

2.5.2018

## Puistolan, Heikinlaakson ja Tapulikaupungin koulujen, päiväkotien ja kulttuuritilojen alueellinen tarkastelu

# Osallistava palvelutilatarkastelu asukastilaisuus

**Aika** 23.04.2018 klo: 18.00-20.00**Paikka** Maatullin ala-aste**Paikalla****Asukkaita ja paikallisia toimijoita  
Poliitikkoja, päättäjiä ja Helsingin kaupungin virkamiehiä****Helsingin kaupunki:****Carola Harju  
Noora Hynynen  
Joakim Kettunen  
Tuomas Kujala  
Piia Pakarinen  
Jarmo Raveala  
Antti Saarnio****Granlund Oy:****Topi Korpela  
Tuomas Nuutilainen****WSP Proko Oy:****Heikki Lonka  
Johanna Tschokkinen**

## 1. Tilaisuuden aloitus

Apulaispormestari Piia Pakarinen avasi asukastilaisuuden ja kiitti aktiivisesta toiminnasta ja osallisuudesta tässä prosessissa. On ollut hienoa, että alueen ihmiset ovat olleet aktiivisia ja halukkaita kehittämään omaa asuinalueitaan. Ensimmäinen kehitysehdotus on jo laitettu liikkeelle, kun Tenavatien kiinteistöön haetaan vuokralaiseksi yksityistä päiväkotia.

Seuraavaksi oli kaupunkiympäristön toimialan Antti Saarnion puheenvuoro, jossa hän myöskin kiitti osallistujia ja kävi läpi kokonaisprosessin kulkua sekä asukasillan ohjelmaa.

Muistutettiin vielä mahdollisuudesta kertoa mielipiteensä: kerro kantasi sivustolla 13.5. asti.

---

**Postiosoite**PL 53227  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI**Käyntiosoite**Elimäenkatu 5  
Helsinki 17  
www.hel.fi**Y-tunnus**

0201256-6

2.5.2018

## 2. Mallien ja kustannusten läpikäynti

Tarkastelun lähtökohtana prosessissa on ollut se, että vuonna 2030 asukasmäärä on kasvanut, jonka vuoksi varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen paikkoja on täytynyt lisätä.

Tarkasteltavina olleet mallit:

Ajopuumalli, jossa annetaan tilanteen kehittyä ennallaan ja omalla painollaan. Tässä mallissa on kuitenkin tarve yhdelle uudelle päiväkodille ja peruskoululle.

Tehokkain malli, joka on lähinnä laskelmien apuna oleva malli. Tässä mallissa on ainoastaan suuria ja tehokkaita yksiköitä.

Työryhmätyöskentelyn malli, joka syntyi ryhmätyön tuloksena 14.2. asukasillassa. Tässä mallissa on yksi iso yhtenäiskoulu, jossa on paljon erilaista toimintaa ja alakoulut Puistolän ja Tapulikaupungin puolella. Päiväkodit ovat sijoitettu tasaisesti alueelle.

Työryhmätyöskentelyn mallia lähdettiin kehittämään edelleen 8.3. ja siellä syntyi kaksi jatkotyöstettävää mallia:

1. Työryhmätyöskentelyn malli: Kaksi isoa yhtenäiskoulua, joiden yhteydessä olisi erilaisia kirjasto, aamu- ja iltapäivätoimintaa. Keskeiselle paikalle sijoittuu yhteinen iso monitoimitalo, jonka yhteydessä olisi medialukio, seniори- ja nuorisotoimintaa ym.

2. Työryhmätyöskentelyn malli: Kaksi isoa yhtenäiskoulua ja niiden yhteydessä olisi paljon eri-ikäisten palveluja, päiväkodit, kirjastot ja nuorisotalot sijaitsisivat yhtenäiskoulujen yhteydessä. Tässä mallissa keskeiselle paikalle sijoittuisi lukio tai ammatti koulu.

Käytiin läpi eri mallien kiinteistökustannuksia 2030 ja toiminnan kustannuksia. Todettiin, että ajopuumalli olisi kaikista kallein vaihtoehto. Työryhmätyöskentelyn 1. ja 2. mallit olivat kustannuksiltaan hyvin lähellä tehokkainta mallia.

## 3. Kysymyksiä osallistujilta

Seuraavaksi annettiin osallistujille mahdollisuus kysyä kaupungin virkamiehiltä ja päättäjiltä kysymyksiä liittyen alueen kehittämiseen.

K: Olisiko mahdollisuutta hyödyntää tenavatietä jonkun isomman tilaratkaisun kokonaisuutena?

V: Kyllä

K: Saadaanko kustannusten laskentaperusteet jaettua kaikille?

V: Kyllä, ne ovat julkisia tietoja. Ne tullaan jakamaan Helsingin nettisivuille.

2.5.2018

K: Onko laskelmissa huomioitu molempien kaupunginosien yhteistä monitoimitaloa?

V: On laskettu myös monitoimitalon kustannuksia, mutta laskelmat varmasti tarkentuvat siltä osin vielä myöhemmin.

K: Päiväkotilasten määrä on ehkä enemmän kuin tarkastelun pohjana on? Laskelmissa näkyy vain 1000 lasta.

V: Laskelmissa on käytetty nykyisiä ennusteita.

K: Mielipiteitä on ollut matkan varrella paljon erilaisia. Nyt tuntuu ettei malleissa ole jokaista mielipidettä esitettynä.

V: Mallit ovat konsensuksella luotuja malleja, ei yksittäisiä mielipiteitä.

K: Meneekö osa oppilaista tulevaisuudessa edelleen muualle kouluun?

V: Ajatus malleissa on, että yläkoululaiset kävisivät oman kaupunginosan koulussa eikä enää hakeutuisi muualle kouluun.

K: Ovatko esikoululaiset erillisessä tarkastelussa vai päiväkodin luvuissa?

V: Esikoululaiset eivät ole päiväkodin luvuissa vaan tarkasteltu erillisenä.

K: Onko jo tonttipäätöksiä näissä malleissa? Mikä on urheiluhallin kohtalo?

V: Ei ole otettu tässä kantaa tontteihin. Kaavoitus miettii näitä aspekteja.

K: Kulttuuri nähdään hyvin tärkeänä. Mm. kirjastot tarvitsevat kehittämistä. Miten toiminnot sijoitetaan, jotta kaikki pääsevät nauttimaan näistä mahdollisuuksista esteettömästi? Senioriasuntojen tarve on alueella suuri. Monikulttuurinen väestön osa on puuttunut näistä työpajoista. Miten osallistetaan kaikkia? Julkinen ja yksityinen puoli on yhdistettävissä, jotta pystytään tarjoamaan palveluja. Paljon taiteilijoita alueella ja heille tarvitaan tilat.

V: Myös näihin seikkoihin pyritään hakemaan ratkaisuja.

K: Onko liikunnan näkökulma unohtunut? Täytyy miettiä, mitkä tontit otetaan mihinkin käyttöön.

V: Urheilu- ja liikuntatiloja ei ole käsitelty tässä yhteydessä.

K: Mitä tehdään Tapulikaupungin leikkipuiston kanssa?

V: Toiminta jatkuu kuten ennenkin. Leikkipuistorakennuksesta käytetään tällä hetkellä vessoja. Toimintoja on hajautettu. Välipala on hoidettu maatullin ala-asteella, ei ulkona. Syksyksi on tarkoitus löytää toiminnalle uusi paikka.

K: Lohjan koulutoimenjohtajan haastattelu: paviljongit ja parakkien vuokrat tulevat hyvin kalliiksi. Helsingin pitäisi ostaa omat paviljongit itselleen ja kierrättää sitten niitä.

V: Itse parakit eivät ole kalliita, vaan puistojen pohjustaminen ja kunnallistekniikan vetäminen niihin. Kaupunki omistaa jo nyt osittain parakkeja.

2.5.2018

K: Miten Tapulikaupungin leikkipuiston rakennusta on huollettu vuosien saatossa?  
Tuntuu ettei sitä ole hoidettu lainkaan.

V: Se ei ole ollut tarkoitus. Tätä ei osattu ennustaa, mutta nyt täytyy poistaa rakennus käytöstä, jossa on sisäilmaongelmia.

K: Miten näitä työryhmämalleja on jatkoyöstetty?

V: Mallit ovat melko lailla ne, jotka muodostuivat ryhmätöiden tuloksena. Jonkin verran niihin on tehty tarkennuksia, esimerkiksi päiväkotipaikkoihin.

Nyt on kaikista esitetyistä malleista poimittu muutama malli. Edelleen on mahdollisuus kertoa mielipiteitään. Jokaisen henkilön yksittäisiä mielipiteitä on kuitenkin vaikeita saada eriteltyä, koska näitä työstetään ryhmissä.

Senioriasumisesta ollaan työstämässä myös suunnitelmia.

Medialukio on päätetty nyt korjata. Vuonna 2030 medialukio voidaan rakentaa kuitenkin uudisrakennuksenakin. Se ei ole poissuljettu vaihtoehto.

Ilmaistiin, että kiinteistöhuolto on laitettava kaupungin kiinteistöissä kuntoon.

## 4. Ryhmätyö

Keskustelun jälkeen toteutettiin vielä ryhmätyö. Ryhmissä tutkittiin kahta eri työryhmätyömallia:

Kumpaa ehdotetuista vaihtoehtoista pidetään parhaana ja miksi?

Miten kaupungin tulisi jatkaa tästä? Miten asukkaiden tulisi jatkaa tästä?

Ryhmätöiden purku:

1.ryhmä:

Vaihtoehto 1. Yksiköiden koko kuitenkin mietitytti. Pienemmät yksiköt voisivat olla parempia. Senioreiden kuljetus monitoimitalolle pitää ratkaista. Yhtenäiskoulun rakentaminen voisi alkaa vaikka heti. Tapuliin täytyisi nyt panostaa.

2. ryhmä

Vaihtoehto 2., koska siinä alueilla säästyy omat leikkipuistot, kirjastot yms. palvelut. Lukioasialle täytyisi heti tehdä jotain. Ei ole järkevää vain korjata vanhaa, vaan rakentaa mielellummin uusi rakennus. Vanhoista rakennuksista on yritetty pitää kynsin hampain kiinni. Se ei ole hyvä asia. Toivotaan alueelle rakennus, joka toimii maamerkkinä. Jo nyt maatulilin tilalle täytyisi rakentaa uusi koulu.

2.5.2018

### 3.ryhmä

Ratkaisu voisi olla vaihtoehtojen välillä. Nykyinen lukio tulee säilyttää. Tapulin nuta ja kirjasto on kunnostettava tai uusittava ja tiloja tulee kasvattaa. Suuntimopuisto tulisi siistiä, mutta ei rakentaa. Olisiko mahdollista korottaa maatullin ala-asteen rakennusta? Kaupungin on hoidettava rakennuksiaan kunnolla. Leikkipuistojen uima-altaat tulisi olla kunnossa.

### 4. ryhmä

Vaihtoehto 1. Se lisäisi alueiden vuorovaikutusta, jos alueilla olisi yhteistä asukastilaa. Monitoimitilojen paikka on auki. Sopivia tiloja saattaisi löytyä jo nyt. Kirjasto voisi sijaita yhteisessä monitoimitalossa. Monitoimitalolle tarvitaan hyvä syöttöliikenne myös Puistolasta.

### 5. ryhmä

Emme halua biovoimalaitosta lähelle! Nyt kaavaillusta voimalasta on vain 300 metriä lähikoululle!

Vaihtoehto 1. on parempi, jotta alueella olisi yhteinen monitoimitalo. Päiväkotipaikkojen määrä pitää tarkistaa. Niistä saattaa olla kysyntää lisääkin. Asukastoimintaa tulee järjestää iltaisin tenavatielle. Peruskoulun mainio liikuntapuisto ja liikuntatilat on säilytettävä.

Vaihtoehto 2. voisi myös toimia, mutta kaikkia päiväkoteja ei tule sijoittaa koulujen yhteyteen. Ja mahdollinen ammattikoulu ei varmaan olisi edes realistinen malli, koska ne keskittyvät kampuksiin. Lukion pikainen korjaus ei ole hyvä ratkaisu. 2030 ei ole kovin kaukana, jos sitä alkaa miettimään. Halutaan houkuttelevaa upeaa rakentamista alueelle.

Ajatus kolmikanta työryhmästä, jotta suunnittelu jatkuu yhteisesti.

### 6. ryhmä

Ryhmässä vallitsi kaksi eri näkökulmaa: yhteisöllisyyden ja oman alueen puolustamisen näkökulma. Suuntimopuiston alueelle voisi rakentaa väistötilan kouluille. Nyt tulisi rakentaa kunnolliset koulurakennukset molemmille alueille. Alueellisia ratkaisuja täytyy kuitenkin olla ja viheraleuita säilyttää. Yhteisöllisyyttä ei rakenneta seinien avulla!

### 7. ryhmä

Vaihtoehto 1. Se palvelisi kummankin alueen asukkaita. Yhtenäiskoulut ovat kuitenkin liian isoja, vaikka on hyvä, että sijaitsevat molemmin puolin. Päiväkotien sijainnit kartalla hieman ihmetyttivät. Nuorisotilat olisi hyvä keskittää, jotta matka ei olisi sinne pitkä ja se yhdistäisi nuoria. Kirjastot tulisi olla koulujen yhteydessä.

### 8. ryhmä

Vaihtoehtojen hybridimalli olisi paras. Päiväkotipaikkoja malleissa on nyt 1000 paikkaa, tätä pitää kasvattaa.

## 5. Lopuksi

Pohdittiin miten jatkaisimme tästä hyvää yhteistyötä? Talousarvioesitys, joka on yhdessä valmisteltu, on paras tapa viedä hankkeita eteenpäin. Uuden koulurakennuksen saaminen alueelle kestää teoriassa minimissään noin 4 vuotta. Uusilla toteutusmuodoilla on päästy jopa 3 vuoteen.

2.5.2018

Sisäilmaongelmia on nyt osissa alueen rakennuksissa, joiden osalta toimenpiteet ovat käynnissä. Suunnitteluprosessit ovat nykyisin osallistavia prosesseja. Tässä prosessissa on ollut hienoa yhteisöllisyyttä.

Yhteinen tavoite on alueen yhteinen monitoimitalo!

Asemakaavoituksen puheenvuoro:

Täydennysrakentamisen hengessä ollaan aloittamassa kaavoitusta. Aseman ympäristö on tässä lähtökohtana. Puistomainen sydän on toimiva kokonaisuus. Turvalliset reitit puistoihin halutaan pitää. Rata on voimakas rajaava tekijä nuorison mielestä. Pääyhteys radan ali on nyt iso alikulku. Radan ylitysmahdollisuuksia on pohdittava edelleen. Koulutontteja on alueella paljon. Nyt suunnitellaan kaupunkia lapsille.

Lopuksi asukkaat kiittivät myös Piia Pakarista ja kaupunkia tästä työstä. Tästä on hyvä jatkaa.

## 6. Seuraavaksi

**Mahdollisuus vielä vaikuttaa: Kerro kantasi sivustolla 13.5. asti ja [www.hel.fi/palvelutilat](http://www.hel.fi/palvelutilat).**

Jakelu Tilaaajan ja konsultin edustajat, jaetaan kokouksiin osallistuneille