



12.12.2018



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

22 – 2018

Kokousaika: 12.12.2018 klo 16.00 – 17.54

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

22 – 2018

Mötestid: 12.12.2018 kl 16.00 – 17.54

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



12.12.2018

408 §.....	5
Esityslistan asia nro 3	5
LAKISÄÄTEISET LUOTTAMUSHENKILÖIDEN JA VIRANHALTIJOIDEN SIDONNAISUUSILMOITUKSET.....	5
Valtuutettu Arhinmäki.....	5
Valtuutettu Karhuvaara	5
412 §.....	6
Esityslistan asia nro 7	6
KÄRÄJÄOIKEUDEN LAUTAMIEHEN VALINTA.....	6
Valtuutettu Meri.....	6
413 §.....	6
Esityslistan asia nro 8	6
SELVITYS VUODEN 2017 ARVIOINTIKERTOMUKSEN JOHDOSTA SUORITETUISTA TOIMENPITEISTÄ.....	6
Valtuutettu Koivulaakso	6
Valtuutettu Koskinen.....	9
Valtuutettu Modig.....	10
Valtuutettu Vepsä	10
Valtuutettu Karhuvaara	11
Valtuutettu Pennanen	11
Valtuutettu Vuorjoki.....	12
Valtuutettu Ohisalo (vastauspuheenvuoro).....	13
Apulaispormestari Vesikansa	13
Valtuutettu Vepsä (vastauspuheenvuoro).....	14
Valtuutettu Anttila.....	15
415 §.....	15
Esityslistan asia nro 10	15
PÄIVÄKOTI SUURSUON UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMAN ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN	15
Valtuutettu Ebeling.....	15
417 §.....	16
Esityslistan asia nro 12	16
MEILAHDEN HUVILA-ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12372).....	16
Valtuutettu Kivelä.....	16



12.12.2018

Apulaispormestari Sinnemäki	17
Valtuutettu Rautava	18
Valtuutettu Meri.....	18
Valtuutettu Arhinmäki.....	18
Valtuutettu Kaleva (vastauspuheenvuoro)	19
Valtuutettu Lovén (vastauspuheenvuoro)	19
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	20
Valtuutettu Kaleva (vastauspuheenvuoro)	20
Valtuutettu Koulumies	20
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	21
Valtuutettu Kivelä.....	21
Valtuutettu Raatikainen.....	22
Valtuutettu Strandén	22
Valtuutettu Rantanen	23
Valtuutettu Oskala	24
Ledamoten Månsson	24
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	24
Valtuutettu Stranius	24
Apulaispormestari Sinnemäki	25
419 §.....	26
Esityslistan asia nro 14	26
VALTUUTETTU SULDAAN SAID AHMEDIN ALOITE ANONYMIN TYÖNHAUN KÄYTTÖÖNOTTAMISEKSI	26
Valtuutettu Said Ahmed	26
Apulaispormestari Pakarinen	26
Valtuutettu Diarra.....	27
Valtuutettu Haglund	28
Apulaispormestari Razmyar.....	28
Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)	30
Valtuutettu Torsti.....	30
Valtuutettu Peltokorpi.....	31
Valtuutettu Niskanen.....	32
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	32
Valtuutettu Haglund (vastauspuheenvuoro).....	33
Valtuutettu Kari	33
Valtuutettu Meri (vastauspuheenvuoro).....	34
Valtuutettu Muttilainen	34
Valtuutettu Kivekäs	34
Valtuutettu Yanar	35
Ledamoten Biaudet.....	36
Valtuutettu Mari Rantanen	36



12.12.2018

Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)	37
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	37
Valtuutettu Soininvaara (vastauspuheenvuoro)	37
Valtuutettu Apter	37
Valtuutettu Holopainen	38
420 §.....	39
Esityslistan asia nro 15	39
VALTUUTETTU AMANDA PASASEN ALOITE KESTÄVÄN HYVINVOINNIN MITTAAMISEN SELVITTÄMISESTÄ.....	39
Valtuutettu Nygård	39
Valtuutettu Stranius	40
Valtuutettu Kari	40
Valtuutettu Karhuvaara	41
Valtuutettu Taipale.....	41
Ledamoten Biaudet (replik).....	42



12.12.2018

408 §

Esityslistan asia nro 3

LAKISÄÄTEISET LUOTTAMUSHENKILÖIDEN JA VIRANHALTIJOIDEN SIDONNAISUUSIL-
MOITUKSET

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Luin huolellisesti esityslistan, kuten aina me kaikki luemme, ja siinä kiinnitin huomiota liitteeseen, jonka mukaan olen Veikkauksen hallituksen jäsen ja Suomen Kulttuuri-, anteeksi Pohjoismaisen kulttuurirahaston puheenjohtaja. Veikkauksen hallituksen jäsen en ole koskaan ollut, ja Pohjoismaisen kulttuurirahastoonkaan puheenjohtaja en reiluun vuoteen. Näillä mennään, mitä liitteessä on, mutta siitä huolimatta todettakoon, että tämän perusteella etsin sitten tästä järjestelmästämmme monen mutkan takaa lomakkeen, jolla voi korjata nämä väärät tiedot, ja nyt niiden pitäisi olla siellä oikein ainakin hetkellisesti. Pahoittelen kaikille kuntalaisille tätä epäselvyyttä. Moni on varmasti pohtinutkin sitä, että mielenkiintoista, että nämäkin tehtävät ovat Arhinmäellä.

Valtuutettu Karhuvaara

? aiheesta puheenvuoron. Minä taas yritin etsiä sitä portaalia tai sitä sivua, missä olisin voinut korjata vanhat tietoni. Toivon, että saan tänään nyt apua siihen, mistä ne löytyvät, koska minulla on myös vanhat tiedot siellä.



12.12.2018

412 §

Esityslistan asia nro 7

KÄRÄJÄOIKEUDEN LAUTAMIEHEN VALINTA

Valtuutettu Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin vain tässä yhteydessä muistuttaa, kun viime viikolla luin Helsingin Sanomista, miten Helsingin käräjäoikeus oli erottanut tehtävästä yhden meidän valitsemamme lautamiehen, joka oli julkisesti arvostellut Janitskinin saamaa vankilatuomiota ja osallistunut hänen tukimielenilmaukseensa käräjäoikeudessa ja sen edessä, että nämä henkilöt, joita me täällä lautamiehiksi valitsemme, käyttävät merkittävää julkista valtaa ja rinnastuvat täysin ammattituomareihin. Siitä huolimatta, että nämä nyt eivät ole ehkä halutuimpien luottamustehtävien joukossa, niin nyt esitetyt ovat... Tarikin hyvin tunnenkin, ja Anita vaikuttaa erittäin hyvältä, mutta vain muistutuksensa, että kun näitä esitetään, toivoisi, että jossain määrin myös otettaisiin huomioon tämän henkilön soveltuvuus tähän tehtävään, mitä tietenkin lakikin edellyttää. Tästä kun valitettavasta tapauksesta luin, ajattelin, että on tietenkin hyvä muistuttaa, että maallikkotuomari on merkittävää julkista valtaa käyttävä ja täytyy olla soveltuva siihen tehtävään. Ei sen kummempaa.

413 §

Esityslistan asia nro 8

SELVITYS VUODEN 2017 ARVIOINTIKERTOMUKSEN JOHDOSTA SUORITETUISTA TOIMENPITEISTÄ

Valtuutettu Koivulaakso

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



12.12.2018

Ensi alkuun kiitos kaupunginhallitukselle ja kanslialle näistä vastauksista, joita tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen suositukset ovat saaneet. Pääosinhan näihin toimiin suositusten mukaisesti on ryhdytty, ja jatkossa voidaan sitten arvioida, miten tämä ryhtyminen on toteutunut tulevaisuudessa.

Muutama kommentti näistä vastauksista. Ensimmäisenä sitovan toiminnan tavoitteiden arvioinnin osalta aiotaan toimia suositusten mukaisesti, ja tämä tarkoittaa sitä, että jatkossa tytäryhteisöjen sitovien tavoitteiden toteumatiedot esitetään samalla tarkkuustasolla kuin tilinpäätöksessä. Näin ei ole aikaisemmin ollut. Jatkossa hankesuunnitelman mukainen toteutuminen edellyttää erinäisissä hankkeissa sekä budjetissa että aikataulussa pysymistä eikä vain jompaakumpaa.

Henkilöstö- ja työhyvinvoinnin sairauspoissaolojen hallinnan osalta vastauksista ilmenee, että erilaisia kannustimia osatyökykyisten palkkaamiseksi ja työssä jaksamisen tukemiseksi tullaan kehittämään osana työkykyjohtamista, ja sen lisäksi kaupunki on ottamassa käyttöön uusia henkilöstöhallintojärjestelmiä, jotka merkittävästi parantavat mahdollisuutta tehdä tätä työkykyjohtamista.

Hankintojen ohjauksen osalta tarkastuslautakunta suositteli muun muassa, että sisäinen valvonta ja riskienhallinta liitetään osaksi esimieskoulutuksia, eettisten periaatteiden käsittely liitetään osaksi hankintakoulutuksia ja että toimialojen hankintatoimintaa yhtenäistetään ja vahvistetaan ja luodaan selkeät ohjeet, ja lisäksi varmistetaan, että työntekijöillä on mahdollisuus tuoda väärinkäytösepäilyjä ilmi. Näistä vastauksista ilmenee, että toimenpiteitä on tehty, ja harmaan talouden torjuntaohjeen päivitys on meneillään kuten myös tämän hankintatoimen kehittäminen. Huomionarvoista on se, että kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala antoi hyvin lyhyet vastaukset, vaikka siinä oli tämän arviointikertomuksen mukaan eniten kehitettävää. Lisäksi on järjestetty sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ajankohtaispäiviä johdolle, esimiehille ja asiantuntijoille, ja myös tästä harmaan talouden toimintaohjeesta, jota on päivitetty, tullaan järjestämään koulutustilaisuuksia tässä loppu- ja alkuvuodesta.

Toimitilojen käytön tehostamisen osalta voidaan todeta, että tämä kiinteistöstrategia, joka on tulossa, on saamien vastausten perusteella se paikka, jossa näitä suosituksia sitten lähdetään toteuttamaan. Siinä tulee olemaan jonkinlaisia toimenpiteitä ja mittareita, jotka liittyvät näihin suosituksiin tilankäytön tehostamisen tavoitteista.

Kaupungin asunnot Oy:n omistajaohjauksen osalta kaupunginhallitus on todennut, että se ei aio ryhtyä toimenpiteisiin suositusten pohjalta,



12.12.2018

koska ei näe tarvetta tämän oman tarkastelun ja arvioinnin perusteella. Asunnottomuuden vähentämisessä tarkastuslautakunta suositteli suunnitelmaa asunnottomuuden vähentämiseksi ja että kaupunki kiinnittää huomiota erityisesti nuorten ja maahanmuuttajien asunnottomuuteen ja luo keinoja tilapäisesti tuttavien ja sukulaisten luona asuvien asunnottomien tavoittamiseksi ja palveluiden piiriin saattamiseksi. Näihin toimenpiteisiin ollaan ryhdytty tai ollaan ryhtymässä saatujen vastausten perusteella, ja tähän liittyen voidaan ehkä todeta, että kohtuuhintaisen vuokra-asuntotuotannon varmistaminen on tietysti keskeisiä keinoja ratkaista tätä asunnottomuusongelmaa ja että asuntotuotantomäärät ovat korkeista, mutta että ARA-tuotannossa haasteena on rakentamisen ja korkean tuotantotason aiheuttama resurssitilanne ja urakkatarjousten vähäisyys ja kalleus.

Tähän tavoitteeseen, että Helsinki olisi Suomen yritysmyönteisin kaupunki, niin suosituksiin on ryhdytty. Lasten ja nuorten mahdollisuuksiin harrastaa ja niiden parantamiseen, niin suosituksiin on ryhdytty, ja tämä Harrastuspassi-sovellus, joka otetaan käyttöön ensi vuonna, on sellainen keskeinen malli, millä sitä lähdetään parantamaan. Jotta hinta ei olisi esteenä harrastamiselle, niin myös kirjastosta lainattavien liikuntavälineiden tarjontaa on monipuolistettu, ja peruskouluille ja päiväkodeille rakennetaan palvelutarjotin, jossa kuvan toimialan palvelut ovat lisättävinä.

Osaamisen tunnistamiseen ja tunnustamiseen ammatillisessa peruskoulutuksessa. Toimenpiteitä kehitellään edelleen Stadi ammattiopistossa, eli näihin toimenpiteisiin on ryhdytty ja tällaista seinätöntä työpaikatoimintaa on laajennettu suositusten pohjalta tai niistä riippumatta. Sitten oppisopimuskoulutukselle asetettujen tavoitteiden toteutuminen, niin tässäkin on näihin toimenpiteisiin ryhdytty, mitä on suositeltu. Tuki- ja palveluja on vahvistettu muun muassa kuraattori- ja psykologipalveluilla, palkkaamalla kokopäiväinen ohjaava opettaja ja 2 suomen toisena kielenä -opettajaa, jotka jalkautuvat työpaikoille ja antavat ohjeistusta näihin oppisopimusasioihin.

Suurten investointien hallinnassa taas on hyväksytty uudet käsittelyohjeet katu-, liikenneväylä- ja rata- ja puistohankkeiden osalta, jossa tällaiselle yhteistoiminnalle hankkeiden valmistelussa ja suunnittelussa ja ohjaamisessa on luotu malli, ja näitä on myös toteutettu sen jälkeen. HKL on myös ottanut vuoden 2018 aikana käyttöön uudistetun investointiprosessin, joka parantaa ja tehostaa hankkeiden valvontaa ja täsmentää investointihankkeiden toteutusprosesseja. Lisäksi on valmistella pitkäaikavälin palkkakehityssuunnitelma, joka parantaisi kaupungin palkkakilpailukykyä tällaisessa investointirakentamisessa, missä henkilöstöpula on valtava.



12.12.2018

Asuntotonttien alennettujen vuokrien taloudellisista vaikutuksista. Suositusten mukaisesti aiotaan toimia, on se saatu vastaus, ja näitten asuntotonttien maavuokran määrittelyperiaatteet ollaan tekemässä läpinäkyvämmäksi, ja kaupunkiympäristötoimiala seuraa eri luovutustapojen suhdetta, kehitystä ja jatkossa myös tällaisen tonttivuokrasubvention määrää. Nämä tulokset raportoidaan sitten vuosittain tilinpäätöksen yhteydessä jatkossa, ja alkaen 1. tammikuuta 2019 tämä otetaan käyttöön tämä tilastointitapa. Toimialalla on valmistauduttu aloittamaan ensi vuoden alusta tämä tällainen taloudellisten vaikutusten esittäminen maa- ja asuntopolitiikan asiakirjoissa, tilinpäätöksissä. Siis kaikissa asiakirjoissa.

Liikuntatoimen strategisten tavoitteiden toteutuminen. Pääosin on ryhdytty näihin suositusten mukaisiin toimiin. On käynnistetty liikkumishjelman valmistelu koko kaupungin yhteisenä asiana, ja samoin tämän "Terveyden edistäminen Sutjakka Stadi" -toimenpideohjelman avulla suositusten mukaisiin toimenpiteisiin on ryhdytty.

Lopuksi saattohoidon riittävyys ja laatu. Viimeinen arviointiaihe, jota tässä käsittelen. On käynnistetty kehittämistoimenpiteitä, ja on laadittu potilaiden läheisiä varten saattohoidon kansioita ja lääkäreiden info-kansioita ja lisätty sairaalan viikkokoulutuksiin, Laakson sairaala siis, tällainen saattohoidon koulutus, ja oirekyselykaavakkeen käytöstä osastoilla on sovittu, ja näiden oireiden kirjaamisen ja seurannan tehostamisesta myös sovittu osana tätä. Myös tällainen saattohoito-opas henkilökunnalle on laadittu, ja kotisairaalahenkilökunta on koulutettu.

Tämän puolesta, tarkastuslautakunnan puolesta toivon, että jatketaan yhdessä Helsingin kehittämistä maailman toimivimmaksi kaupungiksi ja näitä aloitettuja toimenpiteitä jatketaan ja ne saatetaan loppuun sikäli kun niitä ei ole vielä tässä vaiheessa pystytty toteuttamaan. Sitä tietysti sitten seuraavassa arviointikertomuksessa taas seurataan.

Kiitos.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Uuden tarkastuslautakunnan ensimmäinen tarkastuskertomus on saanut varsin myönteisen vastaanoton. Kaupunginkanslia ja kaupunginhallitus ovat hyväksyneet kaikki tarkastuslautakunnan toimenpiteet lukuun ottamatta Helsingin kaupungin asunnot Oy:n omistajaohjausehdotusta. Tarkastuslautakunta totesi, että omistajaohjauksen kannalta olisi pa-



12.12.2018

rempi, että konserniin johtoon kuuluvat kaupunginhallituksen tai sen konsernijaostoon kuuluvat kaupunginhallitukset ja sen konsernijaoston jäsenet, pormestari- ja viranhaltijat eivät toimisi tytäryhteisöjen johdossa. Ehdotuksena oli, että kaupunginkanslian tulee valmistella konserniohjeen päivitys ottamaan huomioon aiempaa tiukempi esteellisyyssääntely. Kaupunginhallituksen vastaus oli, ettei se aio ryhtyä toimenpiteisiin tarkastuslautakunnan suosituksen johdosta. Asiaan jouduttaneen palaamaan.

Todettakoon lisäksi vielä, että PricewaterCoopers on myöntänyt arviointikertomukselle kunniamaininnan vuoden 2017 parhaasta arviointikertomuksesta. Kilpailun järjestäjänä toimi PwC:n julkistarkastus yhdessä Tampereen yliopiston johtamiskorkeakoulun kanssa.

Valtuutettu Modig

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos tarkastuslautakunnalle jälleen hyvästä työstä ja puheenjohtajalle hyvästä puheesta. Haluaisin kommentoida samaa asiaa kuin valtuutettu Koskinen tässä edellä. Tarkastuslautakunnan huomioihin on kaupunginkanslian puolelta aika hyvin reagoitu ja otettu vastaan, mutta myös tämä konserniohjeen päivityksen tarve on se, jota itse pohdin. Itse ajattelen kyllä, että konserniohjeen päivitys tulisi ottaa uudelleen tarkasteluun ja huomioida tämä aiempaa tiukempi esteellisyyssääntely. Tässä nyt nostetaan esimerkkinä Heka, ja se ei ole minusta oikea tapa, välttämättä paras tapa lähestyä yhden yksittäisen kautta, vaan ottaa koko konserniohje tarkasteluun ja katsoa, miten se asettuu. Näkisinkin, että kun me teemme sitten tämän puolivälitarkastelun siitä, miten tämä meidän uusi organisaatiomme on toiminut, niin tämä on yksi asia, joka tulisi siinä yhteydessä ottaa työn alle.

Valtuutettu Vepsä

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos kattavasta arviointikertomuksesta. Lopuksi haluaisin vain vielä tarkentaa, että saattohoidon laatukohdassa kiitettävästi on lisätty saattohoidon koulusta eri aloilla, mutta itselleni jäi epäselväksi se, että onko huomioitu lisäresurssin palkkaamisen mahdollisuus, koska saattohoito esimerkiksi vanhusten hoidossa sillä minimimitoituksella, mitä me teemme, on tosiaan lähes mahdotonta. Totta kai me kannustamme ja hienoa, että omaisiakin on koulutettu ja he voivat osallistua, mutta jos



12.12.2018

on saattohoidettava asiakas ja sen haluaa hyvin sen saattohoidon tehdä, niin tälle asiakkaalle on oltava aikaa. Olisiko apulaispormestari Vesikansa osannut vastata tähän, että onko tosiaan näissä tilanteissa mahdollisuus osastolle palkata lisäresurssia?

Kiitos.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä oli erittäin hyvä selostus tästä tarkastuslautakunnan töihin liittyvistä toimista. Kiitos siitä. Minä kaipaisin, että yrittäjämyönteisyys ja kaupungissa olevien toimitilojen käyttö vielä nostettaisiin jatkossa kehittämisen alle muun muassa tämän avoimen portaalin laatimisella, missä voitaisiin osoittaa yrittäjille reaaliajassa, mitkä tilat ovat milloinkin vapaina ja käytettävissä. Se pitäisi olla portaali, mihin kaupungin lisäksi myös yksittäisen yritykset voisivat kirjautua ja täyttää sitä toimitilajärjestelmää.

Toinen asia on tämä asumisen tukien ARA-tuotannon kohonneiden verojen, kiinteistöverojen ja tontinvuokrien sekä tämä palveluvaltaisen asukasrakenteen yhdistäminen. Helsingin kokoisessa kaupungissa se ei välttämättä ole helppoa, ja yksi toiveeni olisi, että kaupunki voisi esimerkiksi korkeakoulujen kanssa tehdä ihan selkeän, kohdistetun tutkimuksen noin kutsuttujen keskituloisten asumisen hintaan tänä päivänä, koska ihmiset, jotka maksavat ihan täysin itse oman asumisensa, ovat ne, joiden kohdalla myös nämä asumiskulut ja vapaana olevien asuntojen saatavuus ja työpaikkojen sijainti täällä Helsingin niemellä ovat aika vaikuttavia yksittäisen perheen elämään.

Kiitos.

Valtuutettu Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kommentoisin tuosta kohdasta 4.2 Hankintojen ohjaus. Hankinnat ovat kaupungin menoista noin 40 %, eli kyse on yli miljardin summasta vuosittain. Varsin iso asia. Hankintojen valvonnassa, hankintaosaamisessa on esiintynyt julkisuudessa puutteita, ja tässä sitä oli sitten selvitetty kysymällä esimiehiltä, mites tämä valvonta sujuu, ja heidän mukaansa he osaavat itse ihan hyvin sitä valvoa. Varmaan tällaisella kyselyllä



12.12.2018

useinkin saadaan tällainen tulos, että hyvin menee, jos kysytään itse niiltä valvojilta. Mutta tosiaan julkisuudessa on tästä asiasta esiintynyt ongelmia esimerkiksi vammais- ja lastensuojelupalvelujen hankintoihin liittyen, eli tässä asiakkaat ja omaiset ovat olleet ahdistuneita, kun palveluiden tulevaisuus on epäselvä. Asiakirjat ovat salaisia, ei tiedetä, mitä tapahtuu, millä perusteella näitä palveluja valitaan. Tähän liittyen sote-lautakunta totesi, että hankintamenettelyjen avoimuuteen ja kunta-laisten osallisuuden toteutumiseen liittyy kehittämistarpeita, joihin tulisi jatkossa kiinnittää enemmän huomiota kaupunkistrategian osallisuus- ja avoimuustavoitteen mukaisesti.

Tässä vaikuttaisi olevan hyvin tärkeätä se, että voitaisiin hieman avata asioita ennen kuin se hankinta on finalisoitu ja sitä ei voi enää muuttaa, eli että niitä palveluhankintojen kilpailutusperusteita voitaisiin käydä läpi julkisesti jo ennen sitä finalisointia. Esimerkiksi kuinka palvelujen laatua painotetaan ja miten sitä laatua mitataan. Jos nämä hankintaperusteet tulevat julkisiksi vasta kun ne on päätetty, niin ei siihen voi vaikuttaa, ja sitten siellä on edelleen salaisia juttuja paljon. Tähän olisi syytä pyrkiä, että voitaisiin osallistaa kaupunkilaisia saamaan siitä kilpailutuksesta ja valintaperusteista tietoa. Jos laki estää tässä kaikkia hyödyttävän avoimuuden, niin pitäisi kaupungin vaikuttaa lainsäädännön kehittämiseksi.

Kiitos.

Valtuutettu Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin ensinnäkin onnitella kaikkia niitä, jotka ovat olleet tekemässä tätä tarkastuskertomusta, tästä kunniainninnasta, jonka tämä arviointikertomus on saanut. Vaikka tämä on tietyllä tavalla näkymätön osa kaupunkimme työtä, niin tämä on kuitenkin tärkeä osa, ja on hienoa, että tässä on meillä tehty erittäin laadukasta työtä. Kiitos myös siitä eri toimialoille, että tässä on selkeästi tartuttu näihin arviointikertomuksessa mainittuihin asioihin ja täällä on selkeitä toimenpideajatuksia, miten näihin asioihin tartutaan.

Yksittäisenä asiana nostaisin tässä esille tämän asunnottomuuden poistamisen ja ehkäisemisen. Tässä on selkeästi todettu asioita, että miten sitä lähdetään työstämään, mutta minusta meidän on koko ajan myös hirveän huolella arvioitava, ovatko nämä toimenpiteet riittäviä ja mitä me voimme tehdä vielä paremmin tämän asian eteen. Yksi iso asia on se, millä tavalla me pystymme lisäämään vuokra-



12.12.2018

asuntotuotantoa, mutta sitten myös erilaisten asumispalveluitten merkitys. Tässä vastauksessa todetaan, millä tavalla sosiaali- ja terveystoimialalla tarjotaan asumisneuvontaa ja voidaan sitä kautta ohjata palveluitten piiriin, mutta on myös hyvin tärkeä asia, että meillä on ylipäättänsä olemassa riittäviä asumispalveluja, kriisimajoitusta, hätämajoitusta eri elämäntilanteissa oleville ihmisille ja myös erilaista tuettua asumista ja palveluasumista. Tässä olen hyvin iloinen, että budjettineuvotteluissa on sovittu siitä, että tätä asunnottomuuden ratkaisemista jollakin tavalla ihan suunnitelmallisesti lähdetään tekemään. Mutta tässä nimenomaan tämä erilaisten asumispalveluitten riittävyys on otettava hyvin vakavasti.

Kiitos.

Valtuutettu Ohisalo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.

Kiitos valtuutettu Vuorjoelle hyvästä puheenvuorosta. Poimin sieltä sanat ”asunnottomuuden poistaminen”, koska jos seuraa julkista keskustelua, niin asunnottomuutta usein halutaan ennaltaehkäistä tai sitä halutaan vähentää tai sitä kenties halutaan puolittaa. Mutta sitä ei juurikaan sanota, että haluttaisiin poistaa, niin tässäpä Helsingille tekemistä. Edelleen on niin, että puolet Suomen asunnottomista on täällä meillä Helsingissä. Meillä on tässä tosi paljon tekemistä. Ja juuri niin, että asumisneuvonta on yksi niistä isoista keinoista, joilla esimerkiksi häätöjä voidaan ehkäistä ja silloin myös asunnottomuutta ennaltaehkäistä ja poistaa. Tähän nyt sitten tulevan vuoden budjetissa myös on tulossa lisäpanostuksia, mikä on erittäin tärkeää.

Sitten täällä oli mainittu hyvin myös tästä asunnottomuuden tilastoinnista, ja olen tosi tyytyväinen kaupungin otteisiin tässä asiassa, että asiaa todella on lähdetty kehittämään yhdessä myös muiden pääkaupunkiseudun kuntien kanssa.

Kiitos.

Apulaispormestari Vesikansa

? arviointikertomuksesta ja näistä tärkeistä toimenpiteistä, joihin ne ovat johtaneet. Täällä valtuutettu Vepsä kysyi, miten erityisesti vaativissa saattohoitotilanteissa pystytään resursoimaan. Ehdottomasti pystytään, ja näin juuri toimitaan, koska erityisesti jos on erittäin vaativa tai



12.12.2018

mikä tahansa saattohoitotilanne, niin on tietenkin arvioitava, miten paljon siihen kuluu henkilöstöresursseja. Näin toimitaan esimerkiksi osastoilla. Sitä voidaan sitten resursoida myös lisää, ja esimerkiksi palveluasumisessa kotisairaala on tietenkin se, jota voidaan sitten käyttää tarvittaessa enemmän.

Meillä on edelleenkin parannettavaa. Vaikka Helsinki saa kyllä saattohoidon kehittämisestä erittäin kiitettävää palautetta, niin meillä on edelleen parannettavia kohtia, ja tahtotila meillä todella siinä on, että me haluamme nousta näissä saattohoidon suosituksen portaissa sinne ihan ylimmille tasoille. Tässä toivomme voivamme näyttää myös mallia muulle maalle.

Täällä nousi esille myös valtuutettu Petrus Pennasen puheenvuorossa meidän hankintamme sotesta, ja kommentoin niitä lyhyesti. On totta, että meillä on ollut monia suuria hankintoja, joissa on paljon juuri niiden asiakirjojen avoimuudesta tullut palautetta. Itse asiassa osa näistä lähes valmiista versioista on ollut myös kommentoitavana erilaisissa sosiaalisen median ryhmissä, joita perustettiin tähän esimerkiksi kehitysvammaisten asumispalveluiden hankintaan. Mutta itsekkin kyllä päädyin samaan johtopäätökseen kuin valtuutettu Pennanen, että varmasti meillä on kehitettävää tässä asiakirjojen avoimuudessa jatkossa. Sitä on arvioitava, mutta sitten samaan aikaan on kyllä myös muistettava, että muun Suomen epäonnistuneista hankinnoista meidän ei tarvitse ottaa kaikkea omalle kontollemme, vaan itse asiassa nyt kun tämä hankinta on tullut päätökseen, se on ollut lautakunnassa marraskuussa ottoharkinnassa, ja totesimme, että ne laatukriteerit, joita sinne lisäsimme, toimivat erittäin hyvin. Me saimme tarjouksia, ja yhtä lukuun ottamatta kaikki nykyiset palvelutarjoajat jatkavat, ja ne laatukriteerit näyttivät myös toimivan erittäin hyvin. Sinnehän tuli puitesopimus, jossa on siis erittäin monta toimijaa, ja lautakuntahan tässä hankinnassa esimerkiksi lisäsi sitä vammaisen ja hänen omaisensa omaa tahtoa valita oma asuinpaikkansa. Kyllä näitä hankintoja voi tietenkin tehdä myös erittäin hyvin, ja olen erittäin tyytyväinen, että Helsingissä päätettiin hyvään lopputulokseen.

Kiitos.

Valtuutettu Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, apulaispormestari Vesikansa.

Haluaisin vielä mainita, että kotisairaalan resurssia vanhustenhoidossa käytetään etenkin kipujen lievityksessä silloin kun me emme pysty mei-



12.12.2018

dän keinoinemme lievittämään, että tarvitaan kipupumppuja tai jotain muuta vastaavaa. Hienoa, että sairaalaosastoilla on mahdollista palkata lisäresurssia haasteelliseen saattohoitoon, mutta haluan myös vahvistuksen siihen, että tämä on meillä vanhustenhoidon yksiköissäkin, koska muistisairas vanhus voi olla hyvin sekava, pelokas. Tavallaan ei ole kyse siitä, ettei olisi riittävä lääkitys, mutta tosiaan kun siellä on 2 hoitajaa esimerkiksi iltavuorossa ja 14 paljon hoitoa vaativaa asukasta, ja on jo ympäristöhaittana, että sänky ei mahdu huoneesta ulos, niin silloin pitää olla mahdollista myös meillä palkata lisäresurssia.

Kiitos.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti totean, että olen iloinen siitä, että Helsingin arviointikertomus on pärjännyt tässä PwC:n kilpailussa, koska jo vuosia sitten olen katsellut tätä arviointikertomuksen visuaalista luettavuutta ja millä tavalla siellä tiedot löytyvät helposti, ja olen käyttänyt sitä myös esimerkkinä HUSin tarkastuslautakunnassa, kun on tehty arviointikertomusta. Että tämä Helsingin arviointikertomus on todella hyvin minusta laadittu, ja siitä todella kiitokset kaikille tekijöille. Samalla muistutan taikka voin kertoa, että HUSin arviointikertomus on kuntayhtymien tässä PwC:n kilpailussa saavuttanut 3 kertaa ensimmäisen palkinnon ja myös tänä vuonna, että kyllä tällä alueella nyt ainakin arviointiosaamista tuntuu löytyvän.

415 §

Esityslistan asia nro 10

PÄIVÄKOTI SUURSUON UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMAN ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.



12.12.2018

Tässä on sikäli mielenkiintoinen tilanne, että tässä toivomusponsi näyttää vaikuttaneen palautuksen omaisesti. On hyvä, että jos on toivomusponsissa hyviä ajatuksia, niin ne voidaan jatkovalmistelussa ottaa huomioon, vaikka ne saattavat jonkin verran maksaakin ja pitää tuoda sitten asia uudelleen valtuuston päätettäväksi.

Kiitos.

417 §

Esityslistan asia nro 12

MEILAHDEN HUVILA-ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12372)

Valtuutettu Kivelä

Arvoisa puheenjohtaja.

Alue on luontoarvojen näkökulmasta tosi arvokas, ja sen lisäksi tämä on kantakaupungissa ehkä ehdottomasti yksi tärkeimmistä helsinkiläisten virkistysalueista. Näen, että tämä on mennyt hyvään suuntaan, ja me olemme lautakunnassa käsitelleet tätä tosi perusteellisesti. Silloin erityisesti kun meitä mietityttivät nämä metsäarvot, niin minä siihen hoito- ja kehittämissuunnitelmaan esitin, että kirjataan erikseen vielä tavoitte sen metsäluonnon säilyttämisen ja monimuotoisuuden lisäämisen puolesta, ja sen me sitten – äänestyksen jälkeen tosin – lisäsimmekin. Mutta se asia, mikä meitä tässä nyt vielä vähän huolettaa, on tämä liito-oravien suojelu, ja siitäkin esitettiin silloin lautakunnassa, että sitä vahvistettaisiin, mutta se ei valitettavasti mennyt läpi. Joten haluaisin nyt tehdä tähän päätökseen seuraavanlaisen ponnin:

Samalla kaupunginvaltuusto painottaa, että liito-oravan vakiintuneiden ja tiedossa olevien ydinalueiden suojeluun kiinnitetään erityistä huomiota jatkosuunnittelussa.

Tässä on nimenomaan siis se huoli, mikä on erityisesti ympäristöjärjestöiltä tullut, eli että kun tässä on nyt tällainen koko aluetta koskeva yleinen suunnittelumääräys, niin ollaan huolissaan niistä ydinalueista. Sen takia toivoisin, että me voimme tässä nyt ponnin muodossa lähettää sen viestin, että me tiedostamme, että siellä ovat ne vakiintuneet alueet



12.12.2018

ja haluamme, että tämä yleinen suunnittelumääräys ei sitten heikennä sitä, että meillä olisi se kohdennettu suojeleu näille ydinalueille.

Kiitos.

Apulaispormestari Sinnemäki

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tosiaankin tällä kaava-alueella ja tässä kaavamuutoksessa on monia mielenkiintoisia asioita. Kaavaa on työstetty pitkään, ja kysymyksessä hän nimenomaan on monipuolinen ja arvoiltaan hyvin hieno alue, joka on sekä asuinalue että toimii laajasti kaupunkilaisten virkistysalueena. Liito-oravan osalta kaavan valmistelun aikana liito-oravaan on kiinnitetty paljon huomiota. On uudistettu, ajantasaistettu sitä tietoa, jota liito-oravan liikkeistä ja ydinalueista on niin luonnonhoidon kuin sitten kaavoituksenkin tiedossa, ja sen lisäksi kaavan valmistelun aikana on hyvin tunnustettu se tosiasia, että liito-orava myös tällä hetkellä Helsingissä levittäytyy useammille alueille, ja ne alueet, jotka ovat olleet ydinalueita tai esimerkiksi pesimäalueita vaikkapa 4 vuotta sitten, eivät välttämättä ole niitä ainoita alueita, jotka ovat liito-oravan kannalta olennaisia tulevaisuudessa, koska myös liikettä tapahtuu.

Itse suhtaudun liito-oravaan lämpimästi ja myönteisesti, ja sen lisäksi sehän on lain hyvinkin selkeästi suojelema laji. Lautakunnassa kun keskustelimme tästä asiasta, ainakin itse tulini hyvin vakuuttuneeksi siitä, että tässä kaavassa oleva vahva ja tämän kaavan hyväksymisen jälkeen voimaan tuleva määräys, joka koskee liito-oravaa ja sitä, että ei saa tehdä sellaisia toimenpiteitä, jotka liito-oravan elämää tällä kaava-alueella haittaisivat. Eli kun täällä on nimetty näitä muutamia rakennuspaikkoja, niin niiden osalta ne täytyy sitten tarkasti ratkaista ja katsoa niin, että liito-oravan kannalta olennaiset puut säilyvät, ja myös liito-oravan liikkeisiin siirtymiseen soveliaat reitit on säilytettävä. Tämä määräys koskee tätä koko kaava-aluetta, ja se on perusteltu sillä, että itse asiassa mikä tahansa alue tällä kaava-alueella voi tulevina vuosina tämän kaavan ollessa voimassa olla liito-oravan kannalta olennainen. Siksi itse katson, että tämä kaava on erittäin hyvin ottanut liito-oravan huomioon, ja valtuuston ponsiluonteinen toivomus, joka sinänsä varmaan ilmaisi, että liito-oraviin kiinnitämme huomiota, niin kuitenkin itse katson, että se on painavampi asia, että me teemme päätöksen itse tästä kaavasta ja sen määräyksistä, jotka sitten tulevat voimaan ja jotka ovat velvoittavia. Siinä mielessä mielestäni kaavapäätöksissä pitää enemmän nojata niihin kaavamääräyksiin kuin tavallaan ponsityyppiin ilmaisuihin, koska näiden ponsityyppisten ilmaisujen oikeusvaikutukset



12.12.2018

ja -merkitykset ovat kuitenkin huomattavasti kevyempiä kuin niiden itse kaavamääräysten, joiden osalta siis tässä liito-oravan turvaaminen on viety huolelliselle ja lain vaatimalle tasolle.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä valtuutettu Kivelän ehdotus näkyy vielä toivomuspontena, mutta ilmeisesti muuttuu vastaehdotukseksi. Apulaispormestari Sinnemäki totesi hyvin tuossa äsken, että me lautakunnassa tähän asiaan perehdyimme hyvinkin tarkasti, ja itse näen myös, että tämäntyyppinen ehdotus – on se sitten toivomusponsi tai vastaehdotus – on tarpeeton tässä vaiheessa, enkä itse tule missään tapauksessa kannattamaan.

Valtuutettu Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Sattumalta katsoin liito-oravadokumentin juuri ennen valtuuston kokousta, ja siitä inspiroituneena nyt. Ensinnäkin apulaispormestari Sinnemäen vastaus oli mielestäni erittäin hyvä. Kun ottaa huomioon, että tässä ponnessa kyllä jää epäselväksi, että nämä vakiintuneet ja tiedossa olevat ydinalueet, kun juuri opin, että liito-oravan – urospuolisen sellaisen – elinpiiri ja -ympäristö on noin 60 hehtaaria. Sehän ei välttämättä ole yhdenmukainen nyt tässä päätettävän kaavan kanssa. Mutta että tiedossa oleva ja vakiintunut. Okei, liito-orava on hyvin reviiriuskollinen eläin, mutta kuitenkin 60 hehtaaria on laaja alue, jolloin välttämättä ne kaikki reitit ja puut, joita se käyttää liikkumiseensa, eivät ole tiedossa. Nämä tässä ponnessa käytetyt ilmaisut ovat ehkä tieteellisesti sen verran epämääräisiä, että minä itse pitäytyisin kyllä tuossa pohjaesityksessä, enkä tämän takia voi kannattaa tätä pontta.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Minusta keskustelu on ollut siinä mielessä erinomaista, että koskaan aikaisemmin ei valtuustosalin oikealta laidalta ja kokoomuksesta ole tullut niin voimakasta tukea liito-oravan suojelulle ja syvää huolta siitä, että miten tässä kaupungissa huolehdimme ympäristöarvoista, erityisesti liito-oravan pesimisalueista. Tämä varmasti vaikuttaa tulevaisuu-



12.12.2018

dessa merkittäväällä tavalla moniin muihinkin kaavaratkaisuihin. Apulaispormestari Sinnemäki kertoi, että tässä on lain mukaisesti huomioitu liito-oravat, ja se nyt vielä puuttuisi, ettei olisi. Nimittäin silloin tämä kaava tuskin saisi lainvoimaisuutta, jos tästä joku valittaisi.

Itse näen niin, että Mai Kivelän ponsi vahvistaa tätä nimenomaan täällä yhteisesti tuotua ymmärrystä siitä, että liito-oravan suojeluun pitää panostaa, ja se tukee sitä. Että kaavamerkinnät ovat hyviä, ja sitten tulee vielä vahvasti tämä valtuuston oma kanta ja näkemys. Tämähän ei ole vastaesitys vaan ponsi. Sellaiseksi varmaan tuolla muotoutuu, ja siksi kannatan tätä esitettyä pontta.

Valtuutettu Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Pidän hieman omituisena sitä, että sieltä salin vasemmasta laidasta nyt otetaan tällaisia syytöksiä, että muka täällä porvaripuolella ei näitä luontoarvoja pidettäisi...

Välihuuto!

Ettei olisi aikaisemmin pidetty niitä esillä, kun juuri eilen minä itsekkin teidän meidän lautakunnassamme sellaisen ehdotuksen, missä nimenomaan erittäin uhanalaista viheryökköstä, samoin erittäin uhanalaista kimolepakkoa ja myös heinäkurppaa suojeltiin. Tähän tuli kannatusta, ja se oli, kiitos siitä, myös sieltä salin vasemmalta puolelta vihreistä ja Vasemmistoliitosta. Tämä on kyllä nyt minun mielestäni ihan perättömiä syytöksiä, että olisi jotenkin porvarillista tai oikeistolaista olla puolustamatta luontoa ja että vasemmistolaista olisi sen puolustaminen. Kyllä tämä on meidän kaikkien asia. En hyväksy tällaisia syytöksiä sieltä salin vasemmasta suunnasta tänne meidän puolelle.

Kiitos.

Valtuutettu Lovén (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tässä valtuutettu Kalevalle ja vähän muillekin toteaisin, että tässä vähän samalla lailla kuin eilenkin oli tämän liito-oravan suojelun kohdalla, kun se on jo tässä todettu ja otettu huomioon, niin semmoinen tårta på tårta, niin en näe siihen erityistä syytä juuri tämänkään kaavan kohdal-



12.12.2018

la. Se on kaikkialla yhtä tärkeä. Ihan samalla lailla muutkin uhanalaiset lajit kun on jo otettu huomioon ja joudutaan ottamaan huomioon suunnittelussa, niin en välttämättä kyllä tue tätäkään.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Ilmeisesti valtuutettu Kalevalle kehut, joita annoin valtuustoryhmänne puheenjohtaja Rautavalle siitä, miten hän ansiokkaasti puolusti tässä luontoarvoja ja suojeltuja eläimiä, olivat liikaa. Toivoisin, että tällaista vastakkainasettelua ei näissä ympäristöasioissa olisi, että kehuja ei saa antaa toisesta laidasta. Kehuin nimenomaan sitä, miten politiikka on kehittynyt ja kaikki entistä paremmin alkavat ottaa huomioon nämä ympäristökysymykset ja suojellut eläimet. Minä todella olen iloinen tästä kehityksestä täällä näin. Aina näin ei ole ollut. Otetaan näin joulun alla positiivisesti vastaan kehut toinen toisillemme.

Valtuutettu Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Aikanaan kun puhuttiin kansan demokratioista, tarkoitettiin sellaista järjestelmää, missä ei ole demokratiasta mitään tietoa. Ei aina ole ihan selvää, millä tavalla erityisesti siitä suunnasta tulevat puheenvuorot pitäisi tulkita, mutta nyt minä joudun kyllä pyytämään anteeksi valtuutettu Arhinmäeltä sitä, että olen tulkinnut väärin tämän hänen kehunsa, ja otan kiitollisuudella ja ilolla vastaan, että myös sieltä salin vasemmalta puolelta koetaan nämä luontoarvot hyvin tärkeiksi. Se on kuitenkin se asia, mitä täällä ollaan edistämässä, eikä tämä tällainen keskinäinen nokittelu. Eli pahoittelen ja pyydän anteeksi sitä, että tulkitsin valtuutettu Arhinmäen antamat vilpittömät kehut nyt jollakin tavalla väärin.

Kiitos tästä.

Valtuutettu Koulumies

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kuulostaa siltä, että glögipullot on korkattu jo jossain päin salia. Mutta ihmettelen sitä, että luuleeko joku, ettei Helsingin kaupunki ihan noissa kaupunkisuunnitteluvirkatoimissaan ota huomioon uhanalaisia lajeja,



12.12.2018

kuten liito-oravia. Siis totta kai nämä on huomioitu. Toivoisin, ettei tällaisia ihan itsestäänselviä, turhia ponsia ja esityksiä täällä tehtäisi. Liito-oravia on esiintynyt esimerkiksi Talin golfkentällä. Olin itse aikoinaan siitä huolissani. Liito-oravia on Meilahden alueella ollut paljon, ja silloin kun olin yleisten töiden lautakunnan puheenjohtaja, hyväksyttiin sinne katusuunnitelma Paciuksentielle, niin siihen keskikorokkeen tienoille laitettiin sellainen lepotuki, lepopuu liito-oravalle. Että kun liito-orava ylittää sen vilkkaasti liikennöidyn tien, niin sitten se voi levähtää siinä tien keskivälissä. Helsingin kaupungilla ovat tosi pitkälle kehitetyt nämä liito-oravan suojelutoimenpiteet, ja luotan siihen, että näin on jatkossakin.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä Meilahden aluehan on todella arvokas paikka Helsingissä monella tapaa, niin kuin apulaispormestari Sinnemäkikin kuvasi. Ja niin kuin tässä esittelyssä tuotiin esille, niin tähän on ollut tämä kaavoitus aika haastava prosessi, mutta siinä on kuitenkin näihin luontoarvoihin mielestäni kiinnitetty hyvällä tavalla huomiota, ja siinä yhteydessä myös nämä liito-oravien suojeluasiat on otettu esimerkillisellä tavalla huomioon. Näen, että tässä on... Me kävimme tästä lautakunnassa pitkät keskustelut, ja saimme mielestäni hyvin perusteelliset vastaukset, niin kuin apulaispormestari kuvasi tässä edellä. Näen myös samalla tavalla, että nämä kaavamääräykset itsessään ovat niin vahvoja, että kyllähän ne määrittävät sitä työtä, ja tämä ponsiesitys ehkä omasta mielestäni antaa ymmärtää, etteivätkö nämä kaavamääräykset jo itsessään turvaisi tätä liito-oravan suojelua ja siihen huomion kiinnittämistä jatkotyössä. Joten sen takia en kannata tätä pontta tässä vaiheessa.

On myös pantava merkille, että nämä liito-oraviin liittyvät merkinnähän muuttuivat tässä kaavoituksen edetessä, joten siinä mielessä eri taustatohot ja kansalaiset ovat tehneet tässä hyvää työtä yhdessä kaavoittajan kanssa. Joten kiitos siitä.

Valtuutettu Kivelä

Arvoisa puheenjohtaja.



12.12.2018

Täällä on nyt vihreiden, kokoomuksen ja demareiden suulla sanottu, että liito-orava on riittävästi suojeltu. Mutta kun kyse on siitä, että tästä asiasta on eri näkemys, ja eri näkemystä edustamme me ja ympäristöjärjestöt. Eli silloin se, että kun minä tiedän, että ympäristöjärjestöillä on tästä huoli, ja heillä on ehkä tämän kaupungin paras asiantuntemus, mikä tulee meidän näihin luontoalueisiimme, niin minun kokemukseni on se, että heidän huolensa on usein aiheellinen ja perusteltu. Tässäkin tapauksessa he ovat viestineet sitä, että tämä ratkaisu voi olla jopa valtakunnallisesti ongelmallinen ennakkotapaus, joka voi heikentää niitä hyviä vakiintuneita käytäntöjä, jota meillä on ollut. Epäilen, että tästä varmaan siis tullaan valittamaan, että nämä lisääntymis- ja levähdyspaikat jätetään nyt vain tällaisen yleisen suunnittelumääräyksen varaan.

Sitten sanon vielä tosiaan, että tein sen ponnen jo aikaisemmin, mutta tässä järjestelmässä on ilmeisesti jokin viive, ja olen tosiaan nyt muokannut sitä sen suuntaisesti, että se pontena kävisi. Teen ponnen, koska vastaehdotus ei mennyt siellä lautakunnassakaan läpi. Toivon, että tähän pontteen nyt voitaisiin kuitenkin saada enemmistö.

Valtuutettu Raatikainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Eri arvioiden mukaan naaraspuolisia liito-oravia on 120 000–140 000, vähän vaihtelee arvioijan mukaan, mutta ilmeisesti aika paljon kuitenkin, ja lajihan on poistettu uhanalaisten eläinten listalla. En tiedä, mikä on liito-oravien poliittinen kanta, mutta henkilökohtaisesti toivoisin, että näistä 120 000:sta edes muutama ymmärtäisi liittää sinne, missä yleensäkin liidetään eli tuonne Malmin lentokentän suuntaan, niin saadaan sinnekin vähän uutta vauhtia.

Valtuutettu Strandén

Kiitos, puheenjohtaja.

Perussuomalaiset on luontoarvoja kunnioittava puolue, ja kannatan tätä liito-oravan luonnollisen reviirialueen pysymistä tuossa noin, ja niin kuin tuossa edellä kollega totesikin, niin että huomioitaisiin jatkossa myös tuossa rakentamisessa ja suunnittelussa. Ei kannatan Mai Kivelän pontta.



12.12.2018

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja.

Kannamme kaikki varmasti huolta liito-oravasta. Niin kuin apulaisporimestari tuossa toi esiinkin, niin sen takia se nimenomaan kirjattiin aika vahvana sinne kaavaan. Ei tässä ponnessa sinänsä, sen hyväksymisessä varmaan mitään haittaa ole, mutta se, miksi sitä on kritisoitu, on se, että sillä se ei vahvistu se suojelu siellä lainkaan. Se on jo kirjattu siihen kaavaan melko vahvana ja ikään kuin viittaa, niin kuin Eveliina Heinämies sanoi, niin tulee vähän sellainen vaikutelma, että tätä...

Välihuuto!

Heinäluoma, anteeksi. Tulee Jussi Heinämies mieleen. Eve teki kuitenkin juuri äsken puheenvuorossaan selväksi kanssa juuri sen, miten oikeastaan ajattelen, että siitä tulee vähän sellainen signaali, että me emme olisi tehneet sitä työtä siellä lautakunnassa, mitä teimme. Mutta jos sitä nyt haluaa kannattaa, niin kuin sanoin, niin mikäpä siinä. Eipä tuo haittakaan. Se olkoon vihjeenä siitä, että niin kuin kaikessa muusakin, otetaan tuo orava huomioon, joka pitää siis lain mukaankin ottaa. Tätä ehkä perussuomalaisten Raatikainen ei ottanut huomioon, että sen status on oikeasti se, että se on lain mukaan otettava huomioon.

Mutta minä en ollut nyt oikeastaan tästä aiheesta puhumassa. Minä ensi sijassa halusin tehdä ponnen, ja tämä on minusta iloinen ja kiva asia, ja tämä liittyy keskusteluun, joka lautakunnassa käytiin, ja ajatteli, että valtuusto voisi tämän puumerkin sinne laittaa, jotta sitten jatkosuunnitelmassa tämä otettaisiin huomioon. Se kuuluu näin:

Valtuusto edellyttää, että jatkosuunnittelussa selvitetään mahdollisuutta varata merellisen kevyen liikenteen väylän yhteyteen levähdyspaikka, jonka yhteydessä voisi olla py-sähdystila jäätelö- ja/tai kahvilapalveluita tarjoavalle autotai pyöräkioskille.

Eli kun suunnitellaan sitä käytännön suunnittelua, niin siinä olisi sellainen kohta, mihin se voi tulla se fillari sitten myymään kahvia, ja ihmiset voivat siinä katsella sitä merenrantaa siltä uudelta baanalta ja meren loisketta sinne kallioihin. Se tuntuu minusta hauskalta ajatukselta, ja se, että siinä jatkosuunnittelussa ei torpata tätä mahdollisuutta, niin se olisi kiva saada pontena. Eikö vain?

Hyvää joulua!



12.12.2018

Valtuutettu Oskala

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin tukea toveri Rantasen pontevasti esittämää pontta.

Ledamoten Månsson

Ärade ordförande.

En puutu nyt liito-oraviin, enkä ota kantaa siihen, pitääkö asemakaavan yhteydessä varata jollekin pyöräkahvilalle paikka. Eivätkö ne ole aika spontaaneja, että niitä voi pystyttää ilman ponsiakin? Mutta ei minulla ole mitään sitä vastaan.

Sen sijaan kiinnittäisin huomion tällaiseen periaatteelliseen juttuun. Tässä kaavaselostuksessa on seuraava lyhyt kappale: "Meilahden sairaalan entisen lämpökeskuksen tontin käyttötarkoitus on muutettu tulevaa käyttöä vastaavaksi sekä rakennusoikeus ja muut rakentamista ohjaavat määräykset tontin nykyisen rakennuskannan mukaisiksi". Eli tässä nyt ikään kuin jälkikäteen todetaan asemakaavassa se, mitä on jo tapahtumassa. Itse asiassa se hoito uudella, maailmassakin ainutlaatuisella säteilykoneella alkaa maaliskuussa kuulemma, ja nyt vasta hyväksytään se, että näin tapahtuu. Tämä on periaatteellinen juttu. Ei taida olla ensimmäinen kerta, kun asemakaavat hyväksytään ikään kuin takautuvasti. Tässä tapauksessa ei ole mitään ongelmaa, mutta noin ihan periaatteessa pikkaisen ongelmallista, ettei asemakaavoja muuteta ennen kuin ryhdytään rakennustoimenpiteisiin.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä Rantasen ponsi on erinomainen, mutta sehän on hyväksytty jo lautakunnassa. Onko niin että ponsi täytyy tuoda myös valtuustoon, että se toteutuisi?

Valtuutettu Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



12.12.2018

Oikeastaan haluaisin muistuttaa juuri siitä, että liito-orava on Suomessa luonnonsuojelulailla rauhoitettu ja kuuluu Euroopan unionin luontodirektiivin tiukasti suojeltujen lajien listalle, jonne lueteltujen lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Sen seurauksena liito-oravan asuttamilla paikoilla täytyy suorittaa erityistoimenpiteitä, kun metsää suunnitellaan kaadettavaksi tai maisemaa muuten muutettavaksi. Tämän kaikki me tietysti tiedämme, ja tätä kaupunki tietenkin yrittää ottaa huomioon parhaan kykynsä mukaan, mutta toisaalta marraskuussa saimme lukea uutisia, joissa kaupunki hävitti liito-oravien arvokkaan elinalueen juuri ennen meneillään ollutta liito-oravakartoitusta. Näitä vahinkoja kuitenkin tapahtuu, eikä pystytä toimimaan lain mukaan välttämättä, joten sikäli mielestäni valtuutettu Kivelän ponsi tästä, että tähän kiinnitetään huomiota entistä tarkemmin, on hyvinkin perusteltu.

Kiitos.

Apulaispormestari Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ehkä nopeasti vielä liito-oravasta. Kuten valtuutettu Stranius totesi, erilaisia tilanteita, joissa liito-oravan kannalta huonoja asioita tapahtuu – niitähän tapahtuu pitkin kauniin kotimaamme – erilaisia seutuja. Tuo tapaus, jossa Tattarisuolla tehtiin pienaukkohakkuu metsään, jossa kartoituksen mukaan oli löytynyt liito-oravaa, oli tapaus, jossa jo vuonna 15 oli päätetty metsänhoitosuunnitelmasta, sehän oli ollut erimielinen. Ei sen tähden, että siellä silloin olisi havaittu liito-oravaa, vaan siksi, että ympäristöjärjestöt luonnonhoidon työryhmässä olivat sinänsä olleet sitä mieltä, että tuolle paikalle pienaukkouudistus ylipäätänsä ei olisi tarpeen, kun taas silloin 2015 kaupungin metsänhoitohmiset katsoivat, että tuolla alueella olisi tarpeen, paikallaan tehdä uudistus pienaukko-
na. Tästä silloin yleisten töiden lautakunta teki päätöksen. Sen jälkeen kun tuo yksi pienaukkouudistus sillä alueella toteutettiin, sittenhän päädyttiin keskeyttämään ne muut silloin 2015 päätetyt toimenpiteet, jotta päästään tilanteeseen, jossa pystytään selvittämään, mitä on tarpeen säästää ja millä tavalla liito-orava on tuolle alueelle levinnyt. Ehkä tämän kaavan osalta mielestäni tilanne on siinä mielessä eri, että meillä on hyvä, ajantasainen tieto liito-oravan tilanteesta. Sitä seurataan, ja kaavamääräykset sen asianmukaisesti turvaavat.

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.



12.12.2018

Lyhyesti valtuutettu Månssonille. Mainitun muutetun toiminnan osalta on hyväksytty poikkeaminen puolitoista vuotta sitten. Sehän on aika normaali menettelytapa, että jos jollain isommalla alueella ollaan uudistamassa koko kaavaa, mutta jokin toiminto muuttuu, sitten tehdään ensin poikkeamispäätös eikä tuoda erikseen uudistettua kaavaa jollekin tietylle pienelle osa-alueelle vaan käsitellään se tällä tavalla kuin tässä tämän kokonaisuuden yhteydessä.

419 §

Esityslistan asia nro 14

VALTUUTETTU SULDAAN SAID AHMEDIN ALOITE ANONYYMIN TYÖNHAUN KÄYTTÖÖN-
OTTAMISEKSI

Valtuutettu Said Ahmed

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Hyvät helsinkiläiset.

Maailma muuttuu, kun sitä muutetaan, ja syrjinnän ja syrjivien rakenteiden poistaminen vaatii kunnianhimoisia tekoja. Siksi haluan kiittää koko kaupunginhallitusta yksimielisestä vastauksesta, että Helsinki ottaa käyttöön anonyymia rekrytointia. Tässä Helsinki näyttää mallia muulle maalle ja koko maailmalle yhdenvertaisuuden edistämisessä.

On meidän kaikkien tehtävä vauhdittaa Helsinkiä ja koko Suomea kohti syrjimättömyyttä, varsinkin nyt kun on ollut tutkimuksia siitä, että Suomi on rasisisin maa EU-maista, kun on tutkittu 12 EU-maata. Olen iloinen myös siitä, että esityksen pohjassa todetaan, että lisätään johdon ja esihenkilöiden koulutusta moninaisuudesta ja syrjimättömyydestä.

Haluan myös kiittää kuluneesta vuodesta salin kaikkia puolia oikealta vasemmalla. On ollut kiva tehdä kaikkien kanssa yhteistyötä. On ollut myös kiva saada ystäviä salin kaikilta puolilta.

Kiitos.

Apulaispormestari Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



12.12.2018

Kiitos valtuutettu Said Ahmedille hyvästä aloitteesta.

Rekrytointi on esimiehen mielenkiintoisin ja myös tärkein tehtävä. Siinä oppii aina myös hyvin paljon itsestään. Kirjallinen vaihe on se ensimmäinen, jossa karsitaan hakijoita kokemuksen perusteella ja koulutuksen perusteella. Tämä pätee tietysti erityisesti kaupungilla, jossa on hyvin tarkasti määritelty, minkälaista osaamista, minkä tyyppisiä tutkintoja ja minkä verran kokemusta hakijalla täytyy olla. Yksityisellä puolella tässä ollaan hiukan suvaitsevaisempia siinä mielessä, että usein ei välttämättä haeta ihmistä jollain tietyllä koulutuksella.

Itselläni on ollut tilaisuus rekrytoida automyyjiä, kopiokonemyyjiä, oikolukijoita ja hyvin monenlaisiin erilaisiin toimistotehtäviin ja tietysti myös täällä kaupungin erilaisissa rekrytoinneissa olen ollut ainakin yhtenä haastattelijana. Sanoisin näin, että kyllä siinä varmasti, uskoisin, että tämä on tärkeä kysymys. Paitsi tässä viitattiin rassistisiin ajatuksiin, mutta myös tietysti sukupuoliasiat ja ikäasiat ovat sellaiset, mitkä ovat hyvin tärkeitä eliminoida pois, koska ne saattavat siinä vaiheessa, kun hakemuksia käydään läpi, jollain lailla vaikuttaa ajatteluun. Kaiken tällaisen modernin organisaatio-opin kannalta on hyvin tärkeää, että meillä on diversiteettiä työpaikoilla. Sen katsotaan aina parantavan päätöksenteon ja yhteistoiminnan laatua.

Haastatteluvaihe on tietysti kaikkein tärkein, ja siihenhän tässä aloitteessa ei puututtukaan. Totta kai on tärkeää, että siinä vaiheessa, kun lähdetään työyhteisöä muovaamaan, niistä ihmisistä, jotka ovat saaneet mahdollisuuden haastattelussa osaamisensa tuoda esiin, valitaan se, joka on juuri siihen tilanteeseen tärkein. Ainahan on kiinni paitsi hakijasta myös oikeastaan työyhteisöstä, johon haetaan. Välillä tarvitaan vähän sähköiskuja sinne, välillä ehkä monen kovin idearikkaan rinnalle muutama analyyttisempi hahmo. Tämä kaikkihan tietenkin muodostaa kokonaisuuden, jolla löydetään paras ihminen siihen tehtävään.

Minä itse oikein myönteisesti suhtaudun tähän. Mielestäni tämä on mielenkiintoista, ja uskon, että se parantaa kyllä ihan henkilöstömme osaamista ja laatua ja diversiteettiä, jota kaupungillakin tarvitaan.

Kiitoksia paljon.

Valtuutettu Diarra

Kiitos, puheenjohtaja.



12.12.2018

Olen todella iloinen siitä, että tämä aloite ensinnäkin tehtiin. Ihanaa, että niin moni ihminen tämän allekirjoitti. Vielä onnellisempi olen siitä, että tätä yksimielisesti halutaan edistää. Minusta jotenkin se, että tämä valtuusto on sellainen, joka haluaa oikeasti edistää tasa-arvoa. Niin kuin apulaispormestari Pakarinenkin hyvin sanoi, ei pelkästään taistella rasismia vastaan vaan myös sukupuoliin kohdistuvaa syrjintää vastaan. Mielestäni tämä on hieno päivä olla osa tätä valtuustoa.

Fatim Winshett El Habib Diarra kiittää tästä.

Valtuutettu Haglund

Tack, ordförande.

Minäkin haluaisin kiittää valtuustoaloitteen tekijää, mutta myös koko käsittelyprosessia, jossa on päästy siihen, että tämä aloite on yksimielisesti äänestetty tänne. Se tarkoittaa aika monille helsinkiläisille todella paljon. Tosiaan kiitokset myös tästä prosessista.

Kuten tässä apulaispormestari Pakarinen toi esiin, tähän tosiaan keskittyy kirjalliseen vaiheeseen hakemisesta. Sen takia perusteluista vähän myös ihmettelin, kun sanotaan, että joudutaan peittämään suurin osa hakijaan, osaamiseen ja kyvykkyyteen olevista tiedoista, mikä ei mielestäni pidä paikkaansa, kun kyse on nimestä, iästä, sukupuolesta tai osoitteesta. Eivätkö nimenomaan osaaminen, hakukirje ja CV ole ne asiat, joihin kannattaa kiinnittää huomiota?

Toivon, että Helsingistä voi tulla mahtava esimerkki muulle maalle mutta myös kansainvälisesti näitten kokemusten perusteella, joita tulemme saamaan, kun aloitamme tällaisen käytännön.

Kiitos. Voi ylpeästi olla helsinkiläinen tänään.

Apulaispormestari Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä voi yhtä lailla yhtyä kiitoksiin ja hyvään yhteistyöhön, jota sekä valtuustossa ollaan tehty että kaupunginhallituksessa ja myös valtuutettu Said Ahmed hyvästä työstäsi.

Oikeastaan ehkä itse koen, että Helsingillä Suomen suurimpana julkisena työnantajana on erityisen suuri vastuu ja rooli. Yhtä lailla kollega



12.12.2018

apulaispormestari Pakarinen hienosti kuvaili yksityisellä puolella, jossa maailmalla tällainen rekrytointi on jo hyvin arkea, ollaan sitten Ranskassa, Belgiassa ja Isossa-Britanniassa. Silloin yleensä koetaan, että saadaan myös parhaat kyvyt käyttöön. Koen, että julkisella puolella meillä on tietenkin erityisen suuri vastuu ja rooli. Oikeastaan työmarkkinoilla meillä on osoitettu ja se on oikeastaan tosiasiallinen fakta, että syrjintää valitettavasti on. Sitä voi perustella tai se voi perustua sukupuoleen, kuten tässä sanottiin, ikään tai etniseen taustaan.

Helsingissä on kokeiltu anonyymia rekrytointia jo aiemminkin, ja silloin valitettavasti meidän rekrytointijärjestelmämme ei mahdollistanut tätä täysmääräisesti. Kiitos tulevan kesän uuden ja modernin järjestelmän tämä on myös teknisesti mahdollista. Tosiaankin tässä on kyseessä nimenomaan ensimmäinen vaihe, ja yleensä kun ensimmäiseen vaiheeseen päästään, jokainen tietää, että pystyy omaa kyvykkyyttään kyllä osoittamaan työhaastattelussa ja sitä kautta tietenkin pääsemään myös eteenpäin. Kuten tässä vastauksessakin sanotaan, monesti nämä kysymykset voivat olla tiedostettuja, mutta myös tiedostamatta voidaan päätyä sellaisiin tilanteisiin, että nimi tai sukupuoli tai ikä voi vaikuttaa siihen, pääseekö työhaastatteluun.

Koen, että paitsi tämä rekrytointijärjestelmä kaupungilla on myös muuta vastuuta. Olen ollut erityisen tyytyväinen siihen, että Helsinki on lähtenyt myös aktiivisesti muillakin toimilla edistämään tätä. Koulutusta on lisätty rekrytointitilanteissa, ja myös oikeastaan kielitaitovaatimuksia tarkastellaan. Tällaista tarkastelua on hyvä käydä väliajoin. Kaupunkihan on asettanut myös tavoitteeksi, että vieraskielisten määrä kaupungin henkilöstössä vastaisi paremmin kaupungin väestöä laajemminkin. Toki tiedetään, että tämänhetkisessä tilanteessa olemme kaukana tästä tavoitteesta, mutta sekin on muistettava, että vieraskielisten määrä kaupungin henkilöstössä on jatkuvasti kasvanut. Ehkä tämän lisäksi Helsinki Suomen suurimpana julkisena työnantajana ja julkisena sektorina meillä on myös vastuu vaikeasti työllistyvien rekrytoinnissa ja yhtä lailla vammaisten tai vajaakuntoisten. Tässä puhutellaan hyvin laajaa ja koen, että erittäin tärkeää asiaa. Yhdenkään helsinkiläisen nuoren ei tarvitse kokea, että hän ei pääse työhaastatteluun sen vuoksi, että on jotenkin erilainen, vaan me tarvitsemme kaikki parhaat ihmiset myös Helsingin kaupunkiin töihin.

Kiitos aloitteesta ja yhtä lailla hyvästä yhteistyöstä. Tämä on hyvä alkua meille kaikille.



12.12.2018

Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on tullut puheenvuoroja siitä, onko tämän aloitteen tai idean tarkoituksena poistaa vain rasismia. Kyllä on, mutta tämä ei pelkästään keskity maahanmuuttajiin vaan samalla tavalla tämä poistaa sukupuolisyrrintää, rasismia ja ikärasismia, jota moni ihminen kokee meidän yhteiskunnassamme, jossa 50-vuotias nainen työmarkkinoilla ajattelee, että hänen markkina-arvonsa ei ole hyvä. Tämä poistaa kaikki tällaiset rakenteelliset syrjinnät, ja se on tosi hyvä. Mutta myös pohjassa on, että kaupungin rekrytoinnista vastaavia henkilöitä koulutetaan, lisätään heidän ymmärrystään moninaisuudesta ja siitä, mikä on syrjintää. Tämä on tosi tärkeää. Tämä on pitkään aikaan, mitä tapahtui Helsingissä ja Suomessa, tärkeimpiä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden kannalta.

Kiitos.

Valtuutettu Torsti

Puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Näen tämän 2 tavalla erittäin arvostettavana ja merkittävänä. Periaatteellinen taso on täällä tuotu hyvin esiin esimerkiksi valtuutettu Diarran hienossa puheenvuorossa. Sitten on sellainen taso, me hirveän usein peräänkuulutamme tietopohjaista pitkäjänteistä päätöksentekoa. Tämän ehkä aloitteen yksi hyvin tärkeä alkujuuri on vuonna 2012 julkaistu sosiaalitieteen laitosten tutkimus, jonka aikana työ- ja elinkeinoministeriö teetti. Siinä tutkimuksessa, jonka raportti otsikoitiin Discrimination in the Finnish labour market – an overview and a field experiment, lähetettiin 1 258 työpaikkaan 2 työhakemusta, jotka olivat identtisiä sillä erotuksella, että toisessa oli venäjänkielinen nimi hakijana ja toisessa suomenkielinen. Tulos oli se, että 2 kertaa vaikeampaa oli venäjänkielillä nimellä työpaikkahaastatteluihin päästä. Tästä 2011 julkaistusta tutkimuksesta minun nähdäkseni lähti tämä keskustelu Suomessa pikkuhiljaa hyvin hitaasti – siitä on 6 vuotta aikaa – eteenpäin. Tämä on esimerkki asiasta. Sitten on tehty kokeiluja, ja nyt Helsingissä tämän aloitteen kautta tehdään järjestelmätasoinen päätös Suomen suurimmista työnantajista ja suurimman julkisen työnantajan toimesta.

Tämäntyyppisesti jos me saamme asioita yhteiskunnassa eteenpäin ja vaikka välillä 6 vuotta tuntuu pitkältä ajalta, silloin sillä on myös sellainen pohja, joka on hienolla tavalla kiistaton. Yhdyn kyllä myös apulai-



12.12.2018

spormestari Razmyarin ja aloitteen ensimmäisen allekirjoittajan ja puuhahenkilön edellisiin puheenvuoroihin siitä, että kyseessä eivät ole tosiaan vain maahanmuuttajat, vaan kyseessä ovat hyvin monenlaisen kaupungin monimuotoisuuden, moninaisuuden ja rakenteellisen syrjinnän tunnistaminen ja tällaisen aika tehokkaan keinon löytäminen, josta me saatamme tulla vielä maailmalla kaupunkina kuuluisaksi, jos olemme tämän kanssa viisaita. Joten suuret kiitokset tästä aloitteesta sen tekijälle. On tosiaan niin että maailma muuttuu, kun sitä muutetaan.

Kiitos.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Asian tärkeyden vuoksi tulini tänne eteen. Haluan kiittää ensinnäkin aloitteen alullepanijaa, valtuutettua tästä, että käymme tästä aiheesta keskustelua. Anonyymi rekrytointi on tätä päivää – tai sen pitäisi olla tätä päivää. Tästä syystä olen hieman pettynyt vastaukseen, joka tähän valtuustoaloitteeseen on annettu. Vastauksen sävy on minusta liian kielteinen. Vastauksessa korostuvat tekniset ongelmat, vaiva ja se lisätyö, mikä anonymisoinnista tulee. Mielestäni kaupungin asenteen pitäisi päinvastoin olla sellainen, että kaikin keinoin pyrimme edistämään tasavertaisuutta ja yhdenvertaisuutta. Yksi merkittävä teko siinä olisi se, että kaupunki isona työnantajana näyttää esimerkkiä siinä, että me rekrytoinnissa olemme ajattelemassa jo etukäteen sitä, miten jokainen rekrytoitava voi olla tasavertaisessa asemassa.

Diakonia-ammattikorkeakoulussa on juuri ollut projekti, jonka varmaan te kaikki olette julkisuudesta ehkä huomanneet, jossa muutama julkisuudesta tunnettu henkilö haki työtä romaninimellä – sellaisilla nimillä, jotka me helposti yhdistämme romanisukuihin. Mikä oli lopputulos? Heistä jokainen haki omalla CV:llään työtä ja soitti perään romaninimellä. Yhtään heistä ei kutsuttu haastatteluun. Jos CV:ssä ja puhelimesta olisi esittäytynyt Tuomas Enbuske, suhtautuminen olisi voinut olla kovin toista. Jos nämä muut hakijat olisivat esittäytyneet omalla nimellään, suhtautuminen olisi ollut ihan toista.

Meillä on asenteissa parantamisen varaa. Yksi osa sitä on myös se, miten me suhtaudumme rekrytointeihin. Helsingin kaupungin pitää olla etunojassa tässä asiassa, niin kuin edellinen puhuja, valtuutettu Torsti toi esille omassa puheenvuorossaan.



12.12.2018

Valtuutettu Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Suldaanille tästä aloitteesta. Minusta ajatus anonyymien työnhaun taustalla on sinänsä tosi hyvä ja kannatettava, koska ainakin minun ajattelussani ihmiset ovat ensisijaisesti yksilöitä eivätkä jonkin kollektiivin edustajia. Pätevin pitäisi aina valita.

Toivonkin, että te Vasemmistoliitossa olette nyt johdonmukaisia tässä ajattelussanne ja muutatte kantanne suhteessa sukupuolikiintiöihin, joita te kannatatte. Sukupuolikiintiössähän yksilöä katsotaan ensisijaisesti kollektiivin edustajana eikä yksilönä. Tämä voi johtaa siihen, että pätevintä ei välttämättä valita.

Me Helsingissä olemme sinänsä iso kaupunki, mutta tiedän, että esimerkiksi pienillä paikkakunnilla on ollut sellaisia tilanteita, missä esimerkiksi paikallisiin sote-lautakuntiin on valittu pätevien naisten ohi vähemmän päteviä miehiä ihan vain sen takia, kun 40 % pitää olla tämän kiintiön mukaan molempia sukupuolia. Tämä on minusta väärin ja ihan verrattavissa oleva tilanne tähän, mitä tällä aloitteella vastustetaan. Minusta jokaisessa tilanteessa pätevin pitäisi aina valita, eikä sukupuolella, taustalla tai millään muullakaan epärelevantilla seikalla pitäisi olla asiaan merkitystä. Se olisi todellista yhdenvertaisuutta.

Kiitos.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Yllätyin valtuutettu Niskasen puheenvuorosta, kun hän sanoi, että hän toivoisi, että me täällä vasemmalla emme kannattaisi sukupuolikiintiöitä. Olen kuvitellut, että hänen oma puolueensa myös kannattaa niitä. Sukupuolikiintiöistä on saatu erittäin hyviä kokemuksia kunnallispolitiikassa. Se on nimenomaan johtanut siihen, että eri sukupuolet tulevat huomioitua eri palveluissa. Juuri se, että aikaisemmin oli hyvin sukupuolittuneet lautakunnat – teknisissä lautakunnissa oli lähinnä miehiä ja taas sosiaali- ja terveystieteiden lautakunnassa oli lähinnä naisia. Kun tarvitaan esimerkiksi sosiaali- ja terveyspalveluissa kokemuksia eri sukupuolilta, erilaista osaamista ja ymmärrystä, ja sama opetuspuolella tai vaikkapa teknisellä puolella, joka oli hyvin miesvaltainen, tarvitaan erilaisia näkemyksiä. Tämä on ollut hyvin laajasti jaettu käsitys, ja tästä



12.12.2018

ollaan oltu hyvin tyytyväisiä ymmärtääkseni ihan oikealta vasemmalle, että näin on pystytty tasa-arvoa edistämään.

Toivon, että tämä ei ole kokoomuksen uusi linja, että ei haluta tältä osin tasa-arvoa edistää.

Valtuutettu Haglund (vastauspuheenvuoro)

Tack, ordförande.

Valtuutettu Niskasen puheenvuoro oli klassikkoesimerkki keskustelun dereilaamisesta eli ihan tarkoituksella ja tahallisesti jonkin tietyn keskustelun haluaa sittenkin keskittää johonkin toiseen, omasta mielestään suuremman epäkohdan aiheeseen. Toivoisin, että näitä ei kuultaisi näin paljon tässä valtuustossa.

Valtuutettu Kari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin myös itse kiittää tämän aloitteen tekijää ja kaikkia niitä ihmisiä, jotka tämän aloitteen ovat allekirjoittaneet, koska tämä on hyvä esimerkki siitä, miten asiat menevät tässä kaupungissa eteenpäin. Tässä aikaisemmin todettiin, että tätä keskustelua on käyty vuodesta 2012 lähtien, mutta muistan itse tehneeni aika lailla samanlaisen valtuustoaloitteen kuin josta nyt keskustelemme jo vuonna 2010, koska silloin vähemmistövaltuutettu suositteli, että julkisissa virantäytöissä otettaisiin käyttöön anonymi rekrytointi juuri sen takia, että oli todettu tismalleen samat asiat kuin mitä tässä on tullut esiin. Meillä on monia eri asioita – tiedostamattomiakin asioita – jotka vaikuttavat siihen, min-kälaisia ihmisiä pyydetään haastatteluun ja keitä pidetään pätevinä. Näistä kaikista meidän pitää pyrkiä eroon, jotta jokainen ihminen on aidosti yhdenvertaisessa asemassa siinä vaiheessa, kun ihmisiä palkataan ja rekrytoidaan. Välillä keinona voivat olla kiintiöt, välillä se, että annetaan ihmisen oikeasti aloittaa puhtaalta pöydältä.

Sen takia kiitän aloitteen tekijää. Olen iloinen, että silloin 8 vuotta sitten nuorisotoimi tarttui tähän asiaan ja kokeili ensimmäisenä Helsingissä muistaakseni anonymia rekrytointia. Tulokset olivat äärimmäisen hyviä, mutta silloinkin todettiin, että teknisiä ongelmia on liikaa ja koko kaupunki ei voi ottaa tätä asiaa käyttöön, mutta nyt ollaan viisaampia ja pidemmällä.



12.12.2018

Kiitos.

Valtuutettu Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen täysin samaa mieltä, että aloite oli hyvä ja kannatettava, mutta ehkä toisin kuin valtuutettukollega Kari, kyllä se haaste edelleen säilyy tietyllä tavalla niissä myöhemmissä vaiheissa, jotka ovat edelleen alttiita ihmismielen taipumuksille, joita tässä on nostettu esille. Tämä on erittäin tärkeä alkuvaihe, mutta kehitystä ei tule jättää tähän vaan miettiä, että viimesijaisiin päätöksiin henkilön rekrytisoinnista ei myöskään olisi altis ihmismielen heikkouksille.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kari mainitsi nuorisotoimen esimerkiksi tässä kyseisellä tai nuorisopalvelut, niin kuin nykyään sanotaan tai nimitetään. Sielläkin on hyvä blandis kaikkien nuorisotoimien ohjaajaa. Siinä tietysti sukupuolilla on varmaankin merkitystä, mutta myös samalla tavalla kuin on erilaisia nuoria, on erilaisia nuorisotoimien ohjaajia. Mikä on keskeisin homma duunikuvioiden suhteen tässä kaupungissa, on se, että täällä palkataan määräaikaista työntekijöitä eli päätettiin tiettyyn työtehtävään ja sitten se laitetaan hakuun, koska se pitää laittaa hakuun, vaikka tehtävä olisi jollekin jo korvamerkattu. En pidä tietysti tätä asiaa huonona siinä mielessä – tätä korvamerkkaamista – koska kaikkihan me haluamme varmaan pitää hyvän työntekijän töissä. Ikävää, että näin pitää toimia eikä suoraan palkata pidempiin työsuhteisiin. Tällä tietysti on hyvä kiertää lomarahat ja muut samassa systeemissä, mutta ei mennä siihen. Nyt puhuttiin aivan muusta, mutta tämä oli pakko mainita.

Kiitos.

Valtuutettu Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Peltokorpi viittasi hyvässä puheenvuorossaan aiemmin siihen, miten ensinnäkin meillä on varmasti kaikilla asenteita, jotka vaikuttavat tiedostamattakin toimintaan ja siihen, miten kaupunginhallituksen



12.12.2018

vastaus oli ehkä hieman nihkeämpi kuin voisi toivoa. Allekirjoitan kaiken, mitä hän sanoi.

Anonyymi työnhaku on yksi merkittävä keino päästä eteenpäin sellaisista tiedostamattomista asenteista, jotka häiritsevät ja rajaavat syrjittyihin vähemmistöihin ja miksei enemmistöihinkin kuuluvien ihmisten mahdollisuutta päästä asemiin ja tätä kautta rajaavat koko yhteiskunnan kehitystä. Mitä tulee kaupunginhallituksen vastaukseen, me muuttimme sitä kaupunginhallituksessa yksimielisellä päätöksellä, jonka esittelijä otti nimiinsä. Linjattiin sitä, miten uudessa järjestelmässä anonyymien työhaun täytyy olla mahdollista ja miten askeleita sitä kohti lähdetään ottamaan. Toki vastauksen yleissävy silti näyttää hieman nihkeältä, mutta nähdäkseni viimeistään tämän keskustelun jälkeen on selvää, että ensi vuoden aikana Helsingissä tullaan ottamaan vähintäänkin osittain jo käyttöön anonyymi työnhaku, ja siitä se lähtee laajenemaan, koska kannatus sille selvästi on yli puoluelinjojen hyvin kattavaa. Kun se lopulta saadaan teknisesti mahdolliseksi, minulla on kaikki luotto siihen, että me sen myös saamme käyttöön. Sikäli ei kannata liikaa katsoa kuitenkaan kaupunginhallituksen vastauksen kaikkia sanamuotoja. Perusvastaus on kuitenkin se, että tämä tullaan tekemään.

Valtuutettu Yanar

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä keskustelu vei minut yli 10 vuotta taaksepäin. Olin noin 20-vuotias ja etsin itselleni kämppää ja halusin lähteä ulos tai pois vanhempieni luota itsenäisempään elämään. Muistan, kun soittelin puheluita eri vuokranantajille. Kun sanoin nimeni olevan Ozan Yanar, mietin, että asiat jostain syystä eivät mene putkeen. Muistan, taisin olla Stockalla töissä ja kyselin vähän työkavereilta. He ehdottivat sellaista menetelmää, että kun soitat, sano vaikka, että nimesi on Osku Janari. Saatoin soittaa oikeasti aika montakin puhelua silleen: ”Yanarin Osku tässä moi.” Miettikää nyt, tämä oli ihan käsittämätön. Kyllähän näitä syrjintätapauksia tapahtuu tosi monella tasolla, ja niitten purkaminen on oikeasti tosi tärkeää. Anonyymia työnhakua voisi myös kokeilla ehkä valtion tasolla. Minusta se, että me käymme tämän asian kimppuun tässä kaupungin tasolla, on erittäin tärkeää, mutta seurataan tuloksia ja viedään tätä ehkä laajemminkin käyttöön, jotta me saamme kaikkien ihmisten osaaminen ja osallisuus tähän yhteiskuntaan. Me asumme muutenkin sellaisessa kaupungissa, joka on todella kansainvälistyvä. Syntyperäisillä suomalaisilla on sukujuuria vaikka mistä nykyään. Ihmisiä ei pidä syrjiä työmarkkinoilta pois.



12.12.2018

Kiitos kaikille osallisille tähän aloitteeseen. Vuosien varrella on tehty monella tasolla työtä. Kiitos valtuutettu Said Ahmedille tästä viimeisestä aloitteesta. Kiitos meille kaikille. Tämä on hieno.

Ledamoten Biaudet

Tack, ordförande. Kiitos, puheenjohtaja.

Anonyymi rekrytointihan ei sinänsä ole vastaus kaikkeen syrjintään tai syrjinnän poistamiseen, vaan se on työkalu ja työväline, jolla voidaan auttaa oppimisprosessia, jossa halutaan rekrytoida paras mahdollinen hakija johonkin työpaikkaan. Se itse asiassa auttaa rekrytoijaa avaamaan tilannetta ja näkemään ehkä myös omat tällaiset ennakoasenteet, jota meillä kaikilla on. Siinä mielessä tämä on varmaan sellainen asia, joka kannattaa jokaisen työnantajan tai esimiestehtävässä ottaa käyttöön, koska kuka nyt haluaisi palkata jotain huonompaa kuin mihin olisi ollut mahdollisuus.

Syrjintähän useimmiten ei ole tarkoituksellista. Se voi olla tahallista, mutta se ei ole aina tarkoituksellista, mutta hyvin herkästi me ihmiset olemme sellaisia, että valitsemme tuttuja ja sellaisia ominaisuuksia tai piirteitä, joita me tunnistamme. Luulen, että tämä on tällaista prosessia ja pitää koko ajan työstää sitä, että purkaa sellaisia asetelmia, joissa itse asiassa tekee hyvin epärationaalisia ratkaisuja. Toisin sanoen kun syrjii, sitähan valitsee huonomman parhaimman sijaan, joten mielestäni on erittäin hienoa, että tämä otetaan käyttöön, mutta se ei tietenkään riitä, vaan siellä pitää prosessi, joka jatkuu koko rekrytointiputken tai -ketjun aikana ja myös tietenkin työelämässä sitten kun halutaan edetä eteenpäin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on ihan mielenkiintoinen ja hyvä aloite. On jännä nähdä, että Helsinki lähtee tätä viemään eteenpäin. Sen verran olisin kysynyt tai tuonut tässä esiin, kun minulle jäi vähän epäselväksi, haettiinkö tässä nyt nimenomaan tasa-arvoa vai haetaanko tällä positiivista diskriminaatiota, kun täällä taas esittelijän tekstissä ja perusteluosiossa lukee niin, että pitää kielitaitovaatimusta esimerkiksi purkaa pois. Silloin minun nähdäkseni tämä ei toimi, jos lähdetään hakemaan positiivista diskrimi-



12.12.2018

naatiota. Tasa-arvon ja syrjimättömyyden kannalta tämä on hyvä aloite, mutta pitäisi miettiä, että joskus voi olla myös niin, että pätevin tehtäviin on joku muu kuin syrjittyyn vähemmistöön kuuluva. Se ehkä kannattaa huomioida tässä.

Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Erittäin hyvä kysymys. Haluaisin lyhyesti vastata siihen, että tämän aloitteen tarkoituksena ei ole, kuten mainitsit positiivinen diskriminaatio, vaan tämän aloitteen tarkoituksena on edistää yhdenvertaisuutta niin että kaikki tässä kaupungissa asuvat ihmiset ovat samalla viivalla. Kenenkään ei tarvitse miettiä, pitäisikö vaihtaa oma nimi ja pitäisikö hävittää ikää tai sukupuolta, että pääsisi töihin. Tämä poistaa kaikkia mahdollisia syrjiviä rakenteita, jotka ovat esteenä, että ihmisillä on tasaveritaiset mahdollisuudet päästä eteenpäin työhaastattelussa.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Kun hakemuksesta poistetaan nimi, syntyperä, ikä ja sukupuoli ja osoite, silloin itse asiassa tehdään mahdolliseksi ensimmäisessä vaiheessa positiivinen diskriminaatio, koska ketään ei voi positiivisesti diskriminoida tai positiivisesti suosia, kun nämä tiedot eivät nimenomaan välity.

Valtuutettu Soininvaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minulla on vähän sama kysymys kuin Arhinmäellä. Tässähän ei kerrota, kuka tämä hakija on. Positiivisella diskriminaatiolla ei tarkoiteta sitä, että diskriminointi on estetty.

Valtuutettu Apter

Kiitos, puheenjohtaja.



12.12.2018

Iso kiitos valtuutettu Said Ahmedille ansiokkaasta aloitteesta. Mielelläni sitä tuin.

Mielestäni tässä on hieno hetki, koska tässä sai pienen lumipallon nyt liikkeelle, minkä jälkeen moni sellainen henkilö, joka välttämättä muutoin ei olisi menestynyt kaupungin rekrytoinneissa, saattaa saada Helsingin kaupungilta joko ensimmäisen tai kymmenennen työpaikan, mikä on heille iso meriitti, kun he hakevat seuraavaa työpaikkaa sen jälkeen, mikä voi johtaa siihen, että moni sellainen henkilö, joka välttämättä 10 vuotta sitten ei olisi tullut rekrytoituksi Helsingin kaupungin palvelukseen, pystyisi nyt ehkä pääsemään sinne. Se tulee kasvattamaan Helsingin kaupungin vetovoimaa työnantajana, tulee tuomaan paljon lisää sentyyppisiä henkilöitä, jotka haluavat hakea Helsingin kaupungille ja jotka aikaisemmin ovat saattaneet jättää hakematta täysin, minkä takia tämä on erittäin tärkeä aloite. Hienoa, että se menee eteenpäin tuollaisella asteittaisella jaksotuksella. Vielä korostaisin sitä, että tämä saattaa johtaa siihen, että hyvin moni henkilö, joka tulee selaisesta etnisestä taustasta, jolla saattaa olla vaikka heikompi työllisyysaste Suomessa, heidän työllisyysasteensa saattaa ajan myötä kasvaa, mikä on käsittääkseni hyvin monen tässä salissa olevan tavoite.

Kiitos.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos tästä hyvästä aloitteesta.

Täällä on monia hyviä puheenvuoroja. Vähän vähemmän on keskusteltu siitä, että myös ikärasismi on todellista, ja on tosi hienoa, että tässä aloitteessa ja sen myötä myös ikä poistetaan tiedoista. Tällä on varmasti myös suuri merkitys sen lisäksi, että mahdollisesti etnisen taustan vuoksi tehtäisiin tiedostettuja tai tiedostamattomia valintoja. On tosi mahtavaa nähdä, miten tämä aloite toteutuu käytännössä.

Kiitos.



12.12.2018

420 §

Esityslistan asia nro 15

VALTUUTETTU AMANDA PASASEN ALOITE KESTÄVÄN HYVINVOINNIN MITTAAMISEN
SELVITTÄMISESTÄ

Valtuutettu Nygård

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitos valtuutettu Pasaselle aloitteesta, joka käsittelee kestävästä hyvinvoinnin mittaamisen selvittämistä. Esitysehdotuksessa todetaan muun muassa näin: kestävästä kasvun turvaamiseen sisältyy yhtenä alateemana lasten ja nuorten hyvinvointi ja syrjäytymisen ehkäisy. Kestävästä hyvinvoinnin kannalta erityisesti lasten ja nuorten syrjäytymisen ehkäisy on aihe, johon haluan nyt vielä tarttua hieman erilaisesta näkökulmasta ja nostaa erityisesti esiin poikien syrjäytymisen näkökulman. Suomen aiempi kärkisija Pisa-tilastoissa on kääntynyt heikkeneväksi sitoitukseksi kansainvälisissä oppimisvertailuissa. Moni opetusalan ammattilainen on nostanut esiin huolen siitä, että varsinkin poikien oppimistulokset laskevat. Ammattikoulun opettajilta tulee viestiä siitä, että osa kouluun tulevista peruskoulunsa päättäneistä ei hallitse peruskoulutason lukemista ja matematiikkaa. Valmiudet jatko-opintoihin ja työelämässä etenemiseen ovat lähtökohdiltaan heikot.

Moni onkin herännyt Suomen laskeviin syntyvyyslukuihin. Yhdeksi syyksi on nostettu se, että koulussa edelleen hyvin pärjäävät tytöt eivät enää kohtaa perheenperustamismielessä ammattikoulutuksen saaneita poikia. Olenkin kirjannut systeemiin aloitteen tähän jatkoksi, jossa edellytetään, että Helsingin olisi ryhdyttävä pikaisesti kaikkiin tarvittaviin toimenpiteisiin poikien syrjäytymisen ehkäisemiseksi ja heidän oppimistulostensa parantamiseksi. Aloitteen allekirjoittaneiden toimesta pyydämmekin Helsingin kaupunkia käynnistämään pikaisen selvitystyön siitä, mihin kaikkiin toimenpiteisiin tulisi ryhtyä poikien oppimistulosten parantamiseksi ja heidän kasvavan yhteiskunnasta syrjäytymisensä ehkäisemiseksi. Lähtökohdaksi tähän työhön löytyykin listaus jo valmiina kysymyksiä raamittamaan tätä kokonaisuutta.

Toivoisin tähän allekirjoituksia myös.

Kiitos kovasti.



12.12.2018

Valtuutettu Stranius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tänään tulee kuluneeksi päivälleen 3 vuotta siitä, kun Pariisissa hyväksyttiin ilmastopimus. Viime lokakuussa IPCC:n raportin julkaisun yhteydessä täällä valtuustosalissa käytiin tosi hyvää keskustelua siitä, miten ilmastokysymys on tämän sukupolven suurin haaste ja miten se täytyy huomioida kaikessa päätöksenteossa. Valtuutettu Pasasen aloite siitä, miten kestävää hyvinvointia mitattaisiin ja sitä selvitettäisiin, on varmasti yksi askel siihen, miten me voisimme myös huomioida ilmastokysymyksen meidän joka ikisessä päätöksessä. Halusin oikeastaan muistuttaa vain IPCC:n raportista ja Pariisin ilmastopimuksesta kaikkia teitä siitä, että pidetään tämä mielessä, kun ensi vuonna aloitetaan uutta valtuustokautta.

Kiitos.

Valtuutettu Kari

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kiittää, että poikien asema nostettiin tässä esiin. Meillä oli eilen eduskunnassa todella hyvä keskustelutilaisuus liittyen lasten ja nuorten syrjäytymiseen, ja siellä saatiin todella hyvä esitys siitä, miten tämä juopa tyttöjen ja poikien välillä on lähtenyt Suomessa kasvamaan. Meillä on tällä hetkellä sukupuolten välinen oppimisero länsimaisten suurinta, mikä on tasa-arvon mallimaalle kyllä äärimmäisen häpeällistä ja haitallista. Toivon, että tämä on myös asia, johon pikkuhiljaa herätään. Meillä on tutkittu aika paljonkin sitä, miten eri tavalla me kohtemme lapsia heidän oletetun sukupuolensa perusteella ja esimerkiksi päiväkotipäiviä kun on kuvattu, on nähty sitä, että tytöiltä odotetaan enemmän ja heidän odotetaan tekevän heille annetut tehtävät alusta loppuun saakka toisin kuin esimerkiksi poikien. Pojat ovat poikia - ajattelu näyttää kumuloituvan ja myöhemmin olevan itse asiassa pojille vain ja ainoastaan haitallinen. Sen takia olen iloinen siitä, että Helsingin päiväkodeissa on lähdetty mukaan näihin sukupuolisensitiivisen varhaiskasvatuksen kokeiluihin, koska kyse ei ole pelkästään tyttöjen nostamisesta vaan kaikkien lasten nostamisesta. Olen mielelläni tukemassa kaikkia aloitteita, joilla tätä asiaa viedään eteenpäin.



12.12.2018

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos todella hyvästä keskustelusta.

Olen pitkään ihmetellyt sitä, minkä vuoksi meillä ei opetustoimessa voida ottaa aivan täysin uusia järjestelmiä käyttöön poikien kohdalla tai esimerkiksi tällaisia sisäoppilaitoksen tyyppisiä opiskelumahdollisuuksia, joita esimerkiksi Anna Tapion koulu Tampereen lähellä osoittaa. Meillä on helsinkiläisiäkin lapsia mennyt sinne yläasteelle, ja ovat olleet äärimmäisen tyytyväisiä siitä koulupolusta. Meillä on radan varrella paljon suljettuja entisiä kyläkouluja, jotka ovat lyhyen junamatkan päässä Helsingissä ja varmaan tarjoaisivat moniammatillisen paikan oppia. Siellä voisi olla henkilöstönä myös nuorisotyöntekijöitä ja sosiaalitoimen ihmisiä, ja lapset voisivat siellä suorittaa mopokortista hygieniapassin kautta moottorisahakursseihin, jotka auttaisivat heitä myös työllistymään kesällä ja vielä myöhemmin vanhempanakin.

Toinen asia ovat miesklinikat. Yritin jossain vaiheessa valtuustotyötä saada Helsinkiä ottamaan koppi tästä ajatuksesta, että perustettaisiin yhdelle terveysasemalle tai monipuoliseen palvelukeskukseen miehille tarkoitettu terveysasema, mutta se ajatus torpedoitiin. Nyt edelleen olen sitä mieltä, että sellainen olisi hyödyllinen. Myös se, että lääkärit ja terveysihmiset menisivät näihin Walkers-tyyppisiin nuorisotaloihin automaattisesti päivystämään ja olemaan läsnä, auttaisi varmasti poikia.

Kiitos.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Vuonna 68 ilmestyi Katariina Eskolan kirja Miesten maailman nurjat lait. On käytännössä toteutettu kaikki ne epäkohdat, joita siinä kirjassa on mainittu lukuun ottamatta yhtä eli naisen, professori Stolte-Heiskasen kirjoitusta Perheettömät, unohdettu suuri vähemmistö. Perheettömistä pääosa on miehiä. Kun 10 vuotta sitten ilmestyi vastaava teos Mies ja tasa-arvo, erittäin korkealuokkainen teos, se lähes vaiettiin. En nähnyt, että naiset olisivat ottaneet niitä teemoja ajaakseen silloin, kuten me miehet olimme ajamassa Katariina Eskolan kirjassa mainittuja epäkohtia poistettavaksi 9 kautta, jossa olivat molemmat osapuolet – miehet ja naiset – mukana.



12.12.2018

Olen hyvin tyytyväinen tästä aloitteesta ja myös siitä, että kerrankin täällä naiset ovat ryhtyneet puhumaan miesten tai poikien tasa-arvokysymyksestä, olkoonkin, että asia jo eduskunnassa on otettu 2000-luvun alussa esiin. Silloin ehdotimme mieskiintiötä peruskoulujen opettajakoulutukseen, jolloin eduskunnan naisverkosto soitti paikalle kaikki, mutta yksi nainen, Inkeri Kerola oli meidän puolesta, ja voitimme 8–7 tai 9–8:han se oli, jonka jälkeen naisverkosto sanoi: tätä ei tulla koskaan toteuttamaan. Se oli aika hurjaa demokratiaa, eikä kyse ollut miesten ja naisten asiasta vaan mieskuvan antamisesta pojille, jotka ovat peruskoulussa. Samahan koskee tietysti, jos lastentarhoihin saataisiin enemmän miehiä, esimerkiksi sivareita.

Tämä on tärkeä keskustelu, ja oli hieno asia, että tämä tuli nyt tällä tavalla esiin.

Ledamoten Biaudet (replik)

Tämä asia ja aloite on erinomainen, mutta haluan kyllä Ilkka Taipaleelle sanoa, että viimeisten 101 vuoden aikana meillä on ollut nainen pääministerinä vähän yli vuoden, joten jotenkin tuntuu vähän hullunkuriselta, että sanotaan, että naisilla on ollut kaikki valta ja estetään miesten oikeudet. Silloin kun Suomi täytti 100, kun meillä oli, oliko se nyt 100-vuotisjuhla vai oliko se sitä ennen 90-vuotisjuhla tai eduskunnan 100-vuotisjuhla, itse asiassa julkaistiin tutkimus, Alexandra Ramsen-Kohdal, jossa nimenomaan verrattiin, mitä kysymyksiä kansanedustajat ovat ajaneet. Naiset kaikista puolueista olivat nimenomaan enemmän kuin omien puolueidensa miehet käsitelleen sosiaalisia reformeja, joten ei oikein ole perusteltua sanoa, että naiset eivät olisi välittäneet, miten miehet voivat.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig