



13.10.2021



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

18 – 2021

Kokousaika: 13.10.2021 klo 18.00 – 23.01

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

18 – 2021

Mötestid: 13.10.2021 kl 18.00 – 23.01

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



13.10.2021

292 §.....	10
Esityslistan asia nro 3	10
KYSELYTUNTI	10

3.1. VT ELINA KAUPPILA – VARHAISKASVATUKSEN HENKILÖKUNNAN RESURSSIT 10

Valtuutettu Elina Kauppila.....	10
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	10
Valtuutettu Elina Kauppila.....	12
Valtuutettu Sari Sarkomaa.....	12
Valtuutettu Mika Ebeling	13
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	13
Valtuutettu Emma Kari.....	14
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	15
Valtuutettu Sanna-Leena Perunka.....	15
Ledamoten Nora Grotenfelt	15
Valtuutettu Teija Makkonen	16
Valtuutettu Petra Malin	16
Valtuutettu Pia Pakarinen	17
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	17

3.2. VT SIJA BORGARSDÓTTIR SANDELIN - HELSINGIN NEUVOLATILANNE 19

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	19
Apulaispormestari Daniel Sazonov.....	19
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	20
Valtuutettu Mari Rantanen	21
Valtuutettu Laura Rissanen	21
Valtuutettu Sinikka Vepsä.....	22
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	22
Valtuutettu Minja Koskela	23
Valtuutettu Mari Holopainen	23
Valtuutettu Sini Korpinen	23
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	24
Apulaispormestari Daniel Sazonov.....	24

3.3. VT PIA PAKARINEN - HELSINGIN KOULULÄÄKÄRITILANNE 25

Valtuutettu Pia Pakarinen	25
Apulaispormestari Daniel Sazonov	26
Valtuutettu Pia Pakarinen	27
Valtuutettu Ville Jalovaara	27
Valtuutettu Veronika Honkasalo	28



13.10.2021

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	28
Valtuutettu Sanna Vesikansa	29
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	29
Apulaispormestari Daniel Sazonov	30
293 §	31
Esityslistan asia nro 4	31
HELSINGIN KAUPUNKISTRATEGIA 2021–2025	31
Valtuutettu Jussi Halla-aho	31
296 §	31
Esityslistan asia nro 7	31
KAUPUNKIYMPÄRISTÖN TOIMIALAJOHTAJAN VIRKAAN OTTAMINEN	31
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	31
Ledamoten Björn Månsson	32
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	33
Valtuutettu Laura Korpinen	33
297 §	34
Esityslistan asia nro 8	34
PASILAN RADIOKATU 15 JA 20 ASEMAKAAVAN (NRO 12617) MUUTTAMINEN UUDENMAAN ELY-KESKUKSEN TEKEMÄN OIKAISUKEHOTUKSEN JOHDOSTA	34
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner	34
Valtuutettu Laura Korpinen	35
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	35
Valtuutettu Tuomas Rantanen	36
Valtuutettu Laura Korpinen	36
298 §	37
Esityslistan asia nro 9	37
KRISTILLISDEMOKRAATTIEN JA SINISTEN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE HELSINGIN PALKKATAKUUSTA	37
Valtuutettu Mika Ebeling	37
Valtuutettu Ville Jalovaara	37
Apulaispormestari Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)	38
Valtuutettu Sanna-Leena Perunka	38
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	39
299 §	39



13.10.2021

Esityslistan asia nro 10	39
KOKOOMUKSEN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE, LASTEN TURVALLISEN KOULUNKÄYNNIN VAHVISTAMINEN JA HELSINGIN HUUMEONGELMA	39
Apulaispormestari Daniel Sazonov	39
Valtuutettu Kati Juva	40
Valtuutettu Dani Niskanen	41
Valtuutettu Juha Hakola	41
Valtuutettu Pia Kopra	42
Valtuutettu Veronika Honkasalo	43
Apulaispormestari Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)	44
Valtuutettu Petrus Pennanen	44
Valtuutettu Arja Karhuvaara	45
Valtuutettu Mika Ebeling	46
300 §	46
Esityslistan asia nro 11	46
KESKUSTAN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE PAIKKARIIPPUMATTOMAN MONIPAikkaISEN TYÖN MAHDOLLISTAMISESTA	46
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	46
Valtuutettu Laura Kolbe	48
Valtuutettu Mika Ebeling	48
301 §	49
Esityslistan asia nro 12	49
AVOIMEN PUOLUEEN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE PALVELUJA KOORDINOIVASTA YHTEYSHENKILÖSTÄ LAPSIPERHEIDEN TUKEMISEEN	49
Valtuutettu Petrus Pennanen	49
302 §	50
Esityslistan asia nro 13	50
VALTUUTETTU PETRUS PENNASSEN ALOITE ERITYISLASTEN PALVELUJEN KOORDINOIMISESTA YHDEN LUUKUN PERIAATTEELLA	50
Valtuutettu Petrus Pennanen	50
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	52
Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)	52
303 §	53
Esityslistan asia nro 14	53



13.10.2021

VALTUUTETTU JENNI PAJUSEN ALOITE PALUUMUUTTAJIEN HELSINKIIN HOUKUTTELUSTA	53
Valtuutettu Jenni Pajunen	53
Ledamoten Eva Biaudet	54
Valtuutettu Seida Sohrabi	55
304 §.....	55
Esityslistan asia nro 15	55
VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE KIIINTEISTÖ OY AURORANLINNAN SULAUTTAMISESTA HELSINGIN KAUPUNGIN ASUNNOT OY:HYN.....	55
Valtuutettu Sami Mutttilainen	55
Valtuutettu Sinikka Vepsä	56
Valtuutettu Sami Mutttilainen	57
305 §.....	58
Esityslistan asia nro 16	58
VALTUUTETTU MARCUS RANTALAN ALOITE KADUN NIMEÄMISESTÄ ENTISEN ARKKIATRIN JA YLIOPISTON REHTORIN JA KANSLERIN NILS OKER-BLOMIN MUKAAN	58
Ledamoten Marcus Rantala.....	58
306 §.....	59
Esityslistan asia nro 17	59
VALTUUTETTU TUOMAS RANTASEN ALOITE KAUPUNGIN OMISTAMIEN ARVOKIIINTEISTÖJEN KUNNOSTUSRAHASTOSTA	59
Valtuutettu Tuomas Rantanen	59
Valtuutettu Sami Mutttilainen	60
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	61
307 §.....	62
Esityslistan asia nro 18	62
VALTUUTETTU SIRPA ASKO-SELJAVAARAN ALOITE LAPSI- JA SENIORIPOLUSTA KESKUSPUISTOON	62
Valtuutettu Pia Kopra	62
Valtuutettu Sirpa Asko Seljavaara	62
Valtuutettu Pia Kopra	62
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	63



13.10.2021

308 §.....	63
Esityslistan asia nro 19	63
VALTUUTETTU VERONIKA HONKASALON ALOITE KIERRÄTYSPISTE TAPANILAA	63
Valtuutettu Veronika Honkasalo	63
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	64
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	64
Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)	65
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	65
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro).....	66
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	66
Valtuutettu Sinikka Vepsä	66
Valtuutettu Nina Suomalainen	67
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	67
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	68
Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)	69
309 §.....	70
Esityslistan asia nro 20	70
VALTUUTETTU PENTTI ARAJÄRVEN ALOITE JULKISEN KAUPUNKITILAN TAI REITIN NIMEÄMISESTÄ JÖRN DONNERIN MUISTOKSI	70
Valtuutettu Pentti Arajärvi	70
311 §.....	70
Esityslistan asia nro 22	70
VALTUUTETTU MARI HOLOPAISEN ALOITE PERHEPÄIVÄHOITAJIEN TYÖOLOSUHTEIDEN PARANTAMISESTA	70
Valtuutettu Mari Holopainen	70
Valtuutettu Petra Malin	71
312 §.....	72
Esityslistan asia nro 23	72
VALTUUTETTU TUOMAS RANTASEN ALOITE LAAJASALON LUKION PERUSTAMISESTA UUDELLEEN.....	72
Valtuutettu Tuomas Rantanen	72
313 §.....	72
Esityslistan asia nro 24	72
VALTUUTETTU MAI KIVELÄN ALOITE MAKSUTTOMASTA PERUSKOULUJEN AAMUPALATARJOILUSTA.....	72



13.10.2021

Valtuutettu Mai Kivelä	72
Valtuutettu Veronika Honkasalo	73
Valtuutettu Petra Malin	74
Valtuutettu Minja Koskela	74
Valtuutettu Mikael Jungner	75
Valtuutettu Johanna Nuorteva	75
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	76
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro).....	76
Valtuutettu Minja Koskela (vastauspuheenvuoro).....	77
Valtuutettu Sami Muttilainen	77
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	78
Valtuutettu Seida Sohrabi	78
Valtuutettu Mai Kivelä	79
Valtuutettu Mikko Paunio	79
Valtuutettu Ozan Yanar (vastauspuheenvuoro).....	79
Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)	80
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	80
Valtuutettu Sami Muttilainen	81
Valtuutettu Pilvi Torsti	82
314 §.....	83
Esityslistan asia nro 25	83
VALTUUTETTU JOHANNA NUORTEVAN ALOITE KODIN ULKOPUOLELLE SIJOITETTUIJEN NUORTEN MAHDOLLISUUDESTA OTE-OPETUKSEEN	83
Valtuutettu Johanna Nuorteva	83
Valtuutettu Jussi Chydenius	84
Valtuutettu Pentti Arajärvi	84
Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro).....	85
315 §.....	85
Esityslistan asia nro 26	85
VALTUUTETTU PETRA MALININ ALOITE ILTAPÄIVÄTOIMINNAN TARJOAMISESTA ERITYISTÄ TUKEA TARVITSEVIEN LASTEN KOTIIN.....	85
Valtuutettu Petra Malin	85
316 §.....	86
Esityslistan asia nro 27	86
VALTUUTETTU PIA PAKARISEN ALOITE ETELÄ-KARJALAN MALLIN KÄYTTÖÖNOTOSTA KOULUISSA TAPAHTUVIEN LAINVASTAISTEN TEKOJEN KÄSITTELYSSÄ	86



13.10.2021

Valtuutettu Dani Niskanen	86
Valtuutettu Juha Hakola	87
Valtuutettu Laura Korpinen	87
317 §.....	88
Esityslistan asia nro 28	88
VALTUUTETTU ARJA KARHUVAARAN ALOITE UIMAPAIKAKSI SOVELTUVIEN RANTOJEN KARTOITTAMISESTA.....	88
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	88
318 §.....	88
Esityslistan asia nro 29	88
VALTUUTETTU MAURI VENEMIEHEN ALOITE TEKOJÄÄKENTÄSTÄ HERTTONIEMENRANNAN LIIKUNTAPUISTOON	88
Valtuutettu Juha Hakola.....	88
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	89
Valtuutettu Harry Bogomoloff.....	89
320 §.....	90
Esityslistan asia nro 31	90
VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE HARJUN NUORISOTALON KORJAUS- JA KÄYTTÖSUUNNITELMASTA.....	90
Valtuutettu Sami Mutttilainen	90
Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro).....	91
Valtuutettu Sami Mutttilainen (vastauspuheenvuoro).....	91
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	92
Valtuutettu Veronika Honkasalo	92
Valtuutettu Nina Suomalainen	93
Valtuutettu Sami Mutttilainen (vastauspuheenvuoro).....	94
Valtuutettu Teija Makkonen	94
Valtuutettu Sami Mutttilainen (vastauspuheenvuoro).....	95
Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)	95
Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro).....	95
Valtuutettu Sami Mutttilainen (vastauspuheenvuoro).....	96
Ledamoten Mia Haglund (vastauspuheenvuoro)	96
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	96
Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro).....	97
Valtuutettu Nina Suomalainen (vastauspuheenvuoro).....	97
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	97



13.10.2021

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	98
Valtuutettu Sami Muttilainen	99
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	99
321 §.....	100
Esityslistan asia nro 32	100
VALTUUTETTU TUOMAS RANTASEN ALOITE KULTTUURIALAN KORONATYÖRYHMÄSTÄ JA SUUNNITELMASTA KRIISIN KORJAAMISEKSI.....	100
Valtuutettu Tuomas Rantanen	100
Valtuutettu Nina Suomalainen	101
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	101
Valtuutettu Tuomas Rantanen	102
Valtuutettu Nina Suomalainen (vastauspuheenvuoro).....	103
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	103
Valtuutettu Laura Kolbe	104
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	104
Valtuutettu Pilvi Torsti	105
322 §.....	106
Esityslistan asia nro 33	106
VALTUUTETTU VILLE JALOVAARAN ALOITE YLEISESTÄ TALVIUINTIPAIKASTA.....	106
Valtuutettu Ville Jalovaara	106
323 §.....	106
Esityslistan asia nro 34	106
VALTUUTETTU SINIKKA VEPSÄN ALOITE HÄTÄMAJOITUKSEN LISÄÄMISESTÄ ASUNNOTTOMILLE NAISILLE	106
Valtuutettu Sinikka Vepsä	106
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	107
324 §.....	108
Esityslistan asia nro 35	108
VALTUUTETTU JUKKA JÄRVISEN ALOITE VAIKUTTAVASTA PÄIHDETYÖSTÄ.....	108
Valtuutettu Jukka Järvinen.....	108
Valtuutettu Fardoos Helal	109



13.10.2021

292 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

3.1. VT ELINA KAUPPILA – VARHAISKASVATUKSEN HENKILÖKUNNAN RESURSSIT

Valtuutettu Elina Kauppila

Kiitos, puheenjohtaja.

Varhaiskasvatuksen henkilöstön parista kuuluu jatkuvasti hälyttäviä tietoja työntekijäpulasta, sijaisjärjestelyjen puutteellisuudesta ja aliresursoinnista. Henkilökunta kertoo, etteivät kriittisen työtilanteensa takia ehdi pitämään taukoja tai toteuttaa suunnitelmallista varhaiskasvatusta. Kohta päätettävänä olevassa strategiassa linjataan, että laadukas varhaiskasvatus on jokaisen lapsen oikeus. Varhaiskasvatuspaikkoja tullessaan lisäämään tavalla, joka mahdollistaa paikan tarjoamisen läheltä kotia tai perheen kulkumatkan varrelta, ja lähipäiväkotiperiaate toteutetaan.

Miten ja millä aikataululla kaupunki on parantamassa varhaiskasvatuksen henkilökunnan akuuttia tilannetta?

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos erittäin tärkeän ja akuutin asian esille nostamisesta. Laadukas varhaiskasvatus ja sen vaatimat resurssit ovat tämän strategian ehkä keskeisimpiä asioita. Henkilöstön saatavuuden eteen tehdään töitä. Varhaiskasvatuksessa noudatetaan lainsäädännön henkilömitoitusta. Riittävä ja osaava henkilöstö on laadukkaan varhaiskasvatuksen perusta, mutta valitettavasti tällä hetkellä varhaiskasvatuksessa ei ole riittävästi koulutettua henkilökuntaa. Kaupungilla on viime vuosina tehty työtä tämän asian parantamiseksi. Pormestari nimesi vuonna 2019 varhaiskasvatuksen task force -ryhmän edistämään saatavuuden erilaisia



13.10.2021

toimenpiteitä. Työ on jatkunut toimialan ja kanslian yhteistyönä myös tämän jälkeen ja jatkuu edelleen.

Muutama sana tämänhetkisestä tilanteesta. Pääkaupunkiseudulla varhaiskasvatuksen opettajien työvoimavaje on kasvanut. Vuosien 2009–2018 aikana suomenkielisen varhaiskasvatuksen lastenhoitajien työvoimavajeessa ei ole tapahtunut suuria muutoksia. Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen luvut vuosilta 2014–2018 ovat olleet tasaisesti huonot.

Henkilöstövajeen taustalla vaikuttavat erilaiset päätökset. Varhaiskasvatuksen osallisuusastetta on nostettu edellisen strategiakauden päätösten mukaisesti, mikä on tietenkin tärkeä ja hyvä asia. Varhaiskasvatustilanne edellyttää korkeakoulutettujen määrän kasvua henkilöstössä aina vuoteen 2030 mennessä. Varhaiskasvatuslain mukaisesti henkilöstörakenteeseen pääseminen ei onnistu nykyisillä koulutusmäärillä eikä nykyisellä saatavuustilanteella. Tarvitsemme Helsingissä 2 300 korkeakoulutettua varhaiskasvatuksen alan ammattilaista vuoteen 2030 mennessä. Kuulitte ihan oikein: 2 300. Tämänhetkinen tilanne meillä on noin 2 500 varhaiskasvatuksen opettajaa. Eli joudumme tuplaamaan tämän määrän.

Päiväkotien varahenkilöiden määrää on viime vuosina kasvatettu. Tällä hetkellä on niin, että jokaisella varhaiskasvatusyksiköllä on kohdennettavissa oma varahenkilönsä. Edelleen on tarve selvittää varahenkilöiden määrällistä lisäämistä, jotta sijaisten saatavuus on turvatumpaa ja jokaisella lapsella on tuttu ja turvallinen aikuinen arjessa.

Hyvät valtuutetut.

Me olemme tehneet lukuisia erilaisia toimenpiteitä. Kaupunki on tukenut eri tavoin sekä rahallisesti että ajallisesti henkilöstön kouluttautumista ja pätevoitymistä alan tehtäviin esimerkiksi monimuoto- ja oppisopimuskoulutusten kautta. Erityisen suosittua on ollut varhaiskasvatuksen lastenhoitajille suunniteltu koulutus, jossa nimenomaan saadaan varhaiskasvatuksen opettajan pätevoityminen. Varhaiskasvatuksen palkkoja on korotettu järjestelyerien ja palkkakehityssuunnitelman yhteydessä vuonna 2019–2021. Myös palkitsemisen keinoja on hyödynnetty saatavuuden eteen. Kertapalkkioon on varattu yksi prosentti palkkarahoista kaikissa yksiköissä.

Hyviin työolosuhteisiin on myös pyritty vaikuttamaan, niin että henkilöstö todella kiinnittyy omaan työpaikkaan. Perehtymiseen on panostettu. Opettajien suunnittelu-aika on selkeästi ohjeistettu. Varhaiskasvatuksen



13.10.2021

johtamista on kehitetty monin tavoin. Johtamiseen on lisätty resursseja erityisesti isoissa yksiköissä. Kunta10:n henkilöstötutkimusten tulosten mukaan meillä on varsin hyvin ja hyvin johdettuja yksiköitä. Henkilöstön työhyvinvointiin liittyviä toimenpiteitä tulee myöskin jatkaa. Työyhteisöissä on viime vuosina vahvistettu Hetipurku-taitoja eli henkisen ensiavun ja työyhteisön tuen tarvetta. Näitä tarvitaan edelleen, jotta pystymme varmistamaan hyviä työolosuhteita. Rekrytointiin myöskin on panostettu. Ehkä näistä sitten keskustelun aikana hieman enemmän.

Mutta paljon on tehty. Edelleen tarvitaan vaikuttavia tekoja. Ehkä niistä, puheenjohtaja, kuitenkin vaikuttaviin tällä hetkellä, mihin tämän salin valtuutetut voivat eri paikoissa ja eri tilanteissa vaikuttaa, on edunvalvonta. Me tarvitsemme jatkossa alan koulutuspaikkoja ja pitkäjänteistä rahoitusta koulutuksen järjestäjille, jotta alan päähaun, monimuotokoulutuksen ja täydennyskoulutuksen opiskelijamääriä voidaan merkittävästi ja suunnitelmallisesti lisätä. Edunvalvonta on tässä aivan keskeisessä asemassa, ja jotta me päästään niihin 2030 tavoitteisiin, on varmistettava, että meillä on riittävästi osaavaa henkilökuntaa, mutta ennen kaikkea aloituspaikkoja.

Kiitos kysymyksestä. Vastataan näihin sitten vielä lisää hetken päästä.

Valtuutettu Elina Kauppila

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitän myös apulaispormestari Razmyaria vastauksesta. Itse ajattelen, että varhaiskasvatuksen henkilöstöpuolella on paitsi tämä resurssivaje, niin myös suurena ongelmana se, että ala tai työpaikat Helsingissä ei ole sellaisia, joissa haluttaisiin pysyä. Tämän ongelman liitän siihen, että tämä haastava tilanne on jatkunut jo niin pitkään, että työolot, työssä jaksaminen ei ole kestäväää. Ajattelenkin, että haluaisin kuulla, kuinka varhaiskasvatuksen työoloista saataisiin sellaiset, että työpaikoissa haluttaisiin pysyä. Että työskentely olisi kestäväää taloudellisesti ja fyysisesti ja henkisesti työntekijöille.

Valtuutettu Sari Sarkomaa

Arvoisa puheenjohtaja.

Laadukas varhaiskasvatus on Helsingin kaupungin tärkeimpiä tavoitteita. Strategiaan tuli henkilöstöosuus. Se, että me lisäämme henkilöstön



13.10.2021

pito- ja vetovoimaa. Se oli kokoomukselle erittäin tärkeä. Toivoisinkin, että apulaiskaupunginjohtaja vielä kertoisi, mitä uutta olette kaavailleet pito- ja vetovoiman lisäämiseksi.

Koulutuksen aloituspaikkoja tarvitaan. Lastenhoitajistakin on pulaa, mutta erityinen pula on varhaiskasvatuksen opettajista ja erityisopettajista. 28 miljoonaa euroa oli viime eduskuntakaudella rahaa valtiovarallista, mutta nyt tuota lisäpanostusta varhaiskasvatuksen opettajiin korvaamiseksi ei ole tulossa. Kysyisinkin, mihin toimiin erityisesti pormestari aikoo ryhtyä. Uskon, että teillä on aika suorat kanavat vaikuttaa siihen, miten hallitus suuntaa rahaa. Erittäin tärkeä on, että Helsingin yliopistoon saataisiin aloituspaikkoja. Mihin toimiin aiotte ryhtyä?

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Varhaiskasvatuksen henkilökunnasta on kova pula. Helsingin kaupunki kurjisti edelleen lapsiperheiden asemaa viemällä 1.6. yli yksivuotiaiden perheiltä lasten kotihoidon tuen Helsinki-lisän. Tavoitteena oli painostaa perheitä laittamaan yli yksivuotias päivähoitoon. Onko päätös saavuttanut tavoitteensa ja onko tapahtunut merkittävää siirtymää lasten kotihoidosta päivähoitoon? Eli onko kaupunginvaltuusto omalla toiminnallaan merkittävästi heikentänyt päiväkotien tilannetta? Vai onko käynyt niin, että merkittävää siirtymää ei ole tapahtunut, jolloin kaupunki olisi päätöksellä on ainoastaan heikentänyt lapsiperheiden taloudellista asemaa?

Edelleen totean, että pidän huolestuttavana apulaispormestarin puheita, jossa äiti ja isä tuntuvat kadonneen sanastosta, ja tilalle on ilmestynyt epämääräinen ”tuttu ja turvallinen aikuinen”. Yleensä äiti tai isä on lapsen turvallisin aikuinen.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Esillä oleva kysymys on erittäin tärkeä ja valitettavasti erittäin ajankohtainen. On aivan selvää, ja arvelen näin, että koko valtuusto jakaa yhdessä sen tavoitteen, että jokainen lapsi saa Helsingissä laadukasta varhaiskasvatusta ja jokainen varhaiskasvatuksessa työskentelevä ammattilainen voi tehdä työtään hyvissä olosuhteissa ammattitaitoaan



13.10.2021

käyttäen. Perheiden näkökulmasta on hyvä, että varhaiskasvatusmaksuja on alennettu viime vuosina useaan kertaan. Maksujen alentaminen on työllisyyden paranemisen ohessa vaikuttanut todennäköisesti perheiden tekemiin valintoihin, ja yhä useampi lapsi on varhaiskasvatuksessa nuorempana kuin aiemmin.

Kuten valtuutettu Ebeling totesi, Helsinki päätti myös leikata kotihoidon tuen kuntalisän käytännössä lähes kokonaan. 1.6. lähtien sitä on saanut vain alle yksivuotiaan lapsen kotihoitoon. Tehty jopa 264 euron leikkaus perheiden kuukausituloihin on väistämättä myös vaikuttanut ja tulee vaikuttamaan perheissä siihen, missä vaiheessa lapselle haetaan paikkaa varhaiskasvatuksesta. Meidän ryhmämme toiveena on, että Helsinki palauttaisi Helsinki-lisän ensi vuoden alusta. Tällä olisimme myös vaikuttamassa hieman varhaiskasvatuksen kysyntään, erityisesti pienten 1–2-vuotiaiden lasten osalta, joiden hoitaminen on myös huomattavasti kalliimpaa varhaiskasvatuksessa.

Valtuutettu Emma Kari

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kiittää valtuutettu Kauppilaa tämän todella tärkeän kysymyksen esille nostamisesta ja samalla apulaispormestaria hyvästä ja kattavasta vastauksesta. Tämähän on asia, jonka eteen me ollaan Helsingissä tehty hyvin pitkään töitä. Täällä on tehty oikeastaan kaikenlaisia kuperkeikkoja sen eteen, että helsinkiläiset lapset saisi laadukasta, maailman parasta pedagogista varhaiskasvatusta. Tämähän on asia, josta me ollaan myös saatu opettajilta kiitosta, mutta nämä ongelmat on todella isoja.

Erityisen iso tämä kysymys on siinä, että varhaiskasvatuksessa juuri luodaan perusta koko elämän oppimispolulle, joten siellä asioiden pitäisi olla kunnossa. Samaan aikaan me kuultiin todella huolestuttavia uutisia pari viikkoa sitten, kun kuultiin, että yhä useampi opettaja, nimenomaan pienten lasten kanssa työskentelevä opettaja, on harkinnut alan vaihtamista, ja moni on väsynyt.

Palkka on yksi kysymys, eikä mitenkään pieni kysymys, mutta sen lisäksi on kysymys myös työn kuormittavuudesta, koska meillä on yhä enemmän lapsia, jotka tarvitsee tukea. Kysyisinkin apulaispormestaria, mitä kaikkia toimia tehdään Helsingissä tällä hetkellä, jota yhä pienemmät lapset saisi sen tuen, jota he tarvitsee.



13.10.2021

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Puheenjohtaja.

Kiitän myös omalta osaltani valtuutettu Kauppilaa tärkeän aiheen nostamisesta keskusteluun. Mielestäni apulaispormestari Razmyar kuvasi ongelmatiikkaa hyvin laajasti ja totesi myöskin sen, että tämä on useamman valtuustokauden asia ja agenda ollut. Eli tarvitsemme monia eri työkaluja.

Yksi asia, joka liittyy varhaiskasvatuksen toimintaan, joka on lasten kehityksessä hyvin olennainen asia, että lapsi pääsee osaksi varhaiskasvatusta ja käynnistää sitä kautta myöhemmin jatkuvan oppimispolun tuloksellisesti, on lähipäiväkotiperiaate ja millä tavalla lähipäiväkotiperiaate toteutuu Helsingissä, koska tämä vaikuttaa perheiden arjen organisointiin. Kysyisin apulaispormestari Razmyarilta, että kun me olemme strategiassa linjanneet, että otamme lähipäiväkotiperiaatteen entistä vahvemmin käyttöön, niin miten tässä tullaan toimimaan.

Valtuutettu Sanna-Leena Perunka

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä olen se alanvaihtaja. Oon eka koulutukseltani luokanopettaja, mutta silläkään palkalla, joka on vähän parempi kuin varhaiskasvatuksen opettaja, ei täällä pääkaupunkiseudulla yksinkertaisesti elä. Eli ei tunnu siltä, että meitä kasvattajia arvostetaan. Se, että tehdään joku mainos televisioon tai puhutaan hienoja juttuja, niin se ei todellakaan tunnu siltä, että meitä arvostettaisiin.

Oon tehnyt, nyt kun olen yrittäjä, media- ja viestintäalan yrittäjä, viime aikoina sijaisuuksia. Esimerkiksi Vattuniemen koulussa, kun kerroin että oon pätevä sijainen, niin sieltä heti päiväkodin puolelta johtaja sanoi, että haluatko tulla meille töihin, että meillä on heti sulle. Meillä on kaksi täyttämätöntä varhaiskasvatuksen opettajan paikkaa. Mä sanoin, että en mä tuu. Mä olen alanvaihtaja, ja haluan pysyä semmoisena nimenomaan palkkauksen takia. Mitä tälle tehdään?

Ledamoten Nora Grotenfelt

Kiitos, apulaispormestari, hyvästä vastauksesta.



13.10.2021

Mielestäni tärkein työhyvinvointia lisäävä tekijä olisi riittävät henkilöstö-resurssit elikkä riittävästi käsiä. Näin ollen kuulisin mielelläni lisää rekrytoinnista. Ollaanko me tähän mennessä kuinka suuressa määrin käytetty organisaation ulkopuolisia resursseja varhaiskasvatuksen henkilöstön rekrytointiin? Elikkä olemmeko tähän mennessä ostaneet paljon yksityisiä rekrytointipalveluja?

Kiitos.

Valtuutettu Teija Makkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Toistan viimeviikkoisen kysymykseni: onko strategiaan kirjatun lähipäiväkotiperiaatteen perimmäinen tarkoitus pyrkiä rajoittamaan koulumaa-ilmastakin tuttua päiväkotishoppailua sen sijaan, että varhaiskasvatuksessa esiintyviä ongelmia juurisyineen pyrittäisiin tosiasiasa Helsingissä korjaamaan?

On mietittävä, miksi resurssit eivät riitä, miksi henkilöstöstä on pulaa ja miksi alalta hakeudutaan pois. Varhaiskasvatuksen opettajapula on hälyttävä ja jota alueiden eriytyminen entisestään heikentää. Moniammatillisempaan ja kuormittavampaan työhön on vaikea saada päteviä ja osaavia työntekijöitä.

Vanhemmille, myös itselleni, on tullut tämän syksyn aikana pyyntö hakea lapsi pois päiväkodista hoitajien ja sijaisten puutteen takia. Tämä on hyvin huolestuttavaa.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, valtuutettu Kauppila, äärimmäisen akuutista kysymyksestä.

Mä oon ollut itse mukana varhaiskasvatuspolitiikassa vuodesta 2015 hyvin aktiivisesti, ja tilanne ei ole ollut missään vaiheessa mun näkemysten mukaan näin akuutti kuin se on nyt. Meidän on kuultava tämä huoli, mikä meille on tullut monesta eri kanavasta ja otettava se vakavasti. Meidän on saatava monta asiaa kuntoon. Palkat on mainittu, sijaisjärjestelyt on mainittu. Mutta myöskin se, miten ryhmät määräytyy,



13.10.2021

miten laskennalliset lapset ja oikeat lapset kohtaavat arjessa. Tilat myöskin, että miten ne palvelee työtä.

Strategialuonnoksessa on luvattu, että me lähdetään panostamaan varhaiskasvatukseen. Meidän on pidettävä tästä lupauksesta kiinni ja annettava toivoa kentälle, että oikeasti muutosta on tulossa.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Varhaiskasvatuksen veto- ja pitovoimaan liittyvät ongelmat ovat tuttuja itsellenikin. Erityisen huolestuttavaa on se, että nimenomaan hiljattain valmistuneet vaihtavat alaa, koska silloin heidät yleensä menetetään lopullisesti muille aloille. Mulla oli kevään loppupuolella mahdollisuus eräässä päiväkodissa vieraillessani kuulla kahta aivan edellisenä keväänä valmistunutta varhaiskasvatuksen opettajaa, jotka suunnittelevat alan vaihtoa. Heidän ohjeensa tähän oli se, että nyt valmistuvat usein rekrytoidaan, kun he valmistuvat toukokuun lopussa, vasta elokuusta alkaen, joka on päiväkodeissa se pahin rumba, ja heidät pistetään suoraan sinne kiehuvaan veteen. Olisiko mahdollista tehdä sopimus jo heti kesäkuun alusta, jolloin siellä on hiljaisempaa, ja olisi mahdollisuus enemmän saada apua kokeneemalta henkilöstöltä?

Kiitos.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Toivottavasti pystyn vastaamaan kaikkiin. Kiitos kysymyksistä.

Oikeastaan ensimmäinen, tämä sijaiskysymys, joka on tärkeä. Kuten puheenvuorossani sanoin, tällä hetkellä meillä on varahenkilöitä yhteensä 160, eli jokaiselle varhaiskasvatusyksikölle on kohdennettavissa oma varahenkilönsä. Näistä tosiaankin 98 on toimialalta ja 63 tulee Seuren kautta

Lähtöpoistuvuushan ei ole erityisen suuri tällä hetkellä, mutta totta kai meidän täytyy ottaa vakavasti se tilanne, että mikä on työkuorma. Ja sitten tässä on tullut puhetta palkkauksesta ja sen merkityksestä. Se on varmasti juurikin näin. Mehän myös vuonna 2019–21 aikana, kuten hy-



13.10.2021

vin muistatte, tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin lastenhoitajien osalta 55 eurolla ja varhaiskasvatuksen opettajien kohdalla 220 yleiskorotuksen lisäyksellä. Eli palkkauksenkin olemme pyrkineet vaikuttamaan

Mutta sitten tähän lähipäiväkotiperiaatteen. Se on juuri näin, kuten valtuutettu Heinäluoma sanoi. Me olemme päättäneet sen strategiassa, ja nythän strategia vasta toimeenpannaan. Pidän tätä itse erityisen tärkeänä erityisesti niiden lasten ja perheiden osalta, joiden kohdalla tarvitsemme ja pitää nostaa varhaiskasvatuksen osallistumisastetta. Mutta tämä vaatii meiltä ponnisteluja, ja se tarvii tietenkin ihan konkreettisia päiväkoteja, mutta päiväkoteja, hyvät valtuutetut, ei ole ilman varhaiskasvatuksen henkilöstöä ja ilman ammattilaisia, ilman lastenhoitajia. Palaan siihen ensimmäisen puheenvuorooni, jossa haluan, että me ymmärrämme näitä aloituspaikkoja ja koulutusmääräpaikkoja, joita erityisesti ja kipeästi Helsinki tällä hetkellä tarvitsee.

Totta kai me voimme puhua alan puolesta. Meidän jokainen puheenvuoro, joka täällä käytetään, joka mediassa käytetään, vaikuttaa joko negatiivisesti tai positiivisesti alan houkuttelevuuteen. Niihin nuoriin, jotka miettivät, että ryhdyinkö tälle alalle. Sen lisäksi me tarvitsemme riittävän paljon aloituspaikkoja, jotta me voimme ottaa opiskeluita. Lisäksi niiden esimerkiksi lastenhoitajien osalta, joiden pitäisi päästä monimuotokoulutukseen, niin sekin mahdollisuus täytyy antaa, koska kuitenkin laki velvoittaa meiltä erilaista mitoitusta vuoteen 2030 mennessä. Se tarkoittaa sitä, että lastenhoitajia on vähemmän ja varhaiskasvatuksen opettajia enemmän, jolloin meidän täytyy ymmärtää tämä todellisuus jo tässä vaiheessa, jotta pystymme vaikuttamaan aina tästä sinne kymmenen vuotta eteenpäin.

Mutta kyllä työtä tehdään, ja uskon ja olen vakuuttunut, että sekä itse että myöskin pormestarille tämä on erityisen tärkeä asia. Tämä täytyy yhdessä tehdä niin toimialan kuin kanslian kuin koko poliittisen kentän että myöskin valtakunnallisesti. Olemme tapaamassa muun muassa pääkaupunkiseudun sivistystyöryhmän kanssa tällä viikolla opetusministerin, ja voin vakuuttaa, että tämä on agendalla myös keskusteluissa hänen kanssaan.

Kiitoksia.



13.10.2021

3.2. VT SIJA BORGARSDÓTTIR SANDELIN - HELSINGIN NEUVOLATILANNE

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Värderade ordförande.

Mediers och helsingforsares rapporter om familjerådgivningens tillstånd är oroväckande. Tider blir avbokade med kort varsel och en familj kan träffa upp till 10 olika rådgivare under den första tiden, då antingen brist eller stor omsättning på personalen inte möjliggör att samma rådgivare träffar en och samma familj.

Olen iloinen, että Suomessa on hieno tukijärjestelmä neuvoloissa, joka tukee niin lapsen kehitystä kuin perheiden hyvinvointia. Olen kuitenkin todella huolestunut neuvoloiden tilasta ja nykyisen henkilökunnan jakamisesta. Kysyn siksi, miten toimitaan seurannan varmistamiseksi niissä tapauksissa, joissa neuvola ei ole toiminut normaalisti ja onko olemassa konkreettista suunnitelmaa sille, kuinka korona-ajan jälkeistä hoitovelkaa hoidetaan ja kuinka käyttäjät saavat tiedon suunnitelmasta.

Tack.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Kuten valtuutettu viittasi, neuvolatyö on keskeinen osa meidän perusterveydenhuollon ehkäisevää ja terveyttä edistävää toimintaa ja yksi niistä hyvinvointiyhteiskunnan palveluista, joita lähes jokainen kohde-ryhmään kuuluva käyttää.

Koronakriisin aikana painetta on aiheutunut poikkeuksellisen paljon myös neuvoloihin, vaikkakin on hyvä, että Helsingissä vältettiin maksimaalisesti supistamasta neuvolatoimintaa, ja neuvolan terveydenhoitajat ovat olleet omassa lähityössään koko pandemian ajan eikä heitä ole siirretty muihin tehtäviin.

Siitä huolimatta meillä on ollut hankaluuksia saada riittävästi henkilöstöä neuvoloihin, koska erityisesti sijaisuuksiin on ollut käytännössä hyvin vaikea tai jopa mahdoton saada sijaisia. Silloin erityisesti äkilliset ja lyhytaikaisetkin poissaolot ovat aiheuttaneet tilannetta, jossa on koh-



13.10.2021

dattu eri ammattilainen kuin joka vakiintuneesti esimerkiksi on lapsen neuvolakäyntejä hoitanut.

Sijaisten lisäksi toinen painetta aiheuttava tekijä on se, että lääkäriresurssia on vähennetty, siirretty muihin tehtäviin, jolloin lakisääteisiä terveystarkastuksia on siirtynyt terveydenhoitajien hoidettavaksi. Se on puolestaan vähentänyt terveydenhoitajien aikoja.

Kuten sote-puolella laajemminkin, työvoimapula on entisestään pahentunut myös neuvolahenkilöstön keskuudessa ja kilpailu muiden työnantajien kanssa on kovaa. Myös hakijoiden määrä on laskenut vakituisiinkin toimiin, joka on verrattain uusi ilmiö neuvolapuolella, joka on ollut vetovoimainen osa sote-puoltamme. On tietenkin niin, että tässäkin palvelussa on kriittistä, että saamme riittävästi terveydenhoitajia ja heidän sijaisiaan palkattua, jotta hoitovelkaa voidaan ylipäänsä purkaa. Siksi rekrytointiprosessiin, työnkuviin, työn kehittämiseen panostetaan, jotta vakanssit saadaan täyteen ja sijaisuudet järjestymään.

On myös todettava, että henkilöstövajeen lisäksi perheiden ongelmat ovat lisääntyneet. On tullut uutta tuen tarvetta, joka on vaatinut lisää käyntejä, ja myös ne perheet, jotka usein muuten ovat pärjänneet, ovat saattaneet olla uupuneita pandemia-aikana, ja sekin on tietenkin luonut oman paineensa.

Meillä on syyskuusta -21, tämän vuoden syyskuussa toiminut kaksi keskitettyä neuvolayksikköä, jotka nimenomaan purkavat neuvoloiden hoitovelkaa. Näissä yksiköissä tarkistetaan niitä lapsia, joiden ikäkausi-tarkastus on pandemian vuoksi jäänyt tekemättä. Neuvola selvittää ikäkausi-tarkastuksista pois jääneet lapset ja kutsuu heidät neuvolaan terveystarkastukseen. Samalla tavalla on kutsuttu myös rokotuksiin niitä, joiden rokotukset on jääneet tekemättä. Tätä varten meillä on myös palkattu erikseen terveydenhoitajia ensi kevääseen asti, ja asiakkaita pyritään tehostetusti tiedottamaan tästä mahdollisuudesta, jos käynti on aiemmin jäänyt väliin. Neuvolatoimi ansaitsee, kuten muutkin meidän palvelumme, sen, että hoitovelka, palveluvelka saadaan purettua ja kaikki perheet tavoitettua.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Ordförande.

Stort tack till biträdande borgmästare Sazonov för belysande svar. Situationen är verkligt oroväckande.



13.10.2021

Lastenneuvolan tehtävä on edistää lasten ja perheiden terveyttä ja hyvinvointia sekä kaventaa perheiden välisiä terveyseroja. Neuvolassa pyritään myös havaitsemaan lapsiperheiden erityisen tuen tarpeet mahdollisimman varhain ja järjestämään tarkoituksenmukainen tuki ja apu. Suun terveystarkastukset voivat usein kertoa myös juuri tästä, eikä ainoastaan suun terveydentilasta. Helsingiläisiltä tulee nyt palautetta siitä, että kaupunki ei pysty vastaamaan puhelimiin eikä chattipalvelu toimi nuorten suun terveydenhuollon palveluissa. Toivon, että nämäkin puolet saadaan hoitoon pikaisesti.

Tack, ordförande.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Äskeisessä kyselytuntikysymyksessä puhuttiin varhaiskasvatuksen resursseista. Nyt puhumme Helsingin neuvolatilanteesta ja sen resursseista. Seuraavassa kysymyksessä koululääkäritilanteesta. Meillä on tässä kaupungissa ongelmia näissä edellä mainituissa. Sen lisäksi koulujen resursseissa, lääkäriresursseissa, hammaslääkäriresursseissa, kotihoidossa, lapsiperheiden kotipalvelussa ja tätä listaa voisi varmasti jatkaa tästä eteenkinpäin.

Seuraavassa asiakohdassa päätämme Helsingin kaupunkistrategiasta, joka kulkee nimellä Kasvun paikka. Nyt jos me emme tälläkään hetkellä kykene huolehtimaan näistä peruspalveluista, mutta silti strategia hyväksytään, niin että se lähtee vain asukasmäärän kasvusta, niin kysyisin, onko tässä yhtään mitään järkeä ja pitäisikö ehkä mennä kuitenkin sinne juurisyihin kiinni, miksi tässä kaupungissa palvelut eivät toimi.

Valtuutettu Laura Rissanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Borgarsdóttir Sandelinille erinomaisesta kysymyksestä. Neuvolapalvelut on perheiden ihan keskeisimpiä palveluita, ja jos siinä mennään vikaan, niin sitä laskua saatetaan maksaa hyvinkin pitkään ja siitä voi tulla hyvin kallis. Oli hyvä kuulla, että meillä keskitetysti puretaan syntynyttä hoitovelkaa. Mä olisin kysynyt, millä tavalla neuvolapalveluiden tietojärjestelmiä meillä on tsekattu, koska olen kuullut



13.10.2021

myös tarinaa siitä, että kun hoitajat vaihtuvat, niin perheet saavat aina aloittaa alusta oman tilanteensa kertomisen. Etteikö todellakaan meillä tieto kulje? Mietin sitä vielä, että kun meillä on paljon uudestaan tavoitettavia tai rokotettavia, niin eikö kannattaisi viedä neuvolapalveluita vielä enemmän päiväkoteihin, missä lapset jo valmiiksi ovat, ja nopeutaisi näin kaikkien ajankäyttöä.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos.

Terveystenhoitajamäärät neuvoloissa on olleet jo useita vuosia alimitoitettuja. Terveysten ja hyvinvointilaitoksen tutkimuksen mukaan vain 47 % terveyskeskuksista on niitä, joissa valtakunnallinen neuvoloiden terveydenhoitajien henkilöstömitoitussuositus toteutuu. Eli todella vakansseja tarvitaan enemmän. Suositukset ylittävillä asiakasmäärillä on käytännössä mahdotonta toteuttaa ehkäisevää työtä laadukkaasti. Neuvolapalvelut jos mitkä, niin niillä on tärkeä rooli etenkin lastensuojelutarpeen ennaltaehkäisemisessä ja tarpeiden havaitsemisessa. Jotta terveydenhoitajat jaksavat, tarvitaan lisää vakansseja.

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos tosiaan kysymyksestä ja apulaispormestarille vastauksesta. Viireille oli tosi tärkeää saada pian hyväksyttävään strategiaan kunnianhimoinen kirjaus: Helsingistä paras kaupunki perustaa perhe. Meillä Suomessa syntyvyys on ollut orastavassa nousussa, ja tätä kehitystä on ehdottomasti tuettava ja vahvistettava ihmisten luottamusta siihen, että vauvaperheitä tuetaan ja neuvolat Helsingissä toimivat. Raskausajasta ja synnytysten murroksesta on myös käyty paljon keskustelua tänä vuonna. Strategian mukaisesti raskauden ja synnytyksen hoitopolkua tulee parantaa ja vauvaperheiden matalan kynnyksen tukea vahvistaa, kuten olemme linjanneet.

Kysyisinkin, miten apulaispormestari aikoo tarttua tähän strategian kohtaan ja lähteä tehokkaasti viemään sitä eteenpäin.



13.10.2021

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Korona-aikana neuvolapalveluita tosiaan karsittiin aika rajustikin myös Helsingissä. Lisäksi karsittiin raskausajan palveluita, ja esimerkiksi synnytyksen jälkitarkastuksia hoidettiin etänä. Samaan aikaan toisen vanhemman tai tukihenkilön rooli kaventui samassa yhteydessä, kun resurssit pienenevät. Tämä kaikki on johtanut perheiden tuen puutteen ja sen kaventumiseen, ja se on lisännyt perheiden välistä epäta-sa-arvoa mutta myös aiheuttanut haasteita sellaisissa perheissä, joissa lähtökohtaisesti on enemmän resursseja.

Mä kysyisin, miten perheiden sosiaalinen puoli, mitä korona-aika on aiheuttanut nimenomaan pikkulapsiperheissä liittyen neuvolapalveluiden kaventumiseen, eli ei pelkästään hoitovelka vaan myös sosiaalinen puoli, niin miten tämä on otettu huomioon tämän neuvolakysymyksen ja hoitovelan purkamisessa liittyen tähän.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Holopainen

Puheenjohtaja.

Tosiaankin tämä kysymys etenkin naisvaltaisten alojen henkilöstöpula ja palveluiden saatavuudesta toistuu näissä kaikissa kolmessa kohdassa. Totta kai meillä on hyvät strategiakirjaukset tämän osalta, mutta kyllä mäkin kannan huolta siitä, että sosiaali- ja terveysalan henkilöstöpula on todella akuutti. Jopa niin että joitakin osastoja on ajoittain jouduttu sulkemaan. Ei voida puhua siitä, etteikö työnantajat myös kuntasektorilla voisi tehdä sellaisia palkkaratkaisuja, joissa maksetaan työehtosopimusta korkeampaa palkkaa. Niinhän toimii yrityksetkin, kun eivät saa riittävää henkilökuntaa. Vaikka me ollaan kuntatyönantaja, niin silti meillä on kaikki ratkaisun avaimet käsissämme, jos niitä halutaan käyttää.

Valtuutettu Sini Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.



13.10.2021

Tämä oli todella tärkeä kysymys. Sen lisäksi, että koronan myötä perheille on kertynyt hyvinvointi- ja jaksamisvelkaa, on tosi tärkeää pystyä tukemaan perheitä myös tavallisimmissa haasteissa, arkitilanteissa. Oma sydäntä ja kokemusmaailmaa lähellä on unihaasteet, jotka on vauvaperheessä tietysti tuttuja.

Lisäksi olisi tosi tärkeätä huolehtia siitä, että perheiden sisällä olevat vuorovaikutuksen ongelmat on sellaisia, joihin olisi mahdollista saada tukea jo varhaisessa vaiheessa. Eikä voi olla niin, että perheiden tilanteen täytyy todella perkelöityä, jotta tukea pystyy aidosti saamaan.

Kysyisinkin siis sitä, että miten me voisimme lisätä matalan kynnyksen palveluita nykyistä enemmän lapsiperheille.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Tämä on myös erittäin tärkeä kysymys, ja valtuutettu Korpisen puheenvuorossa tuli hyvin esille se, että neuvoloissa tarvittaisiin myös moniammatillisesti tukea. Monet perheen ongelmat, kuten apulaispormestari Sazonov totesi, ovat hyvin monenlaisia tänä päivänä, ja tuen tarve on laajempi kuin ehkä aiemmin. Myös tuttava- ja sukulaisverkostot ovat osalla kapeampia ja asutaan kaukana esimerkiksi omista vanhemmista ja välttämättä omat vanhemmat eivät myöskään pysty olemaan samalla tavalla apuna kuin ehkä joskus perinteisesti on ollut.

Mä olisin kysynyt apulaispormestarilta sitä, että onko meillä ajateltu, että meillä ei kätilöiden ammattiosaamista, joka olisi erittäin hyvä ja laaja-alainen osaaminen erityisesti juuri raskauden hoitoon, raskauden jälkeiseen lapsivuodenajan hoitoon ja seksuaaliterveyden kysymyksiin, niin hyödynnetä tällä hetkellä riittävän hyvin neuvolatyössä. Voitaisiinko meillä ajatella, että myös kätilöitä tulisi laajamittaisemmin neuvoloihin?

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä käytiin monipuolinen keskustelu ja monta asiaa nousi esiin. Siivuan niistä muutamia. Yleisimmän tason huomio tuli valtuutettu Rantaselta, aivan oikein, että kyllähän näihin kaikkiin kolmeen kysymykseen ja aika moneen muuhunkin teemaan liittyy henkilöstön saatavuuskysy-



13.10.2021

mykset. Apulaispormestari Razmyar kävi hyvin läpi kokonaisuutta koskien varhaiskasvatuksen henkilöstöä. Puhutaan koulutusmääristä, puhutaan työoloista, puhutaan palkkauksesta, josta tietenkin pääosa on työmarkkinaosapuolten käsissä. Mutta meillä esimerkiksi palkkakehitysohjelmalla pystytään myös siihen vastaamaan, ja on hyvin vastatukin viime kaudella, ja tällä kaudella pystymme sitä jatkamaan.

Valtuutettu Vanhanen viittasi uuden strategian kirjauksiin. Olen tyytyväinen siitä, että on asetettu näin kunnianhimoinen tavoite, ja mä toivon, että se kirittää meitä siinä työssä, mitä tehdään. Tietenkin ensin on saatava perusasiat kuntoon. On saatava purettua sitä velkaa, josta aloitimmekin keskustelun ja sen varaan vasta voidaan rakentaa syventäviä ja monipuolisempia ja entistä vahvempia palveluita.

Tiedon liikkuvuus ja välittyminen on iso kysymys. Tietenkin sellainen tilanne on ideaali, jossa sama henkilö pystyy ottamaan vastaan perheen lapsen vuodesta toiseen, tarkastuksesta toiseen. Aina siinä ei onnistuta, ja on ehkä kuitenkin tärkeintä, että ne tarkastukset tulevat tehtyä ajallaan. Siihen tietenkin taaskin keskitytään ensisijaisesti.

Yksi hyvä uusi tai ei ehkä enää niin uusikaan, mutta vahvistuva kokonaisuus on perhekeskukset. Tuore sellainen avattiin Etelä-Helsingin alueelle Kamppiin tai eteläistä Helsinkiä palvelemaan. Tietenkin uskomme siihen, että kun siellä on monialaisesti eri ammattilaisia, siellä on myös mainittuja matalan kynnyksen palveluita, mahdollisuus järjestöille tulla mukaan tukemaan perheitä omalla työllään. Toivon todella, että se toimintamalli lähtee kaikkialla kaupungissa hyvin käyntiin, koska tiedämme kaikki omasta työstämme, arjestamme, että usein tietojärjestelmiä, jotka tärkeitä ovat, arvokkaampaa on se, että ammattilaiset, kollegat pystyvät matalalla kynnyksellä kohtaamaan ja rakentamaan esimerkiksi eri palveluista sen kokonaisuuden perheille, jotka sitä enemmän tarvitsevat.

Mutta työ tällä saralla jatkuu. Kiitos hyvästä keskustelusta.

3.3. VT PIA PAKARINEN - HELSINGIN KOULULÄÄKÄRITILANNE

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.



13.10.2021

Saamani kaupunkilaispalautteen perusteella kysyn seuraavaa: Millainen on Helsingin koululääkäritilanne? Onko virat täytetty? Pystytäänkö lakisääteiset lääkärintarkastukset tekemään kuluvan lukuvuoden aikana? Pitääkö paikkansa, että viime lukuvuonna tekemättä jääneitä eka-luokkalaisten tarkastuksia ei tehdä lainkaan eli 2013 syntyneet jäävät täysin ilman laissa määrättyä lääkärintarkastusta?

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Tämä on itse asiassa hyvin luonteva jatko edelliselle kysymykselle, koska samantyyppisen kokonaisuuden ympärillä liikutaan. Todellisuutta on se, että tämän osalta meillä on ollut haasteita jo pidempään. Ehkä jopa pidempään ja enemmän kuin neuvolapalveluiden osalta, koska asiaan kiinnitettiin huomiota jo edellisellä valtuustokaudella, kun näitä puutteita oli havaittu. Pyrkimys on ollut jo ennen pandemiaa vahvistaa tätä puolta kaupungin palveluissamme.

Kuten tiedämme, väliin iski pandemia ja olemme olleet puolitoista vuotta 2020 keväästä lähtien sen eturintamassa. Itse asiassa koko pandemian ajan, myös näennäisissä suvantovaiheissa, meillä on jouduttu sote-puolella hoitamaan laajoja korona-ajan tehtäviä ja pahimmillaan jopa useiden satojen ammattilaisten työpanos on ollut sidottu perustehävästä pois koronan hoitoon. Näin on tietenkin toimittu kansallisten strategioiden mukaisesti, että työtä on priorisoitu tartuntatautilain mukaisiin tehtäviin.

Tästä on seurannut se, että kaikkia lasten terveystarkastuksia ei ole pystytty esimerkiksi viime keväänä toteuttamaan normaalisti. Neuvola-, koulu- ja opiskeluterveydenhuollon työhön ei ole ollut riittävästi lääkäri-resurssia käytettävissä, johon edellisen kysymyksen vastauksessa viittasinkin jo. On lähdetty siitä, että lääkärintarkastukset on ainakin tehty kaikille niille koululaisille, joiden osalta on noussut huoltajien, opettajien tai terveydenhoitajien taholta jonkinlainen huoli kasvusta tai kehityksestä, joka on tietenkin alleviivannut tarvetta tarkastukselle.

Epidemiatilanteen ollessa rauhallisempi lääkärivoimavaroja palautetaan neuvola-, koulu- ja opiskeluterveydenhuollon toimintaan. Neuvolassa toiminta on palautunut normaaliksi jo viimeistään viime kesän aikana. Myös koulu- ja opiskeluterveydenhuollon kaikki lääkärit ovat palautuneet työstään koronaepidemian parista viimeistään nyt syksyllä. Lakisääteiset laajat lääkärintarkastukset pyritään toteuttamaan erilaisilla li-



13.10.2021

säjäjärjestelyillä omassa toiminnassa sekä muun muassa palvelusetelillä kuluvana lukuvuonna. Näin ollen myöskään sellaista kysyjän viittamaa linjausta, että vuoden 2013 syntyneiden tarkastuksia ei toteutettaisi lainkaan, ei ole tehty.

Kuten alussa viittasin, vaikea tilanne on pidempiaikainen kuin vain pandemiasta johtuva. Meillä on vakansseja täynnä 21 30:stä, mutta tämäkään ei ole täysi kuva. Se on hieman vähemmän, koska osa on osa-aikaisia ja sijaisresursseja. Tätä lääkärivajetta pyrimme täyttämään muiden henkilöstövajeiden tapaan palkkakehitysohjelmalla, työoloja kehittämällä, aktiivisella rekrytoimenpiteillä ja kuten viittasin myöskin lisäostoilla.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitän apulaispormestari Sazonovia perusteellisesta vastauksesta, mutta vielä muutama lisäkysymys. Miten käy niille lapsille, joiden ADHD-lääkityksen seuranta on koululääkärillä, jos lääkäriä ei ole? Tai niille lapsille, jotka ohjataan ADHD- tai muissa nepsy-asioissa tutkimukseen koululääkärille, jota ei ole? Tämä on aito ongelma.

Lääkärintarkastukset on lakisääteisiä ensimmäisellä, viidennellä ja kahdeksannella luokalla. Viime tammikuussa 2021 Yle uutisoi, että harvempi kuin joka kolmas eli 30 % pääsi koululääkärin tarkastukseen. Tuolloin apulaispormestari Vesikansa totesi, että Helsingissä aiotaan ottaa vielä kevään aikana palveluseteli käyttöön myös kouluterveydenhuollossa. Otetaanko palveluseteli nyt siis käyttöön?

Olen myöskin tehnyt oppilas- ja opiskelijahuollon jäämisestä kaskoon aloitteen, joka on parhaillaan käsittelyssä kaupungin koneistossa. Mä pelkään nimittäin, että meillä on jatkossa pulaa myös esimerkiksi koulupsykologeista, koska tottahan myös heille on käyttöä muissa sote-toiminnoissa, jos työnjohto siirtyy sote-puolella. Joten asiassa kannattaa olla tarkkana.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.



13.10.2021

Kiitän hyvästä kysymyksistä ja keskustelusta tähän asti. Tässä nähdään tämä laajempi ilmiö, että meillä on todella paha lääkäripula tässä kaupungissa. Siitä kertoo tosi monet asiat. Tällä hetkellä terveysasemat ovat aivan hätää kärsimässä. Kysyisinkin oikeastaan, minkä takia T3-aikoja viimeksi huhtikuussa nettisivuille on laitettu. Voisiko ne saada päivitettyä sinne? Saataisiin oikea tilannekuva siitä, mikä asemilla tällä hetkellä on tilanne. Kuinka paha lääkäripula tällä hetkellä on?

Tämä kaikkihan liittyy myös... Se ei ainoastaan palvelusetelillä, ei aina voi tarjota sitä ratkaisuksi joka asiaan, että ajetaan asiat ensin siihen pisteeseen, ettei ole enää muuta keinoa kuin palveluseteliä käyttä. Vaan nyt pitää todella puuttua tähän tilanteeseen.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos Pakariselle erittäin hyvästä ja tärkeästä kysymyksestä. Itse asiassa me ollaan koillisen kollegan Peltokorven kanssa tätä pidetty vaikka kuinka monta vuotta esillä, koska tässä on myös merkittäviä alueellisia eroja. Tästä olisi myös hyvä saada tarkempaa selvitystä. Meillä koillisessa tilanne on ollut todella krooninen jo pitkään. Niin kuin Sazonovkin sanoi, niin tilanne ei liity vain pandemiaan, vaan se on ollut yhtä paha jo pitkään.

Puolustaisin tässä sitä, että kyse on nimenomaan universaalin hyvinvointivaltion palveluista. Ei voi olla niin, että vain ne, joilla huoli herää, niin heille tarjotaan näitä keskeisiä palveluita. Tässä ideana on nimenomaan se, että tavoitetaan koko ikäkohortti ja että se tapaaminen tapahtuu niin, että siinä on usein vanhempi mukana. Eli saadaan hyvä yhteys myös perheeseen. Eli nämä on erittäin merkittäviä nämä ikäkohorttitarkastukset.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Meillä on todella lääkäripula Suomessa. Se on totta, vaikka Lääkäriliitto aina väittää, ettei näin ole. Mutta kyllä meillä on edelleen vähemmän lääkäreitä per asukas kuin esimerkiksi Ruotsissa. Eli lisää lääkäreitä tarvitaan. Mutta ennen kuin lääkäri on valmis koululääkäriksi, se voi kestää hyvinkin kymmenen vuotta. Sen takiahan meillä... Meillä on



13.10.2021

myöskin hoitajapula, ja meillä on lastentarhanopettajapula ja meillä on rakennustyömiesspula ja niin edespäin.

Yksi asia, mitä ei ole vielä ollenkaan mainittu tänään, on se, että kyllä meidän täytyy sallia maahanmuutto. Meidän täytyy sallia se, että tänne tulee myöskin koulutettua väkeä muualta maailmasta. Me emme pysty tässä kansassa antamaan sitä palvelutasoa, mitä me haluamme, ilman että tänne tulee myös ihmisiä muualta.

Valtuutettu Sanna Vesikansa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos erinomaisista kysymyksistä Pia Pakariselle ja myös apulaispormestari Sazonoville vastauksesta. Tässähän on todella kysymys, jota olemme olleet täällä valtuustossakin moneen kertaan keskustelemas-
sa. Viime valtuustokauden alussa lisäsimme merkittävästi virkoja. Saimme itse asiassa jonkin verran rekrytointia tehtyä, mutta kyllä myös huomasimme, miten kovaa kilpailu lääkärimarkkinoilla täällä pääkau-
punkiseudulla on. Niin kun hyvin äskeisessä puheenvuorossa Asko-
Seljavaarakin sanoi, niin kyse se on aika paljon laajemmasta ongel-
masta. Mutta sitä vastaan on tietenkin kaikin tavoin täällä tehtävä työtä,
jotta saamme kouluihin lääkäriresurssit käyttöön.

Itse nostaisin keskusteluun sen, että pohtisimme työn kehittämistä, niin
että se on todellista oppilashuoltoa. Mielen hyvinvointi on lasten ja
nuorten suurin kysymys, ja miten todella saamme sinne hyvän oppilas-
huollon, sekä lääkärin että psykologit toimimaan yhteen lasten hyväksi.
Sitä työtä kehittämällä uskon, että saadaan erittäin kiinnostavia työ-
paikkoja ja voidaan tehdä helsinkiläinen malli, joka toimii hyvin.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Edellä valtuutetut ovat pitäneet erittäin hyviä ja tärkeitä puheenvuoroja
ja nostaneet esille tärkeitä näkökulmia. Valtuutettu Honkasalo toi jo
esille sen, että Koillis-Helsingissä tämä ongelma on ollut todella pit-
kään. Tästä tulee erittäin paljon, on tullut vuosien aikana erittäin paljon
palautetta vanhemmilta.



13.10.2021

Erittäin isona ongelmana on juuri tämä, jonka valtuutettu Honkasalo toi esille, että ne, jotka äänekkäästi vaativat ja pyytävät, saavat usein lapselleen ajan. Jos et vaadi, voit jäädä sivuun, ja usein siinä käy niin, että jää havaitsematta riittävän ajoissa ongelmia ja erilaisia kasvun ja kehityksen viivästyksiä esimerkiksi. Suomessa meidän neuvolaterveydenhuolto ja kouluterveydenhuolto on nimenomaan ollut erittäin vahva preventiivisessä työssä, ja meillä ongelmat havaitaan moneen muuhun maahan verrattuna aikaisemmin. On erittäin tärkeää, että me päästään tähän ongelmaan pureutumaan ja saadaan tilanne kuntoon. Se näkyy pidemmällä aikavälillä monena hyötynä.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuten tästä keskustelusta ja aiemmista useamman vuoden aikana tässä salissa käydyistä keskusteluista näemme, niin huoli tämän asian toimivuudesta on yhteinen. Sen takia niitä toimia on tehnyt viime kaudella, ja nyt kun pandemiatilanteessa toivottavasti pääsemme eteenpäin, pystymme myös tämän perusasian osalta pääsemään eteenpäin, laittamaan sitä kuntoon.

Erityistarpeissa lapselle tietenkin järjestetään palvelut, ja näin sen kuuluu olla. Siihen liittyy myöskin se, että tietäntyyppistä huolen heräämiseen tarttumista on tehty. Tietenkin meidän on kuljettava tilanteeseen mahdollisimman nopeasti, jossa jokaiselle tämä tarkastus toteutuu ja jokaiselle se toteutuu ajallaan.

Olemme tehneet rekrytointitoimenpiteitä lääkkeiden saamiseksi. On tehty kertaluonteista tuhannen euron palkan lisää, on kohdennettu pysyvää 250 euron korotusta, on kohdennettu 400 euron sitouttamisrahaa. Eli sinne on itse asiassa palkkakehitysohjelmassa satsattu, mutta meillä on edelleen lääkäripula ja vakansseja täyttämättä. Tämä liittyy itse asiassa tähän keskusteluun ja moneen muuhunkin keskusteluun, vaikkapa Vuosaaren alueen terveystaloihin, josta olemme tässä salissa keskustelleet, että vakanssit on kohdennettu ja sitä kautta resursit, mutta henkilöitä ei saada sinne. Sen takia esimerkiksi palkkakehitysohjelman jatko on tärkeä asia. Silloin myös tämä täydentävä puoli esimerkiksi palvelusetelin kautta, josta on tehty päätös viime vuoden syksyllä, että sillä mallilla myös päästään eteenpäin.

Niin kun totesin vastauksessani, ajattelen ainakin, että totesin sen ääneen, että vaikka se on ollut se päätös, niin tuottajia ei ollut riittävästi



13.10.2021

tarjoamaan palveluita. Kyllä tässä ollaan sekä oman rekrytoinnin että palvelusetelin hyödyntämisen kanssa hankalassa tilanteessa, ja siinä pitää saada eteenpäin, jotta tämäkin kokonaisuus saadaan kuntoon.

293 §

Esityslistan asia nro 4

HELSINGIN KAUPUNKISTRATEGIA 2021–2025

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Kiitos, puheenjohtaja.

Selvyyden vuoksi totean, että jätän eriävän mielipiteen, joka on sisällöltään sama kuin tekemäni vastaesitys. Lisäksi haluaisin jättää eriävän mielipiteen, joka on samansisältöinen kuin aiemmin tekemäni palautusesitys tähän samaan asiaan.

Kiitos.

296 §

Esityslistan asia nro 7

KAUPUNKIYMPÄRISTÖN TOIMIALAJOHTAJAN VIRKAAN OTTAMINEN

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



13.10.2021

Kaupungilla ja kuntayhtymillä tuntuu olevan usein jonkinlainen itseisarvo palkata johtotehtäviin henkilöitä oman organisaationsa ulkopuolelta. Näin tehdään jostain syystä niissäkin tapauksissa, kun organisaation sisällä on päteviä ja pitkän linjan ammattilaisia, jotka ovat hakeneet tehtävään. Tämä antaa mielestäni väärän signaalin siitä, ettei eteneminen kaupunkiorganisaation sisällä ole mahdollista, vaan välillä vauhtia pitää hakea jostain muualta.

Haluaisin esittää toimialajohtajan tehtävään Reetta Putkosta. Reetta on liikennetekniikan diplomi-insinööri, joka toimii tällä hetkellä kaupunkiympäristövirastossa liikenne- ja katusuunnittelupäällikön tehtävässä. Sitä ennen hän on toiminut kaupungilla liikennesuunnittelupäällikkönä. Tämän yli kuuden vuoden kokemuksen Helsingin kaupungin organisaatiossa lisäksi Reetta on toiminut seitsemän vuotta yksityisellä sektorilla liikennealan konsulttitoimiston yksikön päällikkönä ja hänellä on yhteensä yli 13 vuoden kokemus johtotehtävistä. Päivätyönsä ohessa Reetta toimii myös hankeyhtiö Suomi-rata Oy:n hallituksessa sekä seudullisessa yhteistyössä MAL-suunnitelman valmistelussa.

Olen tehnyt yhteistyötä Reetan kanssa useiden vuosien ajan. Viime valtuustokaudella kaupunkiympäristölautakunnassa ja sitä ennen kaupunkisuunnittelulautakunnassa. Olen lautakunnan jäsenenä oppinut tuntemaan hänet pätevänä ja asiantuntevana henkilönä, joka tuntee käsiteltävät asiat kuin omat taskunsa. Reetta on vastannut kaikkiin esittämiini kysymyksiin nopeasti ja perinpohjaisesti niin kokouksissa kuin niiden ulkopuolella. Näen, että Reetalla olisi paljon annettavaa toimialajohtajana, ja tästä syystä esitän, että hänet valitaan tehtävään.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Reetta Putkonen ja varmaan ihan hyvä ihminen ja työntekijä. Haluaisin vain oikaista mun mielestä Hyttisen väärän tiedon siitä, että Lehmuskoski olisi organisaation ulkopuolinen. Jos ei HKL:n toimitusjohtaja kuulu kaupunkikonserniin, niin kuka sitten kuuluu? Mielestäni Lehmuskoski on oikea valinta tässä tilanteessa.



13.10.2021

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Hyttinen on erittäin oikeassa kuvaillessaan liikennesuunnittelupäällikkö Reetta Putkosen hyviä ominaisuuksia. Toteaisin kuitenkin tästä esityksestä sen verran, että rekrytointiprosessi on ollut pitkä. Sitä on vetänyt kansliapäällikkö Sami Sarvilinna, ja se on perustunut niin hakemuksiin, lukuisiin haastatteluihin, henkilöarviointeihin ja kaupunkiympäristölautakunnan yksimieliseen lausuntoon esitettävästä henkilöstä, samoin kuin kaupunginhallituksen yksimieliseen esitykseen esitettävästä henkilöstä.

Esityslistatekstissä on kattavasti ja hyvin perusteltu se, miksi HKL:n toimitusjohtaja eli kaupungin organisaation sisältä tuleva Ville Lehmuskoski, miksi häntä juuri on esitetty tähän tehtävään.

Valtuutettu Laura Korpinen

Itse huomio kiinnittyy tähän palkkaan. Ihmettelen yksityissektorilla työskennelleenä...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Näin. Yksityissektorilla työskennelleenä veronmaksajana ihmettelen näitä viisinumeroisia palkanumeroita. Jos jatkossa etsitään säästökohteita, niin mun mielestä hallinnon palkkauksesta voisi niitä etsiä. Kiitän Nuutti Hyttisen erinomaista ehdotusta ja kannatan sitä.



13.10.2021

297 §

Esityslistan asia nro 8

PASILAN RADIOKATU 15 JA 20 ASEMAKAAVAN (NRO 12617) MUUTTAMINEN UUDEN-
MAAN ELY-KESKUKSEN TEKEMÄN OIKAISUKEHOTUKSEN JOHDOSTA

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Täällä on tänään päätetty kaupunkistrategiasta, jonka mukaan tavoitteena on kaupunki, jossa kaikilla on mahdollista elää turvallista ja viihtyisää elämää positiivisesti omaleimaisissa kaupunginosissa. Siinä luvataan myös, että Helsinki suunnittelee ja rakentaa vetovoimaista, viihtyisää ja kaunista kaupunkitilaa niin uusille kuin vanhoille alueille. Strategiaan on kirjoitettu paljon kauniita lauseita ja lupauksia. Valitettavasti todellisuus näyttää olevan toisenlainen ainakin Pasilassa.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on tehnyt 4. päivä kesäkuuta 2021 oikaisukehotuksen toukokuussa täällä hyväksyttyyn asemakaavamuutokseen Pasilassa osoitteessa Radiokatu 15 ja 20. Oikaisukehotuksen mukaan terveellistä ja turvallista elinympäristöä koskeviin valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin kuuluu, että ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja. Lisäksi asemakaavan sisältövaatimukset edellyttävät, että asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Näin todetaan myös maankäyttö- ja rakennuslain pykälässä 54.

Olen iloinen ja kiitollinen siitä, että Uudenmaan ely-keskus on puuttunut oikaisukehotuksellaan Helsingin grynderivetoiseen kaavoitukseen, jossa asukkaiden hyvinvointi sivuutetaan liian usein. Meluselvityksen mukaan melutasot ylittävät melun ohjearvot kaikilla Radiokadun puoleisella asuinrakennusten julkisivulla ennustetilanteessa. Uudenmaan ely-keskus katsoo, että kaava-alueen vaativissa meluolosuhteissa asuntojen tulee avautua myös sellaiselle julkisivulle, jonka ulkopuolella äänitaso on alle 55 desibeliä. Nyt raitiotiestä aiheutuva enimmäisäänitaso nousee Radiokatu 15:n julkisivulla jopa 82 desibeliin ja Radiokatu 20:n julkisivulla 80 desibeliin.



13.10.2021

Melun korkeat enimmäistasot vaikuttavat terveyden lisäksi merkittävästi asuntojen viihtyisyyteen ja mahdollisuuksiin tuulettaa asuntoja. Lisäksi katukuilumainen rakenne lisää alueen ja asuntojen lämpökuormaa ja tarvetta tuulettaa ikkunoiden kautta, joita useissa asunnoissa on vain yhteen suuntaan eli Radiokadun puolelle.

Uudenmaan ely-keskus vaatii oikaistavaksi suunnitelmia siten, että asunnot avautuvat myös valtioneuvoston ohjeavot alittavaan suuntaan. Kaupungin kaavoittaja on tehnyt muutoksen, jonka mukaan suurimman osan asunnoista tulee suuntautua melulta suojaisaan sisäpihan suuntaan. Tämä ei riitä. Siksi esitän, että nyt käsittelyssä oleva Radiokadun asemakaavan muuttaminen palautetaan uuteen valmisteluun, jossa huomioidaan Uudenmaan ely-keskuksen esittämät kaikki huomautukset tarkasti.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitän valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerneria hyvästä selvityksestä, ja kannatan hänen palautusesitystään. Melusaaste kaupungissa on asuinympäristössä erittäin vakava haitta, ja siihen täytyy suhtautua vakavuudella, varsinkin kun nyt viranomainen on siihen huomiota kiinnittänyt.

En malta olla sanomatta pari sanaa asemakaavamääräyksistä. Ihmetelen taas, kuinka alimitoitettuja on pysäköintipaikkavelvoitteet. Sen sijaan kyllä on kaikenlaisia velvoitteita koskien pyöräpaikoitusta. Tällaisilla velvoitteilla lisätään vaan asumisen kustannuksia eikä Helsingissä saada tavallisia veronmaksajia pysymään, jos pysäköinti tehdään auton kanssa mahdottomaksi.

Ihmetyttää myöskin tällaiset yhteiskäyttöautojärjestelmät. Onhan sellainen ollut jo ennestäänkin, nimittäin taksi.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Kyllä palautukseen, puheenjohtaja.



13.10.2021

Haluan vaan muistuttaa, en kannata palautusta, mutta haluan arvoisaa valtuustoa muistuttaa siitä, että nyt me puramme varsin nuoria rakennuksia, koska Radiokatu 15 on vaan 30 vuotta vanha rakennus. Radiokatu 20, SVULin talo, on 36 vuotta vanha. Me olemme nyt sellaisella tiellä, että me puramme siis alle 50-vuotiaita rakennuksia, vaikka rakennusten ikähän pitäisi olla 50–100 vuotta. Toivottavasti tämä ei jatkuisi kovin kauan. En tietenkään kannata palautusta.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

En kannata palautusta. Kaikki havaitsee esityslistalta, että juuri tätä tehtävää muutosta vartenhan me täällä ollaan tätä päätöstä tekemässä. Eliikkä siinä otetaan huomioon ne huomautukset, joista ely oli huomauttanut.

Sitten mä halusin kommentoida huolta parkkipaikoista. Nimenomaan jos parkkipaikkannormi on ylimitoitettu, niin asukkaathan maksaa ne ei tarvittavat parkkipaikat. Se nimenomaan nostaa asumisen hintaa, asuntojen hintaa, jos turhia paikkoja nimetään sinne. Yhteiskäyttöautot ja polkupyöräasiat palvelee tietenkin asukkaita. Ne on halvempia kuin parkkipaikat. Jos tämäntyypisiä ratkaisuja tehdään, niin ei niitä tehdä ihmisten kiusaksi, vaan tarpeen mukaan.

Kiitoksia.

Valtuutettu Laura Korpinen

Rantaselle olisin vaan huomauttanut, että tosiaankin niin kuin on aikaisemminkin puhuttu, niin autopaikat voidaan tehdä siten että ne on erillisillä osakekirjoilla, jolloin ne ei rasita asuntojen hintoja.

Kiitos.



13.10.2021

298 §

Esityslistan asia nro 9

KRISTILLISDEMOKRAATTIEN JA SINISTEN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE HELSINGIN PALKKATAKUUSTA

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Kaupunginhallituksen vastauksessa lähinnä perustellaan, miksi ryhmäaloitteemme olisi vaikea toteuttaa. Mielestäni ensisijainen kysymys on kuitenkin se, onko oikein, että Helsinki maksaa joillekin matalapalkkaisille työntekijäryhmille matalampaa palkkaa kuin muualla Uudellamaalla maksetaan. Helsingin elinkustannukset ovat kuitenkin korkeammat kuin muualla. Jos tämä on oikein ja reilua, ryhmäaloitteemme torjuminen on perusteltua. Jos sen sijaan ehdottamamme solidaarinen palkkapolitiikka on oikein, niin silloin aloitteen ajatukselle pitäisi pyrkiä löytämään toteutettavissa oleva toteutustapa.

Yksi matalan byrokratian toimintatapa voisi olla se, että aloitteen periaate hyväksytään ja palkkatakuu toteutetaan sillä tavoin, että mikäli työntekijä kykenee osoittamaan, että muualla Uudellamaalla maksetaan vastaavasta tehtävästä korkeampaa palkkaa, hän voisi nostaa tämän asian esille, ja Helsinki ryhtyisi toimenpiteisiin asian korjaamiseksi. Ammattiyhdistysliikkeen matalapalkkaisia edustavat järjestöt voisivat varmaankin tarjota apuaan tässä kysymyksessä.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä haluaisin tässä vaiheessa käyttää työjärjestyspuheenvuoron siitä, että tämä on ensimmäinen aloite, mitä me käydään läpi tällä kaudella, ja missä tällä hetkellä mennään? Pormestari on näköjään joutunut jo lähtemään. Olisi häneltä halunnut kysyä, missä mennään aloitejärjestelmän uudistamisprosessissa tällä hetkellä, mikä oli viime kaudella käynnissä. En ota kantaa tähän aloitteeseen, mikä nyt on käsittelyssä,



13.10.2021

mutta mä toivoisin siitä häneltä kommenttia tai joltain muulta, että onko jatkossakin ajatus, että aloitteita käydään näin paljon läpi täällä valtuustossa. Monessa Suomen kunnassahan on ihan eri käytäntö olemassa, että tuodaan lähinnä tiedoksi tänne tai muuta. Onko näin raskas menettely edelleen perusteltu näiden kaikkien aloitteiden kohdalla? Ryhmäaloitteissa ymmärrän sen, mutta on myös aloitteita, mitkä voisi lautakunnissa käydä läpi.

Toinen on huoli siitä, että laitetaanko näitä aloitteita edes toteen. Vaikka täällä jotain on päätetty. Itselläkin on useampia aloitteita tehty vuosien mittaan, mitkä ei vielääkään ole, vaikka päätetty tehdä joku liikennejärjestely, niin ei sitä vielääkään ole tehty.

Aloitejärjestelmästä mä toivoisin valtuustokeskustelua ja siitä, että missä tällä hetkellä tämä uudistusprosessi menee.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kommentoin tätä luottamuspaikkaneuvottelujen vetäjän ominaisuudessa, jossa kaikki ryhmät yhtyivät sopuun. Siellähän sovittiin, että aloitejärjestelmän uudistamistyötä jatketaan viime kaudella tehdyn työn pohjalta. On varmasti luontevaa, että nyt kun strategiaprosessi, joka on ollut tietenkin merkittävä valtuustoryhmien panosta sitova prosessi, on saatu maaliin äskeisellä päätöksellä toisessa kohdassa, niin tietenkin huomio kiinnittyy nyt tämäntyyppisiin asioihin, jotka nousivat yhteisissä neuvotteluissa ja lopulta yhteisessä sovussa esiin. Itse yhdyn kyllä valtuutettu Jalovaaran esittämiin näkemyksiin järjestelmän kehittämistä, mutta se on varmasti sellainen ryhmien yhteinen työ, jota itse pidän ainakin tärkeänä edistää pikimmiten.

Valtuutettu Sanna-Leena Perunka

Siis aivan varmasti oli user error. Painoin liikaa sitä.

Arvoisa puhemies. Puheenjohtaja. Whatever.

Mä kuulun itse Helsingin pelastuslautakuntaan, ja siellä on ihan selkeää, että Helsingin palomiehet saa noin 200 euroa vähemmän kuin ym-



13.10.2021

päryskuntien muiden palomiehen palkka on. Mä kysyisinkin, miten tämä on mahdollista ja milloin tämä asia korjataan.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on tärkeä kysymys. Tämä oikeastaan tarkoittaa samaa kuin palkkojen harmonisointi, joka tulee varmaan koko Suomessa ja ainakin kussakin hyvinvointialueessa eteen, sitten kun hyvinvointialueet aloittavat toimintansa. Helsingissä on 26 000 palkallista, ja se on todella hyvin iso homma. Sen takiahan, niin kuin tässä vastauksessa sanotaan, täällä on palkkakehityssuunnitelma, jota aiomme noudattaa. Kyllä se on totta, että palomiehetkin tulisi korjata niin pian kuin mahdollista. Ei se ole oikein, että palkat ei ole harmonisoitu.

299 §

Esityslistan asia nro 10

KOKOOMUKSEN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE, LASTEN TURVALLISEN KOU-
LUNKÄYNNIN VAHVISTAMINEN JA HELSINGIN HUUMEONGELMA

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

On hienoa, että aloite on nyt käsittelyssä, ja on itse asiassa vielä hienompaa, että aloitevastauksessa on kiinnitetty huomiota olennaisiin kysymyksiin, joita kokoomus ryhmäaloitteessaan halusi nostaa esiin. Siellä on käyty läpi yhteistyötä, jota kaupunki tekee poliisitoimen kanssa. Tiedän, että ainakin edellisellä kaudella pormestari Vapaavuori tähän työhön panosti, ja nytkin olemme jo lähteneet hyvin liikkeelle ja käyneet vuoropuhelua Helsingin poliisilaitoksen kanssa.

Toinen puoli tällaisen kovemman turvallisuuden, vaikka poliisinkaan työ ei pelkästään sitä ole, on myös erinomaisesti jalkautuvaa, ennaltaehkäisevää työtä, johon olen itsekin päässyt vuosi takaperin tutustumaan.



13.10.2021

Mutta ehkä kuitenkin niin sanotusti kovemman puolen asioita poliisin puolella. Sitten on tietenkin tämä palvelupuoli ja yleisesti huumeiden käytön ja päihteiden käytön vähentäminen, josta strategiakeskustelun yhteydessä viime kerralla valtuustossakin puhuimme. Olen erittäin tyytyväinen niistä strategiakirjauksista, jotka alleviivaavat päihdepalveluiden kehittämisen tärkeyttä. Erityisesti sitä, että nuorten on päästävä välittömästi palveluiden piiriin.

Täällä on myös nostettu esiin käyttöhuoneiden kysymys. Se on asiallisesti todettu täällä aloitteessa, että se ei ole tämän aloitekesittelyn paikka, vaan vastaus noteeraa valtuuston aiemmin tekemän päätöksen, ja asia on valtuuston käsissä. Siinä mielessä itse ainakin näen, että tässä siihen ei oteta kantaa. Mutta pidän ja kokoomuksen ryhmänä pidämme tärkeänä, että aloitteen asioihin on kiinnetty huomiota, että työ näiden teemojen, turvallisuuden vahvistamiseen ja päihteiden käytön vähentämisen, eteen jatkuu myös tällä kaudella, ja se onkin edellä hyväksytyn strategian mukaisesti hyvin huomioitu.

Valtuutettu Kati Juva

Hyvät valtuutetut.

Mä pidän todella hyvänä, että kokoomus on tehnyt tärkeän aloitteen lasten turvallisuudesta ja Helsingin huumeongelmasta. Annettu vastaus on monipuolinen ja hyvä. Valvontaa tarvitaan, ja neulojen ja ruiskujen nopea siivous on tärkeää. Lisäksi tarvitaan toimivaa hoitoonohjausta ja haittoja vähentävää hoitoa. Ennalta ehkäisevien toimien ja valistuksen lisäksi tarvitaan asunnottomuuden hoitoa, etsivää sosiaali- ja päihdetyötä, ja neulanvaihtopisteet vähentävät ympäristön roskaa, kuten tässä on todettu.

Todella erityisen ilahtunut mä olen siinä, että tässä vastauksessa viitataan mun aloitteesta syntyneeseen Helsingin aloitteellisuuteen näistä turvallisista huumeidenkäyttötiloista. Sekä kansainväliset kokemukset että asiantuntijoiden näkemykset puoltavat vahvasti käyttöhuoneiden perustamista. Toivon todella, että tämä asia pikkuhiljaa etenee myös ministeriössä. Toivon kaikkien paikalla olevien kansanedustajien tai niihin mitään vaikutusta omaavien henkilöiden vahvasti tukevan tätä asiaa. Helsinki voisi kysäistä jossain välissä, mitä tälle aloitteelle ministeriössä kuuluu.

Kiitos.



13.10.2021

Valtuutettu Dani Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan huumeiden käyttö ja erinäinen siihen liittyvä liitännäisrikollisuus on sellaisia asioita, joista on syytä olla todella huolissaan. Ne on tosi vakavia asioita, ja tämä aloite on tosi tarpeellinen.

Kuten aloitteessa todetaan, huumeiden käyttöön liittyvät ongelmat on suuri haaste myös lasten ja nuorten turvallisuuden kannalta, koulujen ja päiväkotien läheisyydessä. Aloitteessa esitettiin valvonnan tiivistämistä, yhteistyön tiivistämistä valvonnassa poliisin kanssa. Siihen ilokseni poliisi lausunnossaan suhtautui positiivisesti ja samoin kaupunginhallitus, joten tätä asiaa varmasti saadaan tältä pohjalta eteenpäin. Hyvä niin.

Mä haluaisin erityisesti kiinnittää huomiota siihen, että koronapandemian aikana jo ennestään heikko tilanne huumeiden suhteen on entisestään pahentunut. Meillä on Poliisihallituksen tilastot, joiden mukaan viime vuonna eli vuonna 2020 huumausainerikoksissa oli Suomessa kasvua jopa lähes 20 %. Lähes viidenneksellä kasvoi edellisestä vuodesta. Meillä on myös esimerkiksi tilanne rattijuopumuksissa nyt jo se, että meillä on enemmän huumausaineiden vaikutusten alla olevia ihmisiä näissä tilanteissa kuin perinteiset alkoholin vaikutuksen alla tehdyt rattijuopumukset. Eli puhutaan massiivisesta isosta ongelmasta.

Hyvin tässä vastauksenkin esillä tämä tärkeä puoli tästä just, että huumeidenkäyttäjä autetaan ja käyttämisen haittoihin pyritään puuttumaan ja vähennetään sitä. Lisäksi toivoisin, että kaupunki myös pohtisi sitä tärkeitä näkökulmaa, miten huumeiden käyttöä ylipäättänsä voitaisiin yhteiskunnassa vähentää.

Kiitos.

Valtuutettu Juha Hakola

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitoksia ensinnäkin kaupunginhallitukselle tästä erittäin monipuolisesta ja hyvästä vastauksesta. Kokonaisuudessaan työ Helsingin kaupungin ja Helsingin poliisilaitoksen välillä on hyvin mutkatonta ja hyvää ollut sitä vuosikausia näissäkin asioissa ja monessa muussa asiassa. Huumausaineiden käyttöön ja myyntiin liittyvät havainnot, nehan on hyvin alueellisia täällä Helsingissä. On alueita, joissa häiriökäyttäytymistä on



13.10.2021

todella paljon, havaintoja huumausaineiden käyttäjistä on todella paljon. Siellä on merkittäviä haittoja niin päivisin, iltaisin kuin öisin. Sitten on alueita, joissa havaintoja ei näin paljon ole.

Tässä aloitevastauksessakin on hyvin todettu se, millaisiin toimiin varhaiskasvatuspuolella joudutaan. Aamuisin keräillään huumaruiskuja ja muuta vastaavaa, ja se on ongelman ydin. Täytyy muistaa, että tämä ongelma ei ole päivisin. Tämä ongelma ei ole kouluissa päivisin eikä päiväkodeissa päivisin, vaan se liittyy erityisesti siihen, että huumausaineiden käyttäjä, päihdekäyttäjä noin kokonaisuutena on koulujen päiväkotien alueilla iltaisin. Viettää siellä aikaa, koska ne ovat useimmiten alueita, joissa ei juurikaan muita käyttäjiä esimerkiksi pimeään aikaan ole.

Hyvin keskeistä on se, että tulemme myöskin teknisin ratkaisuin. Pelkästään poliisin voimin tätä valvontakysymystä ei ratkaista. Kaupungin tulee teknisesti ja omin valvontatoimin myöskin kiinnittää huomiota siihen, millä tavoin tätä ongelmaa ja ennen kaikkea koulujen ja päiväkotien läheisyydessä tapahtuvaa huumausaineiden käyttöä jatkossakin valvotaan.

Kokonaisuudessa, kuten todettu, vastaus on oikein monipuolinen ja hyvä. Tästä on hyvä jatkaa. Kaikkia edellä olevien puhujien keinoja tulee käyttää.

Valtuutettu Pia Kopra

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Kokoomuksen ryhmäaloite on hyvä ja todellakin kannatettava. Yhteistyö poliisin kanssa turvallisuustyössä on aina erittäin kannatettavaa monissa kaupungin kohteessa, varsinkin mitä tulee virka-aikana toteutetun poliisin valistustyön osalta.

Kuten valtuutettu Hakolakin toi tätä esille, niin suuri osa vuorokauden tunneista kaupungin kohteessa ei ole tehokasta valvontaa, ja ne on erilaisten tuhotöiden kohteena. Jossain kaupungin kohteessa, jossa ei ole valaistusta tai valvontatekniikkaa, harrastetaan piikittämistä ja jopa huumekauppaa.

Kaupungilla on olemassa oma turvallisuusorganisaatio sekä kohtuullisesti turvallisuusresursseja. Videovalvonta, valvonnan serverit, sensorit ja niin edelleen ja niiden käyttäjät kouluissa ja päiväkodeissa mukaan



13.10.2021

luettuna järjestelmien pääkäyttäjät pitäisi olla tilanteen tasalla, ja näin ei aina taida olla. Pelkäänpä, että tuhotöistä ei ole aina antaa poliisille tuoreeltaan kyseisestä kohteesta tallennettua videota.

Kun videovalvontalaitteistoja on varmasti olemassa monissa kohteissa, mutta niiden käyttämiseen ei ole annettu riittävää koulutusta, jotta poliisi pääsee tutkimaan myös videokuvan osalta tapahtuvaa mahdollisimman pian, olisi tietenkin viisasta lisätä sitä koulutusta valvontalaitteiden käyttämisessä. Kyse on kohtuullisen suuren mittaluokan asiasta, koska jos esimerkiksi yksi päiväkotipoltetaan, tällaista on tapahtunut, niin hintalappu on suuri. Vähintään satoja tuhansia euroja. Koulujen ja päiväkotien turvallisuuteen olisi hyvä kiinnittää huomiota jo virkamiestasolla. Siksi turvallisuussuunnitelmat ja turvallisuuskoulutus on saatava ajan tasalle. Näin saadaan entistä parempi lähtötilanne yhteistyölle poliisin kanssa.

Suomen Poliisijärjestöjen Liiton viime vuonna poliisille tekemän kyselyn mukaan rikoksia tekevien nuorisoryhmittymien määrä on kasvanut Helsingissä, ja kyseessä on jengirikollisuudelta vaikuttava ilmiö. Huumeiden käyttö on lisääntynyt, kuten täällä on todettu, ja siihen liittyy asiakkaiden arvaamaton käyttäytyminen. Jengejä syntyy etenkin huumausainekaupan ympärille, joten toimenpiteitä todella tarvitaan.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Itse lähestyn tätä huumausainepoliittista kysymystä ennen kaikkea ihmillisen kärsimyksen vähentämisen näkökulmasta. Ajattelisin, että Helsinki voisi tehdä tässä edistyksellistä politiikkaa, ja pistänkin toivoni apulaispormestari Sazonoviin, että hän myös näkisi vaivaa siinä, että hän kuulisi huumeidenkäyttäjiä itseään siitä, miten heidän palveluitaan pitäisi parantaa. Meillä on monia järjestöjä, jotka tekee erittäin tärkeää jalkautuvaa työtä näiden ihmisten kanssa, jotka ei tavoita niitä kaupungin palveluita välttämättä. Lisäksi järjestöt pystyy tarjoamaan sellaisia palveluita, joissa ehkä kaupungilla ei erityisosaamista ole.

Tosiasia tällä hetkellä on se, että Helsingissä on erittäin vaikea päästä hoitoon tai erittäin vaikea päästä myöskään tarpeeksi pitkäaikaiseen hoitoon. Maksusitoumuksia on vaikea saada. Siis sellaisia, jos haluaisi päästä katkolle ja motivaatiota on. Sinne pitää päästä aivan saman tien. Mä ajattelen, että meillä on Helsingissä tässä ihan valtavasti tekemistä. Olisikin ehkä järkevää, että laadittaisiin jopa Helsingin oma



13.10.2021

huumausainepoliittinen ohjelma, jossa olisi vahvasti myös haittoja vähentävä ote.

Liittyen käyttöhuoneisiin, jonka Kati Juva nosti esille, niin itse oon viimeksi tänään lähestynyt meidän ministeriryhmän erityisavustajaa. Tilanne tosiaan on se, että siellä Kiurun puljussa vedotaan siihen, että korona on ikään kuin jarruttanut mahdollisuutta viedä erillislainsäädäntöä läpi. Mutta näkisin, että se olisi erittäin tärkeää, että Helsinki pääsisi pilotoimaan käyttöhuoneita.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Lyhyesti vastaan, niin vastaan poikkeuksellisesti vastauspuheenvuorolla valtuutettu Honkasalolle. Kiitos hyvästä evästyksestä myös järjestöjen ja sitä kautta käyttäjäkunnan kuulemisesta. On ilo sanoa, että itse asiassa taisi olla juuri viime viikolla, kun tapasin mielenterveys- ja päihdejärjestöjen verkostoa tämänkin asian tiimoilta. Toki muitakin asioita oli esillä. Myöskin yksittäisiä toimijoita, jotka toimii esimerkiksi järjestössä, joka tarjoaa matalan kynnyksen keskusteluapua päihteidenkäyttäjille, entisille ja nykyisille, olen tavannut.

Lähinnä vain halusin tuoda sen esiin, että tämä voimavara on tunnistettu. Muutenkin ajattelen niin, että tällä sektorilla on hyvä laajasti pitää yhteyttä järjestöihin, koska niillä on aivan omanlaista, erityistä osaamista ja niitä toimii myös todella paljon tässä kentässä.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valvonnan tarve koulujen lähellä on hyvin ymmärrettävää, mutta me ei kuitenkaan voida poistaa huumeiden käyttöä pelkällä valvonnalla. Me vaan ajetaan se syrjemmälle ja piiloon. Mä viime sunnuntaina yhdessä kantakaupungin puistossa tapasin mukavia ihmisiä, jotka piikittivät Subutexia yleisessä vessassa siellä puistossa, mikä on yleisesti tunnettu ongelma monen kantakaupungin asukkaan mielessä, kun he asuvat puiston vieressä, ja herättää suuresti närkästystä. Juttelin näiden ihmisten kanssa ihan normaalisti, ja selvisi, että heillä on halua mennä töihin



13.10.2021

ja opiskeluun. Mutta he eivät kokeneet sitä huumetta ykkösongelmaksi, vaan asunnottomuuden. Jos huumeriippuvaisella ihmisillä on koti, niin hänen ei tarvitse piikittää puistossa tai koulun pihalla, vaan hän voi keskittyä opiskeluun tai työnhakuun rauhassa.

Toinen erittäin tehokas keino julkisella paikalla tapahtuvan käytön vähentämiseen on käyttöhuoneet, mistä Helsinki tekikin lainsäädäntöaloitteen 2019. Laadukas korvaushoito poistaa myös huumeiden hankkimisen tarpeen ja järjestäytyneen rikollisuuden tukemisen, mikä liittyy huumeriippuvuuteen. Esimerkiksi Sveitsissä bussi tuo sairaanhoitajan kodin lähelle, ja sairaanhoitaja antaa huumeet suoraan turvallisesti käyttäjälle. Tämä on korvaushoitoa, käyttöhuonetta, kaikki samassa. Silloin huumeongelma poistuu kaduilta. Tämä systeemi on tutkimusten mukaan kasvattanut huumeriippuvaisien työssäkäyntiä radikaalisti ja vähentänyt heidän terveysongelmiaan merkittävästi. Sen vuoksi mä kannatan tätä samaa mallia Helsinkiin.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, herra puheenjohtaja.

Mä ihan tähän äskeiseen, että on meillä sikäli hyvä Euroopassa, että meillä on vapaa liikkuvuus. Voi ihan hyvin myöskin lähteä sinne, missä kaikki tämä aineiden saaminen on helpompaa ja yhteiskunnan tukemaa. Anteeksi nyt ilmaisuni, mutta joskus tuntuu, että tämä tukeminen menee liiallisuuksiin.

Meidän pitäisi sen sijaan keskittyä nyt siihen, että meillä ei syntyisi uusia sukupolvia erilaisten aineiden käyttäjiä. Se voisi alkaa jo alakoulusta sillä, että myös meidän kolmas-, neljäs-, viidesluokkalaiset, oikeasti niillä olisi mahdollisuus jäädä koulun tiloihin kerhoihin tai mennä koulun lähelle ohjattuun iltapäivätoimintaan. Heitä ei jätettäisi yksin. Tämä asia korostuu mun mielestä esimerkiksi koulujen loma-aikoina. Ensi viikko olisi juuri sopiva testata, miten paljon lapsia oikeasti jää yksin koteihin vanhempien ollessa töissä tai muissa askareissa. Lapset ovat pois koulusta, ja osa ei varmaan saa edes lämmintä ruokaa. Helsinki on tällaisessa tilanteessa tällä hetkellä. Meidän tehtävä olisi nimenomaan käyttää voimamme ja energiamme siihen, että tämä estettäisiin, jolloin myös jatkossa huumeiden käytön tarve ehkä vähenee.

Kiitos.



13.10.2021

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

On hyvä, että pyritään toimimaan niin, että huumeiden käyttäjien ongelmiin puututaan ja yleistä turvallisuutta parannetaan. Toivoisin myös, että olisi rohkeutta laajasti tutkia, millaiset poliittiset päätökset ovat omiaan lisäämään huumeiden käyttöä ja mitkä sitä vähentämään, ja sitten tehdä päätöksiä, jotka vähentävät huumeiden käytön aloittamista.

Kiitos.

300 §

Esityslistan asia nro 11

KESKUSTAN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE PAIKKARIIPPUMATTOMAN MONI-
PAIKKAISEN TYÖN MAHDOLLISTAMISESTA

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät kanssavaltuutetut.

Meillä on käsittelyssä keskustan valtuustoryhmän tekemä ryhmäaloite, jossa me esitimme, että Helsingin kaupunki mahdollistaisi kaikissa soveltuvissa työtehtävissä työmuodon valinnanvapauden ja etätyö ja monipaikkainen työ olisi mahdollisempaa. Meidän aloite on tehty alkuvuodesta, ja silloin tilanne on ollut vähän toisenlainen kuin mikä se tällä hetkellä on. Me esitimme aloitteessa, että etätyökäytäntöjä kehitettäisiin koronan jälkeiseen aikaan myös, ja ollaan varsin tyytyväisiä kaupunginhallituksen antamaan vastaukseen, missä hyvin laajasti käy ilmi, että kaupungilla on kehitetty näitä käytäntöjä, ja pidämme tätä erittäin hyvänä.

Saimme mukavaksi yllätykseksi kaupungin henkilöstöjärjestöiltä myös myönteistä palautetta ja kiitoksia siitä, että olemme tehneet tämän aloitteen. Mielestäni se, että tällaista palautetta tulee pyytämättä, osoittaa myös sitä, että tekemämme aloite on tärkeä ja nostaa esille tärkeän näkökulman.



13.10.2021

Kaupungin viime vuoden henkilöstöraportissahan on laajasti käsitelty etätyötä. Tätä raporttia kun luki ja sitten tätä vastausta, niin mulla aina-kin henkilökohtaisesti tuli semmoinen olo, että kyllä tässä on aika paljon semmoisia näkökulmia, joita on tosi tärkeä pohtia. Ensinnäkin se, että miten me ajatellaan työntekoa ja nimenomaan työn paikkariippuvuutta. Siinä ehkä korona-aika jo vaikutti sen, että aika monessa työtehtävässä aivan uudella tavalla jouduttiin ja päästiin myös ajattelemaan sitä, että onko työ välttämättä sidottu tiettyyn paikkaan ja miten sitä voi tehdä.

Toisaalta tämä aika toi mukanaan semmoisia kysymyksiä, joihin on erittäin tärkeä puuttua ja joita erittäin tärkeä pohtia laaja-alaisesti esimerkiksi työntekijöiden hyvinvointiin ja työturvallisuuteen liittyen. Osa kysymyksistä on myös sellaisia, että kaupunki ei itse ja yksin näitä voi ratkaista, vaan mahdollisesti tarvitaan myös lainsäädäntömuutoksia esimerkiksi työaikana tapahtuviin tapaturmiin liittyen, jos tehdään työtä etänä. Esimerkiksi kotona tai missä tahansa muualla ympäristössä kuin siellä virallisella työpaikalla. Nämä on semmoisia kysymyksiä, joita on varmaan laajemmalti pohdittava Suomessa myös tästä eteenpäin.

Etätyön tekeminen tuo monelle sellaista joustoa työn tekemiseen, joka on tänä päivänä kaivattua ihmisten erilaisten elämäntilanteiden vuoksi. Mutta on erittäin hyvä, että tässä vastauksessa myös todettiin se, että joustoja pitää mahdollistaa myös niissä työtehtävissä, joissa esimerkiksi etätyö ei ole mahdollista. Tämä on, ajattelen itse näin, myös yksi osa sitä, mitä Helsingin strategiassa nyt, jonka olemme tänään hyväksyneet, kirjataan siitä, että Helsinki olisi myös maailman paras paikka perustaa perhe. Monelle perheelliselle nimenomaan työn ja perheen yhteensovittamisen kysymykset on arjessa isoja kysymyksiä. Näihin tarvitaan ratkaisuja.

Mä toivoisin, että myös tulevana vuosina meidän henkilöstöraportissa etätyön ja monipaikkaisen työn kysymyksiä käsiteltäisiin laajasti ja raportoitaisi meille siitä, miten työn tekeminen etänä on mahdollista. Mä toivoisin myös, mikäli ei tällä hetkellä laajasti, että työtyytyväisyyskyselyissä näitä kysymyksiä nostetaan esille ja sitä kautta voidaan kehittää käytäntöjä. Aivan olennaistahan on se, mikä nouseekin tuossa vastauksessa hyvin esille, että johtamista kehitetään niin, että se huomioi etätyön ja monipaikkaisen työn ja johtaminen on myös sellaista, että se tukee työntekijöiden hyvinvointia.



13.10.2021

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos erinomaisesta vastauksesta, joka todella... Vielähän ollaan keskellä kriisiä, että emme tiedä, millä tavalla esimerkiksi työelämä muuttuu. Eri työpaikat ovat joutuneet keksimään aika luovastikin ratkaisuja tässä pandemian aikana, mutta olemme oppineet yhden asian, ja se on minusta todella tärkeää myös täällä kaupungilla. Olemme oppineet luottamaan siihen, että ihmiset tekevät työnsä hyvin siitä riippumatta, missä he ovat. Tämä on todella tärkeä tämä uudenlainen luottamus, joka toivon mukaan säteilee täällä Helsingissä siihen, että me saadaan uudenlaisia pelisääntöjä, uudenlaisia johtamisen malleja, siten että paikasta riippumaton työ voisi sujuvasti edetä.

Tämä todennäköisesti tulee vaikuttamaan myös siihen, miten työtilat kaupungin eri toimipisteissä järjestyvät. Eli että me saadaan uudenlaista sosiaalisuutta, mahdollisesti uudenlaisia tiloja, työpajoja, yhteisiä tapaamispaikkoja, sekä virtuaalisia että todellisia. Näin ollen oikeastaan koko työelämä lähtee uudistumaan tavalla, jota emme voineet ennakoida vielä pari vuotta sitten. Vastauksessa todetaan, että kaupungin työntekijöistä vain 10 % tekee nyt etätöitä, mutta on todennäköistä, että määrä kasvaa. Yhäkin on tärkeää keskittyä hyvän työilmapiirin luomiseen.

Tässähän tuli juuri nyt ohjeistus, että kokoukset siirretään lähikokouksiksi, ja toivoisin tietysti, että tämmöistä hybridimallia voitaisiin kehittää kaupunkityön kaikilla tasoilla, myös meidän luottamushenkilöiden toimissa. Eli että hybridimallia kehiin enemmän.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Keskustan ryhmäaloite on erittäin hyvä, ja tämä avaa ihan uusia mahdollisuuksia työelämän ja perhe-elämän yhteensovittamiselle, jos yhteiskunta on avoin ja sallii sen, että esimerkiksi henkilö voisi perhetilanteen ollessa sellainen, saisi mahdollisuuden tehdä erityisesti silloin etätöitä. Näen tässä erittäin suuria mahdollisuuksia ja loistava aloite.

Kiitos.



13.10.2021

301 §

Esityslistan asia nro 12

AVOIMEN PUOLUEEN VALTUUSTORYHMÄN RYHMÄALOITE PALVELUJA KOORDINOIVASTA YHTEYSHENKILÖSTÄ LAPSIPERHEIDEN TUKEMISEEN

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Staden erbjuder många olika tjänster för barnfamiljer, men kommer barnfamiljer hitta dem.

Jatkan tässä lapsiperheiden tukemisasiassa, mistä puhuttiin edellisessä kohdassa. Monet vanhemmat kamppailevat stressaantuneena työkiireiden ja arjen pyörittämisen kanssa. Esimerkiksi vuorotyötä tekevillä yksinhuoltajilla voi olla heikosti aikaa selvittää, mitä kaikkia palveluja eri toimialoilla olisi heidän avukseen tarjolla. Kaupungin palvelut saattavatkin jäädä helpommassa asemassa olevien vanhempien tiedoksi ja eduksi. Heidän, joilla on aikaa selvittää ja googlata ja soitella ympäriinsä. Ne, joilla on kaikkein heikoin asema, eivät ehdi sitä tehdä.

Siksi viime kauden valtuustoryhmäni jätti aloitteen yhden luukun periaatteesta lapsiperheiden palvelemiseen. Yksi kontaktihenkilö voisi koordinoida palveluita neuvolasta varhaiskasvatukseen ja kouluun, niin että koko perheen tila otettaisiin huomioon kokonaisuutena. Kontaktihenkilö auttaisi myös sillan rakentamisessa koulun ja kodin välillä. Tavoite on sama kuin lapsi- ja perhepalvelujen muutosohjelmassa, missä halutaan edistää sektorirajat ylittävää yhteistyötä.

Vaikeassa asemassa olevien perheiden varhainen, monialainen auttaminen heidän tilanteensa hyvin tuntevan henkilön toimesta ehkäisee syrjäytymistä, mielenterveysongelmia, päihdeongelmia ja tarvetta lastensuojelulle.

Päätösehdotuksessa kerrotaan sote-toimialan perhekeskuksista, jotka ovat alkaneet toteuttaa moniammatillisten palvelujen koordinoitua perhekohtaisella vastuutyöntekijällä. Tämä on erinomainen asia. On tärkeä nyt lisätä muut toimialat samaan koordinoituun kokonaisuuteen. Se tarkoittaa sote-palvelujen lisäksi kullekin perheelle tarpeellisten varhaiskasvatuksen, esiopetuksen, peruskoulun, kouluterveystieteidenhuollon, toi-



13.10.2021

sen asteen oppilaitosten sekä lasten ja nuorten kulttuuri- ja liikuntapalvelujen tarjoamista saman vastuuhenkilön avulla.

Ihmisen tai perheen ongelmien pilkkominen eri osastoille, eri virastoille ja ratkaiseminen siivuina on huono lähtökohta. Usein esimerkiksi mielenterveys-, lähisuhdeväkivalta- ja päihdeongelmat liittyvät kiinteästi yhteen. Niiden ratkaisussa voivat koulu ja vapaa-ajan harrastukset antaa merkittävää apua sote-palvelujen lisäksi.

Päätösehdotuksen mukaan sosiaali- ja terveystalvaeluja sekä kasvatuksen ja koulutuksen yhteisiä palvelupolkuja ollaan kehittämässä. Toivon tälle työlle menestystä ja nopeaa toteutusta. Lisäksi olisi tärkeää ottaa mukaan kulttuurin ja vapaa-ajan palvelut. Hyvien harrastusten ja kulttuurin tekemisen ilon tarjoaminen lapsille voi estää monta ongelmaa tulevaisuudessa.

Toivottavasti näemme jatkossa kaupungissa perhekeskukset, jotka tarjoavat kolmen toimialan palveluita kunkin perheen ja lapsen yksilöllisten tarpeiden mukaan, tarvittaessa ilman ajanvarausta keskukseen sisään kävelemällä.

Kiitos.

302 §

Esityslistan asia nro 13

VALTUUTETTU PETRUS PENNASSEN ALOITE ERITYISLASTEN PALVELUJEN KOORDINOIMISESTA YHDEN LUUKUN PERIAATTEELLA

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Det är viktigt för Finlands framtid att ha likvärdiga möjligheter för alla att använda sina gåvor för samhällets utveckling.

Erityislasten ja heidän vanhempiansa auttamisessa on kyse lahjakkaiden lasten saamisesta mukaan yhteiskunnan toimintaan. Toimintaky-



13.10.2021

vyn parantaminen ei kuitenkaan ole ainoa syy huomioida kouluissa ja terveyspalveluissa lasten erityispiirteet. Jos heidät jätetään ilman kunnollista tukea, voi ahdistus kasvaa syrjäytymiseksi järkyttäviin seurauksiin, kuten olemme viime aikoina nähneet.

Kuuntelin erityislasten, heidän vanhempiansa ja avustajiensa kokemuksia, joiden perusteella jätin valtuustoaloitteen yhden luukun periaatteesta lasten auttamiseen. Äsken käsitellyn aloitteen vastaavasta periaatteesta kaikille lapsiperheille teimme tämän erityislapsia koskevan aloitteen jälkeen, koska vastaava yhden kontaktihenkilön järjestely auttaa kaikkia vaikeassa asemassa olevia lapsiperheitä.

Erityislasten vanhemmat kertovat, että keskitetyn tukemisen sijasta nykyiset palvelut ovat hajallaan ja koordinoimattomia. Tuen saamiseksi vanhemmat joutuvat jopa taistelemaan todistaakseen kaupungin henkilöstölle, että heidän diagnosoitu erityislapsensa tarvitsee tukea. Kun lapsen erityisyys ei näy päällepäin vaan on neuropsykiatrisia, hankaloitui tuen saanti edelleen. Lasten erityispiirteet on syytä tunnistaa varhain ja antaa heidän perheilleen kontaktihenkilö, joka järjestää tarvittavaa tukea eri organisaatioista, ilman että vanhempien täytyy taistella apua saadakseen.

Päätösehdotuksessa ongelma tiedostetaan ja kerrotaan sen taustalla olevan muun muassa erilaiset lapsen erityisyyden määritelmät terveydenhuollon, sosiaalihuollon sekä kasvatuksen ja koulutuksen lainsäädännössä. Eri toimialojen tiedot ovat eri rekistereissä, joista ammattilaiset näkevät yleensä vain oman alansa rekisterin. Kuten edellisenkin aloitteen osalta, päätösehdotus mainitsee perhekeskukset yhden luukun periaatteen palvelupisteenä sote-palvelujen osalta. Samalla kouluissa järjestetään kasvatuksellista ja lääketieteellistä kuntoutusta yhteinäisenä kokonaisuutena, mikä on erittäin hyvä. Eli kasvatusta ja koulutusta ja sote on yhteistyössä tässä koulukuntoutuksessa.

Järjestelyn suurin haaste on yhteistyö muiden toimialojen kanssa, ja palautteeni asiaan liittyen on, että kaskon ja kuvan palvelut on syytä liittää kiinteästi mukaan perhekeskusten toimintaan ja palveluvalikoimaan. Sääntelyä, joka estää eri toimialojen asioiden näkymisen perheen yhteyshenkilölle, on syytä muuttaa niin, että toimialarajat ylittävää näkyvyys rekistereihin on perheen luvalla kyseiselle työntekijälle sallittua.

Kulttuurin ja vapaa-ajan roolia erityislasten ja muiden haastavassa asemassa olevien perheiden auttamisessa ei pidä väheksyä, vaan liittää kuva-toimialan palveluita kasvatuksellisen ja lääketieteellisen kun-



13.10.2021

toutuksen kokonaisuuteen. Näin saamme kaupungin voimavarat tehokkaammin tukemaan uuden sukupolven yhdenvertaisia mahdollisuuksia.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin kysynyt valtuutettu Pennaselta, että onko teillä siis kokemusta siitä, että perhekeskukset eivät ole pystyneet hoitamaan sitä tehtävää, joka me kuvittelimme, että heillä on. Koska sehän on juuri semmoinen yhden luukun periaate, ja siellä on kaikki eri erikoisalojen henkilöt tavoitettavissa. Eikö tämä konsepti siis toimi?

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Mun tietääkseni perhekeskukset kyllä toimivat, ovat alkaneet toimia hyvin, ja niistä on hyötyä. Itse ei ole kokemusta. Mutta vanhemmat on niitä käyttäneet, että se ei ole ehkä vielä hirveän tunnettu palvelu. Sote-palvelujen osalta ilmeisesti toimii hyvin, mutta juuri tärkeätä olisi, että kasvatus ja koulutus, ihan varhaiskasvatus, esikoulu, koulu, missä erityislapsia esimerkiksi tuetaan ja kohdellaan eri lailla, että se oli siinä mukana integroituna. Jos saadaan esimerkiksi perhekeskuksen toiminnassa tietoa erityislapsen erityispiirteistä, mitkä asiat hänelle sopii, miten hän pystyy oppimaan ja muuta, niin sitten se pystyttäisi ottamaan helposti käyttöön koulun puolella. Että koko homma olisi koordinoitua ja tieto siirtyisi osastolta toiselle.



13.10.2021

303 §

Esityslistan asia nro 14

VALTUUTETTU JENNI PAJUSEN ALOITE PALUUMUUTTAJIEN HELSINKIIN HOUKUTTE-
LUSTA

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Osaajien houkuttelusta Suomeen puhutaan nyt enemmän kuin koskaan. Työvoimapula vaivaa Helsingissä yhä useampaa alaa. Se haittaa kaupungin omienkin palveluiden tarjontaa, etenkin kasvatuksen ja koulutuksen sekä soten toimialoilla, kuten olemme tänäänkin jo useasti kuulleet. Työvoimapulan vaivatessa ja ikäluokkien pienentyessä Helsingin ja Suomen kannattaa houkutella ulkomaille muuttaneita suomalaisia palaamaan takaisin.

Globaalissa taloudessa on tärkeää, että suomalaiset hankkivat kansainvälistä opiskelu-, työ- ja elämäkokemusta. Suomen rajojen ulkopuolella asuu noin 300 000 Suomen kansalaista. Monet ulkosuomalaiset ovat korkeasti koulutettuja, kielitaitoisia, ja tuntevat Suomen tavat ja kulttuurin ennestään. Polun Suomeen paluule pitää olla mahdollisimman mutkaton, ja sitä se ei tällä hetkellä ole.

Moni asia mietityttää potentiaalisia paluumuuttajia. Tämän tiedän omastakin paluumuuttokokemuksesta. Löytyykö omaa koulutusta, kokemusta ja kiinnostuksen kohteita vastaavaa työtä? Suomen työmarkkinat koetaan usein jäyköiksi ja konservatiivisiksi. Kansainvälistä työkokemusta ei edelleenkään arvosteta tarpeeksi. Viihtyykö puoliso? Pääseekö hän töihin? Löytyykö puoliso, jos sellaista ei ole ja sitä toivoo? Löytyykö lapsille koulupaikka ja kavereita? Onko elämä Suomessa sosiaalisesti virikkeellistä? Masentaako kaamos?

Kaupunkien kilpailu kansainvälisistä osaajista on kova. Monet maat ovat tehneet mielenkiintoisia avauksia kansainvälisten osaajien ja paluumuuttajien houuttelemiseksi. Esimerkiksi Italia on lanseerannut brain return eli aivojen paluu -ohjelman. Se on kohdennettu tutkijoille ja yliopiston opettajille, ja siinä kotimaahan palaajia houkutellaan muun muassa veroedun.



13.10.2021

Ulkomailla pysyvästi asuvien suomalaisten osaamista ja verkostoja kannattaisi hyödyntää nykyistä paremmin, vaikka he eivät Suomeen palaisikaan. Koko maailman totuttua etätyöhön Helsingin ja Suomen kannattaa miettiä, miten globaalisti liikkuvia etätyöläisiä voisi motivoida Helsinkiin.

Helsingissä on paluumuuton helpottamisessa otettu edistysaskeleita aloitteen jättämisen jälkeen viime helmikuussa. Juuri hyväksymäsämme Kasvun paikka -kaupunkistrategiassa on linjattu kattavasti, miten Helsinki pidetään houkuttelevana kaupunkina osaajille jatkossakin. Englanninkielisiä palveluita ja koulupaikkoja on luvattu lisätä kaikilla oppilasasteilla. Helsinki on laatinut työ-, opiskelu- ja yrittäjyysperusteisen maahanmuuton tiekartan. Aloitevastauksessa luvataan merkittävä tasoloikka osaajien, investointien ja vierailijoiden houkuttelussa Helsinki Business Hubin ja Helsinki Marketingin yhdistyessä Helsinki Partners -kaupunkimarkkinointi- ja invest in -yhtiöön. Sisäministeriö on myös tahollaan aloittanut ulkosuomalaisstrategian valmistelun, ja tutkimustietoa sekä ulkosuomalaisista että paluumuuttajista on saatu lisää.

Helsingin tulevaisuuden ratkaisee se, miten pystymme pitämään kiinni osaajista ja houkuttelemaan tänne ihmisiä, yrityksiä ja investointeja. Kiitos kattavasta aloitevastauksesta. Työ maailman parhaan pääkaupungin puolesta jatkuu.

Kiitos.

Ledamoten Eva Biaudet

Tack, ordförande.

Jag vill tacka Jenni Tuominen för en, nu säger jag fel ditt namn, nå ja, i alla fall, för en bra motion. Pajunen, förlåt. För en bra motion. Och jag tror att det här är viktigt. Och ja, också ett bra svar. Men jag tror att det är viktigt att komma ihåg att det här med att vara återflyttare kan gälla väldigt olika situationer, och alla är kanske inte företagare, och ändå så borde vi på många olika sätt försöka beakta det, att det förorsakar kanske överraskande svårigheter att flytta tillbaka. När vi talar om återflyttare så talar vi ju också faktiskt om barn till utflyttare, och jag tror att det är jätte-jätteviktigt att vi försöker på olika sätt bereda vägar för dem också att kunna återflytta. Det kan handla om att stöda språken, inläringen, det andra inhemska språket eller finskan, till exempel, om man har varit svenskspråkig. Det är oerhört svårt också för en återflyttare att hitta en plats i samhället, och man märker som återflyttare hur viktigt



13.10.2021

det är med sociala nätverk och hur svårt det är att klara sig när man är utan dem eller när man har brister i dem. Så det är all anledning att fästa uppmärksamhet, och jag tror att det är viktigt att signalera och det är bra att också i stadsstrategin att vi gör det. Men jag tror att det är viktigt att tänka att det kan gälla både företagare och högt utbildade, men det också gälla alldeles vanliga, andra och tredje generationens finländare.

Tack.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Kiitos, Jenni Pajunen. Tosi hyvä alustus tähän. Haluan vain tähän lisätä sen verran, että kun mietitään sitä, että työperäistä maahanmuuttoa tarvitaan Suomeen, niin me yritettäisiin houkutella nimenomaan jo suomen kieltä osaavia, Suomen kulttuurin osaavia ihmisiä. Sellaisia, joille olisi tänne tuleminen ja alkuun pääseminen paljon helpompaa. Se on hirveän tärkeätä. Siinä pitää satsata siihen, minkälaisia palveluita nämä henkilöt tarvitsee: että saadaan lapset kouluun, miten työllistyminen, sosiaaliturva.

Minulla on tuttu Kanadassa, joka kyseli sosiaaliturvaan liittyviä seikkoja, kun lapsi tuli opiskelemaan Suomeen. Miten me saadaan heidät houkutteltua, niin palvelutarve on tärkeä, siihen on tärkeä satsata. Ei vaan Helsingissä vaan laajastikin Suomessa.

Kiitos.

304 §

Esityslistan asia nro 15

VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE KIIINTEISTÖ OY AURORANLINNAN SULAUTAMISESTA HELSINGIN KAUPUNGIN ASUNNOT OY:HYN

Valtuutettu Sami Mutttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.



13.10.2021

Aloitteeni koskee tosiaan Auroranlinnan sulauttamista Hekan asuntoihin tai sen selvittämistä. Tämä oikeastaan juontaa juurensa siihen, kun vuoden alussa Auroranlinnan asukkaat sai viestin kohtuuttoman suurista vuokrannostoista. Tämä oli käytännössä monelle ihmiselle yhtä kuin häätöilmoitus.

Tänään on puhuttu kyselytunnilla siitä, miten voidaan esimerkiksi houkutella varhaiskasvatukseen porukkaa duuniin. Auroranlinnan asunnot-han nimenomaan on aika pitkälti stadin työsuhdekämppejä. Ei tämä ainakaan paranna sitä kuviota, että jos sä oot kaupungilla hommissa, sä joudut hakeen siihen asumistukea. Tämmöisen viestin antoi muun muassa Auroranlinnan virkailija asukkaalle, joka soitti huolestuneena ja kyseli, mitä tässä pitäisi tehdä, että hae asumistukea. Tämä ei ole ihan kaupungin linjan mukaista, jos tässä koetaan tarjota ihmisille asuntoa ja olla tuottamatta voittoa. Mennään aika hakoteille.

Täällä on muun muassa kohdassa 41 mainittu, että vuokrankorotusten jälkeenkin nämä on 20 % edullisemmat kuin markkinahinnat ylipäätään alueella. Ensinnäkin miten tämä alue määritellään? Aika monessa paikassa tulee nousemaan asuntoja ympäri stadia. Ylipäätään kuka määrittelee markkinahinnan, siitä voi aina olla montaa mieltä. Onko se joku pyöreä pöytä, mikä nämä sanelee? Jatkan seuraavassa puheenvuorossa.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Muttilaisen aloite on tärkeä, koska nimenomaan näissä Kiinteistö Oy Auroranlinnan asunnoissa, ne on pääsääntöisesti paljolti ollut työsuhdeasuntoja. Niissä asuu hoitohenkilöstöä, varhaiskasvatuksen työntekijöitä. Just näitä henkilöitä, joista meillä on pulaa. Mun mielestä on kyllä kanssa käsittämätöntä, että vuokrat kohosivat yhtäkkiä ihan kohtuuttomasti. Moni tosiaan joutuu luopumaan näistä asunnoista. Haluaisin näihin Samin esittämiin kysymyksiin vastauksen.

Kiitos.



13.10.2021

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitoksia, valtuutettu Vepsä.

Tämä jäi sen verran kesken. Olisi ehkä pitänyt hiipiä tuonne pömpeliin. Tämä on mielenkiintoinen kuvio näin kokonaisuudessaan. Haluaisin ensinnäkin vastauksen siihen, että kuinka moni on joutunut asunnostaan lähtemään tämän takia, että vuokrat on nousseet kohtuuttomasti. Mä oon ainakin saanut yhteydenottoja tähän, että ei ole tietoa, mitä tapahtuu seuraavaksi. Se kertoo myös osaltaan aika huonosta johtamisesta, jos nämä asunnot on 20 vuotta oltu remppaamatta, ja yhtäkkiä ne päätetään laittaa kondikseen kertarysäyksellä, ja siihen perustuen nostetaan vuokraa. On kumminkin kyse useammasta asunnosta. Myös tähän haluaisin vastauksen, miten tämä on mahdollista. Jos näihin voi apulaispormestari Sinnemäki tuoda vastauksia.

Muistutan tässä semmoisesta pointista, että kaupunginhallitus toteaa lausunnossaan seuraavaa: ”Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että voimassa olevan omistajastrategian mukaisesti Kiinteistö Oy Auroranlinna ei tavoittele voittoa tai tulouta kaupungille rahaa, vaan vuokrat ja niiden mahdolliset korotukset suunnataan asuntokannan korjaukseen, ylläpitoon tai muuhun oman toiminnan tukemiseen ja kehittämiseen.” Tämä on semmoinen, mitä pitäisi muistaa siinä vaiheessa, kun tuon lukee.

Heka-asuntojen lisäksi myös Auroranlinnan ohjekirjassa, että tämä on voittoa tavoittelematon asuntojen vuokraamismuoto. Sikäli ihmetyttää nämä linjaukset, mitkä on vähän levällään kaupungin asunnoissa.



13.10.2021

305 §

Esityslistan asia nro 16

VALTUUTETTU MARCUS RANTALAN ALOITE KADUN NIMEÄMISESTÄ ENTISEN ARKKI-
ATRIN JA YLIOPISTON REHTORIN JA KANSLERIN NILS OKER-BLOMIN MUKAAN

Ledamoten Marcus Rantala

Tack, värderade ordförande.

Tack till beredarna och också till stadsstyrelsens för ett bra svar på den här motionen.

Och som stadsstyrelsen skriver så är det alldeles klart att Nils Åkerblom och hans livsgärning är av sådan art att det förtjänar också erkänsla i en plats eller en gata i Helsingfors. Och han har ju en lång historia som Helsingfors universitets rektor och kansler och också Finlands arkiater, så han passar bra bland de personer som kan få en gata eller en plats uppkallat efter sig, gärna förstås i anknytning till Helsingfors universitet och deras campus, förslagsvis i Mejlans.

När jag gjorde den här motionen så var jag fullt medveten om att släktföreningen för slakten Åkerblom hade redan år 2015 föreslagit att Nils Åkerblom skulle få en gata uppkallat efter sig. Tyvärr var det så att efter 6 år och ingenting hade hörts så trodde givetvis väldigt många att det här förslaget hade hamnat i mapp Ö och att inga åtgärder skulle vidtas, så därför tyckte jag att det var lämpligt, tillsammans med över 15 andra ledamöter, att också aktualisera den här frågan i fullmäktigediskussionen. Och det är bra och det är viktigt att ett steg för att konkretisera det här säkert tas i dag.

Men min poäng är egentligen den, att nu när våra serviceformer digitaliseras, och det här med gatunamn och platsnamn är faktiskt ganska viktigt för helsingforsarna, så kunde man också fundera att finns det möjlighet att ha en öppen namnbank, så de som föreslår gatunamn uppkallade efter någon person kanske kunde följa med hur mottagandet har varit i namnkommittén och hur processen sedan går vidare. Att man inte behöver vänta i 6 år utan att få något besked om hur processen ser ut. Så det där är en tanke för framtiden.

Tack, herr ordförande.



13.10.2021

306 §

Esityslistan asia nro 17

VALTUUTETTU TUOMAS RANTASEN ALOITE KAUPUNGIN OMISTAMIEN ARVOKIINTEISTÖJEN KUNNOSTUSRAHASTOSTA

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Kuten kaupunginhallituksen vastauksista ilmenee, asia etenee jo omalla painollaan ja se on tullut kirjatuksi valtuustostrategiaankin, joten näistä syistä minulla ei ole sinänsä tarvetta mihinkään lisäesityksiin tässä yhteydessä. Tällä aloitteella on oikeasti aika vinha perä ja tarkoitus, ja sen takia otin puheenvuoron voidakseni avata sitä hiukan, kun se kuitenkin tosiaan palaa meille uudelleenkäsitteilyyn jossain päätöksenteon muodossa.

Tämä rahasto ei tietenkään tuo itsestään mitään rahaa näihin arvokunnostamisiin. Siitä erikseen valtuuston pitää tehdä sitten päätöksiä joko ihan korvamerkiten tai sijoittaen sinne jotain rahaa, ja sitten hankekohtaisesti siitä päättäisi kaupunginhallitus tai kaupunkiympäristölautakunta. Olennaista tässä koko rahastoajatuksessa siis ei ole suoranaisesti tuoda sitä rahaa. Se on erillispäätösten tulos, niin kuin mä tossa kuvasin. Vaan yritetään ohittaa sitä ongelmaa, joka meillä seuraa, kun olemme antaneet kiinteistöhallinnolle tehtäväksi, että kun se investoi korjausrakentamiseen, niin nää investointimenot pitää saada ennen pitkään takaisin vuokrissa. Joidenkin kiinteistöjen kohdalla tämä järjestely on käytännössä mahdoton, koska korjausvelka saattaa olla niin korkea, että kun sitä aletaan korjaamaan, sen jälkeen se loppuvuokra on sellainen, että sitä yksikään toimiala tai mikään ulkopuolinenkaan taho ei ole enää halukas siihen hintaan vuokraamaan.

Tämä rahaston idea on siis se, että silloin se rahastokustannus tai siis se kustannus, joka sieltä siirretään, ei siirry suoraan sinne vuokriin. Silloin se kiinteistö on helpommin edelleen saatettavissa. Tunnettu esimerkki tällaisesta probleemista, missä kiinteistön kunto vaan heikkenee vuosi vuodelta eikä sille käyttötarkoitusta löydy, on Aino Acktén huvila. Jolle nyt on löytynyt siis se erillinen rahoitus tuleville vuosille, ja se saadaan korjattua. Mutta se seisoi tosi pitkään just sen takia, koska se on sellainen huvila, jonka mikään käyttötarkoitus ei pysty sinne kerty-



13.10.2021

nyttä korjausvelkaa jälkeinpäin kuittaamaan. Kaupungin kannalta tilanne on tosi kurja, kun näin käy, koska tietysti lakikin velvoittaa, että arvokiinteistöjen, historiallisesti arvokkaiden rakennusten, niin niitten ei saa antaa tuhoutua. Mutta koska sille ei taas kiinteistöhallinnan näkökulmasta ole kustannusten maksajaa, niin silloin mitään ei oikeastaan tapahdu.

Tällaisissa tapauksissa on tarkoituksenmukaista, että korjauskustannuksista osa tosiaan rahoitetaan tällä erillisellä päätöksellä, ja sitten saadaan väistettyä se ongelma, että se lopullinen kustannus kasvaa ihan hirveän paljon korkeammaksi. Tällä rahastolla kaupunki turvaa arvokiinteistöjen säilymisen ja palauttamisen käyttöön.

Mä ajattelen, että tähän rahastoon siis rahaa tulisi kahta reittiä. Toinen on se, että tulee nämä budjettirahoituksen, ja sitten mun mielestä olisi järkevää, että kun kaupunki on omassa kiinteistöstrategiassaan linjannut sen, että tietty osa niistä kiinteistöistä, mitä omaan käyttöön ei tarvita tai jolla ei ole strategisesti merkittävää käyttöä, niin kun näitä myydään, niin niitä myyntituottoja voisi ohjata myös sinne rahastoon. Sen sijaan että sitä kierrätetään budjetin kautta. Tämä voisi lisätä sitä pelivaraa, joka taas näiden vanhojen rakennusten korjaamiseen tarvitaan ja tiedetään, että tarvitaan.

Niin kuin sanottu, Aino Acktén huvila on sellainen, missä mä en usko, että kukaan tässä salissa ei ole ollut sitä mieltä, että sitä ei pitäisi korjata. Melkein kaikki ovat olleet pahoillaan, että meidän järjestelmää ei vaan jotenkin mahdollista sitä, että se käynnistetään. Virkamiehet on ollut ahdistuneita, kun ne tietää että se vaan se lasku kasvaa, kun se talo siellä mätänee. Meillä vaan ei ole ollut keinoja ohittaa tätä, ja tähän mä haen sitä rahastoa. Uskon, että tämä nimenomaan aloite sujuvoittaa kaupungin vanhojen kiinteistöjen hallinnoimista ja säästää rahaa, kun ne ei kumuloidu ne vahingot siellä kiinteistössä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kiitän valtuutettu Rantasta tärkeästä aloitteesta. Aino Acktén huvilasta on puhuttu tässä salissa ennenkin. Viime valtuustokauden lopussa hyvinkin useaan otteeseen, ja hienoa, että tähän hommaan saadaan nyt joku tolkkua. Täällä on osallistavaa budjetointia, mikä ei suinkaan pitäisi



13.10.2021

olla näin. Kyllä kaupungin pitäisi näistä pitää huolta. Täällä on mennyt moni, moni tönö poroksi tai kasvaa sammalta. Ylipäätään siihen olisi ehkä hyvä ottaa nyt vähän kantaa laajemminkin, kun näitä on näitä tyhjiä tiloja, että miten niitä tässä kaupungissa ylipäätään saisi käyttöön, ilman että niihin lyödään pelkästään hintalappua.

Tossa on muun muassa Käpylän aktiivit olleet todella innokkaana ja toimeliaana saamaan itselleen vanhaa päiväkotia käyttöön. Miten sitten kaupunki arvottaa: sitä, kuka heittää eniten hintaa pöytään vai kuuleeko niitä kaupunkilaisia ja miten kaupunkia kehitetään ja rakennetaan kimpassa. Tähän olisi syytä myös kiinnittää huomiota. Hyvä, jos tämä asia tässä saa, snadisti taas pääsee keskusteluun, mutta käytäntöön tämä pitäisi kanssa laittaa. Ehkä tähän olisin halunnut strategiankin kohdalla vähän tarkempia linjauksia, mutta siihen voidaan onneksi yli puoluerajojen vaikuttaa, jos halutaan.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän Rantasta tästä oikein hyvästä aloitteesta, mutta en tiedä, tuleeko se toteutumaan, koska virkamiehethän vastaavat tässä, että he haluavat korjata kunkin kiinteistön siinä järjestyksessä, kun he ovat sen listan tehneet ja kuinka paljon heillä on rahaa. Mutta kyllähän meidän valtuutettujen aloitteet ja ponnet vaikuttaa tähän asiaan, ja aivan varmasti tässä Aino Acktén huvilassa on vaikuttanut se, että siitä oli lukuisia aloitteita ja sitten siitä oli ponsi. Lopulta me saimme sen hyväksytyä. Mutta työtä on niin paljon, että joku aina priorisoidaan ja joku toinen jää jalkoihin.



13.10.2021

307 §

Esityslistan asia nro 18

VALTUUTETTU SIRPA ASKO-SELJAVAARAN ALOITE LAPSI- JA SENIORIPOLUSTA KESKUSPUISTOON

Valtuutettu Pia Kopra

Jos valtuutettu Asko-Seljavaara haluaa ensin puheenvuoron, niin se käy mulle.

Valtuutettu Sirpa Asko Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Todella mä tein tämän aloitteen sen vuoksi, että pyöräilyn ja jalankulun, kävelyn konflikti tulee lisääntymään tässä kaupungissa, kun ihmiset alkavat ajaa enemmän fillarilla. Jos me nostamme pyöräilyn 10 %:sta kulkumuotona 20 %:iin, niin kuin me haluamme, silloin näitä nopeita pyöräilijöitä tulee olemaan niin paljon, että ne on pakko erottaa jalankulkijoista. Tämä koskee ei kaupungin sisäisiä katuja, jossa ne on jo erotettu, vaan nimenomaan rantareittejä ja puistoja.

Nyt kaupunginhallitus vastaa tässä. Olen kyllä muuten tyytyväinen tähän vastaukseen, mutta se vastaa, että reittiverkosto ei mahdollista pelkästään pyöräteiden rakentamista näihin paikkoihin, jota mainitsin. Mutta kyllä meidän täytyy vähitellen siihen varautua, sillä meillä täytyy olla pyöräilybaanoja aivan samalla lailla kuin muissa suurissa pyöräilykaupungeissa. Suoria reittejä, jossa voi ajaa lujaa.

Valtuutettu Pia Kopra

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Lapsiperheiden ja senioreiden liikkumisen edistäminen on todella tärkeää. On tietysti valitettavaa, että keskuspuiston reittiverkosto on niin haastavaa ja ei välttämättä mahdollista erillisreittejä siten, että löytyisi turvallinen reitti, joka voitaisiin osoittaa pelkästään kävelylle tai vastaa-



13.10.2021

vasti pyöräilijöille, ilman että se hankaloittaa reittien yleistä käyttöä. Kiihtäen kuitenkin valtuutettu Asko-Seljavaaraa tästä aloitteesta. Tämän-tyyppiset aloitteet ovat nyt todella toivottavia. Varsinkin kun lasten ja senioriväenkin liikkuminen on erityisesti tämän pandemian takia vähentynyt varmasti huomattavasti.

Sitten tällainen yksityiskohta, josta on kaupunkilaisilta tullut palautetta. Keskuspuiston rullaluistelu- ja rullasuksiradan pituus on noin kaksi kilometriä, ja kaupunkilaisilta on tullut toive, että kyseisen kahden kilometrin radan kiertosuuntaa muutettaisiin myötäpäivään ihan turvallisuussyistä. Koska erityisesti radan pohjoisin mäki ja siihen liittyvä kurvi on vaarallinen yhdistelmä. Kiertosuuntaa tulisi muuttaa kaikille kulkijoille myötäpäiväiseksi kaikkina vuodenaikoina. Sitten tietenkin se olisi hyvä merkitä tuleviin valmisteilla oleviin opastauluihin myös. Olen tehnyt tästä järjestelmään ponnin, ja toivon, että se saa laajaa kannatusta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Kopran tekemää pontta.

308 §

Esityslistan asia nro 19

VALTUUTETTU VERONIKA HONKASALON ALOITE KIERRÄTYSPISTE TAPANILAA

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Mun periaate on ollut se täällä valtuustossa pitkään, että en tee mitään lyhtypylväsaloitteita ja muita, mutta tässä on semmoinen prosessi taustalla, että Tapanilan pientaloalueelle yritettiin saada kierrätyspistettä siis puolitoista vuotta. Asukkaat oli yhteydessä kaupungin toimialaan ja



13.10.2021

Rinki Oy:hyn. Sekä asukkaat että alueen valtuutetut yritti vaikuttaa useita kertoja. Kun se ei puolentoista vuoden jälkeen onnistunut, lupasin, että teen tästä valtuustoaloitteen, ja se on tänään täällä käsittelyssä. Sitten asukkaat vaikutti siihen, että Viertolantien kaavan yhteydessä sinne tuli esitys siitä, että kierrätyspiste pitää saada Tapanilaan.

Tämä on hyvin surullinen esimerkki siitä, kuinka vaikeaa välillä vaikuttaminen ja kaupunkilaisten osallisuus on. Näin ei pitäisi kaupungissa olla. Pitäisi olla niin, että jos toimiva kierrätyspiste lakkautetaan, ennen sitä sille on jo pohdittu uusi paikka. Tässä aloitteessa ehdotetaan, että näitä prosesseja pitää selventää jatkossa, ja kaupunginhallituksessa siihen saatiin parannus. Mutta tämä oli jotenkin todella lohduton ja kafkamainen näytelmä myös Tapanilan asukkaiden näkökulmasta, että onko vaikuttaminen paikallistasolla tosiaan näin kertakaikkisen monimutkaista ja vaikeaa. Kaikki varmaan ymmärtää, että kierrättämisen pitäisi nimenomaan olla kaikille joka puolella kaupungissa yhtä helppoa. Viime viikolla huomasin, että kokoomuksen Pajunen oli myös tehnyt samasta aiheesta uuden aloitteen. Joku asia tässä nyt on sellainen, joka ei toimi kerta kaikkiaan.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Valtuustotoverit.

Mä myönnän tai mä kannan huolta myös siitä, että osallistuminen tällaisissa yksinkertaisissa asioissa on vaikeaa. Mutta tässä nimenomaisessa tapauksessa mä ymmärsin, että haastetta tuotti sekin, että asukkaat eivät olleet näistä kohteista ihan samaa mieltä. Vaan että kun niitä hankkeita tuli, niin sitten taas toiset niitä vastusti, ja tämä tuotti siihen sellaista ongelmaa. Mun mielestä ei ollut siis huono aloite lähteä miettimään, että prosesseja tarkistetaan, mutta juuri tässä casessä se ei ollut oikeastaan pelkästään kaupungin prosesseista kyse, vaan juuri siitä, että ihmisten kannanmuodostus ei mene ihan samaa latua. Vaan että siellä syntyy tosiaan alueella näkemyksiä, että ne esitetyt paikat ei sitten kelpaakaan. Ja tämä tuottaa siihen ongelmia.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.



13.10.2021

Palaan mielessäni Kaivopuistoon heinäkuussa 2019, kun kuulin tästä asiasta ja soittelin useampaakin puhelinnumeroon kaupungille ja Rinkiin ja suurin piirtein vaikka minne. Sain sitten kaupungin virkamieheltä sähköpostia, ja hänkin kirjoitti tässä sähköpostissa, jonka tässä nyt kaivoin itselleni esille, että ”soittelit ja selvittelin, yritin siis selvittää”. Eli nämä asiat eivät ole kovin yksinkertaisia aina täällä kaupungin puolellakaan, että saataisiin selville, että mitä oikein on tapahtunut, miksi tämä tilanne on tällainen kuin on. Tosiaan siis 2019 kesällä oli tilanne, että kierrätyspisteet poistuivat ja asukkaat ottivat meihin valtuutettuihin ensimmäistä kertaa yhteyttä. Tätä asiaa on kymmenet ihmiset pyrkineet hoitamaan. Ilman sitä että alueen asukkaat ja alueen valtuutetut, ennen kaikkea siis asukkaat, olisivat olleet tässä asiassa aktiivisia, on aivan varma, että siellä ei kierrätyspistettä tälläkään hetkellä olisi.

Meidän on aivan turha puhua siitä, että me halutaan nostaa kierrätysastetta, jos sitä hankaloitetaan sillä, että poistetaan kierrätyspiste. Mä ymmärrän erittäin hyvin, että kun tehdään uutta kaavaa ja lähetään rakentaa uutta aluetta, niin saatetaan joutua semmoiseen tilanteeseen, että olemassa oleva kierrätyspiste poistuu. Mutta meidän prosessien pitää ehdottomasti olla sellaisia, että jos olemassa oleva piste poistuu ja se tiedetään, että se tulee poistumaan, niin jo siinä vaiheessa kun se poistuu, uusi piste on olemassa. Ei niin että sitä vasta ruvetaan miettimään, että hupsis mites tässä tällä tavalla kävi.

Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)

Oon parikymmentä vuotta kirjoittanut toisen ministeriön lausuntoja ympäristöministeriölle jätehuollosta, ja tässähän toimeenpannaan tällä hetkellä kiertotalouspakettia, joka on Jyrki Kataisen lahja Euroopalle, joka tulee johtamaan melkoiseen kaaokseen. Mutta mitä tulee näihin kierrätyspisteisiin, niin nyt pyritään talokohtaista ja hajautettua kierrätystä lisäämään huomattavasti, joka johtaa näiden keskitettyjen kierrätyspisteiden vähentämiseen.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on hyvä aloite, mutta tämä on tyypillisesti semmoinen, jota ei pitäisi tuoda valtuustoon, vaan meillä täytyy olla joku muu tapa, jolla tällaiset niin sanotut roskapönttöasiat voidaan järjestää nopeammin ja tehokkaammin. Sillä nyt kun se tulee tänne, niin se ei ehkä edisty-



13.10.2021

kään mihinkään. Meidän täytyy saada nämä aloitteet muutettua siten, että tällaiset aloitteet, jotka kohdistuvat ihan selvästi yhteen pisteeseen ja tekijään, voidaan käsitellä lautakunnassa. Ja sitten kun ne on siellä lautakunnassa, niin ne todella pitää toteuttaa.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Nimenomaan aloitin äskeisen puheenvuoroni sillä, että vastustan näitä lyhtypylväsaloitteita, enkä suostu niitä itse tekemään. Mutta tämä case oli sellainen, että muuta vaihtoehtoa ei enää ollut. Varmasti järkevää olisikin ollut tämän kohdalla se, että se olisi päätynyt kaupunkiympäristölautakuntaan eikä olisi tullut sieltä eteenpäin. Toisaalta tähän liittyy vahvasti myös se teema, joka liittyy paikallisdemokratiaan, osallisuuden ja kaupunkilaisten mahdollisuuksiin vaikuttaa. Oon samaa mieltä siitä, että näin vaikeaa tämän ei pitäisi ehdottomasti olla. Mutta tämä on mun mielestä aika konkreettinen esimerkki siitä, kuinka huonosti meillä paikallinen vaikuttaminen tällä hetkellä toimii.

Mutta nyt, Asko-Seljavaara, se kierrätyspiste on siis vihdoinkin saatu usean vuoden jälkeen Tapanilaan.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä en missään tapauksessa syytä valtuutettu Honkasaloa vaan kiitän tästä aloitteesta. Mutta tämäntyyppiset asiat todella pitää voida hoitaa helpommin kuin siten, että ne tuodaan valtuustoon ja tehdään ne pitkälliset prosessit niiden hyväksi. Niiden on onnistuttava myöskin. Hyvä, että toitte tämän aloitteen.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Komppaan valtuutettu Honkasaloa ja valtuutettu Asko-Seljavaaraa, että tällaiset asiat eivät kuuluisi valtuustoon. Mutta valitettavaa on se, että paikallinen vaikuttavuus ei toimi. Puistola-Seura ry on usean vuoden ajan tehnyt yhteistyötä kaupungin virkamiesten ja Ringin kanssa, Rinki



13.10.2021

Oy:n, jotta Puistorin kierrätyspiste voitaisiin siirtää muualle, koska se Puistori on Puistolan ainoa pieni kauppakeskus ja ostoskeskus, jossa tämä kierrätyspiste aiheuttaa suurta epäsiisteyttä. Vieläkään ei ole sopivaa paikkaa löytynyt eikä parin vuoden aktiivisuuden jälkeen ole mitään tapahtunut.

Kiitos.

Valtuutettu Nina Suomalainen

Kiitos, puheenjohtaja

Haluaisin tarkentaa itsekin sen, että sinnehän on nyt saatu se. Eli me ollaan keskusteltu tässä aika monta minuuttia asiasta, joka on ratkaistu. Jätteenkeräyspiste on sinne saatu.

Toisaalta on ihan ymmärrettävää, niin kuin tässä vastauksessakin sanotaan, että aika usein tapahtuu niin, että asukkaat eivät kannata tällaisia ratkaisuja, että lähelle tulee keräyspiste. Ja sitten tavallaan kierre on siinä valmis, koska sen jälkeen halutaan yhtäältä keräyspiste, toisaalta sitä ei tule, koska sitä vastustetaan.

Jos halutaan keskustella jossain toisessa yhteydessä siitä, miten näitä asioita voitaisiin hoitaa vähän paremmin, sujuvammin tai toisessa forumissa, että ei tarvitse täällä keskustella minuuttikaupalla asiasta, mikä on tässä tapauksessa ainakin jo ratkaistu. Mutta hyvä, jos se piste sinne on vihdoinkin saatu.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on melkein pakko lähteä oikaisemaan näitä täällä valtuustossa käytettyjä puheenvuoroja siltä osin, että tässä kyseisessä casessä ei ole kysymys siitä, että olisi kaupunki osoittanut paikkaa sinne ja tänne, ja kaupunkilaiset olisivat vastustaneet paikkoja. Kaivelin tässä Tapanilan Facebook-ryhmästä muun muassa siellä käytyjä keskusteluja tästä aiheesta, ja niitä on monta tämän reilun kahden vuoden aikana. Täällä on todettu, että kun esimerkiksi asukkaat ovat kyselleet Ringiltä ja kaupungilta tästä hankkeesta, sitä on kyselty siis kymmeniä kertoja,



13.10.2021

niin vastauksetkin ovat olleet aina hyvin epäselviä. Ringistä on käsketty kysellä kaupungilta ja kaupungilta on käsketty kysellä Ringistä. Vastausten perusteella ei oikein ole pystynyt sanomaan, missä tämä ongelma on.

Se ei voi olla sillä tavalla, että kaupungin puolelta todetaan, että kun alue on kaavoitettu ja lähdetään rakentamaan sinne uutta, niin sitten vaan ilmoitetaan että Rinki ei ole hakenut uutta pistettä. Kyllä kaupungillakin on vastuu ja velvollisuus huolehtia siitä, että jos piste poistetaan käytöstä, niin se ei jää sen varaan, että Rinki hakee uutta pistettä alueelle.

Valtuutettu Pauniolle haluaisin todeta sen, että on erittäin hyvä, että suurissa kiinteistöissä, esimerkiksi jos vaikka on viisi asuntoa rivitalossa, mennään siihen, että on näitä yhteisiä ja taloyhtiön pihalla on laati-koita, jolloin kierrätysinto kasvaa väistämättä. Mutta tässä on kysymys pitkälti omakotitaloalueesta, ja ei voi edellyttää, että jokaisessa omakotitalossa on pihalla kymmenen erillistä kierrätyslaatikkoa.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä keskustelussa arvioisin itse niin, sen verran kun olen ollut mukana tämän kysymyksen käsittelyssä, että varsinkin silloin vuonna 2019, tämän uuden pisteen löytäminen on käynnistynyt kohtuullisen hitaasti ja asukkaille on myös jäänyt epäselväksi, onko vastuu Ringillä vai kaupungilla. Toisaalta on totta se, mikä tässä aloitevastauksessa todetaan, että sitten kun kaupunki on etsinyt paikkoja useiden valtuutettujen, asukkaiden, silloisen apulaispormestarin ja monien muiden toiveesta sitä on ajettu, niin nämä paikat, joita on löytynyt ja joille on käynnistetty prosessi, ovat herättäneet Tapanilassa myös vastustusta. Sen tähden niistä paikoista on vetäydytty. Eli siinä mielessä pitää paikkansa, että tämäntyyppiset kierrätyspisteet, niin kuin tässä todettiin valtuutettu Vepsän toimesta Puistolassa tapahtuneen, että ne herättävät myös vastustusta. Vaikuttaminenhan on joskus sellaista, että toiset haluavat toista asiaa ja toiset toista asiaa, eli on myös ristiriitaisia toiveita. Tässä sinänsä paikan löytämisen vastuu on ollut kaupungilla, ja hyvä, että kierrätyspiste nyt on toiminnassa.

Tästä eteenpäin itse kierrätysasteen osalta kiinnittäisin valtuutettujen huomiota siihen, että HSY:llä on ollut käynnissä jo jonkin aikaa monilokerojätelajittelukokeilu, joka on suunnattu ja tarkoitettu nimenomaan



13.10.2021

omakotitaloalueille. Kokeilussa on pyritty siihen, että olisi yhdessä jäteastiassa nämä eri jätelajit, joiden lajittelua edellytetään yli viiden huoneiston kiinteistöiltä.

Oma näkemykseni on, että tämä on se suunta, johon pidemmän päälle tulemme menemään ja joka tulee varmasti auttamaan meitä nostamaan kierrätysastetta, koska tällä hetkellä ongelma on siinä, että meidän kierrätysasteemme on vieläkin kohtuullisen matala. Siinä omakotitaloalueella on iso rooli, koska ihmiset tietenkin mieluummin lajittelevat silloin kun se on helppoa ja tapahtuu lähellä, kuten tällä hetkellä kerrostaloissa tai viiden tai yli huoneiston rivitaloissa.

On myös tärkeää, että HSY hinnoittelupolitiikallaan kannustaa jätteiden lajitteluun. Tämän vuoden alusta tuli voimaan muutoksia, joissa sekajätteen käsittelymaksut nousivat, kun taas lajitellun jätteen eri jakeiden maksut laskivat. Tämän tyyppinen hinnoittelu omalta osaltaan kannustaa siihen, että lajittelua tehdään. Toivon itse, että pääsemme tilanteeseen, jossa kaikenlaisissa asumismuodoissa, myös omakotitaloissa, kaikkien jätelajien kerääminen olisi mahdollisimman helppoa ja tapahtuisi lähellä. Laitan ainakin itse täältä osin pidemmän päälle toivoni nimenomaan tähän monilokerotyyppiseen jätteidenkäsittelyyn omakotitaloissa.

Kiitos.

Valtuutettu Mikko Paunio

Se uusi laki ja jäteasetus velvoittaa, että vuonna -24 myös alle viiden talon taloyhtiöt tulee mukaan erilliskeräykseen. Mutta mikä tässä jää kokonaan huomiotta, ennen kuin menen siihen, niin totean, että me ollaan ministeriönä todettu 15 vuotta, että nämä on täysin siivottomia nämä aluekeräyspisteet. Mitään parannusta ei ole koskaan saatu. Mutta se, mikä tässä keskustelussa jää ihan täysin pimentoon, on se, että jätelakityöryhmä oli täysin yksimielinen, että nämä sitovat kierrätysvelvoitteet, jotka nyt tulee kiertotalouspaketista EU:sta, on täysin mahdottomia. Joka johtaa siihen, että me joudutaan erittäin kalliiseen kaatopaikkalajitteluun.



13.10.2021

309 §

Esityslistan asia nro 20

VALTUUTETTU PENTTI ARAJÄRVEN ALOITE JULKISEN KAUPUNKITILAN TAI REITIN NI-
MEÄMISESTÄ JÖRN DONNERIN MUISTOKSI

Valtuutettu Pentti Arajärvi

En aio käyttää tämän asian käsittelyyn minuutteja vaan totean lyhyesti,
että tyydyn vastaukseen. Aikaa kului kymmenen sekuntia.

311 §

Esityslistan asia nro 22

VALTUUTETTU MARI HOLOPAISEN ALOITE PERHEPÄIVÄHOITAJIEN TYÖOLOSUHTEI-
DEN PARANTAMISESTA

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on jälleen kerran yksi esimerkki meidän keskustelusta, jota käy-
tiin jo kyselytunnin aikana: Miten me saadaan varmistettua hyvät työs-
kentelyolosuhteet sellaisille aloille, jossa meillä on parantamisen varaa.
Erityisesti tämä aloite koskee siis perhepäivähoitajia, joiden haasteena
on totta kai Helsingissä muun muassa korkeampi kustannustaso.
Myöskin haasteena on se, miten työaika jakautuu ja pystyykö työaikana
hoitamaan niitä tehtäviä, joita työhön kuuluu vai liukuuko ne sitten va-
paa ajalle.

Sellaisen parannuksen saimme lautakuntavaiheessa aikaiseksi, että
testaisimme ruokahuollon mallia, jossa voitaisiin yhdistää ruokahuolto
esimerkiksi koulun yhteyteen, jolloin perhepäivähoitaja voisi hankkia tai
hakea ruokaa tai saada toimitetuksi ruokaa lähikoulusta esimerkiksi.



13.10.2021

Tämä voisi olla yksi erittäin kustannustehokas malli, jota on joskus aikoinaan Vantaalla testattu. Se on ollut siellä käytössä ja hyvin pidetty malli. Jos meillä kouluissa joka tapauksessa joka päivä valmistetaan mittavat määrät kouluruokaa, ja meillä jokaisella alueella on jonkin verran perhepäivähoitajia, niin tämä ei olisi kovin iso hanke, että saisimme perhepäivähoitajalle ruoan sieltä samasta yhteydestä.

On hyvä, että tämä kokeilu lähtee liikkeelle, ja saamme varmaan siitä kuulla sitten lisää. Totta kai myös koko varhaiskasvatusalan osalta on paljon tekemistä vielä palkkauksessa ja muiden työolojen kehittämisessä.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Holopaiselle tästä aloitteesta. Tämä on todella ollut jo useamman vuoden semmoinen kysymys, mistä on tullut palautetta ja keskustelua, tämä perhepäivähoitajien tilanne, ja kuinka nämä korvaukset, mitä me maksetaan, mitä heille maksetaan, ei kata menoja erityisesti täällä Helsingissä. Erityisesti on myös herättänyt nämä ruokakysymykset tällaista, että voi olla, että joutuu aika paljonkin käyttämään aikaa ja vaivaa siihen ruokahuoltoon, niin tämä on ihan oikein positiivinen asia, että voidaan kokeilla, että voisiko sitä tehdä vähän eri tavalla.

Ehkä se on semmoinen kysymys, että halutaanko me missä laajuudessa perhepäivähoitoa tässä kaupungissa ylläpitää ja miten ne olosuhteet sille on. Näillä nykyisillä olosuhteilla se on vääjäämätöntä, että se koko ajan vähenee. Mutta se on ehkä hyvä olla tietoinen siitä, että se tilanne on näillä nykyolosuhteilla näin. Jos halutaan, että perhepäivähoitoa on, niin olisi syytä paneutua korvaus- ja näihin kysymyksiin vielä laajemmin jatkossa.



13.10.2021

312 §

Esityslistan asia nro 23

VALTUUTETTU TUOMAS RANTASEN ALOITE LAAJASALON LUKION PERUSTAMISESTA
UUDELLEEN

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Ikään kuin olisi ihan alussa tämän homman kanssa. Anteeksi. Tässä ehtii puolessatoista vuodessa unohtaa nämä samperin nappulat.

Puheenjohtaja.

Tyydyn vastaukseen kyllä. Se on ihan perusteltu. Jos on se tilanne tosiaan, uusia lukiopaikkoja ei tarvita, siis kokonaisia yksiköitä, niin silloin tietenkään ei myöskään tämä tule tarkasteluun. Mutta lupaan kyllä palata tähän asiaan siinä vaiheessa, jos kaskon puolella tullaan siihen tulokseen, että uusia yksiköitä kaakon alueelle tai Itä-Helsinkiin on tulossa. Silloin tuo Laajasalo olisi mielestäni nimenomaan erityisenkin perusteltu kohde. Mutta näillä spekseillä mennään tässä vaiheessa. Palataan sitten myöhemmin.

Kiitoksia.

313 §

Esityslistan asia nro 24

VALTUUTETTU MAI KIVELÄN ALOITE MAKSUTTOMASTA PERUSKOULUJEN AAMUPALATARJOILUSTA

Valtuutettu Mai Kivelä

Arvoisa puheenjohtaja.



13.10.2021

Mä ajattelen, että asukkaiden tasa-arvoa edistävät toimivat palvelut on tämän kaupungin tärkeimpiä asioita. Mutta se, mitä meillä tällä hetkellä on, ei kuitenkaan pidä olla päätepiste tai parasta, mitä me voidaan kuvitella. Sen takia kaupungin palveluita on mahdollista tehdä kattavamaksi ja on mahdollista luoda sellaisia uusia palveluita, joille on tarvetta. Yksi selkeä tarve on mun nähdäkseni maksuton aamupala kouluissa.

On oikeastaan aika hämmentävän suuri osuus oppilaista, jotka eivät syö aamupalaa. Kuten kaupunginhallituksen vastauksessa on nostettu esiin, niin kouluterveyskyselyn mukaan Helsingissäkin aamupalan jättää syömättä yhden tai useamman kerran viikossa 4.–5.-luokkalaisista noin 25 prosenttia eli joka neljäs ja 8.–9.-luokkalaisista 43 prosenttia eli melkein puolet. Aamupalan merkitys oppilaiden oppimiseen ja jaksamiseen on tunnustettu useassa kohtaa. Jos ei ole syönyt aamupalaa, niin se vaikuttaa useimmilla meistä päivän jaksamiseen ja sitä kautta myös keskittymiskykyyn ja oppimisen mahdollisuuksiin.

Sen takia me ollaan valtuutettu Honkasalon kanssa tehty tästä aloite, ja tämä on oikeastaan sellainen aloite, jota muutkin meidän puolueen ihmiset on tehnyt yhteensä 43 kunnassa Suomessa. Eli tämä on meidän puolueelle laajasti tärkeä asia. Nyt oikeastaan haluan kiittää kasvatuksen ja koulutuksen lautakuntaa siitä, että he ovat ottaneet tähän positiivisen kannan, jota kaupunginhallituskin on tukenut, ja tämä toivottavasti sitä kautta toteutuu ensi vuoden budjetissa.

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

En muista, mikä se prosentti on, kuinka suuri osa näistä aloitteista täällä menee läpi tai joihin suhtaudutaan positiivisesti. Se ei kovin suuri ole, joten ollaan tietenkin todella iloisia siitä, että myös kasvatusta ja koulutusta lautakunnassa tähän on suhtauduttu niin äärimmäisen positiivisesti ja myös, että tämä on saanut paljon positiivista huomiota. Usein on niin, että eriarvoisuus on piilossa. Se ei se ei näy. Varsinkin lapsilla ja nuorilla ruokailuun liittyvät asiat voi olla sellaisia, että niistä ei myöskään haluta kertoa, että jos ei kotona saa esimerkiksi tarpeeksi ruokaa. Mutta tosiasia on se, että päiväkodeissa esimerkiksi ja kouluissa, alakoulussa, on tunnettu fakta se, että maanantaisin lapset ovat kaikkein nälkäisimpiä. On niin, että on Helsingissäkin paljon lapsia ja nuoria, jot-



13.10.2021

ka ei valitettavasti saa tarpeeksi ruokaa. Joten tällä on ihan äärettömän iso merkitys.

Haluaisin vielä korostaa maksuttoman aamupalan yhteisöllistä merkitystä. Eli sillä on muukin kuin ravintopuolen merkitys. Tämä on myös tapa kokoontua yhteen ja viettää rauhallinen aamuhetki yhdessä.

Mä olisin vielä sellaisen toiveen esittänyt tässä yhteydessä, että kun tämä pilotti toteutetaan, niin tämä myös arvioitaisiin huolella. Varmasti lautakunta vielä tähän palaa, kun tarkemmin suunnitellaan, että miten tämä toteutetaan. Mutta myös niin että lapsia ja nuoria itseään kuullaan, että miten tämä pilotti toteutuu. Me sivistysvaliokunnassa järjestettiin historian ensimmäinen lasten ja nuorten kuuleminen nelosluokkalaisten ja yläkoululaisten kanssa koulutuspoliittiseen selontekoon liittyen, ja suosittelen kyllä sitä lämpimästi.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitän jälleen kerran valtuutettuja, jotka ovat tehneet tämän aloitteen. Tämä on semmoinen suuri pieni asia. Jokainen meistä, osa meistä ei syö aamupalaa ja on ehkä kiukkuisempi aamulla kuin jotkut toiset. Ainakin tunnustan itse olevani tällainen henkilö. Tämä on mun mielestä erittäin hieno oivallus, että tällaisen hyvin yksinkertaisen ja käytännönläheisen asian kautta voidaan lähestyä sitä, miten me saataisiin oppimistulokset kasvuun, parempaan suuntaan. Erityisesti nyt, että tätä lähdetään pilotoimaan, mä jotenkin uskon lämpimästi, että täältä tulee hyviä tuloksia. Mä toivon, että saadaan tämä tämän pilotoinnin jälkeen leviämään tässä meidän kaupungissa laajemmaksikin käytännöksi.

Kiitos.

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä haluaisin kiittää valtuutettu Kivelää ja valtuutettu Honkasaloa tästä aloitteesta. Tämä on mun mielestä ihan hirvittävän tärkeä ele ja konkreettinen teko lasten ja nuorten tasa-arvon näkökulmasta. Mä oon entinen opettaja. Olen nähnyt sitä koulun arkea paljon, ja mä uskon, että tämä vaikuttaa siellä merkittävästi siihen, että tasa-arvo lisääntyy.



13.10.2021

Mä ajattelen myös, että jos katsoo viimeaikaisia tilastoja, että Suomi on koulutuksen kärkimaa, mutta viimeaikaiset kehityskulut ovat osoittaneet, että oppimiseroja tasaava vaikutus on vähentynyt ja segregatio on toisaalta lisääntynyt. Honkasalon tavoin mä haluaisin nostaa esiin sosiaalisen ja myöskin yhteiskunnallisen merkityksen, mikä yhteisellä aamupalalla on koulun sisällä ja sitä kautta myös yhteiskunnalle laajemmin.

Kiitos.

Valtuutettu Mikael Jungner

Joo, onnittelut. Tässä on todella hieno aloite. Tässä hyvin ja perusteellisesti käydyn tasa-arvon ja terveyden näkökulmien lisäksi haluaisin vielä, joo siinä myös mainittiin, mutta korostaa yhteisöllisyyden merkitystä. Sillä lailla lähellä sydäntä, että aikoinaan sekä Yleisradiossa että nyt sitten pienemmän viestintätoimisto Kreabin piiriin oon tuonut ilmaiset aamiaiset, ja se toimii ihan äärimmäisen hyvin. Kulttuuri siitä, jossa ihmiset puhuu rennosti, tapaa toisiaan ruoan äärellä heti aamusta, on äärimmäisen tehokas tapa edistää vuorovaikutusta. Ilolla tervehdin ajatusta siitä, että jo nuoresta suomalaiset täällä pääkaupunkiseudulla totuisivat sentyyppiseen tekemiseen, että aamiainen olisi sosiaalinen tapahtuma. Kiitoksia Kivelä ja muut. Loppu.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä aloitteesta. On tosiaan niin, että monesti kouluissa on arkea se, että sen lisäksi, että maanantaisin ja perjantaisin ruokaa menee enemmän, niin usein opettajat tietää, että joillekin oppilaille täytyy ruokalasta käydä salaa hakemassa näkkileipää aamulla tai ehkä iltpäivällä. Meillä on haasteena se, että koulurakennukset on usein aika täynnä ja ruokalat ei vedä. Eli oppilaita on paljon enemmän tiloissa kuin mihin ne on alun perin mitoitettu. Tämä tarkoittaa myös sitä, että lounaita joudutaan porrastamaan. Iltpäivisin saattaa olla tilanne, että oppilaat on tosi nälkäisiä, jos on pitänyt lounas syödä esimerkiksi kymmeneltä ja koulu jatkuu neljää asti. Tämä tarkoittaa myös sitä, että jos ei ole mahdollisuutta ottaa eväitä kotoa eikä pysty ostamaan, niin keskittyminen vaikeutuu myös iltpäivissä.



13.10.2021

Varmasti olisi tärkeää miettiä sitä, että mitoituksia arvioidaan myös ruokaloiden osalta niin, että tarvittaessa vaikka erilaisilla sivurakennuksilla tai muilla ratkaisuilla saadaan lisää ruokalatilaa, jotta lounasajat saadaan järkevämmäksi. Ehkä pitäisi pohtia myös sitä, että miten pystytäisiin porrastamaan niin, että pienimmät oppilaat, joilla on iltapäivisin välipala saatavilla, söisi aikaisemmin ja isommat myöhemmin. Mutta etä arkea on se, että meillä on paljon oppilaita, jotka on tosi nälkäisiä aamulla ja iltapäivällä, ja se haastaa oppimista ja koulun arkea.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on kanssa yksi niistä aloitteista, mikä on hirveän oikeasti hyödyllinen. Mutta mä silti peräänkuulutan sitä, että ? terveyden edistämisen toimintaohjelma tässä kaupungissa, missä lähdettäisiin siitä, että ihmisille ja perheille ja vanhemmille annetaan työkaluja ja oppia siitä, miten hoidetaan lapsiaan, mikä on terveellistä ruokaa, mikä on yhteiskunnan vastuu ja mikä on vanhempien vastuu. Ja lisäksi vielä se, että tässäkin huomioitaisiin se, että lapsille kerta kaikkiaan olisi kotitaloutta jo päivähoidosta alkaen joka ikinen kouluvuosi ihan loppuun saakka lapsen kehitystason mukaisesti, niin että he oikeasti oppisivat ymmärtämään ja ehkä voisivat tietoa koteihinsakin terveellisestä ruoasta ja helposti tehtävistä ruoka-aineista.

Se on kiistämätöntä, että oppimiseen ja keskittymiskykyyn vaikuttaa sokeritasapaino samalla lailla lapsella kuin aikuisella. Olisi erittäin tärkeää saada kouluihin välipalat, että meillä voisi olla luokassa hedelmiä. Meillä voisi olla muutakin kuin sitä näkkileipää ja puuroa. Iltapäivän välipalat ja välipalat yleensä noin 2–3 tunnin välein olisi hirveän tärkeitä ihan oppimisenkin kannalta. Sikäli tämä ajatus on hyvä. Mutta tämä ei voi olla loputtomasti sitä, että me annetaan, annetaan, annetaan apuja, kun meidän pitäisi opettaa ihmiset itse tekemään.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



13.10.2021

Ehkä tämä Karhuvaaran puheenvuoro osoittaa, kuinka etäällä ihmisten arjesta usein ollaan, varsinkin sellaisesta arjesta, jossa sitä rahaa ei ole ja joudutaan säästämään kaikesta. Jopa pahimmillaan ruuasta. Ei välttämättä ole kyse siitä, ettei olisi kotitalousopit hallussa tai että ei haluaisi pitää hyvää huolta lapsistaan, vaan sitä rahaa ei yksinkertaisesti ole. Sen takia koen myös hieman alentavana semmoisen käsityksen, että meidän pitäisi vaan opettaa ihmisiä olemaan kunnolla, kun siitä ei ole kyse.

Valtuutettu Minja Koskela (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Komppaan Veronika Honkasalon puheenvuoroa. Sikäli pidän ajatusta siitä, että lapset saavat kotitalousopetusta jo nuorena, ihan hyvänä ajatuksena. Mutta tässä nyt ei ehkä ole kyse siitä. Että jos kotona ei ole ruokaa, niin silloin se kysymys on tosi erityyppinen kuin se, että onko mahdollisuus tai että osaatko tehdä ruokaa.

Me kirjoitettiin mun opettajakollega Elina Tuomen kanssa peruskoulun tasa-arvoa käsittelevä tietokirja, joka julkaistiin viime vuonna, ja siinä kirjassa esitetään muun muassa sitä, että kieltenopettajat ovat kertoneet, että kun annetaan semmoisia tehtäviä oppilaille, joissa pitää vaikka lukea toisella kielellä jonkun ruoka-aineen paketista, että mitä siinä paketissa lukee, niin kaikki oppilaat eivät pysty tätä tehtävää toteuttamaan, koska kotona ei ole niitä paketteja. Tämä ehkä antaa jonkinlaisen kuvan siitä, millaisista todellisuuksista lapset kouluun tulevat. Kaikki eivät tule tasa-arvoisella tavalla sinne.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä keskustelu oikeastaan osoittaa sen, että on tärkeää käydä. On selkeästi tässäkin salissa ihmisiä, jotka eivät ihan hahmota tätä aloitteen sisältöä.

Olisinkin kysynyt apulaispormestari Razmyarilta, kuinka selkeästi tämä näkyy esimerkiksi viikonloppujen jälkeen ruoan määrässä tietyllä alueella. Olen käsittänyt, että on selkeitä piikkejä siinä, että ruokaa menee enemmän.



13.10.2021

Toivoisinkin, että aamupalan sisältö tosiaan tulee olemaan ravitseva eikä sitä otsikkoa lihis, Trip-mehu, banaani, mitä ollaan tuolla jossain koulun retkillä roudattu. Toki on ihan tervetullutta, että sinne järjestellään jotain. Ei muuta kuin kiitoksia hyvästä aloitteesta.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ei ollut tarkoitus suinkaan halventaa. Ja tiedän sattumalta erittäin hyvin 40 vuotta eri kotikäynneillä koteja kulkeneena, mikä on tilanne silloin kun kotona ei oikeasti ole ruokaa ja on vielä lisäksi joku sairas lapsi. Mutta mä yritän sanoa sitä, että pelkkä aamupalan antaminen ei ikävä kyllä riitä tässä kokonaisuudessa. Se on hyvä lisä, ja ilman muuta se on hyvä ajatus, mutta meidän pitäisi pitää huoli siitä, että meillä myöskin on mahdollisuus siinä tapauksessa huolehtia siitä, että lapsilla on jotain välipalaa koko päivän ajan. Ja opettaa ilman muuta kaikille ihmisille perustaitoja arjen pyörittämiseen ihan pienestä asti. Se ei ole mahdotonta, jos vaan näitä tunteja kouluihin annetaan.

Kiitos.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Kiitos, puheenjohtaja.

Pidän ihan lyhyenä. Koen, että tämä aloite on itse ideana erittäin hyvä, mutta täytyy kysyä, kuinka paljon yhteiskunnan täytyy kustantaa erilaisia asioita. Nyt jo meillä on ilmainen peruskoulu ja meillä tarjotaan lounaita, ja tiedän, että aika moni oppilas ei käytä lounasta hyödykseen, ilmaista lounasta, vaan käyvät muun muassa vaikkapa mäkkärissä syömässä juustoburgerin, joka maksaa.

Se, mitä Arja Karhuvaara tässä aikaisemmin puhui, on erittäin kannattavaa. Mulle itselle nuorten ja lasten asiat on erittäin tärkeitä, ja kun opettajana olen myös toiminut, tiedän, miten asia näkyy käytännössä. Opettajat on jo nyt tosi tiukilla, niin se, että aamiaista tarjottaisiin joka ikisessä peruskoulussa, niin tämä pitää hyvin katsoa läpi, ennen kuin sellaista lähdettäisi hyväksymään.

Kiitos.



13.10.2021

Valtuutettu Mai Kivelä

Arvoisa puheenjohtaja.

Mitä yhteiskunnan pitää kustantaa? Tämä on mun mielestä ihan hyvä kysymys, ja itse ajattelen, että vastaus tässä tilanteessa siihen kysymykseen on, että kouluissa aamupala olisi sellainen asia, joka olisi hyvin perusteltua, että se olisi yhteiskunnan kustantama palvelu. Myös korostan sitä, että aloitteen takana on se ajatus vahvasti, että kyllä me haluamme nimenomaan tasata niitä sosioekonomisia eroja, joita lapsilla on ja jotka vaikuttavat siihen, miten heidän oppiminen ja koulussa käyntinsä sujuu. Silloin kyse on nimenomaan siitä oppimisen demokratiasta, oppimisen tasa-arvosta, ja siihen vaikuttamisella poliittisin päätöksin. Esimerkiksi josta valtuutettu Koskela hyvin puhui.

Lopuksi haluan kuitenkin vielä kiittää siitä, että mielestäni hyvin laajasti valtuustossa pilotointia ja aloitteen tavoitteita kannatettiin. Toivonkin, että tämä vahva yhteisymmärrys lähtee muistiin kasvatuksen ja koulutuksen toimialalle ja lautakuntaan, jotka tekevät lopullisen kohdennuspäätöksen pilotoinnin rahoittamisesta. Koska on selvää myös, että tähän tarvitaan lisäresurssit, koska henkilöstöresursseja ja aamupalakuluja tulee. Eli keidenkään opettajien ei esimerkiksi tarvitse ajatella, että tässä tuodaan lisää toimia, ilman että se on sitten lisäresursoitu.

Kiitos.

Valtuutettu Mikko Paunio

Kaupunkistrategiakommentissani viime viikolla totesin, että woke-aatteet on Amerikasta aika lailla tarkkaan kopioitu, ja Yhdysvaltain kongressissa on tällä hetkellä reconciliation package, joka on osa tällaista agenda, jolla jaetaan vähän sitä sun tätä, kaikkea ilmaiseksi. Kaikkea kivaa kaikille. Tässä on vastauksissa ihan selkeästi todettu, että maksuttoman aamupalan tarjoaminen kaikille oppilaille ei kuulu lakisääteisiin kouluaterioihin. Ei meillä niin huonosti asiat ole, etteikö tämän lakipykälän kanssa voitaisi tulla toimeen.

Valtuutettu Ozan Yanar (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



13.10.2021

Kiitän ensinnäkin tästä hyvästä aloitteesta. Tuettiin tätä asiaa myös kasvatus- ja koulutuslautakunnassa. Se on erittäin kannatettavaa, että lapset syövät kunnollista aamupalaa. Se on hyvä, että voimme auttaa sitä asiaa tässä kaupungissa muun muassa tällaisella pilotilla. Katsotaan sitten tulevaisuudessa, kuinka tätä tulisi mahdollisesti laajentaa.

Tämä woke-ajatus, joka tuli perussuomalaisten suunnalta, oli aika yllättävä. Se on hyvä, että ihmiset ovat woke eli hereillä ja lapset saavat syötyä hyvin. En tiedä, miten valtuutettu äsken tämän asian linkitti tähän, mutta totean vaan, että hyvä että ihmiset, lapset ovat hereillä.

Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)

No niin, nyt ollaan taas. Kun tämä maailma on kuitenkin rajallisten resurssien maailma, ja mä koitin selostaa viime kerralla sitä, että per sosiaalityöntekijällä on 200 vammaisasiakasta, kun vastaavalla kollegalla, joka palvelee laittomia täällä olijoita, on 52. Kun raha ei riitä kaikkeen, niin ei myöskään tällaiset woke-ideat, tyylisiin reconciliation package, jossa todellakin jaetaan sitä sun tätä melko liberaalisti, niin nämä ajatukset eivät oikein ole tästä maailmasta.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos. Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti myös...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Ilta on pitkä, niin keskitytään vielä hieman. Saadaan lista ehkä käytyä vielä tänään loppuun saakka.

Kiitos myös omasta puolestani tästä tärkeästä aloitteesta, ja nimenomaan lautakunnassa meillä oli hyvää keskustelua siitä, että tämän pilotin kautta nähdään, mikä on se todellinen tarve. Tosiaankin pilotti lähtee siitä, että erityisesti kokeillaan PD-alueilla. Tässä oli kysymys siitä, kuluuko maanantaisin enemmän. Mulla ei nyt varsinaisesti mitenkään ole arviota, kuinka paljon kiloissa meillä kuluu enemmän ruokaa, mutta on ihan selvää, että maanantaisin on kulunut enemmän. Ja sitten toisena päivänä ehkä perjantaina kuluu myös hieman enemmän verrattuna normaaliin muihin päiviin. Kyllähän se jostain kertoo, ja nimen-



13.10.2021

omaan tämä asia on havaittu, jonka vuoksi tähän aloitteeseen myös suhtaudutaan hyvin vakavasti.

Tätä keskustelua kuunnellessa itselleni tuli sellainen ajatus tässä mielessen, että nimenomaan kasvatuksellisista näkökulmasta meidän pitäisi varhaiskasvatuksessakin miettiä, että mitä syödään, mikä on ruoan merkitys. Ehkä kotitalousopetusta kenties vielä ala-asteella voisi voimistaa, mutta nämä ovat ehkä apulaispormestarin yleisiä ajatuksia, jotka tuli tämän keskustelun myötä. On tärkeätä tietää, mitä syödään ja mikä on ruoan merkitys, mutta ehkä tässä aloitteessa kuitenkin ajatus on hieman ongelmalähtöisempi eli ihan niistä peruskysymyksistä, joita monet perheet ja monet lapset joutuvat ihan tässä meidän omassa yhteiskunnassa vielä tänäkin päivänä kokemaan.

Katsotaan, mitä olla aloitteen kautta tuotu kokeilu tuottaa meille, ja sen perusteella olemme sitten myöskin viisaampia.

Kiitos kovasti.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Sohrabi, toivottavasti osasin lausua oikein, tuon vaan tässä esiin, että mikä pitäisi olla ilmaista ja mikä ei tai maksutonta. Kyllä mä näkisin, esimerkiksi leikkipuistoruokailu, onkohan se nyt kolmatta vai neljättä polvea menossa, niin onhan tämä aivan nerokas asia. Siellä pystyy blandaamaan hyvin oikealla laidalla istuvan ja vasemmalla laidalla istuvan ihmisen, ja siellä kaikki on saman pöydän ääressä. Silläkin on iso merkitys monellekin. Kyllä mä ilolla tervehdin, että tällaisia on. Tämä on käsittääkseni aika stadilaislähtöinen koko kuvio, ja se on vasta sitten levinnyt maakuntiin jollakin asteikolla. Pidetään tällaisista kiinni. Tämä on vaan niin jees, että Kivelä ja Honkasalo on tästä aloitteen tehnyt. Niin kuin tässä on todettu, niin selkeästi täällä on tilaa keskustelulle, ja joillekin pitää se homma ikään kuin avata täysin sen merkitys. En ota siihen tosiaan kantaa, kuka syö hampurilaista ja kuka kouluruokaa, mutta tältä pohjalta.

Kiitos vielä kerran.



13.10.2021

Valtuutettu Pilvi Torsti

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti kaksi näkökohtaa, jotka liittyy vielä tämän aloitteen ajoitukseen. Yhdyn kiitoksiin aloitteen tekijöille ja siihen syvälliseen pohdintaan, mikä tässä on myös, että miten me päästään käsiksi meidän tasa-arvokysymyksiin, jotka on osin suhteellisen tuoreita ja erityisesti kaupungeissa näyttäytyviä.

Nämä ajatukset, niin toinen on pandemian-ajan tuomat repeämät, jotka on ihan ilmiselviä lasten keskuudessa. Tässä on ikään kuin yksi väline lisää, ja me tullaan tarvitsemaan varmasti tässä tulevana vuosina monenlaista huomiota, niin tämä ajoittuu nyt hyvään kohtaan myös tämä pilotti luulisin tältä osin.

Toinen huomio kun apulaispormestari Razmyar nosti tuossa keskusteluunkin sen, mikä tässä aloitevastauksessa on. Eli tässä pilotissa nimenomaan käytetään meidän PD-kriteeristöä. On ehkä hyvä tunnistaa, että PD-rahoitus on todella aika ainutlaatuinen helsinkiläinen pitkään harjoitettu malli, jolla on ollut tuloksia. Nyt kun maailmalla etsitään, esimerkiksi tällä viikolla Unicefin innovation education hubin perustajat vierailulla, niin kun heille esittelin meidän PD-rahoitusmallia, niin se on sentyyppinen, joka taas tässä pandemian tuomassa koulutuksen eriarvoisuuskriisissä näyttäytyy ratkaisuna, joka voisi ehkä olla maailmankin tasolla relevantti. Helsingin kannattaa tunnistaa, että me saatetaan pilotoida myös ratkaisuja, joilla on globaalia merkitystä tämäntyyppisissä kysymyksissä.

Kiitos.



13.10.2021

314 §

Esityslistan asia nro 25

VALTUUTETTU JOHANNA NUORTEVAN ALOITE KODIN ULKOPUOLELLE SIOITETTUIEN
NUORTEN MAHDOLLISUUDESTA OTE-OPETUKSEEN

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Ote-opetus on yksi viimeisistä keinoista työkalupakissa koulupudokkaiden tukemisesta takaisin koulurutiineihin ja peruskoulun loppuun saatamiseen. Oppilaat ovat yleensä tehostetun tai erityisen tuen piirissä, ja lähikoulun sekä lastensuojelun keinoin on jo pyritty tukemaan opiskelua ja arjessa selviämistä. Olisi toki tärkeää, että kouluissa olisi mahdollisuus tarjota enemmän ja aktiivisemmin tukea jo aikaisemmassa vaiheessa, jotta pudokkuutta pystyttäisiin ehkäisemään ennen ongelmien kärjistymistä. Nykyisellä henkilöstömäärällä tämä ei ole riittävällä tavalla mahdollista.

Olen iloinen siitä, että kasvatus- ja koulutuslautakunnassa sekä kaupunginhallituksessa meni läpi muutoksia, jotka ovat mukana nyt tässä esityksessä. On hyvä, että esitetään Ote-opetuksen jatkamista, vaikka nuori tulisi sijoitetuksi kesken Ote-opiskelun. On tärkeää myös, että sijoitetulla nuorella on tarvittaessa mahdollisuus aktiiviseen tukeen Ote-opetuksen turvin, silloin kun koulussa käyminen on epäsäännöllistä. On syytä käyttää kaikki keinot siihen, että jokainen nuori yritetään nostaa jaloilleen ja kouluun.

Kaskon toimialalla ei tällä hetkellä tilastoida Ote-opetukseen tai erityisluokkaopetukseen hakeneita oppilaita. Mikäli monialainen oppilashuoltoryhmä, erikoissairaanhoido ja usein lastensuojelu ovat yhdessä arvioineet, että oppilas hyötyisi tehokkaammin tuetusta opiskelusta pienessä ryhmässä, pääsy pienryhmään on silloinkin tuurista ja sattumasta kiinni. Valinta perustuu neuvottelemiseen ja toisaalta siihen, sattuuiko paikkoja olemaan vapaana. Kaikille tarvitsijoille paikkaa ei riitä, vaan niistä yritetään neuvotella taas uudestaan jossain myöhemmässä vaiheessa lukuvuotta tai ehkä seuraavana vuonna.

Olisi tärkeää, että perheille, oppilaille ja kouluille järjestelmä olisi selkeä, läpinäkyvä, ennakoitavissa ja oikeudenmukainen. Helpottaisi



13.10.2021

myös tuen suunnittelua, että olisi tiedossa, missä vaiheessa voisi olla todennäköistä oppilaan saada tarvitsemansa tehokkaampi tuki. Tätä varten tarvittaisiin selkeä jonojärjestelmä Ote-luokille ja pienryhmäopetukseen. Ehkä jokin hoitotakuuta vastaava systeemi voisi olla pohdittavissa myös kaskon toimialalla. Myös toiminnan suunnittelun kannalta olisi tärkeää, että toimialalla on selkeä tieto siitä, kuinka suurta tarve Ote-paikoille ja pienryhmäopetukseen on tällä hetkellä. Kouluissa tiedetään, että paikkaa ei lähimainkaan kaikki tarvitsijat saa. Kaskossa tästä ei ole mitään lukumääriä olemassa.

Tietoon perustuvan suunnittelun tueksi olisi tärkeää, että hakijoita ja päätöksiä selkeästi tilastoitaisiin. Olenkin tehnyt järjestelmään ponsiesityksen, joka kuuluu näin:

Hyväksyessään esityksen kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta tilastoida Ote-opetukseen ja pienryhmiin hakeneiden oppilaiden määrät ja tehdyt päätökset. Valtuusto edellyttää myös, että selvitetään tapoja rakentaa jonojärjestelmä sekä Ote- että pienryhmäpaikoille hakeutumiseen, jotta järjestelmä on nykyistä läpinäkyvämpi sekä ennakoitavampi ja toisaalta vahvan tuen tarpeen arviointia ja suunnittelua olisi helpompi toimialalla tehdä.

Tässä ehkä se, että vaikka kävisi niin, että nykyinen tietosuojalaki estäisi oppilaiden nimeämisen jonoihin, niin varmasti voi selvittää esimerkiksi keinoja siihen, että olisi jonkinlaiset koulu- ja luokka-astekohtaiset tunnistetiedot, joiden perusteella pystytään jonoja hallinnoimaan. Mutta toivon, että tähän saadaan vähän kehitystä aikaiseksi toimialalle.

Kiitos.

Valtuutettu Jussi Chydenius

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitän valtuutettu Nuortevaa erinomaisesta aloitteesta ja erinomaisesta puheenvuorosta äsken ja kannatan tehtyä pontta.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.



13.10.2021

Aloite on hyvin kannatettava ja varmasti auttaa niitä nuoria, joihin sitä kohdistetaan. Lähinnä minulle syntyy epäselvyys siitä, miten tämä eroaa niin sanotusta peruskoulun joustavasta opetuksesta, jota suunnataan 7.–9. vuosiluokan oppilaille, jotka eivät ole erityisopetuksessa ja jossa nimenomaan pienryhmillä koitetaan torjua koulutuksen keskeytymistä. Mutta ilmeisesti valtuutettu Nuortevalta on tulossa vastaus.

Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Kouluissa on tosiaan aika monenlaisia tuen tapoja. Joustava perusopetus on opiskelumuoto, missä on yhdistetty usein vähän työssäoppimista ja peruskoulun suorittamista sellaisille oppilaille, jotka pystyy koulun suorittamiseen paremmin tekemisen kautta. Ote-opetus on taas oppilaille, jotka ei pääse välttämättä ilman minkäänlaista tukea kotoa liikkeelle, eivätkä ole saaneet koulua suoritetuksi tai opintoja etenemään enää pidempään aikaan. Sitten on erikseen erityisluokkia, joita pienryhmiksi kutsutaan, joihin on usein yhdistelmä oppimisen vaikeuksia ja käytöksen haasteita tai toiminnanohjauksen haasteita. Niitä on aika eri tyyppisiä. Joustava perusopetus on enemmän työssäoppimisen ja peruskoulun yhdistelmä.

315 §

Esityslistan asia nro 26

VALTUUTETTU PETRA MALININ ALOITE ILTAPÄIVÄTOIMINNAN TARJOAMISESTA ERITYISTÄ TUKEA TARVITSEVIEN LASTEN KOTIIN

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Aloite lähti erään vanhemman yhteydenotosta. Hän kertoi, että hänen lapselleen oli todettu tällaisen palvelun tarve, mutta koska palvelua ei ollut olemassa, sitä ei voitu hänelle tarjota. Eli hän putosi täysin palveluiden väliin. Tästä johtuen esimerkiksi tämä kyseinen vanhempi oli



13.10.2021

joutunut jäämään työelämästä pois ihan kokonaan. Ja tietysti tämä lapsi myös jäi pois sellaisesta toiminnasta, mikä hänelle olisi kuulunut.

Mä oon todella iloinen, että me lähdetään selvittämään ja tarjoamaan tällaista toimintaa niille lapsille. Tämä koskee aika pientä määrää lapsia ja nuoria tämä aloite, mutta tämä on heidän elämänsä kannalta todella tärkeä asia. Tämä on myös tärkeä yhdenvertaisuuskysymys, että me huolehditään siitä, että kun on todettu, että jonkun palvelun tarve on, niin kenenkään ei tarvitsisi jäädä kokonaan ilman sellaista palvelua, mihin heillä on oikeus.

Kiitos.

316 §

Esityslistan asia nro 27

VALTUUTETTU PIA PAKARISEN ALOITE ETELÄ-KARJALAN MALLIN KÄYTTÖÖNOTOSTA KOULUISSA TAPAHTUVIEN LAINVASTAISTEN TEKOJEN KÄSITTELYSSÄ

Valtuutettu Dani Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Musta on tosi tärkeä aloite. Mä olen saanut mahdollisuuden perehtyä aika läheltä tähän Etelä-Karjalan malliin sen kehittäjien kanssa. Mä olen vakuuttunut siitä, että sen käyttöönotto voisi tuoda ja tuo lisäarvoa myös tänne meille Helsinkiin. Siksi mä iloitsenkin siitä, että vastauksen mukaan tämä Etelä-Karjalan malli tullaan soveltuvien osin ottamaan käyttöön täällä Helsingissä meidän kiusaamisen vastaisen ohjelman rinnalla.

Tässä mallissa tehdään juuri sitä, mitä kuuluukin, eli puututaan lainvastaisiin tekoihin määrätietoisesti jo ennen kuin nämä teot vakavoituvat entisestään. Nämä selvästi lainvastaiset teot siirretään suoraan viranomaisien käsiteltäviksi, ja tekijät ohjataan keskusteluryhmiin, joissa on tekijän ja uhrin lisäksi mukana myös molempien osapuolten huoltajat, poliisi ja nuorten oikeusedustaja.



13.10.2021

Mitä näen tärkeänä vielä painottaa tässä yhteydessä on se, että on tosiaan tärkeää huomata, että vakavammissa koulukiusaamisen väkivaltatapauksissa, joihin tämä Etelä-Karjalan malli soveltuu, niissä ei oikeastaan ole kyse enää koulukiusaamisesta vaan lainvastaisista teoista. On myös tosi tärkeää, että me ei, koulukiusaaminen itsessään on tosi vakava asia, mutta on tärkeää, että ei tulla vähätelleeksi näitä lainvastaisia tekoja koulukiusaamisena, koska tässä on vielä kyse eri asiasta. Esimerkiksi jos meillä on pahoinpitelyn tunnusmerkistön täyttävä teko koulussa, se on pahoinpitely riippumatta siitä, tapahtuuko se koulun rajojen sisä- vai ulkopuolella. Siihen pitäisi suhtautua samalla vakavuudella riippumatta siitä, missä se tapahtuu.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Juha Hakola

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan lyhyesti. Meillä on, kuten aloitevastauksessakin todetaan, toiminut Helsingissä ankkurimalli, mikä on poliisin ja sosiaalityön yhteistä työtä ollut ja sillä on puututtu. Oleellinen asia on tietenkin se, että nämä teot tulee tietoon, niistä tehdään ilmoitukset ja niihin pystytään mahdollisimman varhaisessa vaiheessa puuttumaan. Ilman tietoisuutta sitä mahdollisuutta meillä ei ole.

Vastaus on oikein hyvä, ja tämä malli on oikein perusteltu.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

On hienoa, että tämä Karjalan malli saadaan tai vastaava käytäntö nyt käyttöön. Tämä oli hyvä esimerkki siitä, että perussuomalaisten ja kokoomuksen sekä Vasemmistoliiton äänillä saatiin tämä asia myönteisesti maaliin.

Kiitos.



13.10.2021

317 §

Esityslistan asia nro 28

VALTUUTETTU ARJA KARHUVAAARAN ALOITE UIMAPAIKAKSI SOVELTUVIEN RANTOJEN
KARTOITTAMISESTA

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitän virkamiehistöä vastauksesta, joka oli aika odotettu. Toivon, että todella tässä saaristo-ohjelmassa ja koko saariston kehittämisessä nimenomaan osana meidän MAL-järjestelmää toivottavasti huomioidaan mahdolliset luonnonuimarannat joka puolella kaupunkia. Se on meidän matkailuvaltti myöskin. Lisäksi ollaan aktiivisesti yhteydessä muun muassa sukellusseuroihin, jotka puhdistavat mahdollisia rantoja ihmisten omatoimiseen uimiseen. Ymmärrän, että niitä ei haluta joka laiturille viralliseksi tehdä, koska vastuukysymykset ovat isot, mutta ne paikat, joissa tiedetään ihmisten uivan, voidaan varmaan yhteistoiminnalla pitää turvallisena myös veden alta.

Kiitos ja kiitos vastauksesta.

318 §

Esityslistan asia nro 29

VALTUUTETTU MAURI VENEMIEHEN ALOITE TEKOJÄÄKENTÄSTÄ HERTTONIEMEN-
RANNAN LIIKUNTAPUISTOON

Valtuutettu Juha Hakola

Arvoisa puheenjohtaja.

Esittelijän perustelut on oikein hyvät tässäkin. Täytyy huomata... Ensinnäkin Venemiehen tekemä aloite on hyvä. Herttoniemeen on tulossa jäähalli, harjoitushalli heti kun vain rakennusvalvontavirasto saa ai-



13.10.2021

kaiseksi hyväksyä tuon kokonaisuuden. Se tulee erittäin tärkeään saumaan, koska samaan aikaan on Etelä-Helsingistä, muun muassa Hernesaaresta, poistumassa hiljalleen harjoitushalli, joka ei ratkaise tätä ongelmaa.

Oleellista on se, että jääpintaa pystytään jakaa tasaisesti. Investointikustannukset, kuten tässä aloitteessa todetaan, tekojäärata noin 800 000–2 miljoonaa. Se tarkoittaa sitä, että tuo raha on käytettävissä kenties johonkin muualle Helsinkiin. Herttoniemen jäähalli kun tulee, se todellakin ratkaisee hyvin pitkälle Koillis-Helsingin ongelman.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Todella Herttoniemeen on tulossa jäähalli. Se osittain ratkaisee tätä ongelmaa, mutta totta kai me tarvitsemme tekojäitä tulevaisuudessa ympäri Helsinkiä, koska jäähallit on vähän toisentyypiseen toimintaan. Vaikka niissä on myös vapaavuoroja, yleisiä luisteluvuoroja, pääasiassa ne ovat kuitenkin ohjattuun liikuntaan, ennen muuta taitoluisteluun ja jääkiekkoon. Tarvitaan myös tekojäitä, joissa voi lapset ja nuoret omien aikataulujensa mukaan luistella. Meillä on selvästi tarvetta monilla alueilla, muun muassa Herttoniemenrannan lisäksi Vuosaari, mahdollisesti Tapuli, Länsi-Helsingissä on tarpeita. Kyllä niitäkin tullaan tarvitsemaan.

Tämän Herttoniemenrannan kentän osalta tässä on koulu. Tämä on käytännössä koulun pihan jatke, eli siinä mielessä se on myös, meidän lähiliikuntapaikkoja on mahdollisimman paljon koulujen läheisyydessä hyvä olla. Tämän kentän osalta iloinen uutinen on se, että on löytymässä seura tai seurat toteuttamaan tekonurmea, joka on pitkään tähän kenttään toivottu, odotettu ja haluttu, jolloin se tulee koulupäivän aikana, koulupäivän jatkeena koululaisten käyttöön ja iltaisin seuratoiminnan käyttöön. Samassa yhteydessä on myös todettu, että on olemassa tarvetta mahdollisesti myös jossain vaiheessa tekojääradalle. Se, että nyt päästäisiin tekonurmi toteuttamaan tähän kentälle, se ei vie sitä mahdollisuutta, että jossain vaiheessa pystytään myös tekojäärata tänne toteuttamaan.

Valtuutettu Harry Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.



13.10.2021

Se on juuri näin niin kuin Hakola ja apulaispormestari Arhinmäki toteavat. Olisin itse kovin iloinen, jos Herttoniemeeseen joka tapauksessa voitaisiin iso tekojäärata aikaansaada, vaikkapa sinne vanhalle urheilukentälle, joka on siellä Siilitien kainalossa. Sekin on erinomaisen hyvä paikka, ja sielläkin on paljon asukkaita. Suuret tekojääradat ovat erinomaisia liikuntapaikkoja, koska ne mahdollistaa hyvin monipuolisesti eri ryhmien käyttöä.

320 §

Esityslistan asia nro 31

VALTUUTETTU SAMI MUTTILAISEN ALOITE HARJUN NUORISOTALON KORJAUS- JA KÄYTTÖSUUNNITELMASTA

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ehkä mä olin innoissaan tästä aloitteen vastauksesta. Kiitän kaupunkiympäristölautakuntaa ja kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakuntaa tästä positiivisesta lausuntoehdotuksesta, mikä koskee tosiaan Harjun nuorisotalon käyttöönotto- ja kunnossapitosuunnitelmaa. Tämä on tosiaan aika legendaarinen nuorisotalo. Tämä on ollut vuodesta 86 jo nuorten käytössä ja lähtenyt nimenomaan nuorten aloitteesta, joten tämä on erittäin hyvä alku tälle kuviolle. Tämä on ollut aikamoinen kasvualusta ei pelkästään nuorille vaan myös täällä on semmoinen kulttuurinen tausta. Täältä on lähtenyt kaikkennäköistä tekijää kaikella taiteen saralla, ja sen takia tämä on tärkeää saada taas käyttöön. Tämä on lakkautettu vuonna 2019, ja lähin tällä hetkellä avoin nuorisotalo on Arabianrannassa. Itäinen kantakaupunki koko ajan kuitenkin tulee leviämään ja kasvamaan, mitä nuoria tulee. Tämä ei ole tosiaan ollut nuorisotalo vaan tämä on myös ollut järjestöjen käytössä. Tämä olisi tärkeää myös jatkossakin pysyä tässä käytössä.

Tässä on toki mainittu kolmannen sektorin toimijat, mitä täällä alueella on, mutta se ei ihan aja tätä samaa asiaa. Se ehkä tukee tätä kuviota. Toki tämän talon korjaaminen maksaa, mutta niin myös uuden talon



13.10.2021

rakentaminen. Tosiaan tämä paikka tarvitaan, ja täällä on pitkät perinteet. Mikä on parempi kuin jatkaa siitä, mikä on hyväksi havaittu?

Tätä tukee myös tänään hyväksytty strategia. Sikäli tämä on hyvinkin tämän kanssa linjassa. Ei siinä ketään.

Kiitoksia ja kuulemiin.

Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Muttilaiselta kysyisin, miten uusi strategia käytännössä tukee Harjun nuorisotalon säästämistä. Koska jos tästä koko muu sali on juuri ollut hyväksymässä Helsingin uutta kaupunkistrategiaa, jossa sanotaan, että jatketaan linjausta, jonka mukaan luovutaan sellaisista kiinteistöistä, jotka eivät ole kaupungin omassa käytössä. Nuorisotilahan tämä tila ei ole tällä hetkellä käytössä. Tarkentaisitko tätä?

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan mä en tiedä. Perussuomalaiset ei tainnut hyväksyä strategiaa, vai olenko väärässä? Ainakin sinne tuli palautusesitys, missä on niminomaan mainittu nuoret ja heidän kuuleminen ja hyvinvointi ja muuta. Mun mielestä on aika linjassa, ainakin valtuuston enemmistö on sen kannalla. On syytä, kuten tämä korona-aika on opettanut tai osoittanut, ehkä vielä tätä asiaa vahvistaa.

En tiedä, kuinka perillä olet nuorisotaloverkostosta yleisesti ottaen. Kyllä kaupungilla on aika paljon tiloja, mitä se itse ylläpitää, ja tämä on yksi niistä, mistä on koko ajan maksettu vuokraa, vaikka täällä nyt ei ole pystytty snadeista sisäilmaongelmista huolimatta pyörittää sitä toimintaa. Kyllä mä näkisin, ettei tämä nyt silleen ristiriidassa ole, ettei tämä suinkaan tarpeeton ole. Päinvastoin.



13.10.2021

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Harjun vanha ruumishuone on sekä arkkitehtonisesti, kulttuurihistoriallisesti että Suomen historian kannalta merkittävä rakennus. Muun muassa Ässärykmentti lähti junalla Harjun ruumishuoneen takaa sotaan. Aikoinaan vuonna -86 nuoret todella ottivat pitkään tyhjiään olleen talon käyttöönsä kampanjalla Nuoret ruumishuoneelle tai -huoneeseen.

Tämä talo on huonossa kunnossa, ja sen vuoksi suurin osa siitä on tällä hetkellä suljettuna. Meidän pitää se kunnostaa. Sekä kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnan enemmistö että yksimielinen kaupunkiympäristölautakunta on sen kunnostamisen kannalla. Sen jälkeen siinä yhteydessä pitää miettiä, miten sen sisältö ja toiminta rakennetaan.

Harva ajattelee, mutta itse asiassa Kalliossa on varmaan eniten nuorisolain mukaisia nuoria koko Helsingissä. Nimittäin nuorisolain mukaan nuoret ovat alle 29-vuotiaita. Tosin nuorisotaloja näistä nuorisolain mukaisista nuorista ehkä pikemminkin käyttää alle 20- tai alle 18-vuotiaat, mutta alueella on tarvetta myös alueelliselle nuorisotalotoiminnalle. Nythän painopiste on ollut se, että painotetaan alueellista toimintaa.

Samaan aikaan taloa voidaan käyttää monipuolisesti. Sinne voidaan hakea myös muita toimijoita kolmannelta sektorilta, kulttuuritoimijoita ja muita. Tämä kaikki edellyttää sitä, että talo kunnostetaan ja taloon saadaan jälleen uutta elämää. Vuoden 86 jälkeen, jolloin tämä kunnostettiin nuorisotaloksi, käytännössä rakennukselle ei juuri mitään ole tehty, ja siksi se on päässyt huonoon kuntoon. Kysymys on siitä, että talolle kyllä saadaan toimintaa ja sisältöä, mutta se vaatii sen, että josain vaiheessa valtuusto tekee päätöksen sen kunnostamisesta, mitä lautakunnat ovat omissa lausunnoissaan toivoneet.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Tosiaan lautakunnat ovat ilmaisseet vahvan tahtotilansa siitä, että Harjun nuorisotalo tulee kunnostaa. Tätä käyttötarkoitustakin pohdittiin kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnassa laajasti, ja varmasti tahtotilaa



13.10.2021

siihen on myös, että tätä voidaan nuorisotalotoiminnasta laajentaa eli myös sisällyttää alueellista kulttuuritoimintaa.

Kun tarkastellaan nuorisotyön kontekstissa puhtaasti, tilanne on se, että meillä olisi tarvetta selkeästi nuorisotyölle, joka keskittyisi myös keskusta-alueelle. Nyt nuorisotaloverkosto on vahvasti lähiöissä tapahtuvaa, ja se on tärkeää, mutta kehitys valitettavasti on myös ollut sen suuntaista, että esimerkiksi kun Oodiin on haluttu lisää nuorisotyöntekijöitä, se on ollut poissa joltain muulta keskustan alueelta. Selkeää on, että myös keskustassa tarvitaan lisäresursseja nuorisotyöhön. Pelkkä jalkautuva nuorisotyö ei sitä tarvetta vielä turvaa.

Erittäin hieno päätös Harjun nuorisotalon näkökulmasta, ja hienoa, että Sami Muttilainen myös tämän aloitteen teki. Hieno ilta kaiken kaikkiaan.

Valtuutettu Nina Suomalainen

Hyvä puheenjohtaja. Valtuutetut.

Me kaikki tiedämme, että tämä on hyvin perinteikäs tai tunnettu rakennus. Se on suojeltu, ja se on kulttuurihistoriallisesti arvokas, joten rakennus itsessään on säilyttämisen arvoinen, on se sitten julkisessa tai yksityisessä käytössä. Mitä tulee siinä tulevaisuudessa tapahtuvaan toimintaan, lautakunnassa keskustelimme myös pitkään mahdollisista eri käyttötarkoituksista. Olen ymmärtänyt toimialalta, että varsinaiseen nuorisotoimintaan rajattu käyttö ei välttämättä ole kaikista järkevintä tällä hetkellä, koska nuorisotiloja on kuitenkin alueellisesti ympäri kaupunkia ja ehkä juuri sentyyppinen käyttö ei siinä ole oleellisin. Mutta nimenomaan laaja-alainen toiminta ja sen miettiminen, miten rakennus saadaan tulevaisuudessa laaja-alaisemmin kulttuuri- ja vapaa-ajan käyttöön ja kansalaistoimintaan. Tässä on varmasti monia mahdollisuuksia. Olisi hyvä, että pystyttäisiin puntaroimaan käyttösuunnitelma ennen kuin sitä aletaan kunnostamaan. Koska jos vain maalataan seinät ja rapataan ja korjataan kattoja ja lattiaa, niin toki siellä voi järjestää erilaisia tapahtumia, mutta se käyttötarkoitus voi auttaa sitä, miten sitä remontoidaan ja minkälaisia tiloja sinne kunnostetaan.

Lisäksi yhteistoiminta järjestöjen kanssa tai yksityisen sektorin kanssa olisi erityisen toivottavaa, jotta siitä saadaan mahdollisimman paljon käyttöä alueen asukkaille.

Kiitos.



13.10.2021

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitoksia puheenvuorosta, valtuutettu Suomalainen.

Tosiaan ihan Harjun historia tukee tätä sinun juuri pitämäsi puheenvuoroa siinä suhteessa, että siellä on tosiaan ollut monimuotoista toimintaa ennenkin, kymmeniä eri järjestöjä, joten olet oikealla ja hyvillä linjoilla.

Siinä on pakko ehkä kommentoida, että sanoitte, että tässä kylässä olisi tarpeeksi nuorisotaloja, että niinkään niiden määrästä en olisi huolissaan. Oon hivenen eri mieltä. Kannattaa lautakunnan jäsenenä ihmeessä tutustua tähän nuorisotaloverkkoon, mitä on. Itse oon niitä tarkastellut täältä päättäjän jakkaralta plus että ollut ekan kerran jo niissä hommissa vuosituhanen alussa, joten kyllä kasvavassa kaupungissa niitä tarvitaan vaan lisää.

Valtuutettu Teija Makkonen

Kiitos, puheenjohtaja.

Yhdyn valtuutettu Suomalaisen hyvään puheenvuoroon. Tässä on muutama huomio vielä tähän taustaksi. Harjun osalta olisi tarpeellista, että peruskorjattavalle rakennukselle olisi olemassa käyttösuunnitelma ja tarkoitus ennen siihen investointiohjelmaan lisäämistä ja peruskorjausten aloittamista, jotta sitä tilaa ei korjata tyhjäksi. Tila on Kuvalla ollut tosiaan vuokralla, mutta siinä on se, että peruskorjauksen hinta siirtyy suoraan osaksi siihen vuokraan. Käytännössä Harjun kohdalla se vuokra aluepäällikön arvion mukaan tuplaantuu ilman toiminnan kannalta vastaavaa hyötyä, sillä tämän tilan toiminnallisuuteen liittyen Harju on verrattain pieni, sokkeloinen ja matala ja rajoittaa luonnollisesti sen käyttöä. Tästä talosta ei ole tehty peruskorjaussuunnitelmaa, koska peruskorjaustarpeet tulisi määrittää käyttösuunnitelman perusteella, eikä tätä Harjun korjausta ole aloitettu epäselvän tulevan käytön vuoksi.

Jatkuuko Harjun tulevaisuus nuorisotalona, jos väestöennuste eli alueen nuorten määrä ei tuo nuorisotalon tarvetta, vai tuleeko tilaan muuta toimintaa? Jos, niin mitä? Ei ole tarkoituksenmukaista, että rakennusta korjataan suurella rahalla tyhjäksi tai vain pienen joukon puuha-



13.10.2021

kerhotilaksi. Tämän käyttötarkoituksen tulisi olla laaja-alaista ja rahan-
käytön fiksua.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ensinnäkin haluaisin kysyä valtuutettu Makkoselta, että kun kerroitte, että rakennus on pieni ja sokkeloinen, niin oletteko käyneet siellä rakennuksessa joskus? Tosiaan se on 10 järjestöä palvellut ennenkin, joten näkisin, että jo tämä kumoaa sen väitteen, että se on pieni ja sokkeloinen. Ei voi puhua mistään pienestä puuhakerhostakaan siinä vaiheessa, jos on kyse nuorista.

Enhkä se on monesta asiasta kiinni, että saadaan sinne nuoria mahdollisimman laajasti sukupuoleen ja siitä huolimatta, missä päin alueella asuu. Koska kyllä alueella tosiaan on tarvetta tälle ja tulevina vuosina kun lapset tulee siellä kasvamaan, tämä vain korostuu.

Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Itse ajattelisin, että Harjusta voisi saada hyvän tilan esimerkiksi jonkinlaiseksi ravitsemusliikkeeksi tai baariksi tai pubiksi. Sekin olisi jonkinlaista nuorisotoimintaa.

Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan, että valtuutettu Muttilainen nyt ei anna täällä väärää kuvaa, niin kannatan ehdottomasti nuorisotyötä ja nuorille tekemistä. Siitä ei ole tässä kysymys vaan veronmaksajien rahojen käyttämisestä. Mikä on järkevää ja mitä investointisuunnitelmassa on? Onko siellä vieläkin tarpeellisempia hankkeita? Ihan tällaisia mielestäni järkeviä näkemyksiä.

Arviot tosiaan tilan hankaluudesta, mataluudesta ja muusta nimenomaan tuli tuolta kuva-lautakunnan aluepäälliköltä. Nämä ei ole mitään minun itseni keksimiä näkemyksiä.

Kiitos.



13.10.2021

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuva-lautakunnan aluepäällikön kommenttiin en halua kommentoida mitään, koska olen hivenen eri mieltä, mutta kannattaa itse perehtyä asioihin ja voit ehkä hahmottaa asioita vähän laajemmin.

Mua hämmästyttää valtuutettu Korpisen ravitsemusliikekommentti. Mä en olisi lainkaan huolissaan ”suur-Kallion” alueella olevista ravitsemusliikkeiden määrästä. Olisin ehkä siitä huolissaan, että nuorille voisi tarjota muutakin vaihtoehtoa kuin ravitsemusliikkeitä.

Sen verran vielä valtuutettu Makkoselle, että koskaan ei voi olla liikaa huolissaan siitä, onko nuorelle tarpeeksi tiloja.

Ledamoten Mia Haglund (replik)

Tack ska du ha, ordförande.

Ehkä näin nuorisotiloista jokseenkin yli-ikäistyneenä mutta lähialueen ravitsemusliikkeitä usein naapuruston asukkaana käyttäen sanoisin, että lähinnä alueella on kyllä tarve maksuttomille julkisille tiloille, jonne nuoret pääsisivät viettämään aikaa. Meille nuorisotaloista yli-ikäistyneille maksullisia tiloja kyllä alueelta ihan tarpeeksi löytyy, vaikka en vastusta sellaisia uusiakaan toki siellä, mutta juuri tälle paikalle en näe sitä tarvetta.

Tämä on ihmeellistä, miten kerta toisensa jälkeen tämäkin on sellainen paikka, joka on uhan alla sulkea, mutta sitten nuoret itse kokevat tarpeen tälle niin suurelle, että tämä on pelastettu 2008, tämä on pelastettu 2010 ja toivottavasti tämä pelastetaan nuorille taas.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Korpiselle sanoisin, että veronmaksajille on vastiketta Harjun nuorisotalon korjauksella ja käyttöön otolla, jos sillä estetään muutamienkin nuorten syrjäytyminen. Ravitsemusliikkeitä tuolla alueella on ihan tarpeeksi. Nuoret ovat kärsineet koronapandemiasta eniten, joten



13.10.2021

tämä valtuutettu Muttilaisen aloite on erittäin kannatettava. Haluaisin tuoda tämän esille.

Kiitos.

Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Muttilaiselle vielä, että kyllä perehtymistä ihan nämä uudetkin valtuutetut täällä yrittää parhaansa mukaan tehdä, ja itse myös tässä asemassa uutena luotan myös asiantuntijoiden näkemyksiin eikä kyseenalaista heidän osaamistaan. Tämä rakennus on suojeltu, ja se säilyy helsinkiläisten ilona. Se juurikin, onko se nyt kaupungin omistuksessa vai yksityisen omistuksessa ja kuka siihen peruskorjaukseen tulee mahdollisesti mukaan. Mielestäni on käytön kannalta fiksua miettiä näitä vaihtoehtoja myös.

Valtuutettu Nina Suomalainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

En haluaisi, että tässä nyt lähdetään minkälaisia uhkakuvia luomaan, koska kuten osaamme lukea tästä esitetystä vastauksesta ja tiedämme lautakunnan keskustelusta monesta puheenvuorosta täällä, ymmärtääkseni kaikki me kannatamme sitä, että kyseinen tila säilyy, kunnostetaan ja sitä voidaan käyttää tulevaisuudessakin sekä nuorisoon, mutta myös laajemman esimerkiksi kulttuurin, vapaa-ajan toiminnan ja kansalaistoiminnan piirissä. Se, että täällä nyt kauheasti, että nyt ollaan tätä poistamassa käytöstä, en tiedä, kuka näin on väittänyt. Ei kannata tällaisista väärää uhkakuvaa nyt luoda. Haluamme tehdä tästä tilan, jolla on jatkossa paljon hyvää käyttöä.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Täällä esitettiin huoli siitä, että kun Harjun nuorisotalo, vanha ruumishuone kunnostetaan, arvokas suojeltu rakennus, sellaisten kunnostaminen on kalliimpaa monesti kuin uudempien rakennusten, että se merkittävällä tavalla ehkä kaksinkertaistaa jopa tämän vuokran. Halu-



13.10.2021

an muistuttaa, että hyväksyimme tässä kokouksessa strategian, ja strategian yhteydessä hyväksyimme sisäiset vuokrien uudet laskenta-perusteet. Niissä nimenomaan lähtökohta oli se, että jatkossa perusparannukset eivät nosta samassa määrin sisäisiä vuokria enää kuin aikaisemmin. Tämä on ollut erittäin suuri ongelma erityisesti kasvatuk-sen ja koulutuksen toimialalla, mutta myös kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla.

Se keskustelu, jota on käyty Harjun nuorisotalon ympärillä siitä, että kunnostaminen nostaisi sen sisäisiä vuokria kohtuuttomasti ja lisäisi kohtuuttomasti käyttömenoja, tällä tänään täällä hyväksytyllä strategi-alla ja sen uusilla vuokrakirjauksilla nimenomaan tähän ongelmaan, joka on tunnistettu oikealta vasemmalle jo pidemmän aikaa, puutu-taan. Sen lisäksi erikseen on vielä lähdetty siitä, että suojellut arvora-kennukset, niiden vuokrien määrittämisessä vielä huomioidaan se, että niissä monesti remontit nimenomaan ovat kalliimpia kuin muissa ta-loissa. Tätä me nyt olemme tällä strategialla onnistuneet ja tulemme ratkaisemaan, että ei tarvitse luopua tiloista vain sen vuoksi, että pelä-tään, että kunnostus nostaa liikaa niiden sisäisiä vuokria.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan myös kiittää valtuutettu Muttilaista tästä nuorisotalojen tilan, ti-lojen puolustamisesta. Varsinkin nyt kun miettii korona-aikana, jolloin nuoret ovat kärsineet paljon ja kun meillä on kyseessä kuitenkin kau-punki, jossa myös maksuttomia ja edullisia kokoontumistiloja tuntuu olevan yhä vähemmän, vaikka kaupunki kasvaa ja nuorten määrä li-sääntyy, niin kyllä nämä kaikenlaiset nuorisotilat ympäri kaupunkia ovat erityisen tärkeitä tulevaisuudessa.

Olen kyllä myös huolissani tästä laajemmasta asukastalojen tilantees-ta Helsingissä. Miten meiltä löytyy tai löytyykö meiltä tulevaisuudessa enää tällaisia edullisia ja maksuttomia kokoontumistiloja? Kun asuin itse Myllypurossa ja olen seurannut Myllypuron kehitystä, olen myös huolissani siitä, että tuntuu, että kun alueella on ollut erittäin suosittu asukastalo, jossa on yhteydessä tällainen pieni kirjasto, ja nyt vai-kuttaa siltä, että tällaisen toimialavaihdoksen myötä me itse asiassa tulemme menettämään tämän asukastalotoiminnan kokonaisuudes-saan. Siinä on vaarana, että myöskin itse asiassa laajemmin Itä-Helsingin alueella eri järjestöjen ja yhdistysten käyttämät kokoontumis-tilat häviävät tämän muutoksen seurauksena. Ja kun tiedämme, mikä



13.10.2021

se kehitys on muutenkin tällä Itä-Helsingin alueella ollut, että näitä asukastaloja on vähitellen poistunut käytöstä, niin olen kyllä aidosti tosi huolissani, että menetämmekö tässä paljon. Menetämmekö sellaisen yhteisöllisyyden, joka kuitenkin monissa kaupunginosissa on meillä ollut hyvin vahvasti voimissaan?

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

En halua, puheenjohtaja, olla koppava, mutta odottaisitte kumminkin loppuun asti, kun tulee se minuutti täyteen, että porukka voi käyttää puheenvuoron loppuun, ettei huudella päälle.

Mulla ei mene tähän minuuttiakaan. Mä kerron sen verran vain, että pidin suuresti valtuutettu Heinäluoman esiin tuomasta ongelmasta tai kysymyksestä. Mä en tosiaan halua, että sille tielle lähdetään, että asukastalot ulkoistetaan kapakoihin ja nuoret kauppakeskuksiin. Niin kuin valtuutettu Haglundkin toi esiin, pitää olla myös ei-kaupallisia tiloja. Sellainen tosiaan tuolta Harju-Kallio-sektorilta puuttuu. Puuttuu se nuorisotalo. Jokainen voi tarkastella kartasta, missä on lähin. Taitaa olla Arabianranta ja ehkä yhden akvaarion verran tilaa Oodissa.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Olin itse viime vaalikaudella kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa. Tästä Harjusta ja ylipäättäen tiloista käytiin tosi paljon lautakunnan kokouksissa silloin keskustelua ja ei suinkaan syyttä.

Pari asiaa haluan tähän tuoda. Valtuutettu Heinäluoma erittäin hyvin kuvasi äsken puheenvuorossaan tilojen merkitystä alueen ihmisille ja sille yhteisöllisyydelle, jota tiloissa syntyy. Se on tosi tärkeä alueilla, mutta esimerkiksi nuorisotiloissa voi olla myös se, että sinne saatetaan tulla laajemmalta alueelta. Tilan lakkautus ja toimintojen siirtäminen johonkin toiseen paikkaan ei automaattisesti tarkoita sitä, että yhteisöllisyys ja toiminta siirtyisi. Tämmoisillä viranomaispäätöksillä ei voida siirtää ihmisten aktiivisuutta ja ihmisten yhteisöllisyyttä ja toimintaa sellaisenaan. On erittäin tärkeää tiettenkin aina, että jos joudutaan eriyistä tiloja sulkemaan, lakkauttamaan, on sitten kysymys remontista tai kokonaan sulkemisesta, niissä käytäisiin jo etukäteen tiivistä vuo-



13.10.2021

ropuhelua tilojen käyttäjien kanssa, jotta voidaan mahdollisimman hyvin paikata ongelmia, joita tilojen sulkeminen väliaikaisesti tai pysyvästi aiheuttaa. Koska yhteisöllisyys isossa kaupungissa on erittäin tärkeää, ja meillähän on valtavan paljon yksin asuvia ihmisiä. Nuorisotalon nuorimmissa käyttäjissä ei niinkään, mutta sitten kun mennään varsin vanhempiin ikäluokkiin, erilaiset kaupungin hyvääkin tahtovat ja tarkoittavat päätökset saattaa vaikuttaa joskus myös negatiivisesti. Sen takia mahdollisimman varhainen viestintä ja hyvä vuorovaikutus käyttäjien kanssa on aina näissä tosi tärkeää.

321 §

Esityslistan asia nro 32

VALTUUTETTU TUOMAS RANTASEN ALOITE KULTTUURIALAN KORONATYÖRYHMÄSTÄ
JA SUUNNITELMASTA KRIISIN KORJAAMISEKSI

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

Kulttuurikoronavaikutusten huomioiminen jo enemmän kuin ajankoh-
taista, kuten ihan tämän päivän uutisissakin on saatu kuulla. Vastaus
aloitteeseen on klangiltaan vähän nuiva, mutta toki on niin, että kult-
tuuritilannetta voidaan hyvin korjata myös olemassa olevien kaupungin
tukirakenteiden kautta. Tosin ongelma on juuri nyt se, että kaikki koro-
nan vaikutukset eivät ole vielä selvillä, esimerkiksi nyt vaikka se, miten
veikkausvoittovarojen pudotus tulee vaikuttamaan kaupungin kulttuu-
riavustusten saajien keskuudessa. Tämä ei ole selvää nähdäkseni oi-
kein kenellekään.

Luotan kuitenkin siihen, että tämä valtuusto tulee ensi vuoden budje-
tissa myöntämään kulttuuriavustuksiin riittävästi määrärahoja niin, että
pystymme puolustamaan Helsingin monipuolista kulttuuritoimintaa
myös näinä vaikeina aikoina. Kun tässä nyt on tilaisuus, vetoan samal-
la täällä oleviin kansanedustajiin, että kulttuuria puolustettaisiin juuri
nyt eduskunnassa ja hallituksessa yhtä lailla kuin me täällä tehdään.



13.10.2021

Valtuutettu Nina Suomalainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mielenkiintoinen ehdotus tämä aloite valtuutettu Rantaselta, ja luin tämän vastauksena. Nyt muutaman viikon aikana, kun olen kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnassa toiminut, olen yrittänyt käydä läpi erilaisia asioita ja tukia ja vuokranvapautuksia ja toimintakatteen alitusoikeuksia, joita kaupunki on tehnyt kulttuuri- ja vapaa-ajan sektorille, toimialalle. Kaikki on varmasti tarpeellista, mutta itse mietin, että olisi hyvä saada jonkunlainen kokonaisvaltainen käsitys siitä, miten kaikin monin eri tavoin Helsingin kaupunki on yrittänyt tukea erityisesti kulttuurisektoria tänä vaikeana aikana ja yhä jatkaa, koska uudessa ensi vuoden talousarviossa varmaan sielläkin tulee tai tuleekin monella tapaa uusia, tarpeellisia lisäyksiä, koronatukia ja sen sellaista.

Valtuutettu Rantanen mainitsi tämän veikkausvoittorahojen leikkauksen tai siirron muualle tai leikkaus kai se on nimeltään. Mä nyt toivon, että me nyt ei jotenkin kaikki ajatella, että nyt Helsingin kaupungin pitää kokonaisvaltaisesti valtion tai hallituksen päättämät suuret leikkaukset korvata. Jonkinlainen kokonaiskuva olisi hyvä saada, ja mahdollisesti apulaispormestari Arhinmäki aikoo sen juuri meille kertoa. Mutta jos se ei tule nyt esiin, niin ehkä tulevissa kokouksissa tai tulevissa keskusteluissa.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Vähän riippuu, että millä tavalla lasketaan, vajaa 40 % suomalaisista ammattitaiteilijoista asuu ja työskentelee Helsingissä, tai toisen laskutavan mukaan reilusti yli puolet pääkaupunkiseudulla. Sen vuoksi koronakriisi, joka on iskenyt erityisesti taiteeseen ja kulttuuriin, on aivan erityisesti iskenyt Helsinkiin.

Se mitä Helsinki on tehnyt, niin myönsi alkuvaiheessa helpotuksia vuokriin. Sen jälkeen kun tuli tämä kustannustuki, se ei ollut enää mahdollista. Sen lisäksi on erillismäärärahoja myönnetty. Tällä hetkellä juuri on ollut käynnissä valtuuston päätöksen mukaisesti 3,5 miljoonan euron tukipotti vielä tämän vuoden aikana, josta taiteen ja kulttuurin toimialoille reilu kaksi miljoonaa suunnataan, ja erityisesti vielä



13.10.2021

niin, että se ei tule valtionosuuksia saaville taiteen toimijoille sen vuoksi, että vielä kulttuurikentän sisällä vapaan kentän toimijat, freelancerit ovat ne, jotka ovat olleet vielä heikommassa asemassa.

Kysymys siitä, mitä tästä eteenpäin. On useita asioita, joita meidän pitää tehdä. Tänä päivänä hyväksytyssä strategiassa on päätetty, että Helsinki tekee merkittävän ja mittavan jälleenrakennusohjelman ensi vuonna ja vuonna- 23, yhteensä 65 miljoonaa euroa sosiaali- ja terveys-, koulutus- ja kasvatus- ja kulttuurin ja vapaa-ajan toimialoille. Tästä pitää ohjata tukea niin, että toimintaa voidaan uudestaan käynnistää. Voidaan luoda malleja, joilla tulevaisuuteen suuntaudutaan ja työllistetään ihmisiä. Yksi iso ja keskeinen kysymys on se, että toimijoilla pitää olla tiloja työskennellä ja esiintyä. Yksi osa koronasta palautumista varmasti on se, että mietitään, miten saadaan paremmin tyhjiksi jääneitä tiloja väliaikaisesti tai pitempiaikaisesti taiteen ja kulttuurin käyttöön. Nyt esimerkiksi Vuosaaren suunnalla on tästä projekti.

Mitä tulee siihen, että veikkausvoittovarot ovat alentuneet tai Veikkauksen tulos on heikentynyt ja hallitus enää ensi vuonna ei kompensoi tätä alenemaa täysimääräisesti. Se luo vielä lisää paineita Helsingin suuntaan. Ensinnäkin viestin pitää olla selvä. Hallituksen lisäbudjetin kautta tai eduskunnan budjettipäätöksillä pitää kompensoida nämä nyt odotettavi- tai esitetyt leikkaukset taiteen ja kulttuurin suuntaan, mutta myös meidän pitää voida tukea meidän taiteen ja kulttuurin kenttää, tekijöitä, toimijoita, aivan erityisesti jos joku osa näistä tällä hetkellä esitetyistä leikkauksista toteutuu. Se on meidän vastuu, se on meidän velvollisuus. Kyllä tämä linjaus, jota nyt on tehty leikkauksien osalta valtion suunnalla, menee väärään suuntaan tilanteessa, jossa Helsinki nimenomaan on oikein lähtenyt siitä, että tarvitaan jälleenrakennusta ja panostetaan taiteeseen ja kulttuuriin ja niiden tekijöihin enemmän.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Kiitän apulaispormestari Arhinmäkeä oikein hyvästä ja perehtyneestä vastauksesta, joka luo toivoakin tähän tilanteeseen. Haluan vain muistuttaa, että riippuu hyvin vahvasti valtuustosta, miten valtuustostrategia tulevassa budjetissa näkyy. Toivon, että se todella siinä näkyy.

Kiitoksia.



13.10.2021

Valtuutettu Nina Suomalainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestarille kattavasta vastauksesta.

On selvää, että Helsinki tulee jatkamaan koronan jälkeistä jälleenrakennusohjelmaa myös kulttuurin osalta, mutta itse kyllä näin sen myöskin niin että ei voi olla niinkään, että Helsinki kerää sen, niin kutsutusti picking up the bill silloin, jos valtio ja hallitus ovat päättäneet massiivisista leikkauksista, niin ei se ihan kokonaisvaltaisesti voi kyllä tulla Helsingin veronmaksajienkaan kontolle. Mutta toki oman osamme varmasti kannamme. Varsinkin jos suuri osa vapaasta taidekentästä on helsinkiläisiä, niin siltä osin mahdollisesti kyllä.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Pyysin myös puheenvuoron kiittääkseni apulaispormestaria erittäin hyvästä vastauksesta ja siitä, että vastauksesta kuvastui hyvin se, että tätä problematiikkaa on mietitty jo tässä vaiheessa varsin laajasti. Toisaalta vastauksesta kuvastuu myös hyvin se, että meillä on varsin isoja kysymyksiä tämän asian kohdalla ratkaistavana. Oon täsmälleen samaa mieltä, mitä valtuutettu Suomalainen äsken sanoi omassa puheenvuorossaan, ettei voi olla niin että Helsinki joutuu kompensoimaan valtion päätöksiä kovin pitkälle. Toisaalta meidän on kyllä ajateltava myös sitä, että tämä on meille erittäin iso vetovoimakysymys. Me halutaan ilman muuta matkailijavirtoja Suomeen ja Helsinkiin takaisin, sitten kun matkailu pääsee kunnolla tässä aukeamaan. Tämä on myös erittäin iso kysymys kaupunkilaisille, miten elinvoimainen ja elävä Helsingin kulttuurielämä on.

Ei voi olla myöskään niin, että me tehdään korjaavia toimia muilla sektoreilla, mutta tämä sektori jäisi vaille niistä. Kuitenkin me tiedetään kaikki se, että korona-aika on aiheuttanut erittäin merkittävää haittaa kulttuuritoimialalle kaiken kaikkiaan. Vaikka siitä on puhuttu, siitä on ehkä vähän liian vähän loppujen lopuksi kuitenkin puhuttu. Meillä on paljon enemmän puhuttu siitä, minkälaista haittaa korona on aiheuttanut yrityksille, mutta kulttuurisektorin toimijoita ja freelancereita ja muita, monella se on ollut totaalinen lama. Kyllä meillä on yhteiskuntana-



13.10.2021

kin velvollisuudet korjata tätä tilannetta. Tämä on erittäin tärkeää myös siinä mielessä, että valtuutettu Rantanen on pitänyt näitä asioita hyvin mielestäni jatkuvasti esillä.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä aloitteesta ja erittäin ansiokkaasta keskustelusta, joka nyt on ajankohtaisempi kuin taas pitkään aikaan. Tässä tietysti kannattaa muistaa se, että Helsinki Suomen pääkaupunkina on kyllä erityis-asemassa, mitä tulee kulttuurikentän sekä monipuolisuuteen että ennen kaikkea laajuuteen, millä me toimitaan. Toki myös pitää mielessä se, että kaupunki ei ole kulttuurikentällä ainoa toimija, mutta me annamme signaaleja lukuisille monille erilaisille säätiöille, yhdistyksille, yhteenliittymille, kansalaisjärjestöille, yksittäisille ja ryhmäytyneille taiteilijoille ja toimijoille, joka on tavattoman tärkeää. Tässä on tavallaan suorat toimenpiteet, jossa kaupunki voi tehdä oman osuutensa, mutta sitten on tämä signaali- ja symboliarvo, joka Helsingillä on tavattoman tärkeä. Se kannattaa pitää mielessä ja myös se, että kun jonkinlaisia asiantuntijaverkostoja perustetaan, muistaa myös kulttuuritoimijoiden moninaisuus, että kuulla sitä kentän ääntä ja tukea ja olla avoin tälle moninaisuudelle. Kaikki kulttuuri ei ole suorittavaa, vaan Helsinki on myös kaupunkikulttuurin edelläkävijänä, johon olennaisena osana kuuluu tämän alan yrittäjäys ja toimijuus. Tässä suhteessa toivomme toki, että myös tulevaisuus ja ne signaalit, joita kaupunki lähettää, näyttäisivät tältä osin monipuoliselta.

Mutta on hienoa, että me käydään kulttuurista keskustelua, ja nyt tällä hetkellä tarvitaan tämmöistä kohottavaa ja hyvää ja optimistista ilmapiiiriä. Elämmehän toivon vuosituhatta, kuten edesmennyt kollegani Juha Sihvola rohkeni sanoa.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ei kannata valitella ollenkaan, sillä Helsingin kaupunki jakaa 17 miljoonaa avustuksia kulttuurille joka vuosi, ja ne on nyt juuri työn alla meidän jaostossa ja lautakunnissa. Lisääkin olemme anoneet, niin kuin apulaispormestarin Arhinmäki meille selitti. Kyllä me teemme työtä tosi paljon kulttuurin hyväksi.



13.10.2021

Valtuutettu Pilvi Torsti

Arvoisa puheenjohtaja.

Oikeastaan kolme näkökohtaa, jonka taki otin puheenvuoron. Ensin kiitos valtuutettu Rantaselle ja monille muille, jotka tässä salissa eri vaiheissa viimeisen puolentoista vuoden aikana on tuoneet ajankohdaisia kulttuurialan kysymyksiä esiin. Ehkä äsken sekä valtuutetut Peltonkorpi että Kolbe piti hyvät puheenvuorot laajasta näkökulmasta, joka pitää tietysti Helsingissä tunnistaa. Puhumme yhtäältä kulttuuripoliitikasta, toisaalta matkailukysymyksistä, nuorisopolitiikasta, elinkeinopolitiikasta ja niin edelleen, ja päädyimme sitten toivon vuosisataan, niin kuin Kolbe puheenvuorossaan esimerkillisesti osoitti. Emme voi tarkastella jotenkin kauhean suppeasta näkökulmasta noin ylimalkaan.

Toiseksi tämä vertailu, että mitä Helsinki paikkaa tai on paikkaamatta, niin täytyisi tietysti ehkä myöskin huomata, että silloin kun valtio toimii, toimialana on koko valtakunta. On tietysti selvää, että Helsingillä on aika paljon omaa toimintaa, niin kuin valtuutettu Asko-Seljavaara tuossa toi esiin. Parhaimmillaan nämä tietysti toimii rinnakkain ja yhteen, ja varmaan kukaan ei ole missään vaiheessa tässä salissa ajatellut, että Helsinki lähtee paikkaamaan, mutta Helsinki saattaa olla viisaampi kuin valtio, nopeampi ja tunnistaa myös omat erityispiirteensä.

Kolmantena tuossa strategian hyväksymisen yhteydessä syistä, jotka ehkä osin ymmärränkin, niin kaikki valtuutetut eivät kannattanut hie-man ehkä inspiroituneena ja ex temporekin viikko sitten tekemääni ponsiesitystä, jonka alkuperäinen itse asiassa ajattelu on lähtenyt edelliskaudella ja lukuisia kausia sitä ennen täällä toimineelta Maija Anttilalta, että me nimenomaan kulttuurin saralla huomioisimme pandemia-ajan sopivalla tavalla tulevan vuoden aikana. Toivon edelleen, että tämä tehdään, koska me ollaan myös säästetty kulttuurin resurss-
seja näinä aikoina, kun asioita ei voinut järjestää.

Kiitos.



13.10.2021

322 §

Esityslistan asia nro 33

VALTUUTETTU VILLE JALOVAARAN ALOITE YLEISESTÄ TALVIUINTIPAIKASTA

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä olen iloinen siitä, että tämä talviuintiasia näyttää nyt menevän eteenpäin. Tosin tässä nyt jää vähän vastauksessa auki aikataulu ja muu. Siitä oli kaupunginhallituksessa ilmeisesti keskusteltu, mutta toivon, että tämä ei ole semmoinen asia, mikä jää semmoiseen loppu-, hyvin pitkälliseen odotustilaan vaan että kokonaisratkaisu tähän asiaan löydettäisiin tässä ennemmin pian kuin myöhemmin.

Kiitos.

323 §

Esityslistan asia nro 34

VALTUUTETTU SINIKKA VEPSÄN ALOITE HÄTÄMAJOITUKSEN LISÄÄMISESTÄ ASUNNOTTOMILLE NAISILLE

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos tästä kattavasta vastauksesta, joka sisältää useita myönteisiä lupauksia, joiden toivon todellakin toteutuvan. Etenkin siitä olen iloinen, että henkilöstöä koulutetaan hätämajoituksen kulttuuri- ja sukupuolisensitiivisessä työssä ja tähän tarpeeseen kiinnitetään jatkuvasti huomiota.



13.10.2021

Sekä olen iloinen siitä, että tämä toimenpidesuunnitelma asunnottomuuden ennaltaehkäisemiseksi ja vähentämiseksi jatkuu vielä vuoteen 2022, ja asunnottomien tilannetta pyritään helpottamaan tilapäisen asumisen ja hätämajoituksen ratkaisujen sekä erityistä tukea tarvitsevien palveluiden ja integroitavien ja räätälöityjen ratkaisujen kautta. Tärkeintä mielestäni on, mikä tässä vastauksessa sanotaan, että ensisijaista on pyrkiä järjestämään asunnottomille asunto ja etenkin näille naisille, jotka ovat heikoimmassa asemassa asunnottomuuden kohdatessa. Naisten asunnottomuus on huolestuttavasti lisääntynyt viime vuosina. Toivon, että nämä kaikki, mitä tässä on kirjoitettu, niin toteutuu.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Yhdyn erittäin lämpimästi valtuutettu Vepsän toiveeseen ja kiitän häntä, että hän on tehnyt tämän tärkeän aloitteen. Naisten asunnottomuus on vielä hankalampi haavoittuvampi kysymys kuin miesten kohdalla asunnottomuus. En halua tällä yhtään vähätellä miesten asunnottomuutta, mutta naiset ovat kadulla asunnottomana ollessaan paljon haavoittuvammassa asemassa ja hyväksikäytön kohteeksi joutuvat hyvin herkästi. Tämä on erittäin tärkeä ja iso kysymys, ja toivon, että todellakin tämän ratkaisemiseksi tehdään kaikki mahdollinen.

Pyysin tämän puheenvuoron ennen kaikkea siksi, että haluan teitä kaikkia myös muistuttaa siitä, että nyt 17. päivä on asunnottomien yö, ja on erittäin tärkeää, että tätä kysymystä pidetään esillä. Toivon, että asunnottomien yö voitaisiin jossain vaiheessa lopettaa, että asunnottomuuskysymys olisi ratkaistu siinä vaiheessa.



13.10.2021

324 §

Esityslistan asia nro 35

VALTUUTETTU JUKKA JÄRVISEN ALOITE VAIKUTTAVASTA PÄIHDETYÖSTÄ

Valtuutettu Jukka Järvinen

Hyvää iltaa minunkin puolestani. Tähän aikaan illasta kaikki haluaa varmaan lähteä kotiin, mutta mulla on tärkeää asia vielä viimeisenä. Haluan tuoda esille tämän tekemäni ehdotuksen. Liisa Tallgrenia lainaten hintana elämä. Helsingissä on päihdehaitat kasvaneet heillä, jotka tarvitsevat tuloksellista päihdetyötä näin koronan myötä. Kaupunki tarjoaa huumeiden käyttäjille ensisijaisesti korvaushoitoa. Se on bensaa liekkeihin, kun korvaushoito on laillista huumetta ja vie haetaan. Helsingin psykiatria- ja päihdepalveluissa on otettu käyttöön toipumisorientoitunut hoito- ja palvelumalli, joka mahdollistaa ja tukee kunkin asiakkaan omaa yksilöllistä ja kokonaisvaltaista toipumisprosessia.

Toipumisorientoituneissa palveluissa korostuvat asiakkaan toimijuus ja osallisuus sekä tasaveroinen kohtaaminen ammattilaisen kanssa. Tämän vuoksi palveluja kehitetään ja toteutetaan yhteistyössä vertais- ja kokemusasiantuntijoiden kanssa.

Vastaan. Nämä ovat kauniita sanoja ja mukavia termejä, mutta mikä on vaikuttavuus niiden takana? Vaadin saada nähdä, millaisia elämänlaatua muuttavia muutoksia ihmiset ovat kokeneet päihdepalveluissa, sillä pitäähän muutosta mitata, jotta tiedämme, onko lupaukset ja teot puheiden tasolla. Jos eivät, niin niitä pitää kehittää vaikuttavaan suuntaan. Ainoa asia mitä haluan tietää, ovat vaikuttavuustulokset. Miten veronmaksajien rahat käytetään heidän hyväksi? Uskon heti, että nykyinen toiminta on vaikuttavaa, kun saan tutkimukset eteeni. Helsingissä päihdehaitat ovat kasvaneet erityisesti paljon palveluja tarvitsevilla ja syrjäytyneillä.

Lähes kaikki tietämäni ja tuntemani narkomaanit ovat aloittaneet huumeiden käytön kannabiksesta. Lääketieteelliset perustelut ymmärrän sairauden hoidossa. Nyt Helsingin varoja kuluu useita miljoonia joka vuosi tuloksettomaan päihdetyöhön. Muistetaan, että me aikuiset ollaan lapsillemme esimerkkejä myös päihteiden käytössä. Suurin osa



13.10.2021

ihmisistä onneksi osaa käyttää alkoholia, mutta ne jotka eivät osaa, tarvitsevat apua, ja siihen Helsingillä on varaa.

Teenkin ponsiesityksen:

Valtuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta arvioida kaupungin päihdetyön vaikuttavuutta ja tuloksellista päihdetyötä.

Kiitos.

Valtuutettu Fardoos Helal

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, Jukka, puheenvuorosta. Kannatan.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig