



6.10.2021



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

17 – 2021

Kokousaika: 6.10.2021 klo 18.00 – 00.06

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

17 – 2021

Mötestid: 6.10.2021 kl 18.00 – 00.06

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



6.10.2021

286 §.....	6
Esityslistan asia nro 3	6
HELSINGIN KAUPUNKISTRATEGIA 2021–2025	6
Pormestari Juhana Vartiainen	6
Valtuutettu Maarit Vierunen	10
Valtuutettu Reetta Vanhanen.....	13
Valtuutettu Elisa Gebhard	15
Ledamoten Mia Haglund.....	17
Valtuutettu Jussi Halla-aho	19
Ledamoten Marcus Rantala.....	21
Valtuutettu Mikael Jungner	23
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	25
Valtuutettu Mika Ebeling	27
Valtuutettu Maria Ohisalo	29
Valtuutettu Dani Niskanen	30
Valtuutettu Sari Sarkomaa	31
Valtuutettu Petrus Pennanen.....	32
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	34
Valtuutettu Sanna Vesikansa.....	34
Apulaispormestari Daniel Sazonov	36
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	38
Valtuutettu Pekka Sauri	39
Valtuutettu Pentti Arajärvi	40
Valtuutettu Pilvi Torsti	41
Valtuutettu Veronika Honkasalo	43
Valtuutettu Mari Rantanen	44
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	46
Valtuutettu Vesa Korkkula	47
Valtuutettu Matias Pajula	48
Valtuutettu Atte Harjanne.....	49
Valtuutettu Mirita Saxberg	50
Valtuutettu Amanda Pasanen	51
Valtuutettu Dani Niskanen (vastauspuheenvuoro).....	52
Valtuutettu Amanda Pasanen (vastauspuheenvuoro).....	53
Valtuutettu Jenni Pajunen.....	53
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	54
Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)	56
Valtuutettu Anniina Iskanius	56
Valtuutettu Nina Suomalainen	57
Valtuutettu Pia Pakarinen	58
Valtuutettu Harry Bogomoloff.....	59
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	61



6.10.2021

Valtuutettu Seija Muurinen	62
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	63
Valtuutettu Teija Makkonen	64
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	65
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	66
Valtuutettu Arja Karhuvaara	68
Valtuutettu Sinikka Vepsä	69
Valtuutettu Titta Hiltunen	70
Valtuutettu Maaret Castrén	71
Valtuutettu Otso Kivekäs	72
Valtuutettu Pia Kopra	73
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	75
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	75
Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)	76
Valtuutettu Osmo Soininvaara	76
Valtuutettu Mikko Paunio	77
Valtuutettu Laura Korpinen	79
Valtuutettu Sini Korpinen	80
Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)	82
Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)	82
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	82
Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)	82
Valtuutettu Sini Korpinen (vastauspuheenvuoro)	83
Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)	83
Valtuutettu Sini Korpinen (vastauspuheenvuoro)	83
Valtuutettu Sami Muttilainen	83
Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)	85
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)	85
Ledamoten Björn (replik)	85
Valtuutettu Mari Holopainen	86
Valtuutettu Johanna Nuorteva	87
Valtuutettu Joel Harkimo	89
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner	89
Valtuutettu Tuomas Rantanen	90
Valtuutettu Hilka Ahde	91
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin	92
Valtuutettu Jussi Halla-aho	93
Valtuutettu Nuutti Hyttinen	94
Valtuutettu Mahad Ahmed	96
Valtuutettu Mari Rantanen	96
Valtuutettu Mika Ebeling	97
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	98
Valtuutettu Laura Kolbe (vastauspuheenvuoro)	98



6.10.2021

Valtuutettu Pilvi Torsti (vastauspuheenvuoro)	99
Apulaispormestari Daniel Sazonov	99
288 §.....	100
Esityslistan asia nro 5	100
MERI-RASTILAN ITÄOSAN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12571).....	100
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	100
Ledamoten Björn Månsson (replik)	104
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)	104
Valtuutettu Otso Kivekäs	104
Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)	106
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)	106
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	106
Valtuutettu Minja Koskela (vastauspuheenvuoro)	107
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)	107
Ledamoten Mia Haglund.....	107
Apulaispormestari Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)	109
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	109
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)	110
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	110
Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)	111
Valtuutettu Ville Jalovaara	111
Valtuutettu Elina Kauppila.....	112
Valtuutettu Sami Muttilainen	113
Valtuutettu Mari Holopainen	113
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	114
Valtuutettu Amanda Pasanen	115
Valtuutettu Sinikka Vepsä	116
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	116
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	117
Ledamoten Mia Haglund.....	118
Valtuutettu Tuomas Rantanen	118
Valtuutettu Laura Korpinen	119
Apulaispormestari Daniel Sazonov	120
Valtuutettu Harry Bogomoloff.....	121
Valtuutettu Elina Kauppila.....	121
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner.....	121
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	122
Valtuutettu Minja Koskela	122
Valtuutettu Sinikka Vepsä	123
Valtuutettu Otso Kivekäs	123
Valtuutettu Maarit Vierunen	124



6.10.2021

Valtuutettu Laura Kolbe	125
Valtuutettu Ville Jalovaara	126
Valtuutettu Sami Muttilainen	126
Apulaispormestari Daniel Sazonov	126
Valtuutettu Mari Holopainen	127
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)	128
Valtuutettu Elina Kauppila	128
Valtuutettu Sinikka Vepsä	128
Valtuutettu Mahad Ahmed	129
Ledamoten Mia Haglund	129
Valtuutettu Tuomas Nevanlinna	129
Valtuutettu Sami Muttilainen	130
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	130



6.10.2021

286 §

Esityslistan asia nro 3

HELSINGIN KAUPUNKISTRATEGIA 2021–2025

Pormestari Juhana Vartiainen

Kiitos, arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Eikö ole mukavaa olla taas kaikki täällä paikalla? Tämä on itse asiassa aivan ihanaa.

Hyvät valtuutetut.

Kasvun paikka. Tämä muistaakseni kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja Tommi Laiton ehdotus, yksi monista ehdotuksista, otsikoksi meidän strategialle pitää leikkisällä tavalla sisällään paljon siitä ajattelusta, joka tätä strategiaa kantaa. Sehän tarkoittaa sitä, että Helsinki on kasvun paikka, jossa menemme eteenpäin. Voimme katsoa tulevaisuuteen optimisesti, vaikka aikaamme varjostavat monenlaiset huolet. Toisaalta voimme ajatella, että tämä on myös meille kasvun paikka. Meidän täytyy henkisesti kasvaa, toiminnallisesti tehdä hyviä päätöksiä. Kasvu voi olla luonteeltaan materiaalista, tai siinä voidaan nähdä henkisten arvojen kasvua. Kaikki nämä asiat heijastuvat tässä strategiassa ja itse asiassa myös tässä prosessissa.

Kun me neuvoteltiin tästä pormestaripuolueiden kesken, tunsin, että siinä kasvoimme myös yhteen ja olimme kuuntelemaan toistemme näkemyksiä. Yritin tietysti myös näitä neuvotteluja johtaa ja vetää niin, että mahdollisimman laajasti myös muut ryhmät olivat ajan tasalla siitä, mitä oli tapahtumassa, ja heidän näkemyksiään kuunneltiin. Tällä tavalla Helsingin kaupunginkin tulee olla kaupunki, jossa voi toteuttaa itseään, luoda mahdollisuuksia ja tarttua niihin. Helsingin täytyy olla erinomainen paikka kasvaa lapsesta aikuiseksi, kasvattaa osaamistaan ja kaikkea sitä hyvää, johon haluaa elämässään satsata.

Erityisesti tärkeitä nyt neljän vuoden aikana ja koko vuosikymmenen aikana on se, että meillä on hyvää kasvua talouden puolella, mutta luontoa ja ympäristöä kunnioittavaa kasvua ja sellaista kasvua, joka



6.10.2021

koituu kaikkien hyväksi, niin että meidän kaupunkimme ei muutu eriarvoisemmaksi tai segregoituneemmaksi.

Helsingfors är redan i nuläget en av världens bästa städer för människor som vill skapa ett gott liv och en bra framtid eller fostra barn, förverkliga drömmar och leva ett fritt liv. Framtiden förutsätter dock att vi alla lever på ett ansvarsfullt och klokt sätt, för att vi också framgent ska klara oss bland alla förändringar som utmanar oss. Helsingfors ska erbjuda ett läge för tillväxt.

Olemme pyrkineet siihen, että tämä esitys yhteiseksi strategiaksi noudattelisi mahdollisimman pitkälle nimenomaan ajatusta strategiasta eli isoista suuntaviivoista, jotka ohjaavat toimintaamme seuraavat neljä vuotta – ja kernaasti myös siitä eteenpäin. Meidän täytyy katsoa eteenpäin koko vuosikymmentä ja vuosisataakin, kun me ajattelemme taloudellisia ja eritoten ilmastohaasteita.

Emme luettele strategiassa kaikkia mahdollisia osa-alueita tai tulevien neljän vuoden toimenpiteitä, vaan luomme isoa kuvaa ja näkymää ja toiminta-ajatusta ja logiikkaa siihen, miten me vastaamme tulevaisuuden muutoksiin, ratkaisemme pulmia sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä. Me haluamme mennä kohti parempaa kaupunkia, hyvää ja kestävää elämää kaikille helsinkiläisille.

Aikaisempi strategia oli Maailman toimivin kaupunki, ja tietysti haluamme sitä toteuttaa vastedeskin. Emme ole vaihtaneet sitä sloganin ”maailman toiseksi toimivin kaupunki”, vaan edelleenkin haluamme olla toimivin kaupunki. Tässä kuitenkin koitamme tuoda uusia ajatuksia tähän pyrkimykseen.

Varsinkin strategian aluksi kartoitetaan sitä, mitkä on toimintaympäristönäkymät Helsingissä nyt, tällä vuosikymmenellä ja tulevina neljänä vuotena. Näistä ympäristön ja meidän oman muutosprosessin asioista, niin meidän on syytä minusta sanoa selvästi sekä optimismin ja ilon aiheet että myös ne pulmat ja haasteet, joiden edessä me ollaan ja joiden edessä meidän on tehtävä viisaita valintoja.

Strategiaa sävyttää tässä alkuanalyysin valossa optimismi. Se optimismi on perustelua, koska riittävän monipuolisen elinkeino- ja väestörakenteen kaupungilla on nykyaikaisessa maailmantaloudessa hyvät näkymät. Tämä näkyy selvästi maailmassa monissa maissa. Nykyaikainen talouskasvu on nimenomaan kaupunkien kasvua. Me tiedetään tutkimuksesta, että kun ihmiset on lähellä toisiaan, he ovat tuottavampia ja luovempia ja yleensä onnellisempiakin. Sellaiset kaupungit, joissa on



6.10.2021

riittävän monipuolinen elinkeinorakenne, pärjäävät kyllä globaaleissa rakennemuutoksissa ja talouden myllerryksissä. Kun pidetään viisaasti huolta tasapainoisen kasvun edellytyksistä, ekologisista reunaehdoista, talouden tasapainosta ja sosiaalisesta harmoniasta, uskon, että me pystytään tällaisen hyvän näkymän tiellä jatkamaan. Se on tärkeää muuten koko valtakunnassa, jossa on kuitenkin monenlaista niuvuutta ja epäuskoa taloudellisen tulevaisuuden suhteen. Pidämme huolen siitä, että Helsinki on optimistinen, yllätyksellinen, kansainvälinen kaupunki. Elämäntapa täällä on aina perustunut avoimuuteen ja kaupunkilaisten mahdollisuuteen toteuttaa itseään ja tuntea itsensä vapaiksi.

Samalla pitää toisaalta muistaa, että maailman muutokset ja meillä meillä olevat trendit edellyttävät meiltä kaikilta viisautta ja vastuullisuutta päättäjinä. Käsillä on sellaisia muutoksia, jotka haastaa taloutta ja palveluita ja ehkä joiltain osin jopa elämäntapaamme. Kaksi suurta megamuutosta maailmassa on tietysti ilmastonmuutos ja Suomessa taloudellisia reunaehtoja rajaava ja määrittävä ikääntyminen.

Ikääntyminen vaikeuttaa meidän taloudellista liikkumavaraamme. Se tekee niin, tämä vaikutus näkyy koko valtakunnassa kestävyysvajeena. Meillä on pienempi aktiiviväestö, työikäinen väestö suhteessa vanhoihin ihmisiin, jotka tarvitsevat hoivaa. Se vaikeuttaa julkistalouden hoitoa. Tällaista kestävyysvajetta ei Helsingissä tähän mennessä suoraan ole ollut, mutta sama ilmiö näkyy jo siinä, että meillä on tärkeässä palvelutuotannossamme enenevästi vaikeuksia löytää riittävästi työvoimaa. Se näkyy myös välillisesti siinä, että julkistaloudessa poliittisessa päätöksenteossa syntyy painetta siirtää kestävyysongelmia entistä enemmän Helsingin kannettavaksi. Tällainen riski on myös sote-uudistuksella, joka on hyväksytty. Meidän täytyy vahvasti puolustaa Helsingin etua suhteessa valtiovaltaan, jotta me tätä riskiä pienennämme tai sen minimoimme.

Tällä, hyvät ystävät, mä haluan alleviivata sitä, että tällaiset asiat rajaa meidän taloudellista liikkumavaraa. Helsingihän on tähän mennessä ollut vauras kaupunki, jossa päätöksenteossa on usein lähdetty siitä, että kyllä meillä on varaa. Kasvu hoitaa, verotulot kasvaa. Voimme panna rahaa sinne, tänne. Ihan samanlaiseen huolettomuuteen meillä ei ole enää varaa. Meidän täytyy huolellisemmin varjella talouttamme, jotta me ollaan vastedeskin vahva kaupunkitalous ja vahvojen kaupunkilaisten talous, jolloin me voidaan esimerkiksi tuleviin pandemiakriiseihin tai vastaaviin kriiseihin vastata, niin että meillä on resursseja ja olemme taloudellisesti toimintakykyinen.



6.10.2021

Kaikki tämä vaatii meiltä paljon. Työvoimapulan haaste on iso. Me haluamme, meidän on pakko olla entistä houkuttelevampi ja parempi työnantaja ja parantaa veto- ja pitovoimaamme työnantajana, edistää työperäistä maahanmuuttoa, nuorten aikuisten muuttamista tänne opiskelijoiksi ja työtä tekemään.

Toinen valtava megamuutos on tietysti ilmastonmuutos. Ihmiskunnan yhteinen haaste, jonka puolesta haluamme, että Helsinki tekee vähintään oman osuutensa ja kernaasti enemmän. Tämä kunnianhimo näkyy strategiassa. Aikaistamme hiilineutraaliustavoitettamme vuoteen 2030, uudistamme Hiilineutraali Helsinki -toimenpideohjelman. Samalla kun teemme osuutemme näissä globaaleissa talkoissa, otamme vastuamme siitä, että tiedämme, että ilmastonmuutos voi kuitenkin kaikista näistä ponnisteluista huolimatta edetä. Meidän on entistä selvemmin ryhdyttävä toimenpiteisiin, joilla me myös suojaudumme ja suojaamme helsinkiläisten elämänmuotoa ja omaisuutta ja toimintatapoja, helsinkiläisiä ympäristö- ja ilmastonmuutoksen vaikutuksilta, kuten sään ääri-ilmiöiltä tai peräti nousevalta vedeltä joskus vuosikymmenten kuluessa. Toivokaamme, että kauhuskenaariot ei toteudu, mutta katsotaan niitä realistisesti ja niin, että helsinkiläiset voi ajatella, että me päättäjät olemme tietoisia ja pidämme huolta helsinkiläisten asioista.

Tietysti kestävässä kasvussa on olennaista ja itselleni tärkeää se, että me vahvistamme, pidämme Helsingin kaupungin talouden ja helsinkiläisten talouden vahvana. Se on tietysti materiaallinen edellytys sille, että Helsinki on hyvä paikka kasvaa lapsesta aikuiseksi, toteuttaa unelmiaan, kouluttautua. Me sitoudumme tässä vastuuperiaatteeeseen käyttömenojen kasvussa ja alamme kartoittaa uudistuksia, joilla voimme tuoda lisää tehokkuutta, tuottavuutta, taloudellista liikkumavaraa ja voimavaroja kaupungin toimintaan. Koitamme tietenkin pitää huolen siitä, että vahva talous ei ole vain kaupungin talous, vaan myös kaupunkilaisten talous.

Kestävyys on myös sosiaalista kestävyyttä. Me tiedämme, että kaupungit ovat eteenpäin katsovan optimismin paikkoja, kun asiat menee hyvin. Mutta kaupungeissa näkyy ja on aina näkynyt elämän hauraus ja ihmiselämän nurjat puolet. Meidän päättäjien tehtävänä on myös varmistaa, ettei kaupunginosien välinen eriarvoistuminen Helsingissä syvene. Sehän on yksi megatrendi, tuloerot ja eriarvoisuuden yltyminen. Se on onneksi ollut Helsingissä kohtuullisen hyvin hallinnassa. Emme ole tähän mennessä epäonnistuneet, mutta meillä on strategiakeskusteluissa ja uskon, että tässä valtuustosalissakin suuri yksimielisyys



6.10.2021

siitä, että me työskentelemme aktiivisesti sen puolesta, että erot ta-
saantuvat, asunnottomuus vähenee, niin että meillä kaikkialla on hyviä
kouluja.

Hyvät ystävät.

Monissa näissä asioissa menestyksen edellytys tämän tulevaisuuden-
näkömään kannalta on laadukas varhaiskasvatus ja koulutus. Niissä luo-
daan, syntyy uusia helsinkiläisiä, oli heidän synnyinpaikkansa missä
vaan. Helsingin tulee olla maailman paras ja yhdenvertaisin paikka
oppia. Kaikkialla pitää olla hyviä kouluja ja polku varhaiskasvatuksesta
perusopetukseen, toiselle asteelle ja siitä eteenpäin. Näiden pitää toi-
mia. Turvaamme koulujen perusrahoituksen ja toteutamme lähipäivä-
kotiperiaatteen. Laadimme toimenpiteet henkilöstön saatavuuden pa-
rantamiseksi ja alamme toteuttaa niitä.

Hyvät ystävät.

Meistä jokaisella tässä salissa on vastuu pääkaupunkimme kehittämi-
sestä ja eteenpäin viemisestä. Uskon, että hyvällä yhteistyöllä toisi-
amme kuunnellen etenemällä rakennamme pala palalta parempaa Hel-
sinkiä. Tavoitteenamme on kaupunki, jossa kaikki elämäntavat ja mieli-
piteet voivat olla sopusoinnussa. Toivottavasti tämä näkyy myös yhtei-
sessä työskentelyssämme, unohtamatta määrätietoisuutta yhteisesti
sovittujen asioiden toteuttamisessa. Iloitkaamme siitä, että meillä on
aika erilaisia mielipiteitä tässäkin salissa. Helsinki on meille tärkeä
paikka, koti, jossa me kaikki rakennamme parempaa elämää ja tulevai-
suutta. Toivottavasti neljän vuoden jälkeen voimme olla entistä ylpeä-
mpiä rakkaasta kotikaupungistamme. Me teemme työtä kaikkien kaupun-
kilaisten puolesta, samalla kun me teemme, meillä on aktiivinen rooli
maailmanlaajuisten haasteiden ratkaisijoina.

Olkamme kaupunki, jossa tehdään hyvää.

Kiitos.

Valtuutettu Maarit Vierunen

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutettukollegat.

Uusi strategia kuvaa jo sen nimestä lähtien, kuinka Helsingin pitää
kyetä kasvamaan ja vastaamaan tulevaisuuden suuriin muutoksiin.



6.10.2021

Edessä on haasteita, joiden edessä meidän täytyy olla nöyrinä. Väestömme ikääntyy, palvelun tarpeet monimuotoistuvat ja samalla sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus siirtää rahaa meiltä muualle Suomeen. Samaan aikaan laadukkaiden palveluiden tarjoamisen ja kestävästä taloustilanteesta ohella meidän täytyy vastata ilmastonmuutokseen kunnianhimoisilla toimilla.

Yhteisten strategianeuvottelujen lopputulos on tasapainoinen ja tarjoaa raamit kestävästä ja kasvavan Helsingin rakentamiseen. Haluammekin kiittää kaikkia neuvotteluihin osallistuneita ryhmiä hyvästä yhteistyöstä ja toivomme, että hyvähenkinen näkökulmien yhteensovittaminen jatkuu tulevaisuudessakin.

Hyvät valtuutetut.

Sote-uudistuksen aiheuttamista haasteista huolimatta Helsingissä ei tietenkään heitetä hanskoja tiskiinkin. Päinvastoin, strategiaesitys tarjoaa suunnan sujuvaan hoitopääsyyn niin suun terveydenhuollossa kuin perusterveydenhuollossakin. Nykyisten hoitopääsyn haasteiden ratkaisemisen ohella strategia ohjaa Helsinkiä kohti vaikuttavampia ja toimivampia palveluita. Digitalisaation, moniammatillisen yhteistyön, palvelusetelien ja myös yksityisten palveluiden avulla pystymme tarjoamaan vastinetta veronmaksajien rahoille ja ihmiset ajoissa hoitoon.

Kiitämme neuvottelutulosta myös siitä, että strategiassa on päätetty panostaa olennaisesti Helsingin palveluverkon epäkohtiin. Asunnottomuuden poistaminen vuoteen -25 mennessä, lastensuojelun kehittäminen ja terapiatakuun käyttöönotto vastaavat selkeisiin sosiaalisiin haasteisiin kaupungissamme. Myös erillinen 65 miljoonan euron koronapaketti on osoitus vastuullisesta tavasta korjata koronapandemian aiheuttamia vahinkoja.

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin tavoite on olla maailman paras ja yhdenvertaisin paikka oppia. Tämä kuvaa hyvin sitä lopputulosta, jota kohti Helsingin tulee kulkea. Strategian konkreettiset askelmerkit kohti mahdollisuuksien tasaa arvoa ovat erittäin kiitettäviä. Meidän on välttämätöntä panostaa koulutuspolutta, joka vaiheeseen lähellä kotia olevista varhaiskasvatuspaikoista laadukkaaseen peruskoulutukseen ja toisen asteen opetukseen. Yksityisen hoidon tuen korotus on keino parantaa perheiden palveluja ja vahvistaa alan yrittäjyyttä.



6.10.2021

Ei ole mahdollista sivuuttaa Helsingissä tällä hetkellä olevaa henkilöstöpulaa. Henkilöstöpulan vaikutukset näkyvät niin kasvatuksen ja koulutuksen kuin sosiaali- ja terveydenhuollon puolella. Henkilöstön veto- ja pitovoima on kysymys, jonka eteen täytyy tehdä työtä. Kunnioitetaan tekojen kautta kaikkia niitä ammattilaisia, jotka päivittäin työskentelevät paremman Helsingin puolesta.

Hyvät valtuutetut.

Olemme tyytyväisiä siihen, että pormestarin strategiaesitys on kokonaisuus, jota myös tulevat sukupolvet voivat pitää eteenpäin katsovana. Strategia lähestyy kestävyyttä ja vastuullisuutta kokonaisvaltaisesti. Samaan aikaan kuin hiilineutraaliustavoitetta kiristetään ja ilmastomuutoksen vaikutuksiin varaudutaan, pidetään huolta siitä, että päätökset ovat taloudellisesti ja sosiaalisesti vakaalla pohjalla.

Strategiassa rakennetaan tulevaisuuden kuvaa vastuullisesta Helsingistä. Tasapainoisen liikkumisen kehittäminen yhdistettynä maanalaisiin ratkaisuihin, kestäviin rakennustavoitteisiin ja lähiluonnonsuojeluun ansaitsevat kaikki paikkansa strategiassa. On tärkeää, että strategiassa esitetään älykkäitä liikenneratkaisuja niin keskustassa asuvien kuin Östersundomin asukkaiden osalta. Samalla Helsinki on avoin muulle maailmalle. Kaupungin tavoitteena on olla houkutteleva kohde niin muualta Suomesta muuttaville kuin kansainvälisille opiskelijoille ja osaajille perheineen.

Arvoisa puheenjohtaja.

Olemme iloisia siitä, että Helsingin strategiaesitys lähestyy kaupunkia elämänilon kautta. Strategiassa ymmärretään elävän taiteen, kulttuurin ja tapahtumien merkitys Helsingin kannalta olennaisena vetovoimatekijänä. Koronan aiheuttama yhteiskunnan sulkeutuminen muistutti meitä kaikkia siitä, mikä arvo taiteella, kulttuurilla ja tapahtumilla on osana kaupungin identiteettiä. Jaamme strategian kulttuuria vaalivan sydämmellisen näkemyksen.

Hyvät valtuutetut.

Kaikki me tiedämme, että samalla kun kaupungissa tehdään paljon hyvää, täytyy tämän kaiken perustua taloudellisesti kestäväälle pohjalle. Siksi Helsingillä on kasvun paikka myös tulopuolella. Kaikki lähtee loppujen lopuksi siitä, että yritykset ottavat riskiä, työllistävät ja luovat uutta. Tästä syystä strategian kirjaukset yrittäjyyden edistämiseksi ovat erityisen tärkeitä. Poistetaan yrittäjyyden ja yritysten toiminnan esteitä



6.10.2021

ja tehdään Helsingistä toimija, joka etsii ratkaisuja ongelmiin – ei ongelmia ratkaisusta. Menopuolella puolestaan strategian kirjaukset sitovasta talousraamasta maltilliseen tuottavuustavoitteeseen takaavat sen, että emme elä tulevien sukupolvien taakaksi.

Arvoisa puheenjohtaja.

Vielä kerran haluamme kiittää kaikkia ryhmiä tasapainoisen ja hyvän yhteistyön lopputuloksesta, josta tämä strategiaesitys on osoitus. Toivomme, että tämän strategian avulla pääsemme kaikki yhdessä kasvaamaan ja kasvattamaan Helsinkiä yhä hienommaksi kaupungiksi. Kokoomuksen ryhmä kannattaa lämpimästi strategian hyväksymistä.

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Helsinki ottaa historiallisen suuren harppauksen ilmastokriisin ratkaisujen edelläkävijänä. Olemme päättäneet tässä strategiassa olla suunnannäyttäjä Suomen ilmastopolitiikassa aikaistamalla hiilineutraaliustavoitettamme vuoteen 2030 ja asettamalla nollapäästötavoitteen vuoteen -40. Pyrimme hiilineutraaliuteen ilman uusia investointeja biomasan polttoon, mikä on myös kansainvälisesti kova saavutus. Aikaistamme Salmisaaren hiilivoimalan sulkemisesta jo ennen vuotta -29. Linjaamme tässä yhdessä päästövähennysohjelman päivittämisestä. Konkreettisia toimia tarvitaan erityisesti liikenteen päästöjen vähentämiseksi.

Tällä valtuustokaudella jokainen päätös on ilmastopäätös. Ilmastokriisi ja päästöjen vähentäminen on huomioitava kaikissa investoinneissa. Jatkamme Helsingin kehittämistä raideliikenteen verkostokaupunkina. Tavoittelemme strategiassa joukkoliikenteen, pyöräilyn ja kävelyn kulumuoto-osuuden kasvua.

Ilmastokriisi vaatii Helsingiltä myös sopeutumista. Sään ääri-ilmiöt voivat yleistyä Suomessakin. Viime heinäkuussa ikääntyneiden hätä näkyi päivystäessäni sairaalan ruuhkaisissa yövuoroissa. Sopeutumiseen tarvitaan laaja-alaisia toimenpiteitä. Kaupungin vehreyden ja puiden määrää on lisättävä.

Arvoisa puheenjohtaja.



6.10.2021

On liikuttunut olo siitä, että Vartiosaaren luonto säilyy tuleville helsinkiläisille. Olemme tehneet vihreissä vuosia työtä tämän tavoitteen eteen. Tämän strategian ytimessä on, että kaupunki voi kasvaa vain kestävästi lähiluontonsa huomioiden. Helsingin arvokkaimmille luontoalueille ei osoiteta rakentamista. Helsingiläisten rakastama keskuspuisto turvataan rakentamiselta ja Stansvikin kallion asemakaava arvioidaan uudelleen metsäluonnon arvojen näkökulmasta. Toteutamme Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen ohjelmaa kunnianhimoisesti ja perustamme joka vuosi viisi uutta luonnonsuojelualuetta.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos jokaisen rokotteen ottaneen kaupunkilaisen olemme päässeet avaamaan Helsingin. Toipumisen tie on kuitenkin vielä pitkä. Päättämme tässä 65 miljoonan euron tuesta lasten ja nuorten oppimisväijeen korjaamiseksi, hoitojonojen purkamiseksi ja kulttuurikentän tukemiseksi. Vihreiden tavoite on rakentaa mielen hyvinvoinnin Helsinki. Otamme ensi vuonna käyttöön terapiatakuun, laajennamme matalan kynnyksen mielenterveyspisteitä ja lisäämme lyhytpsykoterapiaa. Lasten ja nuorten mielenterveyspalvelujen hoitoketjun parantamista jatketaan yhdessä HUSin kanssa.

Strategia turvaa koulutuksen rahoituksen. Toteutamme lähipäiväkotiperiaatteen ja takaamme laadukkaan varhaiskasvatuksen jokaiselle lapselle. Ehkäisemme koulujen eriytymistä vahvistamalla myönteisen erityiskohtelun rahoitusta. Helsingissä lisätään lukiopaikkoja ja varmistetaan riittävä lähiopetus ammatillisessa koulutuksessa. Nuorten tavoittamiseksi on lisättävä etsivää nuorisotyötä.

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluamme tehdä Helsingistä parhaan kaupungin perustaa perhe. Raskeiden ja synnytyksen hoitopolkua on uudistettava. Vauvaperheet tarvitsevat matalan kynnyksen tukea. Helsingin perusterveydenhuoltoa kehitetään hoidon jatkuvuuden ja pysyvien hoitosuhteiden näkökulmasta. Asunnottomuus poistetaan ja palvelut, kuten esimerkiksi etsivä sosiaalityö, jalkautuvat sinne, missä helsinkiläiset tarvitsevat tukea.

Toimiva kaupunki vaatii ratkaisuja henkilöstöpulaan. Meillä on vakavia haasteita esimerkiksi varhaiskasvatuksen, opettajien ja hoitohenkilöstön saatavuudessa. Tähän tarvitaan laajoja ja tehokkaita toimenpiteitä palkkaohjelmasta työolojen parantamiseen. Myös työperäistä maahanmuuttoa on edistettävä kaupungin keinoin. Olemme linjanneet strategiassa vastuullisesti yhteisistä talousperiaatteista. Tuottavuutta haetaan



6.10.2021

nyt todellisista rakenneuudistuksista, mikä mahdollistaa palvelujen lisärahoituksen. Kasvavan kaupungin tarvitsemat investoinnit voidaan toteuttaa rohkeasti.

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Tämä strategia luo toivoa tulevaisuuteen. Meille vihreille on erityisen tärkeää, että kannamme vastuuta ilmastotoimista, koronaviruksen jälkihoidosta ja talouden rakenneuudistuksista. Suojellemme Helsingin arvokasta luontoa tuleville sukupolville.

Kiitos kaikille ryhmille yhteistyöstä.

Valtuutettu Elisa Gebhard

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin uusi strategia luodaan tilanteessa, jossa globaalin pandemian jäljiltä joudumme jälleenrakentamaan paljon. Vanhaan ei kuitenkaan ole paluuta, vaan Helsingin on pikemminkin pystyttävä parempaan. Määrätietoisesti toteutettuna strategia viitoittaa Helsingin tietä kohti tasapainoisempaa kaupungin kehittymistä ja ilmastoystävällisempää tulevaisuutta. Kohti parempaa normaalia. Varsinainen työ lähtee kuitenkin käyntiin vasta strategian tultua hyväksytyksi. Vain tehokas toteuttaminen ja mittaaminen varmistavat, että hyvät tavoitteet tulevat todeksi kaupunkilaisten arjessa.

Hyvät valtuutetut.

Asuinalueiden eriarvoisuuskehitys vei Helsinkiä väärään suuntaan jo ennen pandemiaa uhaten koko kaupungin kehittymistä. Meillä oli liikaa turvaverkkojen ulkopuolelle putoamaan päässeitä nuoria ja liian pitkät jonot terveysasemille jo ennen koronaa. Pandemiakaan ei ole kohdellut kaikkia kaupunkilaisia, ikäluokkia tai ammattiryhmiä tasa-arvoisesti. Siksi meille sosialidemokraateille on hyvin tärkeää, että strategiaehdotus sisältää vahvan painotuksen eriarvoisuuden torjuntaan. Esimerkiksi SDP:n ryhmäaloitteessaan vaatima koronaelpymisen ohjelma toteutetaan. 65 miljoonan lisärahoituksella mahdollistetaan hyvinvointi- ja oppimisenvelan purkaminen sekä kulttuurin tuki.

Nuorten hyvinvoinnin tukemisessa koulumaailmalla on valtava merkitys. On tärkeää, että varhaiskasvatuksen osallistumisasteen nostosta lähtien aina oppivelvollisuuden laajentamiseen saakka huolehditaan,



6.10.2021

että jokainen lapsi ja nuori on oikeutettu oppimaan ja yhdenvertainen koulu mahdollistaa oman tiensä löytämisen jokaiselle. Siksi on merkittävää, että Helsingin koulutuksen kehittämiselle ollaan luomassa strategiset tavoitteet vuoteen 2030 saakka. Lisäksi vuonna -22 käyttöönotettava terapiatakuu sekä varhaisen vaiheen mielenterveyspalveluiden saatavuuden parantaminen tuovat helpotusta tilanteeseen, jossa apu mielenterveyden ongelmiin on liian vaikeasti saatavissa.

Tiedämme myös, kuinka koetuksella kaupungin henkilöstön jaksaminen on pandemian keskellä ollut. Siksi nyt on erityisen tärkeää, että varmistamme työsuhteiden muutosturvan, selvitämme yhdessä henkilöstön kanssa ratkaisuja osaajapulaan vastaamiseksi ja jatkamme palkkakehitysohjelmaa strategiaehdotuksen mukaisesti. Sisältääpä ehdotus myös paljon muita toimia kaupungin alueiden tasa-arvoisuuden vahvistamiseksi.

Arvoisat valtuutetut.

Kaupungin kasvun on oltava kestävää sosiaalisesti ja taloudellisesti, mutta ilmastokestävyys asettaa raamit koko elinympäristömme kantokyvylle. Siksi pidämme erittäin tärkeänä, että hiilineutraaliustavoite on aikaistumassa vuodelle 2030 ja luomme uskottavat askelmerkit tavoitteen saavuttamiseksi. Esimerkiksi joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräliikenteen kulkumuoto-osuuden kasvattaminen on toimenpide, joka tukee paitsi kaupunkitilan tehokasta käyttöä myös ilmastotavoitteitamme.

Kaupungin kehittäminen on jatkuvaa tasapainoilua kaupungin asukasmäärän kasvun, uusien kotien ja joukkoliikenneyhteyksien rakentamisen sekä lähiluonnon välillä. Strategiaesitys tuo vakautta tähän keskusteluun ja linjaa myös kaupunkilaisten oikeudesta lähiluontoon.

Hyvät kuulijat.

Vaikka strategiaehdotuksessa on paljon hyvää, se ei ole täydellinen. Me sosialidemokraatit toivomme huomattavasti nykyistä enemmän kunianhimoa omaishoidon tukemiseen, ikäihmisten hoivaan ja terveysasemien hoitonojen purkamiseen. Haluamme, että jokainen helsinkiläinen pääsee kiireettömään hoitoon viikossa. Tämä edellyttää resursseja ja selkeitä strategisia päämääriä, joiden toteutumista seurataan. Meidän tulee vaatia terveyspalvelujärjestelmältämme enemmän, eikä kiireettömään hoitoon pääsy voi olla erinäisten hankkeiden ja projektien varassa.

Arvoisat valtuutetut.



6.10.2021

On hienoa, että yhteisymmärrys on saavutettu myös riittävien investointien kautta tavoiteltavasta kestävästä kasvusta ja vahvasta kaupunkitaloudesta. Kaupungin vetovoimaisuus ja kaupunkilaisten hyvinvointi tukevat myös koko Helsingin kukoistusta. Siksi toivon, että emme tyydy vain jälleenrakentamiseen, vaan pyrimme jokaiselle paremman kaupungin kehittämiseen – uuteen parempaan normaaliin. Siihen tämä strategia antaa hyvät edellytykset.

Kiitos.

Ledamoten Mia Haglund

Värderade ordförande. Bästa fullmäktigeledamöter.

Ranskan kielessä käytetään samaa sanaa kuvaamaan sekä aikaa että säätä. Arvelen sen johtuvan siitä, miten sään vaihtelusta muodostuneet vuodenaajat ovat kautta aikojen kellon lailla ryhmittäneet ihmisten elämänkulkua. Tiedetään, milloin on oikea aika kylvää perunaa, milloin poimitaan marjat ja sienet. Vuosi vuodelta tämä jääkaudesta asti melko luotettava säävaihteluihin perustuva vuosikello muuttuu kuitenkin ilmastomuutoksen myötä. Lisääntyvät sään ääri-ilmiöt uhkaavat sekä sato-kausia että elinolosuhteita.

Etenkin länsimaiden päästöistä johtuvia vaikeuksia ja suuria sopeutumistarpeita koetaan ympäri maailmaa jo nyt. Aiheuttamalla ilmastomuutoksen me ihmiset olemme käynnistäneet sään muunnoksen luotettavasta kellosta aikakoneeksi, joka vahvistuvien myrskyjen voimin konkretisoi meille menneiden vuosikymmenten toimintamme seuraukset. Sään aikakone toimii myös tulevaisuuden suuntaan, sillä ne päästöt, jotka nyt aiheutamme, konkretisoituu äärimmäisenä kuivuutena ja merenpinnan nousuna vasta tuleville sukupolville.

Hyvät valtuutetut.

Vaikka Helsingin kaupunkistrategian kausi on seuraavat neljä vuotta, sen vaikutusten horisontti on paljon pidempi. Jotta voimme ymmärtää nykyaikamme ongelmia, meidän on tarkasteltava niitten taustoja ja historiaa. Jotta voimme ratkaista ongelmat kestävällä tavalla, meidän on ennakoitava päätostemme seurauksia. Vasemmiston tavoite on rakentaa kaupunkia, joka turvaa hyvän arjen nykyisille helsinkiläisille eikä jätä hyvinvointivelkaa tai ilmastokriisiä tulevien sukupolvien korjattavaksi.



6.10.2021

Hyvät valtuutetut.

Uusi kaupunkistrategia nostaa ilmastotoimiemme kunnianhimon tasoa. Helsinki on hiilineutraali jo vuonna 2030. Vasemmistossa olemme erityisen iloisia siitä, että Helsinki asettaa nyt hiilinollatavoitteella päästöille loppupäivämäärän ja kasvihuonepäästöt painetaan nollaan viimeistään vuonna 2040. Ilmastoajattelu näkyy kaikessa toiminnassamme lämmityksestä rakentamiseen ja liikennesuunnitteluun. Ilmasto toimien on vakiinnuttava viime valtuustokauden kokeiluista ja kilpailuista kaupunkisuunnittelun lähtökohdaksi.

Strategia turvaa useita helsinkiläisille rakkaita ja luontoarvoiltaan arvokkaita alueita. Stansvikin kallion asemakaava arvioidaan uudelleen. Vartiosaarta osoitetaan virkistyskäyttöön, ja keskuspuistoon ei tule uutta rakentamista. Kansallisen kaupunkipuiston valmistelu etenee. Perustamme vähintään viisi luonnonsuojelualueutta vuodessa, emmekä enää rakenna luontoarvoiltaan arvokkaille alueille.

Hyvät valtuutetut.

Ilmastokriisin lisäksi kaupunkistrategia tarttuu myös koronakriisin seurauksiin. Pandemia on koetellut erityisesti kulttuuri- ja tapahtuma-alaa sekä aiheuttanut paineita sosiaali- ja terveydenhuollossa. Etenkin nuoret ovat joutuneet kärsimään koronan vaikutuksista kohtuuttomasti. Tämän takia onkin elintärkeää, että strategiassa on varattu erillinen 65 miljoonan tukipaketti koronan jälkihoitoon, jotta kriisin varjo jäisi mahdollisimman lyhyeksi.

Hyvät valtuutetut.

Yksi aikamme suurimmista haasteista on eriarvoisuuden syventyminen, joka tapahtuu vaikka yhdenvertaisuudesta puhutaan enemmän kuin koskaan ennen. Siksi on välttämätöntä, että strategia toteaa lyhyiden päiväkotij- ja koulumatkojen kuuluvan kaikille lapsille sekä laadukkaiden lähipalveluiden kuuluvan kaikille helsinkiläisille asuinalueesta riippumatta. Myös taidetapahtumat, liikuntapaikat, kirjastot, puistot ja lähi- luonto vahvistavat kaikkien alueiden viihtyisyyttä ja omaleimaisuutta. Eriarvoistuminen ja alueiden eriytyminen pysäytetään määrätietoisilla alueellisilla panostuksilla. Vasemmisto pitää erityisen tärkeänä, että koulujen perusrahoitus nyt turvataan ja koulujen välistä yhdenvertaisuutta vahvistetaan.

Hyvät valtuutetut.



6.10.2021

Kuten lisääntyvät sään ääri-ilmiöt osoittavat, emme koskaan elä menneisyydestä tai tulevaisuudesta irrallaan olevaa nykyhetkeä. Ovatko tässä strategiassa määritellyt toimet riittäviä vastaamaan ilmastokriisiin, tasaamaan eriarvoisuutta tai paikkaamaan kulttuurialan koronamenehtyksiä? Eivät itsessään. Varsinkaan jos kysyisimme esimerkiksi Pitkäläsilällä mieltä osoittavalta Elokapinalta, eriarvoisuustutkijoilta tai tapahtumatuottajilta. Tämä strategia luo kuitenkin vankan pohjan toimia seuraavat neljä vuotta määrätietoisesti kohti kestävämpää, yhdenvertaisempaa, hauskempaa ja inhimillisempää Helsinkiä.

Vasemmistoliitto kannattaa kaupunkistrategian hyväksymistä ja kiittää hyvästä yhteistyöstä.

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Käsittelyssä oleva kaupunkistrategia alkaa virkkeellä: "Helsinki on viime vuosina kehittynyt hyvin." Tähän on syytä pysähtyä hetkeksi. Helsingillä menee monessa suhteessa paremmin kuin useimmilla muilla kunnilla Suomessa, mutta johtuuko tämä siitä, että Helsingissä tehdään parempia päätöksiä kuin muissa kunnissa vai ainoastaan siitä, että Helsinki on Suomen suurin kaupunki ja että monenlainen toimeliaisuus keskittyy tänne?

Helsingillä menee myös eräässä suhteessa paremmin kuin verrokki-kaupungeilla. Esimerkiksi Tukholmalla tai Kööpenhaminalla. Mutta nytkin voidaan kysyä, johtuuko tämä siitä, että meillä tehdään parempia päätöksiä, vaiko ainoastaan siitä, että kielteiset kehityskulut eivät vielä ole Helsingissä yhtä pitkällä?

Kehitys ei ole olotila. Se on prosessi, jolla on suunta. Ajatellaanpa joitakin tavallisen helsinkiläisen kannalta oleellisia kysymyksiä, kuten katu- ja muiden julkisten tilojen turvallisuutta, nuorison mielenterveysongelmia, asumisen hintaa, asuinalueiden ja koulujen eriytymistä, harmaata taloutta, väkivaltaista jengiytymistä tai Helsingin vetovoimaa työssäkäyvien, itsensä elättävien ja veroja maksavien kansalaisten näkökulmasta. Onko kehitys todella ollut viime vuosina hyvää, kuten strategialuonnoksessa väitetään? Objektivisia mittareita käyttäen kehitys kulkee huonoon suuntaan.



6.10.2021

Strategialuonnos esittää kaupungin kasvun yksinomaan myönteisenä ja tavoiteltavana asiana. Kasvua on kuitenkin tarkasteltava ennen kaikkea laadullisena kysymyksenä. Strategisena tavoitteena ei pidä olla kasvu sinänsä, vaan kestävän kasvun mahdollistaminen. Helsingin ei tule käytännön politiikallaan houkutella sosiaaliturvan varassa elävää maahanmuuttajaväestöä, vaan työssäkäyvää väestöä ja yrittäjiä. Strategiassa pitäisi korostaa, että sosiaaliturvaperäinen ja halpatyöperäinen väestönkasvu vähentää eikä lisää Helsingin houkuttelevuutta sekä osajien että matkailijoiden silmissä.

On huomattavaa, että tällä hetkellä jopa puolet toimeentulotukimenoista maksetaan Helsingissä vieraskieliselle väestölle. Esimerkiksi poliisin tietoon tulleista seksuaalirikoksista lähes 40 % on koko maan tasolla maahanmuuttajien tekemiä, ja Helsingissä osuus on tietysti vielä suurempi. Maahanmuuttajataustaisten nuorten jengiytyminen ja siihen liittyvä väkivaltarikollisuus on tunnistettu ilmiö.

Strategialuonnoksessa esitetyt kasvutavoitteet ovat jyrkässä ristiriidassa strategian kaikkien muiden tavoitteiden kanssa. Esitetyt ratkaisukeinot, kuten asuntorakentamisen kiihdyttäminen ja PD-rahamen, eivät ole tähän mennessä ratkaisseet esimerkiksi asumisen hintaan tai segregaatioon liittyviä ongelmia. Eivätkä tietenkään ratkaise niitä jatkossakaan, etenkin kun yhteiskunnan interventiot edellyttävä muuttoliike vain kiihtyy. Sosiaalinen sekoittaminen, eli heikosti integroituneen väestön ripottelu niin sanotusti paremmille alueille, ei ole kestävä tapa torjua segregatiota, koska se ei edistä maahantulijoiden integroitumista, vaan ainoastaan kätkee integraation epäonnistumisen.

Strategialuonnoksessa todetaan, että Helsinki on kaikille asukkaille ja vierailijoille hyvä kaupunki, jossa turvallisuus ja kaikkien ihmisten yhtäläiset oikeudet toteutuvat. Tätä sinänsä hyvää periaatetta toteutetaan liian yksipuolisesti vähemmistöjen näkökulmasta. Helsinki on tällä hetkellä hyvä paikka yhtäältä hyvin hyvätuloisille, joille asumisen hinta ei ole ongelma ja joilla on varaa valita oma asuinpaikkansa ja lastensa koulu, ja toisaalta niille, jotka maksattavat asumisessa kokonaan yhteiskunnan varoista. Sen sijaan Helsinki ei ole erityisen hyvä paikka pieni- ja keskituloisille, työssäkäyville ja oman asumisensa ja eläimensä rahoittaville ihmisille. Tämä hiljainen enemmistö pitäisi ottaa strategiassa päätöksenteon keskiöön.

Arvoisa puheenjohtaja.



6.10.2021

Mainitsemillani osa-alueilla kehitys on kulkenut väärään suuntaan valtuustokausi valtuustokaudelta. Kun neljän vuoden kuluttua käsittelemme seuraavaa kaupunkistrategiaa, ongelmat eivät ole ratkenneet, vaan ne ovat entistä suurempia. Ne johtuvat väärästä politiikasta, eivätkä ne ratkea sillä, että jatketaan ja kiihdytetään väärää politiikkaa. Lopulta 10 tai 20 vuoden kuluttua olemme siellä missä Göteborg tai Malmö on tänä päivänä, ja ihmettelemme, että miten tässä näin kävi.

Tästä syystä, arvoisa puheenjohtaja, esitän perussuomalaisten valtuustoryhmän puolesta, että strategia palautetaan valmisteluun ottaen huomioon tässä puheenvuorossa esitetyt näkökohdat. Esitys on hetken kulluttua luettavissa järjestelmästä.

Kiitoksia.

Ledamoten Marcus Rantala

Värderade ordförande.

Den viktigaste strategiska frågan under den kommande strategiperioden är kampen för miljön och för klimatet. Helsingfors höjer ambitionerna och ska vara klimatneutral redan 2030, vilket Svenska folkpartiet välkomnar. Det kräver konkreta åtgärder, såsom en stängning av Sundholmens kraftverk, en utbyggnad av laddningsstationer för elbilar, samt satsningar på rälsbunden trafik och nya, energisnåla trafikformer. Också vi som enskilda personer ska ha möjlighet att enkelt och smidigt göra klimatsmarta val i vardagen. Genom att bygga mera i trä, innovativa energilösningar, tillräckligt med grönområden, träd som skuggar byggnaderna, planerar vi också klimatsmartare. SFP välkomnar att Vårdö ska utvecklas som ett rekreatjonsområde och att inget byggande ska tillåtas i Centralparken. Vi behöver våra värdefulla ekologiska oaser för framtiden och för biodiversiteten.

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsinki jatkaa vastuullista talouspolitiikkaansa, mikä on tulevaisuuden vahvan hyvinvointiyhteiskunnan perusta. Taloudellinen raami on tässä strategiassa kestäväällä ja realistisella tasolla. Se ei sisällä veronkorotuksia. Se huomioi lasten ja nuorten määrän kasvua paremmin ja hakee tehokkuutta ja tuottavuutta parantavia uudistuksia, joiden tuomat säästöt voidaan investoida takaisin palveluihin.



6.10.2021

RKP on vaatinut pitkään sisäisten vuokrien tarkastelua. Erityisen tärkeää tämä on koulutussektorin osalta, missä tarpeelliset investoinnit ovat syöneet toiminnan rahoitusta. Strategian lupaava muutos on siten tarpeellinen.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kestävä talous vaatii ennen muuta työpaikkoja, investointihaluisia yrityksiä sekä riskinottoon halukkaita, yritteliäitä ihmisiä. Siksi haluamme, että Helsinki laittaa toimintansa keskiöön asiakkaan, myös yrittäjän. Hallinto on aina ihmistä varten, ja sen legitimizeetti nojaa siihen, miten ihminen palvelut ja kaupungin toiminnan kokee. Odotamme, että digitalisoituvat palvelut helpottavat palveluiden käyttöä, mahdollistavat nopeammat ja joustavammat palvelut ja ehkä ennen kaikkea tekevät helpommaksi suunnistaa kaupungin hallinnossa. Digitalisaation tehtävä onkin ennen kaikkea mahdollistaa.

Helsingin ydinkeskusta on kaupunkimme sydän. RKP on erittäin tyytyväinen siihen, että meidän peräänkuuluttama keskustan elinvoimaohjelma on nyt suunnitteilla. Valmistelussa on kuultava laajalti eri sidosryhmiä myös elinkeinoelämän suunnasta, jonka lisäksi on varmistettava keskustan saavutettavuus kaikkien liikennemuotojen osalta.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaksikielisyys on osa Helsingin sielua ja identiteettiä. Tavaramerkimme ja kilpailukykytekijämme, joka sitoo meidät muuhun pohjolaan ja niiden pääkaupunkeihin. Pohjoismaisen koulun perustaminen on siten erittäin tärkeä ja kunnianhimoinen päätös Helsingiltä. Helsingin kaksikielisyyden pitää rohkeasti näkyä ja kuulua aina logosta palveluihin. Kaksikielisyyden avaamat mahdollisuudet ja kontaktit kuuluvat kaikille helsinkiläisille, ei vaan meille ruotsia äidinkielenään puhuville.

Henkilöstön saatavuus tulee olemaan ehdottomia kulmakiviä sen suhteen, kykeneekö Helsinki pitämään huolta kasvavasta väestöstä ja lunastamaan suuret mahdollisuutensa. Vastuullinen työnantajuus, osallistava johtaminen, uramahdollisuudet kaupunkikonsernin palveluksessa sekä kilpailukykyinen palkkaus ovat keskeisiä osia Helsingin työnantajamielikuvan rakentamista. Toivon, että myös toisen asteen oppilaitoksia ja korkeakouluja hyödynnetään jatkuvasti enemmän tässä työssä.



6.10.2021

Tillgången på svenskspråkig personal måste få särskild uppmärksamhet och kräver egna och skräddarsydda åtgärder när det bland annat gäller rekryteringen och språkundervisningen för stadens personal.

Ordförande.

En kvalitativ och högt stående utbildning och skola är en investering i framtiden, minskar de sociala klyftorna och är en hörnsten i ett jämlikt samhälle. Helsingfors ska ha en hög ambitionsnivå med ett mångsidigt kursutbud, satsningar på språkundervisningen, garantera att det finns stöd att tillgå i vardagen och tillräckligt med vuxna i skolan. Vi ska kunna erbjuda barnen en plats i ett daghem och i en skola nära hemmet också på svenska.

En av de viktigaste påminnelserna under pandemi när hur mycket vi behöver kultur, evenemang och sport, idrott för att må bra och känna en samhörighet. Kulturbranschen är också ett av de områden som drabbats hårdast av pandemin. Vi måste trygga dess återuppbyggnad och se till att hela kedjan, från det fria fältet till våra egna aktörer, såsom Stadsteatern, kommer på fötter igen.

Värderade ordförande.

Det finns potential att utveckla social- och hälsovårdstjänsterna så att staden kan förkorta köerna, säkra vårdkedjorna och förbättra tillgängligheten långsiktigt. Det kräver nya sorters mobila och digitala tjänster och skräddarsydda lösningar. Att servicekedjorna fungerar också på svenska är speciellt viktigt inom social- och hälsovården.

Värderade ordförande.

Enligt Svenska folkpartiets fullmäktigegrupp är detta en strategi för ett öppet, internationellt, jämlikt och inkluderande Helsingfors med framtiden i fokus, med många av SFP:s målsättningar inkluderade. Vi tackar för en konstruktiv diskussion under processen och föreslår att strategin godkänns.

Valtuutettu Mikael Jungner

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.



6.10.2021

Tämä strategia, joka nyt on pöydällä, on ehkä ilahduttava välimuoto näistä strategioista. Yleensä yritysten strategia ottaa muutaman painopisteen, ja sitten niihin lähdetään sillä strategialla pyrkimään. Poliitiikan julkisen hallinnon strategia on yleensä sellainen, jossa kaikki eri intressiryhmät saavat sinne oman lauseensa ja tulee toiveiden tynnyri. Tämä on siinä välimaastossa, ja mun mielestä se on hyvä asia. Hyvään suuntaan ollaan menossa.

Ilmastokriisi, luontokato, saastuminen. Ehdottomasti hyvä. Näkemykset keskustan elvyttämisestä, kasvun tarpeesta. Jälleen hyvä. Ilahduttava kansainvälinen näkökulma. Myös nuorisoon, kulttuuriin panostaminen, harrastus, liikunta, oppiminen. Kaikki nämä voi hyvin allekirjoittaa. Samoin tämä liikenne. Mutta tästä kokonaisuudesta oikeastaan on yksi kommentti ja sen jälkeen yksi näkökulma.

Kommentti liittyy verotukseen. Ilahduttavaa sinänsä on se, että ei lähdetä nostamaan verotusta, mutta siinä se kunnianhimon taso on ehkä hiukan matalalla. Ottaen huomioon, että Helsingissä tulopuoli on kunnossa, ja kun koko konsernin ottaa, niin varallisuutta on kertynyt jo noin 20 000 euroa per helsinkiläinen. Eli siis sen verran plussalla. Tässä tilanteessa myös verotuksen keventäminen on syytä pitää mielessä, koska raha kuitenkin tulee veronmaksajan kautta usein paremmin käytetyksi kuin veronperijän.

Se varsinainen näkökulma, joka tästä valitettavasti tyystin puuttuu, liittyy tähän symmetriaan. Voi sanoa näin, että mikä tahansa ihmisyyteistö, niin on hyvin olennaista, että tekeminen siellä on symmetristä. Siis puhun nyt vallan symmetriasta, vaikutusvallan symmetriasta, vuorovaikutuksen symmetriasta. Epäsymmetria tarkoittaa sitä, että ihmisten potentiaali jää käyttämättä. He eivät voi osallistua päätöksentekoon. Yrityksissä on jo pitkään, parikymmentä vuotta, panostettu nimenomaan symmetrian lisäämiseen. Kulmahuoneet on poistunut. Johtajat ovat samassa linjassa työntekijöiden kanssa. Byrokratiaa, hierarkiaa, keskijohtoa vähennetty. Kaikki tämä sen takia, että se lisää tehokkuutta. Jos yksittäinen työntekijä voi tarttua mahdollisuuksiin ja reagoida uhkiin, se vaan tekee kaikesta huomattavan paljon toimivampaa. Tämä näkyy ennen kaikkea edelläkävijäyrityksissä, mutta vuosi vuodelta laajemmin myös muissa yrityksissä.

Nyt valitettavasti ja harmillisesti näyttää siltä, että julkinen hallinto ja politiikka osin menee päinvastaiseen suuntaan. Sinne tulee uusia layereita, jotka etäännyttää kansalaisia, vähentää vaikutusmahdollisuuksia. Totta kai avoimuus ja kuuleminen on parantunut. Mutta symmetrian osalta olisin ehdottamassa pontta, jossa Helsingin kaupunki



6.10.2021

ainakin miettisi mahdollisuutta selvittää, ja nyt tulee hieno sanapari, deliberatiivisen demokratian suunnitelmaa. Eli että Helsinki miettisi mahdollisuutta selvittää deliberatiivisen demokratian suunnitelmaa, mikä siis tarkoittaa osallistavaa, keskustelevaa demokratiaa. Niin että kun tämä epäsymmetriajuna tai sen korjaamisjuna etenee, niin Helsinki olisi siinä hyvissä asemissa.

Voi maailmalta todeta, että nimenomaan tämä epäsymmetria oli se, jota Donald Trump lähti korjaamaan puhuessaan, että hän kuivaa Washingtonin suot. Täällä on puhuttu Elokapinasta, osittain Elokapinakin on merkki epäsymmetriasta, jota he korjaavat istumalla kadulla. Liike Nyt on esimerkki liikkeestä, joka yrittää teknologian kautta korjata epäsymmetriaa poliittisessa päätöksenteossa. Ilahduttavasti Saksan todennäköinen tuleva liittokansleri Scholz on hyvin vahvasti puhunut epäsymmetrian korjaamisesta perinteisen politiikan keinoin nostamalla sairaanhoitajat, bussikuskit samalle viivalle minun kaltaisten asiantuntija-hipstereiden kanssa.

Tässä oli viestimme. Liike Nyt kannattaa lämpimästi, onnittelee pormestaria, että olet saanut tämän kaiken aikaan, ja toivoo, että ponsi saisi muutakin kuin kolme kannustavaa ääntä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

"Me voimme olla suunnannäyttäjiä tai peesaajia. Me voimme mennä siitä, missä aita on matalin, tai asettaa tavoitteet korkeammalle ja myös ylittää ne. Helsingin kaupungin pitää olla edelläkävijä ja suunnannäyttäjä." Näin aloitin keskustan ryhmäpuheenvuoron valtuuston strategia-seminaarissa elokuussa. Olemme tarkastelleet ryhmässämme käsitellyssä olevaa valtuustostrategiaa tästä näkökulmasta. Voimme todeta, että lukuisat Helsingin keskustan pitkään esillä pitämät tavoitteet löytyvät strategiasta. Jos valtuustokauden aikana pääosa siitä, mitä strategiaan on kirjattu, toteutuu, Helsinki on monin tavoin parempi paikka asua, elää, opiskella, tehdä työtä, investoida ja yrittää kuin se on tänä päivänä.

Ensimmäisenä on tunnustettava, että strategia ei toteudu ilman talousarvioita, joissa varataan riittävät resurssit, jotta kirjatut tavoitteet voi-



6.10.2021

daan saavuttaa. Strategia ei toteudu myöskään, jos kaupungin taloudesta ei pidetä huolta. Ensimmäinen ja tärkein tavoite on, että kaupunkilaisten arki sujuu ja on hyvää. Jokaisen helsinkiläisen pitää päästä vaikuttamaan itseään koskeviin asioihin ja kehittämään kaupunkia ja palveluita. Strategian laadintaprosessikin olisi voinut olla laajemmin kaupunkilaisia osallistava. Toivomme, että tämä toteutuisi neljän vuoden päästä.

Meidän Helsinkimme kasvaa maltillisesti siten, että kykenemme turvaamaan hyvät palvelut ja laadukkaan asuinympäristön niin täällä jo asuville kuin tänne muuttaville uusille kaupunkilaisille. Ryhmämme mielestä strategian sisältämä kaupungin kasvutavoite on ylimitoitettu, ja valtuustoryhmämme ei varauksetta sitoudu tähän tavoitteeseen. Korona on osoittanut, että työtä voi tehdä myös etänä monipaikkaisesti. Tämä tuo valtavat mahdollisuudet Helsinkiin niin kaupunkina kuin työntekijänsäkin.

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin velvollisuus on toimia kunnianhimoisesti ilmastonmuutoksen hidastamiseksi. Olemme erittäin tyytyväisiä, että strategiassa on vahvat tavoitteet hiilineutraalisuudesta ja hiilinegatiivisuudesta sekä sitoumus Salmisaaren voimalan sulkemisen aikaistamisesta. Yksittäiset päätökset eivät kuitenkaan riitä ratkaisemaan haasteita. Ilmastovaikutusten arvioinnin on oltava osana kaikkea valmistelua ja päätöksentekoa.

Liian moni helsinkiläinen on kokenut viime vuosina, että Helsingin kasvu uhkaa sekä lähiluontoa että sitä, miten kaupunki pystyy järjestämään peruspalvelut. Meidän on turvattava lähiluonto jokaisessa kaupunginosassa kaikkien kaupunkilaisten saavutettavissa. Virheistäkin on kyettävä oppimaan. Näin näyttää myös tapahtuvan. Strategiassa sitoudutaan siihen, että arvokkaimmille luontoalueelle ei osoiteta rakentamista eikä keskuspuistoon rakenneta. Jo kaavoitettujen alueiden edistämisesäkin on tarpeen tehdä uudelleenarviointia, joten Stansvikin kallioiden asemakaava arvioidaan uudelleen.

Isossa kaupungissa on ison kaupungin ilot ja haasteet. Valtuustokauden aikana on välttämätöntä edetä palveluiden digitalisaatiossa, byrokratian vähentämisessä ja palvelupolkujen sujuvoittamisessa. Avun, tuen ja tarvittavien tietojen on löydettävä arjessa niin ongelmiin ratkaisua hakiessa kuin ideoiden ja innovaatioiden edistämiseksi helposti. On sitten kyse esimerkiksi hoitopääsystä, rakentamisesta tai yrityksen perustamisesta.



6.10.2021

Strategiassa näkyy moni-ilmeinen kaupunki. Aukkaiden kulttuuritaustojen ja äidinkielen kirjo on laajempi kuin missään muussa Suomen kaupungissa. Ihmisten elämäntilanteet ovat myös hyvin vaihtelevia. Helsingin asukkaista puolet on yksinasuvia. Helsinki on samalla Suomen suurin lapsiperheiden kotikaupunki. Lasten ja perheiden erilainen arki voisi näyttäytyä vielä voimakkaammin strategiassa. Ryhmämme olisi toivonut, että Helsinki olisi vihdoin ottanut käyttöön päätöksenteossa lapsivaikutusten arvioinnin ja lapsibudjetoinnin. Niiden avulla tekisimme näkyväksi sen, mitä strategiassa tavoitellaan: tehdään Helsingistä paras kaupunki perustaa perhe.

Perheille isoja asioita ovat muun muassa perhekeskusten perustaminen, lähipäiväkotiperiaatteen toteuttaminen, varhaiskasvatuksen henkilöstöpulan ratkaiseminen, koronapandemian aiheuttaman hyvinvointi- ja oppimisvajeen paikkaaminen ja toisen asteen opiskelupaikkojen riittäminen. Monelle pikkulapsiperheille erittäin tärkeä kotihoidon tuen Helsingin lisäpalautus sen sijaan pettymykseksemme puuttuu strategiasta.

Alkanut valtuustokausi myllertää kunta- ja aluehallintoa. Meillä Helsingissä muutos on pienempi. Sen sijaan palvelujen kehittämistarve on merkittävä. Ikääntyneiden hoivan kehittämistarpeet ovat isoja. Korona-aika buustasi voimakkaasti digitaalisten palveluiden käyttöä. Sitä pitää jatkaa, jotta lähipalvelut voidaan turvata tilanteissa, jossa etäpalvelut eivät ole riittäviä. Niin palveluissa kuin niiden käytössä ja käyttämättömyydestä näkyy eriarvoistumisen kasvu. Edellytämme, että kaikkia kaupunginosia kehitetään yhdenvertaisesti. Myös terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen pitää näkyä päätöksenteossa.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Esitys sisältää monia hyviä pointteja, mutta myös puutteita. Totean ensin ilonaiheemme lyhyesti. Kannatamme vartin kaupunkia, jossa lähipalvelut löytyvät 15 minuutin etäisyydeltä. Kannatamme joustavuutta toimitilojen ja asuintilojen käytön suhteen. Kannatamme, ettei keskustalon alueelle rakenneta. Kannatamme kansallisen kaupunkipuiston rakentamista. Kannatamme liikkumisen sisältymistä jokaiseen varhaiskasvatus-, koulu- ja opiskelupäivään. Kannatamme sitä, että panostamme nuorten saamiseen takaisin harrastusten pariin. Kannatamme täydennysrakentamista asemien ympäristöön, erityisesti raskaan raide liikenteen asemien läheisyyteen. Kannatamme, että kaupunki huolehtii



6.10.2021

omaishoitajien jaksamista ja tuesta. Kannatamme varhaisen vaiheen mielenterveyspalveluiden ja lyhytpsykoterapian saatavuuden ja saavutettavuuden parantamista.

Kannatamme, että tehdään Helsingistä paras kaupunki perustaa perhe. Kannatamme yhden vanhemman perheiden tukemista. Kannatamme käyttömenojen kasvun vastuuperiaatetta. Kannatamme, että Helsingin kaupunki ei irtisano tai lomauta henkilöstöä muutostilanteissa, kun henkilöstöllä on valmius siirtyä uusiin tehtäviin. Kannatamme, että työtehtävien lakatessa kaupunki tarjoaa uusia tehtäviä ja muuntokoulutusta. Kannatamme palkkakehitysohjelman jatkamista. Pidämme erinomaisena, että Helsinki pyrkii olemaan nimenomaan mahdollistaja. Kannatamme voimakasta panostusta työllistymisen todennäköisyyden nostamiseen. Kannatamme sitä, että Helsinki pyrkii olemaan erinomainen kaupunki yrittäjille. Kannatamme toimivia, ajanmukaisia ja esteettäviä perhekeskuksia. Kannatamme, että parannetaan hoidon jatkuvuutta ja hoitosuhteiden pysyvyyttä paljon palveluita tarvitsevilla.

Olemme siis huomattavan positiivisia. On myös asioita, joita emme kannata. Kaupungin kasvukiima ei ole meidän juttumme. Ensisijainen tehtävämme on huolehtia kaupungin nykyisistä asukkaista. Ohjelmassa väitetään, että asukasmäärän kasvu olisi edellytys kaupungin taloudellisten voimavarojen parantamiselle. Se ei ole totta, kuten tietää perheenissä, jonka lapset ovat muuttamassa kotoa. Vaikka väkiluku vähenee, taloudellinen hyvinvointi voi parantua.

Ohjelmassa ei ole riittävästi huomioitu energian saatavuuden merkitystä. Tuulivoima ja aurinkoenergia eivät ole turvallisia teitä hiilineutraalisuuteen. Voimakas satsaus ydinvoimaan taitaa olla ainoa realistinen tie. Aikanaan ydinvoimaa täällä puolustaessani salin vasen puoli tuntui halveksivan ajatuksiani. Onneksi sitten on tullut valtuutettu Harjanne. Liiallinen luottamus uusiutuviin energialähteisiin on vaarallista, sillä ne eivät toimi, kun niitä eniten tarvittaisiin. Muistaakseni viime helmikuussa Teksasissa tapahtui katastrofi, kun lämpötila laski -20 celsiusasteen paikkeille, ja sähköt menivät viideksi päiväksi neljältä miljoonalta ihmiseltä ilmeisesti satojen kuollessa. Keskeinen syy oli se, että Teksasissa 25 % energiasta tuotettiin uusiutuvilla energiamuodoilla, mutta kaikkein kriittisimpiä aikana uusiutuvat eivät antaneet kuin noin 1,5 % sähköstä.

Ohjelman toinen suuri puute on se, että siinä ei tunnuta ymmärtävän vanhemmuuden arvoa. On hyvä, jos Helsinki on hyvä paikka perustaa perhe, mutta harva nainen haluaa olla synnytyskone tai mies siitosori, jotka tuottavat yhteiskunnalle lapsen. Vanhemmilla on tunteita lastaan kohtaan, ja yleensä he haluavat viettääkin aikaa lapsensa kanssa.



6.10.2021

Ymmärrämme, että maahanmuuttajien suomen kielen taitoa halutaan parantaa, mutta tämä ei ole oikea tie. Ajatellaan vaikka somaliäitiä, jolla on kolme lasta kotona varhaiskasvatuksessa. Hän tekee arvokasta työtä. Jos riistetään häneltä hänen parhaiten osaamansa työ, viedään hänen identiteettinsä, mitä saadaan aikaiseksi? Ennen meillä oli somaliodissa työtä oleva varhaiskasvattaja, ja sitten meillä oli todennäköisesti kohtuullisen koulutettu suomalaisnainen, joka helposti löytää työpaikan. Mitä saamme aikaiseksi? Tämä suomalaisnainen ottaa tehtävän, jonka somaliäiti osasi ja teki halvemmalla. Työmarkkinoille vapautuu vaikeasti työllistettävä äiti, jonka identiteetti on viety.

Ymmärrän, että maahanmuuttajaperheiden suomen taitoa on syytä parantaa. Se kuitenkin tulisi toteuttaa tavalla, joka tukee heidän työtään lastensa varhaiskasvattajia eikä riistä heidän identiteettiään. Teen seuraavan palautusesityksen. Helsingin kaupunginvaltuusto palauttaa Helsingin kaupunkistrategian 2021–2025 uudelleen valmisteltavaksi siten, että ohjelmassa tulee suhtautua myötemielisemmin varhaiskasvatukseen, joka suoritetaan kotona. Ohjelmassa tulee myös huomioida energian saatavuuden turvaaminen, sillä muuten on vaara, että aiheutamme itse energiakriisin.

Kiitos.

Valtuutettu Maria Ohisalo

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Meille vihreille tärkeintä on se, että myös meitä tällä pallolla ja tässä kaupungissa seuraavilla on täällä hyvä olla. Niin ihmisillä kuin luonnolla. Mä oon todella ylpeä siitä, että me ollaan nyt Helsingissä aikais-
tamassa meidän hiilineutraaliustavoitetta vuoteen 2030. Tällä on merkitystä myös valtakunnallisesti ilmastonmuutoksen vastaisessa työssä. Mutta tällä on merkitystä myös globaalisti, että kasvava ja elinvoimainen hyvinvointivaltion pääkaupunki tekee kunnianhimoista ilmastopoliitiikkaa. Tämä lähettää viestiä siitä, että me ei vain vaadita muilta, vaan me tehdään aktiivisesti myös itse. Tämä on myös yritysten ja talouden näkökulmasta järkevää, koska me tiedetään, että vihreässä siirtymässä on valtava kasvun mahdollisuus. Tällä kunnianhimolla on merkitystä, koska kunnilla ja kaupungeilla on maailmassa merkitystä ja vaikutus-
valtaa.

Arvoisa puheenjohtaja.



6.10.2021

Kaupunkistrategia on myös monesta muusta näkökulmasta kunnianhimoinen. Se suojelee ja me suojelemme arvokasta helsinkiläistä luontoa entistä enemmän. Vartiosaari osoitetaan vain virkistyskäyttöön. Stansvikin kallion asemakaava uudelleen arvioidaan. Keskuspuiston alueelle ei tule uutta rakentamista. Strategia turvaa laadukasta koulutusta ja erityisesti lasten ja nuorten hyvinvointia, tukee kulttuuri- ja tapahtuma-alaa koronasta nousemisessa ja ottaa käyttöön terapiatakuun ensi vuonna.

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan erityisesti kiittää yhteisestä näkemyksestä lähestulkoon kaikkien ryhmien välillä ja onnitella meitä siitä historiallisesta tavoitteesta, että me aiomme poistaa asunnottomuuden Helsingistä vuoteen 2025 mennessä. Asunnottomuus on hyvinvointivaltion häpeäpilkku, ja nyt me ollaan todella sitouduttu poistamaan se. Koti on perusoikeus. Sillä, mitä Helsinki tekee asunnottomuuden torjunnassa on valtavan paljon väliä koko Suomen asunnottomuustavoitteelle myös. Taas kerran tämäkin on globaalisti kunnianhimoista.

Me tiedetään, että kaikki ei tule valmiiksi yhdellä strategialla, mutta pala palalta Helsingistä tulee meille jokaiselle parempi paikka olla. Kiitos siis kaikille lokaalin ja globaalin kunnianhimon edistämisestä.

Valtuutettu Dani Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuusto.

Tämä kaupunkistrategia, mitä me tänään käsitellään, on musta aika tasapainoinen kokonaisuus. Strategiaotsikko "Kasvun paikka" on aika osuva, sillä menestyvä metropoli on kasvava. Helsingistä on kehitettävä Itämeren alueen kilpailukykyisin kaupunki, joka vetää puoleensa yrityksiä, työpaikkoja, investointeja ja matkailijoita. Kasvavan kaupungin taloutta on hoidettava vastuullisesti, jotta meillä jatkossakin voi olla varaa kaikkiin niihin hyviin asioihin, mitä meillä tänä päivänä on: kouluihin, terveydenhuoltoon, vanhuspalveluihin, joukkoliikenteeseen. Kasvua ei tule kuitenkaan tehdä lähiluonnon kustannuksella, vaan siitä on pidettävä hyvää huolta. Tässä kaupunkistrategiassa on mun mielestä hyviä elementtejä näihin kaikkiin asioihin.

Sitten on yksi aihe, jonka haluaisin nostaa erityisesti esiin tässä strategiassa, ja se on turvallisuus. Mä olen iloinen siitä, että turvallisuus on nostettu strategiassa ensimmäisten painopistealueiden joukkoon ja ihan otsikkotasollekin. Se on tärkeää. Mä nimittäin uskon, että tämän



6.10.2021

valtuustokauden aikana, näiden tulevien neljän vuoden aikana me tehdään... Tai ne neljä vuotta aika ratkaisevat siinä suhteessa, että mihin suuntaan Helsingin turvallisuustilanne lähtee kehittymään. Meillä on aika iso vastuu siinä, millaisia päätöksiä me täällä tehdään.

Tiettyjä huolestuttavia elementtejä on jo ilmassa. Nuorten väkivalta on raaistunut. Järkyttäviä tapauksia mekin ollaan varmasti kaikki saatu lukea mediasta. Teräaseita kannetaan kaduilla yhä useammin. Huumeidenkäyttö on myös lisääntynyt. Poliisi ja muut viranomaiset on tuntistaneet Helsingissäkin jengiytymistä. Mä oon sitä mieltä, että meidän on toimittava määrätietoisesti ja ennakoivasti, jotta tilanne ei pääse pahenemaan. Mä en sano, että meidän tilanne on huono. Meidän tilanne ei vielä ole huono. Mutta se voi muuttua huonoksi, jos me ei toimita ajoissa.

Erityisen huolissani mä oon asiantuntijoiden kanssa puhuttuani siitä skenaariosta, että nuoret, jotka nyt tekee väkivallantekoja – pieni osa nuorista, suurin osa voi hyvin – ajautuisi Ruotsin tapaan järjestäytyneen rikollisuuden piiriin. Nimittäin se on sellainen tie, jolta ei olisi enää paluuta.

Mitä toimia me sitten tarvitaan? Minusta me tarvitaan iso joukko sekä pehmeitä että kovia toimia. Nuorille on ensinnäkin annettava kaikki heidän tarvitsemansa tuki ja palvelut. Terapiatakuu on yksi esimerkki tästä. Musta on tosi hienoa, että kaupunkistrategian mukaan Helsinki on ottamassa terapiatakuun käyttöön vuonna -22. Samaan aikaan tarvitaan myös kovia keinoja. Yhteiskunnan viestin nuorille on oltava kirakas. Lakia on noudatettava ja rikoksilla voi olla seurauksia, jotka voivat olla vakavia iästä tai taustasta riippumatta.

Kun me tehdään tarvittavat toimet nyt ennakoivasti ja ajoissa, me voidaan vielä välttää tilanteen pahentuminen Helsingissä. Näin meillä voi olla turvallinen kaupunki myös vielä 2030-luvulla.

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Sari Sarkomaa

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kasvun paikka -strategia innostaa ja sitouttaa meidät etsimään uusia, vaikuttavampia ja kestäviä tapoja rakentaa kotikaupunkiamme ja järjes-



6.10.2021

tää palvelut. Se on elintärkeää koronan ja kaupunkivastaiseksi kääntyneen valtakunnan politiikan runtelemassa arjessa. Aluehallintouudistushan ryöstää sote-rahoitustamme ja leikkaa verotuloistamme kaksi kolmasosaa. Tämä on iso riski palveluille ja kaupunkimme elinvoimalle. Kun soten valuvikoja sitten korjaamme, on tärkeää, että oppilashuolto pidetään osana kasvatuksen ja koulutuksen toimialaa. Valtakunnallista edunvalvontaa on vahvistettava. Se on kotikaupunkimme elinehto.

Samoin se, että vastuullinen taloudenpito on strategiassamme kiveen hakattu, ja uutta työtä, palveluja, kulttuuria luovan yrittäjyyden vauhdittaminen. Erityistä kiitosta annan myös sille, että sovimme tärkeimmäksi investoinniksi osaamisen: laadukkaat oppilaitokset, koulut ja päiväkodit lähellä perheiden arkea. Ja siitä, että helsinkiläisten talouden vaalimiseksi ja työhön kannustamiseksi pidättäydymme veronkorotuksia. Kiitosta annan myös siitä, että henkilöstöpolitiikka on nyt painopisteinä. Me sitoudumme lisäämään kotikaupunkimme pito- ja vetovoimaa esimerkillisenä työnantajana. Hyvä esihenkilötyö mahdollistaa työn sujumisen ja hyvän työilmapiirin, ja tämä on strategian toteuttamisessa hyvä huomioida.

Kiitosta annan erityisesti myös siitä, että jonojen sijaan otamme käyttöön palvelusetelit ja uusia keinoja, jotta terveysasemalle ja suun terveydenhuoltoon pääsisi vihdoin sujuvasti. Senioreiden, omaishoitajien ja muistisairaiden palveluihin meidän on luotava inhimillisiä vaihtoehtoja. On todella tärkeää, että helsinkiläiset saavat vastinetta verorahoilleen.

Arvoisa puheenjohtaja.

Pidän tärkeänä, että me jätämme kotikaupungin paremmassa kunnossa tuleville kaupunkilaisille kuin me sen saimme. On hienoa, että lähiluontoa ja merenrantoja ja niiden puhtautta tässä strategiassa vaalitaan. Annan tukeni tälle strategialle ja kiitän hyvästä yhteistyöstä, jolla tämä on tehty. Voimme vain toteuttaa tämän strategian, jos vaalimme tätä hyvää yhteistyötä.

Valtuutettu Petrus Pennanen

Tack, ordförande.

Enligt strategin ville vi ha ett öppet, jämställt, grönt, lärande och ekonomiskt sunt Helsingfors. De är sköna mål, men hur omsätts det i praktiken.



6.10.2021

Salmisaaren voimalan sulkeminen 2029 on tärkeä tavoite. Sulkemisesta on kuitenkin helpompi päättää kuin korvaajasta. Kaukolämpö vaatii paljon tasaista, pimeässä talvessa tuotettua energiaa, eikä sen tuotannolle ole montaa vaihtoehtoa. Tuulisähkön pyörittämät lämpöpumput ja maalämpö ovat vain osaratkaisu. Vähäpäästöisin, tehokkain ja huoltovarmin tapa tuottaa kaukolämpöä on sarjatuotettu pienydinvoima. Pienydinvoima on vaihtoehto Helenin strategiassa, ja se on mahdollista saada käyttöön tällä vuosikymmenellä, jos haluamme. Parhaita vaihtoehtoja ovat muun muassa VTT:n kehittämä erittäin yksinkertainen ja turvallinen lämpöreaktori ja yhdysvaltalaisen NuScalen lämpöä ja sähköä tuottava pienreaktori.

Viherkatot ja seinät ovat hyviä keinoja lisätä viheralueita myös kanta-kaupungissa. Strategiaan lisäisin robottipysäköinnin, jolla parkkipaikat vapautetaan ihmisille, kulttuurille ja luonnolle, ja tilaa viedään alle puolet perinteisistä pysäköintilaitoksista. Laitoin siksi kokousjärjestelmään valtuustoaloitteen robottipysäköinnistä. Kiitos, jos voitte kannattaa.

Valtuutettu Rantalan mainitsema Helsingin siirtymä toimialakeskeisyydestä asiakaskeksisyyteen on erittäin tärkeä asia, koska heikossa asemassa olevilla on vähän aikaa etsiä sopivia palveluita. Tein siksi valtuustoaloitteet erityislasten ja lapsiperheiden tukemisesta yhden luukun periaatteella, jotta eniten apua tarvitsevat saisivat tarvitsemansa palvelut, joita heillä ei ole aikaa etsiä.

HUSin psykiatrisella osastolla it-kulut ovat nykyään suurempia kuin lääkärin palkat. Apotin käyttö vie edelleen valtavasti lääkärin ja hoitajien aikaa. Modernien ja kustannustehokkaiden alustojen käytöllä saisimme kaupunkilaisille paremmat palvelut rahaa säästären.

Huolimatta merkittävistä panostuksista mielenterveyspalveluihin on hoitoonpääsy käytännössä usein hidasta. Asiakkaita pomotellaan päivystyksestä terveyskeskukseen ja takaisin päivystykseen, työntekijältä toiselle pitkillä odotusajoilla. Monimutkainen hoitoonpääsyprosessi on ongelmista kärsiville erityisen haastavaa, ja odottelu hoidon saamiseksi vaarantaa potilaan terveyttä ja jopa henkeä.

Tilanne on vakava mielenterveysongelmien lisääntytyä koronakauden aikana. Digitaalisia palveluita, joissa lääkäri ja hoitaja voivat tarjota esimerkiksi päivystyspalvelua videopuhelulla, on syytä ottaa käyttöön hoitoonpääsyn nopeuttamiseksi. Mielenterveyspalvelujen hoitopolun pitiuutta ja mutkia on syytä mitata polun suoristamiseksi.



6.10.2021

Strategiassa puhutaan yhteisöllisestä kulttuurista, joka luo kaupunkiin ja eri kaupunginosiin eläväisyyttä, yllätyksellisyyttä ja uudenlaista veto-voimaa. Se on hyvä asia. Suurin este tälle on tilojen puute, silloin kun ei ole kesä. Korostaisin tässä yhteydessä Varaamo-järjestelmän laajentamista koulujen tiloihin, josta tein aloitteen viime kaudella, jota parhailaan toteutetaan toimialojen yhteistyönä. Jo edellisessä strategiassa mainittiin kaupungin tilojen lisäksi vajaakäytettyjen kaupallisten tilojen vapauttaminen kulttuurikäyttöön. Olisikin erityisen hienoa nähdä kaupakeskukset edistämässä sekä yhteisöllistä kulttuuria että omia asiakasvirtojaan liittämällä väliaikaisesti vuokraamattomia liiketiloja Varaamoon helsinkiläisten kohtaamiseen ja yhdessä tekemiseen.

Kiitos valtuustolle hienosta strategiasta, jonka toivottavasti myös toteutamme.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Pennanen mainitsi yhden asian tässä meidän erinomaisessa strategiassa, ja se on se, että pyrimme hiilineutraaliin Helsinkiin jo aikaisemmin kuin olemme ennen sopineet, jo vuoteen 2030 mennessä, ja syy on ainoastaan se, että haluamme olla edelläkävijä. Kyllä pitäisi miettiä ja keskustella siitä, onko tämä edelläkävijyys semmoinen, joka todellakin on sen arvoista. Koska jos Helen pääsee tavoitteeseen, että me olemme -30 hiilineutraali, se ei riitä, koska meidän kaupungissa on nyt paljon kiinteistöjä, jotka paniikkimaisesti kaivavat lämpökaivoja, koska he ajattelevat, että se auttaa meitä pääsemään hiilineutraaliksi.

Sen takia pitäisi miettiä, että onhan meillä muitakin tapoja päästä hiilineutraaliksi. Eli nämä pienvoimalat ja geoterminen lämpö ja niin edespäin.

Valtuutettu Sanna Vesikansa

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Uusi kaupunkistrategia linjaa selkeästi kriisin ajan toipumista, ja osoitamme heti merkittäviä panostuksia sosiaali- ja terveydenhuollon hoito- ja palveluvelan sekä lasten ja nuorten oppimis- ja hyvinvointivelan nopeaan paikkaamiseen. Mitä nopeammin hoidamme ja olemme ehkäisemässä ongelmien vaikeutumista, sitä nopeammin kaupunki nousee



6.10.2021

taas jaloilleen. Sama pätee tietenkin kulttuuri-, liikunta- ja tapahtumalaan, joka on ollut vaikeuksissa viimeiset kuukaudet ja vuodet.

Meillä on kuitenkin kaikki perusteet optimismiin, kuten pormestari hyvin sanoi. Meillä on koulutus pohjaa, meillä on vahva luottamus toisiimme ja turvallisuutta, kansainvälisesti erittäin nopeasti liikkuva ja dynaaminen avoin kaupunki. Kun pidämme kiinni näistä vahvuuksistamme, meillä on kaikki edellytykset menestyä.

Tunnistamme strategiassa myös muita kaupunkia haastavia, osin raastaviakin ilmiöitä. Eriarvoisuus, huono-osaisuus, asunnottomuus eivät tietenkään ole loppuneet neljän vuoden tai monenkin vuoden ponnisteluista huolimatta. Tätä sinnikästä työtä tasa-arvoisen kaupungin puolesta on jatkettava.

Juuri tällä valtuustokaudella ikääntyvien määrä kasvaa ennätysellisesti. Strategia linjaa tärkeitä periaatteita, kuten esimerkiksi hoidon jatkuvuuden, hoitosuhteen pysyvyyden, kotihoidon ja omaishoitajan jakamisen parantamista. Kauaskatsoisinta niin ikääntymisessä kuin monessa muussakin palvelutarpeessa on kuitenkin vaikuttaa ennalta, vaikuttaa mahdollisimman varhain. Madaltaa kynnystä arkiliikkumisen etenkin heillä, jotka liikkuvat vähän tai ei ollenkaan. Yksinäisyys lyhentää elinikää. Samoin tietenkin muut elintavat. Pelkillä ohjeistuksilla ja valistuksella emme kuitenkaan pääse eteenpäin, vaan meidän on todella tehtävä suuria madalluksia, muutoksia, turvallisia pyörä- ja kävelyteitä ja myös palveluita eri tavalla. Ammattilaisten jakautumisella pu-beihin, yhteisöihin tai vaikkapa moskeijoihin, kuten olemme koronan aikana opetelleet.

Nyt kun työttömyyden hoito on myös kaupungin tehtävä, meidän on ennakoluulottomasti tehtävä erilaisia kokeiluja ja tutkimusasetelmia terveys- ja hyvinvointierojen vähentämiseksi. Ne ovat täysin mahdollisia. Nämä palvelut ovat kaupungin käsissä. Sama mahdollisuus ja mielestäni myös velvollisuus meillä on huolehtia hyvästä palveluiden yhteenpuhaltamisesta myös sote-uudistuksen toteutuessa, kun vastaamme jatkossakin sote-palveluina ainoana kaupunkina Suomessa. Tartutaan tähän mahdollisuuteen rohkeasti. Valtiorahoitukseen on tietenkin vaikuttettava sinnikkäästi, kuten strategiassa linjataan ja kuten olemme edunvalvonnassa tähän asti tehneet hyvin ja erittäin laajalla yhteistyöllä täällä valtuustossa.

Jatkamme rohkeasti aloittamaamme suunnanmuutosta mielen hyvinvoinnin parantamiseksi. Investoimme uusiin matalan kynnyksen mie-



6.10.2021

lenterveyspalveluihin ja nopeaan pääsyyn keskusteluapuun. Ehkäisemme myös mielenterveyden ongelmia ennalta, ja tämä on mielestäni aivan yhtä tärkeä näkökulma kuin niiden palveluiden parantaminen. Toteutamme myös terapiatakuun. Se on lupaus kaupunkilaisille. Lapsiperheet, lapset ja nuoret tarvitsevat erilaista psykososiaalista tukea, silloin kun tilanne on akuutti, eivätkä puolen vuoden päästä. Tähän panostaminen on aivan olennainen keino vähentää esimerkiksi lastensuojelutarpeen kasvua, joka on ollut huolestuttavassa kasvussa Helsingissä.

Mutta meidän kaikkien terveydellä ja ihmisten ottamalla elintilalla, luonnon kantokyvyllä on tietenkin selvä yhteys. Sen takia olen erittäin iloinen, että strategiassa nopeutetaan ilmastotavoitteita, varaudutaan ilmastomuutokseen samalla sekä sitoudutaan selkeisiin ja konkreettisiin toimiin luontokadon pysäyttämiseksi. Arvokkaimpia luontoalueita ei rakenneta. Pandemian ravistelema maailma tulee tarvitsemaan esimerkkejä, miten teemme tämän kestävästi. Meillä Helsingissä on kaikki edellytykset tehdä sen ottamalla mukaan henkilöstö, kaupunkilaiset ja viemällä tätä ajattelua rohkeasti eteenpäin.

Kiitos ja kannatan strategian hyväksymistä.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Ajattelin muutaman sanan sote-sektorin asioista kommentoida, jotka ovat kiitettävästi nousseet esiin sekä ryhmäpuheenvuoroissa että valtuutettujen sen jälkeen käyttämissä puheenvuoroissa. Isossa kuvassa tätä valtuustokautta määrittää muutos, jonka valtio on lainsäädännöllään tehnyt ja jossa Helsingille syntyy oma erityinen asemansa. Se on itse asiassa suuri muutos ja ehkä suurin muutos koko valtuustomme ja koko kaupungin toiminnan kannalta eikä vain sote-sektorilla. Se tekee tästä kaudesta erityisen tärkeän sote-kokonaisuuden ja pelastuksen osalta.

Siinä meidän on tärkeintä yhtenäisellä äänellä, puoluerajat ylittäen suunnata viestimme valtiovalle siitä, että mallia on korjattava. Sitä on päivitettävä, ja on varmistettava, että helsinkiläisten palvelut turvataan myös vuosikymmenen lopulta ja niihin saadaan riittävä rahoitus.

Se ilo meillä kuitenkin erillisratkaisusta on, että meidän ei tarvitse keskittää kaikkea energiaamme rakenteiden luomiseen, kokonaisuuden



6.10.2021

yhteen kasaamiseen, vaan voimme jatkaa panostuksia palveluihimme ja niiden kehittämistä.

Niistä nousee erityisesti kaksi kokonaisuutta. Olen iloinen, että ryhmäpuheissa ja valtuutettujen puheenvuoroissa kiinnitettiin lasten ja nuorten tilanteeseen. Tästä esimerkiksi valtuutettu Niskanen puhui hyvin viitatessaan siihen, että nimenomaan lasten ja nuorten on saatava kaikki ne palvelut, jotka he tarvitseva. Ilolla tervehdin myös sitä, että valtuusto on ottanut positiivisesti vastaan linjauksen terapiatakuun käyttöönottamisesta jo ensi vuonna. Siinä kaupungillamme on mahdollisuus viitoittaa suuntaa koko valtakunnalle.

Muutenkin pidän hyvänä sitä periaatteena ja olen siitä ylpeä, että strategiassa panostuksia suunnataan nimenomaan sinne, missä tarve on tällä hetkellä suurin. Valtuutettu Ohisalo nosti esiin kunnianhimoisen ja konkreettisen tavoitteen asunnottomuuden poistosta. Meillä on kyky tehdä se, kun yhdistämme voimat kaupungissa, ei vain sote-toimialan näkökulmasta, vaan myös esimerkiksi hyödyntäen muilla toimialoilla toisaalta ennaltaehkäisevää työtä, toisaalta esimerkiksi kaupungin asuntokantaa. Pidän itse kunnia-asiana sitä, että sitoudumme näin kunnianhimoiseen mutta samaan aikaan itsestäänselvältä ja väistämättömältä tuntuvaan tavoitteeseen asunnottomuuden poistamisesta.

Panostus sinne, missä tarve on suurin. Sitä edustaa myös satsauksemme koronan jälkihoitoon. Olemme päättämässä strategiavahvistamisen yhteydessä 65 miljoonan koronatoipumispaketista, ja on luontevaa, että siitä merkittävä osa tulee kohdistumaan hoito- ja palveluvelan purkuun. Siihen, että saamme kirittyä koronan aikaansaamaa vajetta kiinni. Tässä avainasemassa on tietenkin henkilöstö, jonka saatavuuden haasteet korostuvat erityisesti sosiaali- ja terveystoimialalla. Siksi erityisesti sosiaali- ja terveystoimen näkökulmasta esimerkiksi palkka-kehitysohjelman jatkaminen on mielettömän arvokas päätös.

Hyvä valtuusto.

Olen vakuuttunut siitä, että tämä strategia antaa vahvat edellytykset paitsi luoda uutta ja toimeenpanna tätä muutosta sosiaali- ja terveyspuolella, mutta myös jatkaa hyvää työtämme palveluiden vahvistamiseksi, jotta helsinkiläiset saavat avun ja tuen kaikissa elämäntilanteissa.



6.10.2021

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kun luin kaupunkistrategiaa läpi, yksi asia pisti jo sisällysluettelossa silmiin. Asumista tai asumisen hintaa ei mainittu otsikkotasolla lainkaan. Vielä enemmän ihmetytti, kun olin lukenut strategiatekstin läpi. Asumiskustannukset nimittäin mainittiin vain yhden kerran koko strategiassa. Sivulla 14 mainittiin luettelomaisessa tavoitteiden listassa tavoitteeksi asumiskustannusten nousun hillintä. Korostan vielä, ei siis asumiskustannusten laskeminen vaan ainoastaan nousun hillintä.

Asia, joka viime kädessä ratkaisee Helsingin houkuttelevuuden asuin-kuntana, on se, onko tavallisella duunareilla varaa asua Helsingissä. Jo viisi vuotta sitten ennen edellisen valtuustokauden alkua Helsingin Sanomat uutisoi, että helsinkiläisen sinkun rahoista jo 60 % menee asumiseen. Kuilu muuhun maahan vain kasvaa. Ongelma on siis tunnistettu jo aikojen sitten. Onnistuiko edellinen valtuusto ratkaisemaan ongelmaa? Ei onnistunut. Tämän vuoden helmikuussa Helsingin Sanomat nimittäin uutisoi, että Suomen kalleimmassa kaupungissa elää suurin väliinputoajien ryhmä, jonka palkka hupenee asuinkuluihin. Otsikkoon oli otettu mukaan myös haastatellun henkilön kommentti, joka kiteyttää ongelman ja joka kuului seuraavasti: "Rakastan Helsinkiä, mutta harkitsen säännöllisesti pois muuttamista." Kyseinen henkilö oli lähihoitaja, joka maksoi kaksiosasta Haagassa yli tuhannen euron vuokraa, ja vuokraan upposi yli puolet hänen palkastaan. Monet nykyiset helsinkiläiset jakavat valitettavasti hänen ajatuksensa.

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuustostrategiassa mainittiin työvoimapula useaan otteeseen. Strategiassa todetaan, että joillekin kaupungin keskeisille palvelualueille on yhä vaikeampaa saada riittävästi henkilöstöä. Työvoimapula uhkaa erityisesti varhaiskasvatuksen ja sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuotantoa. Ongelman kuitenkin tunnistettiin johtuvan ikääntymisestä. Varhaiskasvatuksen kohdalla todettiin, että Helsinki laatii toimenpiteet henkilöstön saatavuuden parantamiseksi ja alkaa toteuttaa niitä valtuustokauden aikana. Se, mitä ei tunnistettu, on se, että kaikkien lueteltujen alojen kohdalla keskeinen ongelma on asumisen hinta. Kun kaiken lisäksi esimerkiksi palomiesten kohdalla muut Uudenmaan kunnat maksavat Helsinkiä korkeampaa palkkaa, kuinka Helsinki voisi kilpailla menestyksekkäästi samoista työntekijöistä?

Arvoisa puheenjohtaja.



6.10.2021

Valtuustostrategiassa pitäisi olla avainasemassa asuinkustannusten hillitseminen. Korostan hillitseminen, ei siis pelkästään kustannusten nousun hillitseminen. Helsinki ei menesty kilpailussa suomalaisista ammattilaisista, jos asumiskustannukset ovat täällä moninkertaiset verrattuna kilpailijakaupunkeihin. Paljon on puhuttu myös kansainvälisten osaajien rekrytoinnista. Vähemmän on sen sijaan puhuttu siitä, että Helsingissä asumiskustannusten ja palkkojen välinen suhde on harvinaisen heikko melkein mihin tahansa eurooppalaiseen kaupunkiin verrattuna. Kuka ulkomaalainen, jolla on kilpailutettavissa olevaa osaamista, haluaa tulla töihin Helsinkiin, jossa pitää pärjätäksään opetella hankala kieli, kun sen lisäksi palkasta jää vielä poikkeuksellisen vähän käteen?

Kun valtuustostrategian onnistumista mitataan asumisen ja maankäytön osalta, keskeisenä mittarina ei tulisi olla rakennettujen asuntojen määrä. Kaupunki on yksiselitteisesti epäonnistunut, jos rakennetaan sellaista kaupunkia, jossa on varaa asua vain rikkailla sekä toisaalta niillä, joiden asumisen maksavat toiset veronmaksajat sosiaaliturvan muodossa. Strategiassa ei mitenkään tuoda esille asumiskustannusten hillittömänä vuodesta toiseen jatkuvaa kasvua Helsingissä puhumattaakaan, että se tunnistettaisiin ongelmaksi. Olen tehnyt kokousjärjestelmään ponnin, joka kuuluu seuraavasti:

Hyväksyessään kaupunkistrategian kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta ottaa kaupunkistrategian onnistumisen mittariksi asumiskustannusten kehitys kaupungissa sekä absoluuttisesti että suhteessa palkkahitykseen ja asumistukisumman kehitykseen.

Toivon, että tunnistatte asumiskustannusten merkityksen kaupungin menestykselle strategian tasolla ja voitte kannattaa pontta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Pekka Sauri

Arvoisat kanssavaltuutetut. Bästa fullmäktigekolleger.

Ajattelen, että kaupunkistrategian käsittely on arvokkain mahdollinen tilaisuus pitää tämä uuden valtuustokierroksen neitsytpuhe. Edellisestä puheenvuorostani valtuutettuna taitaa olla noin 20 vuotta. Kaupungin strateginen johtaminen on vahvistunut huomattavasti noitten aikojen



6.10.2021

jälkeen. Muistan elävästi jonkin viranhaltijaseminaarin työryhmistä niihin aikoihin tulleen palautteen: "Valtuustostrategiat eivät ole toistaiseksi suuremmin päässeet häiritsemään toimintaa ja strategian toteuttamiseen pitäisi saada erillinen määräraha."

Mutta se oli silloin. Nyt on nyt. Ja nyt haluaisin kiinnittää huomiota kaupunkioorganisaation ja kaupunkilaisten väliseen viestintään ja vuorovaikutukseen. Strategiaesityksessä on aiheesta erinomainen kappale, joka ansaitsee tulla luetuksi ääneen. Se kuuluu näin: "Avoin Helsinki viestii ja toimii vuorovaikutteisesti. Helsinki vahvistaa osallisuutta ja vuorovaikutteisuutta kaikessa kaupungin toiminnassa edistämällä avointa toimintakulttuuria ja vuorovaikutteisia toimintatapoja sekä hyödyntämällä asukkailta ja yrityksiltä saatua palautetta. Kaupunki kutsuu aktiivisesti kaupunkilaisia, yrityksiä ja yhteisöjä mukaan osallistumaan ja vaikuttamaan kaupungin palveluihin, päätöksentekoon, toimintaympäristöön, omaan asuinalueeseen ja huolehtii myös kaikkien osallisuutta tukevista rakenteista. Helsinki edistää viestinnän ja osallistumisen vaikutusmahdollisuuksien monikanavaisuutta, monimuotoisuutta ja monikielisyyttä huomioiden myös asuinalueiden väliset erot."

Viestinnän ja erityisesti avoimen proaktiivisen kaksisuuntaisen viestinnän merkitystä ei voi kyllin korostaa kaupunkiyhteisön rakentumisessa ja kaikkien kaupungin toimijoiden keskinäisen ymmärryksen vahvistamisessa. Se on Helsingin tulevan menestymisen keskeinen edellytys, ja siitä on huolehdittava joka ainoa päivä. Toivon ja oletan, että siteeraamani kappale ei jää kauniiksi julistukseksi, vaan että kaupunkioorganisaatio ryhtyy välittömästi toteuttamaan tätä periaatetta kaikessa toiminnassa. Mitä enemmän viestintää ja vuorovaikutusta tehdään persoonallisesti, omalla nimellä, omilla kasvoilla, sitä tehokkaampaa se on. Yritän omalta osaltani näyttää tässä esimerkkiä.

Kannatan strategiaehdotuksen hyväksymistä.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Strategian otsikon mukaan olemme kasvun paikka. Kasvua on monenlaista: fyysistä, henkistä, taloudellista, sivistyksellistä, muutaman mainitakseni. Mainio ajatus. Katsotaanpa miten kasvavat on otettu huomioon strategiassa. Sana lapsi esiintyy strategiassa kymmenkunta kertaa. Lastensuojelu pari kertaa. Opetukseen ja koulutukseen kiinnitetään pal-



6.10.2021

jon huomiota, mikä on tärkeää. Merkitseehän se lasten ja nuorten henkistä, tiedollista ja taidollista – toivottavasti myös asenteellista – kasvua, esiintyipä sana lapsi tekstissä tai ei.

Valtakunnallinen lapsistrategia hyväksyttiin tänä vuonna, ja meneillään on toimenpideohjelman laatiminen. Tarkoitus on, että kaikki ovat mukana strategian toimeenpanossa ja kunnilla on suuri osuus siinä. Tavoite on myös jatkaa asiassa parlamentaarisesta yhteistyöstä myös tulevien hallitusten aikana.

Helsingin strategia ei tunne lapsistrategiaa. Ei edes lapsivaikutusten arviointia, vaikka valtuusto on nimenomaisesti päättänyt lapsivaikutusten arvioinnista ja lapsibudjetoinnista. Järkevää olisi kuitenkin sitoutua myös valtakunnalliseen tavoitteenasettelun. Tavoitteen pitäisi olla nimenomaan ”maailman paras kunta lapsille”. Kuitenkin jos emme välitä lapsista, emme välitä tulevaisuudestamme. Lapsuus on suora lähetys – siitä ei voi tehdä uusintaa.

Tekisi mieli ehdottaa strategian uutta kappaletta: Helsinki toteuttaa valtakunnallista lapsistrategiaa täysimääräisesti ja ottaa kaikessa päätöksenteossaan huomioon päätösten lapsivaikutukset. Vaikutusten arviointi ei koske vain lapsiin välittömästi vaikuttavia päätöksiä, vaan todella kaikkea päätöksentekoa. Helsingin tavoite on olla maailman paras kaupunki lapsille.

Valtuutettu Pilvi Torsti

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Pidän strategiaa yleisesti hyvänä, osin erinomaisena. Tunnistan siitä Helsingin, jota haluan olla rakentamassa. Yhdenvertainen koulutus, kestävä kasvu, ilmastovastuu, lähiluonto, viihtyisä kaupunki kaikissa kaupunginosissa. Kansainvälisyys, kulttuuri, inhimillisyys, avoimuus. 65 miljoonan koronajälleenrakennuspaketti.

Hieman tarkemmin, hyvät valtuutetut, muutama sana terveydestä, koulutuksesta ja lopuksi kiitoksia. Terveysteen liittyy minusta strategian keskeisin puute, jonka noin kymmenen vuoden kokemuksella täällä olisin halunnut mukaan. Tarvitaan nimittäin kunnan sitoutuminen siihen, että kaupungissa tosiaan pääsee viikossa lääkärin tai hoitajan vastaanotolle. Viikossa hoitoon on konkreettinen asia ja tuo ihmiselle turvalli-



6.10.2021

suudentunnetta. Ymmärtääkseni viikossa hoitoon on myös asiantuntijoiden puoltama terveyspoliittinen tavoite ja mittari. Ja se nyt puuttuu strategiasta, mutta tulemme sitä silti ajamaan.

Sitten koulutuskirjauksiin. Koulutuskirjaukset sisältävät sellaisia asioita, jotka todella muuttavat maailmaa ja parantavat helsinkiläisten arkea ja lasten ja nuorten elämää, kunhan ne viedään toteutukseen täysillä ja täysimääräisesti. Poimin muutamia. Toteutetaan lähipäiväkotiperiaate. Tästä teimme yhdessä ison poikkipoliittisen joukon kanssa aloitteen jo 2017. Kiitos kaikille, jotka edelleen olette täällä salissa. Taustalla oli tutkija Venla Berneliuksen kanssa tekemämme työ, ja nyt olemme siis kirjanneet, että tämä asia, lähipäiväkotiperiaate, toteutetaan.

"Helsinki toimeenpanee oppivelvollisuuden laajentamisen ja toimii toisen asteen koulutuksen, eheän peruskoulutuspolun ja oppivelvollisuuden aktiivisena kehittäjänä." No, juuri tästähän oppivelvollisuus uudistuksessa on kyse ja sen ydin. On mahdollista rakentaa 12-vuotista peruskoulutusta joustavasti kaikille nuorille, ja Helsinki Suomen suurimpana kaupunkina on tässä aivan ainutlaatuisessa asemassa.

Edelleen: "Koulujen perusrahoitus turvataan ja toimialalla käyttöön otettujen rahoituskriteerien vaikuttavuutta seurataan. Kohdennamme tukea erityisesti sinne, missä sitä tarvitaan myönteistä erityiskohtelua vahvistamalla ja kehittämällä. Jatketaan Harrastamisen Suomen mallin toteuttamista, jotta jokaisella lapsella olisi mahdollisuus harrastukseen."

Juuri näin. Myönteinen erityiskohtelu ja harrastustakuu ovat molemmat pitkäaikaisia tavoitteita ja käytänteitäkin. Ne ovat sellaisia periaatteita, jotka Helsinki voi toteuttaa niin, että rakennamme malleja koko maailmalle, kun kaikkialla maailmassa tulevana vuosina etsitään post-korona-ajan globaalin koulutuskriisin ratkaisuja. Esimerkiksi PD-rahoitus on ollut useissa yhteyksissä eri puolilla maailmaa jo esillä.

Sitten vielä kirjaus, joka mahdollistaa meille todella laajamittaisen helsinkiläisen koulutuspolitiikan rakentamisen ja toteuttamisen tulevana vuosina. "Laaditaan strategiset tavoitteet Helsingin koulutuksen kehittämiseksi vuoteen 2030." Hienoa tulevaisuuspolitiikkaa.

Lopuksi, hyvät ystävät.

Kiitokset, pormestari Vartiainen, apulaispormestarit, virkakunta ja kaikki strategiasta neuvotelleet. Myönnän, että oman ryhmän sisällä tuskailin tätä prosessia aika tavalla. Voi kuitenkin olla, että prosessilla oli tarkoituksensa ja merkityksensä neljää tulevaa vuotta ajatellen. Moni löytää



6.10.2021

nyt tärkeät asiansa ja prosessi on rakentanut ja sitouttanut, vaikka se kyllä oli kovin pitkä oman työn ohessa hoidettavassa luottamustehtävässä hoidettavaksi.

Lopuksi tekisin ponnen, joka on myös järjestelmässä, joka nähdäkseni sopisi tämän strategian henkeen ja samalla tähän omalla tavallaan historialliseen kokoukseen, jossa tämä valtuusto on siis ensi kertaa täysimääräisesti paikalla. Ponsi kuuluu näin:

Hyväksyessään strategian kaupunki selvittää mahdollisuuden järjestää kaiken kaupungin juhla merkkamaan kaupunkimme selviämistä historiallisesta koronarajoitusajasta ja kiitoksena kaikille, jotka tänä aikana ovat erityisesti joutuneet venymään muiden puolesta.

Kiitos.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Aluksi haluan kiittää pormestari Vartiaista siitä, että hän on aidosti pyrkinyt luomaan strategian työstämisestä kollektiivisen ja muutenkin toiminnassaan tuonut esille koko pormestariston vahvuuden kollektiivina. Se on erittäin tervetullutta viime valtuustokauden jälkeen, ja toivon, että tämä eetos jatkuu.

Strategian yleisluonne on toivoa luova ja positiivinen. Siinä tuodaan aidosti yhdenvertaisuus ja tasa-arvo tavoitteena esille, mutta meidän tulee tietenkin omassa politiikassamme huolehtia siitä, että nämä muuttuvat myös konkretiaksi kaikessa politiikassa. Erityisen iloinen olen strategian ilmastolinjauksista, jotka ovat globaalisti ja kansallisesti kunnianhimoisia. Ilmasto-osuus onkin strategian parhaimpia puolia.

Arvoisa puheenjohtaja.

Talous on keino, ei päämäärä itsessään. Tämän tulee toteutua myös Helsingin kunta-politiikassa. Tuottavuuden lisääminen on tervetullutta, jos se parantaa palveluita, mutta leikkauspolitiikkaa se ei saa olla. Me-kaanisena leikkurina tuottavuustavoite ei lisää aitoa tuottavuutta. Tämän takia pidän tärkeänä sitä, että strategian talouslinjausten yhteyteen on kirjattu, että Helsinki takaa laadukkaat palvelut jatkossa. Me



6.10.2021

emme anna viime valtuustokauden lopun koulutusleikkausepisodin enää toistua uudestaan.

Nostan vielä esille kaksi yksityiskohtaa strategiasta, jossa tiivistyy minusta Helsingin strategian edistyksellisyys. Ensinnäkin strategiassa linjataan, että valmistellaan toimenpidekokonaisuus, jolla kasvavaan päihteiden käyttöön puututaan inhimillisesti haittoja vähentäen, tavoitteena huumekuolemien vähentäminen. Samassa yhteydessä linjataan, että päihdepalveluita kehitetään niin että niihin pääsee nopeasti. Olen itse tutustunut huumeidenkäyttäjien arkeen helsinkiläisten palveluiden näkökulmasta, ja voi sanoa, että helsinkiläisillä kaduilla on tapahtunut sukupolvenvaihdos. Se on tragedia tällä hetkellä, ja ongelma on se, että ihmiset eivät pääse hoitoon tai että päihdetausta estää sen, että mielenterveyspalveluihin pääsisi. Maksusitoumukset on aivan liian lyhyitä, ja vieroitukseen ei pääse riittävän pitkäksi aikaa.

Tämä on iso ongelma, joka meidän pitää pystyä korjaamaan. Aion itse huolehtia siitä, että seuraan myös aktiivisesti Helsingin kaupungin huumausainepolitiikkaa, miten siinä edetään.

Arvoisa puheenjohtaja.

Sitten toinen asia, jonka haluan nostaa esille. Toinen ilonaihe strategiassa liittyy kirjaukseen, jonka mukaan Helsinki selvittää pienten koululaisten vuorohoidon mahdollisuuksia. Tässä on kyse myös isosta työllisyystoimenpiteestä, jos tämä saadaan onnistumaan. Tällä hetkellä lainsäädäntö ei velvoita kuntia järjestämään vuorohoitoa pienille koululaisille. Se tarkoittaa sitä, että tuhannet yksinhuoltajat joutuvat sen vaikean valinnan eteen, että joko he jättävät pienet koululaiset yksin illaksi tai yöksi kotiin ja tekevät raskasta vuorotyötä tai sitten kieltäytyvät töistä. Tässä meillä on paljon tekemistä, ja tässä on kyse lapsen oikeuksista ja lapsen edusta. Olisi hienoa, jos Helsinki voisi tässä olla edistyksellinen. Valtakunnan tasolla tätä ei ole saatu lainsäädännöllä korjattua, mutta mikäänhän ei estä sitä, että me ollaan Helsingissä tässäkin suhteessa parempia.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja kuulolla olevat kaupunkilaiset.



6.10.2021

Käsitlemme tänään pormestari Juhana Vartiaisen ja muiden pormestaripuolueiden esittämää kaupunkistrategiaa seuraavalle neljälle vuodelle. Asiakirja ohjaa toimintaa mutta myös kaupungin taloutta ja erityisesti sitä, mihin aikaa ja rahaa käytetään.

Aloitan strategian positiivisista puolista. Niitä ovat muun muassa käyttömenojen kasvun vastuuperiaate ja kuntaveron korotuksista pidättäytyminen. Lisäksi tervehdin ilolla omaishoidon mainintaa sekä vahvasta pelastustoimesta ja pelastustoimen ja ensihoidon synergian tunnistamisesta. Perussuomalaistenkin tavoitteet lasten ja nuorten ongelmiin varhaiseen puuttumiseen ja nopean avun saantiin strategia vastaa hyvin. Samoin terapiatakuuta voidaan pitää asiallisena.

Valitettavasti strategia ei vastaa perussuomalaisten tunnistamiin ongelmiin ja puutteisiin. On murheellista, että strategia sekä valtuuston strategiaseminaari keskittyy ja keskittyi varsin paljon maahanmuuttajiin, tuleviin maahanmuuttajiin sekä siihen, millaisia palveluja he tarvitsevat. Nykyiset helsinkiläiset jäävät monissa asioissa jalkoihin. Strategia ei myöskään ota kantaa Helsingin vetovoiman ja pitovoiman suoranaiseen romahtamiseen. Helsinki on tippunut kahtena vuonna peräkkäin muuttovetovoimatutkimuksessa pois 20 vetovoimaisimman kaupungin listalta.

Lisäksi on huomattava, että tämän vuoden tammi–maaliskuussa Helsingistä muutti pois ihmisiä enemmän kuin 30 vuoteen. Käsitykseni mukaan kysymys on työikäisistä ihmisistä ja lapsiperheistä. Meillä ei ole tiedossa, mistä tämä johtuu, eikä kaupungilla tunnu olevan haluakaan tätä selvittää ja kiinnittää ilmiöön huomiota myöskään tässä strategiassa.

Näkemyksemme mukaan pitovoimaan vaikuttaa mitä suurimmassa määrin asumisen hinta, liikkumisen helppous, turvalliset kadut ja koulut, hyvät peruspalvelut. Että lääkäriin ja hammaslääkäriin pääsee ja että kaupunki pitää huolta heikoimmista eli vammaisista ja vanhuksista. Nyt vanhusten ja vammaisten osalta strategia jää vajaaksi. Lisäksi palvelulupaus terveydenhuoltoon annetaan digitaalisesti. Kertokaapa, arvon pormestaristo, millä tavalla digitaalisesti autetaan hammassärkypotilasta tai potilasta, joilta tippuu hampaat suusta. Potilasta, jonka vatsakivut eivät viikkojenkaan jälkeen hellitä. Kirjoitetaanko näytölle, että koitakaa jaksaa ja ottakaa särkylääkettä?

Arvoisa puheenjohtaja.



6.10.2021

Kaupunki koostuu kaupunkilaisista, ja päättäjien tehtävä on huolehtia kuntalaisten yhteisistä intresseistä. Tämä strategiaesitys maalailee Helsingistä monikulttuurista metropoliaa, jossa kaikilla on kivaa, ja että Helsinki on hauska kaupunki ja että Helsinki on houkutteleva myös turisteille. Näkemykseni mukaan sekä asumisen että turismin yksi keskeinen tekijä on turvallisuus. Mitä mahtaa turisti ajatella, kun saapuu rautatieasemalle ja näkee ensimmäisenä taksibasaarin tai elokapinoitsijoiden sulkeman Mannerheimintien, jossa poliisi kantaa kapinaa maijaan? Tai kun media kertoo toistuvasti vakavista väkivallanteoista kaupungissa. En tiedä teistä, mutta itse en pidä edellä kuvattua toimintaa kovinkaan hauskana tai houkuttelevana.

Me perussuomalaiset olisimme panostaneet enemmän turvallisuuteen, peruspalveluihin, heikoimpien helsinkiläisten auttamiseen. Kiinnittäneet enemmän huomiota Helsingin epäedulliseen kasvuun ja maltillistaneet rakentamista. Tavoitteessamme oli panostuksia koulujen erityisopetukseen, kotihoidon Helsinki-lisään, omaishoitoon, vammaisiin, vanhuksiin. On nimittäin täysin väärin, että laittomasti maassa olevien sosiaalityöntekijällä on 52 asiakasta, kun samaan aikaan vammaispalveluiden sosiaalityöntekijällä on 200 asiakasta.

Kaupungin prioriteetit ovat siis päin prinkkalaa. Emme voi tukea valitettavasti tätä strategiaa, jolla ei nähdäksemme tehdä Helsingistä parempaa paikkaa asua ja elää, vaan itse asiassa sulkemalla silmänsä tämä voi jopa pahentaa nyt nähtävissä olevia ongelmia. Kaiken viisauden alku on tosiasiajn tunnustaminen, totesi viisaasti Paasikivi, ja se olisi ollut kyllä yhdenlainen kasvun paikka Helsingille, tämän strategian nimeä mukaillen.

Lopuksi kannatan valtuutettu Hyttisen pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsingin strategia seuraavaksi neljäksi vuodeksi on innostava, optimistinen ja realistinen. Kiitän pormestaria ja neuvottelijoita hyvässä tuloksesta.



6.10.2021

Esityksen mukaan kaupungin kaavoituksen tulee olla pitkäjänteistä suunnittelua, mitä se ei kaikkien asukkaiden mielestä ole. Monet haluavat vähemmän rakentamista ja vähemmän asuntoja. Helsy ei antaisi rakentaa mihinkään uuteen paikkaan, ja lauttasaarelaiset pelkäävät, että kuhan kutu häiriintyy. Minun mielestäni raitiotielinjoja yritetään vetää liian monia keskustaan, ja se aiheuttaa pahoja ruuhkia ylioppilastalon kohdalle ja Erottajalle. Eli asumista tulee vielä tarkistaa tämän neljän vuoden aikana, sillä se voi olla liian korkea ja väärentyyppisiä asuntoja.

Pyörätieverkosto on vielä alkuvaiheessa kaupungissamme. Tarvitaan uusia suoria baanoja. Esimerkiksi baana Helsinki–Espoo-välille.

Sote-maakunnat, joille tulee valtion rahoitus, on todella onneton ratkaisu Suomen korkeatasoiselle terveydenhuollolle. Helsinki menettää 18 veroäyristään 13,26 osaa valtiolle, ja jäljelle jää vain viisi euroa, millä pitää järjestää päivähoito, opetus, kulttuuri- ja liikuntapalvelut ja investoinnit. HUS menettää sata miljoonaa parin vuoden kuluttua. Jotain on tehtävä, eli kuten pormestari sanoo, saatava valtio ymmärtämään, että sote tarvitsee enemmän rahaa kuin mitä sille on nyt suunniteltu.

Meillä Helsingissä on vakaa talous, koulutetut asukkaat, hyvät pormestarit. Astumme luotettavina uuteen valtuustokauteen.

Valtuutettu Vesa Korkkula

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsingin kaupunkistrategiassa 2021–2025 on paljon hyvää, kuten täällä on tänään todettu. Olennaista tällä ja myös tulevilla valtuustokausilla on se, miten kaupunkistrategiaa tulkitaan. Eli mitkä poliittiset ryhmät ja voimat määrittävät sen, miten strategian kirjauksia tulkitaan ja mikä tulkinta pääsee hegemoniseen asemaan eli määrittää sen, miten strategia käytännössä todellistuu.

Strategiassa korostetaan useita erinomaisia asioita, kuten lähipalveluita, asuinalueiden eriytymisen ja ilmastomuutoksen torjuntaa, panostuksia koulutukseen, terapiatakuun käyttöönottoa ja merkittävien luontoarvojen turvaamista, kuten esimerkiksi sitä, että keskuspuistoon ei rakenneta. Nämä ovat paljon keskeisempiä ja tärkeämpiä asioita kuin tuottavuustavoitteeksi kutsuttu mekaaninen menoleikkuri, joka myös tätä strategiaa vaivaa.



6.10.2021

Helsinki on ja tulee olemaan myös tulevaisuudessa vauras kaupunki, jolla on varaa luoda meille kaikille hyvinvointia. Tästä meidän tulee lähteä tällä valtuustokaudella liikkeelle.

Kiitos.

Valtuutettu Matias Pajula

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsinki on edelläkävijä. Helsingin tehtävä on osoittaa suuntaa koko Suomelle, kaikille Suomen kunnille ja kaikille Suomen kaupungeille. Tämä edelläkävijyys näkyy strategiaesityksessä mainiosti. Kun koko suomalainen yhteiskunta kaipaa tällä hetkellä vastuullista taloudenpitoa ja rakenteiden uudistamista, mutta tekoja ei valtiovallan suunnasta näy, on Helsinki se kaupunki, joka näyttää suunnan miten tämä konkreettisesti tehdään. Helsinki pitää omasta taloudesta sekä myös helsinkiläisten taloudesta huolta ja uskaltaa lähteä uudistamaan omaa toimintaa rohkealla otteella.

Kun ilmastokriisiin tarvitaan ratkaisua, eikä valtakunnanpolitiikassa näytä olevan niiden saamiseen kykyä, kiristää Helsinki yhä tahtia ja lähtee rohkeasti tekemään politiikkaa, jolla ongelmiin haetaan konkreettisia ratkaisuja ja keinoja kriisistä selviämiseen. Kun maan hallitus istuu käsiensä päällä eikä saa millään toteutettua terapiatakuuta, ottaa Helsinki homman haltuun ja toteuttaa terapiatakuun täällä kaupungissamme jo heti ensi vuonna.

Hyvät valtuutetut.

Helsinki on edelläkävijä. Tämä edelläkävijyys ei kuitenkaan ole mikään itsestäänselvyys. Ikävä kyllä Helsingin vahva asema ei ole automaattinen, vaan ulkoiset tekijät yrittivät tälläkin hetkellä määritellä Helsinkiä ja vaikeuttaa kaupunkimme toimintaa. Kunnianhimoisen ja aidosti hienon kaupunkistrategiamme edistäminen vaatii vahvaa Helsinkiä. Jos haluamme toden teolla viedä strategiaamme eteenpäin, ei meillä ole varaa antaa piiruakaan periksi Helsingin asemasta. Tässä työssä on erityisen tärkeää, että kaupunkimme edustajat rivivaltuutetuista maan hallituksen ministereihin, puolueisiin katsomatta, uskaltavat puolustaa Helsinkiä ja Helsingin etua. Mä itse luotan siihen, että jokainen tässä salissa istuva valtuutettu on tähän sitoutunut.

Arvoisa puheenjohtaja.



6.10.2021

Pormestarin ja kaupunginhallituksen valmisteleva esitys uudeksi kaupunkistrategiaksi on erinomainen. Sen pohjalta Helsinki on varmasti neljän vuoden päästä vielä nykyistäkin parempi kaupunki. Kannatan lämpimästi strategian hyväksymistä.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Harjanne

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutetut.

Esitys uudeksi strategiaksi on oikein hyvä. On hienoa, että tällä valtuustolla on valmiuksia rakentamaan yhteistyöhön ja laajasti jaettu visio on entistä kestävämmästä, hauskemmassa ja reilummasta Helsingistä. Hiilineutraalisuustavoitteen aikaistaminen viidellä vuodella ja hiilinollavuoden asettaminen on hieno asia. Tässä työssä ilmasto-ohjelman uudistaminen on tärkeää, sillä laskelmien ja seurannan on syytä perustua ajantasaiseen tietoon. Esimerkiksi sähköntuotannon päästöt megawatituntia kohden ovat vähentyneet ja vähenemässä, ja liikenne sähköistyy vauhdilla.

Ilmastotoimien etenemistä on tärkeää voida seurata ilmastovahtipalvelun tyyliin jatkossakin. Itse asiassa vastaavaa tavoitteiden, keinojen, syiden ja seurausten avointa mittaristoa voisi hyödyntää kaupungin strategian toteutuksen seuraamisessa ja viestinnässä laajemminkin.

Reilu puolet kaupungin ilmastotaseeseen laskettavissa päästöistä tulee edelleen kaukolämmöstä. Kehitys kuitenkin kehittyy. Polttoon perustuttomaan lämpöön investoidaan, ja Hanasaaren hiilivoimala, vanha kesätyöpaikkani, menee kiinni tällä kaudella. Helenin kehitysohjelman päivittäminen ja laajempi energiapoliittinen keskustelu sen yhteydessä on tervetullutta, ja odotan sitä innolla. Viime vuosina tässä kaupungissa on käyty erittäin fiksua edelläkävijäanalyttistä keskustelua vaikeasta haasteesta tuottaa lämpö ilman päästöjä. Reunaehdot ovat selvät. Fossiilienergiasta pitää päästä, mutta biomassaa ei riitä sitä korvaamaan. Siksi se onkin erinomainen linjaus, ettei uusiin bioenergialaitoksiin enää investoida. Tämä rajaa mahdolliset perusratkaisut käytännössä lämmityksen sähköistämiseen pumpuin ja varastoin, geolämpöön, hukkalämpöihin tai ydinvoimaan. Selvää on, että päästötöntä sähköä ja lämpöä tarvitaan paljon lisää. Se vaatii joka tapauksessa isoja investointeja, joihin on syytä varautua kaupungin taloudessa.



6.10.2021

Ymmärrys luontokadon mittakaavasta ja vakavuudesta on kasvanut, ja se näkyy nyt strategiassakin. Tiivis raidekaupunki itsessään säästää luontoa. On silti tärkeää, että kun kaupunki kasvaa ja tiivistyy, ei yhtään ylimääräistä vihreää jää rakentamisen alle ja suunnittelua ohjaa luonnon, puiden ja viheralueiden arvostus. Tämä auttaa siinäkin, että uuden rakentamisen sosiaalinen hyväksyttävyys säilyy. Ihmiset arvostavat lähiluontoa ja viheralueita.

Kaupungin taloutta pitää hoitaa hyvin sekä tässä hetkessä että pitkässä juoksussa. Keskeistä tässä on, ettei kannattavien investointien kanssa jarrutella. Strategian kirjaukset yritysmyönteisyydestä ovat hienoja, ja niiden tulee myös ohjata toimintaa. Kaupunki on kauppapaikka, ja Helsingin kannattaa olla alusta uusille ideoille, virkeille palveluille ja reilulle kaikilla hyödyttävälle kilpailulle. Kaupungin vuotuiset hankinnatkin ovat miljardiluokkaa. Ne tarjoavat tilaisuuden paitsi tehokkuudelle myös kaupungin kehittämiselle uusien ideoiden kautta.

Tiivistä kaupunkia, tilaa luonnolle, enemmän kaupunkia, vähemmän päästöjä. Kasvun paikka ja parempi Helsinki kaikille. Tämä strategia antaa mainion sapluunan niille päätöksille, joita me täällä seuraavat neljä vuotta teemme. Odotan niitä innolla.

Kiitos.

Valtuutettu Mirita Saxberg

Puheenjohtaja.

Valtuutettu Harjanteen jälkeen on hyvä jatkaa tuosta Kasvun paikka -nimestä. Se on mielestäni erittäin osuva nimi tälle kaupunkistrategialle. Kaupungin tärkein tavoite on nimittäin turvata lasten etu ja kasvu ja terve tulevaisuus. Kasvatuksen ja koulutuksen linjat vähentävät eriarvoisuutta. Muun muassa opettajien ja lasten kanssa työskentelevien ammattilaisten riittävyydestä ja hyvinvoinnista huolehtimalla Helsingistä tulee entistä laadukkaampi paikka kasvaa. Lapset voivat saada nyt riittävästi aikuisten aikaa ja läsnäoloa. Perheiden tuki-, terveys- ja sosiaalipalveluja vahvistetaan. Olen erityisen tyytyväinen yhdessä sovittuun yksityisen hoidon tuen korotukseen, mikä parantaa perheiden palvelujen tarjontaa ja saatavuutta.

Kaupungin toiseksi tärkein tavoite on mahdollistaa hyvä arki ja elinkeinoelämä. Helsinki huolehtii siitä, että kaupungin kolikot käytetään entistä tehokkaammin, ja vakavarainen kaupunki mahdollistaa sen, että



6.10.2021

jokaisella kaupunkilaisilla on mahdollisuus hyvään elämään. Veroprosentti ei nouse. Helsinki kehittää toimintaansa yrittäjämyyntöisenä kaupunkina. Tämä on odotettu uudistus. Kasvatuksen ja koulutuksen alan yrittäjien lisäksi erityisesti tapahtuma-alan toimijat saavat vihdoin ansaitsemansa huomion.

Politiikassa harvoin tuntee puhdasta kiitollisuutta vaalien välillä. Nyt kuitenkin sitä tunnen huomattessani, että halu suojella Stansvikin kallion metsää ja Vartiosaarta on kasvanut näin laajamittaiseksi arvonnallisuuden keskuudessa. Olen kiitollinen siitä, että lähiluonnon säilymiseksi tehty työ palkitsee. Aiempaa selkeämpi lähiluonnon arvostaminen lisää terveyttä, kehityksen kestävyyttä ja on ainutlaatuinen kansainvälinen vetovoimatekijä.

Helsingillä on nyt selkeä näkymä tulevaisuuteen. Kaupunkistrategia on loistava kokonaisuus.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Hauska jatkaa valtuutettu Saxbergin ja Harjanteen jälkeen, sillä minunkin puheeni koskee tätä valtuustostrategian nimeä eli kasvun paikkaa.

Esitys uudeksi kaupunkistrategiaksi osoittaa, kuinka me ollaan vihdoin kaupunkina ja yhteiskuntana herätty näihin globaaleihin ympäristökriiseihin. Me aikaistetaan meidän hiilineutraaliustavoitetta. Me asetetaan nollapäästötavoite meidän päästöille, mikä on aika kova juttu. Me suojellaan kaupunkiluonnon monimuotoisuutta säästämällä arvokkaat luontoalueet rakentamiselta ja perustamalla joka vuosi lisää luonnonsuojelualueita.

Lisääntynyt ymmärrys ympäristökriisien juurisyistä on myös nostanut nykyisen talousjärjestelmän ongelmat pintaan. Tänä vuonna myös Euroopan ympäristökeskus EEA otti kantaa siihen, että saattaa olla mahdollonta täysin irtikytkeä luonnonvarojen kulutusta talouskasvusta. Talouskasvu on vahvasti linkittynyt kasvavaan tuotantoon ja kulutukseen, mitkä tällä hetkellä aiheuttaa laajamittaisia ympäristökriisejä, kuten luontokatoa ja ilmastokriisiä.

Kaupungin strategiaesityksen nimi on kasvun paikka, ja tämän nimen takana on monia erilaisia merkityksiä, joista yhden voi ajatella viittaa-



6.10.2021

van siihen, kuinka kaupungit nähdään talouskasvun vetureina eli talouskasvun paikkoina. Euroopan ympäristökeskus onkin kannustanut yhteiskuntia pohtimaan entistä tarkemmin sitä, minkälaista kehitystä ja minkälaista kasvua on ekologisten reunaehtojen kannalta kestävää taivoitella. Tätä meidän pitää myös pohtia Helsingissä.

On selvää, että me tarvitaan taloutta turvaamaan hyvinvointiyhteiskunnan palveluita väestön ikääntyessä. On selvää, että me tarvitaan lisää asuntoja tänne muuttaville ja syntyville uusille helsinkiläisille. Mutta me ei tarvita kasvua kasvun takia. Me ei tarvita ylikulutusta ja me ei tarvita vaurauden keskittymistä.

Helsingin kaupunkistrategian esitykseen on kirjattu, että Helsingin kehittämistä on arvioitava YK:n kestäväen kehityksen tavoitteiden kautta ja että kasvun tulee olla sopusoinnussa ekologisten reunaehtojen kanssa luoden sosiaalisesti kestävää hyvinvointia. Tämä on helpommin sanottu kun tehty, eikä mikään kaupunki tai valtio ole toistaiseksi tähän vielä pystynyt. Mä toivon, että Helsingin kehitystä ja hyvinvointia mitataan ja arvotetaan entistä selkeämmin sosiaalisen ja ekologisen kestävyiden kautta. Mä toivon todella, että me asetetaan ekologiset reunaehdot ja ihmisten hyvinvointi tämän kaupungin tärkeimmiksi kasvun paikoiksi.

Kiitos.

Valtuutettu Dani Niskanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Pasanen sanoi, että talouskasvu ja ympäristö tai liikakäyttö ei olisi irti kytkettävissä. Oon tästä kyllä hyvin eri mieltä. Talouskasvuhan itse asiassa tarkoittaa sitä usein, että me tehdään asioita tehokkaammin. Me voidaan saada vaikka sama elintaso pienemmillä resursseilla. Se voi olla hyvin positiivinenkin asia. Suomen talouskasvu on pitkään jo perustunut aika pitkälti nimenomaan palveluiden kasvuun. Hyvä esimerkki vaikka siitä on, että Suomen päästöt on laskenut 44 % vuodesta 2003, samaan aikaan kun talous on kasvanut hyvin kuitenkin. No, toki olisi toivottu, että nopeamminkin olisi kasvanut, mutta on kuitenkin ollut selkeätä talouskasvua. Eli musta tämä on aika vaarallista puhetta ja surullista, että tulee vihreitten suunnasta tällaista markkina-talousvastaista puhetta, koska me tarvitaan nämä hyvät palvelut Helsingissä tulevaisuudessakin ja me tarvitaan siihen talouskasvua.



6.10.2021

Valtuutettu Amanda Pasanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Valtuutettu Niskanen ehkä vähän väärin tulkitsi mun puheenvuoron. Kannattaa käydä tutustumassa Euroopan ympäristökeskuksen raportteihin ja koosteisiin siitä, minkä takia absoluuttinen luonnonvarojen kuluksen irtikytkentä talouskasvusta voi olla mahdotonta. En sanonut, että se on mahdotonta. Kukaan ei tätä asiaa oikeastaan vielä tiedä, ja tämän takia on oikeasti aika tärkeää, että me pystytään miettimään myös sellaisia skenaarioita ja kestäviä tulevaisuudenkuvia, jossa talous ei välttämättä kasvaisi. Ainakaan sen talouskasvun ei pidä olla tavoite itsessään. Kuten uskon myös, että kokoomuksen ryhmässä ajatellaan, että talouskasvu on tärkeää nimenomaan sosiaalisen hyvinvoinnin turvaamiseksi eikä päämääränä itsessään.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Onpa kiva olla täällä pöntössä pitkästä aikaa.

Helsinki on ollut vuosia maailman mittakaavassa edelläkävijä ilmastonmuutoksen vastaisessa taistelussa, ja meidän on syytä olla sitä jatkossakin. Tämä edellyttää hiilineutraalisuustavoitteemme aikaistamista vuoteen 2030. Se vaatii radikaaleja muutoksia Helsingin energiantuotantoon, lämmitykseen ja liikenteeseen. Näitä ratkaisuja tuotteistamalla ja viemällä muualle voimme jatkossa luoda innovaatioita, talouskasvua ja hyvinvointia. Win-win.

Luonnonsuojelu on tärkeä prioriteetti strategiassamme. Sen täytyy näkyä myös käytännössä jokaisessa päätöksessä ja kaavassa. Helsinki aloitti 2018 raportoinnin YK:n kestävän kehityksen tavoitteista toisena kaupunkina maailmassa. Sen jatkaminen antaa meille jatkossakin alustan kansainväliseen yhteistyöhön ja auttaa meitä parantamaan jatkuvasti omaa toimintaamme. Iloitsen pyrkimyksestämme tulla vartin kaupungiksi, jossa lähipalvelut löytyvät 15 minuutin kävelyn, pyöräilyn tai julkisen liikenteen matkan päästä.

Helsinki kilpailee kiivaasti investoinneista ja osaajista muiden maailman pääkaupunkien kanssa. Kansainvälisessä kilpailussa menestymme parhaiten pitämällä huolta Helsingin elämänlaadusta, luonnosta ja yrit-



6.10.2021

täjyyden edellytyksistä ja kertomalla siitä myös maailmalla. Kasvun paikassa toivotamme eritaustaiset tulijat tervetulleiksi ja huolehdimme siitä, että palvelut ja koulupaikka hoituvat nykyistä sujuvammin myös englanniksi.

On mahtavaa, että ankean korona-ajan jälkeen elämänilo palaa taas Helsinkiin. Tätä edistää myös taiteen, kulttuurin ja tapahtumien nostaminen strategiassa.

Helsingin on torjuttava segregatiota, alueiden eriytymistä ja syrjäytymistä jämäkästi myös jatkossa. Tavoitteenamme on tulla jälleen maailman parhaaksi ja yhdenvertaisimmaksi paikaksi oppia. Myönteistä erityiskohtelua jatketaan, ja se on hyvä juttu. Lähipäiväkotiperiaatteen toteuttaminen helpottaa lapsiperheiden arkea. Asunnottomuuden poistaminen Helsingistä 2025 mennessä on hyvä ja inhimillinen päämäärä.

Helsinki voi olla kasvun paikka vaan, jos taloutemme on tasapainossa. Helsingin kassaa ei saa puhalttaa sote-uudistuksella. Helsinkiläisten terveyspalveluiden laatu ei saa laskea eikä verot nousta sote-uudistuksen myötä. Tehokkuuden lisääminen kaupungin organisaatiossa ja investoinneissa on tarpeellista. Selkeät menosäännöt ja tuottavuustavoitteet auttavat varmistamaan, että menomme eivät lähde lapasesta ja voimme panostaa niihin kohteisiin, joihin haluamme panostaa. Helsinkiä pitää johtaa tiedolla ja digitalisaatiota hyödyntäen. Työvoimapulan ratkaisu on suurempia haasteitamme tulevinä vuosina. Helsinki voi olla kasvun paikka vaan, jos henkilöstömme voi hyvin.

Talous, ilmasto ja luonto ovat hyvässä tasapainossa Helsingin kaupunkistrategiassa, ja on ilo olla mukana hyväksymässä sitä. Seuraavaksi katse kääntyy strategian toteutukseen. Kiitos kaikille strategian laatimiseen osallistuneille. Helsinki on kasvun paikka.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Kiitos, arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Jenni Pajusen jälkeen on itse asiassa luontevaa käydä läpi hetken keskustelua, jota täällä on käyty. Erityisesti kaupungin uudesta aikaisempaa kunnianhimoisemmasta ilmastotavoitteesta.



6.10.2021

Uskon, että aika moni meistä on kokenut sen saman, jonka itse olen kokenut viime vuosina. Ilmastokriisi ei tunnu enää vain poliittiselta kysymykseltä, laskelmilta ja ennusteilta, vaan se on asia, joka näkyy ja tuntuu henkilökohtaisesti vähän lähempänä tai vähän kauempana. Näkyy niissä muutoksissa, jotka nyt ovat jo käynnissä.

Helsingissä ne muutokset eivät ole dramaattisimpia, mutta dramaattisia muutoksia näemme metsäpalojen ja ihmishenkien vaarantumisen muodossa. Uskon, että tämä uusi konkretian taso on ollut se, joka on saanut aikaisempaa suuremman joukon ihmisiä liikkeelle, kuten tänään vaikkapa on nähty Hakaniemen suunnalla. Uskon, että tämä on myös se syy, miksi meidän on ollut loppujen lopuksi yllättävänkin luonteva ja helppo löytää tässä kaupungissa, tässä valtuustossa yhteinen tavoite, jossa päätämme, että teemme vielä vähän nopeammin, vielä vähän kunnianhimoisemmin töitä ilmastokriisin ratkaisemiseksi.

Tavoite olla hiilineutraali vuonna 2030 ja saavuttaa nollapäästöt vuonna 2040 on itse asiassa aika hyvin linjassa monien muiden suomalaisten kaupunkien kanssa. Kansainvälisessä vertailussa nämä tavoitteet ovat kunnianhimoisia, ja uskon, että Helsinki voi olla ylpeä myös siitä, millä vauhdilla ja konkreettisuudella näihin tavoitteisiin pyrimme. Hiilineutraalisuustavoite meillä tarkoittaa 80 %:n päästövähennystavoitetta vuoden -90 tasosta. Emme siis nojaa niinkään kompensaatioon, vaan omien päästöjemme vähentämiseen. Tällä valtuustokaudella tulemme myös näkemään merkkipaaluna sen, että Hanasaaren hiilivoimala suljetaan ja hiilikasa, fossiiliseen lämmitykseen nojaamisen symboli, katoaa helsinkiläisestä maisemasta.

Strategiassa todetaan, että Helsingin tulee tehdä enemmän kuin oma osuutensa ilmastokriisin ratkaisussa. Minulle tämä tarkoittaa konkreettisesti sitä, että keskustelemme, pidämme yhteyttä, jaamme kokemuksiamme. Tätä kautta meidän toiminnallamme, niin Helsingillä kaupunkina, kaupunkikonserniin yhteisöillä, kuten vaikka yhtiöllä, jonka omistamme, Helenillä, tai tässä kaupungissa ja tässä maassa toimivilla yrityksillä voi olla omaa toimintaansa laajempi rooli siinä, että ne ratkaisut, joita me viemme läpi ja joilla teemme tätä tavoitetta päästöjen vähentämisestä todeksi, että niillä voi olla vaikutusta myös muiden kaupunkien valintoihin, muiden organisaatioiden valintoihin.

Toivottavasti onnistumme tässä, koska silloin meidän roolimme tämän globaalin kriisin torjumisessa on se, mikä sen kuuluukin olla.

Kiitos.



6.10.2021

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaispormestari esitti tyypillisiä uhkakuvia metsäpaloista ja miten joku ihminen on vaarassa kuolla. Mielestäni on toivottavaa, että suhtaudutaan myös vakavasti siihen, että ihmisiä on kuollut sadoittain esimerkiksi Teksasissa siihen, että energiatuotanto oli hoidettu huonosti sen takia, että ei pidetty huolta energian saatavuudesta. Se oli ilmastokriisin vastustamiseksi tehty nämä toimenpiteet, jotka johti siis satojen ihmisten kuolemaan. He ovat ihan yhtä arvokkaita ihmisiä kuin kaikki muutkin.

Kiitos.

Valtuutettu Anniina Iskanius

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tänään käsittelyssä oleva kaupunkistrategia on tasapainoinen, minusta oikein hyvä esitys, ja voisin puhua siitä monestakin eri näkökulmasta. Tuottavuuden parantaminen ja kestävä taloudenpito ovat edellytyksiä hyvien palveluiden varmistamiseksi myös tulevana vuosina, kun huoltosuhde meilläkin heikkenee ja helsinkiläisten mahdollisuudet vaikuttaa omiin verotuloihinsa ja niiden käyttöön vähenevät. Tiukkoja ilmastotavoitteita tarvitaan myös, samoin toimia ilmastomuutokseen sopeuttamiseksi.

Erityisen tyytyväinen olen silti siihen, että myös pienet helsinkiläiset on huomioitu. Perheiden kannalta päivähoitopaikka läheltä kotia tai kulkureitin varrelta on arjen tärkein palvelu. On todella hyvä, että sitoudumme lisäämään edelleen varhaiskasvatuksen paikkamääriä vastaamaan paremmin tarvetta ja toteutamme lähipäiväkotiperiaatteen. Todella tärkeänä pidän myös sitä, että kasvatuksen ja koulutuksen alalla pahenevaan työvoimapulaan kiinnitetään nyt erityistä huomiota. Ilman päteviä ammattilaisia emme voi taata tasa-arvoisia lähtökohtia ja hyvää koulupolkua kaikille helsinkiläisille.

Jos päivähoitopaikan saaminen ei voi olla kiinni tuurista tai vuodenajasta, ei myöskään lähikoulun hyvyyttä pitäisi joutua yhdenkään perheen arvailemaan. Olen todella tyytyväinen, että kouluihin nyt satsataan. Jokaisen oppilaan tarvitsema tuki pitää mahdollistaa, ja jokaisen



6.10.2021

oppilaan oikeus oppia pitää turvata. Lasten ja nuorten palveluihin tehdyt satsaukset ovat tulevaisuusinvestointeja, ja on hienoa, että Helsinki haluaa tähän panostaa.

Valtuutettu Nina Suomalainen

Hyvä puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

On hienoa, että olemme saamassa uuden kaupunkistrategian. Sen lisäksi, että olemme maailman toimivin kaupunki, on nyt huomattu, ettei toimivuus yksin riitä ihmiseloon. Nyt olemme vieläkin laajemmin tavoitteellisia. Strategiassa on monta kohtaa, jossa kasvamme: hiilineutraalius, kaupunkikulttuuri, lähiluonto, yhdenvertaisuus, viihtyisyys ja palvelut.

Minulle kasvun paikka tarkoittaa lukumääräisen kasvun lisäksi muutakin. Helsingin on oltava asukkaiden kaupunki. Asukasmäärän kasvun on oletettu olevan automaatio, koska kaikkihan tänne haluavat. Mutta ei ole automaatio, että tänne halutaan jäädä asumaan. Miksi yksin asuva tai lapsiperhe muuttaisi Helsinkiin, jos naapurikunnassa junapysäkin päässä on yhtä hyvät palvelut ja asuminen edullisempaa? Usein ajatellaan, että ratkaisu on asuntotuotanto, jolla hinnat pysyvät kurissa ja asukkaat Helsingissä, mutta ihmiset haluavat muutakin: lähiluontoa, tilaa hengittää, tilaa olla.

Helsinki haluaa olla vetovoimainen kaupunki. Meillä on biennaalia, teatteria, museoita ja niin edelleen. Nämä ja muut ovat erinomaisia vetovoimatekijöitä. Niihin tullaan eri puolilta Suomea. Ne lisäävät Helsingin vetovoimaa turisteille. Näitä upeita asioita tarvitaan, ja haluamme olla yllpeitä kaupungissamme, joka on vähintään yhtä upea kuin Tukholma, Tallinna tai Pietari. Mutta pysytäänkö näiden vuoksi Helsingissä, sen sijaan että asutaan Tuusulassa ja tullaan kesäretkellä katsomaan vauasioita?

Strategiassa puhutaan vartin Helsingistä. Vartin päässä olevien palvelujen lisäksi jokaisella helsinkiläisille pitää olla mahdollisuus omaan vau-elämykseen lähellä. Lukuelämys kirjastosalissa, puolituntinen uimaradalla, iltapäivä veneen peräsimessä, lenkki koiran kanssa keskuspuistossa, konsertti läheisessä kulttuuritilassa. Helsinki on myös asuinalueensa kaupunki. Liian usein päätöksen perusteluissa on saatettu sanoa, että tätä palvelua pitää olla myös kantakaupungin ulkopuolella. Ikään kuin lähtökohta oli se kantakaupunki, ja muualla sitten ehkä



6.10.2021

myös jotain. Ei näin, sillä helsinkiläiset asuvat joka puolella kaupunkia. Etelässä, lännessä, idässä, pohjoisessa tai keskellä.

Alueilla on oltava palvelunsa, jos ei kaikki kävelyetäisyydellä, niin hyvin saavutettavissa, sekä mahdollisuus kulttuuriin ja harrastamiseen. Lisäksi alueella on omaleimaisuutensa ja historiansa, vaikkei kaikissa ihan niin vanhoja rakennuksia. Voisimmeko arvostaa enemmän kaikkia asuinalueitamme? Alueellisuus nouseekin selvästi esiin strategiassa.

Strategiassa on lisäksi lukuisia yksittäisiä ilonaiheita, kuten kulttuurin avustusten kehittäminen, tapahtuman järjestäminen yhden luukun periaatteella, edullisten tilojen käyttö ympäri kaupunkia harrastustoimintaan, sähköautojen latausmahdollisuudet, selkeät tavat puuttua häirintään ja syrjintään ja kiusaamiselle nollatoleranssi – ja monia muita.

Palveluja kaikki tarvitsemme, mutta ihminen, ei edes helsinkiläinen, elä vain palveluista. Pienet arjen ja joskus pyhänkin luonto-, kulttuuri-, liikunta- tai vapaaehtoistyön elämykset tekevät elämästä vau-elämää, ja kaupungin tulee mahdollistaa siihen vapaudet ja edellytykset.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Täällä salissa on jo kehuttu meidän uutta hyvää strategiaa ja niitä kaikkia hyviä asioita, uusia palveluita, mitä se pitää sisällään. Joten en puutu siihen, vaan kerron pikemminkin siitä, miten se rahoitetaan. Nimittäin ainoa tapa kestävästi rahoittaa palveluja on se, että meillä on vastaavasti myöskin verotuloja, joilla ne rahoitetaan. Ainoa tapa saada verotuloja on se, että meiltä löytyy kaupungista niitä, jotka haluavat ottaa yrittäjäriskin nimenomaan täällä Helsingissä, parhaassa tapauksessa työllistävät muita, jotka sitten maksavat veroja kuten yrityksetkin nimenomaan tänne Helsinkiin.

Kasvun paikka. Se on loistava nimi strategialle, ja kuten huomaamme, sitä on täällä tänäkin iltana tulkittu monin eri tavoin. Mulle se tarkoittaa tietenkin sitä, että me ollaan loistava alusta harjoittaa yritystoimintaa täällä Helsingissä. Mitä se edellyttää? Tätä on kysytty moneen kertaan kaikkien eri vuosien aikana paikallisilta yrityksiltä ja yrittäjiltä. Helsinki on pääkaupunki. Se on houkutteleva jo sellaisenaan. Täällä on paljon potentiaalisia asiakkaita. Täällä on osaavaa työvoimaa. Asia, johonka



6.10.2021

palaan aivan kohta. Täällä on hyvä joukkoliikenne, muuten hyvät liikenneyhteydet. Täältä on lyhyt matka maailmalle.

Ajan puutteen vuoksi käsittelen nyt lähinnä osaavan työvoiman ongelmaa. Nimittäin meillä on samaan aikaan sekä iso määrä työttömiä ja toisaalta pulaa koulutetusta työvoimasta mutta myöskin vähemmän koulutetusta työvoimasta. Meillä on hyvin paljon erilaisia työpaikkoja avoinna Helsingissä. Me tiedämme työvoiman saatavuuden ongelmat jo ihan Helsingin omissa tehtävissä, mutta aivan samanlainen on tilanne helsinkiläisillä yrityksillä. Tämä haastaa meidän koulutusjärjestelmää, koska on aivan selvää, että meidän pitää kouluttaa paljon uusia ihmisiä. Niitä, jotka jo ovat työttömiä, ja niitä, jotka ovat vaarassa jäädä tulevana vuosina työttömiksi. Meillä täytyy olla jatkuvan kouluttamisen ohjelma.

Toisaalta on erittäin tärkeätä, että saadaan kaikki nuoret jäämään tai lähtemään mukaan työelämään. Sen takia on tietysti tärkeää, että me onnistutaan meidän ammatillisessa koulutuksessa, joka on kaupungin omissa käsissä. Toisaalta myöskin esimerkiksi siinä, että me ollaan houkutteleva paikka opiskelijoille jäädä Helsinkiin.

Tästä päästään ulkomaisen työvoiman tarpeeseen. Meidän täytyy olla se paikka, johonka yritykset haluavat sijoittautua, mutta myöskin se paikka, johon ulkomainen osaaja ja työntekijä haluaa tulla työskentelemään. Meidän täytyy saada ne opiskelijat, joita meillä täällä jo on, jäämään Helsinkiin.

Mä toivoisin, että me puhuttaisiin näistä asioista. Nimenomaan siitä, miten me tehdään Helsingistä vetovoimaisempi paikka yrityksille enemmän täällä valtuustossakin. No, ainakin itse aion pitää siitä seuraavat neljä vuotta huolta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Harry Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on hyvien asioiden strategia. Olen ikään kuin pannut merkille. Täällä on hyviä tavoitteita, vaikka ei ollakaan vaalivuodessa nyt, ja ehkäpä juuri siksi näihin voi suhtautua suuremmalla vakavuudella kuin vaalivuosina vastaavanlaisiin pohdintoihin olisi suhtautunut. Toisaalta



6.10.2021

vaalivuotena näitä ei suurella yhteisymmärryksellä olisi myöskään laadittu.

Kuitenkin tämä pitää sisällään monia hyvinkin erilaisia asioita. Puhutaan eriarvoistumisen, tasa-arvon ja ihmisoikeuksiin liittyvistä kysymyksistä. Poistetaan asunnottomuus – taas kerran. Muistan, että jo ensimmäisinä valtuustokausina sitä poistettiin ihan samalla tavalla, ja jono aina vaan oli. Eli siinä on se näkökulma, että kun Helsingillä on vetovoimaa, niin myöskin tämä asia on tavattoman vaikea hoitaa.

Ilmastovastuuta perätään kovasti. Helsinki on pieni toimija. Suomi on pieni toimija ilmaston suhteen, ja myöskään Itämeren saastuttamisessa emme suinkaan kuulu mihinkään kärkikolmikkoon. Silti näiden asioiden pitää olla agendalla, ja meidän pitää toimia niiden hyväksi.

Täällä joku aikaisemmin jo puhui raideliikenteessä, että raitiovaunut tällä hetkellä ruuhkauttavat toinen toisiaan. Olen pannut merkille, että meillä on liian isot ratikat ja liian pitkät siihen nähden, mitä niissä on esimerkiksi keskipäivällä kulkijoita, mutta se nyt on sitten, mitä on. Sen sijaan kannattaa aina ihmetellä sitä, että onkohan meillä kohta viisi erilaista raideliikennemuotoa. Mahtaako se olla sinällensä järkevää, jos tätä asiaa haluaa tarkastella sujuvuuden kannalta.

Hyviä substanssiasioita tässä on paljon. Kiinnitetään koulutukseen, kouluihin, koulumaailmaan, terveydenhoitoon huomiota. Kulttuuriin ja liikuntaan. Tervehdin suurella ilolla kaupunginosien upgrade-toimintaa, sillä siitä on minusta hyviä esimerkkejä monilta tahoilta kaupungissamme. Se on erittäin hyvä ja hieno ja tärkeä asia, että näin toimitaan.

Kysymysmerkkejäkin on paljon. Edistetään keskustan työpaikkojen määrää. Kun kulkee keskustassa tällä hetkellä, niin siellä on valtavasti tyhjiä myymälöitä ja varmasti tyhjiä toimistojakin. Tässä on haastava tehtävä jollekin, kenen homma se sitten onkaan.

Menokuri, joka tähän liittyy, samaten kuin toiminnan tehostaminen, ne ovat tärkeitä ja toiminnan tehostamiselle on todellakin varmasti tilausta ja paljon varaa.

Kasvun edellytykset mainitsi myöskin edellinen puhuja, eli verotulot ja siihen liittyvä yrittäminen ja sen kautta syntyvä työ ja siitä oleva lisäarvo ja verotulot. Ne on asioita, joita emme saa jättää vähälle huomiolle.

Ulkomaisten osaajien houkuttelevaaminen tänne on aika lailla jännä ja vaativa tehtävä, koska jos katselee kaupunkeja pitkin Eurooppaa, niin



6.10.2021

voi jollekin tulla sekin mieleen, että ei tämä ehkä ihan ykkösvalinta niille osaajille ole, joita me eniten kaipaisimme. Joillekin toisille tulijoille se saattaa sitä helpommin olla muista syistä.

Kannatan tämän strategian hyväksymistä.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitos omasta puolestani erinomaisen hyvästä keskustelusta ja erinomaisista nostoista, joita olette nostaneet kasvatuksen ja koulutuksen toimialan osalta. Jokaisella lapsella on oikeus turvalliseen lapsuuteen ja opinpolkuun. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala on Helsingin ja helsinkiläisten kasvun ytimessä. Olemme paljon puhuneet strategian nimestä tänään, Kasvun paikka. Meillähän on sinänsä positiivinen haaste. Lapsiperheet haluavat asua Helsingissä ja haluavat kasvattaa lapsensa Helsingissä. Meidän tehtävä on turvata turvallinen, laadukas opinpolku aina varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle unohtamatta meidän tärkeitä vapaasivistystyötä.

Kaikki, puheenjohtaja, lähtee varhaisesta osallistumisesta. Täällä ollaan monessa puheenvuorossa nostettu varhaiskasvatuksen merkitystä ja osallistumisasteen nostamista. Me tulemme toteuttamaan lähipäiväkotiperiaatetta. Olemme tässä jo oikeastaan viime valtuustokaudella onnistuneet, mutta meillä on selkeästi alueellisia eroja, ja löytyy myös selkeitä eroja ikäryhmien välillä.

Voimakkaat panostukset varhaiskasvatukseen eivät kuitenkaan toteudu ilman osaavaa, sitoutunutta ja työssään viihtyvää henkilöstöä. Strategia-kaudella meidän on ensiarvoisen tärkeää satsata henkilöstön saatuuteen ja työssä jaksamiseen. Tässä suhteessa uskon, että tulemme tekemään myös aktiivista ja hyvää yhteistyötä valtion suuntaan.

Mutta, hyvät valtuutetut.

Kaiken perusta on perusrahoitus, joilla me rahoitamme jokaisen lapsen ja nuoren koulutusta. Olen itse erityisen iloinen yhdestä tekijästä, joka varmasti tulee auttamaan meidän koulutuksen perusrahoituksen mallia. Me tulemme uudistamaan sisäisten vuokrien mallia niin, että vuokrankorotukset eivät tule syömään samalla tavalla koulutuksen perusrahoitusta. Sinänsähän on hienoa, että olemme viime vuosina pystyneet peruskorjaamaan, rakentamaan uutta. Kaupunki kasvaa, lasten määrä



6.10.2021

kasvaa. Mutta tämä on merkittäväällä tavalla vaikuttanut meidän vuokriin, ja vuokrat ovat nousseet, eikä samassa suhteessa meidän kasvatuksen ja koulutuksen perusrahoitus. Tällä uudella mallilla koetetaan helpottaa tätä painetta, joka vuokrien noususta on aiheutunut toimialan perusrahoitukseen. Mielestäni tämä on erittäin tärkeä asia.

Linjaamme strategiassa myöskin sen, että yhteinen todellisuuden jakaminen on arvo sinänsä. Koulutus on ehkä kaikkein keskeisin tekijä kaupungin eriarvoistumisen vastaisessa työssä ja kamppailussa. Siksi kohdennamme erityistä tukea sinne, missä sitä eniten tarvitaan ja missä on suurin tarve. Kun lähikoulun resurssit ja oppilaiden tuki on kunnossa, jokainen vanhempi voi luottaa siihen, että oma lähikoulu on se kaikista paras koulu Helsingissä.

Eli jatkamme myönteisen erityiskohtelun rahoitusta. Meillä on tästä Helsingistä hyvää trackiä jo olemassa, ja itse pidän tärkeänä, että olemme ihan valtakunnallisestikin tässä edelläkävijänä.

Vielä lopuksi, arvoisa puheenjohtaja.

Olen myös erityisen ylpeä siitä, että tulemme laatimaan strategiset tavoitteet Helsingin koulutuksen kehittämiseksi aina vuoteen 2030 mennessä. On tärkeää katsoa asioita yhden strategiakauden läpi. Kasvatus ja koulutus on kysymys ja asia, joka koskettaa vahvasti tämän kaupungin tulevaisuutta. On erityisen tärkeää, että pystymme katsomaan pidemmälle tulevaisuuteen yli vaalikauden.

Paikkaamme koronan aiheuttamat oppimisvajeet. Siitä on ollut tänään puhetta. Ehkä aika päättyy tämän osalta, joten uskon, että valtuutetulta tulee myös hyviä nostoja nimenomaan tähän koronapakettiin liittyen.

Kiitoksia.

Valtuutettu Seija Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Tässä kaupunkistrategiassa on monia hyviä asioita kaupungin ilmeen ja toiminnan kehittämiseksi. Muun muassa Helsingin kaupungin vahvan talouden edistäminen, lasten ja nuorten hyvinvointiin panostaminen, hoitojonojen purku monituottajamallilla ja niin edelleen. Näistä me olemme täällä jo kuulleet hyviä puheita, joten keskityn itse lähinnä väestön ikääntymiseen.



6.10.2021

Kaupunkistrategian esipuheessa on otettu esille kaksi merkittävää muutosta, joihin kaupungin on vastattava tulevina vuosina ja vuosikymmeninä. Toiseen näistä, ilmastonmuutokseen, on esitetty myös lukuisa joukko toimenpiteitä, joilla muutokseen voidaan vaikuttaa. Toiseen, väestön ikääntymiseen ja huoltosuhteen muutokseen, sen sijaan en löytänyt varsinaisia suoria toimenpiteitä. Muutamia mainintoja oli, kuten ikäihmisten hyvinvoinnista pidetään huolta ja ikääntynyt väestö nähdään voimavarana. Arvokas vanhuus on helsinkiläisten oikeus. Yhdenvertaisuuskohdassa oli lisäksi maininta muistiystävällinen kaupunki, mutta siinäkin asiaa ei sen tarkemmin tässä strategiassa avattu. Eli nämä jää ehkä toimialojen strategioihin ja toimintasuunnitelmiin.

Nämä kaikki ikääntymiseen liittyvät maininnat ovat toki arvokkaita kirjauksia tässä strategiassa, mutta varsinaiseen haasteeseen, väestörakenteen ja huoltosuhteen muutoksen hallintaan, tarvittaneen vielä lisää pohdintaa ja jatkossa tarkempia toteutus- ja toimintasuunnitelmia.

Strategiassa mainittuun ikäihmisten hyvinvoinnista huolehtimiseen tarvitaan kaikkien toimialojen panosta, jotta ikääntyneiden ihmisten toimintakyky, terveys ja hyvinvointi säilyvät hyvänä. Samalla voidaan tavoitella raskaiden palvelujen tarpeen ehkäisemistä ja erityisesti sosiaali- ja terveystalouden riittävyyttä sekä talouden kestävyttä. Strategian mukaisesti ennakoivan otteen parantamista kaikilla toimialoilla.

Strategiassa on mainittu, että väestön ikääntyminen haastaa myös henkilöstön riittävyyttä. Voi sanoa nyt, että entisestään. Erityisesti se kohdistuu hoitohenkilöstöön. Tähän haasteeseen vastaamiseksi on strategiassa esitetty hyviä toimenpiteitä, kuten palkkakehitysohjelman jatkaminen. Kaupungin palkkakehitysohjelma on yksi keino, mutta tähänkin tarvittaneen vielä lisää pohdintaa jatkossa. Tässä tilanteessa on tärkeää osoittaa eri keinoin meidän kaikkien arvostus tärkeää ja vaativaa hoitotyötä tekeviä henkilöitä kohtaan.

Lopuksi kiitän neuvottelijoita monipuolisesta strategiasta.

Kiitos.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitän valtuutettu Seija Muurista ikääntymisen nostamisesta tässä strategiapaperissa, koska huomasin, että se oli aika ohuesti todellakin tässä huomioitu, vaikka ikääntyvä väestö tulee olemaan entistä suu-



6.10.2021

remppi haaste kaupunginkin järjestämälle toiminnalle, henkilöstön riittävyydelle ja osaamistasolle sekä myöskin ihan huoltosuhteen taloudellisille seikoille. Mä olisinkin halunnut kysyä, miten tässä strategiassa käsiteltiin esimerkiksi ikäihmisten asumistarpeita tulevaisuudessa. Koska tiedetään, että yleensä ikäihmiset ovat entistä parempikuntoisia entistä pidempään, mutta onko siihen todelliseen hoivavaiheeseen varauduttu jo nyt?

Valtuutettu Teija Makkonen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestarille puheesta. Jatkan aiheesta lähipäiväkotien. Haluaisin kysyä, mikä on kaupungin strategisten linjausten merkitys ja perimmäinen tarkoitus, jos linjattuja asioita, kuten lähipäiväkotiperiaatteita ei käytännössä voida toteuttaa. Esimerkiksi koillisella alueella on lapsia on jo liikaa niin varhaiskasvatuksessa kuin perusopetuksessa, puhumattakaan varhaiskasvatuksen massiivisesta työvoimapulasta sekä alueen tilojen laajoista sisäilmaongelmista. Uusia päiväkotia alueelle ei olla rakentamassa. Sen voimme todeta investointiohjelmasta.

Olen itse äitinä lähipäiväkotiperiaatteen kannalla, jotta pienelle lapselle ei lähtökohtaisesti tarjota hoitopaikkaa toisesta kaupunginosasta. Lähipäiväkotiperiaatteen tulisi ehdottomasti palvella lapsiperheen arjen toimivuutta. Asuinalueiden jakautuminen hyvä- ja huono-osaisiin näkyy kuitenkin myös varhaiskasvatuksessa. Vieraskielisten kulttuurierot, yhteisen kielen puute ja haasteet arjen hallinnassa heijastuvat suoraan varhaiskasvatukseen arkeen ja kuormittavat työntekijöitä uusilla tavoilla. Myös vanhemmat reagoivat huolestuneesti muuttuneeseen ympäristöön, jonka he kokevat itselleen ja lapsilleen turvattomaksi. Tämä näkyykin niin koulu- kuin päiväkotimaailmassa.

Pahoin pelkäänkin, että strategiaan kirjatun lähipäiväkotiperiaatteen perimmäinen tarkoitus onkin pyrkiä vain rajoittamaan koulumaailmasta tuttua päiväkotishoppailua, sen sijaan että itse varhaiskasvatuksessa esiintyviä ongelmia juurisyineen pyrittäisiin Helsingissä korjaamaan. Helsinki onkin kaukana strategiatavoitteestaan olla paras kaupunki perustaa perhe. Varhaiskasvatuksen päivittäiset haasteet ovat todellisia, mutta myös poliittisten päätösten aiheuttamia, jota kotihoidon tuen Helsingin lisäksi poistaminen lisäsi.

Helsinkiä vaivaakin monessa asiassa realismin puute, ja tämä näkyy myös kaupungin strategiassa. Jos Helsinkiä johdettaisiin tiedolla, kuten



6.10.2021

strategia linjaa, asiat laitettaisiin kuntoon ja tärkeysjärjestykseen saadun tiedon pohjalta.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen iloinen, että meillä on käsillä kunnianhimoinen ja kaupungin keskeisiä linjoja tasapainoisesti ohjaava strategia. Haluan myös kiittää kaikkia ryhmiä tämän strategian rakentamisessa ja koko prosessin aikana hyvästä yhteistyöstä.

Ajattelen niin, että tässä strategiassa näkyy myöskin se vahva tahtotila, joka meillä on Helsingissä ollut, että haluamme tietyissä asioissa osoittaa tervehenkistä edelläkävijyyttä ja nostaa myöskin valtakunnan tason kunnianhimoa. Tämä näkyy meillä erityisesti tässä strategiassa ilmastomuutoksen torjunnassa, jossa otamme hienoja, tärkeitä askeleita eteenpäin, vauhditamme meidän päästövähennystavoitteita. Myöskin tämä näkyy terapiatakuun toteuttamisessa, jossa vauhditamme valtakunnan tason päätöksentekoa ja lupaamme toteuttaa terapiatakuun kaikille helsinkiläisille, jotka mielenterveyspalveluita tarvitsevat.

Tässä keskustelussa on viitattu paljon strategiaan nimeen, Kasvun paikka, ja koen myöskin että nimi pitää sisällään hyvin paljon keskeisiä haasteita ja myös mahdollisuuksia Helsingin tuleville vuosille. Itse näen, että tämä liittyy erityisesti kahteen asiaan. Toisaalta asuntorakentamisen ja lähiluonnon väliseen erittäin herkkäänkin tasapainoiluun, jossa meillä on paljon oppimisen varaa ja tarvetta. Miten me pystymme tämän tasapainoilun toteuttamaan, niin että samalla me pystymme vastaamaan helsinkiläisten tarpeeseen nauttia lähiluonnosta ja puolustaa tärkeitä metsiä ja merellisyys? Merellisyys, joka pitää olla kaikille kaupunkilaisille mahdollisuus ja lähellä. Toisaalta rakentamisen puoli, joka on meillä yhteisesti päätetty, että haluamme rakentamisessa noudattaa kunnianhimon tasoa, jotta pystymme vastaamaan asumisen hinnan voimakkaaseen kasvuun. Tämä on tulevana vuosina entistä suurempi haaste. Mutta kun nämä kaksi ovat toisilleen myöskin ristikkäisiä asioita, niin tässä on suuri kasvun paikka ja tasapainoilun paikka.

Toinen puoli liittyy koronasta elpymiseen, joka on tulevan ja alkaneen valtuustokauden yksi isompia asioita. Meillä on paljon kertynyttä hoito-



6.10.2021

velkaa, niin kuin Elisa Gebhard aikaisemmin puhui omassa ryhmäpuheessaan. Meillä on terveyskeskusjonot olleet jo ennen koronaa suuret tietyissä kaupunginosissa. Tässä suhteessa kaupungin sisällä vallitsee iso eriarvoisuus siitä, että missä päin kaupunkia asut ja mitä terveyskeskusta käytät.

Koronasta elpymiseen liittyy tietysti myöskin tämä koronastaelpymispaketti, joka on mielestäni erittäin mittava ja merkittävä satsaus kaupungin elpymiseen sekä kulttuuripuolelle että meidän hyvinvointipalveluihin satsaamisessa, mutta myöskin tärkeisiin koulutuspalveluihin ja siihen, että me pidämme kaikki lapset ja nuoret mukana myöskin koronan jälkeisessä maailmassa ja huolehdimme heidän pärjäämisestään ja hyvinvoinnistaan.

Lopuksi haluan vielä sanoa, että työntekijät ovat tässä strategiassa keskeisessä osassa. He ovat kuitenkin rakentamassa tätä kaupunkia, ja pidän erittäin tärkeänä sitä, että kaupungin johto sitoutuu tapaamaan henkilöstöjärjestöjä säännöllisesti koko kauden aikana. Se on mielestäni tärkeä viesti myöskin kaupungin työntekijöille.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Monissa puheenvuoroissa on, viimeksi valtuutettu Eveliina Heinäluoman puheenvuoroissa, viitattu mittavaan koronastapalautumispakettiin. Se on äärimmäisen tärkeää, että se on tässä strategiaohjelmassa. Koko Suomi, koko maailma on kärsinyt koronasta, mutta erityisesti Helsinki on saanut iskuja monella tapaa koronasta. Yksi alue, joka on kaikkein eniten kärsinyt koronasta, on kulttuuri- ja tapahtuma-alat, jotka ovat olleet suljettuna lähes puolentoista vuoden ajan. Sen vuoksi on tärkeää, että rakennamme tämän strategian kautta jälleenrakentamisen, palautumisen ohjelman, jossa tuetaan kulttuurin toimijoita, liikunnan toimijoita, nuorisotyötä tekeviä järjestöjä. Niin että kulttuurin tekijät, tuottajat saavat työtä. Niin että liikuntapalveluihin löydetään uudestaan. Ja niin että ne nuoret monet, jotka ovat etäopetuksessa erilaisten tilojen ollessa, harrastuspaikkoja on ollut suljettuna, ovat joutuneet vaikeuksiin. Niin heille pystytään antamaan tukea.

Arvoisat valtuutetut. Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Puheenvuorossa on paljon puhuttu siitä, että miten strategiassa ihan uudella tavalla kiinnitetään huomiota koko kaupunkiin. On äärimmäisen



6.10.2021

tärkeää, että meillä on tavoitteenamme tämä vartin kaupunki, jossa lähipalvelut löytyvät 15 minuutin kävely-, pyöräily- tai julkisen liikenteen matkan päästä. Se tarkoittaa sitä, että meillä pitää olla jokaisessa kaupunginosassa, jokaisessa lähiössä kulttuurin ja vapaa-ajan palveluita. Kirjastoon pitää päästä pyörällä tai kävellen. Kulttuurin pariin. Se tarkoittaa sitä, että meillä pitää olla entistä enemmän hyviä, toimivia lähiliikuntapaikkoja. Se tarkoittaa sitä, että meillä pitää olla nuorisoon kokoon-
tumis-tiloja.

Arvoisa rouva puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tänään alkoi osallistuvan budjetoinnin OmaStadi-äänestykset eri alueilla. Kävin vähän läpi, minkä tyyppisiä hankkeita kaupunkilaiset ovat ehdottaneet ja yhdessä viranhaltijoiden kanssa näihin äänestyksiin valmistelleet. Niissä nousevat hyvin voimakkaasti esille lähiliikuntapaikat kaikkialla alueella. Ne ovat todella pidettyjä, todella suosittuja, todella haluttuja. Korona-aika on korostanut ihmisille sitä merkitystä, että löytyy kuntoportaita, löytyy kävely- ja juoksupaikkoja, löytyy ulkokuntosaleja. Voin sanoa, että vaikkapa omalta kohdaltani on korona-ajan yksi harvoista kuntomuodoista ollut se, että kun lapset ovat onneksi olleet niin nuoria, että ovat voineet harrastaa, niin sillä aikana itse olen lähtenyt kävelylle ja näitä uusia hyviä ulkokuntosaleja käyttänyt.

Arvoisa rouva puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Hyvin voimakas kulttuurin, tapahtuma-alojen, taiteen kirjaukset tässä ohjelmassa. Koronan jälkeen me tarvitaan tiloja, jossa voivat esiintyä myös vapaan kentän toimijat. Meidän pitää olla entistä herkempiä sille, miten tyhjillään olevia väliaikaisia tiloja pystytään tarjoamaan ja ottamaan kulttuurin käyttöön. Toisaalta täällä on myös merkittäviä panostuksia. Helsinki Biennaali, joka tänä kesänä oli valtavan suosittu helsinkiläisten keskuudessa. Ei ehkä niin kansainvälinen kuin etukäteen ajateltiin, sattuneesta syystä. Se toteutetaan myös 2023 ja 2025. Silloin me saamme varmaan ulkomaisia vieraita entistä enemmän.

Me vahvistetaan alueellisia kulttuuripalveluita, mutta edistetään myös valtakunnallisesti merkittäviä hankkeita. Arkkitehtuuri- ja designmu-
seota. Tämä ohjelma todella on ohjelma, jossa on ihan uudella tavalla kulttuuriin, liikuntaan, nuorisoon, kirjastoihin panostettu ja nimenomaan korostettu niitä alueellisena palveluna. Sitä, että näitä palveluita pitää löytyä jokaisen ihmisen läheltä kävely- ja pyörämatkan päästä jokaisesta kaupunginosasta jokaisesta lähiöstä. Siitä me voidaan olla kaikki ylpeitä.



6.10.2021

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Tämä strategiapaperi oli yllättävän helsinkiläismyönteinen. Mielestäni parempi kuin aiempi versio, joka enemmänkin lähti organisaatiosta kuin kansalaishyödyistä.

Erittäin iso itse asiassa haaste koko kaupungin toiminnalle tulee olemaan jatkossa ikääntyvä kaupunki. Meillä on oikeasti edessämme sellaisia haasteita, paitsi jo aiemmin mainitsemani asumisen, niin myöskin työvoiman riittävyyden vuoksi, että mikäli me emme pysty pitämään huolta tällä hetkellä lapsista ja nuorista ja heidän tulevasta työkyvystään ja terveestä kehityksestään, niin me olemme todella vaikeuksissa. Meillä kasvaa tällä hetkellä kouluissa ihmisiä, joiden fyysinen kunto ei yläasteella eikä lukioiässä ole se, mikä sen pitäisi olla, jotta he aikuisena kykenevät ja jaksavat tehdä työtä ja esimerkiksi hoivata meidän ikäihmisiä.

Sen vuoksi lasten ja nuorten pitäminen mukana on äärimmäisen tärkeä strateginen painopiste. Meillä on muun muassa Harrastamisen Suomen mallin rahoitus itse asiassa aika surkea Helsingissä. Jonkun mittarin mukaan yksi euroa per asukas. Verrattuna vaikkapa Tammisaareen tai Raaseporin alueelle, missä se on 4,34. Tämä on yksi prioriteetti. Meidän täytyisi miettiä, kasvatammeko kaupunkia miljoonilla euroilla vai pitäisimmekö hieman paussia ja satsaisimme nuoriimme ja lapsiimme. Esimerkiksi iltapäiväkerhojen ja vapaa-ajan, loma-ajan kerhojen pitämiseen. Meillä on liian paljon kolmas- ja neljäs- ja viidesluokkalaisista yksin kotona iltapäivisin, koska he eivät enää ip-toimintaan pääse, ja siihen kannattaisi jatkossa keskittyä.

Liikkuminen on kirjattu strategiaan todella hyvin, kuten apulaispormestari Arhinmäki äsken sanoi, ja se onkin yksi tärkeä painopiste tulevan työkyvyn saavuttamiseksi ja ikäihmisten pitämiseksi toiminta- ja liikuntakykyisenä mahdollisimman pitkään.

Sitten strategiassa oli äärimmäisen hyvä tämä kaupunginosien omaleimaisuus. Se on hyvä, että se on kirjattu otsikkotasolle. Jokaisen tulee voida olla ylpeä kotialueistaan, ja tunne, että pystyy vaikuttamaan lähiympäristönsä viihtyvyyteen pitäisi olla oikeus jokaiselle. Osallistavan budjetoinnin asiathan on yksi niitä, jotka siihen vaikuttavat.

Älykkäät liikenneratkaisut, mistä tässä myöskin puhuttiin, on sujuvan arjen perusta. Niinpä, jos ne on tehty kuunnellen asukkaita ja alueen



6.10.2021

yrittäjiä ja jos ne on tehty nimenomaan niitä asukkaita ja arjen asiointia varten, eikä suunnittelijoiden sekuntikelloa ja karttoja varten. Pysäkit pitää olla vanhemman väestön saavutettavissa. Ne pitää olla lähellä. Reitit pitää olla suorina ilman mahdollisimman montaa vaihtoa, kuten nyt, ja pitää mahdollistaa kauppakeskusten ulkopuolisten yritysten saavuttaminen. Tällä hetkellä näyttää, että koko liikenneverkkoa suunnitellaan vaan turisteille ja kauppakeskusten asiakasvirtoihin, eikä niille asukkaille, jotka ovat Helsingissä iät ajat asuneet.

Mittarointi on mainittu myös otsikkotasolla, ja se on hyvä. Se on saatava mittaamaan toiminnan hyötyä kansalaisille, ei viranhaltijoiden tehtävien tai työajan määrää. Kannatan strategian hyväksymistä.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Strategia pitää sisällään paljon hyviä ja tärkeitä tavoitteita. Kiitos siitä kaikille neuvottelijoille yhteistyöstä. Sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenenä en voi olla tuomatta esille huoltani siitä, miten kaupunki varmistaa henkilöstön riittävyyden niin varhaiskasvatuksessa kuin sosiaali- ja terveyspalveluissa. Ilman ammattitaitoista, osaavaa henkilökuntaa ei ole mahdollista toteuttaa sujuvaa perusterveydenhuollon hoitopääsyä tai yksilöllistä kotihoitoa tai turvata arvokasta vanhuutta ikääntyneille helsinkiläisille tai toteuttaa laadukasta varhaiskasvatusta.

Sosiaali- ja terveydenhuollon sekä varhaiskasvatuksen henkilöstön puute on ollut Helsingin tiedossa jo useita vuosia. Nyt tilanne on kriittinen. Koronapandemia on koetellut henkilöstön työssä jaksamista rasakassa hoitotyössä äärimmilleen. Lomien siirto, sijaisten puute, pitkät työvuorot ja pieni palkka vastuullisesta työstä ovat saaneet monet vaihtamaan alaa. Huolestuttavinta on parhaillaan näkyvillä oleva suuntaus. Lähihoitajat ja sairaanhoitajat eroavat Helsingin kaupungin vakituisista toimista ja siirtyvät keikkatyöntekijöiksi eri hoitoalan rekrytointiyrityksiin, joissa he voivat valita työvuoronsa elämäntilanteensa mukaan paremmalla palkalla.

Lakiin sidotun vanhuspalveluiden henkilöstömitoituksen alittaa 10 % koko Suomen ympärivuorokautista yksiköistä. Myös useissa Helsingin yksiköissä mitoituksen toteuttaminen tuo haasteita. Hoitajapulana seurauksena terveyspalvelut ja vanhustenhuolto ovat todellakin kriisissä



6.10.2021

myös Helsingissä. Tilanne ei helpotu, ellei sote-alan työoloja ja palkkoja korjata.

Strategiassa on hyvä tavoite parantaa Helsingin kaupungin veto- ja pitovoimaa työnantajana sekä parantaa työoloja yhteistyössä henkilöstön kanssa. Henkilöstöä on aidosti nyt kuultava ja palkkakehitysohjelmaa tulee kiirehtiä.

Erittäin iloinen olen terapiatakuun käyttöönotosta ensi vuonna. Etenkin lasten ja nuorten mielenterveyspalveluiden saatavuuden nopea parantaminen on tärkeää. Samoin kaupungin tavoite asunnottomuuden poistamisesta vuoteen 2025 mennessä on hieno tavoite.

Kuitenkin lopuksi haluaisin muistuttaa, ettei Helsinkiä tule kehittää tai asuntoja rakentaa gryndereiden ehdoilla. Kuntalaisten aito kuuleminen ja osallistaminen on tärkeää. Lähiluonto on meille kaikille tärkeä voimavara. Toivottavasti tämä hyvä strategia toteutuu käytännössä eikä vain paperilla.

Kiitos.

Valtuutettu Titta Hiltunen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsingin uuden strategialuonnoksen lukeminen oli monelta osin ilahduttavaa. Erityisesti näin kohtalaisen nuorena ihmisenä iloitsen uusista, entistä kunnianhimoisemmista ilmasto- ja ympäristötavoitteista. Helsingin hiilineutraaliustavoitteen aikaistaminen vuoteen 2030 ja hiilinollatavoitteen asettaminen vuodelle 2040 ovat todella tärkeitä tavoitteita, joilla on kauaskantoisia vaikutuksia. Meillä ei ole jäljellä enää kovin montaa vuotta, ennen kuin me saavutetaan kriittisenä pidetty 1,5 asteen lämpenemisen raja. Siksi meidän täytyykin tehdä koko ajan entistäkin kunnianhimoisempia ilmastotoimia.

Tässä strategiassa me otetaan taas tärkeitä askelia, jotka asettaa meidät tukevammin kohti kestävästä maailmasta ja kestävästä elämästä. Etenkin tämä uusi hiilinollatavoite tuo vielä vahvemman ajattelutavan muutoksen. Me siirrytään päästöjen kompensatioista kohti päästöjen aitoa poistamista, ja se on tosi hyvä. Toivotaan, että tällä pystytään turvaamaan hyvä ja ihmisarvoinen elämä myös tuleville sukupolville.



6.10.2021

Ilmaston lisäksi mä haluan nostaa toisen kaikille kaupunkilaisille mutta ihan erityisesti nuorille helsinkiläisille tosi tärkeän ja ajankohtaisen asian strategiasta, eli mielenterveyspalvelut. Täällä on tänään jo useaan kertaan hehkutettu strategian kirjottajia matalan kynnyksen mielenterveyspalveluita ja niiden parantamista. Äskenkin Sinikka Vepsä teki näin, ja se oli kyllä hyvä homma, ja itsekin niitä tuen. Matalan kynnyksen mielenterveyspalvelut ja palveluketjujen sujuvoittaminen on tosi tärkeitä tavoitteita, mutta ihan erityisesti mä haluan nostaa esiin sen, että tähän strategiaan on kirjattu se, että myös vahvempaa psykiatrista ja monialaista hoitoa tarvitsevien hoitomahdollisuuksista huolehditaan. Tämähän toivottavasti tarkoittaa sitä, että me pidetään huolta myös niistä helsinkiläisistä, joiden haasteet on paljon syvempiä ja joilla menee todella huonosti.

Iloitsen myös siitä, että strategiassa mainitaan omaehtoisen kaupunkikulttuurin olevan Helsingin vahvuus. Se on sitä ollut nimittäin mun mielestä jo todella pitkään, ja ihanaa, että se tunnustetaan nyt myös meidän strategialuonnoksessa.

Myöskin maininta siitä, että haluamme olla lukemisen ja lukutaidon pääkaupunki, on ihan mahtava. Tämän kirjauksen täytyy mielestäni myös tarkoittaa jotain konkreettista, eli siis pitää keksiä ja rahoittaa hyviä toimenpiteitä kaskon alalla, jotka tukee tämän tavoitteen toteuttamista.

Tässä strategiassa on tosi paljon hyvää, ja toivon, että me kyetään toteuttamaan kaikki ne hienot ja tärkeät tavoitteet, joita me olemme tänään, tai itse asiassa ensi viikolla, asettamassa.

Kiitos.

Valtuutettu Maaret Castrén

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsingillä menee hyvin. Tutkimusmenoissa ja korkeakoulutettujen määrässä Helsinki ei kuitenkaan pärjää muille pohjoismaisille pääkaupungille. Strategiassa sanotaan, että Helsingin tulee olla kaupunki, joka henkii kansainvälisyyttä, on suosittu kongressikohde ja hyvä paikka yrityksille, jotka tekevät työtä koko maailman parhaaksi. Tätä pystytään edistämään tutkimustyön tekijöillä ja hyvällä tutkimustyöllä. Tutkimus luo innovaatioita, jotka aiheuttaa sitten taas sitä, että saadaan aikaan yrityksiä, jotka myy näitä innovaatioita.



6.10.2021

Me luvataan uudessa strategiassa, joka on mielestäni erittäin kannatettava, laadukkaita palveluita. Laadukas potilashoito ja laadukkaan hoidon kehittämisen peruspilari on tutkimustyö. Me mainitsemme strategiassa kiusaamisen ja syrjinnän kohdalla, että tutkimukseen perustuva näyttö on tärkeää. Se on sitä erityisesti potilashoidossa. Luulisi, että pandemian aikaan ei tarvitse korostaa, kuinka tärkeää tutkimustyö on. Se kuitenkin unohdettiin kokonaan soteuudistuksessa opetuksen kanssa.

Tämän takia, hyvät valtuutetut, toivon, että me emme sitä unohda näiden neljän vuoden aikana, vaan tiedämme ja kannustamme tutkimustyöhön, jotta meidän potilaat todella saa sitä laadukasta palvelua, jota strategiamme lupaa.

Kiitos kaikille neuvottelijoille erittäin kannatettavasta strategiasta.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Mukava nähdä teitä kaikkia livenä pitkästä aikaa. Seison täällä itse kolmatta kertaa puhumassa strategiasta, kun kaupungille ollaan tehty uusi strategia, niin mieli kääntyy miettimään muutoksia ja mikä on pysynyt. Koska tässä strategiassahan on paljon jatkuvuutta. Viime kauden hyviä asioita jatketaan eteenpäin. Monia tavoitteita kiristetään, erityisesti ilmastotavoitteet tärkeänä, jossa looginen kehitys jatkuu eteenpäin ja vahvempaan. Samalla strategiasta voi nostaa joitakin kohtia, joissa aiempien kausien virheistä ehkä opitaan. Esimerkiksi miten koulujen tilakustannusten ei anneta enää samalla tavalla syödä opetuksen resurssia, vaan ongelma on tunnistettu. Koko viime kausi tähän ongelmaan haettiin ratkaisua siinä onnistumatta. Nyt siihen löydettiin ratkaisu, jonka pitäisi hoitaa ongelma kaiken sen tiedon mukaan, mitä pystyttiin laskemaan strategiaa suunniteltaessa. Ongelman pitäisi ratketa niin, että koulujen tilakustannukset eivät kasva nopeammin kuin koulujen budjetti.

Toinen oppimisen paikka on tuottavuustavoite. Meillä on kahdessa edellisessä strategiassa ollut niin kutsuttu tuottavuustavoite, joka on tarkoittanut sitä, että budjetin loppusummaa leikataan suhteessa väestönkasvuun ja indeksiin – toissa kaudella prosentilla, viime kaudella puolella prosentilla – ja oletetaan tämän johtavan tuottavuuden paraneamiseen.



6.10.2021

Niinhän se ei ole tehnyt. Tiedämme nyt empiirisesti, että se ei monissa asioissa ole johtanut tuottavuuden paranemiseen. Jos se jossakin on voinut, se ei kovin hyvin tule näkyviin. Myöskään teoreettisesti ei ole syytä olettaa, että juustohöyläleikkaaminen johtaisi tuottavuuden paranemiseen. Useimmiten tuottavuuden parantamiseen johtavat toimintatapojen muutokset, investoinnit parempiin tapoihin tehdä asioita, ja sen jälkeen syntyy tuottavuutta. Usein siis itse asiassa käyttämällä rahaa, ei vähentämällä rahankäyttöä. Näin toimitaan yritysmaailmassa. Toki riippuu todella paljon, mistä tarkalleen milloinkin puhutaan.

Tällä kertaa meillä toki on edelleen menosääntö, mutta kukaan ei väitä sen tarkoittavan tuottavuutta. Sitä kutsutaan vastuuperiaatteeksi tällä kertaa. Sen sijaan tuottavuutta lähdetään hakemaan sillä, että tehdään konkreettisia toimenpiteitä. Tämä on ollut kritiikki, jota tässä salissa me vihreät olemme esittäneet ja monet muut ryhmät ovat esittäneet vuosien varrella, että pitäisi hakea todellista tuottavuuden parantamista, eikä vain vähentää menoja ja väittää sitä tuottavuuden parantamiseksi. Koska usein se menojen leikkaaminen on tarkoittanut leikkaamista jostakin palvelusta. Leikkaamista sen laadussa tai määrässä. Ja sehän ei ole tuottavuutta. Tuottavuutta on saada yhtä hyvää samalla rahalla tai... Anteeksi, yhtä hyvää pienemmällä rahalla tai parempaa samalla rahalla.

Nyt meillä on strategia, jossa sitoudutaan hakemaan konkreettisia tuottavuutta parantavia toimia. En usko senkään olevan helppoa. Itse asiassa on varmaa, että siitä tulee osittain vaikeaa. Mutta ainakin niitä on lähdetty hakemaan, ja uskon, että kyllä niitä tulee myös löytymään. Sitä kautta tästä vapautuva tuottavuuden parannus voidaan käyttää kaupungin palveluiden parantamiseen. Kun todellista tuottavuutta parannetaan, saadaan parempia palveluita.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Kopra

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsinki haluaa strategiassaan rakentaa asuntoja yhä enemmän, mutta tosiasiassa samaan aikaan luontoarvot kärsivät. Yliampuviista kasvutavoitteista olisi luovuttava. Kiivas asuntorakentaminen väistämättä näkyy helsinkiläisille tärkeää lähiluontoa ja siten vähentää asukkaiden viihtyvyyttä ja hyvinvointia. Esimerkkejä on useita, mutta voisin tässä mainita muutaman. Esimerkiksi Etelä-Haagan Riistavuori, jonka puisto



6.10.2021

kaavan toteuduttua on entinen puisto. Myös Haagan, erityisesti Etelä-Haagan puutarhamainen kaupunginosa ollaan tarvelemässä liian tiiviillä rakentamisella. Kuninkaantamme ollaan rakentamassa niin, että keskuspuistoa vahingoitetaan myös luontoarvojen osalta ja pysyvästi. Sama tapahtuu tällä hetkellä Maunulassa keskuspuiston osalta.

Tässä siis vaan muutama esimerkki. Samaan aikaan kuitenkin tiedotetaan eri kanavilla, miten kaupungin puistot säilytetään tulevillekin sukupolville. Tosiasiassa monet puistot ja metsät on aivan viime vuosina hakattu ja rakennettu siten, että monesta kohteesta on tullut taskupuisto tai minimetsä. Mistä löytyy Helsingistä metsää 2040-luvulla?

Helsingin alueella asumisbisnes on tuottoisaa, ja strategiassa on sitä tarkoitus tukea. Yleishyödylliset toimijat saavat edelleen vapaasti kerätä asumisbisneksestään mahtavia voittoja. Nämä toimijat tekevät vuokralaistensa hyväksikäytöllä miljoonia voittoa ja tulottavat voitot muun muassa Hakaniemen veroparatiisiin. Hyvä tavoite tulevaisuudessa olisi yleishyödyllisten toimijoiden laskuttaminen esimerkiksi tontin osalta.

Jokaiseen Helsingissä valmistuvaan asuntoon pitäisi lähtökohtaisesti tulla asukkaaksi asunnon ansioillaan maksava tai siinä vuokralaisena omin ansioin elävä. Valtion tai kunnan varat eivät riitä loputtomiin ilmaisten asuntojen tuottamiseen ja ylläpitoon. Helsingin omistamiin tai hallinnoimiin asuntoihin pitäisi ottaa ensisijaisesti Helsingissä työskenteleviä ja kirjoilla olevia. On paljon henkilöitä, jotka työskentelevät työvoimapulasta kärsivillä kriittisillä aloilla sosiaali- ja terveyspalveluissa, opetus- ja varhaiskasvatustehtävissä. Näiden alojen työvoimapula johtuu osittain siitä, että monilla Helsingissä työssä käyvillä ei ole varaa asua täällä, ja he käyvät matkojen takaa Helsingissä töissä ja maksavat veronsa lähikuntiin.

Strategiassa mainittu Helsingin kasvuvauhti ei ole ollut kontrolloitua. Helsingissä ovat asumisen kustannukset EU:n korkeimpia. Asumisen ja talonrakentamisen kustannukset maksaa aina joku. Tälläkin hetkellä moni asunto rakennetaan velalla, jota moni tänne asumaan haluava ei pysty maksamaan. Asumisen kohtuuton kalleus myös näivettää liike-elämää Helsingissä. Kulutuksen ylläpitämiseen tarvittavat kotitalouksien rahat katoavat suurelta osaltaan asumisen mustaan aukkoon.

Erityispiirre helsinkiläisessä yhteiskuntasuunnittelussa on suuruudenhulluus. Kun tähän yhdistyy taipumus hirttäytyä johonkin ideologiaan, kuten vaikka ilmastonmuutokseen, voi moni asia mennä aivan väärille raiteille, ja siinä sivussa sitten tuhotaan myös esimerkiksi Malmin



6.10.2021

kenttä ja keskuspuistoa. On edistettävä sellaista asumista, jossa jokainen helsinkiläinen voi tuntea viihtyvänsä ja haluaa kasvattaa lapsiaan turvallisesti ja luonnonläheisesti. Hyvään asumiseen liittyvät luontoarvot, lähipalvelut, turvallisuus kotona, kouluissa, kadulla, kaikkialla Helsingissä.

Olisi tärkeää luoda sellainen asuntopoliittinen tahtotila, jossa yli puoluerajojen keskitytään kokonaisvaltaiseen hintatason alentamiseen eturyhmäkiistelyn sijaan.

Kiitoksia.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tervehdin ilolla tätä valtuutettu Kivekkään puheenvuoroa, jossa erittäin kriittisesti suhtauduttiin tuottavuustavoitteeseen. Tosin ehkä korjaan sen verran, että tässä tuottavuustavoitteen kritisoinnissa on kunnostautunut erityisesti Vasemmistoliiton valtuustoryhmä viime valtuustokaudella ja sitä edellisellä valtuustokaudella, ja muistaakseni ensimmäisiä tuottavuustavoitteiden kritikoita oli myös kristillisten Mika Ebeling. Tietenkin on hyvä muistaa, että se tuottavuustavoite edelleen siellä strategiassa on. Se on siellä 0,5, niin kuin viime valtuustokaudella. Mutta nyt oon rohkaistunut tästä Kivekkään puheenvuorosta sen verran, että erittäin hyvä, jos me suhtaudutaan siihen kriittisesti ja nimenomaan valvotaan sitä, että se on aitoa tuottavuutta eikä missään nimessä toimi menoleikkurina.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Honkasalo on aivan oikeassa. Vasemmistoliitto on runsaasti kritisoinut tuottavuustavoitetta kahden viime valtuustokauden aikana. Viittasin tähän laajasti, että monista ryhmistä. En missään tapauksessa tarkoita omia vain vihreille tätä kritiikkiä. Joskin en ole varma, onko juuri esittämäni kritiikin muoto ollut kuinka yleinen Vasemmistoliitossa, niin en tohtinut sitä nimetä suoraan, että he olisivat näin sanoneet. Mutta epäilemättä näin on, jos Honkasalo näin muisti.



6.10.2021

Tosiaan menokasvusääntö löytyy tästäkin strategiasta, mutta sitä ei vaan kutsuta tuottavuustavoitteeksi, mikä se ei myöskään ole. Sen sijaan jos ja toivoakseni kun todellista tuottavuutta kyetään parantamaan, se vie pois leikkauspaineet, joita muutoin voisi syntyä menokasvusäännön seurauksena.

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vahvistan valtuutettu Honkasalon sanoman. Itse asiassa oli hauska kuulla valtuutettu Kivekkään puheenvuoro, koska siinä oli niin tuttuja äänenpainoja. Ei ollut ehkä parhaita puheitani vaan lainannut, vaan siinä oli ihan oma. Ajatukset olivat varsin samansuuntaiset meillä molemmilla. Olen tosiaan sitä mieltä, että asioista pitää puhua oikeilla nimillä. Todellista tuottavuutta pitää pyrkiä parantamaan, mutta leikkaukset eivät ole automaattisesti tuottavuutta parantavia. Yleensä eivät ol- lenkaan.

Kiitos.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Tätä strategiaa on jo aika paljon kehuttu, ja minunkin täytyy onnitella kaikkia neuvottelijoita ja erityisesti pormestaristoa siitä, että näyttävät neuvottelusuhteet ja keskinäinen kunnioitus olevan hyvällä tasolla, ja se tuottaa aina hyvän lopputuloksen. Tässä suhteessa ero edelliseen valtuustokauteen on silmiinpistävä tämän valtuustokauden hyväksi.

Kokoomuslaiset ovat iloinneet siitä, että tässä sanotaan, että kuntave- roa, siis kunnallista tuloveroa ei nosteta. Minäkin osaan iloita tästä sen takia, ehkä vähän eri syystä. Kun kaupunki on elinkeinorakenteeltaan hyvin palveluvaltainen, niin palvelut eivät kestä korkeata verokiilaa, vaan se ikään kuin syö palveluja, koska itsepalvelu on aina palvelun kilpailija ja veroton. Olen kuitenkin sitä mieltä, että ihannekaupungis- sani on riittävä tulopohja ja että rahaa käytetään kohtalaisen paljon hy- viin asioihin.

Täällä on puhuttu niin paljon palveluista, että minäpä en puhunut palve- lusta mitään. Vaan haluan sanoa, että hyvässä kaupungissa julkinen tila on hyvässä kunnossa. On hyvin hoidetut puistot ja hyvin hoidetut



6.10.2021

katumaisemat ja kadut ei ole kuoppaisia eikä asfaltti paikattua ja jalkakäytävät mielellään kivettyjä. Jos julkinen tila on hyvässä kunnossa, niin kaupunki on sillä tavoin kilpailukykyinen, että sinne halutaan tulla eikä sinne jouduta. Tämä ominaisuus vähän saattaa paikata myös sitä tulopohjaa.

On paljon puhuttu segregaation torjunnan tärkeydestä, ja minäkin pidän erittäin tärkeänä. Ehkä painottaisin tässä keinoja hiukan eri tavalla, koska olen aika pessimistinen sen suhteen, mitä asuntopolitiikalla voidaan siinä tehdä. Asuntopolitiikassa täytyy muistaa, että 80 % asunnoista on vapaarahoitteisia, vanhaa asuntokantaa koskevia, emmekä voi asuntopolitiikalla vaikuttaa mitään siihen, mitä asukkaille tapahtuu siinä. Jos meillä on kaupungissa huonoja kaupunginosia, niin niistä tahtoo tulla sitten huono-osaisten ihmisten kaupunginosia. Sen takia pitää pitää huolta siitä, ettei ole huonoja kaupunginosia.

Erittäin tärkeitä on se, että koulut ovat hyvässä kunnossa ja kaikkialla saa yhtä hyvää opetusta, ja nimenomaan hyvää opetusta, ja että julkinen tila ei ole rähjäistä, vaan se on hyvässä kunnossa joka paikassa. Meillä on vähän semmoinen taipumus, että hyväosaisilla alueilla julkinen tila on paremmassa kunnossa ja huono-osaisilla alueella vähän huonommassa kunnossa. Tähän täytyy jollakin tavoin saada muutos.

Kaikki tämä maksaa, ja me siis sovimme, että veroäyriä ei nosteta. Tai kunnallista verotusta ei nosteta. Minun suosikkini onkin tämän takia kiinteistövero. Kiinteistövero on aivan erinomainen vero, koska sillä ei ole mitään kannustinvaiikutusta eikä se sillä tavalla tuhoa elinkeinoelämää kuin tulovero. Kaikki ekonomistikoulutuksen saaneet ihmiset oikealta ja vasemmalta pitää kiinteistöveroa hyvänä verona. Sitä meidänkin pitäisi täällä pitää. Nimenomaan maapohjan kiinteistöveroa. Ei asuinrakennusten vaan maapohjan kiinteistöveroa.

Kiitos.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Helsingin kaupungin strategia sisältää suoraan USA:sta sekä hallinnon kaikilta tasoilta että korporaatiossa kopioituja woke-henkisiä sensitiivisyyskoulutuksia rasmin purkamisineen, ilmastokriiseineen, kävelykatuineen ja positiivisine syrjintöineen. Helsingin kaupunkistrategiassa myös ilmeisen tarkoituksellisesti yhdenvertaisuuden nimissä annetaan



6.10.2021

ymmärtää, että poikien ympärileikkaukset ovat myös silpomista tyttöjen faaraon leikkauksen tapaan. Inhimillisesti järkyttävintä kaupunkistrategiassa on se, että aikaisempaan kaupunkistrategiaan sisältynyt maksimi, kaikkein haavoittuvimpien ihmisryhmien tarpeisiin ja palveluihin kiinnitetään erityistä huomiota, on kokonaan jätetty pois uudesta strategiasta.

Strategia kertoo nyt muun muassa, että Helsinki harjoittaa myönteistä erityiskohtelua ja torjuu sosiaalityöllä eriytymistä sillä seurauksella, että laittomasti täällä olevia palvelevalla sosiaalityöntekijällä on 52 asiakasta, kun vammaistyötä tekevällä kollegalla niitä on 200. Onko tämä yhdenvertaistamista? Minusta se on irvikuva siitä.

Tämänkaltaista kehitystä olen vuosien varrella ennakoinut monissa blogeissani. Vammaisten perusoikeudet ovat nyt vakavasti uhattuna nykyisen kaltaisen fiskaalisesti kestävämmän maahanmuuton seurauksena. Maahanmuutto lisää edellä mainittujen laittomien täällä olevien sosiaalipalveluiden lisäksi erityisesti perhepalveluiden, kotouttamisen ja lastensuojelun sosiaalityön tarvetta niin paljon, että budjettiylitykset ovat nyt suuria ja maahanmuuttajien sosiaalipalveluiden kokonaishintalappu sosiaalisine tulonsiirtoineen on jo hyvin suuri.

Taloussuunnitelmaraamin laatimisohejeissa ei ole ulkomailta tulevan huonosti koulutetun, huonosti integroituvan ja huonosti työllistyvän väestön määrästä ja sen ennakoidusta muutoksesta sanaakaan luvussa "Väestökehitys ja ennuste". Vaikka luvusta ilmenee, että Helsinki menettää kantasuomalaisia veronmaksajia lähikuntiin, ilmeisesti jopa ennätystahtiin. Asiakirja on keskeisin Helsingin kaupunkistrategian tausta-asiakirja kuntalain 110 pykälän mukaan.

Ulkomailta Helsinkiin muuttavan väestön muutosten huomiotta jättäminen ei ole linjassa sen kanssa, mitä näkökulmia kuntalain 37 pykälässä kuntastrategialta vaaditaan, koska huoltosuhteeseen vaikuttaa ikääntymisen lisäksi myös tänne huonosti integroituvan ja huonosti koulutetun ja huonosti työllistyvän väestön nykyinen määrä ja sen muutokset. Ymmärtääkseni nyt valtuustossa hyväksyttävänä oleva kaupunkistrategia ei ole kuntalain 37 pykälän vaatimusten mukainen.

Haluaisin vielä lopuksi todeta, että Mika Ebeling puhui tärkeää asiaa. Meidän pitäisi olla kaikkien erittäin huolissaan tänä talvena siitä, miten energia riittää. Euroopassa on vakava energiakriisi, ja Norjan vesivaroastot ovat tyhjä. Niistä on kilpailemassa 5 000 megawatilla Iso-Britannia sekä Manner-Eurooppa, koska niiden kantaverkot heiluu kovasti.



6.10.2021

Mistä johtuu, että he tulevat saamaan säästöenergiaa myös Norjasta Nord Poolista, jossa on paljon vähemmän nyt sähköä meille tarjolla

Valtuutettu Laura Korpinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto. Hyvät virkamiehet.

Helsinki on useamman vuoden ajan kertonut rakentavansa maailman toimivinta kaupunkia. Jokaisen katuremontin jälkeen itsestä on tuntunut siltä, että on lähinnä vain vaikeutettu työtätekevän ja liikkuvan helsinkiläisen arkea. Julkinen liikenne on hieno asia, ja se on jo vuosikymmenet toiminut kaupungissamme paremmin kuin hyvin. Nyt ajetaan autoilijaa ahtaalle tunnistamatta sitä, että kaupunkilainen tarvitsee myös autoaan ja sille pysäköintipaikan, vaikka päivittäiset työmatkat taittuivatkin julkisilla. Tyypillistä on, ettei päiväkotia saa lapselle kodin läheltä. Lasta joudutaan viemään päiväkotiin ja harrasteisiin. Joudutaan vierailemaan vanhenevien vanhempien luona.

Autoa tarvitaan myös kauppamatkoihin. Koska olet nähnyt Helsingissä, että pyöräilijä kuljettaisi pyöräillään ohjaustangollaan kauppakasseja? Pyörä on hieno keksintö, mutta pyöräilyä varten ei tarvita raskasta infraa ja kaikkien katujen ja teiden mylläystä ja lehmusten kaatamista. Pyöräilijä itsekin valitsee reittinsä mieluiten siten, että voisi samalla nauttia luontomaisemista. Nyt kadun vierustoja on muutettu pyöräteiksi, ja kovin autioita ne ovat.

Tällä tiellä, jossa autoilija kuristetaan ja kuritetaan, tullaan lopullisesti ajamaan alas kaupungin elinvoimaisuus, näivettämään se ja tappaamaan pienet sekä suuremmatkin yrittäjät. Kaupunkistrategia ei tunnu tunnistavan tätä todellista Helsinkiä kuristavaa kehityskulkua, vaan pyrkii vain pahentamaan sitä.

Erityisesti ihmetyttää sähköautohypetys. Sähköauton rakentaminen on ympäristölle erittäin kuormittavaa. Kun mietitään liikuntastrategioita, pitäisi tarkastella koko auton elinkaarta. Sähköauto edustaa kerskakulutusta, ja sähkökin täytyy jostain saada. Huomattavasti ekologisempi vaihtoehto olisi visioida vaikkapa biokaasuautojen puolesta. Vanha auto voidaan konvertoida biokaasua käytettäväksi, ja biokaasua saadaan kotimaisesta jätteestä. Siinä näemme ekologisen ratkaisun hienoimmillaan. Jokainen voisi miettiä, miksi meille kaikessa tästä huolimatta pakkosyötetään ajatusta sähköautosta ainoana vaihtoehtona. Kuka hyötyy siitä, että valitaan se kalliimpi, toimimattomampi ja ympäristön kannalta huonompi vaihtoehto?



6.10.2021

Toivon, että uusi strategia ottaisi paremmin huomioon tavallisen, arjessaan kiireisen kaupunkilaisen eikä vaikeuttaisi hänen arkeaan ja ettei hirttäydyttäisi ekologisesti kestävämpiin ratkaisuihin.

Olisin kovasti myös toivonut, että strategiassa olisi sitouduttu säilyttämään Malmin lentokenttä ilmailukäytössä. Se olisi ollut todellista tulevaisuuteen katsomista.

Kiitos.

Valtuutettu Sini Korpinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tulin tänne pitämään tämmöisen uskomattoman spontaanin ja todella merkityksellisen puheenvuoron tämän tietokoneeni kanssa. Minulle tässä kaupunkistrategiassa on kyse ehkä ennen kaikkea siitä, että tämä rakentaa tulevaisuuden kestäväää kaupunkia. Siis sellaista kaupunkia, joka katsoo huomiseen ja aidosti valmistautuu huomiseen. Tässä strategiassa on mielestäni hyvässä tasapainossa laadukkaat palvelut, kunnianhimoiset tavoitteet ja realistinen talouslinja. Mutta mulla on kaksi asiaa, jotka haluan tästä nostaa erityisesti esiin.

Arvoisa puheenjohtaja.

Mun mielestä Helsingin täytyy olla paikka, jossa sivistystä suojellaan. Koulutuksen turvapaikka, jossa koko koulutuspolun merkitys tunnustetaan ja tunnistetaan. Kaikkein kestäväintä kaupunkia rakennetaan pitämällä huolta siitä, että kaikkialla Helsingissä kasvavat lapset ja nuoret saa parasta mahdollista kasvatusta ja koulutusta. Sillä vastataan myös moniin sellaisiin huoliin, joita täällä on tänään nostettu esiin liittyen vaikkapa nuorten rikollisuuteen tai yhteiskunnan aktiiviseksi jäseneksi kasvamiseen. Tässä suhteessa kaupunkistrategia on erinomainen.

Erityisen maininnan ansaitsee mun mielestä varhaiskasvatukseen liittyvät kirjaukset. Siellä on laadukas varhaiskasvatus mainittu useamman kerran, ja tätä tavoitetta olen ilolla rakentamassa. Laadukasta varhaiskasvatusta ei toki ole ilman tekijöitä, ja tämän haluan näin maailman opettajien päivän jälkimainingeissa mainita. Meillä on aidosti käsissämme ongelma pätevän ja ammattitaitoisen varhaiskasvatuksen henkilöstön saatavuuden kanssa. Toimenpiteiden osalta ei strategiassa ymmärrettävästi erikseen mainita sitä, mitä ne on, mutta realistina mä



6.10.2021

ymmärrän sen, että kun henkilöstön saatavuudesta puhutaan tällaisessa tilanteessa, niin kustannukset tulevat nousemaan varmasti. Varhaiskasvatuksen henkilöstön palkkoihin on saatava aikaiseksi parannusta, ja se onnistuu vaan systemaattisella työllä.

Apulaispormestari Razmyarin ja valtuutettu Kivekkään tavoin haluan nostaa esiin yhden ehkä aika pieneltä tuntuvan mutta koulutuksen ja kasvatuksen toimialalle tosi merkittävän kirjauksen liittyen juuri näihin vuokriin. Siinä todetaan, että kaupungissa kehitetään tilavuokrien määrätymisperiaatetta siten, että peruskorjauksista aiheutuvat korotukset vastaavat tarkemmin peruskorjausten tosiasiallisia elinkaarikustannuksia. Eli rahaa ei oteta palveluista. Tämä on todella tervetullut muutos. Käytetään rahoja seinien sijaan palveluihin, opetukseen, oppilaiden ja opiskelijoiden tukemiseen ja opettajiin. Niihin asioihin, jotka on helsinkiläisille tärkeitä. Eikä tietenkään pelkästään helsinkiläisille, vaan ihan Helsingillekin. Meillä ei ole kauhean paljon, jos meillä ei ole tulevaisuudenuskoisia lapsia ja nuoria, jotka pääsee kasvamaan täyteen potentiaaliin.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan erityisen onnistuneiden kirjauksen lisäksi haluan kiittää strategian kunnianhimoisia ilmastolinjauksia. Täällä on tänään kuultu paljon puheenvuoroja myöskin siitä, miten ne eivät ole tärkeitä ja merkityksellisiä, mutta kyllä ne ovat. On, tiedätekö, lopulta aivan yhdentekevää, millaisista pienistä asioista me täällä ja lautakunnissa väännetään, jos me ei onnistuta taklaamaan ihmiskunnan suurinta haastetta. Me emme täällä voi ajatella niin, että ei kuulu meille, miksei Kiina ensin, onko tällä mitään väliä. Kyllä tällä on.

Vaikka olenkin kokoomuslainen, pidän itse tulevien sukupolvien kannalta euromääristä velkaa kriittisempänä kysymyksenä ilmastovelkaa. Kyllä se voi jotakuta sekin yllättää. Rahankäytöllä on rajat, mutta niin on kyllä maapallollakin.

Arvoisa puheenjohtaja. Tämä on ensimmäinen kaupunkistrategia, jota itse saan olla mukana hyväksymässä ja sitten toteuttamassa. Kai sitä sitten sanotaan, että ensimmäinen on aina vähän erityinen, mutta tätä strategiaa ei ole mun mielestä kehitetty syyttä. Tästä on hienoa lähteä rakentamaan semmoista kaupunkia, joka pitää paitsi huolta omistaan ihonväriin, lähtökohtiin ja asuinpaikkaan katsomatta, mutta myös kantaa globaalia vastuuta ilmastomuutosta vastaan taistelemisesta.

Kiitos.



6.10.2021

Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)

En malta olla ottamatta puheenvuoroa, koska tässä nyt on kaikkia niitä, jotka on epäillyt tätä ilmasto-, tämän kunnianhimon järkevyydestä. Mä sen verran haluaisin tuohon, kun Atte Harjanteen ja pienydinvoimalatkin tässä tuli puheeseen, kun satun tietään siitä asiasta jonkun verran. Valitettavasti siinä ei ole odotettavissa nopeaa ratkaisua, ja Helsingin lämpökuorman tuottaminen on erittäin suuri ongelma seuraavan kymmenen vuoden aikana.

Kiitos.

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tästä aikataulusta pienydinvoiman suhteen, että omassa puheenvuorossani viittasin siihen, että -29 mennessä on kyllä aivan mahdollista saada joko yhdysvaltalainen vaihtoehto tai suomalainen vaihtoehto Helsinkiin tuotantokäyttöön. Ennen sitä on tulossa jo Yhdysvaltoihin tuotantokäyttöön ja muualle Itä-Eurooppaan on ilmeisesti kanssa, eli ei tämä aikataulu ole lainkaan mahdoton. Siitä myös valtuutettu Harjanne voi varmaan lisää kertoa ja VTT:n tutkijat myös.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Kyllä tämä selvästi koskee tätä meidän hiilineutraalisuustavoitetta. Minusta tästä pitää voida keskustella, ja tämä on juuri se paikka, josta pitää sanoa jotain. Sillä kun Tukholman kaupunki pyrkii hiilineutraaliksi vuoteen 2040 mennessä, niin kun meillä oli tavoitteena -35, niin me vielä alennamme sen -30:een. Pitää vähän miettiä, että mitä me oikein tavoittelemme.

Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)



6.10.2021

Ongelma suinkaan ei ole teknologiapuolella, vaan kysymyksessä on erittäin monimutkainen vyyhti, joka liittyy pienydinvoimaloiden luvitukseen. Ydinenergialaissa on menossa kokonaisuudistus, ja marraskuussa on työ- ja elinkeinoministeriössä iso seminaari. Se valitettava asia on tässä se, että vihreät vuosikaudet herättivät ihmisissä syviä säteilypelkoja, ja tämä on johtanut siihen, että luvitukseen liittyvät lainsäädäntömuutokset tulee olemaan hyvin tuskaisia ja pitkäkestoisia.

Valtuutettu Sini Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

En aio nyt mennä ydinvoimahommiin, koska en mennyt niihin alun perinkään, mutta vastaisin siihen, miksi me ollaan kiirehtimässä hiilineutraalisuustavoitetta. Itse pidän sitä kyllä aivan perusteltuna. Meillä on aikaa alle kymmenen vuotta siihen, että me ollaan aivan pulassa näiden lämpötilojen kanssa. Siinä mielessä tämä tavoitteenasettelu on aivan kohtuullinen mielestäni.

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Korpinen on sen verran nuori, että hän ei tiedä, kuinka monta vuosikymmentä tai kymmenen vuotta on ollut voimassa.

Kiitos.

Valtuutettu Sini Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Aion todella ihan tämän yhden puheenvuoron verran vielä lähteä tähän. En tiedä siitä, olenko riittävän tai liian nuori, mutta sanotaanko näin, että valtuutettu Ebeling on ehkä istunut täällä liian kauan siihen nähdessä, että mitään ei ole kuitenkaan saatu tämän asian suhteen aikaiseksi.

Valtuutettu Sami Muttilainen



6.10.2021

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Korpiselle terveisiä, Laura sellaiselle, että minulla on kokemusta kauppareissusta polkupyörän kanssa.

Mä ajattelin puhua pari sanaa kulttuurista. Sitä on täällä toki vähän sivuttu, mutta voiko sitä koskaan sivuta liikaa. Tämä strategia tosiaan huomioi nuorison, liikunnan, kulttuurin, lähikirjastot ja niin edelleen. Jään ehkä kaipaamaan kirjausta vaihtoehtokulttuurista. Tosiaan tämä strategia "mahdollistaa" kaiken, ihan kaiken, mutta se on ristiriidassa samalla menokurin kanssa. Sitä ei saada toimimaan, mikäli meinataan noudattaa tätä sääntökirjaa. Nämä on kauniita kirjauksia, mutta kuinka se pistetään toimeen?

Sen lisäksi, että kulttuuri ja vapaa- aika tarvii rahallista panostusta, se tarvii myös tyhjiä tiloja, mitä tämä kaupunki on täynnä. Osallistetaan kaupunkilaisia. Meillä on osallistuvan budjetoinnin malli. Se on vaan liian snadi siihen verrattuna, mitä kaikkia tarpeita on. Siellä jopa pyöritellään asioita, mitkä kuuluisi kaupungille ilmeikään sitä, että ne laitetaan äänestämään toisiaan vastakkain.

Ylipäättään pitäisi antaa enemmän tilaa kansalaistoiminnalle tai antaa tiloja/ääntä. Järjestetään kaikennäköisiä kuulemistilaisuuksia, mutta onko se kuinka... Mitä ne tarkoittaa käytännössä? Onks se vaan tämän näyttäytyminen ja kaunis ajatus tai jossa voidaan kirjata tilastoihin, että tätä on tehty, kaupunkilaisia on kuunneltu? Ehkä tämäkin ilta tulee vielä osoittamaan, kuinka paljon kaupunkilaisia on kuultu.

Kaupunginosia ei yhdenvertaisteta sillä tai eriarvoistumista torjuta, että lähioistari räjäytetään taivaan tuuliin tai niitetään lähiskutsi. Tässä tul- laan jälleen kerran siihen, että kuunnellaanko kaupunkilaisia vai ei. Mä oon siitä ilahtunut, että täällä lukee tällainen kirjaus, että Itäkeskus, tapahtumakeskus. Mä en ihan tarkkaan tiedä, mitä tämä käytännössä tarkoittaa, mutta se on kiva, että tsiigataan kantakaupungin ulkopuolelle eikä vaan rajata siihen yhdelle tontille sitä näkökenttää. Mä näkisin, että Roihupellon alue olisi semmoinen, missä olisi aika paljon potenti- aalia tuohon kulttuuripuoleen.

Täällä on myös kerrottu, että yöelämää oltaisiin viemässä eteenpäin. Tällä hetkellähän meillä on aika paha kamppailu siitä naapurikaupun- kien kanssa, että siellä rakennellaan kaikennäköistä tapahtumapuistoa ja on klubia, mutta stadissa ollaan aika heikoilla. Mikäli me meinataan pitää pintamme tässä tai itsemme jotenkin kartalla, niin siihen pitäisi kyllä satsata. Että kun kaavoitetaan alueita, niin se ei mene näin, että



6.10.2021

yökerho- tai klubitoimija häädetään siitä veke, koska siinä ei mahdu arvoasunnot ja klubitoiminta vierekkäin. Suunnitellaan niitä tönöjä sillä tapaa, että pystytään mahdollistaan tämä kuvio.

Tällaisia ajatuksia strategiasta. Toki, kuten sanoin, tämä on hieman riskiäinen, että paljon tähän meinataan satsata varoja. Valtuutettu Heinäluoma toi täällä esiin, että kokonaiset 65 miljoonaa laitetaan koronaelvytykseen. Se on aika snadi siivu, jos ajatellaan lähes viiden miljardin kakkua. Voisi sanoa pormestarin puheenvuoroon, että maltillinen talous olisi se, miten tämä homma saada pidettyä järjestyksessä, niin nämä on vähän vääriä lähtökohtia.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Olen ilahtunut, että valtuutettu Muttilainen on hoitanut ostoksensa pyörällä kaupakassit kantaen. Mutta jos ajatellaan marraskuun räntäsateita, niin todennäköisesti silloin samanlaisia kuin valtuutettu Muttilainen on aika harvassa liikenteessä. Ottaen huomioon, että talvella dieselillä puksuttavilla aurauskalustoilla pyörätiet putsataan, niin kyllä siitä on ilmastoviisaus kaukana. Oon aina sanonut, että huomattavasti ekologisempaa olisi se, että talvella pyörätiet jätettäisiin kokonaan auraamatta ja pyöräilyn sijaan ihmiset hiihtäisivät. Voisivat vaikka vetää ne ruokaostokset pulkalla perässään.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse mä en tosiaan omista edes settiä, puhumattakaan bilikkaa. Olen siitä hyvin ilahtunut, jos ensi kerralla näet minun tien laidassa ilman filaria ruokakassin kanssa räntäsateessa, ota kyytiin.

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Tack, ordförande.

Minä taas hoidan kauppareissut bussilla. Sateellakin.



6.10.2021

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tätä strategiaurakkaa on takana, monta iltaa ja viikonloppua on sitä työstetty, ja siinä on monta asiaa, josta voimme olla ylpeitä. Onko tämä paras strategia, niin se jää nähtäväksi, mutta nostan tästä muutaman hienon asian esiin.

Ensinnäkin Helsinki ottaa terapiatakuun käyttöön vuonna 2022. Lisätään varhaisen vaiheen mielenterveyspalveluita esimerkiksi ja lyhytpsykoterapian saatavuutta. Sen lisäksi Helsinki panostaa koulutukseen ja varhaiskasvatukseen. Me tiedostetaan, että helsinkiläiset, monet heistä, ovat nuoria, ja varhaiskasvatus ja koulut ovat kestävästi kasvavan kaupungin kivijalka ja luo edellytykset hyvään elämään.

Helsinki lupaa tässä strategiassa, että me tarjotaan erinomaista varhaiskasvatusta ja opetusta kaikissa kaupunginosissa ja huomioidaan se, että lasten ja nuorten määrä kasvaa, mikä edellyttää palvelujen laajentamista laadusta tinkimättä. On hyvä huomioida, että jos me luvataan jotakin lisää, niin meidän pitää varata siihen myös rahoitus, ettei se ole pois budjetista. Erittäin tärkeätä on, että me ollaan myös varmistamassa ne keinot, joilla me saadaan pätevää henkilöstöä varhaiskasvatukseen, ja toivon, että tämä otetaan hyvin vakavasti. Meidän on parannettava työoloja ja sijaisjärjestelyjä.

Suosittelen seuraamaan esimerkiksi sellaista sivustoa kuin Varhaiskasvatuksen kertomuksia. Siellä on tositarinoita ihan meidänkin varhaiskasvatuksen arjesta. Me ollaan kuultu myös hienoja juttuja, mitä varhaiskasvatuksessa tapahtuu, mutta tosiasia on, että varhaiskasvatuksessa on myös huoli monesta asiasta. Yksi kysymys on totta kai palkkaus, mikä täällä on mainittu. Toinen asia on esimerkiksi se, että varhaiskasvatukseen liittyy erittäin paljon kehittämistyötä, joka joudutaan tekemään muun työn kustannuksella. Mutta me ollaan oikealla polulla siinä, että meidän varhaiskasvatus mielletään osana opetusta ja peruskoulujärjestelmää.

Mä olen iloinen, että tämä strategia mainitsee myös Helsingin kaupunginosien omaleimaisuuden. Se on jotain, mistä me voidaan olla ylpeitä. Me viedään päätökseen arkkitehtuuripoliittinen ohjelma, ja meillä on myös hieno kulttuuriympäristöohjelma valmistelussa. Taidetapahtumat, liikuntapaikat, kirjastot ja lähiluonto vahvistaa kaikkien alueiden omaleimaisuutta ja vetovoimaa.



6.10.2021

Me toivottavasti myös tuodaan esiin se Helsinki-tarina, mistä me tul-
laan, mikä on meidän historia, mikä on meidän eri kaupunginosien his-
toria, mitä kiinnostavaa siellä on. Itse asiassa juuri tätä kartoitetaan nyt
parhaillaan: mikä on eri kaupunginosissa arvokasta ja miksi ihmiset ha-
luaa olla Helsingissä.

Yksi asia on varmasti luonto, ja meillä on vahvat kirjaukset luonnosta.
Helsingin arvokkaimmille luontoalueille ei osoiteta rakentamista, ja Hel-
sinki suojelee ja vaalii aktiivisesti monimuotoista luontoa. Tämä on
hieno juttu, ja me ollaan varmasti saatu jonkinlainen käänös aikaan.
Me osoitetaan Vartiosaari esimerkiksi virkistyskäyttöön.

Haluan korostaa, että tuottavuus ei tarkoita sitä, että varhaiskasvatuk-
sessa tai kouluissa olisi entistä ahtaammaksi tilat. Se voi tarkoittaa esi-
merkiksi tietyn palvelun digitalisointia. Tämä strategia ottaa kantaa
myös tekemisen tapaan. Helsinki lupaa olla avoin ja toimia vuorovaikut-
teisesti.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Meillä on käsiteltävänä strategia, joka tuo vahvan selkärangan ja tuen
askelille ilmastokriisin jarruttamiseksi ja vehreämmän kaupungin raken-
tamiseksi. Strategiassa linjataan, ettei arvokkaimmille luontoalueille
osoiteta rakentamista, mistä olen monien kaupunkilaisten tavoin onnel-
linen. Helsinkiläisten omat lähimetsät ja pienetkin metsäiset laikut ovat
tärkeitä hyvinvoinnille ja viihtymiselle. On tärkeää, että meillä on metsiä
lähellä kouluja, päiväkoteja ja asuinalueita.

Olenkin iloinen strategiakirjauksesta, että virkistys- ja luontoalueiden
metsissä ja metsäisillä alueilla metsien luontainen vanheneminen on
keskeinen tavoite. Ilmastonmuutoksen torjumiseksi mutta toisaalta
myös viihtyisyyden ja hyvinvoinnin lisäämiseksi puiden ja vehreyden
määrää kaupungeissa lisätään: istutetaan niittyjä ja rakennetaan puis-
toja sekä viherkattoja.

Rakentamisessa on strategian kirjausten mukaan mietittävä tarkemmin,
miten puustoa ja kallioita säilytetään myös uutta rakennettaessa. Tämä
tuo haastetta kunnianhimoiselle suunnittelulle ja muuttaa ajattelua kaa-
voituksessa ja rakentamisessa. On aktiivisesti etsittävä uudenlaista ta-
sapainoa lähiluonnon säilyttämisen ja asuntotarpeen paikkaamisen vä-
lille.



6.10.2021

Lasten, nuorten ja perheiden hyvinvointiin sekä kouluihin ja varhaiskasvatukseen panostaminen on avainasemassa Helsingin pärjäämisen ja taloudellisen kestävyyskannalta. Vuokrien määräytymisen muutos keventää painetta leikata opetuksen rahoituksesta. Tämä on tärkeä uudistus. Olen erityisen iloinen lauseesta ”koulujen perusrahoitus turvataan ja jokainen oppilas saa tarvitsemansa tuen koulunkäyntiin”. Tämä on radikaali ja kunnianhimoisen tavoite ja äärimmäisen tärkeä. Helsinki sitoutuu tämän kirjauksen myötä noudattamaan perusopetuslakia ja tämän valtuustokauden aikana toivottavasti varmistetaan, että koko kaupungissa oppilaat todella saavat sen tuen, jota tarvitsevat ja johon he ovat oikeutettuja.

Tällä hetkellä kaikissa kouluissa joudutaan päivittäin valitsemaan, kuka saa tukea ja kuka jää sitä ilman. 30 ekaluokkalaista tai seiskaluokkalaista yhdellä opettajalla tarkoittaa myös väistämättä sitä, että suurta osaa lapsista ei ehdi huomata ja kohdata päivän aikana lainkaan. Nyt liian usein tukea ei ole mahdollista antaa, vaikka oppiminen tai koulussa oleminen on vaikeaa, jopa mahdotonta. Meidän pitäisi pystyä lain edellyttämällä tavalla tukemaan lasta ja nuorta, ennen kuin hän putoaa koulusta ja menettää uskonsa tulevaan. Erityisopettajien, kouluvalmentajien, avustajien ja psykiatristen sairaanhoitajien lisääminen kouluihin sekä matalan kynnyksen mielenterveyspalveluiden lisääminen on välttämätöntä tämän strategian kirjauksen tavoittamiseksi.

Nuorisotalojen merkitys lasten ja nuorten tukemisen kannalta on äärimmäisen tärkeää, ja nuorisotalot tuleekin nähdä lähipalveluna peruskoulujen ja päiväkotien tavoin. Strategian kirjaukset nuorisotalojen toiminnan turvaamisessa ympäri kaupunkia, etsivän ja jalkautuvan nuorisotyön vahvistamisesta sekä terapiatakuun käyttöönotto ovat osoituksia siitä, että nuorten kasvava hätä, kuormitus ja psyykkinen oireilu halutaan ottaa tosissaan ja etsiä ratkaisuja.

Viime aikoina on ollut uutisissa tieto siitä, että kuusi kymmenestä opettajasta harkitsee alanvaihtoa. Kiire ja kuormitus mutta ennen kaikkea resurssipulasta johtuva jatkuva riittämättömyyden tunne ajavat haaveilemaan alan vaihdosta. Varhaiskasvatuksen sekä terveydenhuollon henkilöstöpula on jo vakava uhka näiden keskeisten toimialojen palveluiden turvaamiseksi. Työolojen ja sijaisjärjestelyjen parantaminen on tärkeä tavoite strategiassa. Strategiassa linjataan, että Helsinki on henkilöstölle vetovoimainen kaupunki, jossa työhyvinvointi ja viihtyvyys kasvaa. Keskeistä on, että Helsingissä pystytään nyt lisäämään henkilöstön todellisia vaikutusmahdollisuuksia. Kaupungissa on uskallettava luottaa siihen, että eri toimialoilla henkilöstöä kuuntelemalla saadaan parempaa laatua.



6.10.2021

Kiitos.

Valtuutettu Joel Harkimo

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsingin kaupungin strategiassa on paljon hyviä asioita, ja haluaisin nostaa niistä muutaman. Mun mielestä on todella hienoa, että Helsinki kirii näitä ilmastotavoitteita. Tavoitteiden kuuluu olla kunnianhimoisia, joten niissä kuuluu olla haastetta.

Toinen asia, mikä meikäläistä lämmittää paljon, on se, että me panostetaan liikuntapaikkarakentamiseen ja lasten ja nuorten liikuntaan. Varsinkin tähän Suomen malliin ja mahdollistetaan jokaiselle helsinkiläiselle lapselle ja nuorelle liikuntaharrastus tai harrastus ylipäättään. Se on mun mielestä tosi tärkeä juttu.

Sitten pari huomautettavaa asiaa. Helsingillä olisi varaa alentaa veroprosenttia. Nyt se on kirjattu niin, että se ei nouse. Mutta jos miettii tätä 65 miljoonan pakettia, millä elvytetään koronan jälkeen, niin myös veroprosentin laskeminen olisi mainio tapa elvyttää helsinkiläistä yrittäjyyttä ja saada se raha käyttöön helsinkiläisille niihin palveluihin, mitkä he itse valitsevat.

Lisäksi haluan painottaa sitä, että olisi tärkeätä, että Helsinki loisi deliberatiivisen demokratian strategian. Niin kuin esimerkiksi apulaispormestari Arhinmäki tänään mainitsi, niin hän on nyt jo katsonut osallistavan budjetoinnin aloitteita, josta on tosi hyviä kokemuksia. Deliberatiivisen demokratian kehittämisestä ei voitaisi kukaan tietty ryhmä vaan koko Helsingin valtuusto. Me saataisi kaupunkilaiset enemmän mukaan vaikuttamaan päätöksentekoon ja enemmän ääntä tänne valtuuston suuntaan. Siksi haluan myös kannattaa valtuutettu Jungnerin tekemää pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsingin uuden kaupunkistrategian tavoite on viedä meitä kohti parempaa kaupunkia, jonka päämääränä on hyvän, hauskan ja kestävän



6.10.2021

elämän mahdollistaminen jokaiselle helsinkiläiselle. Tavoite on ainakin asetettu hyvin korkealle, ja se tulee olemaan haastava.

Jotta tavoite voitaisiin edes osittain saavuttaa, tulee meidän suunnata katseemme kohti onnistunutta henkilöstö- ja asuntopolitiikkaa. Helsingin uudessa strategiassa luvataan laatia toimenpiteet henkilöstön saatavuuden parantamiseksi. Siinä luvataan myös toteuttaa toimenpiteitä jo tämän valtuustokauden aikana. Hyvin toimiva asuntopolitiikka on mielestäni yksi keskeinen väline, jolla voidaan saada nopeasti lisää ammattitaitoista väkeä töihin Helsinkiin, erityisesti sosiaali- ja terveyspalveluihin, mutta myös opetus- ja varhaiskasvatustehtäviin.

Perussuomalaisten mielestä kaupungin omistamien ja hallinnoimien edullisten vuokra-asuntojen jaossa tulee asuntojonon kärkeen asettaa ensisijaisesti sellaisia ammattiryhmiä, jotka työskentelevät työvoimapolusta kärsivillä kriittisillä aloilla. Tällainen strategiakirjaus vaikuttaisi myönteisesti koko kaupungin kehitykseen, ja hyvin nopeasti. Myös laadukkaalla henkilöstöpolitiikalla voidaan edistää työvoiman veto- ja pitovoimaa.

Lopuksi haluan kiittää valtuutettu Halla-ahoa erinomaisesta ryhmäpuheesta, jossa hän toi esille perussuomalaisten keskeisiä strategisia tavoitteita, joita ei valitettavasti pormestareiden strategiassa näkynyt. Samalla haluan kannattaa valtuutettujen Halla-ahon ja Ebelingin palautusesityksiä.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

En kannata palautusta, vaan kannatan valtuustostrategian hyväksymistä. Olen itse erityisen iloinen siitä, että tässä taloudellisen, sosiaalisen ja ympäristöllisen kestävyysyhteisön yhteensovittamisessa kerrankin nimenomaan ympäristö saa ansaitsemansa huomion. Tässä voi havaita meidän vihreiden erityisen vahvan vaikuttajaroolin. Asiallisesti sen tuloksia voi nähdä esimerkiksi ilmastotavoitteiden vahvistamisessa, uusien luonnonsuojelualueiden perustamisessa ja tiettyjen paljon jännitteitä herättäneiden alueiden, kuten keskuspuiston, Vartiosaaren ja Stansvikin, huomioimisella.



6.10.2021

Palautusesityksen tehneiden perussuomalaisten huoli näyttää jälleen kohdistuvan nimenomaan maahanmuuttoon. Tämä ei ole erityisen yllättävää eikä kovin fiksuakaan. On ehkä hyvä sanoa tässä ääneen, että kaupunki ei päättä maahanmuutosta eikä edes maan sisäisestä muutto-
liikkeestä. Helsinki voi lähinnä päättää siitä, miten ennustettavaan ja toteutuvaan väestökehitykseen suhtaudutaan. Nähdäkseni tässä strategiassa siihen suhtaudutaan järkevämmin ja tarkoituksenmukaisemmin kuin perussuomalaisten palautusesityksessä.

Väestömäärän kasvu ei ole minusta Helsingille mikään tavoite. Sen sijaan se on, että toteutuva kasvu on meillä poliittisesti, ympäristöllisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla hallinnassa. Palautusesitys ei ole perusteltu.

Valtuutettu Hilkka Ahde

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tämä oli hyvä keino saada kaikki kuuntelemaan mun puheenvuoro. Strategia on hyvä tiekartta tuleville vuosille. Erityisen ilahtunut mä oon siitä, että omaishoidon merkitys ja arvo on mainittu strategiassa sekä myös kaunis toteamus, että kaupunki huolehtii omaishoitajien jaksamisesta ja tuesta. Tämä ei kuitenkaan saa jäädä vain kirjaukseksi tai sanahelinäksi, vaan nyt on ihan oikeasti saatava lihaa luiden ympärille. Jälleen kerran mä perään viranhaltijoita tahtotilaa tukea omaishoitajuutta ja omaishoitajia, jotka siis säästävät kaupungille miljoonia vuosittain.

Tämä tahtotila tarkoittaa turhan byrokratian purkamista sekä avun, neuvonnan ja tuen antamista keskitetysti, etupainotteisesti ja matalalla kynnyksellä. Mieluummin matalalla kuin liian korkealla, ennen kuin raskasta hoitotyötä tekevän omaishoitajan voimat uupuvat. Ei niin, että joutuu tekemään salapoliisityötä saadakseen esimerkiksi fysioterapeutin käymään hoidettavan luona, ellei kuulu kotihoidon piiriin.

Ei voi myöskään olla oikein, että omaishoitaja joutuu esimerkiksi taistelemaan lääkärin muistisairaalle hoidettavalle määräämistä inkontinenssivaipoista vuosikausia. Voin vakuuttaa, että kyllä se omaishoitaja tietää, tuleeko se pissi tai kakki housuun vai ei. Tai riitelemään asunnon pienistäkin muutostöistä, kun lainsäädäntöviidakkoa sovelletaan tahallisesti omaishoittoa vaikeuttavaksi. Ei myöskään voi olla oikein, että omaishoitajalta evätään palveluita, joista ei tule edes ylimääräisiä kus-



6.10.2021

tannuksia, kuten esimerkiksi palvelusetelin käyttöä vakituisella kesä-mökkipaikkakunnalla. Kyllä tähän systeemit ja ohjelmat löytyy, tarvitaan vain hyvää tahtoa.

Loma kuuluu kaikille, myös omaishoitajille, jotka kuitenkin joutuvat maksamaan omavastuuosuuden hoidettavan intervallihoidopäivistä lakisääteisen loman aikana. Se on noin reilut 11 euroa vuorokaudessa ja estää monien pienituloisten lomapäivien viettämistä. Kysyn vaan, kuka muu joutuu maksamaan ansaitsemistaan lomapäivistä.

Hoivasta jo nyt neljä viidesosaa on omaisten ja läheisten vastuulla. Siksi omaishoidon asemaa osana sosiaali- ja terveydenhuoltoa on selkeytettävä ja parannettava. Helsinki suunnannäyttäjänä voisi organisoida omaishoidon kotihoidon ja palveluasumisen rinnalle tasavertaiseksi hoitomuodoksi, mitä se nyt ei ole. Kun omaishoito mielletään hoitomuodoksi eikä palveluksi, se antaa paremmat edellytykset omaishoitajien juridisen aseman selkeyttämiselle ja omaishoidon kehittämiselle. Aivan ensimmäiseksi kaupunki voisi kehittää hallintosääntöään, joka ei luottamushenkilöiden osalta edes tunnista omaishoitajuutta, ainostaan lasten hoidon ja oman avustajan käytön.

En halua maalata pirua seinälle, mutta kuitenkin, kuten jo strategiaseminaarissa totesin, kuka tahansa teistä voi olla huomenna omaishoidettava tai omaishoitaja. Muistakaa se.

Lopuksi toivotan teille kaikille omaishoitajapäivää ja kannatan Pilvi Torstin pontta kaupunkilaisten koronajuhlista, koska tällä tavoin voimme myös tukea koronasta kärsivää tapahtuma-alaa.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Värderade ordförande.

Staden erbjuder människor en möjlighet att skapa långsiktiga förutsättningar för sitt liv och fästa sig vid behagliga miljöer och gemenskaper. Jag tycker just den här meningen från strategin är beskrivande för hur vi i våra prioriteringar sätter människan i politikens centrum. Att vi väljer att ta klimatförändringen på största allvar och skruvar upp klimatmålen är livsviktiga för vår planet och stad, men också människors mentala och fysiska hälsa. Stärkande av naturens mångfald är också helt central i kampen mot klimatförändringen. Jag är glad för att utkastet i strategi genomsyras av ekologisk, ekonomisk och social hållbarhet.



6.10.2021

Laadukas varhaiskasvatus, koulutus ja opetus ovat hyvän elämän perusta. Olen ylpeä siitä, että Helsinki panostaa koulutukseen ja osaamiseen varhaiskasvatuksesta korkeakoulutukseen. Aivan keskeistä laadukkaan koulutuksen turvaamiseksi on henkilöstöpulan kestävä ratkaiseminen ja että helsinkiläisille nuorille löytyy opiskelupaikkoja Helsingissä. Tämän lisäksi on hienoa, että Helsinkiin perustetaan pohjoismainen koulu. Nuorekas ja kestävästi kasvava Helsinki on elintärkeä koko ikääntyvälle Suomelle, niin taloudelle kuin tulevaisuuden uskolle. Työllisyyden vahvistaminen ja yritysten edellytysten parantaminen, jotka molemmat ovat strategian painopisteitä, ovat keskeisiä kestäväälle taloudelle. On myös hyvä, että kaupunki ottaa entistä aktiivisemmän roolin ulkomaisten yritysten, yrittäjien ja työntekijöiden houkuttelussa ja Helsinkiin asettautuminen tukemisessa.

Juuri nyt on aika panostaa kestävään kasvuun ja investointeihin. Kulttuuri-, liikunta- ja nuorisoavustuksilla luodaan edellytykset monimuotoiselle vapaa-ajan toiminnalle ja kulttuurille. Nämä tukevat tavoitteita parantaa helsinkiläisten viihtyvyyttä, mutta myös hyvinvointia ja terveyttä. Illoitsen tietysti myös lähikirjastojen alueellisen verkon turvaamisesta.

Ordförande.

En del här i dag väljer att måla upp en mörk bild av vår stad. Jag väljer att ha framtidstro och se på läget som så, att vi har redskapen att försöka tackla de utmaningar vi har framför oss. Det är trots allt vår roll som Helsingforspolitiker att göra vår stad ännu bättre än vad det är i dag.

Kiitos. Tack.

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Aivan aluksi käytän tilaisuutta hyväkseni ja vastaan vihreälle valtuutettu Rantaselle, joka totuttuun tapaan pahoitti mielessä siitä, että perussuomalaisen palautusesityksessä puhuttiin maahanmuutosta. Jos valtuutettu Rantanen on lukenut tämän strategian, niin hän voinee laillani todeta, että strategiassa puhutaan jatkuvasti maahanmuutosta. Joko se on ratkaisu kaikkeen tai se on peruste kaikkeen. Ilmeisesti on niin, että maahanmuutossa saa kyllä puhua niin paljon kuin haluaa, kunhan puhuu kivasti ja punavihreästi. Mutta jos asiaa lähestyy lainkaan analyttämmin, niin mikä tahansa määrä on aivan liikaa.



6.10.2021

No, tämä oli tämmöinen sivupolku.

Meillä on täällä erimielisyyksiä tavoitteista, ja se on aivan OK. Silloinkin kun olemme yksimielisiä tavoitteista, meillä on usein erimielisyyksiä siitä, miten ne tavoitteet saavutetaan, ja tämäkin on aivan OK. Mutta meidän pitäisi olla yksimielisiä siitä, että kaiken päätöksenteon pitäisi perustua tutkittuun tietoon ja mielellään empiirisesti tutkittuun tietoon. Tällaista tietoa on valtuutetunkin usein vaikea saada relevanteista kysymyksistä kaikesta tiedonsaantioikeudesta huolimatta. On hyvin vaikea arvioida sitä, onko toteutettu politiikka järkevää tai oikeaa, jos politiikka-toimien vaikutuksia ei pystytä seuraamaan mittareiden puuttumisen vuoksi.

Tämän vuoksi tekisin seuraavan vastaesityksen lisäykseksi tähän strategialuonnokseen: Koska päätöksenteon on perustuttava tosiasioihin ja tietoon ja koska tehdyistä virheistä on voitava oppia, on ensiarvoisen tärkeää, että strategian tavoitteiden toteutumista ja politiikkatoimien vaikuttavuutta seurataan mielekkäillä kriteereillä. Väestönkasvu ja muutto-liike ovat suurin Helsingin kehitykseen vaikuttava tekijä. Tulijoiden kotoutumisen onnistumista on arvioitava esimerkiksi vieraskielisten työllisyys- ja työttömyysastetta, koulupudokkuutta ja sosiaaliturvan asiakkuutta sekä niiden kehitystä tarkastelemalla. Tulijoiden viihtymistä mitaavat kyselyt tai kotouttamispalvelujen ja etuuksien saatavuus eivät ole yhteiskunnan kannalta merkityksellisiä tapoja mitata kotoutumista. Jos kehitystä parempaan suuntaan ei ole nähtävissä strategiakauden aikana, on tärkeää, että toimimattomista politiikkakeinoista luovutaan. Tullee myös selvittää, eroaako eri maahanmuuttajaryhmien tämänhetkinen integroitumisaste verrokkikaupunkien, kuten Tukholman ja Kööpenhaminan tilanteesta silloin, kun maahanmuuttajien väestöosuus näissä kaupungeissa oli Helsingin tämänhetkiselä tasolla.

Ryhmäpuheenvuorossani esitin varsin pessimistisiä empiriaan perustuvia arvioita siitä, missä me olemme 4 vuoden kuluttua tai 10 tai 20 vuoden kuluttua. Olen mielelläni väärässä ja myönnän sen kyllä 4 vuoden kuluttua, jos näin on, mutta me emme voi arvioida tätä asiaa, jos me emme seuraa näiden huolestuttavien kehityskulkujen etenemistä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



6.10.2021

Käytiin edellisen puheenvuoroni pohtimalla asumiskustannusten merkitystä osana kaupunkistrategiaa. Seuraavaksi haluaisin puhua liikenteestä. Strategiassa todetaan, että keskustan elinvoimaprojektiin kuuluu olennaisesti liikennejärjestelyiden kehittäminen keskustan elinvoiman kasvua tukevaksi. Selvitetään aina kaupungin keskustan saavutettavuuteen vaikuttavien liikennehankkeiden kokonaisvaikutus. Kyseinen kirjaus kuulostaa menneiden vuosikymmenten tuotokselta, vaikka myöhemmin todetaankin, että raideliikenteen verkostokaupungin toteuttamista jatketaan. Uusien kaupunkikeskustojen saavutettavuutta, muuta poikittaisliikennettä tai kulkuyhteyksiä kaupungin rajojen ulkopuolelle ei ole nostettu ollenkaan osaksi strategiaa. Kuitenkin yritysten sijoittautumispäätöksiä ajatellen liikenneinfran toimivuus kokonaisuutena on avainasemassa. Harva yritys haluaa sijoittua sellaiseen paikkaan, johon muilta paikkakunnilta on vaikea päästä töihin ja joka myös on vaikeasti muiden asiakkaiden tai tavarantoimittajien tavoitettavissa.

Olen tehnyt kokousjärjestelmään ponnen, joka kuuluu seuraavasti:

Hyväksyessään kaupunkistrategian kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta ottaa kaupunkistrategian onnistumisen mittariksi työmatkoihin käytettävän ajan kehitys niin helsinkiläisten Helsingissä työssäkäyvien, helsinkiläisten naapurikunnissa työssä käyvien kuin myös muualta Uudeltamaalta Helsingissä työssäkäyvien osalta.

Tämä kysymys kiinnostaa varmasti yrityksiä, jotka pohtivat sijoittautumista Helsingin, Espoon ja Vantaan välillä. Toivon, että myös te, arvoisat valtuutetut, ymmärrätte saavutettavuuden merkityksen ja voitte kannattaa pontta.

Mietin myös, miten liikennepoliittisen kirjauksen osuus "toteutetaan ratkaisuja, joilla voidaan saada maanalaisia pysäköintilaitoksia nykyistä tehokkaammin käyttöön" tarkoittaa käytännössä. Tarkoittaako tehokkuus sitä, että pysäköintilaitoksissa seisoo mahdollisimman paljon autoja ja kuuluuko kaupunkistrategiaan osana se, että kaupunki edistää eräiden pysäköintilaitosten, jotka ovat vuodesta toiseen tyhjillään järjestöjärjestelmän hinnoittelun vuoksi, liiketoiminnan kehittymistä.

Strategiaa lukiessani ihmettelin myös sen päihdepoliittisia kirjauksia. Siinä haluttiin toimenpidekokonaisuutta, joka puuttuu kasvavaan päihteiden käyttöön inhimillisesti ja laaja-alaisesti sekä vähentää päihteiden aiheuttamia haittoja ja huumekuolemia. Samoin halutaan valmistaa päihdepalveluja niin, että huumeriippuvuudesta kärsiville on tarjolla riittävästi, helposti ja nopeasti saavutettavia palveluita. Erityisesti nuorten



6.10.2021

on saatava apua välittömästi. Toivoisin, että apulaispormestari Sazonov voisi kertoa valtuustolle, onko tässä kirjauksessa tavoitteena vähentää päihteiden käyttöä vai onko tarkoituksena ainoastaan, että huumeriippuvuudesta kärsiville on tarjolla palveluita, mutta huumeiden tai päihteiden käyttöä yleisemmin voi jatkaa entiseen tapaan, jos siltä tuntuu. On oleellinen ero siinä, kannustaako kaupunkistrategia päihteettömyyteen vai ainoastaan päihteiden käytöstä aiheutuvien haittojen vähentämiseen, eikä asia käy strategiatekstistä selväksi.

Lopuksi haluaisin vielä kannattaa valtuutettu Halla-ahon tekemää vastaehtotusta.

Kiitos.

Valtuutettu Mahad Ahmed

Hyvä puheenjohtaja.

Hieno juttu. Hyvä strategia sisältyy iso koronan elpymispaketti, 65 miljoonaa euroa. On tärkeää, että pidämme kaupunkimme huolta koronan jälkeisessä maailmassa niin lapsista ja nuorista kuin ikäihmisistä. Koronan aikana terveyskeskusten jonot ovat kasvaneet. Nyt suuntaamme lisätukia niin kouluille, terveysasemille kuin myös kulttuuriin. Kulttuuritoimijat ovat kärsineet paljon koronan aikana. On tärkeää, että annamme isot piristysruiskeet myöskin kaupungin kulttuuri- ja tapahtuma-alalle.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensin haluan kannattaa Nuutti Hyttisen tekemää pontta numero kaksi.

Kommentoisin valtuutettu Ahteen erinomaisen hyvää puheenvuoroa omaishoidosta. Tänänhän on eurooppalainen omaishoidon päivä ja siltä osin erittäin ajankohtaista. Tässä on juurikin kysymys siitä, katso taanko omaishoito yhdeksi hoitomuodoksi vai ei katsota, kuten valtuutettu Ahde hyvin kuvasi. Olen ollut ymmärtävinäni, että Helsingissä on ollut tässä kyllä hiukan huonoakin toimintaa siltä osin, että omaishoitoa



6.10.2021

ei ole riittävällä tavalla ymmärretty yhtenä erittäin, eittämättä edullisimpana ja inhimillisimpänä hoitomuotona. Siltä osin kehittämistä kyllä riittää.

Kuten tiedämme, esimerkiksi omaishoidon vapaat jää usein käyttämättä sen vuoksi, että meillä ei ole riittävän laadukkaita intervalli- ja tilapäishoitopalveluita tarjolla, jotta omaishoitajat uskaltaisivat laittaa omaisensa tällaiseen palveluun ja lepäisivät ja käyttäisivät nämä vapaapäivänsä.

Puheenjohtaja.

Lopuksi haluaisin kommentoida tähän Pilvi Torstin pontteen, jossa hän toivoo tällaisia koronajuhlia Helsinkiin. Ymmärrän tämän ajatuksen erinomaisten hyvin, mutta en tiedä, oletteko tietoisia, mutta Prahassa kun ensimmäisen aallon jälkeen tällaiset juhlat järjestettiin, siitähän seurasi lopulta katastrofi. Toivoisin, että nämä juhlat eivät nyt ole ihan tämän päivän asia. Tätä voi tiedustella vaikkapa ministeri Kiurulta tai kansliapäällikkö Varhilalta tai THL:n johtaja Mika Salmiselta. Uskoisin, että he eivät ainakaan tässä kohtaa kannata minkään sortin koronajuhlia.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Selvä, kiitos puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Hyvän poliittisen päätöksenteon tulee perustua tosiasioihin. Siksi on luonnollista, että meidän tulee tutkia, miten päätöksemme vaikuttavat. On erittäin haitallista, jos poliitikot lähtevät siitä, että jotakin asiaa ei saa tutkia, koska on vain yksi mielipide, jota saa olla, eikä tutkimista siksi tarvita. Jos esimerkiksi perussuomalaiset ovat väärässä, eikö olisi hyvä tai mitä mainiota tutkia asia, jolloin se rauhoittaisi kaikkien mieltä? Toisaalta jos he taas ovat oikeassa, eikö sekin olisi hyvä tietää?

Vaikka ette voikaan varmaan äänestyksessä kannattaa tätä valtuutettu Halla-ahon vastaesitystä, koska on tietty sopukäytäntö, niin toivon kuitenkin, että muistatte tämän ajatuksen, että lähdetään tutkimaan erilaisia asioita ja selvitetään, miten on. Sillä tavalla me teemme hyvää politiikkaa ja väärät näkemykset osoittautuvat vääriksi ja oikeat oikeiksi.

Kiitos.



6.10.2021

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Valtuutettu Mari Rantanen nosti esille kysymyksen koronajuhlista viitaten valtuutettu Torstin ponteen. Juhla voidaan tietysti ajatella yhtenä tilaisuutena, johon kokoontuu kaikki helsinkiläiset, tai sitten se voidaan ajatella sarjana erilaisia tapahtumia, jossa juhlistetaan kulttuurin keinoin sitä, että ollaan siirrytty taas parempaan aikaan. Itse asiassa toimialalla olemme pohtineet sitä, että olisi tärkeää tavallaan se, että kun nyt lopulta näistä rajoituksista on päästy kulttuuri- ja tapahtuma-alalla eroon, niin Helsingin kaupunki omalta osaltaan pyrkisi tätä edistämään, että olisi paljon tapahtumia, paljon erilaisia asioita, joilla pystyttäisiin näyttämään, että nyt meidän kulttuuri- ja tapahtuma-ala on auki ja ihmiset voivat taas osallistua ja kannustaa ihmisiä osallistumaan.

Luulen, että tämä on sekä helsinkiläisten kaupunkilaisten näkökulmasta että erityisen paljon tästä korona-ajasta kärsineen kulttuuri- ja tapahtuma-alan näkökulmasta hyvä asia, jos tällaista tehtäisiin. Se voidaan toteuttaa varmasti niin, että ne on pienimuotoisempia ja jakautuneita ympäri kaupunkia ja tapahtuvat alueellakin. Tämäntyyppistä ajattelua meillä on, ei mitään valmista mallia. Haluan sanoa sen, että mä pidän sitä tärkeänä, että me jollain tavalla kaupunginakin annetaan se sysäys ja tuetaan sitä, että nousee tämän koronakriisin jälkeen, niin taide, kulttuuri ja tapahtumat lähtevät taas kukoistamaan. Kyllä kaupungin pitää olla sitä juhlistamassa. Ei ehkä yhdellä isolla juhlalla vaan monilla tapahtumilla ympäri kaupunkia.

Valtuutettu Laura Kolbe (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä keskustelu koronajuhlista on todella tärkeää ja kiinnostavaa ja keino lisätä yhteisöllisyyttä. Ehkä monilla meillä on muistissa kuva toukokuulta 1945, kun kansalaiset kokoontuivat Rautatientorille. Eurooppalainen ja globaali suursota oli päättynyt ja kriisi ohi. Juhlaan oli siis aiheutta. Sopii tietenkin kysyä, missä määrin tällaisen tapahtuman järjestäminen on ikään kuin julkisen sektorin tai kaupungin tehtävä. Toki kannatan lämpimästi valtuutettu Torstin pontta, mutta muistutan myös, että meillä on erinomainen kansalaisjärjestöjen verkosto nimeltä kaupunginosayhdistykset ja erilaiset asukasyhdistykset. Meillä on kaupungissa suuri yliopisto ja monta muutakin oppilaitosta, joiden puitteissa esimerkiksi koulut ja yliopistot voisivat järjestää yhdessä kaupungin kanssa



6.10.2021

monenlaisia tapahtumia. Tässä olisi hieno keino jalkauttaa. Hyvää viesti.

Valtuutettu Pilvi Torsti (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja. Valtuutetut.

Kiitokset sekä valtuutettu Kolbelle että apulaispormestari Arhinmäelle puheenvuoroista.

Ponsihan on muotoiltu niin kuin ponnet ovat selvitysmuotoon, jolloin se sisältää hyvällä tavalla juuri tämän valmistelun, mitä varmasti toimialalla on jo tehty, että voidaan sekä muodon että sisällön osalta ottaa huomioon niin terveysturvallisuus kuin tarkoituksenmukaisuus. Ehkä täällä on meitä historian tutkijoita salissa monta, niin on maailmanhistoriassa aina joskus tilanteita, joissa on ehkä kuitenkin syytä olla tapahtumakokonaisuuksia, joista jää sellaisia ”Olikö? Näöksä” -muistijälkiä ihmisille, ja tulevan vuoden aikana meillä on varmaan sellaisiakin tarpeen pyrkiä Helsingissä järjestämään. Lämmin tuki sinne Arhinmäen joukoille miettimään juuri sellaista tapaa toteuttaa, mikä on Helsingille paras mahdollinen. Kaupunginosat mukaan, kaupunkilaiset mukaan ja järjestökenttä mukaan.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Hyttinen kysyi strategian päihdepalveluita koskevista kirjauksista. Kyllä itse ajattelen niin, että totta kai meidän pitää tavoitella sitä, että mahdollisimman suuri joukko päihteiden väärinkäyttäjiä, esimerkiksi huumeriippuvaisia, saa sellaista apua, että pääsevät riippuvuudestaan irti. Tässä olen iloinen, että strategiassa on erityisesti kiinnitetty huomiota nuoriin. Ajattelen niin, että erityisesti nuorten kohdalla – tietenkin kaikkien, mutta erityisesti nuorten kohdalla – on tärkeää, että apua saa nopeasti ja että sekä vieroitukseen että kuntoutukseen pääsee käytännössä jonottamatta. Tässä emme ole vielä täysin onnistuneet. Erityisesti kuntoutuksen osalta on työtä tehtävänä.



6.10.2021

Ajattelen sen niin, että on hienoa, että strategia antaa selkänojan tehdä tämän asian suhteen töitä niin että meillä ei toivottavasti yksikään päihteidenkäyttäjää yleisesti, mutta ennen kaikkea yksikään nuori joudu odotamaan apua vaan pääsee siihen mahdollisimman nopeasti, käytännössä välittömästi.

288 §

Esityslistan asia nro 5

MERI-RASTILAN ITÄOSAN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12571)

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Olemme viettäneet jo tovin kaupungin uuden strategian parissa, mutta uskon, että yksi tärkeistä kaupunkiuudistusalueista myös kiinnostaa valtuustoa. Meillä on nyt käsittelyssä Meri-Rastilan itäosan asemakaava. Tämä on yksi yksittäinen kaava, joka mahdollistaa rakentamisen noin 2 000 uudelle asukkaalle tai vanhalle asukkaalle, jotka löytävät tämän kaavan alueelta kodin. Mutta tällä kaavalla on luonnollisesti myös laajempaa merkitystä.

Valitsin tähän alkuun muutaman sitaatin sekä edellisestä että tänään käsittelyssä olleesta kaupunkistrategiasta. Nämä molemmat sitaatit kertovat Helsingin pitkäjänteisestä omistautumisesta sille, että kaupunginosamme ovat tasa-arvoisia, monipuolisia, viihtyisiä kotipaikkoja asukkailleen. Olemme tavoitelleet jo vuosia, ellemme vuosikymmeniä sitä, että kaupunginosien väliset erot eivät repeä liian suureksi.

Vielä kaksi sitaattia. Kasvun paikka -strategia linjasi näin: "Alueiden tasapainoista kehitystä edistetään panostamalla kaupunkiuudistusalueisiin, monipuoliseen asuntotuotantoon ja kaupunkiympäristön viihtyisyyteen." Meri-Rastilan alueella tätä työtä tehdään tällä kaavalla nyt konkreettisesti. Meri-Rastilan kaavoitus on ollut kaupunkiuudistuskaavoitusta, jossa huolellinen vuorovaikutus ja paneutuminen siihen, mitä hallintamuotoja alueella tällä hetkellä on ja mitä hallintamuotoja valtuusto on linjannut, että eri alueilla tulee olla, voidaan toteuttaa.



6.10.2021

Kuva. Tässä tuo haaleamman värinen kokonaisuus on Meri-Rastilan länsiosan kaava, jota olemme valtuustossa jo käsitelleet ja sitten tässä voimakkaammin näkyy tämä itäinen osa.

Yksi kuva vuorovaikutuksesta, osallistumisesta ja viestinnästä. Kaupunkiympäristön toimialalla ja jo aikaisemmin kaupunkisuunnitteluvirastossa on Meri-Rastilan uudistukseen ja vuorovaikutukseen panostettu erityisesti. Asukkaita on kutsuttu mukaan. Viestintä on ollut monikielistä. Sillä on pyritty tavoittamaan myös niitä ihmisiä, joita aina ei kaavahankkeissa tavoiteta. Vuorovaikutusta on tehty kaavan jokaisessa vaiheessa. Tällä vuorovaikutuksella on myös merkitystä sen kannalta, minkälaiseksi lopputulos on muodostunut.

Lyhyesti joitakin numeroita. Tällä hetkellä Meri-Rastilan itäosan alueella asuu noin 1 200 ihmistä, ja tämä kaava mahdollistaa todellakin noin 2 000 uuden asukkaan asumisen alueella. Kokonaiskerrosala noin 150 000 kerrosneliömetriä, jossa uutta asuntorakentamista noin 100 000 kerrosneliömetriä. Myös liiketilaa ja julkisia palveluita alueelle tulee.

Tästä näkyy myös se, minkälaisissa tehokkuusluvuissa mennään. Alueesta ei ole tulossa poikkeuksellisen tehokasta, mutta toki tehokkaammin rakennettu kuin tällä hetkellä.

Kaupunkiuudistuksessa tavoitellaan sitä, että valtuuston linjaama hallintamuotojakauma, jos nyt ei aivan toteutuisi tuolla alueella, niin ainakin että pääsisimme lähemmäksi sitä jakaumaa, jonka olemme täällä linjanneet eri kaupunginosien tavoitteeksi. Tällä hetkellä Meri-Rastilaa kuvaava se, että vapaarahoitteinen sääntelemätön omistusasuntokanta tuolla alueella on kaupungin mittakaavassa poikkeuksellisen vähäistä, selvästi alle 10 %, kun taas säädeltyjen vuokra-asuntojen osuus lähes 50 %.

Kuten valtuutetut hyvin ymmärtävät, tämä on Helsingissä melko poikkeuksellista, ja monet meistä hyvin tuntevat alueen historian. Se on rakentunut 90-luvun laman vuosina, jolloin vapaarahoitteista tuotantoa ei suunnitelmista huolimatta alueelle tullut. Oli tarkoitettu, että tästäkin alueesta tulee sekoittunut, mutta sitten kun rakentaminen haluttiin laman aikana pitää käynnissä, se tehtiin nimenomaan säädeltyinä julkisena rakentamisena. Tämän kaavan aikana toivottavasti tultua voimaan on tarkoituksena toteuttaa hankkeita sillä tavalla, että tämä hallintomuotojakauma tasoittuu tästä melko poikkeuksellisesta sen nykytilasta.



6.10.2021

Ja ehkä tähän yhteyteen haluan todeta sen asian Vuosaaresta, josta tämä tietenkin on osa kokonaisuutta, että kun välillä julkisessa keskustelussa tunnutaan arvelevan, että juuri Vuosaaressa olisi poikkeuksellisen paljon rakentamista, niin jos katsomme Vuosaareen hyväksytyjä kaavoja tai prosessissa olevia kaavoja, niin Vuosaaren kasvu on hyvin samanlaista, samantahtista kuin koko kaupungin kasvu eli Vuosaarelle ei ole säilytetty sen omaa kokoa suurempaa osuutta kaupungin kasvusta, vaan mennään tasajalkaa muiden alueiden kanssa.

Tässä muutamia kuvia muun muassa kaupungin järjestämästä asunoreformikilpailusta, jossa on jo pyritty hahmottelemaan sitä, minkälaista arkkitehtuuria ja minkälaisia rakennuksia tuolle alueelle tulisi. Lähiluonto ja luontokysymykset, lähivirkistysalueet ovat olleet tavattoman iso osa tämän kaavan valmistelua. Tämän kaavan kokonaisuuteen liittyy olennaisesti myös se, että pitkien vaiheiden jälkeen viime syksynä kaupunkiympäristölautakunnassa päätimme Vartiokylänlahden suunnitteluperiaatteiden yhteydessä, että Rastilanrannan laaja rantametsän alue rajataan ulos rakentamiselta. Tällä haluttiin varmistaa se, että ekologisesti kaikkein arvokkain ja laajin metsäalue tuolla alueella säilyy eheänä kokonaisuutena, jonka pinta ala on itse asiassa noin 50 000 hehtaaria.

Itse sekä Meri-Rastilan läntisen osan että itäisen osan kaavan yhteydessä on tehty huolellista valmistelua liittyen Vuosaaren ekologiseen verkostoon, sen elinvoimaisuuteen ja turvaamiseen. Tätä voi tarkastella suhteessa tähän Meri-Rastilan rantametsän alueeseen, mutta myös muihin Vuosaaren rikkaisiin ja olennaisiin alueisiin. Tietenkin tätä työtä on tehty niin, että myös tämän kaavan alueella ekologist yhteydet, viheryhteydet ja luonnon elinvoimaisuus on haluttu turvata. Tämän kaavan ehdotusvaiheessa kaupunkiympäristölautakunta edellytti, että kaavan valmistelussa huolehditaan tarvittavista luontoselvityksistä ja että nämä tulokset huomioidaan tässä kaavassa ja että ne ovat kaikilta osin osa vuorovaikutusta. Lisäksi halusimme alleviivata yleiskaavan 2016 kaupunkiluontoteemakartan mukaisia ja määrittelemiä viheryhteyksiä ja niiden säilyttämistä tällä kaava-alueella. Ennen kuin kaava ehdotusvaiheesta meni nähtäville, siihen tehtiin lautakunnan edellyttämiä muutoksia. Tässä kuvaparissa näkyy sitä, millä tavalla kaavaa tuossa vaiheessa muutettiin.

On myös hyvä muistaa, että tämä kaava on muuttunut vuorovaikutuksen aikana monessa kohtaa, välillä aika isostikin. Nostan esiin alustavia versioita Pohjavedenpuiston alueen suunnitelmista, jotka olivat alun perin aika paljonkin isompia kuin nyt tässä meille päätettäväksi tulevassa kaavassa. Vuonna 16 on puhuttu 72 000 kerrosneliömetristä, kun nyt



6.10.2021

tässä ehdotuksessa rakentamisen määräksi tuolle alueelle on määritetty 52 000 kerrosneliömetriä.

Ekologisen verkoston säilyttämisen osalta haluan vielä todeta, että kaikki Metso I -luokan alueet tämän kaavan alueella on määritetty säilytettäväksi. Niille ei ole tulossa rakentamista, ja tästä toisesta kuvasta hyvin näkyy se, kuinka arvokkaimmat, yhtenäisimmät ja laajimmat metsät luonnollisesti löytyvät täältä rannan puolelta, kun on huolellisesti tarkasteltu koko Vuosaaren ekologisia yhteyksiä. Silloin tietenkin myös Uutela ja Mustavuori nousevat keskeisesti esiin, ja näiden kaikkien yhteydet Meri-Rastilan alueelle myös ovat olennaisia.

Ehkä viimeisimpänä keskustelunaiheena olleessa Pohjavedenpuiston alueella, niin siellä voidaan todeta, että sinne myös on tehty Metso-karitoitus, ja siellä on Metso II -luokan arvoisia metsiä. Metso I -luokkaa sieltä taas ei löydy.

Tässä viimeisessä kuvassa, ilmakuvassa, johon on hahmoteltu myös uusi rakentaminen. Ajattelen, että tästä kuvasta monella tapaa näkyy, mistä asioista ja minkälaisesta yhteensovittamisesta tämän kaavan kohdalla on kysymys. Olemme lähellä keskeistä runkojoukkoliikennettä metroa. Sijainti on liikenteellisesti erinomaisen hyvä. Olemme vehreässä, väljästi rakennetussa esikaupunkirakenteessa, jota nyt pyritään harkiten huolellisesti suunnitellen täydentämään niin, että voimme vastata kaupungin kasvun haasteeseen ja että voimme myös toteuttaa niitä tavoitteita, joita olemme tässä valtuustossa asettaneet sille, että asuinalueet ovat monipuolisia ja että niissä ihmisillä on monenlaisia asumisen mahdollisuuksia. Mielestäni tämä kuva näyttää myös hyvin sitä, kuinka laajana, runsaana ekologinen verkosto tällä alueella tulee säilymään.

Olen itse hyvin tietoinen siitä, että alueen asukkaat ovat suhtautuneet joihinkin osiin tästä kaavasta kriittisesti ja antaneet siitä meille palautetta, joka varmasti tuntuu ja jota ymmärretään. Oma vakaumukseni on se, että tässä kaavassa on kaikella sillä taidolla, mihin on pystytty, pyritty yhteensovittamaan niin elävä elinvoimainen ekologinen verkosto, koski se sitten laho-kaviosammalta tai muita tärkeitä lajeja, ja tätä yhteensovittamista on tehty muiden tavoitteiden kanssa sillä tavalla, että voisimme saada kokonaisuuden, joka on hyvä asuinalue niin tuleville kuin nykyisille asukkaille.

Kiitos.



6.10.2021

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Tack, ordförande.

Tervehdin tyydytyksellä, että saimme näin kattavan esittelyn. Valitan nyt uudemman kerran, että tämmöistä ei ollut tarjolla Koivusaaren osalta. Näin pitää menetellä, kun on isommasta asemakaavasta kysymys.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin oikeastaan kysynyt apulaispormestari Sinnemäeltä, kun esittelitkin tässä tuon alueen hallintajakaumaa, jossa ei juurikaan omistus-asumista ole, ja tiedämme, että alue on hyvin maahanmuuttajavoittoinen, niin oletteko te tehneet markkinakartoitusta, kuinka haluttu tämä alue nimenomaan omistusasunnoille on. Jos taas nämä asunnot menevät sijoittajien käsien kautta vuokra-asumiseen ja alueelle muuttaa lisää maahanmuuttajia, eihän tämä silloin alueiden segregaatoin ehkäisyä millään lailla auta. Oliko teillä tästä jotakin lisätietoa, kuinka haluttuja nämä asunnot ovat ja onko tämä realistinen ajatus, että tosiasiasa alue muuttuu?

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Alueellisen eriytymisen torjunta oli yksi viime kauden strategian ehkä läpileikkaavimpia teemoja kautta strategian. Se oli teema, jossa ei onnistuttu. Eriytymistä kyettiin luultavasti hidastamaan verrattuna siihen, mitä muutoin olisi tapahtunut, mutta se ei loppunut. Se jatkuu edelleen. Alueellisen eriytymisen torjunta on edelleen tässä strategiassa, josta keskustelimme hetki sitten ja tulemme viikon kuluttua hyväksymään, koska yhtäkään sen hylkäämiseen johtavaa ehdotusta ei enää ole käsittelemättä, myös siinä keskeisessä roolissa. Läpileikkaavana ja toimialojen yli toimivana teemana, jossa keskeisiä toimia ovat toki koulujen ja päiväkotien resursointi ja sitä kautta toimiminen ja kaikissa muissakin



6.10.2021

kaupungin palveluissa huomioiminen, mutta myös asuntopolitiikka ja kaavoitus.

Erityisesti strategiassakin mainitaan AM-ohjelmassakin mainitut 3 kaupunkiuudistusaluetta, joilla tavoitetaan suurta muutosta, sekä erikseen mainittuina Vuosaari, mikä viittaa erityisesti siihen apulaispormestari Sinnemäenkin esiin nostamaan teemaan, miten poikkeuksellisen vuokratalovaltainen Meri-Rastila on. Meidän sekoittavan asuntopolitiikkamme tarkoitus on, että samoilla alueilla asuu ihmisiä, joilla on erilaiset lähtökohdat. Samoissa kouluissa on ihmisiä, on lapsia, joiden vanhemmat ovat hyvin toimeentulevia, ja lapsia, joiden vanhemmat eivät ole aivan yhtä hyvin toimeentulevia tai ovat paljonkin huonommin toimeentulevia. Tämä sekoittuneisuus antaa paremmat lähtökohdat erityisesti niille heikommista lähtökohdista tuleville lapsille. Samalla sekoittavan asuntopolitiikan tarkoitus on, että ihmiselle, joka elää kaupungin vuokratalossa, tarkoittamatta mitenkään vähätellä kaupungin vuokratilassa elämistä, niin on näkyvillä myös mahdollisuus, että jos on jonain päivänä mahdollisuus ostaa oma asunto, niin sen voi tehdä omalta alueelta, johon on todennäköisesti kotiutunut ja jossa mielellään asuu.

Meri-Rastilassa tätä kysymystä on yritetty ratkaista ennenkin. Vuonna 2013 tähän valtuustoon tuotiin osayleiskaava, jossa Meri-Rastilan rantaan suunniteltiin erillistä kovan rahan aluetta. En pitänyt sitä silloin erityisen onnistuneena ratkaisuna vaan itse asiassa melko huonona ratkaisuna eriytymiseen. Sillä se, että meillä on erikseen vuokratiloja ja erikseen omistustaloja, ei varsinaisesti poista eriytymistä. Se itse asiassa on eriytymistä. Esitimme silloin vastaehdotuksena, että Meri-Rastilaan pitäisi rakentaa täydennysrakentamista vanhan rakenteen sekaan. Se äänestys silloin hävitettiin 44 äänellä. Valtuusto päätti hyväksyä osayleiskaavan.

Vuosien varrella varmasti sisältäen monia vaiheita, joita en kaikkia edes tunne, ajatus erillisestä rikkaiden reservaatista kuitenkin haudattiin. Kaava, jonka tänään näemme, on puolet siitä suunnitelmasta, joka silloin oli se vastaehdotus. Silloin asukkaiden vaihtoehtokaavan pohjalta tehdä sekoittunutta rakennetta Meri-Rastilaan. Tämä on ollut erittäin hyvä ajatus ja toteutus. On erittäin hienoa, että olemme päässeet tähän asti. Tämän kauden meidän eriytymisen torjunnassa tämä kaava on yksi tärkeimpiä. Tämän hyväksymisen merkitys on siinä, että aloitamme sen ja näytämme, että olemme tosissamme. Kaikki tarvittavat keinot käytetään. Me haluamme pysäyttää tämän eriytymiskehityksen.

Kiitos.



6.10.2021

Valtuutettu Petrus Pennanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Kivekkäälle erittäin hyvästä puheenvuorosta. Olen aivan samaa mieltä siitä, että me nimenomaan tarvitaan laadukasta uutta rakentamista ja omistusasumista Meri-Rastilaan.

Tästä valtuutettu Rantasen pointista, onko siellä nyt semmoista, että kukaan haluaisi sieltä omistusasuntoa ostaa, niin itse ainakin pidän sitä erittäin hienona alueena. Siellä on Helsingin hienoimmat luontoalueet, Ramsinniemi. Siinä on se itämetsä, Kallvikinniemi, Uutela, kaikki rannat. Sehän on aivan mielettömän hieno paikka. Uimarantoja löytyy vaikka kuinka paljon. Kyllä sinne todellakin haluaa ihmiset muuttaa omistusasuntoon. Tämä alueen maine, niin totta kai jos valtava määrä tuettua vuokra-asumista niin maine heikkenee, ja näinhän se muutetaan. Kyllä ihmiset muuttaa. Se on hieno, hieno paikka.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on mielenkiintoinen projekti, mutta silloin pitää katsoa kääntöpuoli myös. Meillä on erittäin paljon alueita Helsingissä, joissa tarvittaisiin samanlaatuista prosessia, joissa vuokra-asuntoja ei ole juuri lainkaan. Pasilan konepaja-alueelle ei tehty yhtään Hekan asuntoa. Lauttasaari, Kallio ja Töölö ja eräät muut alueet ovat tällaisia, jonne pitäisi tuoda vuokra-asuntoja huomattavasti enemmän ja tehdä tällä tavoin tasaveroisemmaksi. Meillä on täysi näyttö siitä, että niillä alueilla, joissa on keskiluokka tai yläkeskiluokka asumassa, jos siellä asuu köyhempiä, heidän koulutustausta nousee välittömästi. Tästä on tietoa Munkkiniemestä ja muualta. Ei pidä katsoa yksipuolisesti tätä eriarvoisuuden vähentämistä Helsingissä. Muistaakseni Arhinmäki puuttui tähän Kallion osalta, josta tulee nyt vihreiden varakkaiden vanhempien lasten asuinalue.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



6.10.2021

Valtuutettu Taipale on olennaisesti oikeassa, ja siksihän meillä nykyään uusille alueille tehdäänkin aina myös kaupungin vuokra-asuntoja ja tehdään sekoittuneesti kaikkien eri tasojen asuntoja, eri hallintamuotojen. Toki vanhoille alueille tämä on vaikeampaa, mutta sitäkin tehdään. On valitettavaa, jos Konepajan kohdalla näin ei vielä toimittu, mutta sen jälkeisillä alueilla on kyllä toimittu näin.

Valtuutettu Minja Koskela (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen valtuutettu Kivekkään kanssa samaa mieltä siitä, että segregaatiokehityksen purkamisen tulee olla kaupungin keskeinen tavoite. Olen myöskin sitä mieltä, että yksi keskeinen ja kenties suurin tapa sitä purkaa on asuntopolitiikka. Joka tapauksessa haluaisin tähän tuoda myös sen näkökulman, että segregaatiota ehkäistään myös luomalla osallisuutta. Jos kaava herättää alueen ihmisissä vastustusta jo siinä vaiheessa, kun kaavaa tehdään, ja tämä näiden kuulemisten pohjalta sitten asukkaat jäävät kuulematta, en pidä sitä silloin osallisuutta vahvistavana. Mun mielestä sosiaalinen näkökulma tulee ottaa huomioon myös silloin kun puhutaan segregaatiokehityksen purkamisesta.

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mitä tulee valtuutettu Kivekkään puheenvuoroon, asuinalueella voitaisiin menetellä vuokra-asuntoja tuottavasti. Muun muassa Auroran alue, Kivelä, Hesperian alue, osittain Lapinlahden alueen reuna-alue, josta meinaattiin tehdä hotellia – kaikkiin näihin voitaisiin tehdä palveluasuntoja mielisairaille, vammaisille tai vanhuksille tai sitten Hekan asuntoja. Ei. Ne on tarkoitus jalostaa 6 000–8 000 neliön asunnoiksi ainakin tällä hetkellä. Muistetaan tämä asia, kun kaavat tulevat eteen.

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande. Bästa fullmäktige.

Vasemmisto on sitoutunut olemaan lähiluonnon puolella. Me arvioimme jokaisen rakentamispäätöksen huolellisesti, jotta rakentaminen on alu-



6.10.2021

eelle sopivaa ja jotta laajat yhtenäiset viheralueet, asukkaille tärkeät virkistyskohteet ja luontoarvoiltaan erityisen arvokkaat alueet säilyvät. Eri-tyisen tarkan harkinnan olemme joutuneet tekemään Meri-Rastilan itä-osan kaavasta. Meri-Rastila on 90-luvun alussa rakennettu alue, jonka asuntojakauma painottui kaupungin vuokra-asuntotuotantoon toteutusajankohdan talouslaman vuoksi. Helsingin kaupunkisuunnittelussa on suhtauduttu vakavasti alueiden eriytymiskehityksen torjuntaan, ja tavoitteena onkin – ja hyvä onkin – tasoittaa alueiden eroja sekoittamalla asumismuotoja ja rakentamalla omistusasuntoja vuokra-asuntovaltaisille alueille, kuten Meri-Rastilaan.

Arvoisat valtuutetut.

Meri-Rastilan itäosan kaavaehdotus tuli ensimmäisen kerran kaupunkiympäristölautakunnan päätettäväksi alkuvuodesta 2020. Vasemmiston lautakuntaedustajien, joihin itse silloin ja tälläkin hetkellä lukeudun, näkökulmasta kaavaratkaisu täytti sille asetetut tavoitteet, mutta kipupisteet kiertyivät erityisesti Pohjavedenpuistoon ja siihen sijoitettuihin uusiin kortteleihin.

Täydennysrakentamisen on oltava kestävää paitsi luontoarvojen myös alueen asukkaiden näkökulmasta. Alueen uudistamisen on merkittävä jotain muutakin kuin tuttujen viheralueiden muuttamista tonttimaaksi. Lukuisissa asukasryhmiä ja asukkaiden laatimissa adressissa toivottiin jo lautakuntakäsittelyn aikaan rakentamisen poistamista kokonaisuudessaan kaikilta kaavaesityksen puistoalueilta. Me vasemmiston lautakuntaedustajat näimme kuitenkin, että kaavan tärkeitä tavoitteita olisi haastavaa toteuttaa, jos rakentamista vähennettäisiin näin radikaalisti. Siksi esitimme jo tuolloin kaavan palauttamista valmisteluun siten, että Pohjavedenpuiston pohjoisinta korttelia pienennettäisiin. Halusimme säästää arvokkaan avokallion ja minimoida rakentamisen Metso II -luokituksen metsään. Esityksemme ei kuitenkaan saanut kannatusta.

Kyseinen kortteli on osa kumppanuuskaavoituskokonaisuutta, eli kaava on alusta asti suunniteltu yhdessä yksityisten toteuttajien kanssa. Esittämäämme korttelialueen koon uudelleen neuvottelua toteuttajien kanssa ei pidetty lautakuntakäsittelyssä mahdollisena. Me päättäjät kuitenkin kannamme kaavasta poliittisen vastuun, ja on ongelmallista pitää meiltä valta ohjata kaupungin rakentamista sellaisten yksityisten toimijan reunaehtojen perusteella, joita emme ole koskaan poliittisesti hyväksyneet. Silläkin uhalla, että kaavan valmistuminen viivästyisi, pidän edelleen kiinni siitä, että vaihtoehtoinen korttelimuoto on syytä selvittää.



6.10.2021

Arvoisat valtuutetut.

Eriarvoisuuden purkaminen on vasemmiston politiikan ytimessä. Segregaatio liittyvä eriarvoisuuskehitys tarvitsee kääntyäkseen monipuolisen asuntojakauman lisäksi panostusta lähipalveluiden riittävyys ja laatuun. Rakentaminen sekä virkistymiselle että luonnon monimuotoisuus-arvoiltaan tärkeään puistoon ei ole ainoa tapa auttaa alueen asukkaita. Eriarvoisuuskehityksen katkaisemiseksi tarvitaan monipuolisesti ihmisten hyvinvointia parantavia toimenpiteitä. Tämän takia teen esityksen, että asia palautetaan valmisteluun siten, että kortteli 54165 suunnitellaan uudelleen, jotta Pohjavedenpuiston pohjoisosa kalliainen säilyy yhtenäisenä viheralueena ja rakentaminen Metso II -luokituksen metsän päälle minimoidaan.

Apulaispormestari Daniel Sazonov (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Ei voi kuin ihmetellä vasemmistoliiton halua viivästyttää ja hankaloittaa Meri-Rastilan kehittymistä tasapainoisemmaksi asuinalueeksi. Meillä on kaava, jolla saadaan esittelyn perusteella nimenomaan kaivattua sääntelemätöntä tuotantoa, jotta nimenomaan vasemmistoliiton hyvin ja perustellusti usein alleviivaa tasapainoinen hallintomuotojakauma tällä alueella saataisiin turvattua. Mutta nyt on käsillä hanke, jolla sitä tehdään vapaata kantaa vahvistamalla, niin jo löytyy syitä viivästyttää ja vaikeuttaa kaavan etenemistä. Minusta apulaispormestari Sinnemäki kävi hyvin ja perusteellisesti läpi tämän kaavan tasapainoisuuden, ja toivonkin, että tässä päästään mahdollisimman nopeasti ja sujuvasti eteenpäin, jotta Meri-Rastilan alue kehittyy hyvään suuntaan.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

On aivan totta, että tämän kaavan toteuttaminen heikentää Pohjavedenpuiston arvoa erityisesti lähialueiden asukkaille. Puisto pienenee 3 hehtaarilla, eikä se ole toki enää sama. En millään tavoin halua kiistää tätä heikennystä. Kuitenkin verrattuna siihen, että lähdemme työstämään Meri-Rastilan kehittämistä alueeksi, jossa on monipuolisempi asuntokauma, jossa ihmisillä on enemmän näkymiä tulevaisuuteen ja koko Itä-Helsinkiä tästä eteenpäin, niin tämä on minusta hyväksyttävissä oleva heikennys. Tässä kohden itse asetan eriytymiskehityksen torjunnan nyt



6.10.2021

tämän yhden puiston edelle. Ymmärrän, että tämä on arvovalinta, jossa jotkut arvioivat asian myös toisin.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Vasemmistoliitto esiintyy yleensä aina eturivissä, kun puhutaan segregaaation poistamisesta. Nyt kun tämän pitkän prosessin jälkeen ollaan päätymässä Meri-Rastilassa jonkinlaiseen ratkaisuun, missä aloituskortteleiden osalta päästäisiin nimenomaan monipuolistamaan hallintomuotojakamaan, niin Vasemmistoliitto vastustaa sitä.

Kuten on kuultu, matkan varrella tätä Meri-Rastilan aluetta siinä rakentamisesta on hyvin suurelta osin karsittu ja on tehty aika paljon työtä sen eteen, jotta saataisiin soviteltua sosiaalisen kestävyys tavoite nimenomaan niihin ympäristöllisiin tavoitteisiin, jotka me kaikki tuolla tunnustetaan.

On tietysti ikävää, on tosi ikävää, että viheralueisiin kajotaan, mutta kuitenkin siitä kuvastakin näkyy, mikä tuolla on, niin sinne jää erittäin runsaat viheralueet, ja itse asiassa koko Helsingistä on vaikea löytää paikkaa, jossa lähiluonto on niin arvokasta ja hienoa kun siellä vielä tämän kaavan toteuttamisen jälkeenkin on.

On todettava, että kumppanuuskaava on tehty siksi, että sinne on tosin vaikea saada liikkeelle omistustuotantoa. Se ei ole tällä hetkellä tehty yritysten takia vaan siksi, että me voidaan toteuttaa se sosiaalinen kestävyys, jota olemme yhdessä linjanneet ja vaatineet hallinnolta. On erittäin noloa, että segregaaation vastustajien taholta esitetään epäilyjä, että tämä kumppanuuskaavoitus olisi jollakin lailla ollut niiden yritysten eteen tehtävää työtä.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Tuomas Rantasen ääni värisi, kun hän mielestään puolusti nimenomaan vuokra-asunnoissa asuvia ihmisiä. Tai niin kuin valtuutettu Kivekäs sanoi, että he tarjoavat näkymän paremmasta tulevaisuudesta sillä, että rakennetaan ihmisten lähipuistoon asuntoja. Minä toimin erit-



6.10.2021

täin voimakkaasti segregatiota vastaan tasapuolisemman kaupunkirakenteen puolesta, mutta minusta on hämmästyttävä tämä vihreiden ajatus siitä, että segregatiota vastustetaan sillä, että kaupungin vuokra-asunnoissa asuvilta ihmisiltä viedään arvokas ja tärkeä lähiluontokohde. Se jos mikä on segregoimista, jos sanotaan, että teidän lähiluonto ei ole niin oleellista, koska haluamme tuoda sinne parempia asukkaita.

Valtuutettu Risto Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vasemmistoliiton toiminta on hyvin ristiriitaista. Olette toisaalta olleet hyväksymässä muun muassa AM-ohjelmaa ja siinä olevia asuntotutkimustavoitteita. Sitten kun tullaan tammöiseen yksittäiseen merkittävään kaavaan, jossa puhutaan 2 000 uudesta asunnosta, niin olette tässä vaiheessa, kun me ollaan valtuustossa oikeastaan kalkkiviivoilla valmiita palauttamaan sen. Se on täysin vastuutonta toimintaa. Te tiedätte sen itsekkin. Jos tämä palautetaan, kaavan valmistelu menee uusiksi ja tässä kestää useita eri vuosia. Näin ei pidä toimia, jos ollaan vastuullisia poliitikkoja.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin ensin olla vähän kriittinen valtuuston työtapoihin, että ollaan tammöistä tärkeitä asiaa taas yöllä käymässä läpi. Ensimmäinen täällä käydään monta tuntia semmoisia monologeja, mitä kukaan ei edes kunnon kuuntele, ja sitten ehkä illan tärkein asia otetaan viimeisenä yömyöhältä. En pidä siitä toimitettavasta.

Mun asia on kuitenkin se, että mä itse en ehdotetussa muodossa vuosaarelaisena kaupunginvaltuutettuna voi kannattaa tätä kaavaa. Musta luontoarvot on tässä uhanalaisena. Mä en tiedä, onko kovin moni muu edes käynyt täällä puistossa teistä katsomassa. Sentään muutama on käynyt. Hienoa. Te tiedätte, mitä ollaan räjäyttämässä sitten, jos tämä kaava menee läpi.

Mä itse kannatan palautusehdotusta ja perustelen sitä sillä, että on nämä luontoarvot, ja olen myös vuosaarelaisena lopen kyllästynyt siihen, että alueelle ei saada toimivia terveyspalveluita. Kaupungin tapa tätä aluetta hoitaa on laittaa vain uutta asuntokaavaa sinne. Mutta ei



6.10.2021

vain ehdotus Meri-Rastilan terveysaseman uudelleen avaamisesta ole kelvannut tähän mennessä, eikä Vuosaaren asemaa ole saatu toimi-
maan. Itsellä on tavallaan raja tullut nyt siinä vastaan, että oletetaan,
että nämä palvelut saadaan pelaamaan ja voidaan palata tähän kaa-
voittamiseen isommassa tai pienemmässä määrin, toki luontoarvot huo-
mioiden. Mutta itse näen, että nyt ei voida enää odottaa sitä, että ter-
veyspalvelupuoli saadaan kuntoon. Siinä on jo 5 000 uutta asukasta tu-
lossa siihen Columbuksen taakse niihin tornitaloihin ja Meri-Rastilaan
länsipuolelle parituhatta ja tässä taas tulee lisää.

Terveyspalvelut on nyt itselleni ainakin vuosaarelaisena kynnyskysy-
mys. Mä haluan nähdä, että ne korjaantuvat, ei että luvataan jotain kat-
teettomia asioita. Kannatan palautusta. Mulla on myös ponsi, mutta mä
en tiedä, voinko mä sitä tehdä, sen varalta tuolla, että palautus ei me-
nisi läpi, mitä tietysti toivon. Vetoan vuosaarelaisiin valtuutettuihin, joita
on täällä nyt enemmän paikalla kuin edellisellä kaudella, että te olitte
ainakin vaalipuheissa ja vaalimainoksissanne kovasti sitä mieltä, että
tämän alueen viheralueet pitää säilyttää ja palvelut saada kuntoon. Toi-
mikaa tänä iltana sitten sen mukaisesti ja palautetaan tämä asia valmis-
teluun. Oikein hyvä tämä palautusehdotus.

Kiitos.

Valtuutettu Elina Kauppila

Mä ajattelen, että kaavaa ei pidä tällaisenaan hyväksyä. Siitä on tehty
hallinto-oikeuteen valitus, ja pidän todennäköisenä, että kaava siellä
kaatuu. Mä pidän olennaisena sitä, että kaavamuuotos tai tämä esitys on
vastoin meidän nykyksityksiä luontoarvoista, ilmastokriisin sopeutu-
mistoimista ja yhdenvertaisuudesta. Jos me hyväksyttäisiin tämä kaava-
esitys tällaisenaan, niin me rakennetaan umpeen metsäverkostoyhteys,
jota pitäisi varjella. Tuhotaan metsätasoista luontoa ja arvometsää. Ky-
seessä on juuri se monimuotoinen lähiluonto, jolla ympäristökriisissä
pitäisi nähdä itseisarvo sellaisenaan sen mittaamattoman lähiluontoar-
von lisäksi. Mä pidän kyseenalaisena sitä, että tätä perustellaan segre-
gaation vähentämisellä tai moninaisuuden lisäämisellä, koska mä ajat-
telen, että segregatiota ei vähennetä sillä, että rakennetaan asukkai-
den vastustuksesta huolimatta ja huonontaan heidän lähiluontoon pää-
syä.

Mä haluaisin lisäksi huomioitavan, että tässä asukaskuuleminen on
kohdistettu pitkälti merirastilalaisiin, kun suurin osa vaikutuksista koh-
distuu kallahtelaisiin. Tämän takia kannatan palautusta.



6.10.2021

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kannatan Mia Haglundin palautusesitystä.

Tämä on mielenkiintoista. Tämä on varmaan alle vartin vanha strategia hyväksytty tai esitetty tuonne, ei ole hyväksytty vielä, mikä on heti risti-riidassa tämän esityksen kanssa. Ei mennä palautukseen suinkaan vain tämän pohjan kanssa. Joten siinä mielessä mun on pakko kannattaa tätä palautusta.

Täällä on kuultu mielenkiintoisia perusteluja sille, että jos rakas lähiskutsi lanataan nurin, se ikään kuin ehkäisee eriarvoisuutta. Mites toi Lauttasaari? Siellä on kanssa Stadin kämppää, niin mennään sinne byggaa lähiskutsi ja pistetään pari Hekan vuokrakämpää sinne pys-tyyn, niin saadaan vähän tasapainotettua asiaa. Tai mennään saman tien Kaivopuistoon. Täysin naurettavia perusteluja sille, että ikään kuin tämä jeesaisi tätä kuviota. Kuten valtuutettu Kauppila toi esiin, mä pidän sitä myös hyvin todennäköisenä ja siihen on täysin iso perustelu, että tämä myös palautuu ja kaatuu vielä oikeudessa tämä kuvio. Se olisi hyvin paljon nopeampaa nyt pistää tuonne, palauttaa sen valtuuston puolesta. Mikäli tämä loistava palautusesitys ei tule tänään saamaan valtuutettujen enemmistöä ja viisautta taakse, niin kannatan kyllä lämpimästi myös tuota Kauppilan ja Jalovaaran ponsiesityksiä.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kävin tutustumassa alueeseen alueen aktiivien kanssa ja olen sitä mieltä, että tänne alueelle toki voi rakentaa, mutta olisi ollut parempi jättää suurempi osa niistä arvokkaimmista kohdista rakentamatta. En pidä siitä menettelytavasta, että tehdään ikään kuin ensin ne sopimukset näissä kumppanuuskaavoitushankkeissa ja sitten valtuustolla ei olisi siinä mahdollisuutta tehdä harkintaa. Toki se harkinta kannattaa tehdä lautakuntavaiheessa jo, mutta pahinta mitä voi tapahtua, on toki se, että tällainen hankekokonaisuus viivästyy jonkun vuoden, mutta täytyy myös huomioida, että nämä on erittäin pitkäaikaisia ja monelta osin peruuttamattomia ratkaisuja, ja punnita niitä suhteessa siihen. Tässäkin kyseessä on erittäin vanha kallioalue ja vanhaa metsää. Puisto-nimitys on kyllä täysin harhaanjohtava, kun kyse on metsästä ja kallioalueesta. Siellä on ihan hyviä paikkoja tämän metsän ympärillä rakentaa, ja sinne



6.10.2021

voi rakentaa, mutta tässäkin olisi voinut enemmän jättää sitä metsää, ihan niin kuin täällä on todettu, meidän strategian mukaisesti ja juuri tunnistaa se arvo, mikä kaupunkiluonnolla on, näillä lähimetsillä. Mä uskon, että tämän alueen arvo tulee joka tapauksessa nousemaan ja niin kuin täällä on puhuttu, niin sen alueen arvo on riippuvainen juuri siitä luonnosta. Jos me enemmän vielä osoitetaan sitä siihen luonnon ympärille eikä sinne luonnon tilalle sitä kaupunkirakennetta, varmasti myös alueen vetovoima kasvaa enemmän.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Muutama huomio tästä palautuskeskustelusta. Ensinnäkin on tärkeää muistaa, että niin valtuutetuilla kuin lautakunnan jäsenillä on aina itsenäinen harkintavalta kaikissa kaavapäätöstilanteissa. Kumppanuuskaavoitus, yhteistyö rakennuttajien kanssa ei sido meitä tässä salissa, kuten se ei sido meitä lautakuntavaiheessakaan. Me voimme harkita sen tiedon perusteella, jota olemme saaneet kumppanuuskaavoitushankkeista. Se voi olla yksi tekijä, jota punnitsemme silloin kun teemme päätöksiä, mutta sitovaa se meidän puoleltamme ei ole. Tässä tapauksessa kumppanuuskaavoitusta on tehty kaupungin strategisten tavoitteiden perusteella. Kuten tässä salissa on hyvin käyty läpi, olemme nimenomaan halunneet, että Meri-Rastilaa täydennysrakennetaan sillä tavalla, että sinne nykyisen alle 10 % osuuden sijasta omistusasumista syntyisi suurempi osuus omistusasumista. Ja koska tämä ei ole helppoa, on jo kohtuullisen varhaisessa vaiheessa kutsuttu mukaan, pyydetty mukaan myös rakennuttajia hahmottelemaan hankkeita, jotka voisivat taloudellisesti onnistua tuolla alueella.

Tämä ratkaisu näistä kumppanuusvarauksista on tehty sen jälkeen, kun lautakunta on käsitellyt kaavaluonnoksen. Viranhaltijat eivät ole käynnistäneet sitä prosessia ennen kuin siinä vaiheessa, kun kaavaluonnos on käsitelty, jolloin on ollut olemassa jo hahmo siitä, mitä alueelle on tulossa. Itse asiassa tämänkin jälkeen valmistelu ja päätöksenteko on huomattavasti muun muassa pienentänyt sitä hanketta ja sitä kokonaisuutta, joka on tulossa tässä kaavassa Pohjavedenpuistoon. Kumppanuuskaavoitus ei ole tarkoittanut sitä, että siinä mukana oleva kumppani olisi sanellut sen volyymin tai että se olisi ollut kiveen hakattu, vaan se on elänyt tämän prosessin aikana.



6.10.2021

Sanoisin vielä lopuksi sen, että sosiaalinen kestävyys on hyvin moniulotteinen asia. Mielestäni valtuutettu Koskela toi täällä hyvin esiin sen kysymyksen, että sosiaalista kestävyyttä on myös se, millä tavalla alueen asukkaat tämän kaavan kokevat. Toisaalta sosiaalista kestävyyttä on tietenkin alueen tulevaisuus ja vaikkapa asuntojakauman monipuolisuus. Itse uskon kuitenkin, vaikka asukkaiden piirissä on myös tyytymättömyyttä tähän kaavaan, että asukkaat ovat arvostaneet sitä paneutunutta työtä, jota kaavoitus on tehnyt ja josta asukkaatkin näkevät, että tavoitteena toki on ollut turvata tämän alueen monipuolinen, arvokas ja rakastettu lähiluonto.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Yksi isoimmista eriarvoisuutta aiheuttavista kehityksistä isoissa kaupungeissa on alueellinen eriytyminen eli se, että huono-osaisuus kasautuu tietyille alueille ja hyväosallisuus tietyille alueelle. Meri-Rastila on Helsingin segregaatiotilastojen kärjessä. Tämä johtuu pitkälti siitä, että 90-luvun lamassa rakennettu Meri-Rastila on poikkeuksellisen vuokratalovaltainen.

Nyt valtuuston päätettävänä olevan Meri-Rastilan itäosan kaava on tärkeässä roolissa alueeseen segregaation torjunnassa – yksi tärkeimmistä kaavoista segregaation torjunnassa, kuten valtuutettu Kivekäs aiemmin totesi. Olemme viime valtuustokaudella käsitelleet Meri-Rastilan asemakaavoja sekä laajemmin koko Vartiokylänlahden suunnitteluperiaatteita kaupunkiympäristölautakunnassa. Teimme vuonna 2020 ison päätöksen, kun päätimme apulaispormestari Sinnemäen esityksestä yksimielisesti jättää Rastilan rantametsän alueen suunnitteluperiaatteiden ulkopuolelle. Rajasimme kokonaisen 50 hehtaarin alueen rakentamisen ulkopuolelle. Tämä kiistanalainen kohta Pohjavedenpuistosta, jonka pohjalta vasemmistoliitto ehdottaa palautusta, on kooltaan noin reilu 3 hehtaaria. Rantametsän mittavan alueen säästäminen rakentamiselta sisälsi sen, että segregaation torjuntaan välttämätön sekoittunut asuntotuotanto oli entistä tärkeämpää ohjata Meri-Rastilan sisälle. On todella harmillista, että tämä rakentaminen osuu myös upean Pohjavedenpuiston reunoille, ja ymmärrän hyvin paikallisten ihmisten huolen lähiluontonsa puolesta. Meri-Rastilan kaavoituksessa on kuitenkin parhaan mukaan pyritty sovittamaan yhteen ekologisia arvoja, lähiluontoa ja segregaation torjuntaa. Alueella säilyy paljon upeita ja toisiinsa linkittyneitä luontoalueita. Rastilan rantametsästä Kallahdenniemeen ja puolet Pohjavedenpuistosta säilyy myös.



6.10.2021

En pysty kannattamaan vasemmistoliiton palautusesitystä, sillä se käytännössä vesittäisi Meri-Rastilan segregaaation torjumisen, mikä olisi Helsingin sosiaalisen kestävyyskannalta vastuutonta.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Segregaation ja eriarvoistumiskehityksen tuomiin haasteisiin ei mielestäni ole ainoa eikä paras ratkaisu omistusasuntojen rakentaminen. Eriarvoistumista vähennetään tarjoamalla lähiöiden asukkaille yhdenvertaisesti palveluita, lisäämällä tukea ja henkilökuntaa esimerkiksi kouluihin. Vuosaaressa ja Meri-Rastilassa on jo nyt paljon asukkaita, joilla ei ole riittävästi palveluita tarjolla. Vuosaaren terveysasema ei pysty palvelemaan alueella nytkään asuvia henkilöitä, ja Rastilaan suunnitellut asunnot ovat näiden asukkaiden saavuttamattomissa, jotka siellä nyt asuvat.

Pohjavedenpuiston kalliot ja niiden ympärillä nyt kasvavat metsät ovat nykyisten asukkaiden ahkerassa käytössä ja lisäävät näin heidän hyvinvointiaan. Kaavaratkaisussa ei kiinnitetä riittävästi Pohjavedenpuiston pienentämisen sosiaalisiin vaikutuksiin. Kannatan vasemmistoliiton palautusehdotusta ja haluaisin vielä sanoa, että kyllä Hekan asukkaillakin on oikeus kauniiseen lähiluontoon. Omistusasunnot, mietitään, kuinka paljon se eriarvoistaa, että näihin tulee muuttamaan hyvin rikkaat ihmiset. Siitä tulee vain ristiriitoja, eikä se vähennä tätä eriarvoistumista.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Eräs viisas presidenttimme on todennut, että tosiasioiden tunnustaminen on viisauden alku. Tämän kaavan kohdalla ajattelen, että tosiasian tunnustaminen tarkoittaa sitä, että me myönnämme, että 90-luvulla tällä alueella Meri-Rastilassa on tehty iso virhe, kun on rakennettu hyvin yksipuolinen vuokra-asuntovaltainen alue. Nyt me olemme päätöksentekijöinä sen tilanteen edessä, että ratkaisemme, onko meillä tahtotilaa ja kyvykkyyttä muuttaa eriarvoistumisen suunta, huono osaisuuden kasautuminen, joka tälle alueelle on vuokra-asuntovaltaisuuden myötä keskittynyt, vai annammeko tämän tilanteen jatkua.



6.10.2021

Itse olen pitkäaikaisena itähelsinkiläisenä seurannut tämän alueen kehittymistä hyvin pitkään ja ollut huolestunut ja olen keskustellut monien itähelsinkiläisten kanssa, myös vuosaarelaisten kanssa, jotka ovat olleet huolissaan Meri-Rastilan alueen kehityksestä ja siitä, tunnistavatko päätöksentekijät nämä haasteet, joita siellä nähdään myöskin alueen kouluissa ja päiväkodeissa.

Tämä on haastava päätöksenteon hetki, koska joudumme päätöksentekijöinä punnitsemaan tässä kahta asiaa, joista toinen on äärimmäisen tärkeä lähiluonto ja lähiluonnon puolustaminen ja toinen on se eriarvoistumiskehityksen suunta. Itse koen, että tässä tilanteessa on välttämättöntä, että teemme ison merkittävän liikkeen eriarvoistumiskehityksen pysäyttämiseksi. Siksi en voi olla palautuksen kannalla vaan toivon, että tämä kaava menee eteenpäin ja saa tällä monipuolisella työkalupakilla ison muutoksen tällä alueella aikaan.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Kannatan asian palauttamista. Meri-Rastilan ympärillä on upeinta luontoa Helsingissä: Rastilanranta, joka onneksi yksimielisesti yhteistyöllä päätettiin säilyttää, on Ramsinniemi ja sitten on Kallahdenharju. Kaikki upeita. Tähän kokonaisuuteen kuuluu myös Pohjavedenpuisto Metso II-luokan metsänä ja kalliona.

Kannatan erittäin voimakkaasti kaikkia ratkaisuja, joilla segregatiota estetään. Kannatan ratkaisuja, joissa Meri-Rastilan alueelle tuodaan omistusasumista. Toki siellä on enemmän kuin se vajaa 10 %, koska hitasia siellä on runsaasti, joka on omistusasumista. Enkä sinänsä pidä ajattelusta, jossa kaupungin vuokra-asunnoissa asuminen olisi jotenkin huonompaa asumista. Mä en pidä sellaisesta ajattelutavasta, mutta minusta on tärkeitä, että kaikilla alueilla, kuten valtuutettu Ilkka Taipale hyvin mainitsi, vaikkapa Töölö, Lauttasaari, Kallio esimerkkeinä, niin niihin pitäisi tuoda vastaavasti säänneltyä vuokra-asumista.

Tässä musta perusteet, joilla on kritisoitu palautusesitystä siitä, että se olisi vastuutonta ja ei tässä vaiheessa voi sitä tehdä, on kummallisia siinä mielessä, että tähän on johdonmukaista. Kaikissa vaiheissa vasemmistoliitto on nostanut esille sen, joka ikisessä käsittelyn vaiheessa, että kannatamme sitä, että tänne tuodaan omistusasumista, mutta Pohjavedenpuisto on niin arvokas, että siihen kohtaan ei pitäisi rakentaa sitä. Pidän avoimen päätöksenteon ja demokratian näkökulmasta hyvin



6.10.2021

hämmästyttävänä sellaista ajattelua, että muutoksia ei voisi lautakunta tai valtuusto tehdä kaavaan, jos katsoo, että joku kohta kaavasta ei täytä niitä kriteereitä, jotka sille on annettu.

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Muistuttaisin, että vasemmisto on allekirjoittanut Meri-Rastilan asema-kaavan tavoitteet alusta asti. Metroaseman läheisyydessä olevaa aluetta on syytä tiivistää, ja alueen asuntojakaumaa kehitettävä tasapainoisempaan suuntaan, kuten olemmekin tehneet jo tehdyssä kaavapäätöksessä alueelta. Oli myös itse asiassa upeaa, että me yhdessä lautakunnassa saimme Rastilanrannan suojeltua.

Miten voi olla, että täällä samaan aikaan sanotaan, että yhden korttelin uudelleen tarkistaminen kaataisi koko tämän alueen kehityksen? Mutta toisaalta sanotaan, että alue on mitättömän pieni luontoarvoiltaan, noin kolme hehtaaria. Kummin se on? Onko se mitätön? Vai onko se niin suuri merkitykseltään, että se kaataa koko kaavan, jos sitä tarkastellaan uudelleen?

Minä hämmästelen myös näitä puheenvuoroja, joissa vasemmistoa syytellään kaavamuutoksen vaatimisesta viime metreillä. Olen itse ollut tekemässä tätä samaa johdonmukaista muutosesitystä joka ikisessä kaavan käsittelyssä, jossa olen ollut läsnä. Kantani ei ole muuttunut ensimmäisestä kerrasta, mutta olisimme ehkä päässeet parempaan lopputulokseen sekä asukkaiden että luontoarvojen suhteen, jos siihen ensimmäiseen olisi saanut kannatusta.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Haluaisin vielä ennen äänestystä kysyä, miten vasemmistoliiton mielestä tämä segregaatian korjaamiseen liittyvä hallintomuotoasia sitten pitäisi ratkaista näiltä osin, joita nyt esitetään poistettavaksi, jos kerran pidätte asiaa erityisen tärkeänä muutenkin kuin periaatteessa.

Kun Vasemmistoliitto teki vastaavan esityksen lautakunnassa ja kaupunginhallituksessa, kuultiin, että se oikeasti kaataa koko Pohjavedenpuiston pohjoisosan rakentamisen, koska se on kumppanuuskaava,



6.10.2021

joka on neuvoteltu kokonaisuus. Kuten kuulin apulaispormestari Sinnemäen puheista, kumppanuuskaava on tuonne tehty, koska se on ainoa tapa, jolla sinne voidaan saada omistusasumisia, koska se alue ei ole kauhean kiinnostava gryndereiden näkökulmasta. Sinne ei ole muuttamassa mitään rikkaita, toisin kuin valtuutettu Vepsä epäili, vaan nimenomaan, että sinne saadaan normaaleille keskiluokkaisille ihmisille omistusasumista, joka auttaa sosiaalisen tasapainon takaamiseksi. Sen varmistamiseksi, että tämä hanke todella toteutuisi omistusasumisena, tämä on myös kumppanuuskaavoituksen tavoite.

Nyt pitää ymmärtää, että jos palautus menisi läpi, toteutumatta jäisi aika paljon muutakin, mitä tuossa kaavassa on aika pitkäksi aikaa. Vasemmistoliiton esittämät puheet Lauttasaaresta ja muusta on tietenkin tähdellisiä. Mä olen täysin samaa mieltä, että sinne pitäisi tehdä vuokra-asuntoja. Mutta nyt ei olla ratkaisemassa Lauttasaaren vaan tämän Meri-Rastilan sosiaalisen kestävyiden asiaan.

Vaikka Haglund kysyi sitä, onko tuo pieni vai iso alue, niin alue kokonaisuudessaanhan se on pieni. Mutta Haglund tietää itse lautakunnassa kuultujen alustusten jälkeen, tuo on se aloituskortteli, jolla yritetään keikauttaa sitä hallintomuotojakaumaa eteenpäin. Kyllä tässä nimenomaan ollaan palauttamassa koko kaavaa ja koko niitä tavoitteita, joita olemme yhdessä siihen sosiaaliseen kestävyteen tuolla asettamassa. Ei tässä vasemmistoliitto voi samaan aikaan syödä kakkua ja säästää sen, vaan nyt ollaan konkreettisesti joko viemässä sosiaalisen kestävyiden asiaa eteenpäin tai sitten pidetään pitkä breikki ja katsotaan, mitä tapahtuu.

Kiitoksia.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos.

Kiitän Mia Haglundia erittäin hyvästä palautusehdotuksesta, mutta itse olisin toivonut, että siinä olisi ehdotettu, että koko tämä Pohjaveden nykyinen metsäalue tulisi säilyttää rakentamattomana. Kun hän ei sitä ehdottanut, itse ehdotan, että kaava palautetaan valmisteluun ja että Pohjavedenpuiston nykyinen metsäalue säilytetään kokonaan rakentamattomana.

Mä viittaisin Helsingin kaupungin omiin toimenpideohjelmiin hiilineutraalisuudesta, joissa on todettu, että kaupungin omistamat metsäiset ja



6.10.2021

puustoiset alueet pidetään kasvullisina, peitteisinä, puustollisesti monilajisina kestävänsä metsänhoidon toimin. Ei siihen oikein kuulu minun mielestäni se, että sitten pistetään metsät ja kalliot nurin ja rakennetaan ne asunnoiksi.

Mä ihmettelen tätä puhetta, että väestö olisi siellä niin huonoa, kun jos sanotaan, että se on lähinnä näitä maahanmuuttajia. Onko ne nyt vihreiden mielestä sitten hyviä vai huonoja? Kun mä oon ymmärtänyt, että nimenomaan he on näitä hyviä asukkaita, niin jotenkin oudoksuttaa tämä puhe. Lisäksi vielä sanoisin tästä, minkä takia vasta valtuustossa näistä asioista äänestetään. Olen käsittänyt, että tämä on sitä demokratiaa ja tämä on se paikka, jossa nämä asiat päätetään. Minkä takia näitä kokouksia pidettäisiin sitten, jos kaikkien pitäisi vain äänestää jaa.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Nyt on tullut niin paljon kummastuttavaa puhetta, että ei meinaa 2 minuuttia riittää. Ymmärrän kyllä, että kun apulaispormestari, valtuutettu Arhinmäki sanoo, että vasemmisto on johdonmukaisesti vastustanut segregaaation ehkäisyä edistävää kaavaa ja se on yllättävää, mutta ainakin se on ollut johdonmukaista. Ehkä jotain siitä kertoo se, että valtuutettu Laura Korpinen tässä äsken niin pontevasti kannatti vasemmistoliiton palautusesitystä. Nyt ovat löytäneet vasemmistoliitto ja perussuomalaiset toisensa. Vaparahoitteisen keskiluokalle tarkoitetun asuntokannan rakentamisen vastustaminen. Mutta vielä enemmän hämmästyttää, miten hukassa demarit ovat. Ryhmäpuheessa aloitettiin tänään segregaaation ehkäisyn korostamisella, ja nyt valtuutettu Jalovaara ja valtuutettu Vepsä täällä ryhmittymät rintamaan vastustamaan tämänkaltaista kaavaa. Millä linjalla te SDP olette? Kannatatteko nyt alueellisen tasa-arvon vahvistamista ja segregaaation ehkäisyä vai oletteko te lähteneet tähän valtuustokauteen asenteella, että rupeatte hiekoittamaan sitä? Ja vielä enemmän saa hämmästelemään se, että valtuutettu Vepsä SDP:stä sanoo, että jos muuttaa eri tuloluokan ihmisiä samalle asuinalueelle, se tulee vain herättämään ristiriitoja. Onko tämä SDP:n linja? Onko tämä valtuutettu Vepsän vai onko tämä koko SDP:n linja ja koko vasemman laidan linja, että ei pitäisi eri tuloluokan ihmisiä asua samalla alueella, kun tulee vain ristiriitoja?



6.10.2021

Kyllä kun ilta etenee, hämmästys sen kun kasvaa, mutta ehkä tulee ilmi näitä poliittisten ryhmien painotuseroja.

Valtuutettu Harry Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen pohtinut asiaa tässä syvällisesti, ja tämä keskustelu on kovasti auttanut tekemään asiassa oikeita päätelmiä. Yksi niistä on, että jos kaikki asiat menisivät niin kuin niiden pitää, niin olisimme jo kotona, mutta sitä vaihtoehtoa ei nyt ole tässä listalla, joten olen päättänyt siihen tulokseen, että en kannata palautusta.

Valtuutettu Elina Kauppila

Kiitos, puheenjohtaja.

Edelleen ihmettelen sitä, millä äänensävyllä täällä puhutaan näistä alueen nykyisistä asukkaista, kun heihin viitataan. Jotenkin alentuvasti sillä tavalla, että segregaatian lisääminen alueelle olisi tärkeämpää kuin näiden nykyisten asukkaiden lähiluonnon ylläpitäminen, sinne pääsyn varmistaminen ja tämän itseisarvoisen luonnon säilyttäminen. Mä oon iloinen siitä, että valtuutettu Rantanen haluaa myös Laruun lisää stadin kämppiä. Ja samaan aikaan ihmettelen viittausta siihen, että omistus-asuntoihin muuttavat ihmiset olisi normaaleja keskiluokkaisia. Haluaisin kyseenalaistaa sellaista ajatusta, jonka mukaan juuri tämä kaava pitäisi segregaatian vähentämisen perusteella hyväksyä. Kun mä ajattelen, että luonnolla itsessään on jo niin paljon hyvinvointiarvoa tämän alueen nykyisille asukkaille.

Kiitos.

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Kannatan valtuutettu Laura Korpisen erinomaisen hyvin perusteltua esitystä.

Kiitos.



6.10.2021

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Valtuutettu Sazonov on ehkä tässä iltaa sen verran myöhäinen jo, hänen näkökulmastaan vanha mies, että ei jaksakaan enää tarkkaan kuunnella puheenvuoroja, joita täällä on käytetty. Nimittäin kun yhdistit vasemmistoliiton ja perussuomalaiset, jäi sinulta huomaamatta se pieni yksityiskohta, että itse asiassa valtuutettu Korpinen sanoi, että tämä vasemmistoliiton ehdotus ei ole hänen näkökulmastaan riittävä. Juuri äsken valtuutettu Ruohonen-Lerner sitä kannatti.

Toinen huomio, joka teiltä jäi kuulematta, oli se, että vasemmistoliitto on hyvin monipuolisesti kertonut, että me nimenomaan kannatamme sosiaalista sekoittamista asuntopolitiikassa niin Meri-Rastilassa ja olemme sitä kaavan kaikissa vaiheissa kannattaneet ja pyrkineet luomaan nimenomaan kaavaa, joka olisi hyvä sekä nykyisille asukkaille että tuleville asukkaille. Näiden näkökulmasta tämän varsin arvokkaan Metso II -luokan metsän ja kallion säilyttäminen on aivan oleellisen tärkeää. Samalla me olemme myös nostaneet esille, että tavallaan tietyllä innokkuudella ja toiveikkoudella olemme panneet merkille sen, miten voimakkaasti erityisesti kokoomus puhuu siitä, että jatkossa asuntopolitiikassa kaikilla asuntoalueilla pitää tehdä sosiaalisen sekoittamisen asuntopolitiikkaa. Tässä me löydämme todella nyt toisemme. Nyt jatkossa jokaisen kaavan kohdalla, joka täällä käydään, niin odotan, että niillä alueilla, joilla meillä on vähemmän vuokra-asumista ja enemmän omistusasumista, nimenomaan kokoomus erittäin voimakkaasti suurella innolla ja tuolla päätöksellä, joka kuultiin äsken valtuutettu Sazonovilta, ajaa vuokra-asumista näille alueille. Täällä on mainittu myös Töölö, Kallio ja Lauttasaari.

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on minusta hämmentävää, että kun kysytään, miten voi samaan aikaan kannattaa segregatiokehityksen purkamista ja kaavan palautusta valmisteluun, niin tässä on argumentoitu sen puolesta verraten kiihkeästi jo jonkin aikaa, että vaikka sitä voi nyt olla kokoomuksen vaikea uskoa, niin se segregatiokehitys tosiaan on vähän moninaisempi asia kuin nyt annetaan ymmärtää. Siihen liittyy paitsi asuntopolitiikka myös asukkaiden kuuleminen ja lähiluonnon säilyttäminen, mutta nämä kaikki asiat on tosiaan tässä jo sanottu. Mä ajattelen myöskin, että kun



6.10.2021

tällä on nyt sanottu ääneen, että vasemmisto harjoittaa jotenkin vastuutonta politiikkaa, niin todella vaikea ymmärtää tällaista argumentaatiota. Minä näen, että vastuullisuus on sitä, että seisoo periaatteidensa takana ja tekee johdonmukaisesti sitä politiikkaa, mitä on koko ajan tehty. Kuten tässä nyt on annettu, esimerkiksi valtuutettu Haglundin puheenvuorossa kerrottiin, miten tämän kysymyksen kanssa on tähän mennessä toimittu.

Sitten se, että vastataan argumentteihin sanomalla, että argumentit ovat noloja, minusta se ei anna demokratiasta kauhean korkeaa kuvaa. Seison vastuullisesti tämän palautusesityksen takana edelleen.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Valtuutettu Sazonoville sanoisin, että segregaaation ja eriarvoistumisen vastustamiseen ja vähentämiseen vaikuttavat monet muutkin seikat kuin omistusasuntojen rakentaminen, kuten edellisessä puheenvuorossa mainitsin. Ilmaisin itseäni väärin. Pahoittelut siitä. Ristiriidalla tarkoitin sitä, että nykyiset asukkaat vastustavat etenkin Pohjavedenpuiston rakentamista ja niin kuin valtuutettu äsken totesi, Koskela mainitsi, asukkaita ei ole kuultu riittävästi.

Kannatan ja SDP on edelleenkin segregaaation ja eriytymisen vähentämisen kannalla jatkossakin. Kannatin aikoinaan ja edelleen kannatan Malmin lentokentän luonnonniityn säilyttämistä ja samalla lailla kannatan myös Pohjavedenpuiston kallioiden ja osan säilyttämistä.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä on tullut useammassakin puheenvuorossa esiin sellainen ajatus, että segregaaation torjuntaa ei kuitenkaan voitaisi tehdä niin, että tehdään se tavalla, jota paikalliset asukkaat vastustavat ja joka herättää heissä kritiikkiä. Tämä on jossain määrin ongelmallinen ajatus, koska en usko, että sellaista aluetta kaupungista löytyy, jossa paikalliset asukkaat eivät kritisoisi täydennysrakentamista. Täydennysrakentaminen on



6.10.2021

harvalla alueella suosittua. Erityisen paljon kritiikkiä toki tulee siinä vaiheessa paikallisilta asukkailta, jos esimerkiksi tehdään nyt se mainittu Lauttasaaren Heka-talo, jota odotan, että tällainen vielä päästään tekemään. Kannatan tätä ehdottomasti, mutta varmasti tulee herättämään kritiikkiä. Sama koskee erittäin monia muitakin segregaatoin vastaisia toimia, joissa tosiaan yksittäinen kaava ei missään tapauksessa riitä. Mutta koska lähes kaikissa toimissa tai ainakin hyvin monissa niihin kohdistuu myös kritiikkiä, niin tämä sama ongelma tulee jokaisen toimen kohdalla eteen. Arhinmäen toivoma kannatus vuokrataloille nyt omistustalovaltaisille alueille, saatamme käydä saman keskustelun päinvastaisella asetelmalla, tai ehkä se on joku toinen keskustelu. Toivotaan.

Pohjimmiltaan tässä itse näen, että asukkaiden kuunteleminen on merkittävä arvo. Myös segregaatoin torjunta on tärkeä alueellisen eriytymisen torjunta. Ja joskus löydämme itsemme tilanteessa, jossa näiden välille on asetettava arvojärjestys, kumman asetamme etusijalle. Ymmärrän, että tämän valinnan voi tehdä kahdella tavalla. Itse tällä kertaa ja ehkä monessa muussakin painotan kuitenkin eriytymisen torjuntaa jopa ohi sen, mitä alueen asukkaan toivovat.

Valtuutettu Maarit Vierunen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Helsinki kasvaa ja kehittyy. Se luonnollisesti tarkoittaa sitä, että Helsinkiin rakentuu kokonaan uusia kaupunginosia ja jo olemassa olevat kaupunginosat tulevat kasvamaan, kehittymään ja muuttumaan. Kestävän kaupunkikehityksen ytimessä täytyy kuitenkin olla lähiluonnosta huolehtiminen, syrjäytymisen ja segregaatoin ehkäisy sekä asukkaiden osallisuus. Samalla täytyy muistaa, että monille kotiseutu sellaisena kuin se juuri nyt on, on hyvin rakas. Vaikka tasapainoilu näiden asioiden huomioimisessa on välillä varmasti vaikeaa, on siinä mielestäni tässä kaavassa onnistuttu.

Kun nyt Pohjavedenpuistosta harmillisesti kaapataan tilaa rakentamiselle, täytyy meidän muistaa, että samalla Meri-Rastilan tiivistämisen myötä asukkaiden lähiluontoa myös säästetään, kuten täällä on monesti jo todettu. 50 hehtaarin Meri-Rastilan rantametsä säästyy nyt rakentamiselta.



6.10.2021

Uusien asuntojen rakentaminen mahdollistaa Meri-Rastilan asuntokannan monipuolistamisen AM-ohjelman mukaisesti. Jatkossa alueelta löytyy asuntoja asukkaiden eri elämäntilanteisiin. On hienoa, että asukkaita on kaavaa valmistellessa osallistettu laajasti. Palautetta on myös kuunneltu, sillä kaavaa on muutettu. Muun muassa rakentamisen laajuus Pohjavedenpuistoon on ensimmäisistä suunnitelmista pienentynyt huomattavasti.

Tätä kaavaa toteutettaessa täytyy huolehtia, että alueelle toteutetaan tarvittavat palvelut oikea-aikaisesti rakentamisen etenemisen kanssa. Erityisesti terveyspalvelut koko Vuosaaren alueella täytyy saada kuntoon. Nykyinen tilanne terveyskeskuksessa on mahdoton, ja asukasliikkeen myötä siihen täytyy löytää keinot. Kaavoja pitää arvioida kokonaisuutena. Tässä kaavassa on loppujen lopuksi perusasiat kunnossa, ja se kehittää Meri-Rastilaa pitkällä aikavälillä kohti tasapainoisempaa ja eläväisempää kaupunginosaa.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä on todella kiinnostava luokka- ja segregatiokeskusteluun, joka on saanut mielestäni aika outoja sävyjä ja liittyy oikeastaan siihen, mitä Helsingissä on tehty aikaisemminkin, tämä purkava uudisrakentaminen. Muistamme esimerkiksi, miten Kallio purettiin ja uudisrakennettiin osin aika lailla samanlaisilla argumenteilla kuin tänäänkin. Meidän kannattaa kuitenkin muistaa, että kaikenlaiset ihmiset kiintyvät kotiseutuunsa. Se ei ole mikään luokka-asia, ja on tärkeää, miten me saamme nyt tässä tapauksessa esimerkiksi ihmiset, jotka menettävät kotinsa nyt tämän uudisrakentamisen seurauksena, miten se hoidetaan. Kannamme aidosti huolta tästä näin.

Myös apulaispormestari Sinnemäen esittely oli erittäin ansiokas, ja toivon, että se heijastaa nyt tätä uutta valtuustokautta, strategista ajattelua ja sen uudistumista, että me saamme seikkaperäiset esittelyt, joissa on myös tämäntyyppistä käsittelyä, miten tämä asukas ja vuorovaikutus näkyy kaavoittamisessa. On usein aika vaikea näistä meidän esittelyaineistoista lukea, mikä todella on virkamiesvalmistelua, poliittisen päätöksenteon seurausta ja asukasvaikuttamista. Me tarvitaan tässä nyt entistä selkeämmät koordinaatit ja myös avata esimerkiksi uusille valtuutetuille tämä ymmärrys, miten asukastosallistuminen oikeasti



6.10.2021

vaikuttaa kaavatyöhön. Nythän esimerkiksi tämän esityslistan aineistossa vedotaan vain kaupungin strategiaan tavoitteisiin.

Me tarvitsemme uudentyyppistä asetelmaa. Asukkaiden toiveet on koottu vuosina 2014, 15 ja jokunen vuodelta 16. Muutama vesi on virrannut Vantaassa sen jälkeen. Myös täytyy löytää keinot, joilla voimme päivittää asukkaiden mielipiteet. Erityisesti tällaisen kriisiajan jälkeen maailma on muuttunut ja asukkaiden näkemykset niin muodoin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Painoin väärää nappia. Menee kohta seuraavan vuorokauden puolelle, niin alkaa tässä jo sekoilemaan.

Nyt valitettavasti toi palautusehdotus, mitä kannatin, ei mennyt läpi. Mä oon tästä samasta asiasta, mikä on mulla tämä päähuoli, tehnyt ponnin:

Selvitetään Vuosaaren ja Meri-Rastilan sosiaali- ja terveyspalveluiden riittävyys.

Pyydän ponnelle laajaa kannatusta.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pahoittelut teknisistä ongelmista.

Kuten tuossa jo omassa puheenvuorossani toin esiin, että mikäli tämä täysin perusteltu palautusesitys ei tänään ole voittavalla kannalla, tulen kannattamaan myöhemmin valtuutettu Jalovaaran ponsiesitystä. Tosiin tähänkin asiaan on syytä tässä yhteydessä kiinnittää huomiota.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.



6.10.2021

Kommentoin aivan tiiviisti tätä Jalovaaran ponsiesitystä. Tämähän on aihe, mihin on kiinnitetty huomiota muun muassa Jalovaaran ponnella ja talousarvioaloitteella, ja sitä on myös laajasti eri vaiheissa täällä valtuustossa tuettu, koska täällä on vahva jaettu näkemys siitä, että sen alueen palvelut ja erityisesti ehkä sosiaali- ja terveyspalvelut pitää saada kuntoon, koska niissä on ollut puutteita. Vastaavanlaiseen pontteen sosiaali- ja terveyslautakunta käsitteli omaa lausuntoaan, jonka myös kaupunginhallitus on myöhemmin hyväksynyt, ja totesi yksimielisesti elokuussa niin että kuvaten, miten alueelle on panostettu ja varattu resursseja, ja myös käyden läpi sen, että kysymys ei ole resurssien puutteesta itse asiassa vaan siitä, että vakanssit saadaan täytettyä. Siksi sosiaali- ja terveyslautakunta edellytti yksimielisesti, että Vuosaaren alueen, johon myös Meri-Rastila kuuluu, terveys- ja hyvinvointikeskuksen henkilöstön määrä on saatava riittävälle tasolle. Asia on tärkeä, ja halusin vain valtuustolle alleviivata, että tätä on juuri vastikään käsitelty sekä ponsien että aloitteiden muodossa sosiaali- ja terveyslautakunnassa, kaupunginhallituksessa ja tullaan talousarvion käsittelyn yhteydessä käsittelemään myös valtuustossa. Asia on työn alla, ja itse ainakin näen, että se ei vaadi uutta pontta, jotta asiaan kiinnitetään huomiota.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan pontta. Tässä on keskustelussa myös todettu aika usein, että tämän kaavan kokonaisuus perustuu tähän kaavatalouteen ja siitä olisi-kin hyvä jatkossa saada kattavat arviot, kun näitä kaavoja käsitellään. Nyt meillä ei tässä päätöksenteon dokumentaatiossa ja liitteissä sitä ole, mutta meidän pitää saada tarkat arviot siitä, onko tosiaan niin, että jos joku pieni osa kaavasta ei toteudu, niin silloin koko kaava kaatuu ja mihin tällainen arvio pohjautuu. Nyt nämä kaavatalouden perusteet aika paljon pohjautuu sille, että tämä alue ei olisi tulevaisuudessakaan kovin haluttu alue ja sen takia siitä jonkun osan metsää rakentaminen sen vaarantaisi.

Totta kai tämä arvio täytyy tehdä mahdollisimman aikaisemmassa vaiheessa, mutta silti minusta olisi tärkeää, että tämä koko laskelma tuotaisiin aina tietoon, niin me voitaisiin varmistua siitä, ettei se perustu mihinkään muuhun kuin niihin tietoihin, joita me saadaan täällä. Olisi myös tärkeää näissä kumppanuuskaavoitus- ja muissa hankkeissa laskea,



6.10.2021

minkä arvon kaupunki laskee luonnolle, koska luonto on lopulta se tärkein pääoma ja me tiedetään hyvin, että sen arvoa ei riittävästi huomioida myöskään kaavoituksessa.

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaispormestari Sazonov toi esiin näkökulmia idän terveysasemista. Vuodesta 74 sittemmin jo Hyksissä tehtiin aloitteita ja täälläkin yliopistollisen terveyskeskuksen perustamisesta Helsinkiin. Tätä ajoi erityisesti kokoomuslainen apulaiskaupunginjohtaja Paula Kokkonen myöhemmin, ja tätä aloitetta on toistettu silloin tällöin. Se olisi kaikkein kovin keino saada lääkäreitä, hoitajia ja koulutusta terveyskeskuksiin. Erityisesti idässä sen merkitys olisi suuri, varsinkin kun hoitajakoulutus on siirretty Meilahdesta tuonne Itä-Helsinkiin. Toivon, että lääketieteellinen tiedekunta, Helsingin kaupunki ja HUS yhdessä toteuttavat tämän viimein. Jos ei muut toteuta, niin sitten se pitää olla kokoomuksen ja sosiaalidemokraattien yhteinen, mikä se onkaan, aseveliakseli tai rauhanakseli.

Valtuutettu Elina Kauppila

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuten on todettu, niin tämä alue on luontoarvoiltaan merkittävä. Mä oonkin tehnyt ponnin, jossa mä toivon, että kaupunginvaltuusto edellyttää, että mahdollisuus olkikerhikääpäesiintymään ja sen suojelun turvaamiseen tarkistetaan ja että selvitetään mahdollisuus aidosti metsäiseen verkostoon Pohjavedenpuiston ja Kallahdenniemen sekä ison Kallahdenpuiston välillä.

Kannatan myös valtuutettu Jalovaaran pontta ja toivon molemmille näille ponsille kannatusta.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos.

Apulaispormestari Sazonov oli oikeassa siinä, että Jalovaaran pontta käsiteltiin sote-lautakunnassa laajasti, mutta tässä kuitenkin käsitellään 5 000 uuden asukkaan sijoittamista Vuosaaren terveysaseman piiriin.



6.10.2021

Kannatan Jalovaaran pontta ja samoin kannatan Kauppila Elinan esittämää pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Mahad Ahmed

Olen Villen kanssa samaa mieltä, että Vuosaaren alueen terveystalut eivät ole tälläkään hetkellä riittäviä, joten tämän lisärakentamisen vuoksi Meri-Rastilan alueelle tulisi avata uudelleen muun muassa terveysasema ja kirjaston palvelut, jotka eivät ole suunnitella.

Kiitos.

Ledamoten Mia Haglund

Tack, ordförande.

Ehkä pientä summausta tämän illan keskusteluista. Segregaation pysäyttämistä vaikuttamme olevan koskettavan yksimielisiä. Hyvä niin, mutta musta on kuitenkin nyt pohdiskelun paikka, millä tavalla päättäjät tässä keskustelussa ovat asettautuneet itsensä käsittelyssä olevan alueen asukkaiden yläpuolelle.

Mä selasin juuri kaupunkitutkija Mika Hyötyläisen väitöskirjaa urbaanista eriarvoisuudesta Suomessa, ja johdannossa hän tuo ilmi, miten monet Itä-Helsingin asukkaat ovat hyvin tyytyväisiä asuinalueisiinsa nykyisellään. Se, mihin he eivät ole tyytyväisiä, ovat yleinen puhetapa ja julkinen puhetapa siitä, minkälainen heidän asuinalueensa ja minkälaisia he asukkaina ovat, etenkin jos asuvat kaupungin vuokra-asunnoissa. Toivottavasti voisimme seuraavan kerran, kun tällaista keskustelua käymme ja tällaista asiaa käsittelemme, olla vahvistamatta tällaista tunnelmaa.

Valtuutettu Tuomas Nevanlinna

Musta olisi tärkeää huomata, että eriytymisen vastainen taistelu ei voi liittyä pelkästään näihin hallintomuotoihin, vaan segregaatiota on vastustettava myös keinoin, joiden avulla alueen eriarvoisuutta suhteessa muihin alueisiin vähennetään kaikilla tasoilla. Näihin tasoihin kai liittyy olennaisesti tai kuuluu olennaisesti lähiluontoarvot sekä subjektiivisessa



6.10.2021

että itseisarvoisessa mielessä että palvelut. Siksi on kaikki syy kannattaa sekä valtuutettu Kauppilan että valtuutettu Jalovaaran pontta.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä oon aina sanonut, että puhukaa niin paljon paskaa Itä-Helsingistä kuin pystytte, niin mun vuokra pysyy halvempana, mutta en mä sitä näin kirjaimellisesti tarkoittanut kuitenkaan.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Mielestäni valtuutettu Haglund käytti hyvän puheenvuoron siitä, että on tärkeää tässä salissa kiinnittää huomiota siihen, mihin sävyyn puhumme eri kaupungin alueista. Keskustelussa on mielestäni myös hyvin tullut ilmi se itse asiassa myös kyselyillä ja tutkimuksella vahvistettu tosiasia, että Helsingissä eri alueilla – minkä hyvänsä tulotason alueilla – ihmiset ovat hyvin kiintyneitä omaan asuinalueeseensa. Se myös näkyy siinä, että täydennysrakentaminen pääsääntöisesti herättää kritiikkiä kaikilla alueilla. Tämä ei ole seikka, joka erottelisi vaikkapa vuokratalovaltaisia tai omistusasuntovaltaisia alueita.

Ainakin niissä sitaateissa, jotka itse alussa olin nostanut esiin sekä edellisestä että nykyisestä strategiasta, mielestäni erittäin selvästi tuodaan esiin se, että segregaatian vastainen toiminta ei liity vain rakentamiseen ja hallintamuotoihin, vaan se liittyy palveluihin, se liittyy kouluihin, se liittyy luontoon ja se liittyy myös kunnioitukseen alueen asukkaita kohtaan.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkända:



6.10.2021

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig