



28.8.2019



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

13 – 2019

Kokousaika: 28.8.2019 klo 18.00 – 18.40

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

13 – 2019

Mötestid: 28.8.2019 kl 18.00 – 18.40

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



28.8.2019

224 §.....	4
Esityslistan asia nro 5	4
KASVATUS- JA KOULUTUSLAUTAKUNNAN JÄSENEEN VALINTA.....	4
Valtuutettu Daniel Sazonov	4
225 §.....	4
Esityslistan asia nro 6	4
KASVATUS- JA KOULUTUSLAUTAKUNNAN SUOMENKIELISEN JAOSTON JÄSENEEN VALINTA.....	4
Valtuutettu Kaisa Hernberg.....	4
227 §.....	5
Esityslistan asia nro 8	5
HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPIIRIN KUNTAYHTYMÄN VALTUUSTON JÄSENEEN VALINTA	5
Valtuutettu Daniel Sazonov	5
230 §.....	5
Esityslistan asia nro 11	5
RESSUN LUKION PERUSPARANNUKSEN HANKESUUNNITELMAN ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN.....	5
Valtuutettu Kauko Koskinen.....	5
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	6
Valtuutettu Petra Malin	6
Valtuutettu Daniel Sazonov	7
Valtuutettu Sami Muttilainen	7
Valtuutettu Ted Apter.....	8
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	8
Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro).....	10
Valtuutettu Mari Rantanen	10
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	10
Valtuutettu Terhi Koulumies.....	11
Valtuutettu Pentti Arajärvi	11
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	12
Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	12
232 §.....	13
Esityslistan asia nro 13	13



28.8.2019

BOTBY GRUNDSKOLAN PERUSPARANNUKSEN HANKESUUNNITELMAN ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN	13
Valtuutettu Mika Ebeling	13
Valtuutettu Otto Meri	14
Valtuutettu Pia Kopra	14



28.8.2019

224 §

Esityslistan asia nro 5

KASVATUS- JA KOULUTUSLAUTAKUNNAN JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Esittäisin, että kasvatus- ja koulutuslautakunnan jäseneksi valittaisiin Matias Paju.

225 §

Esityslistan asia nro 6

KASVATUS- JA KOULUTUSLAUTAKUNNAN SUOMENKIELISEN JAOSTON JÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Kaisa Hernberg

Puheenjohtaja.

Esitän, että varajäseneksi valitaan Anna Laine.



28.8.2019

227 §

Esityslistan asia nro 8

HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPUIRIN KUNTAYHTYMÄN VALTUUSTON JÄSENEN VALINTA

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Esitän, että valtuutetuksi valitaan valtuutettu Terhi Koulumies.

230 §

Esityslistan asia nro 11

RESSUN LUKION PERUSPARANNUKSEN HANKESUUNNITELMAN ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN

Valtuutettu Kauko Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Meillä on tässä listalla 3 koulun hankesuunnitelman enimmäishinnan korottaminen. Ressussa korotus on 5,3 miljoonaa eli 30 % ilmoitetusta summasta, Jätkäsaaresta 4,8 miljoonaa eli 17 % ja Botbyssä 4,1 miljoonaa eli 19 %. Täten keskimääräinen korotus näissä hankkeissa on yli 20 %. Tekstissä todetaan, että tarvittavia selvityksiä ei ole voitu tehdä koulujen ollessa toiminnassa, ja tästä ylitykset johtuvat suurelta osin. Minulla ainakin herää ajatus, että tällaiset selvitykset voisi tehdä kesäaikana, jolloin ne olisi helpompi toteuttaa, ja lopputulos olisi parempi, eikä koululaisia häirittäisi. Nyt kokonaisylytykset näissä 3 koh-



28.8.2019

teessa ovat lähes 15 miljoonaa, ja varmasti eräitä miljoonia euroja veronmaksajien rahoja olisi säästynyt, jos nämä selvitykset olisivat olleet tiedossa urakkatarjouksia pyydetessä eikä koulujen opetustoiminnassa olisi tarvinnut häiritä selvityksiä tehtäessä.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Koskinen nosti esiin tärkeän asia, ja voi sanoa, että hankkeiden läpiviennissä ja budjetissa pysymisessä, niin se on jatkuvan kehittämisen ja arvioinnin paikka. Tietenkin on sitten myös hyvä huomata, että ne hankkeet, joita on suurin osa peruskorjaushankkeista, jotka eivät ylitä sitä tavoitehintaa, niin ne eivät koskaan palaa valtuustoon, joten tietyllä tavalla ehkä meidän työskentelyssämme korostuvat nämä hankkeet, joissa tavoitehintaa on ylitetty. Suurin osa perusparannushankkeista pystytään tekemään siinä hinnassa, joka on alun perin arvioitu. Ja tosiaankin tässä valtuuston kokouksessa käsitellyssä olevat hankkeet ovat osin vähän erilaisia tai perustelut sille, että miksi hinnat ovat nousseet, ovat toisistaan poikkeavia, ja se, että tutkimuksia pystyttäisiin tekemään koulun ollessa pois toiminnasta, on varmasti varten otettava ehdotus joissain tapauksissa riippuen vähän aikatauluista ja tietenkin sitten tehtävien selvitysten laajuudesta. Ehkä Jätkäsaaren koulun osalta voi sanoa, että siinä on vaikuttanut myös kaupunkimme oma toimintakulttuuri, että kuinka paljon ikään kuin hanketta vielä rakennusvaiheessa tarkennetaan tai löydetään esimerkiksi pedagogisia parannuksia, joita sitten tuodaan muutoksina sen hankkeen toteuttamisen aikana, mikä vaikuttaa hintaan. Mutta kaiken kaikkiaan niin liikenehankkeiden osalta kuin näiden perusparannus- ja rakennushankkeiden osalta meillä on myös käynnissä jatkuvaa arviointia ja työtä sen eteen, että pystyisimme aikaisempaa tarkemmin huolehtimaan siitä, että hinta-arviot olisivat mahdollisimman tarkat ja että ylitykset olisivat vielä nykyistäkin enemmän poikkeus.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Minäkin haluan kommentoida tätä vähän samaa kuin valtuutettu Koskinen, eli nämä kaikki hankkeet, mitä meillä tässä on, nämä ylitykset, niin minä haluaisin tuoda sen näkökulman tähän näin, että loppujen lopuksi sitten tästä ylityksestä suurin osa menee koulujen vuokriin, mikä menee tuonne kasvatukseen ja koulutuksen toimintabudjettiin. Ja siinä vai-



28.8.2019

heessa kun nämä vuokrat erinäisten ihan tarpeellisten korjausten vuoksi nousevat, niin sitten koko ajan joudutaan tinkimään toimintamenoista. Tämä on nyt jatkunut tosi pitkään. Me olemme strategiassa sen sopineet, moneen kertaan todenneet, että silloin kuin kyse on sisäilmakorjauksista tai tällaisesta kunnossapidosta, niin siinä vaiheessa näiden korotusten ei pitäisi nostaa näitä vuokria eikä aiheuttaa toimintamenojen kiristystä, mutta näin kuitenkin edelleen koko ajan tapahtuu. Haluan vain todeta jälleen kerran, että tällä asialla on todella kiire, että me saamme ne pois, nämä hyvin tarpeelliset sisäilma- ja muut korjaukset ja kaikkennäköiset muutkin, mitä meillä on näissä osissa hankkeista näistä kyse.

Ylipäättänsä myös sitäkin pitäisi miettiä, mitä me teemme, kun me tarvitsemme uusia kouluja ja hyviä pedagogisia rakennuksia, ja ne rakennuskustannukset koko ajan nousevat, niin mitä me siinä vaiheessa teemme, kun meidän koulujemme vuokrat, vaikka ne eivät olisikaan sisäilmakorjauksia, vievät koko ajan isomman osan toimintabudjetistamme. Mielestäni tämä on sellainen vakava keskustelu, jonka ääressä meidän pitäisi täällä kaupungissa vielä olla myöhemmin.

Valtuutettu Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Samasta temasta jatkaen, josta tietysti valtuutettu Koskinen aloitti ja toi niitä prosentuaalisia esimerkkejäkin. Apulaispormestari tähän hie-man jo vastasikin. Ehkä erityisesti kiinnitän huomiota tähän muutaman kohdan päässä olevaan Jätkäsaaren peruskouluun, jossa on nimenomaan käytetty kilpailutusmallia, jossa pyritään ennakolta tietämään se katto ja saamaan vakioitua kaupungille tuleva kustannus ja minimoitua, poistettua se riski, joka ylityksiin voisi tulla, mutta siinäkin ei ole onnistuttu. Apulaispormestari totesi, että jatkuvaa kehittämistä tämän suhteen tehdään, mutta jos olisi mahdollista vielä tarkemmin asiasta vastaavalta apulaispormestarilta kuulla siitä, mihin todellisiin toimiin tällaisten asioiden suhteen on ryhdytty, mitä konkreettista kaupunki tekee, jotta meidän ei tarvitse – vaikka aika ajoin, ei jatkuvasti, mutta kuitenkin – käsitellä valtuustossa näin suuria ylityksiä.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.



28.8.2019

Tämä tuntuu enemmän sääntö kuin poikkeus, ainakin stadissa. Tuntuu, että naapurikunnissa nämä kuviot kyllä pysyvät aika hyvinkin aikataulussa ja saadaan jopa kustannuksia poljettua vähän alaspäin. Olisi kiva tietää, mikä tämä prosenteissa, ikään kuin kuinka paljon eri hankkeista ylittyy tai niiden budjetit menevät puihin ja paukkuvat. Tuntuu, että täällä on, olivat ne raiteita tai olivat ne perusparannuksia tai Olympiastadion, niin aina tämä sama laulu. En tosiaan muuten vastusta todellakaan perusparannuksia, niitä voisi tehdä vielä lisääkin, toisin kuin rakentaa vaikkapa kokoojakatuja.

Valtuutettu Ted Apter

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Malin nosti hyvin esille sitä, miten nämä heijastuvat viiveellä talousarvioon, joka meillä on kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla, ja ne vievät erittäin suuren osan mahdollisuksistamme parantaa esimerkiksi pedagogisia mahdollisuuksia tai satsata toisen asteen kurssitarjontaan. Ensi vuoden talousarvion osalta siinä pohjassa, joka tällä hetkellä on käsittelyssä lautakunnissa, vuokramenot kasvaisivat kokonaisuudessaan 7,3 %, mikä on tosi paljon. Meillä on Kaskon käytössä noin miljoona neliometriä, ja silloin kun tällaisissa yksittäisissä prosesseissa jatkuvasti tulee ylimääräisiä vuokrankorotuksia ja enimmäishintojen nostatuksia, niin olisi ehkä syytä katsoa, miten naapurikaupungeissa ollaan aidosti kehitetty prosesseja, miten Helsinki voi ottaa niistä oppia ja että pitäisikö meillä jopa olla jonkinlaista yksityistoimijaa, joka voisi olla mukana auttamassa näissä prosesseissa, että saadaan ne paremmalle tolalle.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Kiitos keskustelusta. Vielä muutama huomio. Ehkä ensin valtuutettu Muttilaiselle toteaisin, että kuten tuossa alussakin sanoin, niin tämä kustannusarvioiden ylittyminen ei ole enemmän sääntö kuin poikkeus, vaan se on poikkeus. Sitten jos on tarkkaa tietoa siitä, minkälaisilla arvioilla nämä hankkeet naapurikaupungeissa toteutuvat, niin ainakaan itselläni ei nyt ole käytössä suuntaan tai toiseen sellaista arviota, joka antaisi, että naapurikaupungeissa nämä pysyvät tarkemmin kustannuksissa tai eivät. Tyypillisesti haasteet ovat jota kuinkin samansuuntaisia, ehkä erotuksena se, että Espoossa on tehty huomattavasti enemmän hankkeissa, joissa kunta itse ei toimi rakennuttajana eikä rakennuksen omistajana, vaan kunta sitten on yksityisen sektorin toteuttamissa



28.8.2019

hankkeissa vuokralaisena, ja tekee sitten Espoon mallista jossain määrin toisenlaisen.

Meillä on kaupungissa kokoontunut ja toiminut suurten investointihankkeiden kustannusarvioiden kehittämistyöryhmä, jonka loppuraportti on valmistumaisillaan, ja tämä työryhmä on tarkastellut sekä isoja liikennehankkeita että sitten jossain määrin myös näitä perusparannus- ja uudisrakentamishankkeita, talonrakennushankkeita. Tämä työryhmä nimitettiin pormestarin toimesta sen jälkeen kun olimme käsitelleet Råde-Jokerin hankehinnan ylitystä. Ehkä muutamia johtopäätöksiä ja kehittämisehdotuksia. Näistä mikään kehittämisehdotus ei ole ehkä sellainen luonteeltaan, että sormia napsauttamalla tajusimme, että oi voi, olemme tehneet aivan väärin ja nyt teemme täysin toisin, vaan nämä ovat tällaista vaiheittaista kehittämistä, parempaa huolellisuutta, hankesuunnittelun parempaa resursointia. Mutta tässä johtopäätöksissä myös kiinnitetään huomiota siihen, mistä keskustelu oikeastaan alkoi, eli näiden vanhojen arvokkaiden kohteiden perusparannushankkeiden lähtötietojen parempi taso, jolloin se, mitä rakennuksista on selvitetty ennen hankepäätöstä, olisi laajemmin selvitetty, että meillä olisi siitä parempaa tietoa.

Ja sitten ehkä koskee osittain liikennehankkeita, siinä vaikkapa Tampereen ratikkapäätös on ollut vähän toisenlainen kuin mitä meillä on tehty, että tehdään kaksivaiheisesti ja ennen kuin esimerkiksi joissain isoissa hankkeissa päätös tulee valtuustoon, niin se kehittämisvaihe on ollut pidempi. Tämantyyppisiä mahdollisuuksia ja kehittämiskeinoja tässä kyllä on.

Sitten ehkä keskusteluun vuokrasta, joka on tärkeä keskustelu, mutta haluaisin muistuttaa, että se, että arvioitu hankehinta ylittyy, ei sinänsä sitten tarkoita, että hanke on esimerkiksi neliöhinnaltaan ollut poikkeuksellisen iso, vaan sitä, että se arvioitu hinta ylittyy. Eli kun puhutaan vuokrasta, kannattaa puhua silloin hankkeista ja niiden hinnoista kokonaisuudessaan eikä tavallaan vain näistä ylityksistä. Ja ehkä siitä sitten huomiota se, että tietenkin näidenkin hankkeiden osalta hyvä puoli on se, että saamme huolellisesti ja hyvälaatuisesti korjattuja hyviä peruskoulurakennuksia ja hyvin rakennettuja peruskoulurakennuksia. Viimeisenä huomiona ehkä tähän tavoitehintamalliin, että silloin jos tilaaja itse sitten, kuitenkin joltain osin suunnitelma muuttuu, niin tavoitehintamallissakin voi käydä niin, että hinta ylittyy. Tosin tämän Jätkäsaaren koulun osaltahan prosentuaalinen ylitys ei ollut lähimainkaan niin suuri kuin sitten esimerkiksi tässä Ressun peruskoulussa.



28.8.2019

Valtuutettu Ulla-Marja Urho (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja ja apulaiskaupunginjohtaja. Ei kun apulaispormestari Sinnemäki.

Nyt minä jäin kyllä ihmettelemään tätä vastausta. Jätkäsaarella ei ollut peruskorjauksen ylitystä mitenkään eikä se ollut vanha ja arvokas kiinteistö. Se vain ylitti selkeästi sen, mitä kaiken kaikkiaan sille hankkeelle oli varattu. Enkä myöskään allekirjoita sitä, että vain näillä ylityksillä saadaan tarkoituksenmukaiset hyvät opetuksen tilat. Kyllä minä tiedän opetusviraston suunnittelua, sitä tarkkaa valmistelua, mitä uuden koulun suunnittelussa on, se todella lähtee siitä, että opettajat ovat mukana, johtokunta on mukana, virkamiehet ovat mukana opetuksen suunnittelussa, ja tämä suunnittelu tehdään huolella ihan alusta pitäen eikä vasta sitten, että se jälkikäteen korjattaisiin tarkoituksenmukaiseksi.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Oikeastaan apulaispormestari Sinnemäki tässä vastasikin kysymyksiin, joita oli mielessä. Toivoisin kuitenkin, että kun tämä loppuraportti valmistuu, niin kaupunki ryhtyy tormakasti kehittämään näitä prosesseja, koska vaikka itselläni on aika lyhyt valtuustoura, niin silti näitä hankemäärärahojen ylityksiä on tullut tänne runsaasti. Voisi ehkä sanoa, että tässä kaupungissa on viime aikoina onnistunut yksi hanke. Se on pysynyt aikataulussa sekä se on pysynyt budjetissa, ja se oli Amos Rexin museo, joka nähdäkseni oli aika haastava kuitenkin rakentaa. Sieltä tämäntyppisistä hankkeista varmaan olisi saatavana oppia myös kaupungin omiin hankkeisiin.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Tämä on hyvä keskustelu ja palauttaa mieleen arjen todellisuuden eikä vain piirustuspöytäongelmat. Minä haluaisin antaa esimerkkinä myös erittäin onnistuneesta korjaus- ja rakentamissuunnit-, tai toteutuksesta on Helsingin Mäkelänrinteen uintikeskuksen aikanaan toteutunut remontti. Nytkin se tuleva, joka sinne tulee, niin uskon, että senkin johto saa menemään valmiiksi tai saa toteutumaan valmiiksi ennen aikataulua. Viimeksihän ne säästivät aivan hurjan määrän, muistaakseni lähemmäksi 500 000 euroa rahaa.



28.8.2019

Valtuutettu Terhi Koulumies

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Onhan tämä Helsingissä vähän ollut valitettavan yleistä, että kustannusarviot ylittyvät monenlaisissa eri hankkeissa, ja olikin tosi hyvä tämä valtuutettu Rantasen huomio tästä Amos Rexistä, että se taitaa olla niitä harvoja, joissa pysyttiin budjetissa. Mutta toivoisin, että ylipäänsä Helsingissä voitaisiin enemmän pohtia näitä Espoon mallin mukaisia hankkeita, joissa joku yksityinen yrittäjä ottaa ikään kuin sen tilariskin, ja kaupunki sitten vuokraa sieltä ne tilat käyttöönsä. Eilen kävin juuri yhdessä espoolaisessa tällaisessa lukiossa Otaniemessä vierailulla, ja se oli tosi nopeasti toteutunut se hanke, ja ilmeisen tyytyväisiä olivat siellä ne käyttäjät. Että kyllä minun mielestäni siitä kannattaisi täällä ottaa vielä Helsingissä oppia.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin kommenttina valtuutettu Koulumiehelle, että olen myös aikanaan saanut selvityksiä Espoon ratkaisusta, ja ne ovat huomattavan kalliita käyttökustannuksina, vaikka ehkä perustamiskustannuksina voidaan jotensakin toteuttaa.

Mutta varsinaisesti pyysin puheenvuoroa, en tosin tarkkaan ottaen Ressuun, mutta kun tässähän on muutenkin puhuttu nyt näistä ylityksistä, niin tuon Jätkäsaaren kohdalla perusteluissa todetaan, että urakkasopimusta ei ollut sidottu indeksiin. Nyt kuitenkin indeksikorotuksilla perustellaan sitä, että syntyy kustannusylityksiä. Missä on päätetty siitä, että urakkasopimuksen, jossa ei ole ehtoa indekseistä, vastuu kuuluu kaupungille? Käsittäökseni yhtä perusteltua tai perustellumpaa on todeta, että vastuu siitä kuuluu rakentajalle tai rakennuttajalle. Lähinnä rakentajalle. Siis jos he tekevät huonon tarjouksen, tappiollisen tarjouksen, niin he tekevät tappiollisen tarjouksen. Ehkä tähän, kun apulaispormestari Sinnemäellä näyttää olevan seuraava puheenvuoro, niin saadaan saman tien siihenkin vastaus, että olenko ymmärtänyt asian oikein.



28.8.2019

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Vielä aivan muutama kommentti. Valtuutettu Urholle. En sanonut, että hyviä hankkeita syntyy silloin kun on urakkahinnan ylitys, vaan sanoin, että sekä Jätkäsaaren uudesta koulusta että näistä peruskorjattavista kohteista tulee hyviä kouluja. Ja Jätkäsaaren koulun osalta viittasin siihen, että osa tämän hinnan ylityksestä on perustunut siihen, että tilaaja itse on rakentamisen aikana muuttanut tilaustaan, ja tästä on tullut osa kustannusylityksistä.

Sitten vielä ehkä kerran, että kun keskustelemme vuokravaikutuksista tai siitä, minkä hintaisia nämä hankkeet kokonaisuudessaan ovat, niin silloin kannattaa muistaa, että se, että tänne tulee sen hinnan ylitys, ei sinänsä kerro välttämättä siitä, onko se lopullisesti kallis vai halpa hanke. Jos me teemme alkuperäiset tutkimukset ja selvitykset huolellisemmin, silloin me voimme onnistua arvioimaan sen hinnan paremmin, mutta silloin voi olla, että meillä on jo alun perin syntynyt käsitys siitä, minkä hintainen ja ehkä että se alkuperäinen hankehinta on kalliimpi.

Valtuutettu Arajärven kysymyksiin, niin tämä indeksiin sitominen tarkoittaa sitä, että sitä kaupungin omaa hinta-arviota ei ollut sidottu indeksiin, ei kaupungin ja urakoitsijan välistä suhdetta.

Viimeisenä. Todellakin kyllä, kaupungissa aiotaan ryhtyä kaikkiin niihin toimenpiteisiin joita tämä kustannusarvioiden kehittämisryhmä esittää, kun se ryhmä saa tämän työnsä viimeistelyä. Rahoitusjohtaja Tuula Saxholm on ryhmää johtanut, ja hän tuossa totesi, että työ viimeistellään pian ja kaikkiin toimenpiteisiin ja suosituksiin, joita ryhmä esittää, tullaan ryhtymään.

Valtuutettu Pentti Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä perusteluissa kuitenkin todetaan, että urakkasopimus on tehty ilman indeksisidonnaisuutta. Ei täällä sanota, että kaupunki ei ole arviossaan jättänyt indeksiä huomiotta.



28.8.2019

232 §

Esityslistan asia nro 13

BOTBY GRUNDSKOLAN PERUSPARANNUKSEN HANKESUUNNITELMAN ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Sen lisäksi mitä valtuutettu Koskinen on näistä päätöksistä todennut, tässä päätöksessä on lisäksi yksi asia, mitä minun on vaikea hyväksyä. Se on tämä kohta: ”Työmaan aloitus myöhästyi merkittävästi rakennusluvan saannin viipymisestä johtuen. Urakkasopimus oli solmittava tarjousjana puitteissa. Lupaprosessin viiveen vuoksi urakoitsijalle on korvattu työmaan ylläpitokuluja 3 kuukauden ajalta. Viivästyksen lisäkustannus on noin 190 000 euroa”. Tämä on 4,6 % lisähinnasta. Mitä tämä käytännössä tarkoittaa? Saamani selvityksen mukaan tämä on mennyt suurin piirtein seuraavasti: Rakennusluvan saaminen viipyi, koska päätöksen tehnyt virkamies tarvitsi esimiehensä allekirjoituksen päätökselle. Hän oli laittanut päätöksensä Ahjoon, mutta jostakin syystä Ahjon heräte ei tullut esimiehen huomioimaksi. Näin siis sen tähden, että meidän oma prosessissa pysähtyi, kaupunki joutuu maksamaan noin 190 000 euroa aivan tarpeettomasti. Helsingin tulisi olla maailman toimivin kaupunki, mutta saamani tiedon mukaan prosessit usein seisovat siksi, että seuraava virkamies ei syystä tai toisesta ole ottanut tehtäväkseen viedä asioita eteenpäin, ja siksi prosessi on pysähtynyt, mistä aiheutuu merkittäviä lisäkustannuksia. Teen seuraavan toivomuspon-siehdotuksen:

Hyväksyessään Botby grundskolan perusparannuksen hankesuunnitelman enimmäishinnan korottamisen...

Anteeksi, minun pitää katsoa, kun minä muutin pikkuisen sen muotoilua.

...valtuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuudet parantaa prosessien etenemistä kaupunkikonsernissa.



28.8.2019

Jatkossa ei saa olla niin että itse aiheutamme tällaisia 190 000 euron tarpeettomia lisäkustannuksia. Tietääkseni tämä ei siis ole edes harvinaista.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä on annettu paljon vinkkejä siitä, miten urakat viedään hyvin läpi, ja pakko tähän on sitten oma lusikkakin soppaan laittaa. Kun aikoinaan meille tuli linjasaneeraus kotiin, niin yksi vanhempi konkari antoi vinkin, että käy työmaalla viikoittain, joka kerta hauku työmiehet ja vaadi heitä tekemään parempaa jälkeä. Itse asiassa tämä johti aika yllättävän hyvään lopputulokseen, ja olen erittäin tyytyväinen siitä, koska harvat näin tekevät, jolloin he sitten kiinnittävät erityistä huomiota niihin, jotka näin valittavat. En sano, että välttämättä sopii kaupungin urakoihin, mutta tässä ehkä se oppi on se, että kannattaa oikeasti vaatia, ja vastuu on aina sillä tilaajalla. Sen tehtävä on huolehtia siitä, että työt tulee tehtyä, ne tulee tehtyä kunnolla ja tarvittaessa reklamoi ja valittaa, jos jälki ei miellytä. Eli siis tämän ehkä tarinan opetus on se, mikä toivottavasti jatkossa kaupungilla otetaan entistä paremmin huomioon, että vastuu on tilaajalla, ja tilaajan tehtävät on varmistua siitä, että työt tulee tehtyä asianmukaisesti.

Valtuutettu Pia Kopra

Hyvä puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Prosessien parantaminen on aina paikallaan. Kannatan siis valtuutettu Ebelingin pontta.



28.8.2019

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig