



22.6.2022



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

12 – 2022

Kokousaika: 22.6.2022 klo 16.00 – 20.49

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

12 – 2022

Mötestid: 22.6.2022 kl 16.00 – 20.49

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



22.6.2022

183–184 §	6
Esityslistan asia nro 3 ja 4	6
VUODEN 2021 ARVIOINTIKERTOMUS JA TILINTARKASTUSKERTOMUS SEKÄ VASTUUVAPAAUS VUODELTA 2021	6
HELSINGIN KAUPUNGIN VUODEN 2021 TILINPÄÄTÖKSEN HYVÄKSYMINEN	6
Pormestari Juhana Vartiainen	6
Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Nuutti Hyttinen	8
Valtuutettu Jenni Pajunen	10
Valtuutettu Shawn Huff	12
Valtuutettu Hilka Ahde	14
Ledamoten Mia Haglund	16
Valtuutettu Mari Rantanen	18
Ledamoten Marcus Rantala	20
Valtuutettu Kimmo Niemelä	23
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	25
Valtuutettu Mika Ebeling	27
Valtuutettu Pia Pakarinen	28
Valtuutettu Otto Meri	29
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	31
Valtuutettu Titta Hiltunen	31
Valtuutettu Maarit Vierunen	33
Valtuutettu Mia Nygård-Peltola	34
Valtuutettu Amanda Pasanen	34
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	36
Valtuutettu Suvi Pulkkinen	38
Valtuutettu Mikko Paunio	39
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	40
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	40
Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)	41
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	41
Valtuutettu Johanna Sydänmaa	41
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	43
Valtuutettu Minna Lindgren	43
Valtuutettu Reetta Vanhanen	44
Valtuutettu Laura Kolbe	45
Valtuutettu Maaret Castrén	46
Pormestari Juhana Vartiainen	47
Sanna-Leena Perunka (vastauspuheenvuoro)	48
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)	48
Valtuutettu Johanna Sydänmaa (vastauspuheenvuoro)	49
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	49
Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)	49



22.6.2022

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)	50
Valtuutettu Sari Sarkomaa (vastauspuheenvuoro)	51
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)	51
Valtuutettu Pentti Arajärvi	51
Valtuutettu Sinikka Vepsä	52
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	53
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	54
Valtuutettu Marko Kettunen	54
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	55
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)	55
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	56
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	56
Valtuutettu Mari Rantanen	56
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	58
Pormestari Juhana Vartiainen	58
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)	59
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)	60
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	60
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	61
Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)	61
Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)	62
Valtuutettu Johanna Sydänmaa (vastauspuheenvuoro)	62
Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)	63
Valtuutettu Mika Raatikainen (vastauspuheenvuoro)	63
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	63
Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)	64
Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)	64
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	65
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)	65
Valtuutettu Sari Sarkomaa (vastauspuheenvuoro)	66
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)	66
Valtuutettu Mikko Paunio	66
Valtuutettu Johanna Sydänmaa (vastauspuheenvuoro)	67
Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)	68
Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)	68
Valtuutettu Anniina Iskanius (vastauspuheenvuoro)	68
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	69
Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)	69
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	69
Valtuutettu Mai Kivelä (vastauspuheenvuoro)	70
Valtuutettu Suvi Pulkkinen (vastauspuheenvuoro)	70
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)	71
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)	71



22.6.2022

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)	72
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	72
Valtuutettu Hilka Ahde	72
Apulaispormestari Daniel Sazonov	73
Valtuutettu Harry Bogomoloff	73
Valtuutettu Marko Kettunen	74
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	75
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	76
Valtuutettu Ilkka Taipale	77
Valtuutettu Otto Meri	78
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	79
Valtuutettu Mikko Paunio	79
Valtuutettu Laura Korpinen	80
Valtuutettu Harry Bogomoloff	80
Valtuutettu Marko Kettunen	81
Valtuutettu Mari Holopainen	81
Valtuutettu Sinikka Vepsä	81
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	82
Valtuutettu Mikko Paunio	82
Apulaispormestari Daniel Sazonov	83
Ledamoten Eva Biaudet	84
Valtuutettu Seida Sohrabi	84
Valtuutettu Mikko Paunio	85
Valtuutettu Veronika Honkasalo	85
Valtuutettu Mari Rantanen	86
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	86
188 §	87
Esityslistan asia nro 8	87
TILOJEN VUOKRAAMINEN KIIINTEISTÖ OY HELSINGIN TOIMITILOILTA ENGLANTILAISEN KOULUN KÄYTTÖÖN	87
Ledamoten Björn Månsson	87
Valtuutettu Laura Korpinen	87
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	87
Valtuutettu Pia Kopra	88
Valtuutettu Laura Korpinen	88
191 §	88
Esityslistan asia nro 11	88
HAAGAN STENIUKSENKENTÄN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12697)	88



22.6.2022

Valtuutettu Pia Kopra	88
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	90
Ledamoten Björn Månsson	91
Valtuutettu Sami Muttilainen	91
Valtuutettu Laura Korpinen.....	91
Valtuutettu Pia Kopra.....	92
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	93
Valtuutettu Sami Muttilainen	93
Ledamoten Björn Månsson	93
Apulaispormestari Anni Sinnemäki.....	94
Valtuutettu Pilvi Torsti (vastauspuheenvuoro).....	94
Valtuutettu Otto Meri.....	94
Ledamoten Björn Månsson	95
Apulaispormestari Anni Sinnemäki.....	96
Valtuutettu Laura Kolbe	96
Valtuutettu Laura Korpinen.....	97
Valtuutettu Pia Kopra.....	98
192 §	98
Esityslistan asia nro 12	98
VALTUUTETTU SULDAAN SAID AHMEDIN ALOITE PALESTIINALAISALUEIDEN LAITOMASTA MIEHITYKSESTÄ JA HELSINGIN KAUPUNGIN HANKINNOISTA	98
Valtuutettu Minja Koskela.....	98
Valtuutettu Jussi Halla-aho.....	99
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	101
Valtuutettu Seida Sohrabi	101
Valtuutettu Ville Jalovaara	102
Valtuutettu Atte Kaleva	102
Valtuutettu Nuutti Hyttinen.....	103
Valtuutettu Coel Thomas.....	104
Valtuutettu Mika Raatikainen	105
Valtuutettu Nina Suomalainen	105
Valtuutettu Marko Kettunen.....	106
Valtuutettu Mari Rantanen.....	106
Valtuutettu Mika Ebeling	107
Valtuutettu Laura Korpinen.....	107
Ledamoten Mia Haglund	108
Ledamoten Thomas Wallgren.....	108
Valtuutettu Nina Suomalainen	109
Valtuutettu Laura Korpinen.....	109



22.6.2022

183–184 §

Esityslistan asia nro 3 ja 4

VUODEN 2021 ARVIOINTIKERTOMUS JA TILINTARKASTUSKERTOMUS SEKÄ VASTUUVAPAAUS VUODELTA 2021

HELSINGIN KAUPUNGIN VUODEN 2021 TILINPÄÄTÖKSEN HYVÄKSYMINEN

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Viime vuonna pandemian vaikutukset olivat vielä vahvasti läsnä kaupungissa ja kaupungin taloudessa. Pandemia on koetellut erityisesti kaupunkeja kaikkialla, eikä Helsinki ole poikkeus. Sen vaikutukset on kuitenkin nyt saatu hallintaan ja rajoitukset ovat pääosin poistuneet. Korona ei silti ole ohi. Tauti on yhä keskuudessamme isolla viruskuormalla. Siitä on jäänyt hyvinvointivelkaa, joka meidän tulee kuroa umpeen. Nyt voimme kuitenkin kirjaimellisestikin ilman maskeja hengittää hieman vapaammin. Pandemian talousvaikutukset ovat olleet raskaat, ja ne ovat kohdistuneet epätasaisesti eri toimialoille, mutta etenkin Helsingille tärkeät palvelualat ovat olleet kurimuksessa. Kaupunkihan elää kaupunkilaisten ja kaupungissa toimivien yritysten toimeliaisuudesta ja menestyksestä.

Kuntatalouteen koronan vaikutukset ovat lyhyellä aikavälillä kuitenkin jääneet odotettua pienemmiksi. Helsingin tilikauden tulos vuonna -21 oli 350 miljoonaa euroa, mikä oli 224 miljoonaa euroa talousarviossa ennustettua parempi. Tulos kuitenkin heikkeni vuodesta -20 noin 220 miljoonaa euroa. Kaupunkikonsernin tuloslaskelman mukainen ylijäämä oli 369 miljoonaa euroa, ja se heikkeni edellisestä vuodesta 200 miljoonaa euroa. Valtiovallan koronakorvaukset Helsingille ovat kohentaneet tilannetta, mutta valtiolta on jälleen kerran käyttänyt tilaisuutta hyväksien jakaakseen enemmän koronatukia sellaisille syrjäseutujen kunnille, joita epidemia ei ole edes kohdellut kovin kaltoin. Muistakaamme täällä, että kaikki valtion jakama raha on eritoten pääkaupunkiseudun kaupunkilaisten rahaa. Espoo ja Helsinki vastaavat kahdestaan valtaosasta valtion tuloveronkannon kasvusta ja valtiovelan hoidosta.



22.6.2022

Koronan väistymistä varjostaa Venäjän suurhyökkäys Ukrainaan, ja sillä on vaikutuksia kaikkialla. Helsinki on tehnyt ja tekee osansa ukrainalaisten auttamiseksi ja vastaanottamiseksi myös tänne. Olisimme varmasti kaikki mieluusti siirtyneet nyt päättämään Helsingin asioista ilman uusia kriisejä.

Haluan tässä kiittää kaupungin henkilöstöä, joka on uurastanut poikkeusoloissa esimerkillisesti. Olen päättänyt, että kesäkuun lopussa päättyvän kulttuuri- ja liikuntasetelin jatkoksi tulen tekemään syksyllä esityksen sadan euron suuruudesta kulttuuri- ja liikuntasetelistä koko henkilöstölle olemassa olevan budjetin sisältä. Tämä mahdollistuu palkkakehitysohjelman ratkaisujen siirryttyä syksyille työmarkkinakierroksen pitkittyttyä. Mainitsen tästä asiasta nyt tilinpäätöskokouksessa, koska olen huomannut tästä asiasta nousseen odotuksia. Aiempi tulospalkka-järjestelmämme liitti mahdollisen tulospalkan koko kaupungin taloudelliseen tulokseen. Tällainen palkitsemistapa ei ole oikeaa tulospalkkaa, ja olemmekin siirtymässä kertapalkitsemiseen, joka perustuu hyvän suorituksen palkitsemiseen yksilöille ja ryhmille.

Arvoisa valtuuston puheenjohtajamme toivottavasti ei paheksu tätä lyhyttä ekskursiota varsinaisen tilinpäätöskeskustelun ulkopuolelle.

Kaupunkistrategian keskeisin teema on kasvu, joka on onnistumismme edellytys. Helsinki jatkaa rohkealla investointipolulla, vaikka sote- uudistus ja valtakunnallisesti heikkenevä huoltosuhde kaventavat välillisesti kaupunkimme taloudellista liikkumavaraa. Toiminnan ja investointien rahavirta toteutui 90 miljoonaa euroa alijäämäisenä, mikä oli seurausta korkeasta investointitasosta. Kaupungin toiminnan ja investointien rahavirran kehityssuunta on laskeva. Investointien tulorahoitusprosentti vuonna -21 oli 88 %, ja suunta on todennäköisesti tästedes alaspäin. Kuluvana vuonna investoinnit nousevat yli miljardiin euroon. Kasvun kautta vahvistamme Helsingin kilpailukykyä, houkuttelevuutta ja taloudellista asemaa. Haastavasta talousympäristöstä huolimatta meiltä on löydyttävä rohkeutta, mutta kannustan lisäksi kaikkia valtuutettuja sellaiseen edunvalvontaan, joka loisi suopeutta Helsinkiä kohtaan myös valtakunnan hallituksessa.

Arvoiset valtuutetut.

Koronakriisin ja Venäjän hyökkäyssodan lisäksi maailmantalouden tilanne näyttää epävarmalta. Inflaatio on noussut ja korkoihin kohdistuu voimakkaita nostopaineita. Haluaisin muistuttaa, että hyvin hoidettu kaupungin talous mahdollistaa sen, että selviämme näistä sisäisistä ja ulkoisista paineista. Valtuuston strategiapäätös asetti viisaasti rajat



22.6.2022

sille, miten kasvatamme käyttömenoja ja miten paljon voimme investoida suhteessa Helsingin taloudelliseen kantokykyyn. Aion pormestarina ponnistella sen puolesta, että näistä teidän asettamistanne rajoista pidetään kiinni. Olemme todennäköisesti monien priorisointia vaativien kysymysten edessä. Helsingin taloutta on hoidettu pitkäjänteisesti ja vastuullisesti, ja tällä tiellä haluan ja haluamme meidän pysyvän vastedeskin.

Kiitos.

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Nuutti Hyttinen

Kiitoksia. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ominaisuudessa esittelen nyt lyhyesti lautakunnan huhtikuussa hyväksymää arviointikertomusta sekä siihen saatuja kaupunginhallituksen ja lautakuntien lausuntoja. Samalla haluan kiittää tarkastusviraston henkilökuntaa jälleen kerran erinomaisesti tehdystä työstä.

Arviointikertomuksessa esitetään kaupungin toimintaan liittyen havaintoja ja suosituksia, joita valtuusto, kaupunginhallitus, lautakunnat ja muut toimielimet voivat hyödyntää kaupungin toiminnan kehittämisessä. Arviointikertomus on myös kaikkien kaupunkilaisten ja muidenkin luettavissa suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi arviointikertomus.fi-nettisivustolla. Käyn seuraavaksi läpi lyhyesti arviointikertomuksen havaintoja, suosituksia sekä kaupunginhallituksen ja lautakuntien lausuntoja arviointikertomuksen johdosta.

Sosiaali- ja terveystoimialalla lautakunta kiinnitti huomiota asiakas- ja potilastietojärjestelmä Apotin tilastoinnin ja raportoinnin puutteisiin. Toimiala jakaa lautakunnan näkemyksen Apotin mainittujen puutteiden vakavuudesta. Nämä puutteet vaikeuttavat tiedolla johtamista ja myös arviointityötä, jos tarvittavia tilastotietoja ei ole saatavilla.

Sosiaali- ja terveystoimialaan liittyen lautakunta suositteli myös, että kaupunginhallitus seuraa koronapandemiasta palautumiseen kohdennettujen määrärahojen käyttöä ja vaikutuksia. Kaupunginhallituksen mukaan toimialat raportoivat toipumismäärärahan käytöstä kolmesti vuodessa, mutta lausunnosta ei kuitenkaan ilmene, kuinka perusteellisesti määrärahojen käyttöä ja vaikutuksia seurataan.



22.6.2022

Edelleen sosiaali- ja terveystoimialalla ikääntyneiden kotihoidossa lautakunta kiinnitti huomiota siihen, ettei henkilöstön työhyvinvoinnille esitettyjä tavoitteita ole saavutettu ja työvoimapula kuormittaa hoitajia työssään. Lautakunta antoi suosituksia palvelutarpeen arviointien toteutumiseksi määräajassa, toimenpiteiksi hoitohenkilöstön saatavuuden parantamiseksi sekä kuntoutusyksikön ja kotihoidon välisen vuoropuhelun lisäämiseen asiakkaan siirtyessä kuntouttavalta arviointijaksolla kotihoitoon.

Toimialan lausunnon perusteella suosituksia toteutetaan osana kotihoidon normaalia kehittämistä. Lakisääteisten velvoitteiden osalta vastaukset kuitenkin eivät olleet täysin tyydyttäviä, vaan jatkossakin on seurattava, kuinka palvelutarpeen arvioinnin määräajat ja ruotsinkielisen kotihoitohenkilöstön saatavuus kehittyvät.

Kaupunkiseudun kaupunkien ja HUSin yhteisarviointina arvioitiin iäkkäiden potilaiden kotiuttamista päivystyksestä. Arvioinnissa havaittiin, että Helsingin käytännöt poikkeavat Espoon ja Vantaan käytännöistä. Helsingin käyttämä liikkuva hoitaja -palvelu on Espoon käyttämään liikkuva sairaala -palveluun verrattuna hyvin vähäisessä käytössä. Espoossa ja Vantaalla palvelu on käytettävissä joka päivä ympäri vuorokauden, mutta Helsingissä ei. Eikä palvelua voida kutsua paikalle ilman konsultaatiota. Helsinki myös katsoo kotouttamisprosessin kehittämisen kuuluvan HUSille. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan tässä olisi kehittämisen paikka ja yhteistyötä HUSin kanssa tulee lisätä.

Mielenterveyskuntoutujan polkua sairaalahoidosta asumiseen koskevassa arvioinnissa tunnistettiin lukuisia kehityskohteita. Toimialan lausunnon perusteella jää kuitenkin epäselväksi, onko toimiala ryhtymässä toimenpiteisiin tavoiteajan asettamiseksi asumispalveluun pääsulle. Lausunnossa ? tietoja, joita ei arvioinnin aikana joko saatu asumisen tuesta tai ne olivat ristiriitaisia arvioinnin aikana saadun tiedon kanssa. Tämä viittaakin siihen, että asumisen tuen toiminnan kannalta olennaista tietoa muista sosiaali- ja terveystoimialan yksiköistä on saatanut jäädä välittymättä. Jos näin on, tiedonkulkua yksilöiden välillä tulisi parantaa.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla tarkastuslautakunta kiinnitti huomiota oppilaiden poissaolotietojen seurantaan. Arvioinnin perusteella poissaolotietojen seurannassa on ollut käytännössä ongelmia. Poissaoloihin puuttumisen nopeuttamiseksi on olennaista, että toimiala varmistaa, että oppilashuolto myös käytännössä pääsee kiinni poissaolotietoihin, mutta toimialan lausunnossa esitetään melko vähän uusia suositusten mukaisia kehittämistoimenpiteitä.



22.6.2022

Kaupunkiympäristön toimialalla lautakunta arvioi luonnon monimuotoisuuden edistämistä metsien hoidossa. Lautakunta esitti suosituksena muun muassa luonnonhoidon linjauksen ja prosessin päivittämistä siten, että monimuotoisuuden lisääminen osoitetaan metsienhoidon keskeiseksi tavoitteeksi ja hoitotoimenpiteiden ulkopuolelle jätetään lisää arvokkaita vanhenevia ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä metsiä ja metsiköitä. Toimialan lausunnon perusteella käy ilmi, että toimiala on ryhtynyt ripeästi kaikkiin tarkastuslautakunnan suosittelemiin toimenpiteisiin.

Tarkastuslautakunta toteutti myös arvion Helsingin kaupungin asunnot Oy:n vuokralaisdemokratian toteutumisesta osana kaupungin omistajaohjausta. Arvioinnissa havaittiin, että asukkailla ei ole Hekassa päätösvaltaa kaikissa sellaisissa asioissa, joita yhteishallintolaki edellyttäisi. Asukasaktiivit olivat tyytymättömiä asukkaiden tosiasiallisiin vaikutusmahdollisuuksiin. Lautakunta esitti, omistajaohjauksesta vastaavana tahona kaupunginkanslian on varmistettava, että Hekan hallitus päivittää Hekan vuokralaisdemokratiasäännön lain mukaiseksi yhteishallintolain uudistamisen yhteydessä ja varmistaa, että asukkailla on vuokralaisdemokratiasäännön mahdollistamat vaikutusmahdollisuudet.

Kaupunginhallituksen lausunnon perusteella vaikuttaa kuitenkin siltä, että kaupunki ei aio vahvistaa Hekan omistajaohjausta, vaan suosituksessa mainitut asiat jätetään kokonaan yhtiön vastuulle.

Tässä lyhyesti.

Kiitos.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Koronakriisi ja Ukrainan sota osoittivat, että todellisuutemme voi muuttua yön yli meistä riippumattomista syistä. Ukrainan presidentti Volodymyr Zelenskyi on sanonut: "En halua, että kuvani ripustetaan toimistojen seinille. Laittakaa sinne lastenne kuvat ja katsokaa niitä joka kerta, kun teette päätöksiä." Tämä meidän päättäjien on hyvä muistaa.

Hintojen nousu on kouraissut helsinkiläisiä kasvaneina ruoka-, energia- ja asumiskustannuksina. Joudumme energiapolitiikassamme yhä haastavampien valintojen eteen tasapainoillen samanaikaisesti huoltovarmuuden, venäläisistä polttoaineista irtautumisen, päästötavoitteiden ja



22.6.2022

kuluttajahintojen nousun kanssa. Muualla Euroopassa ollaan jo ajautumassa sähkön säännöstelyyn ja kuluttajien tiukempaan ohjaukseen. Myös Helsingin täytyy varmistaa, että kotimme lämpenevät tulevina talvina.

Korkean inflaation ja nousevien korkojen olosuhteissa Helsingin ei omilla päätöksillään pidä kasvattaa kuluttajien taakkaa esimerkiksi veroja tai palvelumaksuja kasvattamalla. Suomalaisen yhteiskunnan hienous on ollut pyrkimys siihen, että postinumero tai perhetausta ei määrittäisi mahdollisuuksia menestyä elämässä. Korona etäkouluineen vaikeutti oppimista, oppimiserot helsinkiläiskoulujen välillä kasvoivat. Positiivista diskriminaatiota pitää jatkaa ja siihen kohdistettua rahaa kasvatetaan. Toisaalta myös englanninkielistä opetusta pitää laajentaa vastaamaan sen kasvanutta kysyntää.

Palkkojen pitää tulla ajallaan. Henkilöstöasioissa meillä on vielä paljon parannettavaa. Kokoomuksen ryhmä kannattaa kulttuuri- ja liikunta-seteleitä henkilöstölle, jota pormestari juuri ehdotti.

Kasvun paikka -strategiassamme linjasimme suunnan Helsingin kestäväälle mutta myös inhimilliselle kasvulle. Kiristimme päästövähennystavoitteita ja lanseerasimme tuottavuusohjelman, jonka ansiosta Helsingin tehokkuutta parannetaan ja rakenteita tervehdytetään. Tämän ansiosta pystyimme lisäämään kymmeniä miljoonia koronan aiheuttaman hoito- ja palveluvelan purkamiseen.

Pörssiyhtiöiden tulokset ovat heikentyneet ja niin myös meidän konsernimme tulos. Helsingin talous onnistuttiin kuitenkin viime vuonna pitämään vakaana koronakriisistä huolimatta. Viime vuoden tilinpäätöksen 350 miljoonan euron tulos on hieman edellisiä vuosia pienempi. Se menee suoraan investointeihin.

Tuleva sote-uudistus ei saa horjuttaa Helsingin pitkäjänteisesti hoidettua taloutta. Verotulojen leikkautuessa noin puoleen aiemmasta Helsingin investointikyky on uhattuna. Kokoomus vaatii, että muutoksista huolimatta pääsyn terveyspalveluihin pitää parantua, jonojen on lyhennettävä. Terveyspalveluissa ennaltaehkäisyllä voi säästää merkittävästi paitsi taloudellisia myös inhimillisiä kustannuksia. Tämän pitää näkyä niin neuvoloissa, päihde- ja mielenterveyspalveluissa kuin ikäihmisten hoidossakin. Helsinki on toteuttamassa omaa terapiatakuutaan ja digitaalaisia terveyspalveluita. Niiden täytyy toimia juhlapuheiden lisäksi myös käytännössä.



22.6.2022

Kaupunkisuunnittelussa pitää löytää tasapaino rakentamisen kasvutavoitteiden ja luonnonsuojelun välillä. Myös korjattavaa on paljon. Helsingin liikenne ei voi sähköistyä, jos latauspisteitä ei tule lisää. Epäreiluksi koettu Hitas-järjestelmä pitää päivittää nykypäivään. Tämän osoitti myös tuore Aalto-yliopiston raportti. Sähköpotkulaudat pitää laittaa kuriin. Helsingistä pitää löytyä kivaa tekemistä eri ikäisille joka viikonpäivä, myös sunnuntaisin, ympäri vuoden ja ympäri kaupunkia. Toivotavasti Vallisaaren hieno taidebiennaali saa jatkoa ensi vuonna.

Elinkeinopolitiikka pitää miettiä uusiksi Nato-Suomessa, jota Venäjän uhka ja pakotteet varjostavat vielä pitkään. Helsingissä pitää jatkossakin syntyä maailmanluokan innovaatioita ja liikeideoita, jotta pystymme rahoittamaan hyvinvointimme. Me emme valitse kansainvälisiä huippuosaajia, he valitsevat meidät. Meidän pitää olla heille paras vaihtoehto. Jos etätyö tai verkkokauppa ajaa Aleksanterinkadun vanhojen liikkeiden ohi, tilalle täytyy kehittää uutta. Lupaavasti alkanut Maria 01 on jymähtänyt kaavabyrokratiaan. Siitä pitää rakentaa Pohjoismaiden rouhein startup-kampus.

Kiitos Helsingin henkilöstölle kaikesta työstä ja sisukkuudestanne kriisien keskellä. Kiitos tovereille yli puoluerajojen yhteistyöstä vaikeina aikoina. Kokoomuksen ryhmä kannattaa tilinpäätöksen hyväksymistä. Slava Ukraini.

Kiitos.

Valtuutettu Shawn Huff

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Valtuustokautta on kulunut vuosi, ja on vuoden 2021 tilinpäätöksen aika. Olemme tehneet tärkeitä päätöksiä ilmaston, luonnon, koulutuksen ja koronatoipumisen kannalta. Kaupunki elää murrokskautta. 2,5 vuoden pandemian ja rajoitusten jäljiltä alamme löytää toisiamme uudelleen. Tilanteet saattavat muuttua nopeasti, kuten olemme huomanneet viimeisen parin vuoden aikana. Asenteiden muutos saattaa kestää pidempään.

Venäjän karmiva hyökkäyssotaa Ukrainaankin toi lähemmäs asioita, joita olemme aina tienneet. Meidän on päästävä irti riippuvuudestamme fossiiliseen energiaan. Se on kriittistä niin ilmastolle kuin huoltovarmuudelle. Kaupunkistrategian merkittävimpiä päätöksiä oli hiilineutraaliustavoitteemme aikaistaminen vuoteen 2030. Suljemme Hanasaaren



22.6.2022

hiilivoimalan ensi keväänä ja Salmisaaren hiilivoimalan aikaistetusti jo vuonna 2024. Ensi vuonna, kun käsittelemme tässä salissa seuraava tilinpäätöstä, toinen kivihiihivoimaloistamme on jo suljettu.

Luonnon kannalta on tehty merkittäviä päätöksiä. Helsinkiläiset ovat löytäneet lähiluonnon uudestaan ja ovat iloisia kaupunkimme vihreydestä. Kaupunkisuunnittelu on murroksessa, ja otamme huomioon yhä useammin luonnonsuojelun ja lähiluonnon merkityksen. Vartiosaari turvataan vuosien kädenväännön jälkeen vihdoin rakentamiselta ja kaa-voitetaan virkistyskäyttöön. Joskus kuitenkin tärkeimpiä ovat päätöksiä siitä, mitä ei tehdä, kuten Malminkartanon suunnitteluperiaatteiden palauttaminen kaupunkiympäristölautakunnassa alueen lähimetsän säästämiseksi.

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämän kauden tärkeimpiä tehtäviä on johdattaa Helsinki hiilineutraaliuuteen vuoteen 2030 mennessä. Liikenteen päästöjen kannalta kehitys näyttää kuitenkin huolestuttavalta. Päästöt kyllä laskevat, mutta eivät riittävän nopeasti. Kaupunkistrategiassa olemme sitoutuneet lisätoimiin. Lisäksi koronakriisi ja uudet tottumukset ovat vähentäneet joukkoliikenteen käyttöä. Monesti valtuustossa jakaudumme turhaan lohkoihin puolustamaan vain yhtä liikennemuotoa. Kokonaisuuteen tarvitaan ratkaisuja sähköautojen latausinfrastruktura pyörävyöhykkeisiin ja edullisempiin joukkoliikennelippuihin. Kriittisintä on, että pystymme houkuttelemaan helsinkiläiset takaisin joukkoliikenteen pariin. Se on myös heidän etunsa, joiden on syystä tai toisesta autoiltava.

Arvoisa puheenjohtaja.

Lapset ja nuoret ovat eläneet pandemian aikana suuren osan nuoruudestaan epävarman tulevaisuuden edessä. On ollut etäkoulua ja harrastukset katkolla. Suomalainen tasa-arvoinen koulujärjestelmä on yhteiskuntamme tärkein tukipilari, ja koulujen eriytymistä vastaan on tehtävä työtä. Vastuullamme on taata lapsille turvallinen ympäristö, missä he voivat liikkua, leikkiä, toteuttaa itseään sekä vain olla. Harrastamisen Suomen malli tuo harrastukset lähemmäs koulua ja helpottaa monella tavalla lasten sekä vanhempien arkea. Tehtävämme on kehittää tätä yhdessä seurojen kanssa, jotta yhä useammalla nuorella olisi mahdollisuus harrastaa. Lisäksi terapiatakuun toteuttaminen Helsingissä on tärkeä teko nuorten mielenterveyden puolesta.

Arvoisa puheenjohtaja.



22.6.2022

Yksi tämän valtuustokauden tärkeimmistä asioista on ratkaista vakava työvoimapula varhaiskasvatuksessa ja hoitoalalla. Päättämämme viiden miljoonan euron palkkaohjelma tälle vuodelle on hyvä alku. Naisvaltaisten alojen palkkakuopan kuromiseksi tarvitaan tekoja. Arvostuksen pitää näkyä myös palkassa henkilöstölle, jotka pitävät huolta lapsistamme, vanhuksista ja sairaista. Riittävä, osaava henkilöstö on edellytys laadukkaille palveluille, henkilöstön jaksamiselle. Myös palkanmaksuun liittyvät vakavat ongelmat on saatava pikaisesti korjattua.

Viime vuonna henkilöstöä palkittiin vaikeasta koronavuodesta liikunta- ja kulttuurisetelillä. Vihreä valtuustoryhmä pitää perusteltuna, että tänäkin vuonna löydettäisiin vastaavat palkitsemisen keinot. Vihreä valtuustoryhmä puoltaa tilinpäätöksen hyväksymistä.

Valtuutettu Hilka Ahde

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Viimeiset vuodet eivät ole olleet helppoja. Kaupunkimme on kohdannut monia muutoksia ja haasteita, mutta kuten tänään käsiteltävästä arviointikertomuksesta voimme lukea, olemme selvinneet näistä haasteista olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen hyvin. Tästä tulee kiittää ensi sijassa kaupungin henkilöstöä. Olemme onnistuneet pitkäjänteisillä päätöksillä vakauttamaan kaupungin taloutta, ja se on tällä hetkellä vakaalla pohjalla koronasta huolimatta. Se on suuri saavutus koko Suomen kuntakentässä, joka kannattaa muistaa.

Emme kuitenkaan voi tuudittautua siihen, että tilanne pysyy samana. Kriisit nimittäin jatkuvat, ja niin pandemialla kuin nyt myös Ukrainan sodalla on merkittäviä taloudellisia vaikutuksia myös meihin. Kaupungin toimintakate toteutui lähes talousarvion mukaisena valtion avustuksina maksettujen koronakompensaatioiden seurauksena. Näiden kompensaatioiden tuli kohdistua niihin palveluihin, mihin korona oli iskenyt kaikista pahiten. Juuri valtion myöntämien koronatukien ansiosta kaupunkimme taloudellinen tila on pysynyt hyvänä. Investoinnit olivat 890 miljoonaa euroa. Tämä on toiseksi korkein taso. Kuluvana vuonna investoinnit tulevat nousemaan yli miljardiin euroon. Kaupungin kasvuun investoiminen on tärkeää, jotta pystymme rakentamaan koteja nykyisille ja uusille helsinkiläisille sekä torjumaan ilmastomuutosta rakentamalla uusia raideyhteyksiä.



22.6.2022

SDP pitää tärkeänä, että kaupungin vahvaa tulosta suunnataan nimenomaan palveluihin: niin varhaiskasvatukseen, kouluihin kuin terveysasemien työhön.

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan nostaa kaksi tärkeää asiaa esille kaupunkimme tilanteesta. Ensinnäkin työvoiman saatavuus on kaupungillamme tällä hetkellä valtava ongelma monella eri alalla. Lastensuojelun sosiaalityöntekijöiden saatavuuden ja pysyvyyden parantamiseksi on työskennelty systemaattisesti useita vuosia, mutta ongelmana on edelleen henkilöstön saatavuus. Vakanssien täyttöasteessa on jo pidemmän aikaa ollut kymmenen henkilön vaje. Lastensuojelun sosiaalityössä on pitkään tehty toimenpiteitä, joilla pyritään parantamaan henkilöstön pysyvyyttä. Useissa rekrytoinneissa ei siltikään ole saatu lainkaan hakemuksia, joten vakansseja ei ole saatu täytettyä.

Lastensuojelun avohuollon palveluiden työntekijämitoitus on lain mukaan nyt riittävällä tasolla, mutta perheiden lisääntyneiden ongelmien takia tarpeisiin ei pystytä vastaamaan. Avohuollon palvelut eivät käytännössä ole riittävät henkilöstöpulan vuoksi.

Sama ongelma koskettaa myös ikähaitarin toisen laidan palveluita. Kotihoidossa on saavutettu strategiassa ja Stadin ikäohjelmassa asetetuista tavoitteista vain osa. Esimerkiksi henkilöstön työhyvinvoinnille asetettuja tavoitteita ei ole saavutettu. Syyn tähän jo tiedämme: hoitoalan työvoimapula on valtava, ja se kuormittaa jo työssä olevia hoitajia. Hoitajat ovat uupuneita, valtavan työtaakan väsyttämiä, eikä helpotusta ole näköpiirissä. Hoitohenkilökunnan saatavuus on ollut jo useita vuosia haasteena koko maassa, mutta koronapandemia pahensi tilannetta entisestään.

Kaupunkistrategiassa oli tavoitteena vahvistaa kotihoitoa ja sen asiakkaiden ja työntekijöiden hyvinvointia. Tässä me emme ole siis kokonaisvaltaisesti onnistuneet. Helsinki on kyllä tehnyt merkittäviä toimenpiteitä oman hoitohenkilöstönsä saatavuuden turvaamiseksi, mutta ne eivät ole olleet riittäviä.

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin terveysasemien jonot ovat kestämättömän pitkät ja olivat sitä jo ennen koronapandemiaa. SDP:n valtuustoryhmä esitti alkuvuodesta 2022, että kaupungin tulee aloittaa toimet, jotta kaupunkilaiset



22.6.2022

pääsevät kiireettömässä asiassa asianmukaisen ammattihenkilön vastaanotolle viimeistään viikossa, kun hoito sitä edellyttää.

Toinen asia, mistä haluan puhua, on Helsingin kaupungin palkkaongelmat kuten myös tietyt laskutusongelmat. Siirtyminen uuteen palkanmaksujärjestelmään ei ole ollut ongelmatonta. Tämä ei ole ainoastaan aivan valtava mainehaitta kaupungillemme, mutta se vaikeuttaa merkittävästi työntekijöiden elämää.

Lukuisten kaupungin työntekijöiden palkat ovat jääneet maksamatta kokonaan tai ne on tavalla tai toisella laskettu pieleen. Helsingin kaupungin pitkään jatkuneet palkanmaksun ongelmat ja viiveet ovat täysin kohtuuttomia kaupungin työntekijöiden näkökulmasta. Varsinkin pienipalkkaisten työntekijöiden kohdalla tilanne on kestämaton, jos palkkaa ei makseta ajallaan tai se maksetaan vain osittain. Lisäksi jos työntekijät eivät voi luottaa Helsingin kaupungin kykyyn maksaa palkkoja ajallaan ja oikein, vaikuttaa se myös tulevaisuuden rekrytointeihin. Kukaan ei halua työskennellä työnantajalla, joka ei pysty takaamaan sujuvaa palkanmaksua.

Kaupungin johdon olisi pitänyt varautua uuteen järjestelmään siirtymiseen lisäämällä palkkahallinnon resursseja riittävästi, kuten työntekijäjärjestöt ovat ehdottaneet. Vaikka ongelmaa selitetäänkin uudella palkanmaksujärjestelmällä, on ongelmia ollut myös aikaisemmin. Johdon onkin otettava vastuu tilanteesta selvitettävä, miten tilanne saadaan viipymättä korjattua ja palkat maksettua ajallaan ja oikein.

Ledamoten Mia Haglund

Värderade ordförande. Bästa fullmäktige.

Reilu vuosi sitten helsinkiläiset opettajat lähestyivät meitä silloisia valtuutettuja, koska halusivat kertoa meille arjestaan koronakriisin ja uhkaavien koulutusleikkausten keskeltä. Opettajien ammattiyhdistyksen välittämässä viesteissä saimme lukea muun muassa seuraavaa:

”Olemme tilanteessa, jossa emme voi tilata oppilaille oppikirjoja edes murto-osaan oppiaineista. Ryhmäkoot tulevat kasvamaan, ja tämä tarkoittaa sitä, että yhä useamman lapsen tai nuoren hätään herätään liian myöhään. En enää tiedä, mihin suuntaan hätähuuto täältä koulusta pitäisi huutaa. Väsyttää ja ahdistaa.” Viestejä oli yli 80 sivua.

Värderade ordförande.



22.6.2022

Det är omöjligt att behandla Helsingfors bokslut från år 2021 utan att nämna den ångest och frustration som stadens lärare och elever kände förra året på grund av pandemin och en otillräcklig finansiering av utbildningen.

Arvoisa puheenjohtaja.

Koronakriisi toi mukanaan taloudellista epävarmuutta, jonka keskellä oli haastavaa laatia budjettia. Oli kuitenkin lyhytnäköistä pyrkiä tasapainotamaan taloutta syventämällä oppimisvajetta. Tämän takia vasemmistoliitto ei voinut hyväksyä kaupungin viime vuoden talousarviota. Nyt käsittelyssä oleva tilinpäätös osoittaa, että opettajien ja oppilaiden ahdingon aiheuttaminen viime vuonna oli turhaa. Helsingin talous selvisi koronakriisissä hyvin, ja kaupungin tilikauden tulos oli 350 miljoonaa euroa. Tämä on 224 miljoonaa euroa enemmän kuin budjetissa ennustettiin.

Arvoisa puheenjohtaja.

Vasemmistoliitto on johdonmukaisesti puolustanut varhaiskasvatusta ja koulutusta. Olemme tyytyväisiä sekä viime kesänä tehtyihin koulutusrahojen lisäyksiin että siihen laajaan ja hyvään poliittiseen yhteistyöhön, jonka voimin päätettiin turvata koulutuksen perusrahoitus tämän vuoden budjetissa. Myös koronasta toipumiseen sovittu 70 miljoonan tukipaketti tälle ja ensi vuodelle on tärkeä, kun hyvinvointi- ja oppimisvelkaa lähdetään nyt purkamaan. Pormestarin mainitsemat henkilöstölle jaettavat kulttuuri- ja liikuntaselitteet ovat vähintäänkin, mitä voimme henkilöstöllemme tarjota kiitokseksi viime vuosien ponnistuksista.

Värderade ordförande.

Vi började precis skymta ljus i koronatunneln då Putin inledde sitt angreppskrig i Ukraina. På grund av kriget håller energipriserna på att stiga till skyerna. Det här känns både i stadsbornas plånböcker och i stadens sektors budgetar.

Högre energipriser ökar med en gång utgifterna för att kyla ishallar, värma simhallar och upprätthålla skolor och daghem. I år har även vinterns gedigna snömängd skakat stadens budget och fört med sig oväntat höga utgifter. Om det inte finns utrymme att ekonomiskt hantera oförutsägbara omständigheter riskerar vi nedskärningar och försämrad service.

Arvoisa puheenjohtaja.



22.6.2022

Sekä korona, sodan aiheuttama inflaatio ja suurilumisen talven aiheuttamat yllättävät kulut herättävät kysymyksen, onko budjetointijärjestelmämme kriisin kestävä. Samalla tavalla kuin valtion budjetissa voidaan kattaa kriisistä suoraan johtuvat kustannukset kehysten ulkopuolelta, on meidän kaupungissa pystyttävä tarpeen tullen joustamaan itse itsemme asettamistamme raameista. Kaupungin toiminnasta riippumattomat, ennakoimattomat olosuhteet eivät saa johtaa palveluiden heikentymiseen.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaupungilla, joka vuodesta toiseen tekee satojen miljoonien eurojen ylijäämää, on varaa huolehtia siitä, että kaupunkilaisten palveluista pidetään huolta – myös kriisitilanteissa. Vaikka ylijäämästä käytettäisiin nykyistä enemmän käyttötalouteen, voimme samaan aikaan edelleen varmistaa, että kasvavan kaupungin tarpeelliset investoinnit etenevät suunnitellusti. Ilmastokestävää liikkumista edistävästä raidehankkeista ei ole varaa säästää. Sen sijaan ne tulee toteuttaa entistä lainapainotteisemmin. Helsingin kaupunkistrategian mukaista lainakannan kasvattamista ei kannata pelätä, koska tähän mennessä lainakanta on laskenut vuosittain vuoden 2015 jälkeen, vaikka investointimenot ovat kasvaneet. Lainakanta pieneni jopa koronavuonna.

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsinki on kasvava kaupunki, jonka verotulot ovat vuosi toisensa jälkeen ylittäneet sen, mitä budjettia laatiessa ennustettiin. Meillä on kriiseistä huolimatta kaikki taloudelliset edellytykset luoda sellaista Helsinkiä, mitä kaupunkilaiset meiltä odottavat: riittävästi asuntoja, toimivaa julkista liikennettä, ikäihmisten hoivaa sekä panostuksia elintärkeiden työntekijöidemme jaksamiseen ja lasten ja nuorten koulutukseen.

Vasemmistoliitto puoltaa tilinpäätöksen hyväksymistä.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Viimeisen parin vuoden osalta kaupunkimme toimintaympäristöä voisi parhaiten kuvata ennustamattomaksi. Vuoden -20 keväällä iski koronapandemia, jonka kaltaiseen poikkeustilanteeseen etukäteisvarautuminen osoittautui monin tavoin puutteelliseksi. Kuten tilinpäätöksessä todetaan, pandemian taloudelliset vaikutukset ovat raskaat ja



22.6.2022

kohdistuneet hyvin epätasaisesti eri toimijoiden ja toimialojen kesken. Vielä epätasapuolisemmin pandemian vaikutukset kuitenkin ovat kohdistuneet tavallisten helsinkiläisten arkeen.

Tilinpäätöksessä vaikutuksia mitataan yksinomaan rahassa, mutta sosiaali- ja terveyspalveluissa pandemian myötä syntynyttä hyvinvointivaikutusta korjataan vielä pitkään. Vastaavasti opetuksen poikkeusjärjestelyistä seuranneet ongelmat muun muassa oppimisvajeen muodossa näkyvät kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla viiveellä.

Pormestarin katsauksessa todetaan, että korona on väistynyt. Ehkä tilannetta voisi paremminkin kuvata niin, että koronan kanssa on vihdoin opittu elämään, kun rajoituksia ei ole mahdollista jatkaa maailman tappiin, eikä itse asiassa Venäjän hyökättyä Ukrainaän koronatilanne ole enää kiinnostanut juurikaan ketään.

Arvoisa puheenjohtaja.

Tilinpäätöksen mukaan tilikauden tulos oli 350 miljoonaa euroa plussan puolella. Investoinnitkin olivat viime vuonna peräti 890 miljoonaa euroa ja nousevat tänä vuonna yli miljardiin. Tämän perusteella on tehty johtopäätös siitä, että kasvun kautta vahvistaisimme Helsingin kilpailukykyä, houkuttelevuutta ja taloudellista asemaa. Kun katsotaan tilinpäätöstä tarkemmin, huomataan, että kaupunkikonsernin lainakanta on 5 891 miljoonaa euroa. Siis liki 6 miljardia. Eli 8 941 euroa asukasta kohden. Edellisvuodesta kaupunkikonsernin lainakanta kasvoi peräti 339 miljoonaa euroa. Vuoden 2018 tilanteeseen verraten velka on noussut liki 900 miljoonaa euroa.

Sekä Suomen valtio että Helsingin kaupunki ovat tuudittautuneet viime vuosina siihen, että kasvu voidaan perustaa velkarahaan, koska korot ovat nollassa ja lainaraha lähes ilmaista. Kuluneen vuoden aikana inflaatio on kuitenkin kiihtynyt merkittävästi, ja vajaat pari viikkoa sitten EKP päätti nostaa heinäkuussa ohjauskorkoaan 0,25 %. Samalla keskuspankki totesi, että jos keskipitkän aikavälin inflaationäkymät jatkuvat tai heikkenevät, syyskuussa on syytä tehdä vielä tätäkin suurempi koronnosto.

Kun lainakanta on liki 6 miljardia ja investoinnit velkarahalla vain kiihtyvät, on hyvä huomata, että jo prosenttiyksikön kasvu lainakoroissa tarkoittaa merkittävää kasvua lainan hoitomenoissa. Tällöin lainarahalla toteutettu kasvu ei korkojen noustessa vahvasta kaupunkimme taloudellista asemaa. Tämä on tärkeää pitää mielessä, kun kaupunki pohtii kasvutavoitteita ja investointisuunnitelmaansa.



22.6.2022

Perussuomalaiseen politiikkaan kuuluu, että vain ne eurot, jotka on tienattu, voidaan kuluttaa eikä velkoja jätetä seuraavien sukupolvien maksettavaksi. Valtuustoryhmämme suosittelee tätä ohjenuoraksi myös kaupungin toimintaan ja muistuttaa, että vain hyvin hoidettu talous mahdollistaa heikommista huolehtimisen.

Arvoisa puheenjohtaja.

Viime vuonna Helsingin väestönkasvu jäi historiallisen pieneksi: 1 537 henkilöön. Tästä huolimatta Euroopan kunnianhimoisempien ilmastosuunnitelmien ohella kaupunki elättelee edelleen järjestettäviä kasvutavoitteita. Erityisen huolestuttavaksi tilanteen voi havaita, kun perehtyy väestökehityksen tarkempaan sisältöön. Viime vuonna kotimaisia kieliä puhuvien määrä Helsingissä laski yli 3 000 henkilöllä ja tämä näkyy erityisesti työikäisten ikäryhmissä. Vaikka trendi on selvä ja huolestuttava, vielä huolestuttavampaa on kaupungin haluttomuus tutkia ilmiön todellisia syitä ja reagoida niihin. Tuntuu, että tässä asiassa on vastaavanlainen ilmiö kuin suhtautumisessa katujengeihin. Kaupunki on kuin kolme apinaa, jotka eivät halua kuulla, nähdä tai sanoa mitään pahaa.

Perussuomalaiset ovat useita kertoja esittäneet, että kaupungista pois muuttaville tulisi järjestää kysely, jossa selvitetään muuttoon johtaneita syitä.

Arvoisa puheenjohtaja.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä kannattaa tilinpäätöksen hyväksymistä. Samalla toteamme, että olemme jättäneet tänään ryhmäaloitteen, jossa esitämme perinpohjaisen selvityksen tekemistä Helsingistä poispäin kohdistuvan muuttoliikkeen syistä, jotta oikeisiin syihin tässä taustalla pystytään vaikuttamaan ja nettoveronmaksajien pako kaupungista saataisiin pysäytettyä. Esitämme lisäksi AM-ohjelman avaamista, päivittämistä sekä vallitsevaan väestökehitykseen mutta myös tämänhetkiseen talous- ja kustannustasokehitykseen.

Kiitos.

Ledamoten Marcus Rantala

Värderade ordförande.

2021 var inget vanligt år då pandemin fortsättningsvis härjade i världen. Trots det klarade sig Helsingfors ekonomiskt bra tack vare den



22.6.2022

långsiktiga och ansvarsfulla ekonomiska politiken och regeringens stöd till kommunsektorn.

Arvoisa puheenjohtaja.

On ilahduttavaa, että verotulot nousivat viime vuoden aikana. Se osoittaa taloudellista aktiivisuutta ja sitä, että kaupungissa on monipuolista yritystoimintaa. On ensiarvoisen tärkeää keskittyä luomaan edellytyksiä myös tulevaisuudessa investoinneille ja uusille yrityksille. Helsingillä on monia etuja ja vahvuuksia, mutta myös uusia haasteita johtuen Ukrainan sodasta ja uudesta maailmanjärjestyksestä, jossa Venäjä on omilla aggressiivisilla toimillaan eristäytynyt. Tämä muuttaa Itämeren alueen elinkeinopoliittista arkea sekä logistiikkaketjuja ja turistivirtoja ja vaatii uusia priorisointeja myös Helsingiltä.

Meidän tulee myös panostaa työperäiseen maahanmuuttoon ja ajaa kansallisia muutoksia helpottaaksemme ja sujuvoittaaksemme Suomeen muuttamista. Tämä tarkoittaa esimerkiksi työvoiman tarveharkinnasta luopumista sekä sitä, että pääkaupunkiseutu voisi harjoittaa muuta Suomea progressiivisempaa maahanmuuttopolitiikkaa. Haluammekin kiittää apulaispormestari Sazonovia rohkeista avauksista tällä saralla. Lähes kaikilla aloilla vallitseva työvoimapula vaikuttaa talouskasvuun ja tukahduttaa uusia investointeja. Nyt nähdään, mitä Suomen rajoittava maahanmuuttopolitiikka tekee.

Helsingfors fortsätter att investera stort. SFP välkomnar byggandet speciellt inom utbildningssektorn. Men vi upprepar behovet av prioriteringar speciellt inom kollektivtrafiken, då driftskostnaderna stiger, skattesubventionen inte kan öka permanent samtidigt som en kännbar höjning av biljettpriserna inte heller är en hållbar lösning.

Värderade ordförande.

Vi måste vara ärliga och konstatera att personalbristen hotar den lagstadgade servicen. Vi har sett det inom småbarnspedagogiken – där svenskspråkiga barn vid tillfälle varit hänvisade till finsk service.

Tarkastuskertomuksessa käy ilmi ruotsinkielisen kotihoidon kriisi, jossa lakisääteinen taso ei enää täyty. Ongelmat koskevat sekä kaupungin omaa että ostotoimintaa. Tämä ei ole hyväksyttävää. Ihmiset, joita tämä koskee, ovat usein haavoittuvia ja hauraita ja heidän on vaikea saada äänensä kuuluville. Meidän vastuullamme on varmistaa, että palvelu toimii. Ei auta, että todetaan, ettei henkilökuntaa ole. On löydettävä ratkaisu. Meidän on haettava uusia menetelmiä, yhteistyömalleja



22.6.2022

ja rekrytointikanavia, kumppanuuksia koulujen kanssa ja panostettava henkilökunnan kielten opetukseen. Käännetään siis jokainen kivi ja vähän enemmän.

Vi utgår från att staden tar sig an denna problematik. Helsingfors kan inte befinna sig i ett laglöst tillstånd oberoende om det gäller hemvården eller småbarnspedagogiken.

Över lag är den långsiktiga utvecklingen inom vårdbranschen oroande. Trots ett utökat antal platser inom vårdutbildningarna så minskar utbildningarnas attraktionskraft. I huvudstadsregionen är minskningen över 20 % från tidigare år när vi ser på antagningen till vissa utbildningar inom vårdbranschen. Det behövs gemensamma nationella ansträngningar för att göra vårdbranschen attraktiv igen för annars står vi inom några år inför en total kollaps vad gäller servicen. Här spelar givetvis lönen en roll, och det att löneutbetalningen också fungerar.

Revisionsnämndens granskning av Helsingfors riktlinjer vad gäller hemförlovningen från HUS ger vid handen att det finns behov av förbättringar. Det får inte vara oklart vem som har ansvaret för patienten och målsättningen måste vara smidiga och dygnet-runt-lösningar så att hemförlovningen kan ske tryggt och säkert. Det handlar om patientens rättigheter men en rätt skött hemförlovning skapar också effektivitet och minskar trycket på dyrare vård.

Värderade ordförande.

Tyvärr ser vi pandemins spår fortsättningsvis bland helsingforsarna, speciellt gäller det de unga. Vi måste målmedvetet minska det uppkomna undervisningsunderskottet i skolorna, minska ensamheten och garantera det sociala sammanhanget genom hobbyer och idrott för de som nu är i farozonen att slås ut. Coronagenerationen får inte bli en utslagen generation, vi behöver på alla sätt stöda det psykiska välmående.

Värderade ordförande.

Helsingfors ansvarsfulla och långsiktiga ekonomiska linje har varit framgångsrik. Den behövs mer än någonsin nu när det ekonomiska läget är osäkert, räntorna stiger, lånen blir dyrare, och inflationen tar fart.

SFP vill tacka stadens personal för allt de arbete och de ansträngningar som gjort år 2021 helsingforsarna till fromma, vill tacka



22.6.2022

borgmästaren för initiativet till kultursedlarna och föreslår att bokslutet godkänns.

Valtuutettu Kimmo Niemelä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Vuoden 2020 tilinpäätöstä tehdessä olemme siirtyneet taloutta ja kaupunkilaistemme jaksamista sekä mielenterveyttä koitelleesta pandemiasta seuraavaa raskaaseen, Venäjän hyökkäystä seuranneeseen kriisiin. Olemme uuden äärellä sekä inhimillisesti että taloudellisesti. Raaka-aineiden hintojen noustessa voimakkaasti ollessamme liian riippuvaisia Venäjän fossiilisesta energiasta ja stagflaation ollessa jo lähellä meidän on tarkasteltava talouttamme uudella tavalla ja toimittava sen mukaisesti.

Helsingin taloutta on toki hoidettu pitkäjänteisesti sekä vastuullisesti, ja se on jo talousarviota vahvemmalla pohjalla huolimatta pandemian taloudellisista vaikutuksista. Koronapandemia on vaikuttanut muuta maata voimakkaammin palveluvaltaiseen Helsinkiin, ja investointeja on taloussuunnitelmakaudella jouduttu rahoittamaan entistä enemmän velkarahoituksella. Kaupunkistrategiamme tavoitteen mukaisesti kaupunkimme on hyvällä kasvu-uralla investointien lisääntyä edellisestä vuodesta ja jatkaessaan kasvua myös tänä vuonna.

Asukasmäärä kasvoi edellisvuotta vähemmän, ja asuntotuotanto kuitenkin lisääntyi tavoitteen mukaisesti. Muuttoliike muuttui tappiolliseksi ensimmäistä kertaa 17 vuoteen. Joten on ensiarvoisen tärkeää pitkällä tähtäimellä säilyttää ja parantaa entisestään kaupunkimme elinvoimaisuutta, kilpailukykyä sekä houkuttelevuutta.

Ulkomainen nettomuutto kasvoi edellisestä vuodesta, ja onkin erityisen tärkeää panostaa kansainväliseen kilpailukykyyn ja houkuttelevuuteen ulkomaisten osaajien silmissä. Väestömme ikääntyy ja kärsimme monilla aloilla työntekijäpuutuksesta. Osaajia tulee houkutella yritysten tarpeista ja lähtökohdista käsin täydennettynä kaupunkibrändimme kehittämisellä sekä panostamalla tutkimuksen ja koulutuksen laatuun.

Myös elämiseen jäävän välttämättömien kulujen ja verojen jälkeisen summan tulee olla nykyistä houkuttelevampi.

Sote-uudistus tuo tulevaisuudessa haasteita kaupunkimme rahoitus pohjaan ja heikentää investointikykyämme verokertymän kasvun



22.6.2022

hidastuessa. Kaupunkikonsernin tulos heikkeni selvästi edelliseltä tilikaudelta toimintatulojen oltua kuitenkin edellistä vuotta suuremmat. Toimintamenot kasvoivat edellisestä vuodesta, ja sekä tulojen että menojen taustalla olivat koronapandemiasta johtuneet välittömien kustannusten kattamiset. Pandemiasta palautumiseksi kaupunki onkin erityisesti panostanut yrittäjyyteen, digitalisaatioon ja työllisyyteen, mikä on hyvä asia.

Vuosikatteen toteuduttua talousarviota selkeästi suurempana ja oltua pandemiaa edeltäviä kahta vuotta korkeammalla tasolla sekä verokertymän ollessa edellisvuotta suurempi olemme vakaassa taloudellisessa tilanteessa, vaikkakin pandemian aikana kertynyt palveluvelka tulee lisäämään kaupungin menoja.

Helsinki on toteuttanut tehokkaasti strategiansa mukaista hiilineutraalisuustavoitettaan Helenin investoitua hiilineutraalien energiamuotojen tuotantoon ja lopettaessaan kivihiilen tuotannon viisi vuotta etuajassa. Kaupunki on lisäksi toteuttanut vahvaa ja aktiivista omistajuutta, ja palveluiden tuottamiseksi kaupunkilaisten käyttöön kaupunkikonserni on tehostanut toimintaansa yhtiöittämällä konserninsa yhtiöitä.

Myös kaupungin omistama Helen olisi kannattavaa listata pörssiin. Tämä tarkoittaisi ammattimaista hallitusta, vauhdittaisi kansainvälistymistä sekä parantaisi kilpailukykyä investoinnein ja pääomittamalla yliopistoja sekä ammattikorkeakouluja. Helenin enemmistöomistus olisi kuitenkin tärkeä säilyttää Helsingillä.

Kaupungin strategian mukaisten sitovien toiminnan tavoitteiden toteutusta seurataan asianmukaisesti tarkastuslautakunnan toimesta arviointikertomuksen muodossa. Osa tavoitteista toteutui, osa ei. Tavoitteiden seurannan lisäksi on erittäin tärkeää, että tavoitteiden toteutumattomuuden syyt selvitetään perin pohjin ja asiaankuuluvat toimenpiteet suoritetaan tavoitteiden toteutumiseksi.

Esimerkki toimenpiteiden tärkeydestä on palkkajärjestelmä Sarastian käyttöönoton vaikeudet. Suuri epäkohta on kaupungin palkanmaksuongelmat varsinkin Sarastiaan siirtymisen jälkeen. Osa kaupungin työntekijöistä ei ole saanut palkkoja laisinkaan tai niitä on maksettu vähän miten sattuu.

Kiitos.



22.6.2022

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuustokollegat.

Tähän valtuuston kokoukseen valmistautuessa palasimme ryhmäsämme usein mieleen tulevien kysymysten ääreen: miten turvaamme jokaiselle helsinkiläiselle hyvän arjen, hyvinvoinnin ja edellytykset eilistä parempaan huomiseen? Viimeiset kaksi vuotta ovat olleet aikamoi- sessa sumussa tarpomista. Tulevaisuus ei valitettavasti näytä yhtään selkeämmältä. Nyt arvioidessamme viime vuotta on kuitenkin todet- tava, että Helsinki on selviytynyt hyvin. Selvästi paremmin kuin viime vuotta suunnitellessamme syksyllä 2020 koronan keskellä saatoimme kuvitellakaan.

Olemme myös edelleen kasvava kaupunki, vaikka julkisesta keskuste- lusta voi saada toisenlaisen kuvan. Todetaanpa tässäkin ääneen: Hel- singin väkiluku kasvoi myös viime vuonna lähes 2 000 hengellä. Toki kasvu oli maltillisempaa kuin ennen koronaa.

Olemme monella mittarilla mitattuna vauras ja hyvinvoiva kaupunki. Helsingin talous on vahvalla pohjalla. Tilikauden tulos on parempi kuin talousarvioon arvioimme. Valtionavustukset ja yhteisöveron jako-osuu- den korottaminen ovat osaltaan vaikuttaneet tulokseen. Verotulot ovat myös kasvaneet edelliseen vuoteen nähden selvästi. Näiden asioiden valossa vuosi sujui hyvin.

Pohdimme valtuustoryhmässämme tavoitteiden asettamista. Kuten tar- kastuslautakunnan tekemästä arviointikertomuksesta on luettavissa, valtuuston viime vuodelle hyväksymistä sitovista toiminnan tavoitteista vain puolet toteutui. Suunnilleen samoin oli edellisenä vuonna. Yksi saavuttamattomista tavoitteista on tällä hetkellä erittäin isoja ongelmia kaupungin työntekijöille aiheuttavan palkkajärjestelmän Sarastian käyt- tönoton viivästyminen. Helsingille on suuri häpeä, kun osa kaupungin työntekijöistä on joutunut odottamaan jopa useita kuukausia työllä an- saitsemaansa palkkaa. Palkanmaksu on saatava kuntoon viipymättä. Mielestämme meidän olisi syytä myös pohtia, miksi näin iso osa sito- vista toiminnan tavoitteista jää saavuttamatta.

Palkanmaksun tökkiminen ei toki ole ainut ongelma kaupungissamme. Hyvinvointi- ja terveyserot ovat Helsingissä isot, eikä niiden kaventami- nen ole onnistunut toivotulla tavalla. Iso osa lapsista ja nuorista voi en- tistä paremmin, mutta samaan aikaan aivan liian monen elämässä on huolenaiheita, mielenterveyden haasteita ja hyvinvointia heikentäviä tekijöitä. Näin on myös monella aikuisella.



22.6.2022

Korona-aikana syntynyt oppimisvaje on heikentänyt erityisesti niiden lasten ja nuorten pärjäämistä, kenellä oli jo ennen pandemiaa tuen tarvetta. Moni korona-ajan koululainen ja opiskelija tarvitsee vielä pitkään erityistä tukea. Pitkäaikaistyöttömien määrä on kasvanut koko korona-ajan. Viime vuonna avoimena olevien työpaikkojen määrä on myös kasvanut jopa koronaa edeltänyttä aikaa selvästi korkeammaksi.

Henkilöstön saatavuus on ollut viime vuonna yksi suurimpia haasteita kaupungissamme. Henkilöstöpula alkaa vaikuttaa jo merkittävästi palveluiden laatuun. Pahimmin henkilöstöpulasta kärsivät varhaiskasvatus ja sotepalvelut. Juuri ne toiminnot, joiden palveluita moni kaupunkilainen kohtaa omassa arjessaan päivittäin, viikoittain tai ainakin kuukausittain tai harvemmin. Juuri ne toiminnot, joiden saatavuudesta ja laadusta käydään arkista keskustelua niin kahvipöydissä, somessa kuin medioissakin. Näiden palveluiden toimivuus luo voimakkaasti mielikuvaa koko kaupungin toimivuudesta ja palveluiden laadusta. Ja myös kaupungin houkuttelevuudesta työnantajana.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kunnianhimoa monessa asiassa, kuten ilmastotavoitteiden saavuttamisessa, on tarpeen lisätä. Keskustan ryhmä on korostanut usein ennaltaehkäisyn ja varhaisen puuttumisen merkitystä. Emme voi olla korostamatta sitä tälläkin kertaa. Totesin vuosi sitten tilinpäätöspuheessa, että selkeänä puutteena näyttäytyy, että Helsinki ei ole toteuttanut kaikessa päätöksenteossa lapsivaikutusten arviointia. Jos tämä menettely olisi kuulunut olennaisena osana päätösten valmisteluun ennen päätöksentekoa, valtuusto ei olisi leikannut kotihoidon tuen kuntalisää ja olisi kohdistunut merkittävämmiin lisäresursseja lasten ja perheiden palveluihin sekä varhaiskasvatukseen ja perusopetukseen. Valitettavasti tämä päätelmä pätee osin edelleen. Tämä viesti välittyy myös tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta.

Meillä on vielä paljon parannettavaa, mutta Helsingissä on onneksi myös paljon hyvää.

Keskustan valtuustoryhmä kiittää kaikkia kaupungin työntekijöitä ja virkamiehiä kaupunkilaisten ja koko kaupungin eteen tehdystä työstä sekä puoltaa edellä mainituin huomioin vuoden -21 tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä.

22.6.2022

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Helsingin tilikauden tulos oli suhteutettuna toteutuneeseen investointitasoon jonkin verran keskimääräistä heikompi, vaikka verotulot ylittivät talousarvion merkittävästi. Koronapandemian menoja lisäävä vaikutus kaupungin talouteen oli edelleen merkittävä. On tärkeää ymmärtää, ettei korona ole ainoastaan lisännyt kuluja noin 100 miljoonaa vuodelle 2021, vaan on muodostunut myös palveluvelkaa, mikä lisää kuluja tulevaisuudessakin.

Investointitaso ilman liikelaitoksia laski ollen vuoden 2019 tasolla. Investointitaso on kuitenkin noussut viime vuosina, ja lisäys on viime vuosina kohdistunut muun muassa katujen ja liikenneväylien uudisrakentamiseen ja perusparantamiseen. Tavallisen ihmisen näkökulmasta Helsinkiin on kuitenkin palannut kiusallinen ilmiö siitä, miten kadut ovat jälleen olleet laajasti auki häiriten liikennettä merkittävästi. En voi välttyä ajatukselta, johtuisiko autoliikennettä merkittävästi haittaavien katutöiden pitkittyminen siitä, että kaupunkiympäristöä johtava vihreä apulaispormestari ei välittäisi riittävästi henkilöautoliikenteen toimivuudesta.

Arviointikertomus nostaa esille merkittäviä epäonnistumisia vanhusväestön asioiden hoitamisessa. Koronapandemia on kohdellut heitä kovasti, ja he ovat elämänsä ehtoopuolella joutuneet vähentämään yhteyksiään jopa läheistensä kanssa. Kotihoidon työvoimapula on työntekijöille raskasta, mutta myös heikentää vanhusväestön saamia palveluita.

De svenskspråkiga kan inte lita på det att de ska få sina tjänster på svenska, även om det är olagligt att inte ge möjligheten till det.

Terveystieteiden tutkimuskeskus on syytä hoitaa mahdollisuuksien mukaan perusterveydenhuollossa eikä päivystyksessä. On hyvä, jos iäkkäiden hoitoa saadaan enemmän annettua laitoshoidossa, palveluasumisessa ja kotihoidossa päivystyksen sijaan. Päivystyksestä on valitettavasti tullut paikka, jossa hoidetaan sellaisia asioita, joita tulisi hoitaa terveysasemilla. Päivystys on äkillisesti sairastuneita varten. Terveysasemilta saa ajan liian hitaasti, ja kun näin on, tämä saa monen turvautumaan päivystykseen. Jos perusterveydenhuolto ei toimi, monet siirtyvät erityissairaanhoidon, ja se tulee kalliiksi.



22.6.2022

Omat lääkärit ja omat hoitajat olisivat kullanarvoisia paljon palveluita tarvitseville. Hoitava lääkäri tuntisi potilaan sairaushistorian, eikä aikaa menisi tarpeettomasti tuntemattoman potilaan tilanteeseen perehtymiseen. Tilanne pysyisi hallinnassa, hoito olisi suunnitelmallista ja potilas kokisi perustellusti olevansa turvallisessa hoitosuhteessa. Nykyään kodeissa on liikaa huonokuntoisia vanhuksia, jotka eivät saa riittävästi hoitoa. He tarvitsevat joko lisää apua tai hoivapaikkoja.

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsinki, Eurooppa ja koko maailman elää haastavia aikoja. Sota riehuu Euroopassa, ja läntisen maailman ja Venäjän vihamieliset toimet vaikeuttavat elämää vakavasti monin paikoin. Hinnat nousevat, korot nousevat. Kohtuuhintaisen energian saanti alkaa olla muisto vain. Taloudellinen selviytyminen voi muodostua haasteeksi aiempaa selvästi useammalle ihmiselle. Ydinsotakaan ei ole poissuljettu vaihtoehto.

Samalla kun meidän tulee jatkaa humanitaarisen tuen antamista Ukrainalle ja pakolaisten vastaanottamista ja asuttamista, tulisi kaikkien kynelle kykenevien pyrkiä tekemään parhaansa, jotta vallitseva vastakainasettelu saataisiin päättymään. Erityisesti Helsingin pitää tulevina vuosina, jotka ovat vaikeita vuosia, pitää huolta niistä, jotka muuten eivät pärjää.

Kannatamme tilinpäätöksen hyväksymistä.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Siirrytään seuraavaksi aiheeseen, josta tänään tuskin käytetään kovin montaa puheenvuoroa. Kiinnittäisin nimittäin huomiota siihen, miten paljon tai oikeastaan vähän kaupungissa panostetaan elinkeinotoimintaan. Elinkeino-osaston budjetti kuluvalle vuodelle on 9,1 miljoonaa euroa, kun esimerkiksi viestintäosaston budjetti on 9,5 miljoonaa euroa. En tietenkään halua sanoa, että viestinnän budjettia pitäisi vähentää, mutta ainakaan elinkeinobudjetissa ei ole pienentämistä. Elinkeino-osaston budjetissa on itse asiassa vain 2,8 miljoonaa euroa muihin kuin palkkakuluihin, ja sillä pitäisi käynnistää uutta ja kiinnostavaa.



22.6.2022

Kun kaupunki kasvaa, toimialojen budjetteja vastaavasti kasvatetaan, mutta koska elinkeinotoiminnot osa keskushallintoa, niistä pyritään ni-
pistämään pari prosenttia vuodessa. Tässä ei ole mitään järkeä. Kaikki se, mitä haluamme jakaa maksutta kaupunkilaisille ja mistä kai-
kissa muissa puheenvuoroissa tänään on jo puhuttu, rahoitetaan vero-
varoilla, jota saadaan tietenkin siitä, että ihmiset haluavat ottaa yrittäjä-
riskin Helsingissä ja työllistävät myös muita.

Tässä yhteydessä mä haluaisin korostaa innovaatorahaston merki-
tystä. Innovaatorahastossahan on vapaana pääomana noin 45,5 mil-
joonaa euroa, ja vuotuinen käyttö esimerkiksi tänä vuonna on noin 6
miljoonaa euroa. Me edelleen puhutaan varsin pienistä summista.

Jos me pohditaan esimerkiksi yrittäjyyden tukemista, niin ilman inno-
vaatorahastosta saatavaa rahoitusta kaikki uudet aloitteet olisi jääneet
toteuttamatta, sillä osaston omasta budjetista pystytään käytännössä
pelkästään kattamaan palkat ja perustyön vaatimat palveluostot. Perus-
toiminnassa tuotetaan noin tuhat uutta yritystä Helsinkiin per vuosi. Pel-
källä perusrahoituksella sen sijaan ei olisi pystytty perustamaan seu-
raavia toimintoja Helsinkiin: Urban Tech incubator, Helsinki Education
Hub, kattava, päivittyvä startup-tietokanta helsinki.dealroom.co, Health
Incubator Helsinki, kansainvälisten kontaktien luominen ja ylläpito Itä-
meren alueen startup-ekosysteemissä, käytännössä yhteistyö Tallin-
nan, Riikan, Oslon, Tukholman ja aikaisemmin myös Pietarin kaupun-
kien kanssa, helsinkiläisten alkuvaiheen yritysten kansainvälistymisen
tukeminen, Startup Refugees, joka viime vaiheessa esimerkiksi on ak-
tiivinen ukrainalaisten pakolaisten työllistämisessä. Innovaatorahas-
tosta on rahoitettu myös Maria 01:stä ja Slushiin liittyvää hanketta ihan
viime kokouksessa.

Nää on just niitä asioita, mitä kaupunki haluaa tuoda esiin hyvinä ja
mielenkiintoisina juttuina. Meidän strategian nimihän on "Kasvun
paikka", mutta meidän pitää antaa kasvulle myös eväitä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuustokollegat.

Vuodesta toiseen on toistettu, että Helsingin taloudella pyyhkii hyvin ja
taloutta hoidettu vastuullisesti. Ei nämä väitteet oo vailla totuusperää,
mutta kun viime vuotta tässä arvioidaan ja sen äärelle ollaan



22.6.2022

kokoonnuttu, on syytä tehdä joitakin havaintoja siitä, miten viime vuosi meni aiempiin vuosiin verrattuna ja mitä voidaan tulevaisuudesta tästä päätellä.

Muutamia seikkoja, joita haluaisin nostaa keskusteluun, on vuosikatteen ja maanmyyntitulojen merkitys investointien rahoituksen näkökulmasta. Nythän on käynyt niin, että viime ja toissa vuonna meidän vuosikate ja maanmyyntitulot eivät oo riittäneet investointien rahoittamiseen, mikä tarkoittanut lainanottoa. Se on aina epävarmoina aikoina, niin kuin nyt ollaan nähty korkojen noustessa, lainanottoon turvautumisen sisältyy riskejä, jotka aktualisoituu tällaisissa tilanteissa. Pääsääntönä nähdäkseni tulisi kuitenkin olla se edelleen ja myös tulevaisuudessa, että nykyistä hyvinvointia ei rahoiteta tulevien sukupolvien kustannuksella.

Toinen seikka, mitä on voitu koronalla perusteella, on käyttömenojen kasvu, joka on ylittänyt. Monena edeltävänä vuonna, kuten myös viime vuonna, käyttömenojen kasvu on ollut kaupungin strategian määrittelemää ylärajaa suurempi. Eli ei ole pysytty siinä, mitä on yhdessä sovittu. Tätä on perusteltu koronalla ja osittain näin on ehkä ollutkin, mutta se vanha sosialidemokraattien julkilausuma, toteamus, että jokainen huonosti käytetty veroeuro on varastamista kansalta, pätee tämänkin osalta.

Toki täytyy myöntää ja tunnustaa, että ne korona-avustukset, mitkä Helsingille on maksettu, on pääosin meidän eteläsuomalaisten kaupunkilaisten verovaroista kustannettu. Siltä osin kun sitä ei ole verovaroin kustannettu, niin se on valtion lainanotolla. Että siihenkään ei pidä tuudittautua.

Miten tästä eteenpäin tulevaisuudessa? On toki varauduttava koronan aiheuttamiin hoito- ja oppimisvelan maksamiseen, joka on todellinen ja tosiasiallinen, sitä en halua kiistää. Mutta on ollut havaittavissa tiettyjä puheenvuoroja siitä, että koronan varjolla on eräitä menonlisäyksiä pyritty perustelemaan, jolla ei oo ollut mitään tekemistä koronan taikka edes siitä palautumisen kanssa. Täytyy olla jatkossa varovainen ja suhtautua kriittisesti siihen, minkälaisia menoja koronan varjolla voidaan hyväksyä.

Korona ei ole ainut varjo enää meidän yllä. Toki se jossain määrin täällä keskuudessamme edelleen on. Ehkä huolestuttavimpia, mitä lopuksi haluan nostaa esille kaksi seikkaa, jotka on arviointikertomuksessa nostettu esille, ovat sote-uudistus ja... Ennen kaikkea sote-uudistus, jonka on katsottu hidastavan meidän kaupungin verokertymää ja



22.6.2022

heikentävän investointikykyämme. Näin ollen katson tulevaisuuteen toki siinä määrin luottavaisesti, että saadaan maahamme semmoinen porvarihallitus, joka muuttaa tämän Marinin hallituksen kaupungille vahingollisen sote-esityksen. Mutta siihen asti kunnes tämä päiväuni on käynyt toteen, meidän on aidosti kyettävä löytämään säästökohteita ja uusia, tuottavuutta parantavia ja säästöä aikaansaavia uudistuksia. Olenkin luottavainen, että nykyisen pormestariston johdolla ja nykyinen kaupunginvaltuusto on siihen jo strategiassakin sitoutunut. Näiden tehokkuutta ja tuottavuutta lisäävien toimenpiteiden löytäminen tulee olemaan seuraavien vuosien avain menestykseen.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Arviointikertomus on jälleen erittäin hyvin laadittu, ja se kiinnittää huomiota moniin tärkeisiin asioihin tätä ja seuraavaa vuotta varten. Kuitenkin siellä pistää silmään eräs asia, joka näin sote-tädin mielestä on vaikeasti ratkottava. Se on tämä kotihoidon liian pieni henkilöstömäärä. Eli miten sinne saadaan lisää hoitajia? Nyt kun oon liikkunut sote-ihmisten parissa, niin ne sanoo, että siihen on yksi ratkaisu, ja se on parempi palkka. Kyllä se nyt on vaan pakko saada, hoitajille on saatava parempi palkka. Muussa tapauksessa se kauhea pula jatkuu.

Siellä on ehdotettu liikkuvia hoitajia, niin miksei myös liikkuvia lääkäreitä, jotka voisi käydä kotona asuvia katsomassa? Kotihoitopäivystys on erittäin tärkeä, että voidaan aina kutsua määrätystä paikasta päivystäjä paikalle, ettei sitä ihmistä tarvitse viedä päivystyspoliklinikalle. Sitten on se ongelma päivystyspolin kanssa myös, että tämä vanhus, joka siellä on odotellut monta tuntia ratkaisua, niin sille ei sitten löydykään enää jatkopaikkaa. Eli sille ei löydy kotia enää tai sitten sillä ei ole jatkopaikkaa missään. Siihen on nyt kiinnitettävä huomiota, että saadaan lisää niin sanottuja laitospaikkoja. Eli sairaalapaikkoja pitää olla enemmän.

Kiitos kaikille.

Valtuutettu Titta Hiltunen

Kiitos, puheenjohtaja.



22.6.2022

Mä ajattelen itse, että kun me ollaan viime vuosina Helsingissä tosi kunnianhimoisesti ja hyvin pyritty parantamaan matalan kynnyksen mielenterveyspalveluita, niin siinä samalla ja sivussa olisi todella tärkeää ja inhimillistä pitää huolta niistä ihmisistä, joiden mielenterveysongelmat on vähän syvempiä ja palvelutarve on raskaampaa.

Tämän arviointikertomuksen mukaan me ei kuitenkaan tehdä tätä tällä hetkellä mitenkään kovin hyvin. Kappale ”Mielenterveyskuntoutujan polku sairaalahoidosta asumiseen” on monin paikoin tosi karua luettavaa. Ensimmäinen ongelma on se, että asumispalveluun pääsyä voi joutua jonottamaan vuosia. Etusijalle asetettuja ryhmiä, heistä osa pääsee paljon nopeamminkin, mutta niillä, jotka eivät etusijalla siinä jonnossa ole, niin se voi kestää 1,5–2 vuotta. Tai tämä on siis keskimääräinen jonon kesto. Se on todella pitkä aika, pari vuotta odottaa semmoista palvelua, jota siinä hetkessä todella tarvitsisi.

Näiden pitkien jonojen taustalla on arviointikertomuksen mukaan myös se, että asumispalvelupaikkoja on yksinkertaisesti liian vähän. Tämän arvion mukaan paikkoja tarvittaisiin 200–300 lisää ihan seuraavan parin vuoden aikana. Tätä toivon, että pidetään mielessä, vaikka kun ensi vuoden budjettia tehdään.

Mielenterveyskuntoutujien tilanne on monin tavoin ihan täysin epätarkoituksen mukainen. Se on tietysti huono niille ihmisille, jotka niitä asumispalveluita tarvitsisi ja jotka saattavat jäädä pariaksi vuodeksi tämmöiseen ihmeelliseen välitilaan palveluiden välillä. Mutta mä haluan nostaa esille, että se on huono myös kaupungille, sillä tämän arviointikertomuksen mukaan se, että ihmisiä pidetään välitilassa, itse asiassa usein vielä jopa maksaakin kaupungille enemmän kuin se, että heille järjestettäisiin tarkoituksen mukainen palvelu.

Tämän takia oonkin tehnyt seuraavan ponnen, joka löytyy järjestelmästä. Se kuuluu näin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta asettaa sitova tavoiteaika, jonka puitteissa mielenterveyskuntoutujan on päästävä tarvittavaan asumispalveluun. Samalla selvitetään, tulisiko tavoiteajan toteutumisen edellytyksenä olla tuetun asumisen ja palveluasumisen paikkojen lisääminen siten, että se vastaisi paikkojen tosiasiallista tarvetta.

Kiitos.



22.6.2022

Valtuutettu Maarit Vierunen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Näiden poikkeuksellisten aikojen keskellä tilinpäätöksenkin luvut näyttävät ymmärrettävästi varsin poikkeuksellisilta. Menot kasvoivat koronan johdosta huomattavasti. Koronatestaukset, rokottaminen, poikkeusjärjestelyt ja materiaalihankinnat. Asiat täytyi hoitaa. Vaikka valtion suunnalta oli puhetta menojen korvauksista, ei valtion tuet riittäneet kattamaan niitä täysimääräisesti.

Nyt valitettavasti uudet poikkeustilanteet uhkaavat meitä monelta suunnalta. Venäjän aloittama sota Euroopassa ja erityisesti energian saata-
vuushaasteet tulevat määrittämään tätä vuotta.

Arvoisa valtuusto.

Poikkeustilanteesta on mahdollista selvitä sillä, että taloudesta pidetään pitkällä aikavälillä huolta. Kun taloudellista liikkumavaraa on olemassa, ei kriisin keskellä tarvitse samaan aikaan miettiä poikkeustilanteen vaatimia toimenpiteitä ja sitä, kuinka kassa saadaan riittämään. Viisas, tulevaisuuteen varautuva taloudenpito on loppujen lopuksi jokaisen helsinkiläisen tuki ja turva.

Viime vuoden yksi onnistuminen on strategianeuvotteluissa sovitut vastuullisen taloudenpidon reunaehdot. Strategian mukainen käyttötalousmenojen vastuuperiaate ohjaa kaupungin taloutta kestävään suuntaan, jossa tehokkuudesta saatuja hyötyjä voidaan ohjata kaupunkilaisten parempiin palveluihin.

Hyvät valtuutetut.

Helsinkiä rakennetaan, ei vain huomista, vaan myös seuraava kymmentä ja sataa vuotta varten. Meidän täytyy huolehtia hyvinvointivestistä ja ratkaista sote-uudistuksen tuomat haasteet. Meidän täytyy myös kuroa umpeen oppimisvelka, jonka korona on aiheuttanut. Vielä kun jaksamme huolehtia siitä ihan tavallisesta euroissa mitattavasta velasta, niin Helsingillä menee varsin hyvin.

Kiitos.



22.6.2022

Valtuutettu Mia Nygård-Peltola

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kaupunkistrategian keskeinen teema on kasvu, kuten pormestari nosti esille avauspuheenvuorossaan. Kasvu on inspiroiva aihe, ja samalla olemme puhuneet paljon Helsingin pito- ja vetovoimasta. Omasta mielestäni verotusratkaisut ovat yksi merkittävä vetovoima- ja houkuttelevuustekijä, joka vaikuttaa sekä osaaajien että yritysten investointeihin myös meillä Helsingissä ja ihan koko Suomessa. Asukkaidemme ostovoima on kovassa paineessa kaikessa tässä myllerryksessä.

Myös se, miten meillä Helsingissä suhtaudutaan yrityksiin ja yrittäjiin, on varsin tärkeä tekijä sille, miten houkuttelevana Helsinki nähdään. Mielelläni näkisin aina seuraavassa julkistettavassa tilinpäätöstiivistelmässä oman kappaleen, joka olisi omistettu yrittäjyyden edistymiselle.

Helsinki on myös suuri hankintojen tekijä, ja arviointikertomuksessa onkin nostettu esille esimerkiksi se, miten pienten ja keskisuurten yritysten osallistumista kilpailutuksiin ei tällä hetkellä seurata. Toivottavasti tähän on tulossa muutos. Toki muita toimenpiteitä pk-yritysten osallistumiseen hankintoihin on edistetty.

Kaupunkimme kasvamisen ei tule tarkoittaa pelkkää betonirantaa tuleville sukupolville, vaan myös merellisen Helsingin vaalimista, jossa lähiuonnolla ja helposti saavutettavilla lähipalveluilla on oma, merkittävä roolinsa. Emme tosiaan elä pelkästä betonista.

Kiitos.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Usein tilinpäätöksen yhteydessä me puhutaan paljon siitä, kuinka tärkeää on, että Helsinki kasvaa. Mä ajattelen, että yleensä me ei ehkä tarkoita sillä sitä, että Helsingin kasvu olisi itseisarvollisen tärkeätä, vaan ennemminkin sitä, että koska kaupungistuminen joka tapauksessa tapahtuu, on meidän tehtävä täällä kaupunkipäättäjinä mahdollistaa jokaiselle hyvä elämä tässä kaupungissa. Ja se hyvä elämähän tarkoittaa muun muassa sitä, että meidän pitää tehdä päätöksiä siitä, että saadaan lisää asuntoja, lisää joukkoliikennettä, lisää palveluja, lisää työpaikkoja tänne muuttaville ihmisille.



22.6.2022

Samaan aikaan mä ajattelen, että kaupunkien kestävä kasvu on ehkä yksi tämän sukupolven isoimmista haasteista. Sitä on käynnissä ympäri maailman, ja myös täällä Helsingissä me nähdään monia niitä vaikutuksia, joiden kanssa myös kamppaillaan monissa muissa maailman suurkaupungeissa. Tosin ehkä Helsinkiin ne monet haastavimmat vaikutukset tulee vähän jälkijunassa, ja me voidaan oppia niistä haasteista, mitä edessä on, tarkastelemalla maailman muita suurkaupunkeja.

Euroopan komissio on tänään julkaissut lainsäädäntöehdotuksen luonnon tilan parantamisen tavoitteista. Tämä ehdotus sisältää myös omia viherryttämistavoitteita kaupungeille, joista saattaa tulla ihan kaupunkkeja velvoittavia. Tämä lainsäädäntöehdotus on osa EU:n biodiversiteettistrategiaa, jonka tavoitteena on pysäyttää luontokato vuoteen 2030 mennessä. Vuoteen 2030 mennessä meidän olisi käännettävä luonnon monimuotoisuuden hupenemisen huolestuttava kehitys positiiviseksi. Se tarkoittaa sitä, että meidän pitäisi lopettaa kaikki sellainen toiminta, joka jollain tavalla haittaa luonnon monimuotoisuutta, ja päinvastoin edistää sellaista toimintaa, joka parantaa ja vahvistaa luonnon monimuotoisuutta.

Tämä ehkä vähän pitkä aasinsiltana, mutta tähän asiaan liittyen pidän todella tervetulleena sitä, että tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota Helsingin luonnonhoitoon ja siihen liittyvien käytäntöjen kehittämiseen. On tosi tärkeää, että Helsingin luonnonhoito tukee luonnon monimuotoisuutta ja Helsingin metsien luontaista vanhenemista. Tämä on asia, mistä me ollaan vihreässä valtuustoryhmässä puhuttu useiden valtuustokausien ajan, ja asia, jota me ollaan usein myös kaupunkiympäristölautakunnassa käsitelty, kun ollaan saatu huolestuneita yhteydenottoja kaupunkilaisilta siitä, että Helsingin metsiä ylihoidetaan.

On siis hyvä, että Helsingin metsien hoito tulee tulevaisuudessa painotumaan vielä enemmän metsien luontaiseen vanhenemiseen ja harkittuun hoitamattomuuteen. Mä uskon tai oon myös nähnyt, kuinka kaupunkilaisten ymmärrys siitä, että tietynlaiset ryteiköt ja läpitunkemattomat metsiköt on oikeastaan arvokkaita. Enää Helsingissä halutakaan ei sellaisia puistomaisia metsiä. Kaupunkiympäristön toimialalla on siis aloitettu jo luonnonhoidon linjausten päivitykset, ja mun mielestä tämä on todella tervetullut muutos.

Jos mietitään kaupunkitasolla vielä luonnon monimuotoisuutta, niin ei riitä, että me keskitytään vain olemassa oleviin viheralueisiin, vaan me tarvitaan myös jo rakennetuilla alueilla monimuotoisuuden lisäämistä. Tämän johdosta mä kannustaisin kaikkia allekirjoittamaan varavaltuutettu Saana Rossin mahtavan valtuustoaloitteen järjestelmässä, jossa



22.6.2022

esitetään sitä, että luonnonkasveja lisättäisiin kaupunkiympäristössä. Haluaisin samassa yhteydessä kannattaa valtuutettu Titta Hiltusen erinomaista pontta.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Mehän olemme kaupunki, joka investoi paljon. Ajattelin sanoa muutama sanan kaupungin investoinneista tilinpäätöksessä. Kaupunkiympäristön toimialahan vastaa näistä suurimmasta osasta, vaikka ei toki yksin.

Ensin yksi huomio. Kun katsomme tästä joitakin vuosia taaksepäin, tässä kuvassa itse asiassa vuoteen 2016 asti, näistä luvuista näkee, kuinka paljon investointimäärärahoista on tehty määrärahasiirtoja aina seuraaville vuosille. Se, mikä tässä kalvossa on mielestäni positiivista ja ehkä ilon aihe meille kaikille – ja varmasti kiitoksen aihe toki viranhaltijoille, mutta myös niille, jotka ovat olleet pohtimassa ja päättämässä tätä uutta rakennetta, jolla kaupunkimme on organisoitunut – että selvästi sillä, että olemme siirtyneet isompiin toimialoihin ja että meillä on kokonainen kaupunkiympäristön toimiala, niin tämän uudistuksen puitteissa olemme päässeet tilanteeseen, jossa meidän investointeihin budjetoimamme varat käytetään aikaisempaa kattavammin. Siirtyvien määrärahojen euromääräinen suuruusluokka on pienentynyt säännöllisesti vuodesta 2016 alkaen. Tämä on tietenkin myönteinen asia, vaikka parantamisen varaa on vieläkin. Tietenkin tässä tilanteessa, jossa nyt olemme, meillä on poikkeuksellisen paljon epävarmuuksia ja vaikeuksiakin siinä, miten rahat saadaan suunnitelmallisesti käytettyä tilanteessa, jossa hinnat nousevat niin nopeasti.

Sitten ihan muutama nosto. Kiinnitän huomiota siihen, että rakennuksiin investoimme viime vuonna yli 250 miljoonaa. Olemme joitakin vuosia olleet siinä tilanteessa, että koulujen ja päiväkotien peruskorjaukseen erityisesti käytetään mittava määrä rahaa. Tämä investointikohta on myös noussut selvästi.

Muutama sana infrainvestoinneista. Tässä näkyy kuvaa sekä taaksepäin edellisen vuosikymmenen alkuun että eteenpäin, investointisuunnitelmaa eteenpäin. Tästä kuvasta näkyy se, että viime vuosi oli investointien osalta, kuten olimme myös budjetoineet, matalammalla tasolla



22.6.2022

ja katkaisi tämän aika reipastahtisen kasvu-uran. Mutta tämä kuva näyttää myös sen, että tarkoitus ei ole jäädä matalalle investointitasolle, vaan nostaa investointitasoa tästä eteenpäin. Kuvasta toki näkyy myös se muutos, jonka olemme tämän vuoden talousarviossa tehneet, että suuret liikennehankkeet näkyisivät omana kokonaisuutenaan. Ne hän tulevat syömään ihan ison osan investoinneistamme.

Yksi kuva asuntotuotannon edellytysinvestoinneista. Se on suuri investointien luokka. Käytämme siihen paljon rahaa, viime vuonnakin reippaasti yli 100 miljoonaa euroa. Se on tietenkin nimensä mukaisesti edellytyksenä sille, että voimme päästä asuntotuotantotavoitteisiin, joita valtuusto on asettanut. Edellytyksenä sille, että ihmiset voivat löytää itselleen tässä kaupungista sopivan asunnon.

Täydennysrakentamiskohteet myös vaativat investointeja, eivät pelkäävät projektialueet. Tärkeitä täydennysrakentamiskohteita on eri puolilla kaupunkia. Se on mielestäni hyvä asia. On hyvä, että emme investoi vain projektialueelle tai vaan jollekin tietylle alueelle, vaan investoimme niin esikaupungeissa kuin täällä kantakaupungin tuntumassa.

Sitten lyhyesti se, että kuinka paljon näihin isoihin liikennehankkeisiin vuositasolla kuluu rahaa. Tästä näkyy se, että Kruunusillat viime vuonna, vuonna -21, käytti suurimman summan näistä liikennehankkeista. Mutta Raide-Jokerikin esimerkiksi on täydessä vauhdissa, ja myös Kalasatama–Pasila-raitiotie, senkin aloittaminen on tarkoittanut 15 miljoonan euron menoa.

Ei perusparantamisesta sen enempää. Puistoista ja liikunta-alueista. Tämähän on ollut myös valtuustoryhmien välisissä talousarvioneuvotteiluissa iso teema. Meillä puistojen ja liikunta-alueiden talousarviossa olevat investointikokoluokat ovat vaihdelleet jonkin verran. Tästä näkyy se, että mikään näistä yksittäisistä hankkeista ei nouse valtavan isoon mittaluokkaan. Mutta viime vuonna käytimme noin 25 miljoonaa euroa, ja sieltä näkyy, että siellä on niin lähiöiden puistojen peruskorjauksia ja parannuksia kuin sitten vaikkapa uusien asuinalueiden, projektialueiden puistojen rakentamista. Toki myös olemme kunnostautuneet kuntoporrasohjelman rivakassa läpiviemisessä.

Sitten totean sen, täällä näkyy esimerkiksi vaikka leikkipuisto Traktori. Meillä on tarkoituksena, että investointiosuudessa talousarviossa tästä eteenpäin näkyy kaupunkiuudistusalueiden investoinnit. Se, mitä siellä ollaan tekemässä, että se näkyisi aikaisempaa selvemmin, jotta pystyisimme itse kontrolloimaan itseämme ja näkemään,



22.6.2022

investoimmeko riittävästi niille alueille, joilla olemme luvanneet, että toimimme erityisen aktiivisesti.

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Lopuksi omat kiitokseni tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Hyttiselle sekä koko heidän kertomuksensa esittelystä ja erityisesti siitä, kuinka kaupunkiympäristön toimialalla oli kiinnitetty huomiota muun muassa näihin luonnonhoidon prosesseihin. Kiitos myös siitä arkisesta yhteistyöstä, jolla näitä asioita on toimialan kanssa käsitelty. Kuten puheenjohtaja totesikin, toimiin näiden suositusten pohjalta on jo ryhdytty. Tässä mielestäni yhteistyö on toiminut hyvin.

Kiitos.

Valtuutettu Suvi Pulkkinen

Kiitos, puheenjohtaja ja kiitos terve valtuusto.

Kiitos tarkastuslautakunnalle. Musta arviointikertomus oli kanssa varsin mielenkiintoinen, ja haluaisin sieltä kaksi seikkaa nostaa esiin, jotka muhun erityisesti kiinnitti huomiota.

Ensimmäinen koskee oppimisvajeen paikkaamista. Siellä kysyttiin, onko yläkoulussa puututtu siihen, minkälaisiin toimiin perusopetuksessa on ryhdytty. Siellä tietysti näkyy, että hirveän moniin hyvin toimiin on ryhdytty. On lisätty tehostettua tukea, osa-aikaista erityisopetusta, palkattu monikielisiä ohjaajia, pienennetty opetusryhmiä ja niin pois päin. Mutta se, mikä sieltä oikeastaan mua pisti erityisesti silmään, oli se, että todettiin kauttaaltaan, että meillä ei ole tästä tietoa ja puuttuu vertailukelpoinen tieto. Ei tiedetä, mitä aikaisemmin on ollut. Ei oikeastaan pystytäkään korona-ajaltakaan katsomaan, onko sitä lisätty tai vähennetty, saati sitten, minkälaisia vaikutuksia näillä toimenpiteillä on ollut.

Mä ajattelen, että kun me halutaan olla kaupunki, joka pohjaa päätöksensä tietoon ja sitä kautta kehittää toimintaa, niin meidän on tosi tärkeä vahvistaa tietoperusteisuutta kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla. Niin kuin ilmeisesti on alettu jo tekemäänkin, mutta haluan tähän suuntaan kovasti kannustaa. Koska jos me tehdään kaikkia näitä päätöksiä sokkona, silloin me ei tiedetä, kun me vähennetään jostain rahaa tai lisätään tai tehdään joku toimenpide, niin minkälaisia vaikutuksia sillä on oikeasti ollut oppimiseen, kasvuun, sivistykseen.



22.6.2022

Toinen asia, mikä sieltä musta nousee hyvin esiin, on ammatillisen koulutuksen tilanne: opinto-ohjaus, työelämäyhteistyö ja sen kehittämistarpeet. Kun me tiedetään, että TE24-uudistuksen myötä meille siirtyy pysyvästi osa työllisyystoimista kaupungin vastuulle, niin korostuu tosi paljon tämä ammatillisen koulutuksen merkitys siinä, miten me pystytään nuoria, maahanmuuttajataustaisia, pitkäaikaistyöttömiä tukemaan työllistymisessä. Koulutuksella on tässä hirveän iso merkitys, ja me tiedetään, että ammatillisen koulutuksen keskeyttäneet – keskeyttäminen – on korona-aikana lisääntynyt – niin heillä on hyvin heikko työmarkkinatilanne.

Siksi mä toivoisin, että me saataisiin vielä vahvemmin ammatillista koulutusta kytkettyä työllisyyden edistämiseen ja näihin toimenpiteisiin. Mun mielestäni tässä arviointikertomuksessa hyvin oikeasuuntaisesti on näihin asioihin kiinnitetty huomiota. Kiitos siitä.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

Puutun tai kommentoin ensiksi kokoomuksen ryhmäpuheenvuoroa. Siinä hehkutettiin positiivista diskriminaatorahaa. Muistutan uudelleen, olen siitä kirjoittanut Uuteen Suomeen blogin, ja hyvin perustellusti. Olen käynyt nimittäin VATTin tutkimuksen, johon Helsingin PD-raham jako perustuu. Ikäväkseni voin todeta, että tämä VATTin tutkimus, joka ulottuu vuoteen 2015 asti, se on seurantatutkimus, se on hyvin korkeatasoinen tutkimus. Siinä arvioitiin koulupudokkuutta ja kuinka paljon sitä pystytään pudottamaan jakamalla positiivista diskriminaatorahaa. Kun tämän hyvin vaikeaselkoisen, englanninkielisen, täynnä matemaattisia kaavoja sisältävän tutkimuksen lukee, havaitsee, että siinä on piilotettu päätulos, joka on sekä kriminaali- että sosiaalipoliittisesti kaikkein tärkein: PD-raha ei tämän tutkimuksen mukaan alenna koulupudokkuutta maahanmuuttajapojilla. Tämä on hyvin, hyvin tärkeä tulos. Siinä tulos saatiin aikaan, joka myös taulukoitiin, niin ainoastaan maahanmuuttajatyttöillä ja kantasuomalaisilla pojilla.

Välihuuto!

Anteeksi. Pitäisi vähän...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kiva. Sitä voisi käyttäytyä vähän pormestarillisemminkin.



22.6.2022

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Hieman pormestarillisemmin. Vai ollaanko siellä vaan valtuutettuja? Joka tapauksessa toinen ryhmäpuheenvuoro, joka kiinnitti huomiota, oli vihreiden, jossa hehkutettiin jälleen kivihiilestä luopumista. Saksassa on juuri julistettu hätätila, kaasuhätätila stage 2 johtuen siitä, että Venäjä on vähentänyt 60 % kaasun vientiä. Siellä poltetaan tällä hetkellä jo ensi talven varastoja. Siellä ei olla ainoastaan ryhdytty polttamaan kivihiieltä, vaan vielä suuremmassa määrin industrialismin aloittanutta antrasiittia, ei kun anteeksi ligniittiä eli ruskohiiltä. Eli käytännössä Saksan punavihreä hallitus on palannut ruskohiileen. Meilläkin voitaisiin käyttää jonkun verran maalaisjärkeä, koska meitä uhkaa hyvin vakava tilanne Helsingin lämpöturvallisuuden kannalta ensi talvena, ja lopettaa nämä taivaalliset taivastelut täällä ympäristöstä.

Ei muuta.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Erittäin hyvä asia, että valtuutettu Paunio ottaa tämän hiilineutraalisuustavoitteen keskusteluun. Meidän pitäisi tästä kerta kaikkiaan puhua täällä valtuustossakin ihan oikeasti, eikä vaan hyväksyä sen, mitä strategiaan on kirjoitettu. Koska nyt kun tilanne heikkenee Venäjän kaupan suhteen, niin eihän ole mitään järkeä säilyttää sitä 2030 neutraalisuutta. Jos ei se siis tule lähes ilmaiseksi. Mutta tuleeko se? Ei kukaan muu koko maailmassa vissiin pyri 2030 hiilineutraalisuuteen kuin Helsinki. Ruotsissa on -40 ja Saksassa on -50 ja niin edespäin. Eikös tästä voisi keskustella?

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Valtuutettu Paunio totesi, että positiivinen diskriminaatio ei toimi, koska se auttaa vain kantasuomalaisia poikia ja maahanmuuttajataustaisia tyttöjä. Minusta se on erinomaisen hyvä asia, että parannamme kantasuomalaisten poikien ja maahanmuuttajataustaisten tyttöjen läpikäymistä peruskoulussa.



22.6.2022

Itse asiassa tämä puheenvuoro kannusti panostamaan entistä enemmän positiiviseen diskriminaatioon. Meidän pitää kehittää sitä entistä paremmaksi, jotta se auttaa vielä niitä maahanmuuttajataustaisia poikia, joista valtuutettu Raunio, Paunio oli erityisen huolestunut. Kiva, että heidän puoltaan tekin pidätte.

Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)

Raunio vastaa vähän niin kuin toveri Rydman, että mä pyytäisin, että apulaispormestari käyttäytyisi asiallisemmin näissä puheenvuoroissaan ja tihkuisi hieman vähemmän tuota testosteronia.

Tutkimus, johon perustuu tämä positiivinen syrjintä, on ajalta, jota ei ole enää yleistettävissä tähän päivään. Se on vuoteen 2015 ulottuva seurantalutkimus. Minä näen suurena puutteena, että PD-rahalla ei voi korjata koulupudokkuutta kaikkein tärkeimmän oppilasryhmän kohdalla eli maahanmuuttajapoikien kohdalla.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Rouva puheenjohtaja.

Ottamatta kantaa valtuutettu Paunion muihin arvioihin itsestäni puhujana ja ihmisenä totean vaan, että minusta se, että parannetaan peruskoulun läpipääsyä kahdella ryhmällä ja yhdessä on vielä tekemistä, niin sehän kannustaa meitä panostamaan entistä enemmän positiiviseen diskriminaatioon ja huolehtimaan, että päästään kiinni myös niihin ryhmiin, joista myös valtuutettu Paunio on huolestunut. Heidän läpipääsystä.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Arvon puheenjohtaja ja arvoiset valtuutetut.

En voi olla ottamatta kantaa Paunion äskeiseen puheenvuoroon. Itse olen Itä-Helsingissä 20 vuotta opettanut, sekä maahanmuuttajataustaisia nuoria että kantasuomalaisia. Varmasti PD-rahasta on ollut hyötyä ihan kaikille, koska esimerkiksi lukiossa niillä rahoilla palkataan lisää tukiopetusta, päteviä ihmisiä avustamaan oppimisvaikeuksien suhteen. Eli se ei voi olla vaikuttamatta positiivisesti näiden koulujen ja näiden opiskelijoiden läpipääsyn koulusta.



22.6.2022

Sitten tähän asiaan. Kiitos kaikille, jotka ovat jo huomioineet palkanmaksun ongelmat Helsingin kaupungin työntekijöiden osalta. Ongelmat eivät ole pelkästään nyt tämän ajankohtaisia, vaan ne ovat jatkuneet jo pidempään. Lukuisat työntekijät ovat odottaneet palkkojaan kuukausia. Suurelta osalta puuttuu palkan osia ja myös lisiä, jotka on erittäin tärkeitä monille työntekijäryhmille. Monen kaupungin työntekijän palkka on peruspalkaltaan pieni, ja hän saa erilaisia lisiä. Kuten vaikka lastensuojelun työntekijät, jotka tekevät viikonlopputyötä, iltatyötä ynnä muuta. Heille maksetaan siitä lisiä, mitkä ovat erittäin tärkeitä palkallisesti.

14.6. saimme hesarista lukea, että palkanlaskennassa on 10 000 avoimaa viestiä liittyen palkanmaksuvirheisiin. Palkkoja on maksamatta satoja, jopa tuhansia. Tehostetut toimenpiteet näiden ongelmien selvittämiseksi eivät ole parantaneet tilannetta, ja en usko, että tilanne tulee ihan nopeasti paranemaan. Tämä vaikuttaa Helsingin kaupungin maineeseen hyvänä työnantajana. Monien kaupungin työntekijöiden työkuva on raskas ja palkka on jo valmiiksi pieni. Kaupungin pitää huolehtia siitä, ettei työvoimapula heikkenee entisestään esimerkiksi varhaiskasvatuksessa, opetuksessa ja lastensuojelussa.

Jotta Helsinkiä voidaan jatkossa pitää työntekijöidensä hyvinvoinnista huolehtivana työnantajana, on aiheutunut kriisi hyvitetäviä työntekijöille. Viivästyneestä palkanmaksusta tulee maksaa korkohyvytys kaikilta niiltä päiviltä, jotka menevät palkanmaksupäivän yli. Pääsy Sarastia-järjestelmään pitää saada toimivaksi. Palkkakuittien näkyminen pankkipalveluissa tulee palauttaa. Tällä hetkellä ongelma on se, ettei työntekijät pysty edes katsomaan, mikä palkassa meni väärin, koska järjestelmään kirjautuminen on mahdotonta. Vaatii erinäisiä prosesseja ja yhteydenottoja Sarastian tukeen, jotta ylipäättään pääsisi näkemään palkkakuittinsa.

Työntekijöille tulisi laatia selkeä ohjeistus, miten tulee toimia, jotta oman palkkansa saa ajantasaiseksi. Ei voi olla niin, että Helsingin kokoisessa kaupungissa työntekijä ei voi luottaa siihen, että hän saa palkan, joka hänelle kuuluu tehdystä työstä. Me allek-, anteeksi, olin sanomassa, että olen tehnyt aloitteen. Meinasin lukea koko aloitteeni tästä, mutta haluan sanoa, että olen tehnyt tästä aloitteen järjestelmään. Toivon että mahdollisimman laajasti tukisitte, hyvät valtuutetut, tätä aloitetta, jotta kaupunki ryhtyy tarvittaviin toimiin palkanmaksun hyvittämiseksi.

Vielä lopuksi haluan osoittaa kiitokseni pormestarille siitä, että työntekijät tulevat saamaan sadan euron kulttuurisetelin, mutta samalla huomauttaa, että viivästyskorkoja laskuista, joita ei ole pystytty



22.6.2022

maksamaan tämän palkanmaksun viivästymisen takia, ei makseta kulttuurisetelillä eikä liikuntasetelillä. Työntekijät tarvitsevat rahan, joka heille kuuluu.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Jatkan tästä samasta aiheesta, josta valtuutettu Sydänmaa puhui hyvin, eli tästä palkkakysymyksestä. Pidän itse sitä myös tärkeänä, että olemme päättäneet myöntää nämä kulttuuri- ja liikuntasetelit, kuten SDP:n ryhmä esitti jo edellisenä vuotena, että kiitämme kaupungin työntekijöitä hyvin tehdystä työstä ja monista arviointikertomuksessakin todetuista saavutetuista tavoitteista. On hyvä, että teemme sen myös tänä vuonna, vaikkakin summa on pienempi kuin aikaisemmin. Se on mielestäni sääli.

Mutta huomattavasti isompi asia on kyllä tämä todella su-, iso katastrofi tässä palkanmaksuasiassa. Tämä on täysin käsittämätön tilanne maan suurimman työnantajan osalta. Kuten valtuutettu Sydänmaakin totesi, että tässä on ollut jo pitkään tosiasiasa tilanne, että palkanmaksussa on ollut epäselvyyksiä. Palkkoja on maksettu joko osittain tai viiveellä. Se ei ole pelkästään Sarastiasta johtuva tilanne. Toivoisin kyllä, että kun tämä asia on noussut muun muassa valtuutettu Hilka Ahteen toimesta SDP:n ryhmäpuheenvuorossa ja useissa valtuutettujen puheenvuoroissa, että saisimme tähän selkeyttä myös tämän illan osalta. Toivoisin, että pormestari Vartiainen voisi tulla kertomaan meille, mitä tässä ollaan tekemässä, koska ei tämä tilanne voi jatkua kesän yli. Täytyy saada selkeys tähän resurssitilanteeseen, jota palkkahallinnossa joudutaan kestämaan.

Tämä ei tietenkään yksistään palkkahallinnon ongelma ole. Siellä on tarvetta lisäresursseille, kun tämä uusi järjestelmä on otettu käyttöön. Mutta täysin kestävätilanne, eikä voi olla niin, että kaupungin työntekijöiltä puuttuu palkkoja pitkältä ajalta, vaan kyllähän tämä täytyy nopeilla toimilla saada korjattua.

Valtuutettu Minna Lindgren

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoiset kaikki.



22.6.2022

On selvää, että kaupungin kattavasti vakavin ongelma on hallitsemattomasti kasvanut henkilöstöpula. Lastensuojelu, kotihoito ja muut ikääntyneiden palvelut, varhaiskasvatus ja opetustoimi ovat jo ylittäneet henkilöstön jaksamisen rajan. Kun henkilöstömitoitukset kiristyvät esimerkiksi niin että ympärivuorokautisessa vanhustenhoidossa hoitohenkilökuntaa on oltava 0,7 henkilöä asukasta kohden ja vaativassa lastensuojelussa 2, päädytään siihen, että jo toimivia yksiköitä, vuodepaikkoja ja lasten sijoituspaikkoja on suljettava, koska kaupunki ei yllä lain edellyttämiin raameihin. Ratkaisu ei ole kotihoidon tai etähoidon lisääminen, vaan raha. Vain sillä saadaan ihmisiä tärkeään työhön.

Lisäksi haluan huomauttaa, että kukaan ei tässä salissa ole puhunut kulttuurista, henkilökunnan seteliä lukuun ottamatta, vaikka pandemian vaikutukset näyttävät olevan kaikkien sydäntä lähellä. Kulttuuriala on keskeinen tekijä siinä, mistä pormestarin Vartiainenkin puhui toivoessaan Helsingin olevan entistä kilpailukykyisempi, houkuttelevampi ja taloudellisesti menestyvämpi kaupunki.

Ryhmäpuheessa toivottiin myös hyvää arkea, hyvää elämää, mielekästä tai kivaa tekemistä kaikenikäisille kaikkina vuodenaikoina. Haluan muistuttaa, että rikas ja monipuolinen kulttuurielämä sekä mahdollisuus itse harrastaa eri tavoin kulttuuria on usein kolmen tärkeimmän tekijän joukossa, kun ihmiset miettivät, missä haluavat asua. Tutkitusti nämä ovat myös keskeisiä hyvinvoinnin edellytyksiä ja yksi kulttuuriin sijoitettu euro tuottaa yhteiskunnalle kuusi takaisin. Että semmoinen sijoitusvinkki.

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Tätä valtuustokautta on nyt ensimmäinen vuosi takana, ja haluaisin nostaa erityisesti henkilöstömme tilanteen, kuten moni muukin valtuutettu täällä. Viime vuonna henkilöstöä palkittiin venymisestä koronavuonna kulttuuri- ja liikuntasetelillä. Vihreistä on erittäin perusteltua, että palkitsemista jatketaan tänäkin vuonna, joten kiitos pormestarelle, että kesän jälkeen tuodaan uusi esitys kulttuuri- ja liikuntasetelistä. Tämä on keino tukea myös kaupungissamme erittäin kärsinyttä kulttuuri- ja tapahtuma-alaa.



22.6.2022

Helsingissä tarvitaan omaa palkkaohjelmaa, sillä kärsimme hyvin vakavasta henkilöstöpulasta erityisesti hoitoalalla ja varhaiskasvatuksessa. Siksi viime syksyn budjettipäätös palkkaohjelman jatkamisesta olikin erityisen tärkeä. Nykyiset akuutit palkanmaksun ongelmat tekevät henkilöstöpulan ratkaisemisesta kuitenkin lähes mahdotonta. Emme tällä menolla pysty pitämään kiinni edes nykyisistä ammatillisista, saati löytämään uusia. Ongelmia ilmeisesti ratkotaan palkkahallinnossa koko ajan, mutta tätä on yksinkertaisesti vauhditettava lisää nyt kesän aikana. Palkan saaminen ajallaan ja oikealla määrällä on perustavanlaatuinen asia, jonka on Helsingissä toimittava.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Jatkan siihen, mihin valtuutettu Pakarinen jäi, ja vähän valtuutettu Lindgrenkin. Totean tässä raportissa olevat sanat elinkeinopolitiikasta. Siis täällä sivulla, mikähän tämä on, kahdeksan, todetaan, että "kasvuvauhti hidastui Helsingissä 1 %:iin, kun koko maassa tuotanto kasvoi 4,2 %. Kustannusten voimakas nousu hidasti reaalisen arvon kehitystä erityisesti teollisuudessa ja rakentamisessa, jossa yritysten liikevaihto kasvoi voimakkaasti."

Se, mitä raportista voimme lukea, on tietysti monella tavalla kiinnostavaa ajan henkeä, ja tässä ajassa sopii pohtia sitä, miten kaupunki voisi jälleen koronan ja pandemian ja kriisivuosien jälkeen avautua ulospäin. Yrittäjyyden huomioiminen on tässä yksi asia. Helsingin on jo vuosikymmeniä ollut eräänlainen feodaalilinnake, joka hoitaa hyvin vahvasti ja sitoutuneesti oman, kuten tänään sanotaan, konserninsa asioita. Samalla herkästi usein unohtuu se, että konsernin ulkopuolella on erittäin vilkas ja kiinnostava maailma yrittäjiä, toimijoita sekä kulttuuri- että sosiaalientäällä. Sopisi nyt esimerkiksi kun uutta sote-järjestelmää luodaan, ottaa mukaan entistä vahvemmat kentän kansalaisjärjestöt ja toimijat, joista suurimmat, kuten tiedämme, Folkhälsan, Mannerheiminliitto ja monet, monet muut toimivat juuri Helsingissä. Niillä on vuosikymmeniä vanhempi kokemus sosiaalientästä kuin vaikkapa Helsingin hallinnolla, jo 1800-luvulle ulottuen.

Kun sana on nyt kasvu, niin ilman muuta on hyvä katsoa, missä Helsinki voisi kasvaa. Kerron kokemuksiani parin viikon takaisesta Helsingin matkailukonferenssista, joka oli suuri, 600–700 matkailutoimijaa koonnut seminaari, jossa käsiteltiin laajasti sitä, miten Helsinki ja sen matkailu voisi olla kehitettävissä. Paikalle oli tuotu Lapin matkailun



22.6.2022

edustaja, joka hyvin kiinnostavasti kertoi, miten koko matkailukentän konsepti on rakennettu niin, että mukana ovat sekä paikalliset, kunnalliset toimijat että laajasti elinkeinoelämän yrittäjät.

Helsingin kohdalla jäikin miettimään, miten kaupunki voisi toimia nyt 2020-luvun matkailua rakentaessa siten, että monet pienet matkailuyrittäjät, joita on muodostunut ja muodostumassa, saisi mukaan tähän kaupunkivetoiseen matkailupalveluun. Tässä oli selvä kohtaanto-ongelma. Lapissa on onnistuttu, Helsingissä vielä haetaan ikään kuin sitä mallia, jota kentän monet yrittäjät voisivat toimia.

Sama koskee kaupungin brändikonseptia, joka on vuodelta 2016. Lie-nee paikallaan jossakin vaiheessa senkin uusiminen.

Sama koskee kulttuurikenttää, kuten valtuutettu Lindgren äsken ansiokkaasti totesi. Juuri kulttuurin monet pienet toimijat ovat vahvasti suurkaupunkimainen ilmiö, ja tässä tarvittaisiin jälleen uudenlaisia avauksia, uudenlaista kulttuuriyhteistyön rakentamista, jossa nimenomaan kaupunki vahvana toimijana voisi olla verkottaja ja uudenlaisten yhteistyömallien tuottaja. Näen, että tällä tavalla saadaan tää erittäin voimakas palveluvetoinen yrittäjyys ja Helsingille tunnusomainen mikroyrittäjyys entistä paremmin hyödyntämään kaikkea sitä, joka tässäkin tilikertomuksessa nousee esille. Eli toivetta Helsingin kasvun hyvästä tulevaisuudesta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Maaret Castrén

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Arviointikertomus kiinnittää huomiota iäkkäiden hoitoon ja varsinkin päivystykselliseen hoitoon, josta myös valtuutettu Ebeling otti kantaa omassa puheenvuorossaan. Myös Sirpa Asko-Seljavaara, valtuutettu Asko-Seljavaara puhui kotiin vietävistä hoidoista.

Me olemme uuden edessä sote-uudistuksen myötä. Nyt puhutaan hoitajien ja muidenkin sote-ammattilaisten palkkojen korotuksesta tilanteessa, jossa rahaa tulee vähemmän. Meidän tulee poliitikkoina muistaa, että silloin kun puhutaan vähemmästä rahasta, se tarkoittaa myös vähempää hoitoa ja mahdollisuuksia potilaille. Ei ole sote-ammattilaisten asia priorisoida, kenet hoidetaan ja missä, vaan tämä tulee olemaan meidän erittäin vaikea tehtävämme tulevaisuudessa. Tästä ei ole



22.6.2022

vielä käyty keskustelua, mutta se tulevaisuus on aika lähellä. Niin kuin valtuutettu Lindgren sanoi, että jos me laitetaan hirveästi aikarajoja ja henkilökuntarajoja, niin me samalla vaikeutetaan tätä toimintaa. Isojen päätösten ja asioiden edessä ollaan, ja poliitikoilla tulee olemaan tulevaisuudessa erittäin suuri vastuu sote-asioista.

Kiitos.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Heinäluoma kiinnitti täällä aivan perustellusti huomiota nyt kokemiimme palkanmaksun ongelmiin. Pyydän niitä vielä kerran ja olen valmis vielä monta kertaa pyytämään anteeksi meidän henkilöstöllemme. Me emme mitenkään voi puolustella tätä tilannetta, mutta teemme parhaamme siitä selviämiseksi.

Pari sanaa sen taustoista. Meillä on ollut taloudellisten liiketoimien ja transaktioiden käsittelyssä ja digitalisoimisessa jonkinlaista kehittämissuunnan velkaa. Joka tapauksessa meidän oli pakko vaihtaa palkka tältä osin uuteen järjestelmäratkaisuun. On sanottu ja kysytty, miksei tähän tilanteeseen ollut varauduttu. No, tietysti oli varauduttu. Jo siinä vaiheessa, kun nykyiseen tehtävääni tulin, alettiin tästä keskustella.

Tämä tilanne oli kuitenkin siksi vaikea, että aivan meitä vastaavaa palveluntarvitsijaa ei oikeastaan edes ole olemassa. Meidän aikaisempi palvelu tai järjestelmä oli poistumassa kokonaan. Siihen ei enää ollut saatavissa tukea. Kaupallisilta markkinoilta ei ollut saatavilla mitään meille kovin hyvin sopivaa, ainakaan riittävän nopeasti. Meidän olemme Suomen suurin työnantaja, ja meillä on tavattoman monta työ- ja virkaehtosopimusta, joiden kaikkien parametrit on saatava tällaiseen järjestelmään sisään. Totta kai koitimme varautua niin hyvin kuin taisimme, mutta emme selvästikään vielä lopulta varautuneet riittävästi.

Tämä oli siis jossain määrin uuden tunnustelua. Silloin ei oikein voi tietää, vaan muiden kokemusten perusteella, mihin suuntaan mennään. Sitten kävi vielä niin, että ikävänä pisteenä iin päälle tuli lakko, joka tarkoitti sitä, että osa meidän palkanlaskijoista oli lakossa juuri silloin kun tämän muutoksen kriittiset vaiheet oli meneillään. Me opitaan siitä, että täytyy valmistautua vielä paremmin ja valmistautua myös huonoon onneen ja sellaisiin takaiskuihin, jotka ei kuulu normaaleihin tilanteisiin.



22.6.2022

Nyt tässä tilanteessa olen pyytänyt ja olen saanutkin jatkuvasti raportteja meidän HR:ltä siitä, miten tässä mennään, ja olemme selvästi antaneet sen signaalin valmistelijoille, että nyt tämä ei ole resursseista ja rahasta kiinni. Käytetään piikki avoimena tästä kriisistä selviämiseen kaikki ne resurssit, joita on saatavilla. Seuraavana maanantaina tapaan taas HR-johtoa, ja katsomme sitä, että tämä kriisitilanteen erityispanostus voi jatkua heinäkuusta huolimatta. Olen luottavainen sen suhteen, että saamme nämä virheet pikku hiljaa käsitellyksi.

Mutta todellakin, ei tätä voi puolustella. Tämä on murheellinen tilanne, ja pyydän vielä anteeksi meidän henkilöstöltämme ja kaikilta, jotka ovat tässä tilanteessa kärsineet.

Kiitos.

Sanna-Leena Perunka (vastauspuheenvuoro)

No niin. Minä olen yksi niistä, joka sai odotella palkkaa ainakin pari kuukautta. On veroja vähennetty 60 % välillä, ja oon oikeasti joutunut aika tukalaan tilanteeseen. Tämä ei ole kuitenkaan ollut pelkästään sen huhtikuun jälkeen, vaan näin on käynyt myös aiemmin. Viime vuoden puolellakin jäi palkkoja saamatta. Varsinkin tiedän opettajista, sijaisopettajista. Jotain suurempaahan siellä on taustalla kun pelkkä uusi järjestelmä. Mä en oikeasti ollut uskoa, että jos sijaisena tekee opettajan töitä, että sun on itse vahdittava joka ainoaa päivää, että se palkka tulee maksuun. Näin on käynyt selkeästi paljon jo aiemmin ennen tätä järjestelmää. Eli mä toivon, että jos siellä on henkilövajetta ollut jo aiemmin tai ei ole tarpeeksi pätevää tai että pelkästään sijaisilla välillä koko ajan vedetään, että se todellakin korjataan, koska tämä ei voi jatkua tällä tavalla.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Se, että Sairastia, korjaan Sarastia, ei toimi, on tullut myös omassa ympäristössä vastaan. Mä en nyt oikein saanut mitään konkreettista vastausta ikävä kyllä pormestarilta, miten tähän asiaan meinataan reagoida, muuta kuin että se järjestelmä pitäisi saada toimimaan. Koska anteeksipyyntö ei auta eikä se, että järjestelmä ei toimi, jos ihmiset ei saa palkkojaan.



22.6.2022

Lähdetään vaikka siitä, että jaetaan ruskeita kirjekuoria tuolla kaupungintalon edessä jos ei muuta, mutta tämä palkanmaksu pitää hoitaa kuntoon. Anteeksipyyntö ei nyt vaan riitä.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvon puheenjohtaja.

Kiitos, pormestari Vartiainen, anteeksipyyntöistä ja pahoitteluista. Kuten tiedämme, niin niillä emme maksa tällä hetkellä viivästyneitä laskujamme emmekä muutakaan. Tämä kulttuuri- ja liikuntaseteliasia on kiva lisä opettajille ja ylipäättään kaikille kaupungin työntekijöille. Tuo varmasti hyvää mieltä. Mutta omasta opettajapiiristäni on tullut toive, voisiko tällainen seteli kohdistua myös lounaisiin ja syömiseen. Koska kulttuuri- ja liikuntaharrastusten, toki ne ovat myös arvokkaita, mutta jokainen tarvitsee joka päivä ruokaa, niin se olisi yksi suuri kädenojennus, että tällainen passi tulisi käyttöön työntekijöille.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos pormestarille vastauksesta. Toivon, että olemme päättäneet resursoida palkkahallinnon niin, että saavat todella tässä kesän aikana nämä jonot purettua ja virheet korjattua. Koska tietenkin se surullinen tilannehan on nyt päällä niillä kaupungin työntekijöillä, joilla oli suunnitelmia kesälomatekemisen osalta tai muun kesätekemisen osalta, ja nyt puuttuvat palkat estävät sen, että työntekijä ei voi lomallaan tehdä reissua kotimaassa tai ulkomailla tai käydä harrastuksissa. Kyllä tämä on inhimillisesti katsoen todella surullinen tilanne, kun tiedetään, että kaupungin työntekijöillä monissa työtehtävissä on erittäin pienet palkat. Jotkut ovat jopa joutuneet neuvottelemaan vuokranmaksuista lisääikää.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä on erittäin tärkeä asia, ja tämä olisi saatava nopeasti kuntoon nämä palkanmaksuongelmat. Siellä on ollut ongelmia myös siihen



22.6.2022

suuntaan, että on maksettu liian suuria palkkoja tai palkkioita tai esimerkiksi lomarahoja ylisuurina, jolloinka seurauksena on ollut se, että ne kirjautuu myös tulorekisteriin väärin, ja esimerkiksi lapsen opintotuki saattaa pienentyä sen takia, kun vanhemman tulot tulevat liian suuriksi. Eli tällä voi olla seurausvaikutuksia myös muille kuin tälle kaupungin työntekijälle, jonka kohdalla palkat lasketaan väärin.

Yhtenä ongelmana on myös se, että siellä on ne vuosikertymät nyt monella väärin. Eli sieltä on ennen Sarastiaa olevat kertymät pois kokonaan siitä vuosikertymästä, ja ihmiset eivät välttämättä tiedä tulorekisteristä ja osaa hakea sieltä. Eli hakevat ehkä uuden verokortin väärillä tiedoilla, koska ne kertymät on nyt väärin.

Yksi ongelma on myös omaishoitajat ja tukiperheet. Eli meillähän ei ole pelkästään palkanmaksun piirissä meidän kaupungin työntekijät, vaan myös monia muita ryhmiä. Heidän kohdallaan on todella ongelmallista, että semmoista vaativaa, osittain hyväntekeväisyystyötä tekevät ihmiset joutuvat selvittämään jatkuvasti näitä ongelmia.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Juuri näin, niin kuin valtuutettu Peltokorpi kertoi, että voi olla virheet myös toisinpäin, että maksetaan liian paljon. Aivan kuten kävi serkkuni vaimolle, jolle tuli kuukaudesta lähihoitajan palkkaa yli 5 500 tonnia, ja totta kai se sotkee monia asioita.

Mutta tässä suurin ongelma on varmasti siinä kohtaa, kun palkkaa ei tule ollenkaan tai se tulee niin vaillinnaisena, että se jää se kuukauden ansio ja mahdollisuus maksaa laskunsa ja ruokkia lapsensa hoitamatta. Siltä osin mielestäni se ei riitä, että tämä saadaan kuntoon jossain vaiheessa. Mielestäni siinä täytyy olla lopun viimein mahdollisuus näillä henkilöillä tulla kaupungilta hakemaan käteiskassasta palkkarahojansa, edes sen peruspalkan verran. Toivoisin, että tällainen mahdollisuus avataan käyttöön, koska on täysin kohtuutonta, että ihminen jää nolville siinä kohtaa kun palkkapäivä on ja jääkaappi on tyhjä. Olisiko mahdollista, pormestari Vartiainen, avata tämä mahdollisuus viimesijaisena keinona huolehtia työntekijöiden elämisen kustannuksista?



22.6.2022

Valtuutettu Sari Sarkomaa (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Oli hyvä kuulla, arvoisa pormestari, se, minkä kuulimme myös kaupunginhallituksesta, kun pyynnöstäni saimme katsauksen tästä vakavasta tilanteesta, että henkilöstö ei ole saanut palkkoja oikein laskettuna eikä oikeaan aikaan iso määrä. Oli hyvä, että sanoitte, että tämä ei ole kiinni henkilöstön määrästä eikä määrärahoista, vaan tämä asia täytyy laittaa kuntoon.

Haluaisin tässä vielä sanoa, että kyllä tämän täytyy olla ykkösagendalla, että me pystymme maksamaan palkat. Osaavat ihmiset tekevät tämän kaupungin palvelut. Meillä on valtava henkilöstöpula, ja tämä on omiaan heikentämään koko sitä strategiaa, jonka olemme yhdessä päättäneet. Varmasti tässä on aito huoli kaikilla niin kuin pormestarilla, jolla tiedän, että on suuri sydän: miten nämä ihmiset pärjäävät tämän kesän yli. Jos olisi mahdollista vielä saada vastaus siihen, miten kaikkein vaikeimmassa tilanteessa olevat ihmiset, jotka ovat odottaneet monta kuukautta palkkaa, niin mitä ratkaisuja siihen on. Vaikka tämä kohta ei välttämättä siihen ole tarkoitettu.

Kiitos, että puheenjohtaja mahdollistaa tämän keskustelun. Mutta kun tämä kysymykset mahdollistaisi, niin tähän saataisiin vielä vastaus.

8.8. kaupunginhallitus saa uuden selvityksen, ja toivon ja uskon, että asia on silloin viimeistään kunnossa.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan mä en tiedä, onko tässä se syy, kun kaupunki tekee hankintoja, niin aika usein se saattaa olla se hinta edellä eikä niinkään laatu. Mä edelleenkin peräänkuulutan, miten tämä asia meinataan ratkaista. Onko kaupunginjohtajan viesti vaan että anteeksi ja ei muuta kun fattan luukulle? Vai tehdäänkö asialle jotain konkreettista?

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.



22.6.2022

Tarkastuskertomuksen jatkuva ja johdonmukainen havainto on, että kaupunkilaisten välittömästi kohdistuva ongelma on joko erilaisten palvelujonojen pituus tai palvelun tosiasiallinen saamatta jääminen. Toimenpiteitäkin on tehty. Ennen kaikkea on pyritty tehostamaan henkilöstön hankintaa ja jossain määrin myös pysyvyyttä. Tulokset eivät ole olleet kovinkaan rohkaisevia.

Olisi kuitenkin kiinnitettävä kasvavaa huomiota siihen, että erilaisiin työelämän sisäisiin olosuhteisiin, kuten työn mielekkyyteen, palkitsevuuteen ja tunteeseen siitä, että asioihin voi vaikuttaa, kiinnitettäisiin kasvavaa huomiota. Tämä edellyttää työn johtamisen ja organisoimisen korjaamista. Pitoa on parannettava esimerkiksi työtyytyväisyyden parantamisella, hyvällä työympäristöllä ja parhaiden käytäntöjen käyttöön ottamisella. Kaikilla näillä toimenpiteillä voidaan vaikuttaa siihen, että ihmiset, ennen kaikkea kaupungin työntekijät siis, kokevat mielekkääksi työssä pysymisen sen ohella, että korvauksen työstä tulisi olla riittävä. Kaupungin taloudellinen tilanne ei totisesti ole este sille, etteikö palkkauksia voitaisi korjata.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Arviointikertomus oli erinomaisesti laadittu. Kiitos siitä. Kertomuksessa ilmi tulleet huolet ikäihmisten hoidosta, sote- ja varhaiskasvatushenkilöstön vajeesta ovat aiheellisia. Etenkin kotihoidon asiakkaat ovat heikoimmassa asemassa tänä kesänä, kun kotihoidosta puuttuu toistatta kesälomasijasta. Vajetta on myös ympärivuorokautisessa hoivassa ja varhaiskasvatuksessa, kuten edellä on kuultu.

Kaupungin kotihoidosta on jouduttu hoitajapulan takia siirtämään asiakkaita yksityisten palveluntuottajien hoidettavaksi. Hoitajapula koskee myös näitä palveluntuottajia, ja huolestuttavinta onkin asiakkailta ja omaisilta saatu palaute toteuttamatta jääneistä käynneistä. Asiakas voi joutua olemaan vuoteessa koko päivän, ilman että hänet on sovittu nostettavaksi pyörätuoliin ja niin edelleen.

Etähoito ja digitalisaatio eivät auta eivätkä sovellu yksin asuville muistisairaille. Ympärivuorokautisen hoidon paikkoja tarvitaan lisää. Aikaisemmin on jo mainittu, että ainoa keino saada lisää hoitajia niin sotealalle kuin varhaiskasvatukseen on palkkojen korottaminen. Tietenkin sen lisäksi, että palkka pitää tulla ajallaan. Helsingin kaupungilla on useita miljardeja säästössä. Helsingin kaupungilla on varaa niin



22.6.2022

halutessaan korottaa sote-alan ja varhaiskasvatuksen palkkoja. Kateus ei saa olla esteenä. Kateus syö kalatkin vedestä.

Palkanmaksusta haluaisin sanoa sen verran näistä ongelmista, että ihmisillä on muun muassa sairausajan palkkaa maksettu yli 60 vuorokautta. Kelalle ei ole mennyt tietoa. Ei ole mennyt B-todistuksia tai muita. Tosi surullista on sitten, ja ihmisille on tullut järkytyksenä se, että heiltä peritään takaisin palkkoja. Helsinki Työterveys on ollut hesteessä, kun he on parhaansa mukaan yrittäneet auttaa näitä ihmisiä. Palkanmaksun todellakin on pienipalkkaisille toimittava, koska harvalla on mitään puskuria säästössä, että saa vuokran ja yllättävät menot maksettua.

Sitten toisin asian, jossa haluaisin puhua ja olen tehnytkin tänään aloitteen. Asuinalueiden eriytyminen pitää estää. Sehän on Helsingin kaupungin tärkeimpiä tavoitteita. Mutta esimerkiksi lähipäiväkotiperiaate ei toteudu läheskään kaikilla asuinalueilla. Puistolasta kuljetetaan lapsia Hermannisiin, Arabiaan, jopa Lauttasaareen asti hoitoon. Näinhän ei voi olla. Vieressä on... Kaupunki otti haltuunsa Touhulan päiväkodin, että onneksi nämä 52 paikkaa säilyy. Mutta varhaiskasvatuspaikkoja tarvitaan huomattavasti enemmän. Tämän paviljongin vieressä on kulttuurihistoriallisesti merkittävä arkkitehti Jalmari Peltosen suunnittelema vanha kansakoulu, joka kolmella miljoonalla eurolla voidaan kunnostaa varhaiskasvatuksen, koulutuksen, asukastoimijoiden, nuorisotalon, kaupunginosayhdistyksen, kulttuuritoimijoiden käyttöön.

Kiitos.

Käykää allekirjoittamassa.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Vepsä on aivan oikeassa tässä, että me suljimme aikanaan noin kymmenen vuotta sitten liikaa pitkäaikaishoitopaikkoja, ja nyt ympärivuorokautista hoitoa on liian vähän. Eli nyt on kyllä, vaikka se niin riipaisee, että kun luulimme, että kyllä tämä nyt riittää, että kaikki asuu kotona, niin ei ne nyt sitten vaan asukaan. Kyllä pitäisi ainakin tämän keskustelun jälkeen uskoa se, että pitkäaikaishoitoa tarvitaan enemmän.



22.6.2022

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen tästä valtuutettujen Asko-Seljavaara ja Vepsä kanssa aivan samaa mieltä. Tässä kaupungissa on todella epäinhimillinen tilanne tällä hetkellä näiden vanhusten tapauksessa, jotka ovat joko muistisairauden tai muiden sairauksien takia siinä tilanteessa, että eivät pärjää kotona. Ja sitten heille ehkä, siis ehkä myönnetään kotihoidon palveluja pitkän anomisen jälkeen, ja sitten kotihoito käy kerran päivässä vanhuksen luona. Miten voimme olettaa, että siellä on mitenkään turvallista tai hyvää elää, jos on jatkuvasti turvaton olotila tai muistisairaus, joka estää vaikkapa lääkkeiden ottamisen ajallaan? Joten kyllä tässä olisi iso peiliin katsomisen paikka ja paikka tarkastella meidän strategiaa uudelleen ja lisätä laitosasumista enemmän.

Valtuutettu Marko Kettunen

Kiitoksia.

Jatkan itse asiassa valtuutettu Vepsän puheenvuoroa. Erittäin loistava puheenvuoro. Hän teki nimittäin kaksi huomiota ja yhden huolen esitti. Ensimmäinen huomio oli, että Helsingin talous on hyvässä kunnossa, joka on tässä salissa esitetty monen muunkin suusta moneen kertaan. Toinen huomio on, että Helsingillä jopa rahaa säästössä. Jossakin. En tosin tiedä missä ja kuinka paljon. Ja sitten oli tämä huoli: kaupunkilaisilla ei ole puskuria. Tämän takia, näistä syistä seuraten tein tällaisen ponnen tähän meidän tilinpäätökseen, jossa:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta laskea kuntaveroa 0,5 prosenttiyksikköä budjettivuodeksi 2024.

Ja jatketaan vielä hetken aikaa keskustelua. Me ollaan keskusteltu täällä kaupungin työväestön taloudellisista ongelmista, kulttuuriseteleistä ja monista muista asioista. Me ehkä turhaan räätälöidään liikaa tukia yksittäisille ryhmille, koska helpoin keino tukea kaikkia, on laskea meidän kuntaveroa. Varsinkin tällaisessa tilanteessa, kun me tiedetään, mikä on inflaation määrä tällä hetkellä. Kaupunkilaisten ostovoima heikenee tällä hetkellä radikaalisti koko ajan. Toivon tälle ponnelle tukea, koska meillä on nyt hyvää aikaa vielä, ennen kuin aletaan 2024 budjetia valmistelevaan. Että sitten kun sitä käsitellään täällä, ei jouduta toteamaan, että on liian myöhäistä koskea verotukseen.



22.6.2022

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kettunen ymmärsi valitettavasti puheeni täysin väärin. En todellakaan kannata kuntaveron laskemista, vaan nimenomaan että Helsingin kaupungilla on rahaa sote-alan ja varhaiskasvatuksen henkilöstön palkkojen korottamiseen sekä ympärivuorokautisten hoitopaikkojen lisäämiseen. Uskon, että pienipalkkaiset hoitajat kaikki yhtyvät tähän, että emme halua purkaa meidän hyvinvointipalveluja, joita kaupunki tällä hetkellä takaa, vaan parantaa niitä ja saada lisää henkilökuntaa töihin kaupungille.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Rahaa meillä on ihan täsmälleen niin paljon kuin haluamme käyttää. Siis valtuusto päättää budjetista vuosittain, ja siitähän käydään sitten omanlaisemme neuvottelut. Meinasin jo Vepsän puheenvuoron kohdalla huomauttaa, kun siinä selvästi viitattiin nyt käsitteillä olevan tilinpäätöksen loppusummiin, niin siinä helposti toistuu tämä väärinkäsitys, että siellä oleva tulos olisi nimenomaan kokonaistulos, ilman että siinä huomioitaisiin ne investoinnit, jotka olemme myös päättäneet tehdä. Sen takia meillä ei ole säästymässä rahaa sillä lailla minnekään takahyllylle kuin ymmärsin Vepsän tarkoittaneen.

Mitä Kettuselle tulee, niin hänen esityksensä on ihan normaalia budjettiluonnostelua. Eli joka vuosi me keskustellaan ja budjettineuvotellaan ja lopulta valtuustossa päätetään myös kuntaveroprosentista. Ettei me haluta tässä laittaa hallintoa sitä miettimään, mikä se taso on. Se miettii sitä omalta puoleltaan koko ajan, ja sitten me käydään ne poliittiset neuvottelut siinä budjettivaiheessa. Perussuomalaiset vaan yleensä kävelee ulos sieltä ennen kuin loppuratkaisuja tehdään, ja sen takia heidän vaikutusvaltansa tähän asiaan jää joka kerta rajalliseksi.



22.6.2022

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

En voi missään nimessä kannattaa tätä Kettusen pontta. Tällainen talous-...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Niin, no joo. Mutta ilmaisin mielipiteeni tässä. Nähdäkseni tällainen on erittäin huonoa talouspolitiikkaa siinä tilanteessa, jossa inflaatiopaine on kova. Sen sijaan meidän pitäisi miettiä niitä keinoja, miten voidaan esimerkiksi eri toimialoilla vastata siihen, että energian hinnan nousu nostaa kustannuksia ihan merkittävästi. Nyt ollaan tilanteessa, jossa ollaan sen edessä, että joudutaan valitsemaan ikään kuin, että leikataan palveluista. Toivoisin, että semmoiseen tilanteeseen ei missään nimessä ajauduttaisi. Eli veropohjan syöminen tällaisessa tilanteessa ei millään tavalla ole järkevää, vaan sen sijaan pitää miettiä, millä tavalla kaupunki voi kohdentaa toimia erityisesti pienituloisille.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt ei pidä ruveta leikkimään tämän kuntaveron kanssa, koska valtiohan nysyisi meiltä kaksi kolmasosaa tuloverosta. Se menee valtion kassaan, ja sitten ne palauttaa siitä meille, ei kaikkea! Eli siis me ei saada edes takaisin sitä, mitä me on maksettu, ja jäljelle jää vaan viisi veroäyriä, jolla pitäisi hoitaa koko opetus ja varhaiskasvatus ja valot ja muut asiat tässä kaupungissa. Ei nyt ruveta pelleilemään tämän asian kanssa, ennen kuin nähdään, miten tässä sote-uudistuksessa käy.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

En malta olla vielä uudelleen palaamatta tähän palkka-asiaan. On tietysti hyvä asia, että pormestari pahoitteli tilannetta kaupungin työntekijöille, mutta valitettavasti se ei siinä kohtaa auta, kun se palkka jää tulematta ja tilillä ei ole pennin jeniä rahaa. Siellä on paljon pienipalkkaisia,



22.6.2022

siellä on meidän hoitajia, siellä on meidän palomiehiä ja niin edespäin. Pyytäisin, että tässä ainakin selvitetään, tai jos pormestari voisi ystävällisesti kertoa, mitkä ovat ne viimesijaiset keinot varmistaa ja huolehtia se, että kukaan ei jäisi ainakaan ilman rahaa. Ymmärtääkseni tällöinen käteiskassamahdollisuus on, mutta jos näin on, niin olisi hirvittävän hyvä, että siitä myös tiedotettaisiin.

Sitten haluaisin kiinnittää huomiota tähän arviointikertomuksen kohtaan, jossa puhuttiin iäkkäiden ihmisten päivystyskäynneistä, joihin valtuutettu Castrénkin täällä viittasi. Tää on sinänsä hyvin mielenkiintoista. Opiskelin itse ensihoitajaksi, valmistuin 2003, ja jo silloin käytiin tätä keskustelua, että minkä vuoksi meidän ikääntyneet pyörivät kotoa päivystykseen ja päivystyksestä jälleen kotiin kotihoidon turvin. Ongelmaksi tahtoo muodostua se, että me ollaan ajettu nämä hoivapaikat niin alas, että käytännössä katsoen meillä on kodeissa paljon sellaisia henkilöitä, jotka eivät enää kykene asumaan turvallisesti ja inhimillisesti kotona kotihoidon turvin. Tämä on se asia, mitä ymmärtääkseni tässäkin valtuustosalissa on useammin keskusteltu.

Täällä on puhuttu aina siitä, että pitäisi saada tehostetun asumispalvelun paikkoja lisää, mutta jos ei niitä tule lisää, niin iäkkäiden päivystyskäynnit jatkuu, koska mihin muualle he siinä kohtaa menee, kun on jatkuvalla syöttöä turvattomuutta, ja totta kai somaattinen ja muu hyvinvointi kuuluvat yhteen.

Jos ajatellaan taaksepäin, silloin kun itsekin olen ollut pieni, niin siihen aikaan vanhuksilla, ensin he asui kotona, sitten he asuivat tämän tyyppisissä kerrostaloissa, missä asui joka asunnossa vanhuksia ja siellä pyöri henkilökunta sen yhden kerrostalon alueella. Sen jälkeen kun se ei enää riittänyt, he siirtyivät vanhainkotiin. Jos sielläkään ei pärjännyt, niin sitten oli terveyskeskusten vuodeosastot. Jos meillä nyt on olemassa käytännössä se koti ja päivystys, niin me ollaan tässä tilanteessa, jossa rahaa menee, tämä ei ole millään lailla inhimillistä eikä asiallista.

Itse toivoisin, että kyseistä ongelmaa ei lähdetä ratkomaan sen priorisoinnin kautta siten, että me alamme epäamään ikääntyneiltä asiallista hoitoa ja sanomaan, että he eivät kuulu päivystykseen ylipäänsä. Tai että me teemme tällaista ratkaisuja kuin nyt on tehty, että me annamme asumispalveluyksiköille ja hoivakodeille ohjeita, että jos siellä vanhuksella tulee joku akuutti hätä, niin sinne ei lähetetä ambulanssia. Ei tällainen toiminta ole asianmukaista. Se pitäisi ratkaista niin, että meillä olisi riittävä määrä hoitopaikkoja.



22.6.2022

Tämä on todella murheellista, jos me menemme siihen tilanteeseen, että kun vanhus kaatuu jossain asumispalveluyksikössä, niin hän ei saa kiireellistä ambulanssia sinne sen vuoksi, että hän asuu asumispalveluyksikössä. Itse asiassa tämä sama asia koskettaa täällä pääkaupunkiseudulla myös vammaisia. Onneksi tämä nyt on sentään oikeusasiamiehen tutkittavana tämä priorisointi, joka ei ole mielestäni asiallinen.

Toivon, että keskustelu jatkuu täällä, että miten voidaan huolehtia siitä, että jokaisella vanhuksella on asianmukaiset palvelut, jolloin tämä päivystyskäyntienkin ylikäyttö pienenee.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Todellakin valtuutettu Rantanen otti aivan oikean asian esille tässä eli tämän henkilöstökassan, josta voitaisiin näitä palkkoja, olen ymmärtänyt, maksaa tällaisessa akuutissa tilanteessa, joka on lähellä katastrofitilannetta. Joten kysyisin myös pormestarilta, jolla näköjään puheenvuoro tuolla onkin jo, että onko kaupunki nyt ottamassa tämän henkilöstökassan käyttöön, jotta palkkoja saadaan maksettua.

Pidän kyllä sitä aika kyseenalaisena, että kaupunki julkisuudessa syyttää työntekijöiden lakkoa siitä, että palkkoja ei saada maksettua, kun täälläkin ollaan kuultu, että on lukuisia eri syitä, miksi tämä on. Lakko on tiedossa, niin olisi voinut myös halutessa siirtää käyttöönottoa. Kysyisin vielä, kuinka paljon prosenttia korkoa tullaan maksamaan näistä myöhässä maksetuista palkoista. Tai osittain maksetuista palkoista.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Täällä valtuutettu Rantanen ja Sarkomaa ja muutkin ovat vielä kysyneet siitä, millaisiin toimenpiteisiin on ryhdytty tämän virhesuman purkamiseksi. Niin kuin mä aiemmassa puheenvuorossani sanoin, niin todellakin nyt tämän kriisin aikana olen antanut sellaiset ohjeet, että on valtuudet, on piikki auki lisäresurssien hankkimiseen. Tänäkin on ilmeisesti HR:ään tai meidän laskujen ja transaktioiden käsittelyyn



22.6.2022

palkattu lisää ihmisiä näitä asioita hoitamaan. Tämä ei siis ole resursseista kiinni tämä näiden kumuloituneiden virheiden korjaaminen.

Täällä on otettu myös esille mahdollisuuksia järjestää tai saada hätätilanteessa palkka tai rahaa tililleen. Näitä keinoja, joita täällä on mainittu, on käsittääkseni käytössä. Soittamalla, puhelinsoitto on mahdollisuus – toki muutaman päivän viiveellä mutta kuitenkin – saada rahaa tilille. Tiedän myös, että näissä puhelimissa on ollut ruuhkaa, mutta samaan tapaan kuin mitä äsken sanoin, niin tässä on annettu ohjeet käyttää resursseja niin paljon kuin tarvitaan, jotta tästä päästään eteenpäin.

Yleensä on niin, että kaikki jotka palkkaa haluavat, haluavat sen mieluummin tilille kuin jonkinlaisella käteisjärjestelyllä. Henkilöstökassahan on järjestely, johon kuuluu vain osa meidän työntekijöistä. En ole varma, onko sitä teknisesti mahdollista käyttää tällaisessa yleisessä kriisissä. Kun mainitsin lakon, en ollenkaan tietenkään yrittänyt säilyttää vastuuta siitä. Kyllä vastuu kuuluu kaupungille ja valmistelulle. Mutta se oli yksi tekijä, joka vaikeutti siinä akuutissa vaiheessa tämän asian hoitamista. Huonoa onnea. Opimme vastedes varautumaan vielä paremmin sellaisiin mahdollisuuksiin, jotka ei kuulu meidän normaaliin toimintaan.

Ja kun on aprikoitu tämän muutoksen ajankohtaa, niin tässä on ollut semmoinen tilanne, että tuki meidän aiemmin käyttämältä järjestelmältä oli poistumassa, ja meidän oli pakko ottaa jotain. Tämä Sarastia-järjestelmä on eräänlainen kuntien ja kuntaliiton luoma in-house-järjestelmä tai kuntien yhteinen järjestelmä, joka on kuitenkin tehty meitä paljon pienemmille kunnille. Mä olen ihan vakuuttunut siitä, että meidän viranhaltijat on tässä tehneet parhaansa, ja tällä hetkellä se ei todellakaan ole resursseista kiinni.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, pormestari. Sanoit, että piikki on auki. Se on kiva kuulla. Eli tulkitenko asian siis niin, että korkoja tullaan myöhästysteistä palkoista maksamaan? Koska nythän ihmiset joutuu myymään omaisuuttaan tuolla tai lainaamaan fyrkkaa jostain muualta, että voi hoitaa päivittäiset kuuluisa. Koska jos sä oot hoitoduunissa tai stadilla keskipalkassa



22.6.2022

oleva ihminen, niin ei siellä kauheasti pohjakassaa oo. Puhumattakaan jos sä oot keikkalainen. Joten tältä pohjalta.

Tästä olisi myös hyvä tiedottaa tästä asiasta, että on joku numero, mihin voi soittaa. Hieman epäselvää nyt oli, kenelle kuuluu tämä ruskea kirjekuori ja kenelle ei. Itse asiassa kysyin joskus, voisiko saada valtuustopalkkiot käteisenä verojen jälkeen, mutta se ei onnistunut. Täällä oli jonkinlainen pykälä, että oli pakko käyttää pankkia tähän kuvioon.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Nähdäkseni tässä on ollut nyt ongelma, että vaikka sitä resurssia on saatu, niin siellä tulee koko ajan tämän järjestelmän kanssa virheitä enemmän kuin niitä ehditään korjaamaan. Eli se kumuloituu se ongelma koko ajan. Tässä pormestari sanoi, että ihmiset ottaa mieluummin rahat tilille kuin käteisenä. Juu, niin varmaan ottaakin, jos ne tulee sinne tilille. Mutta kun tässä on juuri se ongelma, kun niitä ei näille ihmisille, herranen aika, tule.

Ja sitten, mihin he soittavat? Siellä on puhelinlinjat tukossa. Tässä on tämä ongelma, että sulle ei vastata puhelimeen eikä sähköpostiin. Rohkenen sanoa, että ihmettelen, jos ei tämä sali ole sitä mieltä, että asia täytyy ratkaista jollakin tavalla niin, että näillä henkilöillä on viimesijainen mahdollisuus hakea se rahansa – siis rahansa, jolla he saavat lapsillensa ruokaa – vaikka käteisellä jostain. Toivoisin, että johdossa selvitetään välittömästi tällaisen hätäratkaisun käyttö.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Sanon nyt julkisesti sen, minkä olen sanonut kaikissa mahdollisissa palaverissa myös. Meidän lainsäädäntö mahdollistaa sen, että palkkoja maksetaan könttäsuumana, ja myöhemmin sitten tasataan se tarkaksi. Esimerkiksi niin että peruspalkka tulee, ja katsotaan myöhemmin lisät. Tämä on mahdollista, ja olen ehdottanut tätä useamman kerran, että otettaisiin käyttöön. Silloin me saamme tilille ne rahat, ei minään ruskeana kirjekuorena, ja tämä ratkaisee niiden ihmisten ongelmia, joille kymppi tai satanen on jo niin paljon, että joutuu pulaan, jos ei ole sitä. Tämä ratkaisee tämän akuutin tilanteen.



22.6.2022

Toinen seikka on se, että on minusta täysin selvä, että viivästyskorkoa pitää maksaa ja viivästyksestä tulleet kulut pitää maksaa meidän henkilökunnalle. Meillä on 40 000 työntekijää lähes tulkoon, todella monet näistä pienipalkkaisia. Näille tämä on semmoinen ongelma, että ei ole olemassa mitään vararahastoa, jota käyttää. Eli nyt pitää olla lainsäädännön mahdollistamat keinot käyttöön.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Toivon todella, että nyt hoidamme tämän niin, että myöskään henkilöstöjohdon osalta kukaan ei lomaile siihen asti, kunnes tämä tilanne on jollain tavalla hallussa ja hoidossa. Olen ymmärtänyt, että vanhan järjestelmän tuki on päättymässä lokakuussa. Nyt me olemme kesäkuussa. Lokakuussa on päättymässä vanhan järjestelmän tuki. Joten kun käytetään perusteena näitä, että lakko olisi jollain tavalla ollut syynä tähän, että ongelma on kärjistynyt, niin lokakuuhun asti on ollut aikaa ottaa tämä uusi järjestelmä käyttöön hallitusti.

Toivon, että vastataan vielä ja annetaan lupaus, että näistä viivästyneistä palkoista ja maksamattomista palkoista maksetaan korko näille työntekijöille.

Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoiset valtuutetut.

Tämä aihehan on ihan valtavan tärkeä, ja kiitän pormestaria siitä, että hän osallistunut tähän keskusteluun. On tosi ilo kuulla, että kaupungissa selvästi otetaan tämä asia tarpeeksi vakavasti ja tähän lähdetään hakemaan riittäviä ratkaisuja. Mun mielestä se kuvaa hyvin sitä, miten vakavasti tämä asia otetaan, että pormestari itse lähtee tähän keskusteluun mukaan ja lähtee vastaamaan näihin kysymyksiin.

Mutta kyllä mä silti haluaisin kysyä ja hieman ihmetellä tätä keskustelua, että minkälainen yleinen pormestarin kyselytunti tästä vuoden 2021 tilinpäätöksen hyväksymisestä nyt on oikein muodostunut. Pormestari on itse tullut taloon silloin kun tätä järjestelmää ollaan oltu ottamassa käyttöön. En oikein tiedä, että pitäisikö hänen lähteä välittömästi valtuuston istunnosta tätä itse ratkaisemaan.



22.6.2022

Olen tyytyväinen, että tämä asia otetaan riittävän tosissaan, mutta ihmettelen tätä keskustelua hieman.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Hämmästelen edellisen puheenvuoron sävyä. Pormestari on kuitenkin meillä ensimmäinen ja johtaa kaupunkia kokonaisuudessaan. Hän kantaa myös vastuuta kaupungin toiminnasta ja on kasvot kaupungille ulospäin. Tämä aihe on niin tärkeä, että tästä on keskusteltava, niin kuin täällä on nyt keskusteltu.

Pelkään pahoin, ja tämä on jo vaikuttanut myös merkittävästi Helsingin työnantajakuvaan. Vantaa on ottamassa Sarastiaa ilmeisesti ensi vuonna käyttöön, ja voisin kuvitella, että siellä seurataan mielenkiinnolla myös tätä meidän prosessia nyt.

Olisi tärkeää, että Helsinki oma-aloitteisesti maksaa korot viivästyneille palkoille, mutta muistuttaisin, että se 7 %:n korko on aika pieni kuitenkin. Esimerkiksi kuukauden viivästyneistä 2 500:n palkasta alle 15 euroa. Että se ei ratkaise tätä asiaa.

Valtuutettu Rantasen ehdotus siitä, että käteisellä voisi saada palkan, on nyt kannatettava.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Muistutan vielä, että olen tehnyt aloitteen tästä aiheesta, palkanmaksun viivästymisestä, ja pyydän aloitteessani, yhteisesti kaikkien niiden valtuutettujen kanssa, jotka sen ovat allekirjoittaneet, että kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin palkkaviiveiden hyvittämiseksi. Olen maininnut aloitteessa tämän korkoasian, että se pitää viivästyttä maksaa. Todellakin se ei saa, niin kun Peltokorpi totesi, se ei saa olla se normaali korko, joka kuuluu maksaa joka tapauksessa. Vaan kaupungin pitää miettiä, miten hyvitetään kuukausien palkkavajeet.

Voin itse esimerkkinä kertoa. Olen tehnyt kaupungissa työtä yli 20 vuotta, ja kesäkuun palkastani puuttuu 1 400 euroa. Lähdepä sillä siten viettämään juhannusta.



22.6.2022

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan voimakkaasti viivästyskoron maksamista. On tärkeätä tällaisessa tilanteessa, että kaupunki palauttaa itsellensä reilun työnantajan kuvan. Tämä voisi olla yksi tapa jollakin tavalla osoittaa, että toimitaan tavalla, joka edes jollakin tavalla auttaa tässä tilanteessa ja tuo hieman hyvää mieltä, koska tämä tilanne on hyvin vakava.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Raatikainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Alun perinhän palkat maksettiin käteisenä, ja muistaakseni 2013 tuli työsopimuslaki, missä veloitettiin, että pitää olla pankkitili. Tämä on aika yksiselitteistä tekstiä. Työsopimuslain 2 16.1 pykälän mukaan ”palkka on maksettava työntekijän osoittamalle pankkitilille. Palkan on oltava työntekijän käytettävissä erääntymispäivänä. Palkka voidaan maksaa käteisenä vain pakottavasta syystä.”

Nyt jos tätä tulkitaan, niin pakottavia syitä on esimerkiksi se, että työntekijällä ei ole pankkitiliä tai ettei työnantaja anna pankkitilitietoja työnantajalle. Tässä on myös muitakin, eli jos on lyhytaikainen työsuhde tai näin. Ja nythän on pakottava tilanne se, että palkanmaksu ei toimi, niin kyllä tätä käteistä pitäisi kaupungin jostain saada. Jos ei muuta niin hakekoon pankista lainaa ja maksakoon käteisenä vanhalla pussisysteemillä. Ja työntekijän velvollisuus on kuitata eli antaa kuittiin oma allekirjoituksensa jos haluaa palkkansa. Näin tämä menee ihan näitten pykälien mukaan.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ei oikein ymmärrä tätä kokoomuksen viestiä, että kyllä, tärkeä asia tämä palkanmaksun ongelmat, mutta ei tästä saisi kysyä keneltäkään.



22.6.2022

Meillähän on täällä kaupunginjohto, käytännössä kansliapäällikkö ja pormestari, jotka meille vastaavat avoinna oleviin kysymyksiin. He ovat myös kommentoineet, pormestari, tätä julkisuudessa, joten minkä takia tämän mittakaavan asiasta ei saisi käydä keskustelua tässä valtuustosalissa? Sitä kyllä ihmettelen. Ymmärtäisin senkin, jos ongelmat olisivat tulleet eilen pinnalle tai kärjistyneet, mutta kun tää ongelma on ollut jo pitkään päällä ja viimeisen kuukauden aikana kärjistynyt aivan katastrofiksi. Tällä on valtavia inhimillisiä seurauksia meidän työntekijöille ja valtava mainehaitta, joten pidän sitä ihan asiallisena, että valtuutetuilla on mahdollisuus kysyä pormestarilta ja kuulla ja saada vastauksia.

Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Nimenomaan ihmettelen vähän näitä puheenvuoroja, joissa todetaan, että kokoomus vähättelisi tätä ongelmaa. Nimenomaan totesin, kuinka tärkeä tämä on ja kuinka hienoa on, että se on otettu kaupungin hallinnossa näin tosissaan. Mutta meillä on tässä kaupungissa ihan valtavasti todella, todella tärkeitä asioita käsittelyssä, jotka vaikuttaa aivan valtavasti meidän kaupunkilaisten elämään, mutta tämä ei liity tähän asiakohtaan. Kyllä meidän valtuustosalin käsittely ja keskustelu menee aika vaikeaksi, jos meillä oikeasti ihan mihin tahansa asiakohtaan voi lähteä kysymään tärkeitä kysymyksiä. Vaikka olisi kuinka tärkeitä kysymyksiä kaupunkilaisten arjen kannalta, niin hankalaksi menee, jos meillä ihan missä tahansa asiakohdassa niihin liittyen voidaan valtuustossa lähteä keskusteluun ja pormestarin kyselytuntia pitämään.

Mielelläni kyllä kuulisin, jos joku on tästä eri mieltä, että miten tämä tähän liittyy ja jatketaanko jatkossakin tällä linjalla, että ihan missä tahansa asiakohdassa voi tärkeitä asioita nostaa esiin.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Voin vastata valtuutettu Pajulalle, miten tämä liittyy tähän asiaan. Otin sen jo tosin meidän ryhmäpuheenvuorossa esille, jos satuitte kuuntelemaan sitä. Tarkastuslautakunta on todennut arviointikertomuksessaan, että yksi sitova tavoite, jota ei ole saavutettu, on Sarastian



22.6.2022

käyttöönotto. Tällä tavalla muun muassa tämä liittyy tähän asiaan. Ja siitä, että Sarastian käyttöönotto viivästyi, tuli 2,2 miljoonaa myös kaupungille kustannuksia. Ja tämä asia liittyy todellakin tähän palkka-asiaan, ja siksi tästä voidaan nyt keskustella.

Oman puheenvuoroni varsinaisesti pyysin siksi, että olisin muistuttanut myös yhdestä ongelmakohdasta. Tällä hetkellä kaupungin työntekijät eivät käsittääkseni saa palkkaotteita verkkopankkiin, vaan ne on käytävä kaupungin intran kautta Sarastiasta hakemassa. Äitiyslomalle, vanhempainvapaalle jäävät työntekijät ja työsuhteensa lopettavat ovat ongelmissaan, koska eivät saa viimeistä palkkaotetta mitenkään, jos eivät ole hoksanneet jotenkin sitä etukäteen pyytää. He eivät edes pysty tarkastamaan, onko heidän palkkansa maksettu oikein.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Se on nähdäkseni aika selvää ja jaettu käsitys, että työsopimuksessa työnantajapuolen tärkein velvoite on palkan maksaminen, työntekijän on työn tekeminen. Jos se palkanmaksu viivästyy tai siinä on ongelmia, niin silloin työnantaja laiminlyö sen käytännössä tärkeimmän työsopimuksen mukaisen veloitteensa. Ja se on yksilötasolla ongelma. Toki tässä on valitettavaa ja harmillista se, että lakoilla on vaikutuksia ja tässä tapauksessa ne vaikutukset näkyy palkanmaksuongelmina. On se harmi, että se lakko ajoittui juuri siihen samaan ajankohtaan, kun uusi järjestelmä otettiin käyttöön. Mutta se on ehkä myös opetus siitä, että lakoilla toden totta on vaikutuksia, ja ne voivat kohdistua tällä tavoin negatiivisesti lakkoilijoihin itseensä. Mutta sekään ei poissulje sitä työnantajan tärkeintä velvollisuutta palkanmaksuun, ja kyllä tässä nyt on vaan joku keino löydettävä siihen tilanteeseen, että Helsingin kaupungin työntekijät saavat sen palkan, joka heille sopimuksen ja lain mukaan kuulu.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Toki toivoisin, että kaupungin työntekijät... Voisko olla hiljaa tässä ympärillä, niin kuulee omat ajatuksensa. Saisi palkkansa, ilman että täytyy tehdä aloitetta tai täällä pitää asiasta kysellä. Tää on ihan... Kaupungin-hallituksessa kun olin maanantaina, niin siellä toki tunti tästä asiasta



22.6.2022

melkein puhuttiin. Tuli semmoinen olo, että asiat on vieläkin sekaisin kuin jokisen eväät. Mä en tiedä, missä täällä voi sitten kysellä asioita. Mitä meillä on viimeksi kyselytunti ollut huhtikuussa. Maaliskuussa oli kaksi kyselytuntia. Kokousten suunnittelu ja muu ei kyllä oikein toimi. Seuraavana kyselytunti on sitten kesän jälkeen. Pitäisi vähintään kerran kuukaudessa kyselytunti edes. Tai sitten joku numero, mihin voi soittaa, ettei tarvitse palautelomakkeen kautta valtuutetun kysellä näitä asioita. Että me ollaan ihan kuutamolla täällä.

Valtuutettu Sari Sarkomaa (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Totean näin kokoomuksen valtuutettuna, että oli arvokasta, että tämä keskustelu käytiin kaupunginhallituksessa. Saimme tästä selvityksen. Myös kaupunginhallituksen jäsenet voivat omia ryhmiänsä informoida. Mutta koska tässä on tulossa kesä ja huoli on valtavan suuri siitä, että henkilöstöstä iso osa ei ole saanut palkkojaan, oli tärkeää, että tämä keskustelu käytiin ja saimme selkeän vastauksen, että kaupunki tekee nyt kaikkensa, että tämä asia saadaan kuntoon. Tässä on kysymys paljon muustakin kuin lakosta. Siitä, että tämä järjestelmä yksinkertaisesti ei ole toiminut. Uskon, että vahva viesti on nyt tullut koko valtuutetulta, että tämä laitetaan kaupungin ykkösagendalle, jotta ei tarvitse kesän jälkeen aloittaa keskustelua valtuustossa, että ihmiset ei ole saaneet palkkaansa. Jos koetaan, että tämä kohta on ollut väärä, niin itse ainakin totean, että oli hyvä, että tämä keskustelu käytiin. Tämä on meidän ryhmälle erittäin tärkeä asia. Kiitos pormestarille siitä, että hän totesi, että tämä asia on nyt ykkösagendalla.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Näin ensimmäiseksi kun tässä puhutaan näinkin tärkeästä asiasta, tai siis valtuutettu Pajulan mukaan ei ehkä riittävän tärkeästä asiasta, mutta mä kysyisin, missä meidän pormestari tällä hetkellä on.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.



22.6.2022

Viimeisenä...

Välihuuto!

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Viime syksynä kuulimme, että kertaluontoisesti kaupunki lisää PD-rahoitusta maahanmuuttajakouluihin kymmenellä miljoonalla eurolla suurin piirtein. Se moninkertaisti PD-rahoituksen näihin kouluihin. Olen kuullut, en tiedä varmuutta, mutta ilmeisesti apulaispormestari Razmyar on ehdottanut tämän rahan pysyväistämistä. Ja...

Välihuuto!

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Nyt lopettakaa se hölöttely siellä.

Välihuuto!

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Sen verran tässä muistelen vanhoja, että 15 vuotta sitten asuin kehätien eli Beltwayn sisäpuolella Washington DC:n lähiössä. Silloin käytiin Yhdysvaltain presidentinvaalien esivaalia, ja Washington Postissa oli kokonaisen aukeaman verran juttua positiivisesta diskriminaatorahoituksesta kouluille. Kyseessä oli sitten demokraattiehdokkaiden paneeli, ja paneeleista kaikki muut olivat valkoihoisia, Barack Obama oli ainoa mustaihoinen, mutta hän sanoi suorat sanat PD-rahoituksesta ja sanoi, että se ei toimi.

Nyt olemme 15 vuotta myöhemmin tilanteessa, käytiin keskustelua siis Baltimoresta, jossa olen myös asunut ja olen ollut siellä myös aseellisen ryöstön kohteena. Mutta tilanne on mennyt siellä huolimatta erittäin voimakkaista PD-panostuksista aivan mahdottomaksi.

Ei muuta.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvon puheenjohtaja.



22.6.2022

Kommentti edelliseen. PD-raham tarkoitus on antaa kouluille lisäresursseja, tukiopetusta, mahdollistaa kaupungin sisäisten tutustumisten tekeminen, pienentää luokkakokoja. Se hyödyntää ihan jokaista siellä luokassa. Ei pelkästään maahanmuuttajataustaista opiskelijaa tai kantasuomalaisen opiskelijaa. THL:lle tehdyn tutkimuksen mukaan 2017 on tutkittu, että pienellä panostuksella saadaan yllättäviä, suuria vaikutuksia. Peruskoulun keskeyttäminen väheni kantasuomalaisilla pojilla 30 %, maahanmuuttajataustaisilla pojilla 10 ja 40 % maahanmuuttajataustaisia tyttöillä. Lisäksi tyttöjen lukiohalukkuus kasvoi 30 %, mikä on erittäin tärkeätä siihen nähden, että me emme ohjaa esimerkiksi maahanmuuttajataustaisia nuoria vaikka lähihoitajiksi, vaan me kannustamme heitä yliopistokoulutukseen, toisen asteen lukiokoulutukseen.

Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)

Hieman hämmentynyt. Sote-lautakunnassa päivitellään lähihoitajien tarvetta joka ikisessä kokouksessa. Kaikki kunnia sille, että pyritään akateemiseen koulutukseen, mutta en ymmärrä tuota näkökohtaa. Lisäksi kyse ei ole pienistä panostuksista, vaan kymmenen miljoonan euron lisäpanostuksista, joka on huomattava ja jota on ilmeisesti ehdotettu pysyväistettävän.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Luen tässä suoran lainauksen tarkastusviraston arviointimuistiosta, joka on tehty vuoden 2020 arviointikertomukseen. ”Myönteisen erityiskohtelun rahoituksella on saavutettu sille asetettuja tavoitteita peruskouluissa. Yli kaksi vuosikymmentä voimassa ollut määrärahojen jakaminen alueittain kouluille, joilla oppilaiden tuen tarve on suurinta, on antanut mahdollisuuden turvata oppilaille sellaisia palveluita, jotka turvaavat tasa-arvoiset oppimisen edellytykset. Keskeisin ja vaikuttavin määrärahalla aikaansaatu toimenpide on lisähenkilöstön palkkaaminen, mutta tärkeänä pidetään myös kulttuurielämysten tarjoamista ja tarvikehankintoja.”

Valtuutettu Anniina Iskanius (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



22.6.2022

Tämä positiivisen erityiskohtelun raha ei ole mitään ylimääräistä rahaa, vaan sillä tasataan koulujen ja myös oppilaiden erilaisia lähtökohtia elämään. Mun mielestä me ei mitenkään voida hyväksyä sellaista asennetta, että ikään kuin kaikki helsinkiläiset koulut eivät olisi hyviä kouluja. Meidän pitää pikemminkin pyrkiä lisäämään tätä rahoitusta ja varmistamaan, että kaikkialla kaupungissa saa hyvää opetusta lähikoulussa.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olisi tärkeätä, että kritiikki pohjautuisi faktoihin. Tämä ei ole tämä tasa-arvorahoituksen pysyvyys apulaispormestari Razmyarin esittämä tai aikaansaamaa, vaan se on valtion taholta tullut lakimuutos, joka parantaa sitä, että rahoitus on helpommin ennakoitavissa, eikä se ole tämmöistä syklistä rahoitusta. Ihan niin kuin täällä on Sydänmaa ja Iskanius sanonut aikaisemmissa puheenvuoroissa, niin tutkitusti tämä myönteinen erityiskohtelu ja siihen liittyvä rahoitus hyödyntää alueen kaikkia oppilaita niissä kouluissa, jotka sitä saa. Se lisää esimerkiksi resurssiopettajien määrää, josta kaikki oppilaat hyötyy. Tämä on hyvä muistaa.

Kiitos.

Valtuutettu Mikko Paunio (vastauspuheenvuoro)

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Vastauksena viittaukselle tarkastusviraston vuoden 2020 raporttiin. Juuri tämän kohdan, siinä blogissani sitä siteerasin, ja se perustuu siihen VATTin tutkimukseen, jossa ei ollut maahanmuuttajapojille hyötyä PD-rahoituksesta ajatellen koulupudokkuutta.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Niiden tutkimusten mukaan, joita itse olen lukenut, PD-rahasta on ollut monia eri tutkittuja hyötyjä. Myös tämä, joka on tullut tässä esille, jatko-opintoihin hakeutumisen edistämisen myötä. Sen takia, että se onkin niin tehokas työkalu tämä myönteisen erityiskohtelun raha, niin paitsi



22.6.2022

että olemme SDP:ssä kannattaneet sen pysyvää nostoa niin myös esittäneet, että laajentaisimme PD-rahoituksen koskemaan muitakin kaupungin julkisia palveluja, kuten terveysasemia. Koska kyllähän meillä on monissa kysymyksissä tämä sama segregaatiohaaste, jota meidän pitäisi pystyä kaupungissa torjumaan tosi tehokkailla keinoilla. Valitettavasti tämä perussuomalaisten linja johtaa vain eriarvoistuvampaan Helsinkiin, ja segregaatio lisääntyy monilla eri sektoreilla: terveydessä, koulutuksessa, kulttuuripalveluiden käytössä.

Valtuutettu Mai Kivelä (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Itsekin olen taipuvainen uskomaan ennemmin niitä suomalaisia tutkijoita, jotka ovat täällä tämän rahoituksen vaikuttavuutta tutkineet kuin valtuutettu Paunioita, vaikka he eivät olisikaan käyneet Baltimoressa asti. Haluaisin kuitenkin nostaa tähän vielä sellaisen huomion, mitä tutkija Venla Bernelius on mielestäni hyvin sanonut, kun hän on tuonut esille sitä, että tavallaan tämä termi "positiivinen diskriminaatio" voi vääristää sitä mielikuvaa, mitä se rahan käyttö oikeastaan on. Voisi puhua ihan tarvepohjaisesta rahoituksesta. Ihan samalla tavalla kun sairaanhoidossa me käytetään eri määrä rahaa, jos ihmisellä on syöpä kuin jos hänellä on vaikka flunssa tai hän menee koronatestiin. Ihan samalla tavalla tätä rahoitusta käytetään tarpeen mukaan.

Kiitos.

Valtuutettu Suvi Pulkkinen (vastauspuheenvuoro)

Valtuutettu Kivelän tavoin puhuisin kanssa mieluummin tarveperustamisesta tai tarvepohjaisesta rahoituksesta. Meillä on aika paljon näyttöä siitä, että se tosiaan tulee tarpeeseen ja sen edut ovat kiistattomat. On myös kansainvälisiä tutkimuksia, jotka osoittaa, että vaikka sellaisissa maissa, joissa ei ole riittävästi opettajia ja opettajilla ei ole koulutusta, niin sitten kun ryhmiä pienennetään, tulee enemmän epäpäteviä opettajia töihin. Siitä seuraa, että välttämättä ne edut eivät ole niin hyviä. Tai luokkatiloja ei ole tarpeeksi, jolloin joudutaan käyttämään vaikka epäsouvia tiloja opetuksen järjestämiseen. Mutta Suomessa, Helsingissä meillä ei ole sellaista tilannetta ollut, ja sikäli nämä vertailut on hyvin hankalia.



22.6.2022

On myös tarvetta kehittää tätä rahoitusta siihen suuntaan, että huomioitaisiin enemmän koulukohtaisia, oppilaskohtaisia eroja eikä alueita, koska me tiedetään, että oppilaat ei aina mene kouluun sinne alueelle juuri tämän valikoituminen myötä. Eli kehittämistä on, mutta kyllä ne edut on tosi kiistattomat.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Todella valtion budjettiin on luotu nyt pysyvä tasa-arvoraha. Jos kritisoidaan, että tätä käytetään Helsingissä, se tarkoittaisi sitä, että Helsinki ei ottaisi vastaan valtion rahoitusta koulutuksen tasa-arvon parantamiseen.

Toinen seikka, jonka haluan nostaa esille, on se, että tämä auttaa kaikkia oppilaita. Aivan kuten valtuutettu Paunio kertoo, niin erityisesti tämä on auttanut maahanmuuttajataustaisia tyttöjä ja kantasuomalaisia poikia. Mutta vielä on työtä sen eteen, että se vielä enemmän auttaisi maahanmuuttajataustaisia poikia. Siksi muut puolueet ovat halunneet tätä tukea. Mielenkiintoista on se, että perussuomalaiset eivät halua sellaista rahoitusta tukea, joka auttaa kantasuomalaisia poikia pärjäämään paremmin koulussa.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan kuten apulaispormestari Arhinmäki tässä kuvasi, niin tää PD-rahahan, sitä myönnetään paitsi maahanmuuttajataustan osalta niin myös alueelle, jolla on paljon työttömyyttä tai matalaa koulutustasoa. Joten perussuomalaiset on tässä, vain koska he ideologisista syistä vastustaa maahanmuuttoa, romuttamassa systeemin, joka tosi asiassa tukee yhteiskunnan tasa-arvon vahvistamista Helsingissä. Se on kyllä iso sääli, että jos alueella on paljon työttömyyttä tai matalaa koulutustasoa, niin te ette olisi valmiita tukemaan näiden perheiden lapsia koulussa pärjäämisessä ja koko jatko-opintopoluille pääsemisessä. Onhan tämä aika hätkähdyttävä asia.



22.6.2022

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Täytyy sanoa, että ennen tätä valtavaa maahanmuuttoa, mitä maahanamme ja tähän kaupunkiin on tullut, koko PD-rahaa ei edes tarvittu. Silloin kyettiin niitä poikia auttamaan ilman erillisiä rahoituksia. Mutta nyt kun siellä alkaa olemaan useampia oppimisvaikeuksista kärsiviä, syystä tai toisesta, niin siihen ei enää ole rahaa.

Se on kyllä sanottava, että meillä ei seurata PD-rahoituksen tuloksellisuutta eikä vaikuttavuutta. Kyllä luulisi, että jos tähän näin suuri usko on, niin silloin meillä olisi järjestelmällinen seuranta siitä, millä tavalla koulupudokkuus kehittyy ja millä tavalla kehittyy jatko-opinnot ja esimerkiksi korkea-asteen tutkinnot. Mutta eipä ole. Joten toivoisin, että näissä puolustuspuheenvuoroissa myös tuotaisiin tämä seuranta-asia tiukemmin, silloin kun julkista rahaa käytetään.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Pidän tätä edellä kuvattua valtuutettu Rantasen todistusta hieman mutkia oikovana. Kyllä itse olen ymmärtänyt historiasta, että meillä on ollut tarvetta koulutuelle paljon ennen kuin täällä on maahanmuuttoa tai vieraskielisiä perheitä ollut. Sen takia meillä onkin tällainen yhteiskunnallinen työkalu rakennettu, että olemme päässeet yhteiskunnallisessa keskustelussa siihen pisteeseen, että on laajasti jaettu ymmärrys siitä, että jos on matalaa koulutustasoa tai työttömyyttä, niin on tarpeen julkisin voimin tukea näitä perheitä ja näiden perheiden lapsia.

Tutkimuksiin viitaten, niin esimerkiksi mainittu Venla Bernelius on tehnyt paljonkin tutkimusta tästä aiheesta ja osoittanut, että nimenomaan tää PD-työkalu on tehokas. Pystytään osoittamaan, että sillä panostuksella saadaan hyviä tuloksia, kuten kaupunki on vaatinutkin.

Valtuutettu Hilka Ahde

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan saattaa valtuutettujen tietoon, että valitettavasti nää ongelmat ei rajoitu yksinomaan palkanmaksuun, vaan ongelmia on tämän lisäksi



22.6.2022

ollut viime vuoden aikana laskutuksessa. Se ei ole tietenkään yhtä massiivinen ja dramaattinen kuin palkanmaksun ongelmat, mutta tässä on myös mainittu sote-lautakunnan lausunnossa arviointikertomukseen.

Apotti-järjestelmä on osa laskunmuodostuksen prosessia, ja se on otettu käyttöön vaiheittain huhtikuussa 2021, jolloin tuli osa omaishoidosta ja kokonaisuudessaan kotihoidon palvelut tähän Apotin laskutukseen. Maksuja oli helmikuussa 2022 vuodelta 2021 laskuttamatta noin 350 000 euroa. Nyt laskutus taas toimii vuoden jälkeen, mutta minun kysymykseni kuuluu, että miksi tästä ei ole informoitu mitään. Ei minäkään näköistä tietoa oo tullut, miten ja milloin näitä rästejä laskutetaan. Monelle pienituloiselle saattaa tulla suurikin ongelma tästä, sitten kun laskuja alkaa tippumaan. Mutta eniten todella ihmetyttää, miksi minäkään näköistä tietoa ei ole tullut tästä.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Keskustelu kulkee moninaisesti, mutta otan omassa tiiviissä puheenvuorossani kantaa tähän Kettusen ponteen, joka sinänsä ilmaisee hyvän yleistavoitteen, että palkkatuloon kohdistuvaa verotusta tässä kaupungissa olisi saatava alaspäin. Näkymä on toki sumuinen, niin kuin esimerkiksi valtuutettu Asko-Seljavaara tässä aiemmin, ennen näitä muutamia käänteitä, kuvasi. Mutta tavoite on hyvä, ja siihen suuntaan pitää mennä.

Itse katson kuitenkin niin, että kaupungin talousarvio ja siihen kytkeytyvät veroprosentit on yksi kokonaisuus, joka tulee kulloisenakin syksynä päättää yhtenä kokonaisuutena. Niin toki, että aina arvioidaan myös verotuksen laskumahdollisuutta ja siihen pyritään. En pidä mielekkäänä tämäntyppisiä kysymyksiä ponsilla nostaa esiin tai viedä eteenpäin, joten tulen äänestämään tyhjää. Mutta halusin tässä ääneen todeta, että sinänsä valtuutettu Kettunen on oikealla asialla ja löytää kyllä periaatteellista tukea tavoitteelleen.

Valtuutettu Harry Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.



22.6.2022

Tämä keskustelu on todella noudattanut sillä tavalla tuttua kaavaa, että on puhuttu ihan niistäkin asioista, jotka on esityslistalla, mutta paljon myös muista. Hyväksyn kyllä sen, että tärkeistä asioista puhutaan vähän sen varsinaisen asian vieressäkin. Sehän on sehän on ihan selvää, että tämä on se foorumi, jossa voidaan vapaasti käydä yhteisistä asioista huolellista keskustelua.

Mitä tulee tähän palkanmaksusotkuun, niin tilanne on mielestäni sietämätön. Se on hoidettava kuntoon nopeasti tarvittavia keinoja käyttäen. Jos osaisin luetella ne, niin tekisin sen, mutta jos tämä tarkoittaa sitä, että on käytettävä lisää rahaa, jotta se ongelma poistetaan nopeasti agendalta, niin sitten täytyy niin vaan toimia.

Ajatus, että tämä olisi jollakin tavalla pelkästään jonkun lakon aiheuttama probleema tai että se olisi jotenkin hallintokoneiston pelkästään aiheuttama probleema ja niin edelleen, se on todennäköisesti simääri. Sillä yleensä tällaiset ongelmat syntyy monien eri toimijoiden samanklaisista, pienistä virheistä, jotka kertaantuu pitkin matkaa. Tämä syytely oikealle tai vasemmalle siitä, että tilanne on lähtenyt tällä tavalla hankalaksi, ei auta niitä ihmisiä tippaakaan, jotka ovat siinä kyseisessä liemessä. Heidän auttamiseen täytyy nyt käyttää nopeasti tarvittava resurssi.

Valtuutettu Marko Kettunen

Kiitoksia.

Käytän nyt toisenkin puheenvuoron vielä, kun tämä minusta katsottuna vasemmisto täällä on niin kovin hiljainen. Haluaisin pikkasen keskustella julkisesti tätä meidän kokoomusta, kun heillä on kuitenkin työmiljardi puheessa tuolla valtiotasolla, kansallisella tasolla, ja siellä huomioidaan kansalaisten ostovoiman heikkeneminen ja siihen halutaan jollakin tasolla puuttua. Mutta nyt me ollaan täällä kaupungissa, ja täällä me voidaan tehdä konkreettisia päätöksiä. Periaatteellisesta tuesta kiitän kauniisti, mutta se lämmittää ihan yhtä paljon kuin pormestarin anteeksipyyntö näitä palkkansa saamattomia kaupunkilaisia.

Sitten haluaisin vielä pormestarille, kiittää häntä siitä, että hän on palkannut meille pääekonomistin tähän kaupunkiin. Se on mielestäni erittäin hyvä idea. Mutta toivoisin, että tätä uutta resurssia voitaisiin hyödyntää myös sellaisiin asioihin, jotka hyödyntää kaupunkilaisia suoraan taloudellisesti.



22.6.2022

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Tässä tarkastuslautakunnan mietinnössä on nostettu esille positiivinen diskriminaatio tai myönteinen erityiskohtelu tai tarveperustainen rahoitus. Rakkaalla lapsella on monta nimeä. Tätä on kritisoitu täällä ikään kuin se olisi joku maahanmuuttajille korvamerkitty rahoitus. Halusin tulla tänne vähän taustoittamaan tätä, koska osalle on ilmeisen epäselvää, mikä tässä on ollut ajatuksena ja koska se on otettu käyttöön. Satun tietämään jotain siitä.

Nimittäin alun perin tämä on otettu käyttöön 90-luvun loppupuolella silloisessa opetuslautakunnassa. Ajatuksena nimenomaan oli tasata niitä resurssitarpeen eroja, jota oli eri asuinalueiden välillä. Niitä otettiin käyttöön juuri sen vuoksi, että niillä alueilla, joissa vanhempien koulutustaso, sosioekonominen asema oli matalampi, nähtiin, että tarvitaan enemmän tukitoimia. Tällähän pystytään pienentämään luokkia, tällä pystytään antamaan enemmän tukiopetusta ja tällä tavalla huolehtimaan siitä, että ihan riippumatta omasta taustastaan saa mahdollisimman hyvän opetuksen. Kuten täällä on moneen kertaan todettu, niin tämä on kaikkien oppilaiden etu, että pystytään mahdollisimman paljon tukemaan jokaista oppilasta. On täysin selvää, että eri oppilaat tarvitsevat eri määrän tukea. Eri alueillakin on eri määrä tuen tarvetta. Sen vuoksi tämä otettiin silloin positiivisen diskriminaation nimellä käyttöön. Ensimmäisenä puhuttiin muistaakseni kahdesta miljoonasta markasta, joka otettiin pois yleisestä tasosta ja jaettiin uudestaan. Sen jälkeen tämä on vakiintunut ja kasvanut tämän potti.

Tää on todettu toimivaksi. Varmaan sitä osoittaa myös se, että sen jälkeen kun tämä otettiin käyttöön Suomessa ensimmäisenä Helsingin opetustoimessa, niin sen jälkeen se on laajentunut, sitä on alettu käyttää myös muualla Suomessa ja myös muissa toiminnoissa kuin opetuksessa ja koulutuksessa. Varmasti tästä kertoo myös se, että eduskunta on nyt vakinaistanut tasa-arvorahoituksen. Hyväksynyt kymmenen miljoonan euron budjettiin vuosittaisen vakinaisen rahoituksen, josta Helsinki tietenkin saa isompana kaupunkina ja tätä positiivista diskriminaatiota tai myönteistä erityiskohtelua tai tarveperustaista rahoitusta käyttä erityisesti. On ollut pioneeri tässä. Nyt me pystymme panostamaan tähän entistä enemmän sen vuoksi, että tähän löytyy valtion rahoitusta. Valtion tasolla on nähty, että tämä on toimiva malli.



22.6.2022

Lopuksi haluan todeta, kun on todettu, että tätä ei seurata mitenkään. Sivistysvaliokunnan jäsen Veronika Honkasalo kaivoi tuossa esille sen mietinnön ja sen mietinnön tekstin, joka tehtiin tästä, kun vakinaistettiin tämä tasa-arvorahoitus, josta Helsinki erityisesti hyötyy. Valiokunnan mietinnössä todetaan: "Valiokunta painottaa ehdotetun uudistuksen vaikuttavuuden jatkuvaa seurantaa ja arviointia muun muassa avustusten myöntökriteerien toimivuuden selvittämiseksi ja tarvittaessa niiden edelleen kehittämiseksi."

Eli nimenomaan edellytetään seurantaa. Samaa seurantaahan on nimenomaan tehty Helsingissä, ja sen vuoksi näitä kriteereitä on muutettu ajassa vastaamaan entistä paremmin niihin tarpeisiin. Ensimmäiset kriteerit oli aika lailla lautakunnan jäsenen tai jäsenten yhdessä tekemiä, ja myöhemmin nimenomaan tutkimuspohjaisesti niitä on tehty. Niitä oli välillä vähän turhan paljon, ja nyt niitä on tiivistetty niin, että niistä saa sen oleellisen, että missä alueella, missä kouluissa tarvitaan tätä erityistä tukea, jotta tasa-arvo toteutuu kaikkien lapsien kesken taustasta riippumatta.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan vielä palata tähän palkka-asiaan, koska pitkäaikainen valtuutettu Bogomoloff ikään kuin kuvasi, että tässä olisi kyseessä joku vasemmiston hyökkäys oikeistoa vastaan. Itse en näe tässä mitään poliittista. Toivon, että yksikään valtuutettu ei näe tässä mitään poliittista. Koska jos näin olisi, niin silloinhan oletus on se, että oikeisto haluaa tätä palkkaongelmaa edes korjata. Tai ei pitäisi tätä niin suurena ongelmana kuin se nyt on.

Kun valtuutettu tässä kuvasi, että se on ongelma ja se on hyvä, että täällä käydään keskustelua, niin toivon, että tästä ei synny sellaista käsitystä, että tämä olisi vasemmiston hyökkäys oikeistoa vastaan. Kyllä-hän valtuutetuilla on oikeus kysyä isojen, tässä tapauksessa erittäin merkittävien epäkohtien perään. Kun ei täällä valtuustossa muita vastaajia ole kuin pormestari, pormestaristo ja kansliapäällikkö, niin on kai ihan ymmärrettävää, että silloin kysymykset tällaisesta asiasta, joka liittyy aivan olennaisesti kaupungin johtamiseen, kuten että maksaako Suomen suurin työnantaja, Helsingin kaupunki palkkoja ajallaan tai kokonaisuudessaan oikein, niin silloin kysymykset suuntaavat pormestariin.



22.6.2022

Täytyy tässä sanoa myös se, että pidän sitä hieman asiattomana, että pormestari kävelee kesken tällaisen keskustelun ulos valtuustosalista, kun on esitetty ihan asiallisia kysymyksiä ja kysymyksiä koskien myös tätä korkoa kohtaan, että maksetaanko näille puuttuville palkoille ja myöhässä maksetuille palkoille korkoa. Kävellään ulos vastaamatta näihin kysymyksiin.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

En ole varma, kuinka paljon viisaammaksi olen tullut tämän kolmen tunnin aikana, kun olen yrittänyt kuunnella ainakin kaksi tuntia näitä puheenvuoroja. Tällä hetkellä palkankorotus, täällä on puhuttu palkoista. Palkankorotusvaatimukset 7 %:a samaan aikaan kun inflaatio on 9 %. Maatalous saa, armeija saa, kokoomuksen kannatus 25 %. Mitä köyhät saavat? Ne eivät saa veronalennuksia tai vastaavia.

Mutta muistakaa, Alexander Stubbissa pidin siitä, kun se sanoi, että kolme pointtia. Kiinalaisilla taas aina kun he haluaisi valistaa miljardikansaa, ne sanoi, että kolmen puolesta ja neljää vastaan, täysin selkeästi. Ne kyllä on sellaisia asioita, jotka koskee koko yhteiskuntaa, universaalista sosiaalipolitiikkaa, jotka hyödyttää varakkaita, yhteiskuntarauhan mielessä keskiluokkaa erityisesti ja köyhiä. Ne ovat maksuton lasten päivähoito, jota EK on alkanut vaatia. Business women on vaatinut. Se tuottaa myös syntyvyyttä täydellä varmuudella ja auttaa keskiluokkaa, jopa kahta lääkäriä, joilla on kaksi lasta, 700 euroa kuussa.

Toinen on julkisen liikenteen maksuttomuus tai äärimmäinen halpuus työssä käyville, lapsiperheille, vanhuksille ja niin edelleen. Saksassa on päädytty jo yhdeksän euron kuukausimaksuun monessa paikassa. Englannissa kaikki vanhat ihmiset pääsevät maksutta julkisessa liikenteessä koko maassa. Lontoossa myös.

Sitten on halvahkot vuokra-asunnot. Ne on ainoat kolme keinoa, joilla autetaan kaikkia, pidetään yhteiskuntarauhaa. Minä veikkaan, että viiden vuoden säteellä täällä alkaa tulla levottomuutta. Ei aivan Ruotsin malliin, koska meidän poliisilaitos ja yhteiskunta tuntee kyllä räyhääjät ja järjestäytyneen rikollisuuden henkilökohtaisesti, henkilö henkilöltä. Mutta jos tämä köyhä kansa, josta puolet, siis 70 % tietyissä kerrostalossa ei äänestä, 50 % ei äänestä. Jos he eivät tässä saa mitään. Sanoisin näin päin sosialidemokraateille, jotka ovat – siis me – vastustaneet maksuttomien palvelujen laajentamista: sen ottaa viisas



22.6.2022

kokoomus tai viisas perussuomalainen puolue kerran valtakunnallisesti, ja siinä me olemme helisemässä, eikä meitä ole enää 13:akaan tässä valtuustossa. Meidän täytyy ottaa suuria tavoitteita, jotka koskee koko kansaa ja keskiluokkaa myös.

Yksi asia vielä. Koulutuksen kohdalla kädentaidot on tuotava viimein kouluihin uudelleen. Pisa, kuten tiedätte, koskee laskemista ja lukutaitoa, mutta eipä ole tietoja, kuinka moni osaa istuttaa perunan, jos tuntee perunan, tai käyttää sahaa, kirvestä tai mitään muuta. Apumiehet uudelleen rakennukselle ja rakennustyömiesten arvostus pitää nostaa. Saksan uusi kansleri on sanonut, että työmiestä pitää arvostaa. Nyt arvostamme vain IT:tä. Täälläkin on puhuttu ainoastaan lukiokasvatuksen lisäämisestä, joka sinänsä on hyvä, mutta se tarkoittaa, että myös lukioihin pitää tuoda kädentaitoja.

Tässä nyt on sama puhe, jota olen pitänyt eri puolilla, mutta kun Baltimoresta on ollut kysymys, olen käynyt siellä monia, monia kertoja. Kysymys on universaalisen sosiaalipolitiikan puutteesta Yhdysvalloissa. Ei siellä mitkään pikkupaikkaukset auta. Sanoisin myös täällä, että meidän pitää kohdistaa voimat kaikkiin ihmisiin. Kyllä tällä positiivisella erityiskohtelullakin on merkityksensä, mutta se on, ei peanuts, mutta nää suuremmat kysymykset haluaisin esiin.

Valtuutettu Otto Meri

Ensinnäkin omasta puolestani toivotan valtuutettu Kettusen lämpimästi tervetulleeksi kokoomuksen valtuustoryhmään. En toki asiasta yksin päätä, mutta teillä on selvästikin semmoista kokoomuksen vastuullista taloudenpitoajattelua, joka on meillä geeneissä.

Toki tästä ponnesta, nythän ei olla... Siis täytyy sanoa, että rehellisyyden nimissä viisi kertaa joutunut katsomaan, mistä nyt keskustellaan, mikä on esityslistan kohta. Valtuutettu Taipaleen puheenvuoro ehkä tiivistä sen aika hyvin, että tässä ei ole kahteen tuntiin ollut päätä eikä häntää tässä keskustelussa. Joka toinen puheenvuoro liittynyt PD-rahaan ja joka toinen puheenvuoro palkanmaksuongelmiin. Jotka toki tärkeitä asioita, mutta sinänsähän lähtökohta kuntalaissa on se, että käsitellään sitä, mitä esityslistalla on esille nostettu.

Valtuutettu Heinäluomalle täytyy todeta, että palkanmaksussa olevat ongelmat on iso ongelma. Täällä ei ole apulaispormestaria demareista näkynyt lainkaan tänään paikalla. Pidän vähän ihmeellisenä sitä teidän kommenttia, että täällä ei ole pormestari paikalla. Pitäkää omista huoli.



22.6.2022

Ehkä Razmyarilla on parempaa tekemistä kuin osallistua tähän valtuuston kokoukseen.

Kukaan ei ole vähätellyt täällä palkanmaksuongelmaa. Se on, niin kuin totesin: työnantajan tärkein velvoite on maksaa palkka työntekijälle. Se on tärkeä velvoite, ja jos se laiminlyödään, se on vakava sopimusrikkomus. Toivonkin, että täällä tehdään kaikki sen eteen, että palkka tulee työntekijälle mahdollisimman nopeasti. Pidän outona, että tässä olisi kyse jostain oikeisto–vasemmisto-jakaannuksesta. Tätä en ymmärrä. Tätä en lainkaan ymmärrä. Sen takia ehkä istun oikealla ja te vasemmalla, että ajatellaan asioista eri tavalla. Mutta se ei nähdäkseni tätä keskustelua kovin hyvin summaa tai tiivistä, että tässä olisi eri näkö-, kaikki nähdäkseni jakaa sen huolen, että palkka täytyy ajallaan maksaa.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Kun valtuutettu Meri kysyi, missä apulaispormestari Nasima Razmyar on, niin voin kertoa, että hän on ollut virkamatkalla Pariisissa kasvatus- ja koulutustoimialan johdon kanssa. Hänen piti palata eilen Helsinkiin. Heidän kaksi lentoa on peruttu, ja tältä päivältä peruttu lentoja, joten hän ei ole päässyt valtuustoon sen vuoksi. Hän oli tulossa virkamatkalta jo eilen takaisin. Pidän sitä kohtuullisen perusteltuna syynä.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaispormestari Arhinmäki puhui kauniita siitä, kuinka kaikki oppilaat hyötyvät PD-rahasta. Tämä ei pidä valitettavasti paikkaansa. Tänne tulleiden maahanmuuttajien määrä on ollut viime vuosina niin suuri, ja tämä kymmenen miljoonan PD-raham korotus kuvastaa sitä. Se on vienyt reformimarginaalista huomattavan määrän.

Satun itse tietämään jotain henkilökohtaisesti, joka liittyy vammaisten lasten koulunkäyntiin. He ovat tämän maahanmuuttotsunamin myötä jääneet aivan jalkoihin. On ruvettu puhumaan ja höpöttämään inklusiota ja kaikista muista näistä yhdenvertaisuustermeistä. Tämä on yksinkertainen matemaattinen tosiasia, että vammaiset lapset ovat tässä tilanteessa joutuneet erittäin hankalaan tilanteeseen, kun



22.6.2022

joudutaan panostamaan rahallisesti valtavia määriä opetuksessa positiiviseen diskriminaatioon.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä valtuutettu Heinäluoma aikaisemmin epäili, että perussuomalaiset vastustaisi maahanmuuttoa jotenkin ideologisista syistä. Näinhän se ei ole, vaan sitä vastustetaan sen takia, että siihen ei yksinkertaisesti ole varaa. Meillä huoltosuhde heikkenee, eikä tilannetta paranna se, että meille tulee jatkuvasti lisää väkeä, jotka ei työllisty siinä määrin, että he pystyisi itsensä elättämään kokonaan, vaan tarvitsevat koko ajan tulonsiirtoja lisää. Tämä yhtälö ei kertakaikkisesti toimi.

Jossain määrin huvittaa, kun puhutaan tästä segregaatiosta suurena ongelmana. Sehän on jonkinlainen eufemismi alueelle, joka on erityisen maahanmuuttovaltainen. Sille sitten lääkkeeksi annetaan lisää maahanmuuttoa. Ei tämä hyvältä talouden kannalta vaikuta.

Kiitos.

Valtuutettu Harry Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Pahoittelen, jos äsken vähän tuossa huudahtelin turhaan. Se ei ollut tarkoitettu mitenkään pahasti vaan hyvästi. Itselleni siis.

Mutta se, minkä takia tulin tähän, oli että kun valtuutettu Heinäluoma... Aikoinaan valtuutettu Heinäluoman isä täällä kun piti puheita, niin hän kuuli ja ymmärsi ne just niin kuin ne oli pidetty. Mutta nyt näyttää, että nuorempi polvi ei ihan kuunnellut tarkasti, mitä siinä sanottiin. Taisi Eveliinalle jäädä sellainen kuva tapahtumien kulusta, että täällä jotenkin syytetään vasemmistoa siitä, että palkkoja ei ole maksettu ajallaan. Eihän niin ole kukaan sanonut. Eihän niin voi kukaan sanoa.

Päinvastoin olen sanonut, että se ei ole vasemmiston vika eikä se ole oikeiston vika vaan se oli monien sattumien summa. Virheitä tehtiin varmaan tuolla koneistossa monessa eri kohdassa. Sen lisäksi oli, saattoi olla lakkoa ja saattoi olla kiirettä sen jälkeen ja niin poispäin, ja



22.6.2022

sitten tämä tilanne meni semmoiseksi kuin meni. Mutta ei oikeisto niitä lakkoja kylläkään järjestänyt. Sen verran täytyy tässä kuitenkin lisätä.

Se mikä oli varsinainen viesti, oli se, että nyt pitää vain pistää asia äkkiä kuntoon. On meillä siihen, kyllä meillä on varaa laittaa se kondikseen lyhyelläkin toimitusajalla. Näin se menee. Jos se maksaa, niin se maksaa.

Toivotan kaikille hyvää juhannusta.

Valtuutettu Marko Kettunen

Kiitos.

En käytä paljon aikaa, mutta ajattelin, että on kohteliasta kiittää valtuutettu Merta tästä tervetuliaistoivotuksesta. Lupaen harkita sitä.

Tietysti houkuttelua voisi edesauttaa se, jos nyt löytyisi edes yksi kannattaja tämmöiselle ponnelle, jossa pohditaan, että selvitettäisiin sitä veronalennusta, mutta kiitos kaikille.

Valtuutettu Mari Holopainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä perussuomalaisten puheenvuorossa esitettiin aika vakava syytös siitä, että koulutuksen yhdenvertaisuuteen ja tasa-arvoon panostaminen on vienyt resursseja esimerkiksi vammaisilta lapsilta. Jäin miettimään, riittääkö PS:n omat näytöt siihen, että oltaisiin investoitu koulutukseen. Käsittääkseni viime kaudella olette olleet hallituksessa, joka on leikannut koulutuksesta, ja ihan tälläkin kaudella olette esittäneet suuria alennuksia esimerkiksi bensaveroon, joka totta kai johtaisi siihen, että jostakin pitäisi leikata. Lisäksi on arvioitu ekonomistien taholta hyvin tehottomaksi keinoksi yrittää alentaa hintoja.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Minunkin piti puuttua, kun jotenkin tuli niin hankala olo näistä maahanmuuttajataustaisten ihmisten lausunnoista. Haluaisin valtuutettu



22.6.2022

Pauniolle ja Korpiselle lyhyesti todeta, että tällä hetkellä Helsingissä vanhustenhoito ja kotihoito ei pyörisi lainkaan ilman näitä maahanmuuttajataustaisia hoitajia. He ovat erinomaisia, ahkeria ja työteliäitä työntekijöitä, jotka tosiaan venyvät, tekevät tuplavuoroja, ylitöitä. Kerta kaikkiaan me ei oltaisi näinkään hyvässä tilanteessa ilman heitä. En haluaisi kuulla yhtään enää tämänkaltaisia kommentteja.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Arvostan pitkäaikaisen valtuutetun Bogomoloffin työtä ja uraa kaupungissa, mutta itse en ollut se henkilö, joka otti tämän vasemmisto-oikeisto-asettelun esille, enkä ollenkaan sanonut itse, että tämä johtuisi oikeistosta. Mutta kun te kommentoitte meidän suuntaan, että emme saisi kysyä näitä asioita pormestarilta ja se johtuisi tästä vasemmisto-oikeisto-jaottelusta, että olemme lähteneet tämän palkkaongelman perään kysymään, niin siihen kommentoin, että en näe tätä ollenkaan poliittis-ideologisenä kysymyksenä vaan yhteisesti jaettuna asiana. Arvostan myös sitä, että olette ja pormestari on myöskin ilmoittanut täällä valtuustosalissa, että tämä ei ole rahakysymys, että tässä tehdään kaikki se, että tilanne saadaan korjattua.

Tässähän on edelleenkin vielä joitakin avoimia kysymyksiä, joihin valittavasti emme ole saaneet nyt vastausta. Ehkäpä kansliapäällikkö voisi keskustelun päätteeksi vielä vastata näihin avoimiin kysymyksiin. En ole koskaan ollut sellaisessa tilanteessa valtuuston kokouksessa, saatikka eduskunnan salissa, että itseäni olisi jollain tavalla verrattu tunnettuun poliitikkoisääni, mutta luulen, että Eero saattaisi vastata, että tytär vastaa omista tekemisistään. Niin olen tähänkin asti toiminut. Siltä osin en näe tarvetta verrata tässä omia tekemisiäni valtuutettu seniori Heinäluoman tekemisiin tai ajattelemisiin.

Valtuutettu Mikko Paunio

Minulla on omakohtaista kokemusta siitä, kuinka kävi 2017 tässä kaupungissa, jossa vihreillä on erittäin vahva asema. Vammaispalvelulain mukaiset harkinnanvaraiset avustukset, arvatkaas mitä niille kävi? Niitä leikattiin 60 % sen vuoksi, että tänne on tullut tulonsiirtoja tarvitsevia ihmisryhmiä. Pidän myös hyvin loukkaavana Vepsän



22.6.2022

kommenttia siitä, että en arvostaisi terveydenhuollon alan ammattilaisena vierastyövoiman panosta meidän terveydenhuollon pyörittämisessä. Se on aivan välttämätöntä, mutta samaan syssyyn totean, että eräissä maahanmuuttoryhmissä, joita tänne tulee, jotka ovat erittäin kalliita meille ja joiden jatkuva lisääntyvä muutto alueelle tulee aiheuttamaan turvallisuusongelmia ja erityisen suuria paineita kaupungin budjetille.

Se on nyt vain semmoinen asia, että kun näitä rahoja tarvitaan moniin eri tarkoituksiin tänne tulevan huonosti integroituvan väen tarpeisiin, se on pois viime kädessä meidän vammaisilta.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on pääasiassa käyty keskustelua koulupuolen myönteisen erityiskohtelun tai tarveperusteisen rahoituksen ominaisuudesta, jossa on hyvin kuvattu, minkälaista tutkimusnäyttöä siihen liittyy. Näinhän meillä kaupungissa alokoidaan resursseja toimialalla kuin toimialalla. Aina sitä ei tehdä sellaisen massiivisen kriteeristö. On aika pitkälle vietä se analyysi, mitä koulupuolella tehdään, ja hyvä niin. Senkin takia, että asia on niin tärkeä, niin meillä on yhdeksi strategiseksi ohjelmaksi valittu segregatioehkäisy, joka on yksi neljästä painopisteestä, jonka kanssa töitä teemme.

Mutta sama ajatushan liittyy myös sosiaali- ja terveystalouteen. Niinmenomaan ei vain vieraskielisyyteen vaan siihen, että meillä on eri palvelutarpeet eri puolilla kaupunkia. Viiskulmassa tarvitaan harvempi lääkäri per väestö kuin esimerkiksi Myllypurossa, jossa tänään kävin. Se on perusteltua, koska väestön terveystalouden käyttö on eri tasolla. Näin pitääkin tässä kaupungissa olla.

Otin nyt kuitenkin tämän puheenvuoron vastatakseni ja puolustaakseni sitä, miten kaupungin viranhaltijat hoitavat tehtäviään esimerkiksi sosiaali- ja terveystalouteen. Nimittäin asioista ja rahankäytöstä ja periaatteista voi olla montaa mieltä, mutta vihjailut siitä, että esimerkiksi meillä sosiaalityötä tekevät ihmiset katsoisivat ihmisryhmää ja taustaa tehdessään tarveperustaista arviointia ja jotenkin sen perusteella, sen seurauksena meillä kohdistuisi leikkauksia jonnekin toisaalle. Tämä on tällaista, tätä kuulee jatkuvasti. Sitä kuulee tässäkin salissa. Toistan itseäni siinä, että periaatteessa resurssiallokaatiosta voidaan käydä keskustelua, mutta sellaiseen ei pidä lähteä, että nähdään,



22.6.2022

kyseenalaistetaan viranhaltijoidemme, jotka virkavastuulla esimerkiksi etuus- ja palvelutarvepäättöksiä tekevät, etiikkaa näissä kysymyksissä ja ammatillisuutta näissä kysymyksissä. Toivon, että tässä pystymme pitämään yhtä valtuustona, koska samalla tavalla kuin tässä tärkeässä palkka-asiassa meidän on tärkeää yhdessä varmistaa, että se saadaan toimimaan ja toteutumaan niin kuin kuuluu. Toivon, että samantyyppistä yksituumaisuutta meillä olisi ammattilaistemme työn arvostuksessa.

Ledamoten Eva Biaudet

Arvoisa puheenjohtaja.

Koko pohjoismainen ja suomalainen yhteiskunnan menestys on kasvanut siitä, että me kohtelemme ihmisiä yhdenvertaisesti emmekä arvioi heidän arvoaan tai palveluntarpeitaan heidän alkuperästään tai heidän kansallisuudestaan. Mielestäni on tosi huolestuttavaa, että täällä ikään kuin esitetään, että esimerkiksi vammaiset ja ulkomaalaistaustaiset henkilöt ovat jotenkin vastakkain toisiaan, ja jos toiselle annetaan rahaa, niin se otetaan toiselta. Näin tietenkä aina voi tehdä ja aina voi sanoa, että hyvin sairaat ottaa rahoja terveiltä ja niin edelleen, mutta se on hyvin epäsuomalaista mielestäni eikä sovi meidän yhteiskunta-ajatukseen ollenkaan.

Kaikkien etu on, että se joka tarvitsee palveluja, niin hänelle ne tarjotaan, jotta hän voisi toimia täysivertaisena ja täysivaltaisena kansalaisena ja Helsingin asukkaana. Se kuitenkin on loppujen lopuksi myös sen terveen tai sen toisen, joka kokee, että tässä jotenkin ollaan maksumaisena tai -miehenä, niin hänen etunsa mukaisesti. Inhimillisesti ajatellen on tosi väärin kylvää sellaista ajatusta, että esimerkiksi vammaiset ja ulkomaalaistaustaiset olisivat toisiaan kohti. Näin tehdään, kun halutaan pienentää vähemmistöjen oikeuksia ja taistella yhdenvertaisuutta vastaan. Sen mielestäni ei sovi meidän yhteiskuntaan.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Kiitos, puheenjohtaja.

Pidän puheenvuoroni erittäin lyhyenä. Tässä on mielestäni käyty erittäin tärkeää keskustelua erinäisistä asioista, vaikka vähän asian vierestä, oli kyse sitten palkkojen maksusta, mikä on erittäin ikävää, että palkkoja ei tosiaan tässä kaupungissa ole kaikille maksettu ajallaan ja



22.6.2022

juuri kuten pitää tai positiivisesti diskriminaatiosta, opiskelusta ja niin edelleen. Mutta toivoisin, että jokainen nyt tässä voisi vähän miettiä oman viestinsä säännöstelyä, jotta tätä kokousta ei tarvitse tässä venyttää niin pitkäksi aikaa. Toivon myöskin ihan kunnioittavaa keskustelua kaikista ihmisryhmistä.

Kiitos.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

Voin pitää sen täältä paikalta. Hämmästelen kyllä apulaispormestari Sazonovin puheenvuoroa, ja hän syyttävästi katsoi minua. Hän itse avasi sote-iltakoulun hiljattain sanomalla, että kun me saamme valtiolta tulevaisuudessa könttäbudjetin, niin kun me otamme toisaalta yhden euron, se on toisaalta jostain pois. Jos meillä on erittäin kova maahanmuuttopaine ja huonosti integroitua väestöä tulee suurine palvelutarpeineen, on aivan selvä asia, että tämä yksinkertainen yhtälö, joka ei johdu siitä, että olen tuhma sosiaalityöntekijöitä kohtaan, että olisin jotenkin moraalisesti heitä tuominnut. Tämä on vain se yhtälö, että jos rahan tarve kasvaa, se on jostain toisaalta pois.

Tämä esimerkki siitä, että vammaispalvelulain mukainen harkinnanvarainen tuki väheni 2017 60 %lla, se vain kuvastaa sitä, että kun ollaan tällaisessa tilanteessa, niin ollaan sitten sellaisessa tilanteessa. Ei nämä asiat ole pelkästään redusoitavissa sellaiseen, niin kuin Biaudet toteaa, että meidän on oltava kunnollisia ihmisiä ja kaikki, jotka puhuvat rajallisten resurssien maailmasta, ovat pahoja ihmisiä. Minusta tämä on aivan kuvottavaa suorastaan.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä yhteydessä on hyvä muistuttaa siitä, että perussuomalaiset ajaa sellaista talouspolitiikkaa sekä valtion tasolla että Helsingissä, joka nimenomaan leikkaa kaikista keskeisistä hyvinvointivaltion palveluista ja joka ei turvaa esimerkiksi vammaispalveluita. On ihan turhaa nostaa yksittäistapauksina, kun halutaan tällaisista ihmisvihamielistä politiikkaa edistää, yksittäisiä esimerkkejä vammaispalveluista, jos puoleena ajaa sellaista talouspolitiikkaa, joka ei turvaa keskeisiä



22.6.2022

palveluita. Tämä on todella hyvä pitää mielessä. Perussuomalaiset myös käveli ulos budjettineuvotteluista viime vuonna juuri sen takia, että katsoi, ettei budjetti leikkaa tarpeeksi palveluista. Nämä jää kyllä täysin tyhjiksi nämä puheenvuorot.

Arvostan todella paljon valtuutettu Biaudet'ta, että hän myös palautti tämän keskustelun tason ja muistutti keskeisesti myös siitä, että se tapa, millä me täällä valtuustossa puhutaan, niin sanat ovat tekoja. Niillä on vaikutusta myös ihmisten arkeen. On myös paljon kaupunkilaisia, jotka tälläkin hetkellä seuraa tätä keskustelua. Toivoisin, että vähän mietittäisiin, miten ihmisistä tässä kaupungissa puhutaan.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan lyhyesti vain kommentoin tähän valtuutettu Honkasalon väitteeseen siitä, että perussuomalaiset leikkaisivat aina heikommilta. Kannattaa se meidän vaihtoehtobudjetti katsoa läpi.

Toisekseen kommentoin tätä budjettineuvotteluasiaa. Eihän mikään puolue hyväksy sellaista budjettineuvotteluesitystä, sopuesitystä, jossa ei ole heidän omia tavoitteitansa mitään läpi. Te nostatte tämän aina esiin täällä. Mielestäni se on jokseenkin kornia. Ette tekään allekirjoitaisi sellaista budjettisopua, missä ei ole teidän tavoitteita läpi, joten toivoisin, että sen sijaan, että täällä käytetään jatkuvalla syötöllä samaa argumenttia, kannattaa kertoa myös se, että emme kyllä hyväksyneet mitään perussuomalaisten esityksiä sinne budjettiin.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Kun perussuomalaiset oli hallitusvallassa, ensimmäisenä leikattiin kaikkein pienituloisimpien sosiaalietuisuuksista työttömiltä, eläkeläisiltä, lapsiperheiltä. Se varmaan on aika selkeä osoitus, mikä on politiikan suunta perussuomalaisilla.



22.6.2022

188 §

Esityslistan asia nro 8

TILOJEN VUOKRAAMINEN KIINTEISTÖ OY HELSINGIN TOIMITILOILTA ENGLANTILAISEN
KOULUN KÄYTTÖÖN

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Haluan vain kysyä apulaiskaupunginjohtaja Sinnemäeltä, pitääkö paik-
kansa tämä tieto siitä, että tämä olisi liito-oravien peräti ydinalue. Eikö
ole voitu löytää mitään muuta paikkaa tälle koululle?

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Esitän tämän päätösehdotuksen hylkäämistä. Uudisrakennuksen tar-
peisiin suunnitellut tontit kuuluvat Riistavuorenpuistoon ja ovat osa
laajempaa metsäkokonaisuutta. Näinä aikoina, kun arvostamme luon-
non monimuotoisuutta ja haluamme varjella kaupunkiluontoa, ei vanha
metsä ole sopiva paikka uudisrakennukselle. Koululle tulee etsiä pa-
rempi sijainti niin ettei arvokkaaseen metsäalueeseen tarvitse koskea.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Tämä paikka on tosiaankin jo vuosia sitten demokraattisessa proses-
sissa päätetty kaavoittaa tälle koululle, ja nyt käsittelyssä on vuokraso-
pimus. Liito-oravaa koskevat omat menettelytapansa, jotka eivät liity
vuokrasopimukseen, mutta jos liito-oravia löytyy siinä vaiheessa, kun
paikka on tarkoitus rakentaa, siihen on omat menettelynsä, joiden tar-
koitus on turvata liito-oravan elinvoimainen kanta koko kaupungis-
samme.



22.6.2022

Kiitos.

Valtuutettu Pia Kopra

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan Riistavuoren metsän säästämistä ja sitä kautta valtuutettu Korpisen hylkäysehdotusta.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan kun täällä nyt niin monesti puhutaan tästä luonnon monimuotoisuudesta ja ilmastonmuutoksesta ja muista tällaisista asioista, kyllä tosiaan toivoisi, että kun näitä asioita on täällä päätettävänä, se jotenkin näkyisi myöskin ihmisten äänestyskäyttäytymisessä. Kyllähän siitä voisi tehdä tietyn johtopäätöksen, että jos kaikki tällaiset metsäluontosaarekkeet halutaan rakentaa täyteen, kyllä se antaa vähän falskin kuvan näistä muista ilmastonmuutos ym. Luonnon monimuotoisuuspuheista.

Kiitos.

191 §

Esityslistan asia nro 11

HAAGAN STENIUKSENKENTÄN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12697)

Valtuutettu Pia Kopra

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Otan ensin kantaa tähän Haagan Steniuksenkentän alueen asemakaavan muuttamisen jonkunnäköiseen juridiseen puoleen. Kaupunki on edelleen sitä mieltä, että vuoden 1912 kauppakirjan velvoite



22.6.2022

säilyttää luovutettu alue urheilu- ja juhlaikäytössä ei ole sitä velvoittava perustuen siihen, että kyseessä oli kauppa eikä lahja. Kauppahinta yksi markka vastasi siihen aikaan tavallisen työmiehen yhden tunnin työpalkkaa. Kyseessä oli tosiasiaa lahjoitus, mutta ei tästä sen enempää. Vastaava keskustelu käytiin jo viime kerralla Käpylän kohdalla.

Sen sijaan asemakaavan muutosehdotus ei noudata Etelä-Haagan kaavoitusperiaatteita. Kerrosluvun korottaminen viiteen on ristiriidassa Etelä-Haagan kaavoitusperiaatteiden kanssa. Tosiaan alueen asukkaat ovat kokeneet, että heitä ei ole juurikaan kuunneltu. Nyt on tilaisuus kertoa heidänkin mielipiteitään. Alueen asukkaat ovat vahvasti sitä mieltä, etteivät viisikerroksiset ja sitä korkeammat rakennukset istu sujuvasti Etelä-Haagan muuten luonnollisilta korkeuseroiltaan viehättävään ympäristöön. On myös vähän merkittävää, miksi kaupunki ei ole joko halunnut tai pystynyt edistämään voimassa olevan kaavan erityistä tavoitetta houkutella alueelle perheitä suurien asuntojen kautta. Ennakkotietojen mukaan suunnitelmissa kuvatuista pienistä asunnoista suurin osa valmistuisi suoraan vuokra-asuntomarkkinoille. Miten tämä edistäisi toivottujen lapsiperheiden houkuttelemista alueelle? Minun nähdäkseni ei mitenkään.

Asukkaille ei todellakaan järjestetty kuulemista ennakkoon ilmoitetulla tavalla ja viitaten koronaan tätä ei tapahtunut. Mutta asukaskeskustelutilaisuutta ei korvattu millään tavalla, joten voidaan kysyä ihan aiheellisesti, meneteltiinkö tässä vaatimusten mukaisesti.

Steniuksenkentälle kaavailtu rakentaminen heikentäisi olennaisesti alueen lähiliikuntamahdollisuuksia ainakin 5–6 vuoden ajan. Se on aika suhteettoman pitkä aika. Yleiset liikunta- ja urheilupaikat ovat arvokasta yhteistä omaisuutta, eikä niistä tulisi luopua kovin helposti, kuten esimerkiksi uusien asuinrakennusten tieltä. Nykyoloissa olisi järkevää pohtia Steniuksenkentän säilyttämistä ja sen kehittämistä edelleen alueen pääasiallisena liikuntapaikkana.

Sananen korvaavasta kentästä. Lahjoituskirjan määräyksestä ei tarvitse välittää, jos aluetta ei enää tarvita siihen tarkoitukseen, mihin se on lahjoitettu. Näin ei tässä tapauksessa ole. Urheilukenttää tarvitaan koko ajan, jatkossa nykyistäkin enemmän. Tämän kaupunki toki myöntää ilmoittamalla, että korvaava kenttä rakennetaan Haagan puistoon. Jokainen, joka vähänkin tuntee aluetta, voi käydä siellä katsomassa ja toteamassa, miten huonosti Steniuksenkentän kokoinen urheilukenttä mahtuu puistoon. Se ei mahdu sinne. Konsulttityö myös osoitti, ettei nykyisestä auringonottoon ja lasten leikkeihin paljon käytetystä



22.6.2022

nurmikosta ja puistosta jäisi paljon jäljelle, jos suurin osa alueesta tasoitetaan hiekkakentäksi.

Eliei Saarisen tien toiselle puolelle on lähiaikoina tulossa vielä englantilainen koulu, johon on mitoitettu 800 oppilasta. Tämäkin puhuu sen puolesta, että kunnallista urheilukenttää tarvitaan. Kaupunkiympäristölautakunnan hyvää tarkoittava ponsi ja konsultin laatimat luonnokset eivät ratkaise ongelmia. Oikea ja korrekti menettely olisi ollut valmistella samaan aikaan yhtä lailla sitovat päätökset Steniuksenkentästä ja Haagan puistosta. Jos silloin olisi osoittautunut, ettei Steniuksenkentästä voida luopua ilman että oleellinen osa Haagan puistosta tuhoetaan, olisi oikea päätös ollut, että Steniuksenkenttä säilytetään. Tällaista valintatilannetta ei ole tarjottu.

Esitän, että koko kaavamuutos hylätään. Se on siellä järjestelmässä luettavissa. En nyt taida ehtiä sitä lukea tässä.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Yksi hylkäysesityksen perustelu on se, että liikuntamahdollisuudet heikkenevät alueella. Todettakoon, että Steniuksenkenttä on tällä hetkellä tämmöinen kivituhkapintainen kenttä, jota ei voi varata. Se on lähinnä välituntikäytössä ja liikuntatuntikäytössä ja talvisin jäädytettynä, mutta toki tarpeellinen. Tämäntyyppisiä kenttiä tarvitaan.

Mutta väheneekö Haagan liikuntapuiston myötä vai paraneeko olosuhteet? Tuleva Haagan liikuntapuisto, joka meillä on myös talonrakennusohjelmassa, siellä on peruskorjattava kivituhkakenttä, mutta sen lisäksi siihen tulee 70 x 100 -metrinen kenttä, johon tarkoitus on tehdä tekonurmipäälyste ja mahdollisesti myös tekojäärata. Sen lisäksi sinne tulee kaksi monitoimikenttää, ja koripallokenttä peruskorjataan. Sen lisäksi liikuntapuiston alueelle on suunniteltu kolme ulkoilukuntolualuetta tai ulkokuntosalia ja pohjoisosaan kolme frisbeegolfin harjoitusheittopaikkaa. Kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan näkökulmasta Haagassa liikuntamahdollisuudet ja kenttien määrä tulee merkittävästi tulevaisuudessa lisääntymään, ei vähentymään.



22.6.2022

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Apulaispormestari Arhinmäki puhui vakuuttavasti. Minua kiinnostaa kuitenkin periaatteellinen juridinen puoli asiasta. Niin kuin tässä jo mainittiin, tässä on vähän, voidaan tehdä vertailua siihen Käpylän Onnenpuiston kouluun, joka oli käsittelyssä viime viikolla. Tässäkin tapauksessa oli tällainen lahjoitus nimenomaan urheilukentän tai tällaisen kentän perustamisesta tai perustamiseksi.

Tämä on mielenkiintoinen tämä Mårten Gabriel Stenius, joka perusti aikanaan sen yhtiön, joka tämän tontin luovutti yhden markan symbolisella korvauksella silloiselle Haagan huvilayhteisölle, josta sittemmin tuli Haagan kauppala ja joka sittemmin tuli osaksi Helsinkiä. Tämä oli tällainen self-made man, alun perin farmaseutti, sitten opiskeli puutarhatoimintaa ja oli Haagan huvilakaupungin perustajakin.

Mikä nyt on selitys tällä kertaa? Viimeksi sanottiin, että Käpylän kohdalla tämä ehto ei ollut lopullisessa sopimuksessa, ainoastaan jossain aiempöytäkirjassa vai aiesopimuksessa, esisopimuksessa, mikä lie ollut. Entäs tällä kertaa? Miten voidaan sivuuttaa tämä? Helsingin kaupunki on kuitenkin perinyt tämän tontin Haagan kauppalaalta, ja tämä ehto oli aika selkeä. Vain tätä selitystä kaipaen.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Vaikka tämä kenttä toimiikin oikeastaan vaan höntsäkenttänä, niitä toki tarvitaan tosiaan. Enemmänkin mä kannan huolta tästä, mikäli tähän Haagan puistoon ollaan nyt suunnittelemassa kenttää. Sinne ei kyllä sovi ehkä kuitenkaan minkäänlainen rakentaminen. Tämä, mitä apulaispormestari Arhinmäki toi esiin, oli ilahduttava tieto, että mikäli tosiaan liikuntamahdollisuudet vain paranee alueella. Tosiaan ehkä tässäkin kohtaa ei tarvita yhtäkään kenttää Haagan puistoon.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.



22.6.2022

Kannatan tätä valtuutettu Kopran hylkäysehdotusta.

Tämä on vähän ikävä tyyli hoitaa tämmöistä asiaa, että tällä lailla hiltä jaa hivuttamalla muutellaan näitä kaavoja. Ensinhän on saatu läpi nähtävästi tämä edellinen kaava, kun on ollut tarkoitus tai esitetty, että tehdään tämmöistä vähän pienimuotoisempaa rakentamista. Sitten kun on saatu hivutettua pikkasen, nyt onkin jo isompaa kerrostaloa tulossa siihen paikalle. Erityisen ikävää on, että vielä se pohjoisosan metsäkin nyt nähtävästi pistetään tasaiseksi. Ei ole mun mielestä mitenkään hyvää kaupunkisuunnittelua, että näin hyvä olemassa oleva kenttä nyt näin aiotaan hävittää. Kiitos.

Valtuutettu Pia Kopra

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tosiaankin asian moraalisesta puolesta voisi vähän mainita. Onhan se valtuuston päätöksenteon kannalta kuitenkin tärkeää. Kuten valtuutettu Månsson tuossa puhuikin, viime vuosisadan alussa tämä varakas asuinyhteistyöstä huolehtiva kauppias M. G. Stenius lahjoitti yhteisölle alueen käytettäväksi vähävaraisen väestönosan tervehenkiseen toimintaan, kuten urheiluun. Siihen aikaan moni sortui juopotteluun. Asianlaita on ehkä korjaantunut tai sitten se ei ole korjaantunut, mutta se mikä tiedetään, niin lapset ja nuoret liikkuvat aivan liian vähän ja ovat koneidensa äärellä ja liikunta on todellakin jäänyt aivan liian pieneen osaan. Ongelma on vain vaihtunut toiseen, jos juopottelu on nyt loppunut.

Tästä höntsäkentästä. Se on ihan hyvä termi sinänsä, mutta itse asiassa kenttä ei ole niin huono kuin tässä ehkä apulaispormestari Arhinmäki antoi ymmärtää. Nimittäin kenttä toimii kesäisin huollettuna hiekkakenttänä. Tiedän sen varsin hyvin, kun olen siinä vieressä asunut. Siellä on järjestäytynyttä toimintaa. Siellä on vapaa-ajan toimintaa. Koululiikunnan käytössä se on myöskin. Talvisin sitä on jäädytetty, ja se on ollut erityisesti luistelun ja muun arkiliikunnan harrastajien suosiossa ja se on monelle perheelle ollut tämmöinen turvallinen paikka, jossa perheen pienimmät ottaa ensimmäiset potkunsu luistimilla tai pelaavat palloa. Siellä kentällä kyllä harrastetaan kovastikin, siellä on jalkapalloa, pesäpalloa, juoksua. Siellä on mölkky- ja petankkipielejä ja niin edelleen. En ihan kaikkea muistakaan.

Kiitos.



22.6.2022

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Ilmeisesti ilmaisin itseäni epäselvästi. Tarkoituksena oli kyllä kertoa, että Steniuksenkenttä on tällä hetkellä käytössä, mutta se ei ole sellainen kenttä, jota voi varata, vaan sitä käytetään pääasiassa liikuntatunteihin ja välituntiliikuntaan ja talvella se jäädytetään ja se on lähialueen jääkenttä. Halusin kertoa sen, että kun vastaesityksessä todetaan, että kenttäolosuhteet heikkenevät, niin kerron sen, minkälaisia olosuhteita alueelle suunnitellaan. Olosuhteet liikunnan osalta tulevat alueella merkittävästi paranemaan. Tämä oli minun viestini ainoastaan siltä osin, että tästä kohdasta, jossa todettiin, että ne tulisivat heikkenemään tulevaisuudessa, tulevat paranemaan.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastapuheenvuoro oli tarkoitettu valtuutettu Kopralle. Käsittääkseni siinä ihan vieressä, ainakin viime talvena oli jäädytetty kenttä just tällaiseen, kun otetaan ensiaskelia tai -kaatumisia kaikille avoimilla jäillä. Mun mielestä on näin, ja korjatkaa toki, jos olen väärässä, kun Kopa olit tästä asiasta huolissasi.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Joudun toistamaan kysymykseni, kun Arhinmäki ei siihen vastannut eikä Sinnemäki ole vastannut. Todella vertailu siihen viimeviikkoiseen. Silloin sanottiin, että jos jonkun vaikkakin vain aiesopimuksen mukainen tarkoitus, jos sitä ei enää tarvita koulukäyttöön, sitten voidaan poiketa lahjoittajan tai tontin luovuttajan ehdoista tai toivomuksesta. Mikä on selityksenä tällä kertaa? Millä tavalla voi poiketa, kun tätä kenttää kyllä varmaan tarvittaisiin edelleen? Se on nyt ymmärtääkseni ahkerassa käytössä, niin kuin kävi ilmi. Haluan vain selityksen. En aio äänestää hylkäysesityksen puolesta.



22.6.2022

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Ehkä tähän alkuun voi todeta, että jossain mielessä kaupunki on ilmeisesti vuosikymmenten varrella siirtynyt vasemmalle kaiken kaikkiaan, kun yksikään meidän kaupunginosistamme ei enää ole yhtiömuotoinen.

Viime kokouksessa käytiin aika perusteellisesti läpi tätä kysymystä. Valtuusto myös hyväksyi valtuutettu ja valtuuston varapuheenjohtaja Pilvi Torstin ponnin, jonka seurauksena valtuusto, kaupunginhallitus saa vielä ehkä tällaisen seikkaperäisemmän, hyvin valmistellun viranhaltijaselvityksen tästä juridiikasta. Tämänkin kaavan osalta kaupungin velvoitteet ja se, minkälaisiin asioihin täsmälleen kaupungilla ei ole velvoitetta, on arvioitu. Ja tarvitaanko kenttää, niin sellaista asetelmaa-han tässä ei ole, etteikö urheiluolosuhteita tarvittaisi. Kuten apulaispormestari Arhinmäki on tässä todennut, tällä alueella urheilun, liikunnan olosuhteet tulevat paranemaan.

Valtuutettu Pilvi Torsti (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valitettavasti on todettava apulaispormestari Sinnemäelle, että kyseinen ponsi ei tullut hyväksytyksi, mutta jos kaupungin rakenteissa ja koneistossa koetaan, että asia olisi hyvä kuitenkin tuoda käsittelyyn, siellä tietysti on esittelyoikeuksia omaavia henkilöitä salissa tälläkin hetkellä. Se voisi olla ihan arvokasta. En aio tehdä tätä pontta uudelleen vaan luotan tässä tämän koneiston omaan viisauteen, kun tämä puheenvuorokin jo oletti ponnin menneen läpi.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Tästä Steniuksen kentän kunnosta, mikä nousi esille. On varmasti totta, että se ei ole kunnoltaan niin hyvä kuin monet muut meidän urheilupuistoista. Toki siellä paljon treenanneena muistan aikoinaan



22.6.2022

vuonna 2001 Jokereiden pelaaja Alain Didier-Six kyllä treenasi siellä ja pelasi silloin Veikkausliigassa, mutta hän oli varmasti poikkeus.

Tämä toinen kysymys, mikä viimeksikin täällä oli esillä liittyen näihin oikeustoimen ehtojen pysyvyyteen. Niille ainakin valtuutettu Månssonille, jota kysymys näytti kiinnostavan, suosittelen perehtymään korkeimman oikeuden ennakkopäätöksen KKO 2019:13, missä oli kysymys, voin nopeasti vain tässä käydä läpi sen tosiseikaston. Oli vuonna 1895 tehty kiinteistökauppa, jonka yhteydessä oli sovittu siitä, että myyjillä oli ikuinen jauhatusoikeus tuolla kiinteistöllä, mutta ostaja kuitenkin vuonna 2011 eli reilut sata vuotta myöhemmin totesi: "Irtisanon sopimuksen." Silloin oli kyse, korkein oikeus joutui arvioimaan sitä, onko olemassa ikuisia sopimusehtoja ja miten tällaisiin pitää suhtautua. Silloin korkein oikeus päätyi siihen, että olosuhteiden muutos saattaa olla seikka, mikä johtaa siihen, että tällaisia ikuisia sopimusehtoja ei ole.

Jos on vielä erityisen kiinnostunut tästä aiheesta, kannattaa perehtyä Lakimies-aikakausjulkaisussa käytyyn kirjoitteluun, jossa oikeustieteen siviilioikeuden professorit kävi keskustelua syvemmälti tästä ikuisen sopimusehtojen dilemmasta ja Suomen oikeusjärjestyksen suhtautumisesta siihen. Tämä kysymys kyllä vaivaa. Toki sopimus on erilainen oikeustoimen tyyppi kuin lahja, mutta sinänsä niillä on paljon yhteistä tematiikkaa ja sinänsä varallisuus oikeudellisia tahdon ilmaisuja molemmat. Kysymys ei ole mitenkään helppo, mutta kyllä tästä korkeimman oikeuden ratkaisusta 2019:13 voidaan saada tukea tälle kaupungin juristien tulkinnalle.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande

Kuulinko oikein, että ikuinen jauhatusoikeus ja se todettiin rauenneeksi? Voin kuvitella, että jos siellä oli ollut joku mylly, jossa jauhettiin jotain, ja semmoista myllyä ei ehkä ollut enää eikä ollut mitään tarvetta jauhaa siellä edelleen – paitsi niin kuin me jauhetaan täällä nyt tätä asiaa.

Ymmärrän hyvin, että semmoinen raukeaa, voi katsoa rauenneeksi. Mutta entäs tämä urheilukenttä tai pelikenttä? Ei semmoinen tarve ole poistunut. Nythän tulee muutaman vuoden viive ennen kuin paremmat olosuhteet tulee toteutuksiin, niin kuin Arhinmäki on luvannut ja me olemme varmaan siitä päättäneetkin. Kyllä tässä vähän nyt tätä



22.6.2022

juridiikkaa edelleen haluaisin, ellei nyt, niin jossain vaiheessa, vaikka Pilvi Torstin pontta ei hyväksyttykään.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Ikuinen jauhamisoikeus on kyllä kaupunginvaltuustolla.

Pahoittelen, tulin nyt aivan vain pahoittelemaan, että olin ehkä väsynyt viime valtuuston kokouksen loppuvaiheessa ja minulle oli jäänyt väärä mielikuva valtuutettu Torstin ponnen kohtalosta. Mutta uskoisin, valtuutettu Torstille taisinkin, ei vaan hänen omasta ryhmästään toimitettiin ne juridiset selvitykset, joita kaupunkiympäristölautakunta oli silloin Onnentien kaavaa käsiteltäessä pyytänyt. Varmasti tästä itse asiassa voisin vaikka valtuutettu Månssonille lähettää katsauksen. Valtuutettu Meri katsoi asiaa sopimusoikeuden näkökulmasta. Ehkä lyhyesti ilman suurempaa juridista läpikäyntiä voin todeta, että lahjoilla ja niiden käytötarkoituksilla ei ole juridista ikuista voimassaolo-oikeutta. Itse asiassa puhutaan paljon lyhyemmistä ajoista kuin mihin valtuutettu Meri viittasi.

Toinen asia on se, että tietenkin meillä kaupunkina on velvollisuus huolehtia siitä, että on hyvät kenttä- ja liikuntaolosuhteet, ja niin tässä yhteydessä myös on tehty.

Valtuutettu Laura Kolbe

Joo, puheenjohtaja, ihan totta. Saattekin kuulla muutaman sanan.

Heräsin siihen kun apulaiskaupunginjohtaja Sinnemäki sanoi, että olemme vasemmistolaistuneet, koska ei ole enää yhtiöitä. Ei se nyt ihan näin simppelellä ollut. Tasan 110 vuotta sitten tämä sama valtuusto teki historiansa typerimmän päätöksen, kun sille tarjottiin Aktiebolaget Brändö Villastad ja Aktiebolaget Drumsö osake-enemmistön ostamista. Näillä molemmilla alueilla yksityiset yhtiöt olivat operoineet huvilakaupunkeja, ja mainittuna vuonna 1912 meni pikkuisen huonommin ja firmoja tai yrityksiä tarjottiin kaupungille. Ei vaihteskaan. Valtuutetut silloin totesivat, että sori, ei kiinnostu. Tulee vähän kallista hommaa. Pitää rakentaa kunnallista infrastruktuuria. Todettiin, että kaupungin luonnollinen laajentumissuunta on ratavarsia pitkin Turun ja Hämeenlinnan rataa pitkin.



22.6.2022

Tämä päätös sinetöi sen maanhankintapolitiikan, jonka seurauksia tänäänkin tässäkin kärvistellään. Helsinki ei pystynyt laajenemaan ohi tuolloisten rajojensa ja syntyi tilanne, jossa yksityiset maayhtiöt todellakin vastasivat Helsingin kaupungin urbanisoitumisesta siten, että 1917 Helsingin asemakaava-arkkitehti Bertel Jung meni Kulosaari-osakeyhtiön palvelukseen suunnittelemaan Itä-Helsinkiä. Tämä on erittäin kompleksikas osa suomalaisista kunnallis- ja kaupunkipoliittista historiaa tämä yksityisten yhtiöiden merkitys Helsingin suurkaupungistajana. Se on todella hyvin monimutkainen ja liittyy tuolloiseen valtuuston asenneilmapiiriin.

Joten sanoisin, että olkaamme kiitollisia, että meillä on ollut näitä Malmi, Tapaninkylä, Kulosaari, Haaga, Lauttasaari-suunnittelijoita, joissa oli tuon ajan johtavat arkkitehdit ja liikemiehet tekemässä meille erinomaista kaupunkia. 30-luvulla havahduttiin. Rahatoimenjohtaja von Freneckell ryhtyy ostamaan näitä maayhtiöitä, kuten tuolloin sanottiin. -39 Aktiebolaget M. G. Steniuksen osakkeet siirtyivät kaupungin haltuun. Toisin sanoen kaupunki osti, niitä ei luovutettu. Nämä asiakirjat on olemassa, ja tästä lähtien esikaupunkikysymys ja kaupungin laajentuminen on kuulunut meidän listoillemme. Arvostakaamme näitä yhtiöitä.

Kiitos.

Sori, meni vähän yli.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässähän valtuutettu Månsson osoitti omaavan erittäin hyviä juridisia analysointikykyjä, kun havaitsi tämän, että tässä jauhatusasiassa varmasti sitä tarvetta ei enää ollut, mutta tämän kentän osalta nyt se tarve edelleenkin on. Sen takia siltä varalta, että valtuutettu Kopran hylkäysesitys ei menesty, esitän pontta:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta lykätä rakentamista niin kauan, että korvaava kenttä on rakennettu lähialueelle.

Kiitos.



22.6.2022

Valtuutettu Pia Kopra

Kiitos, puheenjohtaja.

Sormi oli ihan siinä valmiina ennen kopautusta.

Kannatan valtuutettu Korpisen tekemää pontta.

192 §

Esityslistan asia nro 12

VALTUUTETTU SULDAAN SAID AHMEDIN ALOITE PALESTIINALAISALUEIDEN LAITTO-
MASTA MIEHITYKSESTÄ JA HELSINGIN KAUPUNGIN HANKINNOISTA

Valtuutettu Minja Koskela

Arvoisa puheenjohtaja.

Me käsittelemme täällä salissa nyt toista kertaa aloitetta, joka edellyttäisi sulkemaan kaupungin hankintojen ulkopuolelle Israelin siirtokuntatuotteet, jotka sortavat palestiinalaisten ihmisoikeuksia. Käsittelemme aloitetta kaupunginhallituksessa, ja pohjassa on nyt enemmistön hyväksymiä, ihmisoikeuksien vahvistamista edellyttäviä kirjauksia, kuten viittaus Helsingin omaan hankintastrategiaan. Pohja on hyvin maltillinen, ja se on myös omalta osaltani kompromissi. Olisin henkilökohtaisesti ollut valmis vahvempiinkin kirjauksiin.

Vaikka politiikka onkin kompromisseja, haluan nostaa esiin vielä kaksi tulkinnallisia kysymystä, jotka pohdituttavat itseäni. Ne liittyvät ulkopoliittikka-argumenttiin sekä hankintalain tulkintaan. Tarkastelen ensin tätä ulkopoliittikka-argumenttia. Nähdäkseni tulkinta siitä, että tässä aloitteessa olisi kyse ulkopoliittisesta kannanotosta, on jokseenkin kategorinen, ja siihen on pääasiassa kolme syytä. Ensinnäkin ajattelen, että kauppapolitiikka ja ihmisoikeuspolitiikka voidaan perustellusti erottaa ulkopoliitikasta, kuten nähdäkseni tässä aloitteessa tapahtuu.

Toiseksi Helsinki on tänä keväänä tukenut Ukrainaa Venäjän aloittamassa laittomassa hyökkäyssodassa. Ukrainan tukeminen liittyy



22.6.2022

Suomen ulkopoliittiseen linjaan, jossa on toimitettu muun muassa aseellista apua Ukrainaan. Toisin sanoen Suomi tai Helsinki eivät ole olleet Ukrainan sodassa puolueettomia, ja pidän sitä ainoastaan hyvänä asiana.

Kolmanneksi ajattelen, että kysymys ihmisoikeuksien turvaamisesta ja edistämisestä ei ole ensisijaisesti ulkopoliittinen kannanotto. Sen sijaan se on julkisen vallan velvoite kaikessa toiminnassa.

Toinen asia, jota pohdin, on hankintalain tulkinta, jonka mukaan hankintalain harkinnanvaraiset poissulkemisperusteet eivät mahdollistaisi siirtokuntatuotteiden ulossulkua Helsingin hankinnoista. Haluaisin kuitenkin tarkastella tätä tulkintaa vielä uudestaan. Hankintalaki mahdollistaa poissulun muun muassa silloin, kun toimija on rikkonut Suomen lakia, EU-lainsäädäntöä tai tiettyjä kansainvälisten sopimusten mukaisia velvoitteita. Siirtokuntien toimintaan voi liittyä tällaisia rikkomuksia, ja tältä osin kaipaisin vielä lisäselvitystä asiaan.

Lisäksi hankintalaki koskee hankintalain kynnysarvon eli 60 000 euron ylittäviä hankintoja. Sitä alittavat hankinnat eivät ole hankintalain piirissä. Näillä perusteilla olen jättänyt järjestelmään ponnin, joka kuuluu näin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta
a) ulossulkea kaupungin hankinnoista siirtokuntatuotteita hankintalain harkinnanvaraisten poissulkemisperusteiden nojalla ja b) huomioida ihmisoikeusnäkökulma nykyistä vahvemmin kaikissa hankinnoissa painottaen erityisesti hankintoja, joiden arvo alittaa hankintalain kynnysarvon.

Painotan vielä, että ponsi on, kuten ponnet yleensä, muotoa selvittää mahdollisuutta. Minusta tämä ei ole mitenkään kohtuuton vaatimus, vaan kyse on nimenomaan lisäselvityksestä suhteessa tähän hankintalakiin ja lisäksi ihmisoikeusnäkökulman huomioimisesta. Siksi toivon, että täältä salista lähetetään tänään tämän ponnin hyväksymisen muodossa viesti, että Helsinki todella on halukas selvittämään ihmisoikeuksien edistämistä omissa hankinnoissaan.

Kiitos.

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



22.6.2022

Kaupunginhallitukseen 13. kesäkuuta tuotu valmistelijan pohjaesitys oli mielestäni kattava ja tasapainoinen. Siihen äänestyksessä tehty muutokset eivät kontekstistaan irrotettuna ole radikaaleja tai sellaisia, että niihin ei voisi yhtyä, mutta niillä on konteksti. Niiden konteksti on valtuutettu Ahmedin valtuustoaloite, jonka yksinomaisena aiheena on palestiinalaisalueiden miehitys ja kohteena Israel. Tämä aloite on kiertänyt valtuustossa ja kaupunginhallituksessa monta kertaa, ja aloitteen kannattajat ovat vesittäneet sisältöä pikkuhiljaa saadakseen lypsettyä jotakin. Mutta esityksiä on edelleen tarkasteltava ja tulkittava niiden kontekstia vasten.

Olen jokseenkin varma, että jos valtuusto hyväksyy aloitevastauksen tällaisessa muodossa, aloitteentekijä rientää tiedottamaan julkisuuteen, että hänen aloitteensa on hyväksytty. Juuri näin hän toimi aiemminkin. Olen vasemmiston kanssa samaa mieltä siitä, että vaikka ulkopolitiikka ei kuulu kunnan toimialaan, tämä ei estä kuntaa halutessaan ottamasta kantaa maailman tapahtumiin tai ilmaisemasta solidaarisuuttaan lakien puitteissa. Aivan kuten valtuutettu Koskela juuri totesi, Helsinki on ottanut monin tavoin kantaa Ukrainan puolesta, mikä on aivan oikein, ja irtaantunut hyvin nopeasti venäläisestä energiasta, mikä sekin on erittäin oikein.

Sen sijaan, arvoisa puheenjohtaja, olen vasemmiston kanssa eri mieltä tämän aloitteen sisällöstä. Harva miehitystilanne on niin nyansoitu ja monitulkintainen kuin Länsirannan miehitys. Länsiranta ei ollut valtio eikä tunnustettu osa mitään muuta valtiota ennen vuotta -67. Tämä miehitys ei ole seurausta Israelin invaasiosta, vaan siitä, että Israel joutui naapureidensa hyökkäyksen kohteeksi. Kaikki olosuhteet huomioiden pidän erikoisena, että tämä on maailman ainoa miehitystilanne, johon vasemmisto haluaa ottaa hankintapolitiikallaan kantaa. Se panee jopa epäilemään, että takana on ideologiasta tai jostakin muusta kumpuava vastenmielisyys nimenomaan Israelia kohtaan. Mielestäni kaupungin ei pidä lähteä tällaisten intressiryhmien ja ajatus-
tapojen työkaluksi.

Yleisesti ottaen hankinnoissa on kyllä hyvä ottaa huomioon olosuhteet, joissa tuotteet on valmistettu, mutta tämän aloitteen puitteissa ei mielestäni tällaisia yleisiä linjauksia voida enää tehdä. Tästä syystä teen palautusesityksen, jonka sisältö on se, että perusteluteksti palautetaan vastaamaan sitä pohjaa, jonka valmistelija toi meille kaupunginhallitukseen 13.6. Esitys löytyy tarkemmin järjestelmästä.

Kiitoksia.



22.6.2022

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Valtuutettu Halla-aho epäili, että vasemmisto olisi sitä mieltä, että ei ole muita alueita, joista ei pidä tehdä hankintoja. Kyllä on, valitettavan paljon, täytyy sanoa. Länsi-Saharan miehityiltä alueilta ei pidä tehdä hankintoja. Krimin niemimaalta miehityiltä alueilta ei pidä tehdä hankintoja. Ei myöskään Donbasin alueelta Ukrainasta pidä tehdä hankintoja. Ei myöskään pidä tehdä hankintoja alueelta, jossa sorretaan kansaa. Esimerkiksi Kiinan uiguurialueelta ei pidä tehdä hankintoja. Myöskin Turkin hyökkäys Pohjois-Syyrian Rojavan alueeseen on sellainen, että jos Turkki pyrkisi sieltä tuomaan tuotteita, niitä ei pitäisi hankkia. Vastaavasti on paljon alueita, joille ei pidä viedä esimerkiksi aseita, kuten sotaa käyvät maat Saudi-Arabia, Iran, Turkki ja niin edelleen. Tämä on universaali periaate meillä, ei vain yhtä aluetta koskeva periaate.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Arvoisa puheenjohtaja.

Harvoin täällä kaupungissa on käsitelty sisäpolitiikkaan liittyviä asioita. Puhumattakaan nyt ulkopolitiikasta. Kaupunginvaltuustossa ei kuulu käsitellä ensisijaisesti sisä- ja ulkopolitiikkaan liittyviä asioita, joita tämä aloite nimenomaan koskettaa. Ulkopolitiikkaa johtaa tasavallan presidentti yhdessä valtioneuvoston kanssa, ei Helsingin valtuusto. Mielestäni presidentti ja valtioneuvosto on toiminut hienosti tähän mennessä näihin kriiseihin liittyen, mitkä ovat olleet meillä käsisämme.

Ihmettelen ja vastustan tällaista Israel-vastaista kannanottoa, jota alkuperäinen aloite edustaa. On hyvä kertoa hiukan faktaa Israelista. Israel on Lähi-idän demokraattisin, vapain ja tasa-arvoisin valtio. Israel on Lähi-idän ainoa juutalaisvaltio. Tel Avivissa järjestetään muun muassa maailman suurimmat Pride-paraatit, johon osallistuvat tuhannet seksuaalivähemmistöihin kuuluvat ja henkilöt, jotka myöskin edustavat tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden ääntä ja kannattajat. Israel on Lähi-idän rauhallisimpia maita, ja se on ollut useiden hyökkäysten kohteena läpi historiansa. Lähi-idän historiaa tuntevat tietävät kuuden päivän sodastakin, jonka kohteena Israel oli.



22.6.2022

Virkakunta tekee kaupungin hankinnat virkavastuulla ja lakia noudattaen. Virkakunta oltiin asettamassa vaikeaan tilanteeseen, jossa sitä oltaisiin pyydetty rikkomaan sitovaa lainsäädäntöä. Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna jätti aikaisemmin päätökseen eriävän mielipiteen sen jälkeen, kun viranhaltijoiden lausuntovastaus muuttui kaupunginhallituksen kokouksessa. Tämä on tietävästi ensimmäinen kerta, kun kansliapäällikkö Sarvilinna on käyttänyt mahdollisuutta jättää esittelmästään asiasta eriävän mielipiteen. Virkakunta harvoin ottaa näin voimakkaasti kantaa. Tämän pitäisi herättää valtuutetut miettimään. Siksi kannatan Halla-ahon palautusehdotusta.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä nyt pohdin, äänestänkö tyhjää vai äänestänkö pohjan puolesta. En tätä aloitetta nyt pitänyt alun perin kauhean sellaisena asiana, mikä ehkä kuuluisi tänne valtuustoon. Tosiaan ymmärsin sen, kannatin palautusta viimeksi, kun siinä oli näitä juridisia ongelmia siinä vastauksessa, minkä takia Sarvilinna jätti siitä eriävän mielipiteen. Kuitenkin samaan aikaan näen, että Lähi-idän tilanteelle tietysti jotain pitää tehdä, mutta onko Helsingin valtuusto se paikka, missä me voimme tähän vaikuttaa, niin se on tietysti eri asia.

Kyllähän kaupunki muutenkin noudattaa Suomen lakeja ja muuta. Tarvitaanko siihen nyt erillinen aloite? En haluaisi tästä nyt toista keskustelukierrosta. Jos joku haluaa katsoa vaikka Helsinki-kanavalta sen edellisen 2–3-tuntisen juttutuokion, niin sen voi tehdä. Ei välttämättä ehkä nyt tässä juhannuksena tarvita uutta samojen asioiden toistokierrosta enää täällä asioista, mitkä on jo moneen kertaan täällä todettu.

Kiitos.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Tässä tosiaan niin kuin valtuutettu Jalovaara ansiokkaasti totesi, sisällöllisesti tätä keskustelua käytiin silloin kun tämä oli hiukan tiukempi. Ihan niin kuin valtuutettu Halla-aho täällä totesi, tuntuu, että tässä on



22.6.2022

nyt käynnissä semmoinen, että pikku hiljaa liudennetaan ja liudennetaan siihen, että saadaan aivan se mahdollisimman paljon, mitä tästä voidaan saada irti. Tiristetään ikään kuin sitruunaa, joka on jo kertaalleen puristettu, niin yritetään vielä saada niitä viimeisiä mehuja. Mutta aivan kuten tällaisesta kertaalleen puristetusta sitruunasta, niin viimeiset mehut on aika katkeria.

Ihmettelen kovasti sitä, että kun tätä nyt ajetaan kaikilla areenoilla, vasemmistoliitto on tehnyt tänne aivan samantyyllisen aloitteen eduskunnassa, ja nyt sitä tehdään täällä. Tämä on kyllä jotenkin erikoista, että näin voimakkaasti nimenomaan tässä nyt otetaan kantaa palestiinalaisten puolesta Israelia vastaan. Mietinkin, mistä tällainen näin voimakas rummutus nyt tässä vaiheessa johtuu. Ymmärrän kyllä, että historiallisista syistä vasemmistoliitto on kannattanut Palestiinaa ja ei kannattanut Israelia. Varmaan siinä on tämä kylmän sodan jakolinja taustalla, siis Neuvostoliitto ja Yhdysvallat. Onko tämä nyt viimeinen konflikti, joka vielä on jäljellä tästä kylmän sodan jakolinjoista? Onko vasemmisto menettänyt kaikki muut? On osoittautunut, että ne on... Tuliko kahvit? Keneltä? En tiedä. Mutta onko vasemmisto menettänyt jalansijaa kaikissa muissa taisteluissa? Kaikkialla muualla sosialismi on osoittautunut aivan, vaikka Venezuelassa, missä 21 vuotta sosialistihallintoa on romahduttanut maailman öljyvaroiltaan rikkaimman valtion talouden kokonaan. Nyt...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

On ihmeellistä, että tätä...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Pyydän anteeksi. Kiitoksia ja kiitoksia, että puolustatte minua tätä vasemmiston huutelua vastaan täällä. Tämä on todella niin, että on...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Käytän sen, olen juuri parhaillaan tekemässä, jos arvoisa puheenjohtaja sen sallii. On hyvin erikoista, että tätä tavallaan rummutetaan ja vyörytetään nyt näin voimakkaasti. En tiedä, mistä se johtuu, mutta minun mielestäni kaupunginhallituksen pohja on aivan hyvä. Sen takia kyllä kannatan tätä valtuutettu Halla-ahon palautusesitystä.



22.6.2022

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan myöskin valtuutettu Halla-ahon tekemää palautusehdotusta. Minua ihmetyttää, että jos asia on näin kuin tuossa edellä valtuutettu Arhinmäki sanoi, että kyse on nimenomaan kaikkien miehitysten vastustamisesta, niin minkä takia tässä aloitteen otsikossa ja kaikkialla muuallakin on listattuna ainoastaan Palestiinan ja Israelin siirtokunnat. Samoin tässä ponnessa, joka on tehty tänne järjestelmään, mainitaan ainoastaan siirtokunnat. Jos asia olisi tällä tavalla kuin tässä esitettiin, varmastikin silloin puhuttaisiin kaikista menetetyistä alueista eikä ainoastaan siirtokunnista.

Tästä edellä valtuutettu Kalevan pitämästä puheesta voisin olla pitkälti samaa mieltä ja ihmetellä sitä, onko tässä nimenomaan kyse kylmän sodan aikaisista jakolinjoista vai onko tässä yleisemmästä Israel-vastaisuudesta kyse. Mutta näen, että tämä aloite tosiaankin sekä myöskin ponsi on täysin asiaton ja kumpikaan ei ole kaupunginvaltuuston alaan kuuluvia, vaan nämä on ulkopoliittikan alueelle kuuluvia. En voi kannattaa sen enempää tätä pontta kuin itse aloitettakaan.

Kiitos.

Valtuutettu Coel Thomas

Kiitos, puheenjohtaja.

1940-luvulta asti Israelin valtio on systemaattisesti tappanut siviilejä, pakkosiirtänyt ihmisiä, miehittänyt alueita ja luonut modernin apartheid-valtion. Israel suorittaa hidasta, mutta päättäväistä etnistä puhdistusta Palestiinassa. Tämä on moraalitonta sekä räikeästi kansainvälisen oikeuden ja ihmisoikeuksien vastaista toimintaa. Tätä ei saa anteeksi millään Pride-kulkueilla tai Syyriaa vapaammalla yhteiskunnalla. Kuten päätösesityksessäkin todetaan, Suomen ulkoministeriö on todennut Israelin siirtokuntatoiminnan kansainvälisen oikeuden vastaiseksi. Tässä tapauksessa ei ole kyse kuitenkaan yksinomaan ulkopoliitikasta. Tässä on paljon laajemmin kyse ihmisoikeuksista. Ihmisoikeudet ovat yleismaailmallisia. Rikkomus ihmisoikeuksia vastaan yhdessä paikassa on rikkomus koko ihmiskuntaa vastaan, mikä antaa meille helsinkiläisille myös velvollisuuden olla vähintään edes tuematta tätä ihmisoikeuksien vastaista toimintaa.

Etelä-Afrikan apartheid loppui kansainvälisen painostuksen kautta. Tässäkin tapauksessa kansainvälinen paine on inhimillinen



22.6.2022

velvollisuus. Ollaanhan me ennenkin valtuustona osoittaneet solidaarisuutta kansaa kohtaan, joka kohtaa etnistä puhdistusta, kun tuimme Ukrainaa suoraan. Tämä epäsuora tuki palestiinalaisille niin, että emme solmi sopimuksia minkään yrityksen kanssa, joka hyötyy palestiinalaisalueiden laittomasta miehityksestä, on yhteneväistä tämän kanssa.

Arvoisat valtuutetut.

Jos Helsinki on sitoutunut noudattamaan omaa strategiaansa ja edistämään ihmisoikeuksia, se ei voi käydä kauppaa yritysten kanssa, jotka edistävät Israelin apartheidia ja etnistä puhdistusta osallistumalla siirtokuntien toimintaan. Näistä syistä kannatan valtuutettu Koskelan pontta ja vastustan valtuutettu Halla-ahon palautusta.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Mika Raatikainen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Olen asunut tuolla alueella sekä miehityksellä alueella että Israelin puolella kymmenkunta vuotta ja jonkun verran tiedän. Olin paikalla, kun Oslon neuvotteluja käytiin kaksi vuotta YK:n apulaispääsihteerin toimistossa.

Tämä asia ei kuulu tänne. Siinä on aika monta puolta. Itse en osta mitään, mitä on tuotettu alueella sen paremmin siirto-, vallatuilla alueilla kuin Israelin alueillakaan, mutta koska tämä asia ei tänne kuulu, olen päättänyt pidättäytyä kokonaan äänestämisestä. En äänestä mitään.

Kiitos.

Valtuutettu Nina Suomalainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä esitys on muuttunut parilta osin viime kerrasta. Tässä nyt on minusta parempi teksti liittyen tähän mahdollisuuteen, että tämä ei ole ulkopoliittista kannanottoa, ja myöskin tähän, onko hankintalaissa mahdollisuus ottaa tällaisia kantoja. Minun ymmärtääkseni tässä on parempaa tekstiä siltä osin. Sen takia kannatan tämän tekstin



22.6.2022

jatkokäsittelyä, eli en kannata palautusta. Itse näen sen niin, että tämä ei ole missään nimessä Israel-vastainen, vaan sen siirtokuntapolitiikan vastainen. On myös monia muita maita, esimerkiksi USA:ssa on 21 osavaltiota, jossa on tätä niin kutsuttua divestment-politiikkaa. Sitä sovelletaan siellä liittyen juuri tuotteisiin, joita tuotetaan siirtokunnissa, jotka on kansainvälisen oikeuden vastaisesti vallattu tai liitetty Israeliin.

En kannata palautusta vaan kannatan tämän jatkokäsittelyä ja kannatan myös sitä pontta, vaikka tässä nyt virallisesti ei saanut kannattaa, mutta kannatan.

Kiitos.

Valtuutettu Marko Kettunen

Kiitos.

Tämä on hämmentävää taas, kauhean hämmentävää pienelle ihmiselle, kun tämä ulkopoliittikka nyt ei todellakaan pitäisi kuulua tähän saliin. Sen takia en siitä puhu. Mutta meidän ehkä pitäisi puhua siitä, että me varmaan monet tiedetään, että julkisten hankintojen tekeminen on äärimmäisen työlästä vaativaa työtä, ja sen hankaloittaminen lisäehdoilla ei missään tapauksessa ole kaupunkilaisten etu eikä niiden ihmisten, jotka niitä hankintoja joutuu siellä kaupunkiorganisaation sisällä tekemään.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan tätä palautusta. Ehkä tässä kohtaa sopii toivoa, kun täällä käytiin valtuustoryhmien kesken pitkä keskustelu aloitteiden uusimisesta, että nyt jatkossa virkamiehistö katsoisi, että jos aloite on selkeästi sellainen, joka ei kuulu kunnan toimialaan, niin sitä ei oteta tänne käsittelyyn, jotta jatkossa vältytään tämän tyylisiltä asioilta, kun kysymyksessä on selkeästi ulkopoliittinen asia, ja se ei Helsingin kaupunginvaltuustoon kuulu – ei nyt, mutta ei myöskään jatkossakaan.

Kiitos.



22.6.2022

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Valtuutettu Coel syytti Israelia rajusti 1940-luvulta asti. Mielestäni on hurjaa, että valtuutettu Coel täysin unohti, että juuri 1940-luvulla Adolf Hitler pyrki juutalaiskysymyksen lopulliseen ratkaisuun ja hän onnistui tappamaan noin joka kolmannen juutalaisen koko maailmasta. Tämän seurauksena merkittävä osa juutalaisista pakeni isiensä maahan. Aivan ihmeellisesti onnistui perustamaan valtion uudelleen, joka oli ollut 2000 vuotta tai kuinka pitkään nyt olikaan ollut olematta. Alusta saakka joutui, viisi valtiota hyökkäsi sen kimppuun heti kun se perust-, julistautui itsenäiseksi. Se on joutunut useasti, sen kimppuun on hyökätty. Se on tämmöinen suurin piirtein Uudenmaan kokoinen alue. Se ei voi hävitä yhtä ainutta sotaa, ettei sille kävisi tosi huonosti. Tämä on nyt se, jota vastaan täällä ollaan merkittävästi ryhmittäytynyt.

Minusta tällä tavalla me, tai meidän ei pitäisi yrittää toimia Israelin olemassaoloa vaarantaen. Israel on monissa yhteyksissä pyrkinyt rauhaan. Ottakaa, sanokaa maailmanhistoriasta yksikään toinen valtio, joka on päästäkseen yhden vihollisen kanssa, luopunut yli 50 prosentin hallussaan olleista maa-alueista, niin kuin Israel teki päästäkseen rauhaan Egyptin kanssa. Yksikään valtio ei historiassa ole käsittäkseni toiminut näin rauhantahtoisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan tänne on lisätty nyt kaupunginhallituksen käsittelyssä tällainen lause, että Suomen ulkoministeriö on todennut Israelin siirtokuntatoiminnan kansainvälisen oikeuden vastaiseksi, mutta tästä materiaalista ei löydy mitään dokumenttia, että missä tämä nyt on todettu. Sinänsä ihmettelen, että se on Suomen ulkoministeriön toteamisvallassa nyt tämä siirtokuntatoiminnan oikeudenvastaisuus tai sen mukaisuus. Senkin takia kannatan tätä palautusehdotusta.

Kiitos.



22.6.2022

Ledamoten Mia Haglund

Tack ska du ha, ordförande.

Tämä aloite ja sen vastaus ei ole kannanotto Israelin valtiota vastaan. Kansainvälisen oikeuden ja ihmisoikeuksien noudattaminen on kaikkien valtioiden – myös Israelin – etu. Vaikka kannatan pohjaa, pidän kuitenkin pohjassa seuraavaa kohtaa erittäin ongelmallisena. Pohjassa todetaan, että kaupunki ei hankintalain säännöksistä johtuen voi poissulkea eikä hylätä tarjousta sen perusteella, että tarjoaja on osallistunut siirtokuntatoimintaan. Tämä on tulkintaa, eikä tulisi esittää faktana. Asianmukaisen EU-direktiivin mukaan palveluntarjoaja voidaan sulkea pois, jos se on syyllistynyt vakavaan virheeseen, englanniksi grave misconduct.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kiitos.

Kv-oikeuden vakavaan rikkomukseen osallistuminen voidaan katsoa tällaiseksi virheeksi. Suomen lainsäädäntö on luonnollisesti linjassa EU-direktiivien kanssa. Laissa julkisista hankinnoista todetaan, että hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan, joka on ammattitoiminnassa syyllistynyt sen luotettavuuden kyseenalaistavaan vakavaan virheeseen, jonka hankintayksikkö voi näyttää toteen. EU-direktiiveissä tai Suomen laissa ei ole määritelty sitä, mitä kaikki voidaan katsoa vakavaksi virheeksi, mutta osallisuus kansainvälisen oikeuden vakaviin rikkomuksiin, kuten Israelin siirtokuntapolitiikkaan, voidaan kansainvälisten esimerkkien valossa ainakin tulkita yrityksen harjoittamana väärinkäytöksenä.

Brittiläisen asianajotoimiston Hickman & Rosen raportin mukaan esimerkiksi Jerusalemin nykyisen raitiotien rakentaneen Veolian toimet miehitetyillä alueilla voidaan katsoa vakavaksi virheeksi. Sen takia Tampereen kaupunki jätti vuonna 2009 uusimatta Veolian kanssa tehdyn liikennesopimuksen. Asiasta tarvitaan uutta tulkintaa pohjaan nähdessä, ja sen takia kannatan Minja Koskelan tekemää pontta.

Ledamoten Thomas Wallgren

Bästa ordförande. Arvoisa valtuusto.



22.6.2022

Mia Haglund esitti samoja näkökohtia, joita minun oli tarkoitus esittää, mutta haluan kumminkin ottaa tämän kaikkein keskeisimmän pointin esille. Tässä valmistelussa esitetään oikeudellisena tosiasiana asia, joka on erittäin kyseenalainen, nähdäkseni jopa väärä. Se, voidaanko me poissulkea tässä tapauksessa vai emmekö voi hankinnassa, on poliittisen arvioinnin asia, ei oikeudellisten faktojen asia. Pitäisin tärkeänä, että valtuuston valmistelussa osataan tehdä tämä ero eikä käytettäisi oikeudellisia arvioita poliittisesti tarkoituksenmukaisesti. Tällä perusteella kannatan Minja Koskelan pontta.

Valtuutettu Nina Suomalainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Liittyen tähän tekstin lauseeseen, että Suomen ulkoministeri on todennut Israelin siirtokuntatoiminnan kansainvälisen oikeuden vastaiseksi. Tämähän perustuu YK:n turvaneuvoston päätöslauselmaan vuodelta 2016, jossa päätettiin ja sanottiin näin, että Israelin siirtokuntatoiminta on flagrant violation of international law and has no legal validity. Tämä on kyllä kansainvälisesti merkittävimmässä päätöselimessä todettu kansainvälisen oikeuden vastaiseksi.

Tästä ponnesta. Kannatan tätä Minja Koskelan pontta, koska minun mielestä olisi hyvä ainakin selvittää tätä mahdollisuutta. En itse osaa sanoa omalla juridisella osaamisella ja vaikka kovasti tavasin näitä poissulkemisperusteita, harkinnanvaraisia ja ei-harkinnanvaraisia, niin en osaa sanoa, onko se mahdollista, että kaupungin hankinnoista voidaan sulkea pois siirtokuntatuotteita liittyen näihin poissulkemisperusteisiin. Mutta minun mielestä tämä ponsi on siinä mielessä hyvä, että se antaa mahdollisuuden ainakin selvittää, onko se mahdollista. Sen takia kannatan sitä.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen siinä ymmärryksessä, että täällä nyt pyritään jotenkin muuttamaan tätä pohjaa. Käsitykseni mukaan ponsi ei voi sitä tehdä.

Kiitos.



22.6.2022

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig