



13.4.2022



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

7 – 2022

Kokousaika: 13.4.2022 klo 18.00 – 21.21

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

7 – 2022

Mötestid: 13.4.2022 kl 18.00 – 21.21

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



13.4.2022

84 §.....	5
Esityslistan asia nro 3	5
NUORTEN ALOITTEET AJALTA 1.7.–31.12.2021.....	5
Nella Salminen	5
Esra Arajärvi	6
August Kiattrakoolchai	7
Valtuutettu Reetta Vanhanen	9
Valtuutettu Joel Harkimo	10
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	10
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner	11
Valtuutettu Matias Pajula	13
Valtuutettu Pentti Arajärvi.....	13
Valtuutettu Johanna Nuorteva	14
Valtuutettu Jenni Hjelt.....	15
Valtuutettu Maria Ohisalo	16
Valtuutettu Mari Holopainen	17
Valtuutettu Pia Pakarinen.....	18
Valtuutettu Petra Malin.....	19
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	19
Valtuutettu Amanda Pasanen.....	21
Apulaispormestari Nasima Razmyar	22
Valtuutettu Mika Ebeling	23
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin	24
Valtuutettu Mirita Saxberg	25
August Kiattrakoolchai	25
Ledamoten Thomas Wallgren.....	26
Apulaispormestari Anni Sinnemäki.....	27
Valtuutettu Oona Hagman.....	28
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	29
Valtuutettu Maria Ohisalo (vastauspuheenvuoro).....	30
Valtuutettu Nina Miettinen	30
Nella Salminen	31
Valtuutettu Ilkka Taipale.....	32
Apulaispormestari Nasima Razmyar	33
86 §.....	34
Esityslistan asia nro 5	34
HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN, VALTUUTETUN ALOITTEEN KÄSITTELY	34
Pormestari Juhana Vartiainen	34
Valtuutettu Mari Holopainen	36
Valtuutettu Reetta Vanhanen	37



13.4.2022

Valtuutettu Otso Kivekäs	38
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	39
Valtuutettu Ville Jalovaara	39
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	41
Valtuutettu Otto Meri.....	41
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro).....	42
Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Juhani Strandén (vastauspuheenvuoro).....	42
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro).....	43
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro).....	43
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro).....	43
Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)	44
Valtuutettu Jussi Halla-aho.....	44
Valtuutettu Nuutti Hyttinen.....	45
Valtuutettu Atte Harjanne	46
Pormestari Juhana Vartiainen	46
Ledamoten Marcus Rantala	46
Valtuutettu Mika Ebeling	47
Valtuutettu Sinikka Vepsä	48
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	48
Valtuutettu Maarit Vierunen	49
Valtuutettu Jussi Halla-aho.....	49
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	50
Valtuutettu Titta Hiltunen	51
Valtuutettu Sami Muttilainen	52
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	53
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro).....	54
Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro).....	54
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	55
Ledamoten Thomas Wallgren.....	55
Valtuutettu Reetta Vanhanen	56
Valtuutettu Veronika Honkasalo.....	57
Ledamoten Björn Månsson	57
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	58
Ledamoten Thomas Wallgren (replik)	58
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	58
Valtuutettu Anna Karhumaa	59
Valtuutettu Otto Meri.....	59
Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	60
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner (vastauspuheenvuoro).....	61
Valtuutettu Titta Hiltunen (vastauspuheenvuoro).....	61
Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro).....	61
Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)	62



13.4.2022

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro).....	62
Valtuutettu Sami Muttilainen	63
Valtuutettu Mika Raatikainen	63
Valtuutettu Sinikka Vepsä	64
Valtuutettu Hilikka Ahde	64
 90 §.....	65
Esityslistan asia nro 9	65
VUOKRAUSPERIAATTEIDEN VAHVISTAMINEN PAKILASSA SIJAITSEVALLE TONTILLE LIIKUNTAHALLIN RAKENTAMISTA VARTEN (KIINTEISTÖ OY NAMIKA AREENA)	65
 Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner	65
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	65
Valtuutettu Tuomas Tuomi-Nikula	66
Valtuutettu Laura Korpinen.....	67
Valtuutettu Joel Harkimo	67
Valtuutettu Jenni Hjelt.....	67
Valtuutettu Johanna Sydänmaa	68
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner	68
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	69
Valtuutettu Timo Harakka.....	70
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner	70
Valtuutettu Laura Korpinen.....	71
Valtuutettu Timo Harakka.....	71
Apulaispormestari Daniel Sazonov	72
Valtuutettu Marko Kettunen.....	72
Valtuutettu Ilkka Taipale.....	72
 92 §.....	73
Esityslistan asia nro 11	73
VUOSAAREN FURUBORGINKATU 6 JA 8 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12671).....	73
 Valtuutettu Mikko Paunio	73



13.4.2022

84 §

Esityslistan asia nro 3

NUORTEN ALOITTEET AJALTA 1.7.–31.12.2021

Nella Salminen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Aloitejärjestelmä on nuorten äänitorvi – tai ainakin sellainen sen kuuluisi olla. Aloitejärjestelmän avulla saadaan paljon arvokasta tietoa nuorten mielen päällä olevista asioista. Nyt valitettavasti meillä ei ole sitä arvokasta tietoa, koska aloitejärjestelmä on tyhjä. Syksyllä julkaisusta kouluterveyskyselystä saamme kuitenkin viittaa siitä, miten meidän nuoret voivat. Kouluterveyskyselyn tulokset järkyttivät minua ja varmasti myös monia teistä. Lukuisat kriisit ilmastokriisistä ja koronapandemiasta aina Euroopan sotaan ovat riepottelleet etenkin nuoria, ja se näkyy kouluterveyskyselyn tuloksissa. Tuloksissa huoli nousee erityisesti koskien nuorten jaksamista, oppimista, turvallisuutta ja vaikuttamisen mahdollisuuksia. Nämä aihealueet ovat olleet myös keskeisiä nuorten aikaisemmin jättämissä aloitteissa.

Avaintekijä sille, että teistäkin jokainen jaksaa istua tässä valtuustosalissa tällä hetkellä, on usko parempaan tulevaisuuteen. Jotta nuoret jaksaisivat yrittää näiden monien kriisien keskellä, heille täytyy luoda positiivinen tulevaisuudenkuva, jota eri kriisit ovat polkeneet jo tarpeeksi alas. Vain reilu 20 % nuorista kokee tällä hetkellä vaikuttamismahdollisuudet kouluissa hyväksi. Nuorten positiivisen tulevaisuudenkuvaan kuuluu tunne siitä, että on kykeneväinen vaikuttamaan konkreettisesti omaan ympäristöönsä. Jokaisesta luokahuoneesta löytyy potentiaalisia vaikuttajia, joiden ääni täytyy saada aloitejärjestelmän kuuluviin.

Myös koulu-uupumus ja sosiaalinen ahdistuneisuus ovat lisääntyneet huomattavasti viime vuosina. Ahdistuneisuuteen linkittyy lisääntynyt seksuaalinen häirintä sekä kouluissa tapahtuva henkinen ja fyysinen väkivalta. Stressi ja huonon olon tunteet vallitsevat monen nuoren päivittäistä elämää, mutta kouluterveydenhuollolla ei ole tarpeeksi kantoa. Nuoret kaipaavat turvallisia hengailupaikkoja, joissa voi tavata



13.4.2022

kavereita, koska monelle nuorelle kaverit ovat ainoa tukiverkko. Nämä aiheet ovat nousseet aikaisemmissa aloitteissa esille, mutta yksikään aloite ei ole toteutunut.

Arvoisat valtuutetut.

Voimme kouluterveyskyselyn siivittämänä todeta, että nuoret voivat huominkin kuin aikoihin. Aloitejärjestelmän tyhjiys ei siis johdu siitä, ettei ongelmia ole, vaan siitä, että niiden esille tuomiseen ei ole kokonaisvaltaisesti toimivaa järjestelmää, josta nuoret olisivat myös tietoisia. Demokraattisessa päätöksenteossa valtuuston on ensiarvoisen tärkeää kuulla säännöllisesti nuoria, joilla ei ole muutoin äänioikeutta. Ilman toimivaa aloitekanavaa sekä nuorisoneuvostoa ja nuorten pysyvää läsnä- ja puheoikeutta tässä salissa nuorten ääni hautautuu kokonaan.

Arvoisat valtuutetut.

Minun positiiviseen tulevaisuudenkuvaan kuuluu myös ajatus siitä, että päättäjät välittävät aidosti nuorista ja heidän äänistään. Toivonkin, että kun me palataan taas tämän saman asian äärelle puolen vuoden päästä, voidaan kiittää selkeästä kehityksestä ja keskittyä itse aloitteiden sisältöihin. Emme puuttua jälleen kerran näihin samoihin epäkohtiin.

Muutoksen siemen on istutettu. Nyt siinä kuuluu kastella, jotta näemme todellista kehitystä aloitejärjestelmän toimivuudessa. Nyt on aika ottaa kastelukannu käteen ja ryhtyä konkreettisiin toimenpiteisiin, jotta Helsinki olisi myös nuorten kaupunki.

Kiitos.

Esra Arajärvi

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Nuorten aloitekanavaan on saapunut tällä kertaa vain kaksi nuorten aloitetta, jotka molemmat on tehnyt nuorisoneuvoston edustaja. Se, että aloitteita on näin vähän, kertoo hyvin siitä, miten pieni osa nuorista tietää aloitejärjestelmästä. Itse kuulin tästä ensimmäistä kertaa vasta kun olin jo nuorisoneuvostossa. Miksi mulle ei kerrottu aloitteista ja aloitekanavasta koulussa tai nuorisotalolla tai mediassa? Markkinointi on se, miten saadaan nuoret tekemään aloitteita. Aloitejärjestelmä on täysin turha, jos kukaan ei tiedä siitä ja aloitteita ei tule.



13.4.2022

Niistä aloitteista, jotka on tulleet, ensimmäinen käsittelee löhöilypenkkejä ja toinen ilmastointia. Löhöilypenkkialoitteessa puhutaan muun muassa Vyökadun läheisessä puistossa olevista löhöilypenkeistä. Aloitteessa ehdotetaan, että penkkejä eteenpäin kehitettäessä niitä voisi levenittää ja näitä levennettyjä penkkejä sijoittaa ympäriinsä.

Ilmastointia käsittelevä aloite mainitsee muun muassa ilmastonmuutoksen ja sen vaikutukset asumisessa. Ilmastonmuutoksen takia on oletettavissa, että tulevat kesät ovat kuumempia kuin ennen, ja viimeaikaisetkin kesät ovat olleet todella kuumia. Lämpö useimmissa asunnoissa on helposti siis koko ajan liian kuuma, joka pidemmän päälle vaikuttaa muun muassa keskittymiskykyyn, terveyteen ja unen laatuun. Ratkaisuehdotuksia tarjotaan aloitteessa jopa kolme.

1) Uusiin Heka-asuntoihin asennetaan vakiovarusteena huoneilmaa viilentävät ilmastointilaitteistot, kuten esimerkiksi ilmalämpöpumput. Myös vanhoihin Heka-asuntoihin lisätään ilmastointilaitteistot peruskorjauksen yhteydessä, mikäli se on rakennusteknisesti mahdollista. 2) Selvitetään, onko uusiin kaavoihin mahdollista lisätä kaavamääräys, että kerrostaloihin tulee rakentaa kiinteä viilennysratkaisu osana ilmastonmuutoksen aiheuttamien ongelmien varautumista. 3) Kaupunki alkaa myöntämään hissiavustuksen kaltaista tukea ilmastolaitteiden asentamiseen. Ilmastointilaitteiden.

Nuorten aloitteessa on useasti mainittu ilmastonmuutos. Se viestii, että nuoret ovat jatkuvasti huolissaan siitä. Sen ei pitäisi olla niin. Nuorten ajan ei kuuluisi mennä ilmastonmuutoksen huolehtimiseen. Nuorten kuuluisi olla ulkona ajattelematta tulevaisuutta, jossa heidän on vaikea elää. Meidän kuuluisi ajatella sitä, miten löhöilypenkit ovat liian pieniä, ei sitä, että kodissamme on liian kuuma asua.

Kiitos.

August Kiattrakoolchai

Tack, ordförande. Bästa stadsfullmäktige.

Om ett par veckor är det 5 år sedan representanterna för ungdomar första gången talade till stadsfullmäktige från denna talarstol, även om sammanträdet avbröts in under talen. Mycket har utvecklats under de senaste 5 åren. Utvecklingen av initiativet från ungdomar tar fart. Ungas deltagande och påverkan har främjats i denna stad, och inte ens



13.4.2022

här i stadsfullmäktige har de behövt avbryta sammanträdet under våra tal.

Hyvät valtuutetut.

Kuten tiedämme, viime vuoden jälkimmäisen puoliskon aikana saapui ainoastaan kaksi aloitetta nuorten aloitejärjestelmään. Vähäisestä määrästä huolimatta nämä aloitteet – tai tarkemmin sanottuna se, miten niitä käsiteltiin ja millaiset vastaukset niihin annettiin – antavat hyvän kuvan siitä, miten nuorten aloitejärjestelmää on vuosien saatossa kehitetty.

Moni teistä, joka on ottanut aikaisempina vuosina osaa nuorten aloitteiden käsittelyyn täällä kaupunginvaltuustossa, varmasti tiedättekin, kuinka hyvin usein meillä nuorilla ei ole mitenkään erityisen paljon hyvää sanottavaa tästä järjestelmästä. Voin lohduttaa teitä sillä, että tällä kertaa meillä on paljon parempaa sanottavaa. Tänään tiedoksi merkittäviin aloitteisiin tulleet vastaukset ovat asiantuntevia, perusteellisia ja keskustelevia. Vastauksista ilmenee myös, että aloitteet otettiin asianmukaisella vakavuudella käsiteltäväksi ja selviteltäväksi.

Hyvää sanottavaa aloitteen jättämisen helppoudesta tai aloitteiden käsittelyajasta ei tosin valitettavasti vielä ole. Onko aloitteiden jättäminen tai aloitteiden tekeminen helppoa ja vaivatonta? Ei. Entä valmistellaanko aloitteisiin vastauksia ilman aiheetonta viivytystä, kuten hallintolaki edellyttää? Ei näytä siltä.

Toivon, että kun aloitteita tulee järjestelmään jälleen kerran enemmän, niitä käsiteltäisiin ja vastattaisiin yhtä huolellisesti ja prosessin muissa osissa oleviin ongelmiin puututaan. Olemme tällä hetkellä tilanteessa, jossa nuorten aloitteisiin todellakin annetaan hyviä vastauksia. Kuitenkin hyvä käytäntö ei ketään hyödytä, jos nuorten aloitejärjestelmään aloitteen jättäminen on vaikeaa ja yhteydenotto aloitteentekijään tai muutenkin aloitteeseen vastaaminen kestää.

Nuorisoneuvostossa haluamme pitää toimivista käytännöistä kiinni ja tehdä työtä sen eteen, että toimimattomat käytännöt korvataan, kumotaan tai korjataan. Tämä periaate koskee niin nuorten aloitejärjestelmää kuin eräitä muita käytäntöjä, jotka ovat tai ovat olleet esteenä nuorten yhdenvertaisille ja tasa-arvoisille osallistumisen mahdollisuuksille kaupungin päätöksentekoon.

Nuorten aloitejärjestelmän osalta olemmekin hyvin ilahtuneita siitä, että kansliapäällikkö asetti työryhmän valmistelemaan aloitejärjestelmän



13.4.2022

kehittämistä. Ymmärtääkseni työryhmä onkin kokoustanut ensimmäistä kertaa jo tänään. Tulemme osallistumaan aktiivisesti työryhmän toimintaan ja tekemään tiivistä yhteistyötä niin viranhaltijoiden kuin asiantuntijoiden ja valtuutettujen kanssa.

Kiitän nuorisoneuvoston puolesta kaikkia valtuutettuja ja viranhaltijoita hyvästä yhteistyöstä viime vuosien aikana. Työryhmän saatua työnsä päätökseen puolen vuoden päästä palaamme jälleen kerran keskustelumaan kanssanne nuorten aloitteista ja järjestelmän tulevaisuuden kehitysmahdollisuuksista. Toivon samalla kuitenkin, että pääsemme jatkossa ottamaan osaa useamminkin kuin puolen vuoden välein. Muutama vuosi tältä korokkeelta nuorten puheenvuoron pitäneen Antti Avorannan sanoja mukaillen: siinä asiassa pallo on teillä.

Kiitos. Tack.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto ja nuorisoneuvoston edustajat.

On tosiaan huolestuttavaa, että aloitteiden määrä on jäänyt vain kahteen. Aloitejärjestelmää ei selvästi tunneta laajasti, eikä se ole riittävän houkutteleva vaikutuskanava nuorille. Tehdyt aloitteet ovat kuitenkin hyviä, ja ne käsittelevät ilmastomuutoksen vaikutuksia kerrostalorakentamiseen sekä löhöilypenkkejä rantareiteille ja puistoihin. Ilmasto näkyy nyt ja on näkynyt aikaisemminkin vahvasti nuorten aloitteissa.

Nuoret ja myös valtuutetut tässä salissa ovat toistuvasti nostaneet aloitejärjestelmän verkkosivuston uudistamisen esille, mutta asia on jostain syystä jäänyt puolitiehen. Tätä ihmettelemme suuresti. Tämä olisi korkea aika pistää kuntoon. Nuorten osallisuutta on myös parannettava, ja tähän toivottavasti vastaisi uusi osallisuusmalli ja sen jalkauttaminen, sillä meidän täytyisi löytää keinoja, miten aktivoida nuoria, jotka eivät ole nuorisoneuvoston jäseniä, tekemään aloitteita. Koulutiedotusta tarvitaan lisää, ja konkreettinen ehdotus yhteyshenkilöstä joka kouluun olisi hyvä. Toivottavasti vaikuttamista lähiympäristöön ja kaupunkiin tuotaisiin myös osaksi esimerkiksi yhteiskuntaopin opetusta.

Teen vielä seuraavan ponnen:

Valtuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta varmistaa, että kaikissa kouluissa opetuksen yhteydessä oppilaat saavat tiedon nuorten aloitejärjestelmästä. Lisäksi selvitetään



13.4.2022

mahdollisuutta nimittää kouluihin tukihenkilö edistämään tietoisuutta nuorten aloitejärjestelmästä.

Valtuutettu Joel Harkimo

Kiitos, puheenjohtaja.

Mun mielestä se, että me ylläpidetään ja kehitetään nuorten aloitejärjestelmää, on äärimmäisen tärkeää. Niin kuin valtuutettu Vanhanen totesi, niin se, että sitä pystytään markkinoimaan ja se saadaan nuorten tietoisuuteen, on tosi tärkeä asia. Nyt on onneksi tämä uusi työryhmä, joka kehittää uutta aloitejärjestelmää, joten sekin on tosi hyvä juttu.

Mä halusin kuitenkin nostaa esiin tämän aloitejärjestelmän loppupään, päätepysäkin niin sanotusti. Vaikka apulaispormestari Sinnemäki vastasi aivan mainiosti näihin kahteen aloitteeseen, niin kuin nuorisoneuvosto itsekkin totesi, niin kun mä kysyin heiltä, että onko heillä dataa tai tietoa siitä, kuinka monelle aloitteelle on oikeasti tehty jotain, ettei se jää siihen apulaispormestarin vastaukseen, niin heilläkään ei ollut siitä oikeastaan selkeätä tietoa ja dataa. Se olisi tosi tärkeätä, että nuoret myös näkee sen, että he oikeasti pystyy vaikuttamaan. Että olisi hyviä esimerkkejä siitä, että heidän hyvistä aloitteista mennään käytäntöön ja konkretian tasolle asti. Sen mä halusin tuoda esille.

Viimeiseksi haluan kannattaa valtuutettu Vanhasen erinomaista ponttia.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja, arvoiset valtuutetut, arvoiset nuorisoneuvoston edustajat.

Kuten nuorisoneuvoston puheenvuoroissa kävi ilmi, aloitejärjestelmän uudistamista on asetettu työryhmä tekemään, ja tänään on ollut ensimmäinen kokous. Lokakuun loppuun mennessä pitäisi saada tämä työ valmiiksi. Mutta aloitejärjestelmän kehittäminen ei ole alkanut vasta työryhmän kokouksesta, vaan aloitejärjestelmää on viime vuodesta lähtien kehitetty. Ensimmäinen on ollut se, että aloitteet on siirretty Nuorten Helsinki -sivustolle, joka pitäisi yhdistää aikaisempaa paremmin nuorten palveluita ja vaikuttamistapoja. Samaan aikaan pitää muistaa, että nämä aloitteet... Ei pidä ajatella, että nämä ovat nuorten ainoa



13.4.2022

vaikuttamisen tapa tai edes se paras vaikuttamisen tapa, vaan nimenomaan pitäisi painottaa sitä, että kaikki nuoret pääsevät vaikuttamaan omassa kaupunginosassa, omalla alueella, omassa koulussaan. Siellä ruohonjuuritasolla. Eniten pystytään vaikuttamaan moniin asioihin siinä omassa elinympäristössä, kun riittävän aikaisessa vaiheessa nuoret otetaan mukaan kaikkeen päätöksenteon pohdintaan ja valmisteluun.

Nuorisoneuvoston esiin nostama kysymys siitä, että olisi vastuupettaja, niin meillä on jo kouluissa lainkin mukaan oppilaskunta ja sitä vastaavat opettajat. Pitää miettiä, miten he pystyy paremmin neuvomaan näissä aloitteissa, mutta ennen muuta itse ajattelen niin, että vaikkapa alueen kaavoitusprosessit tai alueen liikuntapaikkojen rakentaminen tai muu tällainen, niin hyvin varhaisessa vaiheessa pitää ottaa siihen kantaa. Tähän mä kannustaisin erityisen paljon. Aloitejärjestelmä on vain pienen pieni osa kuitenkin vaikuttamistyötä.

Täällä esitettiin kysymys, mitä aloitteita on toteutettu nuorten aloitteista. Arveltiin, että tämä voisi kiinnostaa, niin yritettiin vähän kaivaa tietoa. Ainakin seuraavat asiat ovat toteutuneet nuorten aloitteiden pohjalta: USB-laturit metroissa, suorat numerot takaisin oikomishoitoon, nuorten palvelut Oodiin, kesäseteli ja sen laajentaminen, sateenkaariystävällinen kahvila, aloitteiden käsittelyaika on lyhentynyt, nuorisotilojen aukioloaikoja on muutettu ja paikallisia tapahtumia on järjestetty. Että kyllä näillä on merkitystä myös näillä nuorten ihan aloite-aloitteilla, ja niitä asioita on edistetty. Mutta todella pitää olla niin, että tästä on laajemmin ja paremmin tieto nuorilla, on helpompi aloitteita jättää ja niihin saa asiallisen vastauksen mahdollisimman nopeasti. Tässä on systeemi se, että pormestari ja apulaispormestarit vastaavat nopeammin, ja sitten nämä tulee kootusti nämä vastaukset tänne käsittelyyn. Mutta näihin esitettyihin asioihin, niin näitä viedään koko ajan eteenpäin, ja tämä on yksi osa nuorten vaikuttamista.

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitos nuorille, jotka ottavat aloitteessaan esille tärkeitä asumisterveyteen ja -viihtyvyyteen liittyviä näkökulmia. Aloitteessa todetaan, kuinka jo 26 asteen jatkuva sisälämpö viikkojen ajan vaikuttaa negatiivisesti keskittymiskykyyn, terveyteen ja unen laatuun. Nuorten aloitteeseen annetun vastauksen mukaan ”kaikki ilmastonmuutoksen sopeutumiseen liittyvät asemakaavamääräykset tähtäävät urbaanin alueen olosuhteiden turvaamiseen äärioloissa” ja niin edelleen. Näen



13.4.2022

virkamiesten vastauksessa ristiriidan vallitsevan todellisuuden kanssa. Kerron siitä yhden konkreettisen esimerkin liittyen juuri uusimpiin asemakaavamääräyksiin, jotka liittyvät asumisterveyteen.

Kaupunginvaltuusto päätti lokakuussa 2021 asemakaavanmuutoksesta Länsi-Pasilassa osoitteessa Radiokatu 15 ja 20. Asemakaava oli palautettu uuteen käsittelyyn, koska valtio eli Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, lyhyesti ely-keskus, oli tehnyt siitä kesäkuussa 2021 oikaisukehotuksen, jota asemakaavan uudessa valmistelussa ja päätöksenteossa ei kuitenkaan noteerattu. Tämän johdosta ely-keskus valitti marraskuussa 2021 Radiokadun asemakaavasta Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituksessaan ely-keskus vaatii, että asemakaava on kumottava, koska se on maankäyttö- ja rakennuslain vastainen.

Valituksessa kuvaillaan, kuinka ”melun häiritsevyyttä ja haitallisuutta vain Radiokadun suuntaan avautuvien asuntojen kohdalla lisää merkittävästi raideliikenteen aiheuttamat enimmäistasot rakennusten julkisivuilla”. Korkeat enimmäistasot vaikuttavat terveyden lisäksi merkittävästi asuntojen viihtyisyyteen ja mahdollisuuksiin tuulettaa asuntoa melun lakia. Lisäksi katukuilumainen rakenne lisää alueen ja asuntojen lämpökuormaa ja tarvetta tuulettaa ikkunoiden kautta. Asuntojen tuuletuminen on myös heikkoa vain yhteen suuntaan avautuvissa asunnoissa, kuvaillaan olosuhteita asunnoissa.

Raitiovaunuliikennöinti Radiokatua pitkin Ilmalantorille alkaa vuoden -22 aikana. Ennusteessa on käytetty raitiovaunujen liikennöintimääränä päivälle 202 ja yölle 46 vuoroa. Tämä tarkoittaa noin viiden minuutin vuoroväliä enimmäisäänitason suhteen. Näin ollen Radiokadun olosuhteet ovat sellaiset, että asunnot eivät voi aueta yksinomaan kadun puolelle. Tästä olisi ollut hyvä antaa määräys, varsinkin kun kyseessä on uudiskohde, jossa määräys olisi huomioitavissa rakennuksen suunnittelussa helposti.

Ely-keskus katsoi oikaisukehotuksessa ja valituksessa, että asemakaavaratkaisua määräyksineen tulee korjata siten, että kaava täyttää maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimukset terveellisestä ja viihtyisästä asuinympäristöstä ennustetilanteessa. Ely-keskus korosti myös sitä, että kyseessä on uudisrakentamiskohde, jolloin talosuunnittelulla pystytään minimoimaan asukkaille aiheutuva terveyshaitta.

Olen kiitollinen ely-keskukselle, joka kantaa aitoa huolta ja samalla vastuuta ihmisasuntojen terveellisyydestä ja samalla ihmisten terveydestä



13.4.2022

ja hyvinvoinnista. Toivon, että Radiokadun epäinhimillinen asemakaava hylätään Helsingin hallinto-oikeudessa.

Kiitos.

Valtuutettu Matias Pajula

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Kiitos nuorisoneuvoston jäsenille tärkeistä puheenvuoroista. Helsingissä asuu yli 100 000 alaikäistä ihmistä. Näillä 100 000 helsinkiläisellä ei ole yhtäkään edustajaa tässä valtuustosalissa, sillä he eivät kunta-vaaleissa saa äänestää. Se tarkoittaa sitä, että nuorisoneuvosto ja nuorten aloitteet ovat ainoa virallinen keino, joilla nämä yli 100 000 helsinkiläistä voivat saada äänensä päätöksenteossa kuuluviin.

Se, että puolessa vuodessa aloitteita on jätetty kaksi kappaletta – siis yksi jokaista 50 000 helsinkiläistä nuorta kohden – kertoo siitä, että järjestelmä ei ikävä kyllä tällä hetkellä toimi. Tämän ei pitäisi olla meille valtuutetuille mikään hirveän uusi uutinen. Nuorisoneuvoston jäsenet kertoi tismalleen saman asian meille viimeksi puoli vuotta sitten. On erittäin surullista, että puolessa vuodessa asioita ei ole saatu korjattua, vaan tilanne on mennyt jopa huonompaan suuntaan, ainakin jos katsoo aloitteiden määrää.

Mä luotan ja toivon siihen, että kun käsittelemme näitä aloitteita seuraavan kerran puolen vuoden päästä, nämä ongelmat on vihdoinkin saatu korjattua. Siksi mä olen itse jättänyt järjestelmän toivomusponnen nuorten aloitejärjestelmän ongelmakohtien korjaamisesta. Lämpimästi kannatan myös muita esitettyjä toivomusponsia.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Vanha ohje on, että kaiva missä seisot. Kun puhutaan nuorten vaikuttamisesta, niin he voivat vaikuttaa jokapäiväisessä ympäristössään siten kuin yleensäkin kansalaiset voivat vaikuttaa, vaikka ehkä kokemus siitä, miten vaikutetaan, on vähäisempää. Keskeinen mahdollisuus on kuitenkin kouluissa tapahtuva vaikuttaminen. Meillä jopa lainsäädäntö



13.4.2022

lähtee siitä, että kouluissa ensinnäkin on oppilaskunnat ja toiseksi oppilaskunnilla on eräitä lakisääteisiä tehtäviä. Eli jokapäiväiseen elämään vaikuttaminen tapahtuu tätäkin kautta jo muodollisesti, puhumattakaan niistä asiallisista mahdollisuuksista, joihin hyvä henki oppilaitoksissa antaa mahdollisuuden. Tässä suhteessa voi lähinnä viitata siihen, että kasko pitäisi panna töihin.

Näistä aloitteista voidaan todeta, tässä ensimmäisessä, että se on ensinnäkin heinäkuussa tehty, ja se heijastuu tietysti aloitteessa. Siinä, että puhutaan asuntojen lämmöstä. Kun puhutaan ympäristövaikuttamisesta, on tietysti lämmitys, talviaikaiset olosuhteet otettava vahvasti huomioon. Onneksi aloitteessa ja aloitevastauksessakin puututaan tähän puoleen. Aloite on hyvä, ja olisi suorastaan suonut, että se olisi ollut hieman laajempi alaltaan. Ilmastomuutos on kuitenkin asia, joka koskee paljon enemmän nuoria kuin meitä valtuutettuja. Me ehdimme kuolla alta pois, ennen kuin ilmastomuutos on kaikella voimallaan päällämme.

Kehotan, kannustan nuoria jatkamaan valitsemallaan tiellä.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos nuorille aloitteista. On hienoa, että nuorten aloitteessa nousee esille se, että toiveena on patistaa Helsinkiä jarruttamaan ilmastomuutosta myös rakentamisen keinoin. Hengailutila nousee esille eri kanavien kautta nuorten toiveissa sekä osallistavan budjetoinnin aloitteissa. Kuten tässäkin aloitteessa näkee, hyvin pienilläkin rakenteilla saataisiin viihtyisämpää tilaa ja uusia paikkoja oleiluun. Toivoisin, että laajemminkin selvitetäisiin, minkälaisia rakennelmia voisi olla kaikissa kaupunginosissa, jotta nuorten toiveisiin voitaisiin paremmin vastata ja nuorilla olisi paikkoja oleiluun.

Nuorten vaikutusmahdollisuudet ovat edelleen meillä hyvin rajalliset. Kouluterveyskyselyn mukaan vain 20 % vastanneista kokee, että he pystyvät vaikuttamaan omaan lähiympäristöönsä. Tämä on huolestuttavan matala luku. Meillä vaikuttamisen mahdollisuudet ovat kovin muodollisia, on aloitekanavia ja osallistavaa budjetointia. Tärkeää olisi, että meillä olisi budjetissa varattu rahaa myös nuorten omaan lähiympäristöönsä vaikuttamiseen, mitä voitaisiin toteuttaa vähemmän byrokraattisella tavalla.



13.4.2022

Iso haaste on myös se, että kouluihin asti tietoa ajankohtaisista vaikuttamisen keinoista ei sujuvasti kulkeudu. Edelleen iso merkitys on sillä, onko koulun lähellä nuorisotaloa tai onnistuuko stadiluotsi tavoittamaan alueen nuoret. Kuten Esra Arajärven puheessakin tuli esille, nuoret eivät tiedä vaikuttamisen kanavista. Eivät tiedä opettajatkään. Tärkeää olisi, että kouluihin tulisi kaikille opettajille tietoon nuorten vaikuttamismahdollisuuksiin liittyen ajankohtaiset asiat. Tiedonkulkua kuvan ja kasvon toimialojen välillä ja tiedon siirtymisestä kouluhin suoraan opettajille ja nuorille olisi tärkeää parantaa, jotta opettajilla olisi mahdollisuus esimerkiksi luokanvalvojan tuokiossa, yhteiskuntaopin tunneilla tai oppilaskunnan hallituksessa kertoa tiedoista. Olen tähän liittyen jättänyt ponnin, joka kuuluu näin:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta, että kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan sekä kasvatuksen ja koulutuksen toimialan yhteistyönä kehitetään tapoja parantaa tiedonkulkua nuorten vaikuttamisen mahdollisuuksista. Selvitetään myös mahdollisia keinoja, miten perusopetuksen ja toisen asteen opettajat ja nuoret saisivat säännöllisesti tiedon ajankohtaisista nuorten vaikuttamisen mahdollisuuksista.

Kannatan myös Reetta Vanhasen pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Jenni Hjelt

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitän nuorisoneuvoston edustajia hyvistä puheenvuoroista, aloitteista ja yhteiskunnallisesta aktiivisuudesta. Viimeksi kun tässä salissa käsitelimme syksyllä nuorten aloitteita, kuulimme nuorten toiveita siitä, että nuorten aloitejärjestelmää kehitettäisiin paremmaksi, joka madaltaisi kynnystä aloitteiden tekoon. Kuulimme myös siitä, että nuorten aloitejärjestelmän markkinointiin tarvitaan selkeitä parannuksia. Onkin valittavaa kuulla nuorilta, että tilanne ei oleellisesti ole parantunut. Aloittejärjestelmän kehitystyö on kuitenkin käynnissä, ja hyvä niin.

Nyt olemme valtuustolle saaneet tiedoksi kaksi nuorten tekemää aloitetta. Aloitteiden vähäinen määrä kertoo karua kieltä siitä, että aloitejärjestelmän markkinoinnissa ei ole onnistuttu. Jos ja kun toivottavasti haluamme edelleenkin parantaa nuorten vaikutusmahdollisuuksia, pitää



13.4.2022

se tosiasiallisesti mahdollistaa. Siihen tarvitaan toimiva järjestelmä, jonka suhteen kehitystyö onkin menossa.

Peräänkuuluttaisin tässä vaiheessa kuitenkin erityisesti nuorten aloitejärjestelmän markkinoinnin tehostamista. Markkinoinnin tulisi olla monikanavaista ja huomioida nuorten käyttämien medioiden käyttö. Lisäksi toivoisin huomiota siihen, että nuorten tekemiin aloitteisiin pyritäisiin vastaamaan hieman nykytasoa nopeammin. Vaikka selkeitä haasteita aloitejärjestelmän ja sen markkinoinnin tiimoilta on, rohkaista nuoria kuitenkin olemaan edelleen aktiivisia ja omalta osaltanne levittämään tietoisuutta järjestelmästä nuorten keskuudessa.

Kaupungin virkamiehille ja meille kaikille päättäjille haluaisin todeta, että nuorten yhteiskunnallinen aktiivisuus ei parane, ellei sille pyritä luomaan kunnollisia mahdollisuuksia. Meillä on vastuu siitä, että luomme osaltamme hyvät edellytykset nuorten yhteiskunnallisen vaikuttamisen mahdollisuuksiin.

Lopuksi haluaisin kannattaa Johanna Nuortevan pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Maria Ohisalo

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät nuorisoneuvoston jäsenet, edustajat.

Kiitos teidän aktiivisuudesta ja siitä, että tulitte myös tervehtimään meitä ryhmäkokoukseen ja hyviä pointteja nostitte esille siellä. Pidän aika käsittämättömänä sitä, että näitä nuorten viestejä kun kuuntelee, niin tulee ilmi sellainenkin pointti, että koulujen opetuksessa keskityttiin lähinnä siihen, miten valtakunnan tason tai EU-tason päätöksenteko toimii. Mutta sitä, mitä omassa lähiympäristössä ja elämänpiirissä tapahtuu ja kuinka nuoret voivat siihen vaikuttaa, ei juurikaan käsiteltäisi. Tämä kuulostaa hyvin ristiriitaiselta myös laajemmin opetussuunnitelmia ajatellen.

Täällä valtuustossa puhutaan ehkä puolen vuoden välein siitä, että nuoret aina kokevat, kuinka eivät voi tässä kaupungissa vaikuttaa. Tässä edellä parikin valtuutettua totesi, että harmi kun puolessa vuodessa näitä asioita ei ole saatu korjattua. No, ryhmäkokouksessa todettiin, että harmi kun monessa vuodessa näitä asioita ei ole saatu korjattua. Yksi jos toinen valtuutettu on tehnyt ponsiesityksiä, aloitteita. Tästä



13.4.2022

on keskusteltu kaupunginhallitusta myöten. Muistan näitä itsekkin nostaneeni ja tehneeni. Joka kerta on sama keskustelu käsillä.

Olisinkin tiedustellut mielelläni pormestaria myöden, että miten pormestari Vartiainen haluaa omalla kaudellaan tämän asian ratkaistavan, että meidän ei tarvitsisi taas seuraavalla valtuustokaudella käydä samoja keskusteluja. Nyt pitäisi pistää nämä järjestelmät kuntoon, luoda aidosti koordinaatiota sille, että nuoret pääsee ihan jokaisessa koulussa vaikuttamaan. Eikä me voida olettaa, että nämä nuoret yksin hoitaa nuorten aktivoimisen. Kyllä se pitää lähteä täältä korkeammalta tasolta ja valtuustosta.

Lopuksi haluan kannattaa hyviä tehtyjä ponsia Vanhanen ja Nuorteva.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos paljon nuorille aloitteista. On tosi valitettavaa, että aloitteita on tullut näin vähän. Kyllä tämä on vakava viesti koko meidän aloitejärjestelmälle, mutta myös sille, miten nuorten osallisuuden kokemus ja meidän demokratia kehittyy. Tässähän myöhemmin tullaan keskustelemaan yleisemminkin aloitejärjestelmästä, ja olisi toki tosi toivottavaa, kuten täällä on moni sanonut, että nuorten aloitejärjestelmä oltaisiin saatu kuntoon jo paljon nopeammin. Toivottavasti myös kaupungin eri toimialat tekee kovasti töitä sen eteen, että toimialat on niissä kanavissa, joissa nuoretkin on ja joissa he etsivät tietoa.

Toivotaan myös, että nuorten aloitteisiin ei vaikuta sellainen asenne, mikä oli luettavissa Helsingin Uutisista. Siellä todettiin valtuustoaloitteiden osalta, että aloitteiden valmistelu ja käsittely on kohtalaisen työlästä. No, nyt ei ole työlästä sitten ainakaan nuorten aloitteiden osalta, kun niitä on tullut vain kaksi tänne. Mutta sehän ei ole tarkoitus, eikä demokratian hintaa voi sillä tavoin arvioida, että on ikävää ja huonoa, jos aloitteita tulee kaupungille käsiteltäväksi, koska niiden käsittely maksaa. Sehän on aivan selvää, että se maksaa, mutta me ollaan nyt nähty näinä aikoina, kuinka valtavan arvokasta demokratia on ja kuinka vaarallista on, jos taas disinformaatio saa valtaa ja jos ihmiset kokee, että he eivät tule kuulluiksi. Toivon, että tämä koko ajattelumalli kehittyy hyvään suuntaan Helsingin kaupungilla, niin nuorten aloitteiden osalta kuin muidenkin asukkaiden osallisuuden osalta.



13.4.2022

Valtuutettu Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aivan aluksi kannatan valtuutettu Pajulan pontta. Kukaan ei ole seppä syntyessään, mutta ei myöskään taitava vaikuttaja, vaan tarvitaan tukea oikeiden vaikutustapojen oppimiseen. Me saatiin lukea viime viikolla OmaStadi-äänestyksessä tehty tutkimus, jonka mukaan peruskoululaisten osuus oli itse asiassa aika hyvä tässä äänestyksessä. Lähes yksi viidesosa peruskouluikäisistä äänesti. Tätä tutkimuksessa katsottiin selittävän sen, että monessa koulussa järjestettiin mahdollisuus äänestää koulupäivän aikana. Eli nähdään, että kun sitä tukea saa, niin sitä käytetään.

Kuten apulaispormestari Arhinmäki jo sanoi, oppilaskunta- ja opiskelijakuntatoimintaa vartenhan kouluissa on vastuuopettaja. Me tiedetään myös, että tämä toimii eri kouluissa vähän eriasteisesti. On hyvin paljon opettajasta kiinni, miten paljon tähän annetaan efforttia.

Mä näen, että meidän pitäisi ihan määritellä, miten me opetussuunnitelmassa käsitellään nuorten vaikuttamistyötä. Valtuutettu Ohisalo oikein hyvin totesikin, että koulussa puhutaan hyvin paljon vaikka vaikuttamisesta Euroopan unionissa tai eduskuntavaaleista ja tämäntyypisistä asioista, jotka on kuitenkin todella kaukana nuorten omasta kokemuksi-
piiristä. Sen sijaan pitäisi kertoa, mitä he voivat tehdä ihan juuri nyt, ja harjoitella tulevaa vaikuttamista, jotka voi vaikka olla siellä eduskunnassa. Niinpä mä oon tehnyt ponnin järjestelmään.

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta, että kaupunkitasoisin opetussuunnitelmiin sisällytettäisiin helsinkiläisten nuorten konkreettiset vaikutusmahdollisuudet omassa kotikaupungissa.

Kouluissahan on voimassa valtakunnan tasoiset opetussuunnitelmat. Meillä on kaupunkitasoiset ja meillä on koulutasoiset. Se, että se olisi siellä kaupunkitasoisessa opetussuunnitelmassa, toisi sitä pohjaa. Tässä on monta hyvää aloitetta, joka on tehty tästä, mutta tähän olisi se, joka konkretisoisi sen, että se jokaisessa koulussa käytäisiin läpi.

Kiitoksia.



13.4.2022

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos nuorille aloitteista ja hyvistä puheenvuoroista tänään. On tosiaan harmillista, että aloitteita on tullut näin vähän. Samaan aikaan on tärkeää muistaa, että tämä ei ole ainoa tapa vaikuttaa tässä kaupungissa myöskään nuorilla. On OmaStadi-äänestys ja RuutiBudjetti ja muita, missä voi myös olla mukana. On hienoa, että kaikissa näissä ei ole käynyt ihan niin, että on vain yksi tai kaksi ihmistä osallistunut. Eli on todella positiivista kehitystä myös äänestämisessä ollut.

Mä näkisin, että on hienoa, että me ollaan kuitenkin ruvettu... Meillä oli kasvatus- ja koulutuslautakunnassa käsittelyssä nuorten ja lasten osallisuussuunnitelma ja sen kehittäminen tai vaikuttamisen menetelmien kehittäminen viime syksynä. Mä näen, että kun siinä puhuttiin erilaisista osallisuuden ja vaikuttamisen tasoista, niin pitää olla aiempaa vahvemmin huomio arjessa, koulutasolla, varhaiskasvatuksen tasolla, lasten ja nuorten arjessa, että miten osallisuus siellä toteutuu. Mä näen, että tämä on hirvittävän tärkeä juttu, koska se on se pohja, mille voi rakentaa vaikuttamista koulussa ja vapaa-ajalla. Vaikuttamista lähiympäristössä ja asuinalueen tasolla, kaupunkitasolla, kansallisella, globaalilla tasolla.

Mä ymmärrän tosi hyvin huolen tästä, että aloitteita ei ole jätetty. Mutta mä näkisin, että kaikkein tärkein taso tässä on kuitenkin se arjen taso. Se voi auttaa siinä, että ihmiset jaksaa kuunnella tunnilla, kun kerrotaan, että nyt olisi aloitejärjestelmä, kun me se tuonne toivottavasti saadaan, että kaikille siitä kerrotaan, ja pystyvät osallistumaan ja tekemään asioita, kun osallisuuden kokemus on siinä arjessa.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Täällä on käyty hyvää keskustelua, ja tätä keskustelua, niin kuin moni valtuutettu on todennut, on käyty jo aika monta kertaa täällä valtuuston kokouksissa. Mä haluan kiittää nuoria edustajia ennen kaikkea siitä kärsivällisyydestä, joka selvästikin alkaa olla aiheestakin lopussa.



13.4.2022

Mä todellakin toivon, niin kuin apulaispormestari Arhinmäki totesi omassa puheenvuorossaan, että kehittämistyötä on menossa, että se tuottaa sellaista tulosta, että seuraavissa kokouksissa, kun me käsitellään nuorten aloitteita, meidän ei tarvitse näitä samoja ongelmakohtia puida. Vaan voidaan mennä eteenpäin ja löytää keinoja, jotka parantaa nuorten mahdollisuuksia vaikuttaa.

Mä haluaisin huomauttaa, että Helsingin sai apulaisoikeuskanslerilta myös moitteita eilen julki tullessa ratkaisussa, jossa todettiin, että Helsingin kaupunginhallitus ei ole kuullut nuoria riittäväällä tavalla nuoria koskevassa päätöksenteossa. Tämä on otettava vakavasti tämä moite. Meidän on mietittävä miten, ei pelkästään yksittäisessä asiassa vaan ylipäätään, nuorten kuulemista Helsingissä voidaan parantaa. Viime vaalikaudella meillä otettiin käyttöön ensin kokeilumuotoisesti, että nuoret saivat lautakuntiin edustajansa saivat asettaa. Tämä apulaisoikeuskanslerin päätöshän koski tätä sukupuolikiintiötä erityisesti, mutta siinä ohessa saatiin moitteita myös nuorten kuulemisesta. Tämäkin on asia, mikä pitää nyt katsoa meillä vähän uusiksi.

Meillä on ihan just vasta tullut tuorein raportti myös OmaStadi-äänestyksestä ja siinä osallisuudesta ja osallistumisesta. Siinä oli hyvin ilahduttavaa, ja me tuossa kun nuorten edustajat kävi meidän valtuustoryhmän kokouksessa äsken, myös siellä käytiin tästä keskustelua. Otin itse esille siinä, että lasten ja nuorten äänestysaktiivisuushan on OmaStadi-äänestyksessä ollut korkeampaa kuin vanhempien ikäluokkien. Siellä raportissa todetaan myös se, että todennäköisesti lapset ja nuoret ovat vieneet viestejä kotiin myös siitä, että vanhemmat äänestävät. Eli sillä, että lapset ja nuoret saadaan aktiivisesti vaikuttamaan itseään koskeviin asioihin, voi olla myös myönteistä vaikutusta heidän vanhempien ja lähipiirin aktiivisuuteen. Sikälikin tämä on tärkeä asia. Meillä on aika vähän myös kaupunkilaisten aloitteita. Tämähän ei koske pelkästään nuorten tekemiä aloitteita vaan ylipäätään kaupunkilaisten tekemiä aloitteita tämä alhainen määrä, mikä valitettavasti on tässä kokouksessa konkreettisesti meillä edessä.

Mä kysyinkin nuorilta meidän ryhmässä, että olisiko meillä opittavaa siitä, miten OmaStadi-äänestykseen nuoria on aktivoitu kouluissa, ja voitaisiinko tätä oppia hyödyntää tässä, miten meillä saataisiin nuoria aktivoitumaan muullakin tavalla osallistumaan itseään koskevaan ja lähiyhteisöä koskevaan päätöksentekoon ja aloiteprosesseihin. Tämä on ehkä semmoinen kohta, mitä mun mielestä kannattaisi meidän kaskon toimialalla miettiä, koska sieltä varmasti olisi löydettävissä keinoja, mitä voitaisiin siirtää tälle puolelle.



13.4.2022

Mä kannattaisin valtuutettu Pakarisen pontta, vaikka toisaalta totean, että sen pitäisi olla itsestäänselvyys. Jos katsotaan perusopetuksen opetussuunnitelman perusteita, niin täällä erittäin selkeästi todetaan, että yhteiskuntaopissa ohjataan oppilasta hahmottamaan oikeusvaltion periaatteita ja niin edelleen. Täällä myös todetaan kaikki päätöksenteon tasot, lähiyhteisö, sieltä tulee kunnallinen päätöksenteko, valtakunnallinen päätöksenteko ja EU-tason, maailmanlaajuinen päätöksenteko. Tämän ei pitäisi missään tapauksessa olla näin, että meillä ei tätä lähiyhteisöpäätöksentekoa opetuksessa huomioida.

(Puheenjohtajan välikysymys.)

Anteeksi, kannatan valtuutettu Pakarisen pontta.

Valtuutettu Amanda Pasanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos paljon nuorille todella hyvistä aloitteista ja todella tärkeistä puheenvuoroista. Olen täysin samaa mieltä siitä, että Helsingin pitää olla nuorten kaupunki, kuten nuorisoneuvoston Nella Salminen puheenvuorossaan peräänkuulutti. Itse ajattelen, että se tarkoittaa esimerkiksi sitä, että Helsingistä pitää löytyä paikkoja, jossa voi viettää aikaa, ilman että tarvitsee maksaa mitään. Pitää olla löhöilypenkkejä ja puistoja, jotka kutsuu viettämään aikaa meidän kaikkien yhteisessä kaupunkitilassa.

Nuorten huoli ilmastokriisistä on myös todellinen ja se varjostaa monien nuorten uskoa tulevaisuuteen. Se, että Helsinki on nuorten kaupunki, tarkoittaa myös sitä, että Helsinki torjuu ilmastokriisiä ja sopeutuu sen vaikutuksiin. Viihtyisät puistoalueet ja kaupunkivihreä liittyy myös ilmastokriisin torjuntaan ja sen vaikutuksiin sopeutumiseen.

Sen lisäksi, että ilmastokriisin myötä lisääntyneet hellejaksot huomioidaan esimerkiksi rakentamisessa, on syytä miettiä, miten me tehdään kaupunkisuunnittelua ja suunnitellaan meidän katutiloja niin, että ne tukee tätä sopeutumista. Useissa muissa vielä Helsinkiäkin isommissa ja tiiviimmin rakennetuissa kaupungeissa on jo nyt tehty aika mittavia ponnostuksia siihen, että lisätään kaupunkivihreää, lisätään puistoja. Lisätään sellaisia alueita kaupungissa, joissa pääsee pakoan hellettä. Tämä on meillä myös edessä Helsingissä, ja meidän olisi hyvä jo nyt aikaisessa vaiheessa tarttua toimeen ja lisätä kaupunkivihreää jo rakennetuilla alueilla. Tämä on tärkeää niin ilmastomuutoksen kuin luontokadon torjumisen kannalta.



13.4.2022

Tehdään siis Helsingistä entistä parempi kaupunki nuorille – ja myös sellainen kaupunki, jossa nuoret voi uskoa siihen, että heillä on tulevaisuutta elää täällä ilmastokriisin vaikutuksista huolimatta.

Kiitos.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset nuoret ja hyvät valtuutetut.

Kiitän omasta puolestani hyvästä keskustelusta ja tietenkin kaikesta aiemmasta keskustelusta, mitä teidän kanssanne on käynyt. Kuten puheenvuorossa alussa todettiin, lasten ja nuorten kannaltahan usko tulevaisuuteen, usko omiin mahdollisuuksiin on varmasti se kaikkein tärkein asia. Meidän jokaisen tehtävä, meidän jokaisen tavoitehan on tehdä sellainen järjestelmä, joka toimii nuorille niin että vaikuttaminen lähtee nimenomaan sieltä omasta arjesta. Jotta meidän nuoret uskovat omiin mahdollisuuksiin, omiin vaikuttamismahdollisuuksiin, meidän täytyy tietenkin vahvistaa niiden aikuisten osaamista, jotka toimivat lasten ja nuorten arjessa.

Meidän täytyy myös tunnistaa niitä arjen prosesseja, jotka vahvistavat osallisuuden kokemusta. Lasten ja nuorten ääni täytyy monipuolisesti kuulua kaupungissa. Nimenomaan tapoja tulisi kehittää, jotta meillä olisi hyvin laaja-alainen näkemys siitä, mitä nuoret haluavat, millä tavalla he haluavat meidän kehittävän omaa kaupunkiamme. Meidän täytyy myös käyttää tutkimus- ja kokemustietoa. Täällä oli puhetta nuorten vaikuttamisjärjestelmästä, sen uudistamisesta. Siellähän lähtökohtana on nimenomaan käyttää näitä kaikkia keinoja. Tätä arviointiahan ollaan melko laajasti tehty viime vuoden aikana.

Haluan muistuttaa niistä eri tavoista, millä tavalla nuoret voivat Helsingissä vaikuttaa. Totta kai aloitejärjestelmä on yksi sellainen, ja uskon, että jokainen meistä tunnistaa ne ongelmakohdat, jotka aloitejärjestelmään on liittynyt. Onneksi uudistamistyötä on nyt aloitettu nimenomaan prosessien keventämiseksi. Ilman muuta tietoisuutta täytyy lisätä niin nuorisotalossa kuin koulussa, missä nuoret päivittäin ovat ja toimivat.

Näiden lisäksi, kuten täällä hyvin on käynyt ilmi, meillä on nuorisoneuvosto. Meillä on toki tämä aloitejärjestelmä. Meillä on OmaStadi, josta olemme tänään keskustelleet. Meillä on RuutiBudjetti, joka ei enää kulje RuutiBudjetti-nimellä mutta kuitenkin Nuorten budjetti. Meillä on Nuorten ääni -toimitus, ja sen lisäksi tietenkin koulussa oppilas- ja



13.4.2022

opiskelijakunnat ovat erittäin arvokkaita ja tärkeitä. Sitä kauttahan nuorten vaikuttaminen arjessa ja koulussa, jossa puhutaan hyvin konkreettisista asioista, mitkä liittyvät niin opetukseen, nuorten hyvinvointiin, kuten esimerkiksi kouluruokailuun, josta täällä ollaan usein keskusteltu.

Lopuksi vielä kokemus tästä päivästä ja aamupäivästä. Meillä käynnistyi, koulutuksen 2030-ohjausryhmässä mietitään Helsingin tulevaisuutta ja kasvatuksen ja koulutuksen tulevaisuutta kaupungissamme. Tosiaan-kin ohjausryhmän työ käynnistyi tämän aamupäivän aikana, ja siellä oli nuorisoneuvoston edustaja paikalla. Tämä on konkreettinen esimerkki siitä, kuinka nuorten edustaja otetaan jo mukaan valmistelutyöhön ja niillä näkemyksillä, joita nuoret meille jo siellä jakavat, on valtavan suuri merkitys koko meidän strategiatyössä ja esimerkiksi tässä koulutuksen 2030-ohjelmatyössä.

Kaiken kaikkiaan toivon, että nuorten vaikuttaminen olisi systemaattista, se näkyisi kaikkialla ja jokaisen toimessa. Arvostan erittäin paljon niitä keskusteluja, joita teidän kanssa käydään. Esimerkiksi tällä viikolla puhuimme hyvin vakavista asioista, kuten nuorten hyvinvoinnista ja niistä mahdollisuuksista, mitä meillä on siihen vaikuttaa.

Lämmin kiitos erinomaisista puheenvuoroista, mitä käytitte tänäänkin.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut ja nuorisoneuvoston edustajat.

Meillä on selvä ongelma: nuorten aloitejärjestelmää ei tunneta riittävän hyvin. Mutta meillä on myös selkeä ratkaisu tähän ongelmaan: nuorisoneuvoston oma paperi – Nuorten aloitejärjestelmä, lyhyt katsaus nykytilaan – joka sisältää yhdeksän konkreettista ehdotusta, miten asia saadaan korjattua. Kaikki ehdotukset vaikuttavat järkeviltä. Minä toivon, että me kiitämme nuorisoneuvostoa toteuttamalla heidän konkreettiset ehdotuksensa. Se on käsittääkseni paras tapamme kiittää heitä. Eivät lämpimät puheet, vaan heidän hyvien ehdotustensa toteuttaminen. Näin me kannustamme heitä jatkossakin toimimaan vastaavalla tavalla. Tämän johdosta teen seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän mahdollisuutta toteuttaa nuorisoneuvoston tekemät konkreettiset ehdotukset nuorten aloitejärjestelmän parantamiseksi.



13.4.2022

Samalla kannatan täällä tehtyjä aiempia ponsiesityksiä, mutta ne taitaa olla kaikki jo saaneet kannatuksen, ja Saxbergin ponsi ei ole vielä tainnut keretä tulla tänne, mutta kannatan sitäkin.

Kiitos.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Ärade ordförande, bästa fullmäktige.

Tack för det första till ungdomsrådets representant för aktivitet och bra initiativ. Jag tycker speciellt den här frågan om löhöilypenkit, eller en bänk där man kan chilla, så är en bra idé, en kiva idé, som vi skulle kunna sprida i staden. Vi har ju i ändan på Busholmen så har vi en del såna här bänkar som en eller flera personer kan sitta eller ligga på och njuta av utsikten och de är oftast ganska populära, så att varför inte sprida det här mer än vad vi har gjort i dagens läge.

Över kanske till huvudfrågan, som har diskuterats speciellt här i dag, gällande också det som ungdomsrådets talturer speciellt har lyft. Så vi ska ta frågan om politiskt deltagande från ungas sida på allra största allvar. Det här är också en större samhällelig fråga för var och en av oss. Initiativen som vi behandlar i dag så är förstas en möjlighet, men också lokal aktivitet i egna stadsdelar, deltagande i budgetering och att kunna uttrycka sina åsikter på olika sätt, både mer traditionellt eller via sociala medier, är viktigt, och också konsumentval i vardagen. Men vi måste värna om att unga känner att de kan delta och att deras röst blir hörda. Och också ledamot Ohisalos kommentar om att behandla lokala frågor i skolan så är jätterelevant.

Vi har två initiativ i dag. Det är inte särskilt mycket. Vi har talat mycket om marknadsföringen av dem, och det är säkert en del av lösningen, men vi måste också ställa oss själva frågan att hur behandlar vi de här frågorna i den här salen, hur fortskrider frågorna och hur berättar vi att de verkligen har förverkligats, de olika initiativen. Jag uppskattar de fullmäktigemöten där vi får behandla initiativ från unga, och ett hinder på vägen får inte vara ett segt system och dålig marknadsföring.

Tack, ordförande.



13.4.2022

Valtuutettu Mirita Saxberg

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja hyvät nuoret.

Kiitoksia esiin tuomistanne asioista. On hyvin tärkeää, että tässä on kanava, joka toimii meiltä ei-niin-nuorilta sinne vähän nuoremmille päin – ja myös molempiin suuntiin. Olen kuulevinani sen, että aloitejärjestelmä ei todella ole ottanut tuulta siipien alle, vaikka sitä on pyritty kehittämäänkin. Niinpä olen tehnyt systeemiin sellaisen ponnin, että:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta, että kaupunki tutkii ja kehittää uusia, toimivia ja tavoitettavia vaikutuskanavia nuorille yhteistyössä nuorten kanssa.

En puhuisi nuorten osallistamisesta, vaan puhuisin uuden luomisesta yhdessä nuorten kanssa. Mielestäni tämä on tosi tärkeätä. Katsoin Tuesta, joka on ainakin oman nuorisoi kuluttama kanava, niin täällä on 60 ja 90 tilaajaa ainoastaan täällä Nuorten Helsinki -kanavilla. Monipuolisesti kehittävää varmastikin paljon vielä löytyy. Toivon kannatusta ponnelle.

August Kiattrakoolchai

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastaan tässä hieman keskustelun alkupuolella esitettyihin tai pidettyihin puheenvuoroihin. Keskustelun alussa mainittiin, että aloitteiden jättämiseen tarkoitettu verkkolomake olisi siirretty uudelle Nuorten Helsinki -sivustolle. Viimeisimmän havainnon mukaan näin ei ole, eikä tämä tule tapahtumaan muutama viikkoon ellei kuukauteen ainakin. Sen takia esitänkin tässä teille kysymyksen, että mikäli esimerkiksi kuntalaisaloitteiden käsittelyprosessissa esiintyisi tällaisia ongelmia, kestäisikö kaupungilla oikeasti useampi kuukausi tai vuosi korjata se homma. En usko.

Toisesta asiasta vielä. Apulaispormestari Arhinmäki mainitsikin monia hyviä, todella hyviä aloitteita, jotka ovat toteutuneet. Nuorisoneuvostossa toivomme kuitenkin, että mikäli aloitteentekijä aloitteessaan onnistuu esittämään ehdotuksen, jolle löytyisi tarkoituksenmukaisuusperusteitakin toteuttaa ja vieläpä hyvät perustelut sille, sellaisen aloitteen toteutumista lähdettäisiin oikeasti selvittämään. Konkreettisena esimerkkinä voisi nostaa esille esimerkiksi muistaakseni noin vuosi sitten jätetyn aloitteen koskien puhelinnumeroita suoran yhteyden saamiseksi



13.4.2022

oikomishoitoon. Tämä aloite oli mun mielestä erittäin selkeästi laadittu, ja jostain syystä se ei ole vielä toteutunut. Toivottavasti nämä tarkoituksenmukaiset ja kohtuullisen pienellä vaivalla toteutettavissa olevat aloitteet tässä pian toteutuvat.

Jatkan tästä vielä valtuutettu Pakarisen puheenvuoroon. Olen täysin samaa mieltä valtuutettu Pakarisen kanssa siitä, että nuorten on saatava enemmän tukea vaikuttamiseen kouluilta ja esimerkiksi nuorten aloitteiden tekemiseen. Tällä hetkellä meillä on enimmäkseen toimiva järjestelmä, joka ei ole kenellekään hyödyksi, koska nuoret eivät löydä sinne. Toivon ja oikeastaan uskon, että näemme konkreettista kehitystä pian niin aloitejärjestelmän kuin muun nuorisovaikuttamisenkin osalta.

Kiitän valtuutettuja hyvistä puheenvuoroista ja ponneen jättäneitä valtuutettuja erittäin hyvistä ponsista.

Kiitos.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack. Bästa ordförande, bästa fullmäktige.

Ensin kannatan valtuutettu Ebelingin pontta. Haluan myös esittää perusteluni valtuutettu Pakarisen ponneen kannatukselle, joka on jo aiemmin saanut kannatusta. Valtuutettu Pakarinen esittää, että kaupunkitasoihin opetussuunnitelmiin sisällytetään nuorten konkreettisia vaikutusmahdollisuuksia koskevaa opetusta. Mä haluan tämän asian tulkintaan esittää kommentin. Toivon, että nuoretkin on tässä mukana. On hyvä, että aloitekanava mahdollistaa nuorille pääsyn viralliseen päätöksentekokoneistoon. Se on lobbauskeino, se on keino tulla mukaan vaikuttamaan edustuksellisen demokratian kautta kaupunkikehitykseen. Se on arvokasta ja tärkeää, että tämä ymmärretään ja tässä voidaan olla mukana.

Mutta vielä tärkeämpi keino vaikuttaa nuorilla ja aikuisilla ja vanhoilla ihmisillä on se, että ymmärretään, että yhteiskunta kehittyy ennen kaikkea vapaan kansalaistoiminnan kautta. Ja sen takia, jos halutaan lisätä nuorten vaikutusmahdollisuuksia tässä kaupungissa omiin asioihin, niin silloin täytyy antaa tietoa, tarjota mahdollisuuksia osallistua vapaaseen kansalaistoimintaan ja siitä tiedottaa. Kansalaisjärjestöjen toiminta, vapaat kansanliikkeet. Mä toivon, että opetussuunnitelman kehittäminen ottaa tämän perustavan tavan olla kansalainen huomioon ja näkee



13.4.2022

aloitemahdollisuuden yhtenä vapaata kansalaistoimintaa täydentävänä kanavana eikä ainoana – eikä edes pääasiallisena vaikuttamisen muotona.

Nuorille ne asiat, jotka koskee itseä, on usein globaaleja. Ne on pitkän aikavälin asioita. Lähiyhteisön asiat on koko ihmiskunnan asioita. Näillä sanoilla kannatan Pakarisen pontta ja myös Ebelingin pontta.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, hyvät nuorisoneuvoston jäsenet.

Täällä on käyty laveaa keskustelua nuorten vaikutusmahdollisuuksista ja aloitekanavasta. En aio omassa puheenvuorossani puuttua siihen sen enempää, vaikka lyhyesti annan oman tukeni valtuutettu Wallgrenin puheenvuorolle, että on tärkeää muistaa vaikutusmahdollisuuksissa myös vapaa kansalaistoiminta ja sellainen kansalaistoiminta, joka ei ole täysin järjestäytynyttä johonkin struktuuriin. Molempia itse asiassa tarvitaan.

Sitten lyhyesti näistä kahdesta aloitteesta, jotka nyt ovat valtuuston käsittelyssä. Nehän molemmat ovat olleet, kuten täällä keskustelussakin on todettu, hyviä ja tärkeitä aloitteita. Haluan sen tuoda esiin löhöllypenkeistä, että kysymys miellyttävästä, viihtyisästä ja kutsuvasta kaupunkitilasta on äärimmäisen tärkeää. Ehkä yhä tärkeämpi ajan kuluessa, ja se on erityisesti näkynyt näinä vuosina, kun olemme eläneet pandemian keskuudessa.

Annetun vastauksen lisäksi haluaisin tuoda esiin sen, että kaupunki on tehnyt päätöksen kesäkaduista, joissa muun muassa Pikku Roobertinkadun ja Erottajan osalta otetaan lisää tilaa kivijalkaliikkeille, kahviloille, kävelylle ja oleskelulle. Näille katujaksoille tulee myös sellaisia julkisen kaupunkitilan väliaikaisia kalusteita, jotka varmasti osaltaan tarjoavat mahdollisuuksia juuri sellaisiin asioihin, joita tässä aloitteessa on otettu esiin. Tarkoituksena on myös, että tämän syksyn aikana päätetään pysyvämmistä toimintatavoista kesäkatujen osalta, jolloin sentyyppiset järjestelyt, joita vaikka viime kesänä näimme Kasarmikadulla, voisivat yleistyä.



13.4.2022

Kommenttina ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ja asuntojen kuumentumiseen, johon myös keskustelussa on viitattu. Sehän oli hyvinkin laaja-alainen aloite, josta en usko, että tulemme käymään läpi jonain vuonna sitä, että koko tämä aloite on toteutunut. Emme ainakaan lyhyessä ajassa, koska kysymys on itse asiassa niin valtavan isosta asiasta. Haluaisin viitata siihen, että kaupunkistrategiassa kirjattu tavoite siitä, että Helsinki parantaa ja nostaa tasoaan siinä toiminnassa, jossa varaudumme ilmaston muuttumiseen, on tässä hyvin tärkeää. Tämä asia koskee erityisesti vanhempaa väestöä sen tähden, että tukalista kesästä, kuumuudesta ja siitä, että lämpötila ei laske edes öisin, niin se vaikuttaa enemmän ikääntyneen väestön elämään. Sen tähden erityisesti toimenpiteet siellä, missä on vanhusten palveluasumista tai missä ylipäänsä asuu enemmän vanhoja ihmisiä, ovat kiireellisimpiä. Mutta kuten aloitevastauksessakin kuvaillaan, niin tämä on todellakin aika monitasoista ja osittain aikaa vievää työtä, koska osa muutoksista voidaan tehdä muiden isompien korjausten osalta.

Viimeisenä näkökulmana tähän kohtaan haluaisin vielä todeta sen, että kaikki, jotka itse toimitte tai tunnette jonkun, joka toimii taloyhtiömaailmassa hallituksessa tai muuten vaikuttajana, niin meillähän tällä hetkellä tapahtuu siirtymää maalämpöön. Kesäinen viillennys on helpompi tehdä silloin, kun taloyhtiö on mukana maalämpöjärjestelmässä. Tämä on myös oiva keino alentaa taloyhtiön energiakustannuksia ja päästä eroon fossiilisesta energiasta. Osittain vielä nimenomaan sotaa käyvän Venäjän fossiilisesta energiasta.

Kiitos.

Valtuutettu Oona Hagman

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja etenkin hyvät nuoret.

Mä haluaisin nostaa esiin oikeastaan uudestaan aloitteiden budjetin liittyen hankkeiden ihan konkreettiseen toteutumiseen. Jo viime syksynä, kun me juteltiin tästä aiheesta, koettiin nuorten osalta aika isona haasteena, että mitään kehystä budjetille ei ollut. Ensin tehdään aloite, ja sitten Helsingin kaupunki taas vastaa siihen, onko se budjetäärisesti mahdollista tehdä. Omasta näkökulmastani minkä tahansa konseptin voi toteuttaa aika monella eri tavalla kustannustehokkaastikin, kun kehys on olemassa. Nimenomaan se, että nuorten motivaatio tällä hetkellä tehdä tätä työtä innokkaasti ja energisesti vähän madaltuu sitä kautta, että turhautumisen aste on aika korkea ja nämä hankkeet ja



13.4.2022

aloitteet eivät mene maaliin asti. Ja sitä kautta tietynlaista onnistumisen kokemusta ja tunnetta ei oikein synny. Tämöinen tunne tulee.

Markkinointi on tietysti tosi tärkeä osa nuorten keskuudessa, mutta toivoin, että Helsingin kaupunki selvittäisi mahdollisuutta lisätä seuraavaan talousarvioon budjetti nuorten aloitteiden toteuttamiseksi. Luulen, että asiat menisivät vähän jouhevammin eteenpäin sillä tavalla.

Kannatan myös valtuutettu Saxbergin tekemää pontta. Täällä on myös esitetty erinomaisia muita ponsia, joita kannatan myös tämän illan aikana.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Ensin kaksi huomiota. Nuorisoneuvoston puheenvuorossa todettiin, että Nuorten Helsinki -sivustolla ei ole nuorten aloitteita vielä. Katsoin sen sivuston, ja sieltä löytyy osallistu ja vaikuta -osio ja sieltä nuorten aloitteet -osio, jossa on kerrottu, miten aloitteita tehdään. Täällä on ihan linkki "tee aloite". Eli sellainen pitäisi nyt löytyä. Toivomusten mukaan se on sinne keskitetty, ja itse löysin sen. Sitä kautta toivon mukaan entistä useampi nuori löytää aloitteita.

Kävin läpi, etukäteen olin pyytänyt juuri siitä näkökulmasta, miten nuorten aloitteet toteutuu, että mitä aloitteita on toteutunut. Täällä mainittiin oikomishoito. Tietysti ei kuulu sote-toimiala itselleni, mutta ainakin silloinen apulaispormestari Sanna Vesikansa viime kesänä vastasi tähän kyseiseen aloitteeseen, että suora linja tulee käyttöön kesällä. Eli viime kesänä olisi tullut tämöinen ainakin vastauksen mukaan käyttöön.

Samaan aikaan pitää todeta, että aivan niin kuin meillä valtuutetuilla usein käy, ei meidän aloitteet tule kaikki hyväksytyksi. Sama koskee tietenkin nuorten aloitteita. Meidän pitää yhdessä harkita, mitkä ovat sentyyppisiä, että ne on syytä toteuttaa. Edelleen haluan muistuttaa ja painottaa, että meillä on monia eri kanavia toimia. Niin kuin viime kaudella apulaispormestarina toiminut Pia Pakarinen toi ilmi niin koulujen kautta, koulutasolla – ja mikä myös on tullut nuorten neuvoston toivomuksissa esille – pitää pystyä vaikuttamaan ja tuomaan esille ja vahvistamaan nuorten osallistumista.



13.4.2022

Sen lisäksi täällä on mainittu OmaStadi- alueelliset äänestykset, jossa lapset ja nuoret ovat olleet hyvin aktiivisia. Se on konkreettinen tapa vaikuttaa oman asuinalueen asioihin. Tämän lisäksi vielä kun täällä mainittiin, että nuorten aloitteille pitäisi olla oma budjettinsa, niin meillä on olemassa RuutiBudjetti, jossa tähän saliin kokoonnutaan nimenomaan nuorten itse tekemiin ehdotuksiin ja aloitteisiin jakamaan rahaa. Pitää muistaa, että meillä on hyvin monentasoisia erilaisia lasten ja nuorten vaikuttamiskeinoja. Edelleen haluan korostaa sitä, että aloitteet, jota me käsittelemme täällä, on vain yksi osa vaikuttamista. Oleellisin osa pitää tapahtua lasten ja nuorten arjessa ja hyvin lähellä lapsia ja nuoria, missä toimitaan. Se on se oleellinen vaikuttamisen paikka. Niin kuin tässä on painotettukin, niin siellä vaikuttamisen mahdollisuuksia pitää lisätä.

Valtuutettu Maria Ohisalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitokset apulaispormestari Arhinmäelle selvennyksestä, mutta vielä nuorilta mielelläni kuulisin, että koetteko, että ne sivut on lopullisesti sillä tavalla valmiit kuin niiden pitäisi olla. Tässä kun valtuutettu Peltokorven kanssa yhdessä katsomme näitä sivuja, niin päädytään sinne Ruuti-sivustolle, sinne vanhaan. Tämä oli ymmärtääkseni juuri se ongelma. Nämä pitäisi kaikki olla uudella alustalla. Ymmärrän, että nuoret ei halua mainostaa tällaista vanhaa sivustoa. Eli joko tämän vähitellen saisi nyt kuntoon?

Kiitos.

Valtuutettu Nina Miettinen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut ja nuorisoneuvoston edustajat.

Mä pääsin nyt ekaa kertaa kuulemaan nuorten viestiä valtuustossa, ja kuuleman perusteella kyllä ymmärrän, kuinka turhauttavaa on vuodesta toiseen kuunnella lupauksia siitä, että aloitejärjestelmää parannetaan, ja silti kauheasti konkreettisia asioita ei tapahdu. Mä kannatan lämpimästi valtuutettu Vanhasen sekä Nuortevan ponsiesityksiä. Samalla totean, että kuten nuorisoneuvoston edustajat on meille alleviivanneet ja valtuutettu Ohisalo äsken vielä tarkensi, niin osa nyt esiin nostetuista aloitejärjestelmän haasteista on puhtaasti teknisiä digiratkaisuja tai melko helposti toteutettavia yksityiskohtia, kuten koordinoitumpaa



13.4.2022

viestintää kulttuurin ja vapaa-ajan sekä kasvatuksen ja koulutuksen lautakuntien välillä. Ja sieltä edelleen koulujen vastuuhenkilöiden välillä. Eli yhdellä kannustavalla sähköpostilla voi tässä ketjussa olla yllättävän suuri merkitys.

Kyse on siis tahdonvoimasta, ja toivonkin, että erityisesti me, jotka kyseisissä lautakunnissa toimimme, viemme nuorten viestiä entistä vahvemmin eteenpäin. Toivon todella, että seuraavan kerran kun tapaamme nuorisoneuvoston edustajia, saadaan nähdä useampia aloitteita ja kuulla positiivisia uutisia aloitejärjestelmän kehityksen osalta.

Nella Salminen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Aluksi mä haluan kiittää aktiivisesta keskustelusta ja kerrassaan loistavista ponsista. Oikeasti, nämä oli ihan superhienoja! Ensiksi mä suositelen valtuutettuja tutustumaan tähän sivustoon, josta me puhutaan, missä tämä aloitekanava on. Koska valitettavasti, niin kuin Ohisalo mainitsi, uudella sivustolla linkki vie takaisin vanhalle, toimimattomalle sivustolle. Kyse ei ole siitä, että me ei välttämättä haluttaisi markkinoida sitä, mutta myöskään kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala ei halua markkinoida vanhaa sivustoa. Jonka takia aloitejärjestelmälle ei ole ollenkaan budjettia. Kun ei ole budjettia, ei voida markkinoida. Kun ei voida markkinoida, ei ole tietoisuutta.

Haluaisin myös mainita Arhinmäen jo aikaisemmin mainitsemat koulujen oppilas- ja opiskelijakuntien hallitusten vastaavat ja heidän roolinsa. Totta on, että he on olemassa, mutta koulujen oppilas- ja opiskelijakuntien hallitusten toiminnassa on suuria eroja. Jotkut on vaan muodollisuuksia, toiset taas vaikuttaa aktiivisesti koulun toimintaan joka päivä. Toiseksi, opettajilla ei ole tällä hetkellä tarvittavaa tietoa aloitekanavasta, jota myöskään nuorilla ei ole näiden kahden aloitteen perusteella. Sen takia oppilas- ja opiskelijakuntien vastaavia olisi tosi tärkeää kouluttaa. Sen takia tuenkin vahvasti aiemmin mainittua koulujen osallistamista tähän ongelmaan.

Pakarisen mainitsema OmaStadi-äänestysprosentti nousi ja on korkea, koska etenkin yläasteella äänestäminen tapahtuu tunneilla, ja koulut ja nuorisotalot sekä sosiaalinen media on täynnä mainontaa. Tilanne ei ole kuitenkaan sama aloitekanavan kanssa. Miksei se ole? Jatkaakseni valtuutettu Mieltisen pointtia, tässä yksi suurimmista ongelmista on toimialojen välinen heikko yhteistyö. Etenkin kaskon ja kuvan tulisi tämän



13.4.2022

kokouksen jälkeen ryhtyä parempaan vuorovaikutukseen. Te olette kaikki jakaantunut toimialaryhmittäin. Kommunikoikaa ja tehkää yhteistyötä!

Toivon, että kun edustajamme tulee puhumaan tänne seuraavalla kerralla, järjestelmä on vihdoin uudella sivulla ja kouluissa aloitejärjestelmä on päivittäisessä arjessa esillä. Mä kuulen kavereilta jatkuvasti kommentteja esimerkiksi julkisen liikenteen reiteistä, nuorten tilojen puutteesta täällä kaupungissa sekä monista muista oikeista ongelmista. Ihan realistisista ongelmista täällä kaupungissa. Olisikin mahtavaa, jos tämä kaikki näkyisi aloitejärjestelmässä. Muuten näistä ongelmista ei kuulla nuorten suunnalta ollenkaan.

Nuorten osallisuus puhuttaa monia päättäjiä paljon, ja syystä. Helsinki esimerkiksi tavoittelee Unicefin lapsiystävällinen kunta -tunnusta. Mutta Helsingissä nuorten osallisuus etenkin kaupungin päätöksenteossa on harmittavan huono muihin kuntiin verrattuna. Eilen apulaisoikeuskansleri totesi myös, että nuorisoneuvoston kuuleminen on laiminlyöty. Mun mielestä nuorten kuuleminen Helsingissä ylipäänsä on osittain laiminlyöty.

Mä olisin halunnut tänään esitellä teille nuorten ongelmia aloitteiden siivittämänä, mutta me ei päästä puhumaan tässä kokouksessa itse nuorten ongelmista, vaan pelkästään järjestelmän ongelmista. Me päästään tänne edustamaan nuoria puolen vuoden välein, ja silloin me ei päästä edes puhumaan nuorten ideoista ja ongelmista, koska meillä ei ole aloitteita, mistä puhua, eikä toimivaa järjestelmää.

Mä haluan kuitenkin vielä kerran kiittää teitä tästä rikkaasta keskustelusta. Tätä on ollut tosi ilo kuunnella, mutta nyt on tärkeää toteuttaa näitä perusteltuja ehdotuksia ja jatkaa taistelua nuorten äänen ja vaikuttamismahdollisuuksien puolesta.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun olin nuorisoneuvoston täällä olevien ikäinen, kuuluin jo liittoon, kokoomuspuolueen nuorisojärjestöön, ja kokoonnuimme kokoomuksen vintillä ja vaikutimme sitä kautta niin paljon, että olen jatkuvasti politiikassa. Olkoonkin hiukan toisella puolella, mutta monessa asiassa



13.4.2022

kannatan sini-punayhteistyötä ja maalaisten kohdalla kansanrintamaa. Liittykää liittoon! 60-luvulla sanottiin myös: älä valita, järjestäydy.

Nyt ei onneksi vaaleja, joten emme kuule niin paljon imartelua, joka valutettaisiin niin kuin siirappi teidän niskaan. Mutta sanon yhden vaikutuskanavan, joka on paljon parempi kuin tämä jokavuotinen näytelmä, jossa tuodaan muutama asia esille. Eduskunnassa oli nuorten parlamentti. He istuivat kokonaisen päivän kansanedustajien tilalla, tekivät aloitteita, ja koko maan hallitus kuunteli niitä. Saivat tehdä kysymyksiä, ja hallituksen jäsenet vastasivat. Jos täällä olisi 85 nuorta, jokainen saisi puhua, tehdä aloitteita ja niihin suhtauduttaisiin vakavasti. Se on aivan toista kuin jos kolme tulee tänne ja valittaa, että kaksi aloitetta on. Lisäksi ne 85 voidaan valita jollakin järjestelmällä kouluista.

Ehdotan, että tämänkaltaisen nuorisoneuvoston esiintyminen lakkautettaisiin täällä. Tämä vaan minun ehdotus. Oletan, ettei kukaan kannata, älkääkään missään tapauksessa kannattaako, koska ette saa suosiota. Vaan järjestetään kunnolla sillä tavalla, että kaupungin johtajat ja virkamiehet on täällä rivissä kuuntelemassa nuorisoa ja me vaikka tuolla lehterillä, jossa olin muuten jo 16-vuotiaana kuuntelemassa. Tosin silloin kannatin sitä, että joukkoliikenteen maksuja nostettaisiin. Nyt ehdotan nuorisolle: pankaa ensi kerralla aloite, maksuton liikenne kaikille, mutta ensiksi nuorisolle. Siinä olisi isompi asia. Uimahallit maksuttomaksi nuorisolle ja niin edelleen. Ottakaa vähän isompia asioita. Silloin te saatte vaikutusta. Minä kaipaen Teiniliittoa uudelleen! Silloin jopa vanhat ja poliitikot pelkäsivät.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan vielä viimeisen puheenvuoron käytän, koska nuorisoneuvostosta Nella Salminen käytti erittäin painavan puheenvuoron. Tämän edessä tietenkin me olemme nöyränä. Täytyy onnistua paremmin. Täytyy tehdä paremmin yhteistyötä. Meillä tänä päivänä lasten ja nuorten osallisuuden ohjausryhmässä kaikki toimialat ovat mukana ja toimialojen lisäksi vielä kanslia on mukana. Se on tietenkin tärkeä lähtökohta, mutta kysehan ei ole yhdestä ohjausryhmästä, vaan päivittäisestä työstä ja jatkuvasta yhdessä tekemisessä.

Kyllä minä tunnistan, että näiden kahden toimialan välillä pitäisi tehdä paremmin yhteistyötä. Se on parantunut valtavasti, kuten tekin tänään aikaisemmin puheenvuoroissanne kerroitte, että onhan tässä nuorten



13.4.2022

osallisuudessa menty valtavasti eteenpäin. Mutta kehittämiskohteita edelleen on. Nimenomaan markkinointiviestintätietoisuus, niin ei se voi jäädä siitä, että nuoret eivät tiedä meidän kanavista ja vaikuttamisen mahdollisuuksista. Voin vakuuttaa, että me teemme tässä kovasti yhdessä myös apulaispormestareiden kanssa. Toivon kovasti, että seuraavan kerran kun tätä keskustelua käydään, on jotain konkreettista erityisesti tähän vaikuttamisjärjestelmään liittyvää.

Haluan vielä alleviivata sen tärkeän asian, jonka nostit puheenvuorossa koulujen erilaisuudesta, alueiden erilaisuudesta. Mielestäni se on huomionarvoinen asia, että toisissa kouluissa tämä on hyvin systemaattista. Vaikuttaminen toimii, osallisuus on hyvin arkipäiväistä, ja toisissa tarvitaan enemmän tukea. Nämä kaikki asiat on huomioitava. Parannetaan yhteistyötä, tiivistetään ja toimitaan niin, että te olette ylpeitä meistä.

86 §

Esityslistan asia nro 5

HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN, VALTUUTETUN ALOITTEEN KÄSITTELY

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Olemme tästä uudistuksesta käyneet perinpohjaiset keskustelut, joissa mukana ovat olleet kaikki valtuustoryhmät. Keskustelujen tuloksena aloitejärjestelmä ollaan muuttamassa seuraavalla tavalla: Valtuutetulla, yksittäiselläkin, on edelleen tietysti kuntalain takaama oikeus tehdä aloitteita kaupungin yhteisistä asioista. Aloite on annettava kokousjärjestelmässä valtuuston kokouksen aikana, ja siitä tulee tehdä merkintä saman kokouksen pöytäkirjaan. Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kaupunginhallituksen on tämän jälkeen osoitettava aloite vastattavaksi sille lautakunnalle tai johtokunnalle, jonka toimivaltaan tai jonka alaisen viranomaisen toimivaltaan aloitteessa esitetty toimenpide kuuluu.



13.4.2022

Aloitejärjestelmää muutetaan siis siten, että aloitevastauksen antaisi kaupunginvaltuuston tai kaupunginhallituksen sijasta se lautakunta tai johtokunta, jonka toimivaltaan tai jonka alaisen viranomaisen toimivaltaan aloitteessa esitetyt toimenpiteet kuuluisivat. Kaupunginhallitus vastaisi edelleen aloitteisiin, jossa esitetyt toimet kuuluisivat sen omaan tai sen alaisuuteen suoraan kuuluvien viranomaisten toimivaltaan tai kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Kaupunginhallitus säilyy aloiteprosessin kontrolloijana ohjaten aloitteet oikeisiin paikkoihin ja pitää myös itsellään tilaisuuden vastata mihin tahansa aloitteeseen.

Kaupunginvaltuusto antaa vastaukset kaikkiin aloitteisiin, joissa on vähintään 25 valtuutetun allekirjoitukset. Kaupunginvaltuuston keskustelu kohdistuu näin paremmin asioihin, jotka kuuluvat sen toimivaltaan ja jotka vaativat laajempaa poliittista keskustelua merkittävyytensä vuoksi. Muutoksen tarkoitus on saada aloitteen käsittely lähemmäs sitä viranomaista, joka on vastuussa aloitteessa esitetyistä toimenpiteistä muutenkin. Vastaajana on kuitenkin toimitelimen eikä yksittäinen viranhaltija.

Ryhmäaloitteet tulisivat vastedeskin aina kaupunginvaltuuston käsitteilyyn. Etenkin pienten ryhmien vaikutusmahdollisuutta parannetaan ryhmäaloitteiden määrän nostamisella neljästä kahdeksaan valtuustokauden aikana.

Arvoisa puheenjohtaja.

Uudistuksen myötä hallintosääntö ei enää jatkossa ohjaisi valtuustossa niin sanottujen aloitekokousten pitämiseen. Aloitekokousten sijaan aloitteita voidaan käsitellä kahdeksan kuukauden määräajan puitteissa sitä mukaa, kun vastaukset valmistuvat. Talousarvioaloitteiden jättämisen määräaika siirtyisi uudistuksen myötä toukokuun loppuun, kun se nykyisin on 15. maaliskuuta, mikä mahdollistaa ajantasaisemmat esitykset.

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni tämä kokonaisuus on hyvä ja vie kaupungin poliittista päätöksentekoa tarkoituksenmukaiseen suuntaan. Viranhaltijaorganisaation voimavarat ovat nyt tehokkaammassa käytössä, ja kunnallinen, edustuksellinen demokratia toimii vahvemmin.

Kiitos.



13.4.2022

Valtuutettu Mari Holopainen

Valtuutetut.

Aloitejärjestelmästä on keskusteltu aikaisemminkin täällä valtuustossa ja tätä allekirjoitusrajaa on silloin nostettu. Aloitejärjestelmän uudistuksesta voi toki olla montaa mieltä, mutta keskustelut täällä valtuustossa eivät ole kyllä olleet perinpohjaiset, toisin kuin pormestari tässä mainitsi. Itse asiassa olisi ollut tosi arvokasta järjestää valtuustolle lähete-keskustelutyypinen tilaisuus tai mahdollisuus keskustella tällaisesta työkalusta, joka on kuitenkin valtuuston yksi keskeinen työkalu.

Olisi ollut myös hienoa, kun Helsinki on tehnyt aika isoja uudistuksia, sekä toimialauudistuksen että pormestarimallin, että me oltaisi tässäkin asiassa käytetty tutkittua tietoa hyväksemme. Meillä on Suomessa erinomaisia tutkijoita, niin demokratian osalta kuin hallintotieteiden tutkijoita, joilta olisi voinut saada tälle päätökselle vähän enemmän lihaa luiden ympärille. Nyt tämän perustelut jäävät kovin ohuiksi. Eikä myös käy aivan selväksi, mitä tällä itse asiassa tavoitellaan.

Me ollaan myös tehty tutkimusta tai teetetty tutkimusta siitä, miten Helsingin kaupungin uudistukset on onnistunut. Siinäkin yksi keskeinen haaste on nimenomaan, että meidän hallintosäännössä pormestarimallin pormestarille on keskitetty aika paljon valtaa. Siitä ehkä on kipuiltu varsinkin viime kaudella aika paljon. Tähän koko hallintomalliin toki kuuluu se, että mikä on valtuuston rooli ja mitkä on valtuuston työkaluja.

Silloin kun aloitejärjestelmää viimeksi uudistettiin, nimenomaan hesari toi esiin, että itse asiassa tämä aloitejärjestelmä on ollut varavaltuutettujen ja muiden kuin kaupunginhallituksessa istuvien käytössä. Sen takia olisi ollut äärimmäisen arvokasta, että nimenomaan tämä sali olisi käynyt sen avoimen julkisen keskustelun myös järjestelmän uudistamisesta. Nyt avointa julkista keskustelua ei ole päästy käymään eikä tutkittua tietoa tämän päätöksenteon taustaksi tuotu edes siinä määrin, että olisi tuotu esiin, että kuinka paljon itse asiassa aikaa on käytetty valtuutettujen aloitteiden käsittelyyn täällä valtuustosalissa.

Viimeksi pystyttiin päättelemään, että tämä on ollut valtuutettujen työkalu, ei kaupunginhallituksen työkalu niinkään. Eikä toki varmasti nyt ole pormestariston työkalu, koska muita tapoja vaikuttaa. Sitten kun katsotaan, miten muissa kaupungeissa, minkälaisia allekirjoitusrajoja on, niin tämän päätöksen myötä Helsinki siirtyy pääkaupunkiseudun korkeimpiin allekirjoitusrajoihin. Espoossa valtuustoaloitteen tulee



13.4.2022

allekirjoittaa 18,7 % valtuutetuista, jotta aloite tulee valtuuston käsiteltäväksi. Vantaalla vähän enemmän, 22,4 % valtuutetuista tarvitaan. Helsingissä, jotta päästäisi Vantaan tasolle, tämä tarkoittaisi 19 valtuutetun allekirjoitusrajaa. Nyt tässä esitetään 25:ttä. Täällä on ilmeisesti tulossa esitys 20:stä, mitä pidän parempana.

Tietysti olisi hyvä myös käsitellä se, vähän niin kuin edellisessä keskustelussa, että mikä valtuuston rooli on ja mitä siltä haetaan. Me ollaan nyt kuultu, että toteutuuko nuorten osallisuus tässä kaupungissa. No, ei toteudu. Meillä aika samanlaista viestiä tulee asukkailta. Asukkaiden osallisuus, voidaan sanoa, on melko heikkoa, ja me ei myöskään käytetä täällä valtuustossa tai tässä kaupungissa asukaskyselyitä työkaluina, että me tiedettäisiin, mitä asukkaat itse asiassa meiltä toivoo.

Meillä on todella paljon kehitettävää, ja siksi mä en pidä kovin asiallisena tai hyvänä, että aloitejärjestelmän uudistamiseen vedotaan sillä, että aloitteiden käsittely ja valmistelu on kohtalaisen työlästä, kuten esimerkiksi kansliapäällikkö Sami Sarvilinna on todennut 7.3. Toivon, että meillä on muita tavoitteita tämän aloitejärjestelmän kehittämisen osalta ja ne liittyy etenkin demokratian edistämiseen. Siihen pidän tätä 20:n allekirjoitusrajan esitystä huomattavasti parempana. Silloin tulee julkiseen keskusteluun aloitteet.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Aloitejärjestelmän uudistamista on tosiaan pohdittu pitkään, ja siitä on käyty jo viime kaudella keskustelua ryhmien välillä, ja tälläkin kaudella pitkin matkaa. Kompromissia ja ratkaisua on haettu pitkään, ja siitä on käyty tosiaan laajaa keskustelua.

Nyt tässä on saavutettu kompromissiratkaisu, jossa päätösvalta aloitteista siirtyy aiempaa enemmän lautakunnille, joilla on myös suora toimivalta laittaa niitä toteutukseen. Tämä antaa lautakunnille mahdollisuuksia keskittyä oman toimialansa aloitevastauksiin ja konkreettisiin päätöslinjauksiin, sillä niille tulee vastuu myös lopullisesta päätöksestä, eivätkä ne vain anna lausuntoa kaupunginhallitukselle, kuten nykyisessä mallissa. Moni valtuutettujen nostama asia voi tällä tavoin siis myös sujuvammin edetä kohti nopeampaa toteutusta.

Täällä valtuustosalissa käsittelemme edelleen merkittävät ja laajaa kannatusta valtuutetuilta keränneet aloitteet, jotka ovat keränneet 25



13.4.2022

allekirjoitusta. Pidän erityisen tärkeänä, että nostamme myös ryhmäaloitteiden määrää. Näillä ryhmät voivat koko painoarvolla nostaa tärkeitä, suurempia kokonaisuuksia esiin. Nämä keskustelut ja päätökset tehdään aina valtuustossa.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Itse näen, että tämä uudistus vahvistaa aloitejärjestelmäämme. Yksi ongelma, joka on minua vaivannut pitkään ja josta olen muun muassa valtuutettu Wallgrenin kanssa keskustellut tässä muutamienkin valtuustokausien aikana, on, että meillä ei ole ollut tapaa saada asioita lautakunnan esityslistalle päätösasioina. Tämä ei ole täydellinen korjaus siihen, mutta kuitenkin merkittävä. Tämä uudistus antaa valtuutetuille mahdollisuuden nostaa esiin asia, jonka he haluavat lautakunnalle päättäväksi, jotta lautakunta voi siitä linjata ja ohjata omaa toimialaansa poliittisesti ohjatun linjan mukaan toimimaan. Tämä uudistus ei tämän osalta tietenkään ole aivan täydellinen, mutta riittävän hyvä uskoakseni. Ja ennen kaikkea merkittävästi parannus.

Itse näen, että aloitteita on laajasti ottaen kahdenlaisia. Toisaalta meillä on aloitteita, joilla halutaan muuttaa jotain konkreettista asiaa. Se voi olla hyvinkin pieni asia alkaen puistonpenkistä tai se voi olla suurikin asia, mutta tavoite on saada aikaan konkreettinen muutos. Sitten meillä on periaatteellisempia aloitteita, joilla tavoite on nostaa asia julkiseen keskusteluun ja sitä kautta luoda laajempia muutoksia. Tässä annetaan näille molemmille tilaa. 25 valtuutetun allekirjoitusraja ei ole elegantin mahdollinen tapa tehdä tätä erottelua periaatteellisiin ja konkreettisiin asioihin, mutta pitkällisessä valmistelussa ilmeisesti se on käytännössä mahdollinen tapa. Kaikenlaiset tavat, joissa esimerkiksi kaupunginhallitus ratkaisee, mikä on periaatteellista, muodostavat sitten omia ongelmiaan. Tälläkin tavalla valtuutetulla on aina mahdollisuus vahtia, ettei 25 vahingossa tule täyteen. Toisaalta sellaiselle asialle, jolle on tässä salissa mahdollista saada merkittävää tukea, useimmiten on myös mahdollista saada 25 allekirjoitusta.

Tätä uudistusta on tehty pitkään. Olin itse mukana käynnistämässä tämänkertaista uudistusta silloin kun aloitin valtuuston puheenjohtajana aikoinaan. Mutta se lopulta tyssäsi siihen, kun silloinen pormestari heitti pyyhkeen kehään, kun pöydällä oli muistinvaraisesti melko tarkalleen nyt käsittelyssä olevaa muistuttava ehdotus. Onneksi tästä on päästy eteenpäin ja kaupunginhallitus on meille nyt ehdotuksen tuonut. Olen



13.4.2022

erittäin iloinen, että tämä etenee. Minulla on itsellenikin yksi aloite odottamassa, jonka teen vasta, kun se on mahdollista tehdä tämän järjestelmän mukaan, koska se on konkreettinen detalji, tarkoitettu lautakuntaan, ei tähän saliin keskusteltavaksi.

Kiitoksia. Toivon, että täällä päästään eteenpäin.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

On erittäin positiivista, että me vihdoinkin uskallamme uudistaa tätä valtuutettujen aloitekäytäntöä, sillä se todellakin on aika jäyhä ja hidas ja ei toimi sillä lailla kuin sen pitäisi. Tämä on pieni askel siihen suuntaan, että se tulisi paremmaksi. Pidän edelleenkin tätä 25 allekirjoitusta liian matalana, koska näen, että täällä on vasemmiston esitys, että 20, ja nyt se on 15, mutta mun mielestä sen pitäisi olla ainakin 30 tai 35 ääntä, ennen kuin se tulee tänne valtuustoon. Se, että ryhmille tulisi kahdeksan ryhmäaloitetta vuodessa, on kyllä kanssa ihan liikaa. Koska meillä on niin monta ryhmää, niin sitten ryhmien on pakko keksiä ja keksiä aloitteita, jotta ne täyttäisi sen vaatimuksen, että meillä niitä aloitteita on. Kyllä neljä olisi ihan riittävä. Mutta en tee sitä ehdotusta, koska se ei kuitenkaan mene läpi.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä olen varmaan eniten täällä tässä vuosien mittaan toivonut tätä uudistusta, ainakin puheenvuorojen määrässä, ja olen iloinen siitä, että jotain nyt tässä tapahtuu. Ehkä olisin pikkasen edellisen puheenvuoron käyttäjän kannalla ollut siinä, että muakaan ei olisi häirinnyt vähän korkeampi allekirjoitusmäärä. Kuitenkin se sama aloite edellyttää täällä salissa vähintään puolen kannatuksen, jos siitä täällä joudutaan äänestämään tai päättämään. Mä toivon, että jatkossa jokainen, ennen kun laittaa nimensä, miettii, onko valmis niihin kuluihin ja seurauksiin, mitä tulee siitä aloitteesta. Että siinä tulisi vähän semmoista arviointia enemmän. Mä itse pidän aika näin puuroutuneena hankalana tätä nykyistä systeemiä, mikä meillä on ollut. Täällä on ollut valtava määrä kaikenlaista aloitetta. Itsehän siis teen paljon aloitteita, mutta teen usein niin, että jätän sen vaan kaupungin...



13.4.2022

Välihuuto!

Kuka siellä nauraa mun puheelle?

Välihuuto!

No niin, olipa hauskaa.

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kiitos, että mä saan jatkaa. Siis sitä, että olen tehnyt paljon aloitteita, mutta mä oon jättänyt tarkoituksella niitä kaupunginhallitukseen ihan muutamalla nimellä, koska ajattelen, että se on oikea paikka käsitellä ne. Mulle sopii erittäin hyvin, että lautakunnassa käsitellään mun aloitteita. Aika vähän mun aloitteita viime aikoina on tullut tänne saliin. Vähän isommista asioista on ollut, mutta olen tarkoituksella käyttänyt systeemiä sillä tavalla, että ajattelen, että kaupunginhallitus on se paikka. Toki ensin yrittänyt näitä samoja asioita virkamiesten kanssa keskustellen ja kaupungin palautejärjestelmän kautta hoitaa, mutta se todella harvoin sitä kautta etenee. Yleensä aina vastataan, että ei voida tätä eikä tätä tehdä. Sitten on parempi tehdä aloite kuin heittää heti pyyhe kehään.

Valtuustotyötä voisi monella tavalla kehittää ja miettiä, miten saisi enemmän impaktia sille, mitä täällä tehdään. Sen takia mä oon tehnyt ponnin. Niitäkään mä en ole ihan hirveästi näinä vuosina tehnyt, mutta nyt ajattelin sitä kautta.

Toivoisin selvitetävän sitä, miten viime valtuustokaudella tehdyt aloitteet, niin kuinka moni niistä on johtanut johonkin toimenpiteisiin.

Kuinka moni ei oo saanut kannatusta täällä tai sitten mikä on musta vielä ikävämpää, itselläni on useamman vuoden päästä aloitteita, jotka.... Esimerkiksi on päätetty Vuosaareen tehdä joku liikenneturvallisuusjärjestely, ja ei vielä tänä päivänäkään ole tapahtunut sitä asiaa. Kukaan ei seuraa sitä, että aloitteet pannaan oikeasti toimeen. Sen takia tuolla on ponsi, missä pyydän, että tehdään jonkinlainen selvitys siitä, kuinka moni aloitteesta ylipäättänsä on päätetty niin, että ne toteutetaan ja kuinka moni niistä päätetyistä aloitteista on laitettu toimeenpanoon oikeasti. Siihen pitää kiinnittää huomiota. Juuri niin kuin nuoret tässä puhui, niin mikään ei ole niin turhauttava kuin aloitejärjestelmä, joka on olemassa, mutta se ei käytännössä johda tulokseen. Eli semmoinen ponsi.



13.4.2022

Ihan hyvä uudistus, mutta voisi se olla rohkeampi kuin mitä nyt tehdään.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Jalovaara on ihan oikeassa siinä, että meillä on tosi paljon turhia aloitteita. On erittäin hyvä, jos katsotaan, mitä niistä on tullut. Tietenkin on hyvin vaikea sanoa, mikä on se oikea tulos, koska aika monet tekee aloitteen siitä, kun ne tietää, että tässä sitä jo rakennetaan, niin kyllä minä nyt sitten seuraavassa kokouksessa esitän, että tähän pitäisi tällainen tehdä. Tällaista on vaikka kuinka paljon, ja se pikkuisen naurattaa, mutta sitä ei sanota ääneen.

Jalovaaran esitys tulee olemaan kyllä hyvä, ja toivon sille tietysti kannatusta.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuluneen viiden vuoden ajan, jonka täällä oon toiminut, on ehdottomasti raskaimpia olleet valtuustoaloitteiden käsittelyt. Kaivoin muutamia esimerkinomaisesti ylös. Juoksuportaat Taivaskalliolle, Antinniityn puistoon penkit, kuplahalli Lauttasaareen, hidastetöyssyjä Koirasaarentielle, koripallokenttä Vuosaareen, Kontulan metroaseman graffitit valaistava. Nämä on varmasti itsessään arvokkaita ja hyviä aloitteita, mutta tässä kritisoin sitä – onneksi uudistus vähän muuttaa – että kaupunginvaltuusto on aivan väärä paikka näiden aloitteiden käsittelylle, niistä keskustelulle, saati päättämiseksi. Pidän erittäin hyvänä sitä, että nämä aloitteet, etenkin tällaiset, joita paljon on – jonka ymmärrän, että täällä oman asuinalueen asioita ajetaan – päätettäisiin semmoisessa paikassa ja sillä tasolla, mikä on oikea. Yleensä se on lautakunta. Toki usein myös viranhaltijatasa.

Se määrä, 25, niin määrää tärkeämpihän on tietenkin se, että kansalaisten tahto toteutuu, helsinkiläisten tahto toteutuu ja valtuutetuilla on keinot siihen. Niitä periaatteellisesti merkityksellisiäkin on. Katselee noita vanhoja oikein ilossa suin, kun muistelee hyviä keskusteluja.



13.4.2022

Mutta tosiaan paljon vähemmän kuin tämä nykyjärjestelmä on tänne valtuustoon tuonut. Uskon, että tämä uudistus on parempi sekä aloitteiden läpimenon että asianmukaisen käsittelyn osalta että meidän yhteisen arvokkaan ajan, jota me täällä aina joka toinen keskiviikko vietetään, niin sen ajan tehokkaan käyttämisen näkökulmasta. Lämmöllä suositan tätä uudistusta.

Oon osittain samaa mieltä kuin Asko-Seljavaara ja Jalovaara, että taso voisi olla korkeampikin, mutta tämä on kuitenkin uudistus parempaan suuntaan ja sellaisena ehdottoman lämpimästi kannatettava.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Mä haluaisin vaan, puheenjohtaja, korjata, sillä koripallokenttä Vuosaareen käsiteltiin vain lautakunnassa ja kaupunginhallituksessa. Sitä ei ole tänne saliin tuotu kiusaksi. Nyt tuli väärää tietoa sieltä kriitikolta.

Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Aloitejärjestelmään usein on kritisoitu juuri sillä perusteella, että täällä käsitellään näitä puistonpenkkialoitteita. Mutta tästä meillä ei ole mitään tietoa eikä arvioita, että minkälaisista keskusteluista valtuustoaika koostuu. Tuntuu, että se ryöpsähtää se keskustelu jostain usein vähän periaatteellisesta kysymyksestä, mutta ei se kyllä aina ole aloite. Eikä näitä puistonaloitteita mun mielestä täällä käsitellä mitenkään perinpohjaisesti eikä niitä valtuutetut ihan hirveästi tee yksittäisistä puistonpenkeistä. Totta kai ihmisille on eri asiat tärkeitä ja periaatteellisia. Hyvä esimerkki on ollut se kasvisruokakeskustelu taannoin, joka aiheutti aika paljon erilaisia näkemyksiä ja siitä käytiin pitkä ja periaatteellinen keskustelu, jolla varmasti oli paikkansa ja aikansa.

Valtuutettu Juhani Strandén (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Otolle tiedoksi, kiitoksia nostamastani Antinniityn puistonpenkki -aloitteesta esille. Tätä kyseistä aloitetta ei käsitelty valtuustossa ollenkaan. Tämä jo meni pohjan mukaisesti suoraan läpi, että se ei kyllä vienyt valtuutettujen aikaa yhtään.



13.4.2022

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Valitsin nämä esimerkit sattumanvaraisesti niistä, mitä vuosien saatossa on tehty. Hyvä, kyllä nykyjärjestelmäkin on toiminut, ettei kaikkia aloitteita ole tänne tuotu. Nythän ne on mennyt kaupunginhallitukseen, mikä on nähdäkseni... Toki heidänkin aika on hirveän tärkeätä, vaikkens siellä ole, mutta ajattelen myös heitä, että hekään yleisenä toimeenpanoelimenä ei näihin ota kantaa, vaan oikea paikka on lautakunta noin lähtökohtaisesti. Tai joku muu toimielin tai viranhaltijataso. Pidetään ne siellä, missä se päätöksenteko ja tieto on, ja kaupunginhallitukseen ja valtuustoon tuodaan vaan periaatteellisesti laaja-alaiset, tärkeät. Niitäkin aloitteita on ollut, kasvisruokapäivä ja Hitas-aloite ja muita, jotka on ollut tärkeitä, ja ollaan tehty merkittäviä päätöksiä ja tulevaisuuteen suuntautuvaa päätöksentekoa. Se on hyvä, että ne tänne tuodaan, ja varmasti semmoiset aloitteet jatkossa vaivatta sen 25 allekirjoitusta saavat.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Meren kommentista saattoi saada käsityksen, että valtuuston ja kaupunginhallituksen ajankäyttö olisi tässä merkittävä kysymys. Näinhän ei ole, enkä usko hänenkään tarkoittavan, että prosessi ratkaistaisiin sillä perusteella, paljonko valtuustolla tai kaupunginhallituksella kuuluu aikaa. Merkittävää on demokratian toteutuminen, mahdollisuus saada aloite käsittelyyn siellä, missä sille järkevämminkin voidaan jotain tehdä. Se antaa paremman mahdollisuuden vaikuttaa päätöksentekoon ja mahdollisuuden tehdä parempia päätöksiä siellä, missä voidaan käydä informoiduimpaa keskustelua. Ja valtuustoon tuoda valtuustolle soveliaat keskeiset periaatteelliset kysymykset, joissa periaatteellinen ratkaisu valtuustossa on se, mitä tarvitaan.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kivekkäälle vastaan, että tosiaan aika ei ole se tärkein, mutta paikka, missä ratkaisut tehdään, ja se, että keskustellaan aloitteesta paikassa, joka ei ole paras niiden ratkaisemiseen, niin tavallaan ajankäyttö on siinä määrin. Ilman muuta se aika pitää käyttää, mutta se on hyvä käyttää oikeassa paikassa ja siellä käydä perin pohjin läpi, ja täällä käyttää



13.4.2022

meidän yhteistä aikaa sellaisten asioiden läpikäymiseen, joihin valtuusto on paras toimielin.

Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä hyvin tuli esiin, että näistä kaikista aloitteista, vaikka ne on tänne tullut, ei ole todellakaan käyty keskustelua. Kyllä valtuusto on pystynyt varmasti käyttämään semmoista harkintaa kuin valtuusto haluaa, että mistä keskustelu käydään.

Mutta onko toimiala aina paras paikka, niin mielestäni näin ei aina ole. Myös toimialoille syntyy oma hallintokulttuuri, ja aloitehan on usein esitys jostain muutoksesta, jolla esitetään, että tehtäisiin jotain toisin tavoin kuin toimialalla itse asiassa haluttaisiin tehdä. Silloin on ollut usein ihan hyvä, että toimiala-aloitteita on voitu katsoa poikkihallinnollisesti ja käydä eri toimialojen asioista keskustelua täällä valtuustossa. Kun usein keskustelu jää juuri niiden lautakunnan jäsenten väliseksi – eikä ole julkista – jotka ovat kulloinkin edustamassa lautakunnissa, mutta me ei päästä käymään yhteistä julkista poikkihallinnollista keskustelua ja haastamaan toimialoilla vallitsevia käsityksiä.

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Ne ongelmat, joita hallintosäännön muutoksella halutaan korjata, ovat ilmeisiä. Voin hyvin yhtyä moniin niistä puheenvuoroista, joita tässä on jo käytetty. Esityksessä on kuitenkin muutamia epäkohtia. Ensinnäkin tämä allekirjoitusraja, mikä se sitten onkin, voidaan ohittaa, jos aloite on riittävän merkittävä. Mutta aloitteen merkittävyydelle ei ole laadittu, eikä voidakaan laatia, objektiivisia kriteerejä. Se, pääseekö aloite kaupunginhallitukseen ja valtuustosaliiin, riippuu siis enemmän tai vähemmän mielivaltaisesta ja ehkä jopa poliittisesti väritetystä arvioinnista.

Toinen ja suurempi kysymys on se, että valtuustoaloitteella ei pyritä ainoastaan muuttamaan asioita välittömästi, vaan myös nostamaan ajatuksia ja epäkohtia julkiseen keskusteluun. Tämäkin on demokratiassa tärkeää. Valtuustokokous on julkinen, toisin kuin lautakunnan kokous. Tämä uudistus rajoittaa entisestään sellaisten pienten ryhmien näkyvyyttä, jotka eivät ole edustettuina esimerkiksi pormestaristossa tai



13.4.2022

kaupunginhallituksessa tai muussa julkisuuden kannalta näkyvässä elimestä.

Tästä syystä esittäisinkin tätä asiaa palautettavaksi valmisteltavaksi siten, että valtuutetulla on mahdollisuus joko esitellä aloitteensa valtuustossa sen jättämisen yhteydessä tai kommentoida siihen lautakunnassa annettua vastausta täällä valtuustosalissa riippumatta aloitteen sisällöstä, merkittävydestä tai allekirjoittajien määrästä. Varsinaista valtuustokeskustelua ei tässä yhteydessä tarvitsisi sallia.

Tällä tavoin muutettuna tämä uudistus ratkaisee edelleen ne ongelmat, joita sillä halutaan ratkaista, mutta samalla se säilyttää aloitteiden keskeisen funktion eli antaa jokaiselle valtuutetulle mahdollisuuden tuoda itselleen ja äänestäjilleen tärkeitä asioita julkiseen keskusteluun.

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Ihan ensimmäisenä haluan kannattaa valtuutettu Halla-ahon tekemää palautusehdotusta.

Mitä tulee aloitejärjestelmän korjaamiseen, niin näkisin, että keskeinen ongelma on se, että aloitejärjestelmän avulla pystyy aiheuttamaan kaupungille menolisäyksiä, joita ei ole talousarviossa, talousarvioprosessin ohi. Näkisin, että oikeasti se korjaus, mikä olisi pitänyt tehdä, olisi ollut se, että sellaiset aloitteet, millä on taloudellista merkitystä, pitäisi tehdä talousarvioaloitteena. Sitä tässä kuitenkaan ei olla tekemässä. Näkisin, että tämä muutos, mitä nyt tehdään, ei tosiaankaan ratkaise juurikaan ongelmia, koska niille hölmöimmille aloitteille löytyy kyllä suuriakin määriä allekirjoittajia. Tässä on nimenomaan tämä valtuutettu Halla-ahon esittämä poliittisen värityksen riski sen suhteen, mitä aloitteita pidetään merkittävänä ja mitkä otetaan käsittelyyn näkisin.

Näkisin, että tärkeämpää olisi se, että annettaisiin mahdollisuus käydä se keskustelu, juuri niin kuin palautusesityksessä ehdotetaan, mutta myöskin olisi tämä arviointi, että onko aloitteella sellaisia taloudellisia merkityksiä, että sen pitäisi olla talousarvioaloite.

Kiitos.



13.4.2022

Valtuutettu Atte Harjanne

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä oikeastaan valtuutettu Kivekäs ehti jo sanoilla erinomaisesti tästä aiheesta ja käytännössä nosti ne hyvät perustelut tälle esitykselle. Sinänsä valtuutettujen aloitteet on tärkeä osa Helsingin kuntademokratiaa. Niillä on saatu aikaiseksi sekä pieniä arjen parannuksia että aika merkittäviäkin, usein strategian tavoitteita tukevia linjauksia. Esitetty uudistus kuitenkin vahvistaisi aloitteiden merkitystä ja avittaa päätöksenteon tarkoituksenmukaisuutta, kun toimialaelinten rooli kasvaa, ja näin aloitteet saa asianmukaisen käsittelyn siellä, missä paras paikka niihin fokusoitua on.

Mä en näe tarvetta palauttaa tätä valmisteluun. Tämä on hyvä esitys ikään kuin eteenpäin tästä. Sinänsä on hyvä seurata, mitä vaikutuksia tällä on, minkälaisia aloitteita tulee, mikä kokemus on toimialaelinten kasvavasta vastuusta ja rooleista näissä asioissa. Sitten voidaan varmaan esimerkiksi kauden loppupuolella katsoa, miten tämä systeemi taas toimii. Mielestäni oikein hyvä, paras arvaus, joka tarttuu niihin tiettyihin epäkohtiin, joita nykysysteemissä on ollut. Jotenka ei nähdäkseni tarvetta palauttaa valmisteluun, vaan painaa eteenpäin.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Täsmennyksenä se, että valtuutettu Halla-aho, jos tulkitsin oikein, perustelite palautusesitystä sillä, että tähän edelleen jäisi harkintamahdollisuus, jolla voitaisiin ohittaa tämä 25 allekirjoittajan raja. Mutta tämä lienee väärinkäsitys. Nyt tehdyssä esityksessä ei ole tällaista harkintamahdollisuutta, vaan se 25 allekirjoitusta määrää sen, tuleeko se valtuustokäsittelyyn vai ei.

Kiitos.

Ledamoten Marcus Rantala

Arvoisa puheenjohtaja.

Esitys on tasapainoinen, harkittu ja perusteltu kompromissi. RKP on puhunut jo aiemmin tarpeesta uudistaa aloitejärjestelmää, ja pidämme



13.4.2022

uudistusta perusteltuna. Valtuustaloite on tärkeä demokraattinen työkalu valtuutetuille ja valtuustoryhmille, ja sillä on paikkansa. Monet aloitteet ovat myös johtaneet muutokseen Helsingissä, ja näin tulee olemaan myös tulevaisuudessa. Tulevaisuudessakin keskustellaan periaatteellisesti tärkeistä aloitteista juuri tässä salissa. Se on tärkeää muun muassa siksi, että valtuuston keskustelut ovat julkisia.

Monet aloitteet ovat kuitenkin luonteeltaan sellaisia, että ne voidaan käsitellä ja ratkaista huomattavasti fiksummin ja jouhevammin lautakunta- tai kaupunginhallitustasolla. Det betyder också att ett ärende kan avgöras och åtgärdas snabbare då besluten i större omfattning fattas av nämnderna direkt som har den bästa sakkunskapen, och det finns också en konkret möjlighet att lyfta upp ärendena på nämndernas lista på ett helt nytt sätt, som ledamot Kivekäs nämnde och som ledamot Wallgren faktiskt har talat om flera gånger. On muistettava, että nämä ovat yhtä lailla poliittisesti valittuja elimiä ja niiden asiakirjat ovat julkisia. Siten myös läpinäkyvyys säilyy. Tämä on tärkeää myös politiikan uskottavuuden kannalta.

Ryhmäaloitteiden suurempi määrä ja status on tärkeä kysymys esityksessä ja johon RKP on tyytyväinen. Määrän nosto takaa myös pienemmille ryhmille mahdollisuuden nostaa asioita valtuuston käsittelyyn, vaikkei saisikaan 25 allekirjoitusta aloitteeseen.

Värderade ordförande.

SFP anser att detta är ett välavvägt förslag, som förstärker gruppmotionernas status och position, förbättrar förhoppningsvis genomslagskraften för motionerna, då beslut fattas i högre utsträckning av nämnderna, och samtidigt möjliggör att motioner som åtnjuter ett brett, över partigränserna, stöd behandlas i den här salen via en öppen politisk debatt. Så vi stöder inte en återremiss.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Olen toisinaan saattanut arvostella kovastikin toimintatapoja, kun olen nähnyt siihen aihetta. Nyt on kuitenkin kiitoksen aika. Tämä prosessi käytiin tavalla, jossa koin kaikkien valtuustoryhmien tulleen kuulluksi. Tästä olen kiitollinen, ja toivon jatkossakin tämänkaltaisia prosesseja. Tämän johdosta tulen kannattamaan pohjaesitystä, koska se on mielestäni kohtuullisen hyvä kompromissi. Valtuutettu Kivekäs esitti myös



13.4.2022

merkittävän näkökohdan todetessaan, että uudistus antaa valtuutetulle mahdollisuuden saada asioita lautakuntien käsiteltäväksi. Monet käytännön asiat soveltuvat paremmin sinne.

Valtuutettu Asko-Seljavaara esitti, että muutos antaisi valtuustoryhmille kahdeksan ryhmäaloitetta vuosittain ja katsoi, että neljä riittäisi. Tosiasiassa esityslistassa todetaan: ryhmäaloite ja talousarvioaloite säilyvät ennallaan, mutta ryhmäaloitteita voisi tehdä jatkossa valtuustokauden aikana kahdeksan per valtuustoryhmä nykyisen neljän sijaan. Niinpä esittäessään, että neljä vuodessa olisi riittävä määrä, hän oli esittä-mässä, että enemmän ryhmäaloitteita tarvittaisiin, vaikka käsittikin esit-tävänsä vähentämistä.

Koska prosessi on ollut hyvä, kannatan pohjaesitystä, vaikka pidänkin valtuutettu Halla-ahon ajatusta harkitsemisen arvoisena.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Aloitejärjestelmän uudistaminen on tarpeellista jo valtuutettujen jaksamisen ja tehokkaan työskentelyn kannalta. Kannatan lämpimästi valtuutettu Jalovaaran pontta. Aloitejärjestelmän uudistamisen yhteydessä on jatkossakin motivoivaa ja tärkeää saada tietoa konkreettisesti valtuustoaloitteiden toteutumisesta.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

En kannata valtuutettu Halla-ahon palautusehdotusta, vaikka sinällään Halla-ahon puheenvuorossa esille nostamat näkökulmat monin osin kyllä jaan. Pidän erittäin tärkeänä sitä, että aloitejärjestelmän uudistaminen olisi, tai olisin pitänyt tärkeänä, että se olisi tehty pikkuisen toisella tavalla. Käytän tästä myöhemmin vielä toisen puheenvuoron, mutta kommentoin nyt vaan tätä valtuutettu Halla-ahon palautusehdotusta.



13.4.2022

Sinänsä tuo, että jokainen esittelisi aloitteen täällä valtuustossa, toisi näkyville valtuutetun tekemän aloitteen. Tässä palautusehdotuksessa todetaan, että varsinaista keskustelua tässä yhteydessä ei tarvitse sallia. En pitäisi sitä tarkoituksenmukaisena, että aloitteesta käytäisiin siinä vaiheessa kun se jätetään mitään keskustelua täällä. Sen sijaan toinen ehdotus, mikä tässä on, että voisi olla mahdollisuus kommentoida lautakunnassa annettua vastausta riippumatta aloitteen sisällöstä, merkittävyyydestä tai allekirjoittajien määrästä. Tämä on periaatteellisenä ehdotuksena ihan kannatettava, mutta käytännössä en tiedä, miten tämä olisi mahdollista toteuttaa ajatellen lautakuntatyötä.

Tässä tulee esille se näkökulma, mitä valtuutettu Halla-aho muistaakseni puheenvuorossaan toi esille, että kun kaikilla ryhmillä ei ole lautakunnassa edustajaa, niin tätä kautta sinällään se ryhmän ja aloitteentekijän näkökulma voisi tulla kuuluville. Toisaalta se, että miten se välttämättä vaikuttaisi siellä lautakunnassa päätöksentekoon, jää vähän avoimeksi.

Valtuutettu Maarit Vierunen

Arvon puheenjohtaja, arvon valtuustokollegat.

Kävimme aloitejärjestelmän uudistamisesta kaikkien ryhmien puheenjohtajien kesken useat neuvottelut. Kiitos kaikille ryhmille näistä hyvähenkisistä ja konsensushakuisista keskusteluista. On todella hienoa, että jo viime valtuustokaudella aloitettu keskustelu aloitejärjestelmän uudistamisesta on nyt saatu päätöksentekovaiheeseen. Samalla kun allekirjoittajien määrää nostetaan 25 allekirjoittajaan, pitää muistaa, että tuplaamme myös ryhmäaloitteiden määrän. Onkin järkevää niiden aloitteiden osalta, jossa tätä 25 allekirjoittajan maalia ei saavuteta, että jatkossa vastaukset näihin aloitteisiin antaa se toimitus, jolla on toimenpiteisiin liittyvä toimivalta ja missä asia aivan varmasti parhaiten tunnetaan. Olenkin pormestarin kanssa samaa mieltä siitä, että nyt olemme viemässä päätöksentekoa tarkoituksenmukaisempaan suuntaan. En siis kannata palautusta.

Kiitos.

Valtuutettu Jussi Halla-aho

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.



13.4.2022

Valtuutettu Peltokorvelle selvennykseksi. Ajatus palautusehdotuksessa on, että valtuutetulla olisi siis mahdollisuus joko esitellä aloitteensa valtuustossa tai kommentoida siihen saatua vastausta täällä valtuustossa. Valtuusto-sanaa ei vaan ole tässä järjestelmässä olevassa palautusehdotuksessa toistettu, mutta tämä oli se ajatus.

Kiitoksia pormestari Vartiaiselle täsmennyksestä. Täällä sanotaan esityksessä, että kaupunginhallitus säilyisi aloiteprosessin kontrolloijana, koska se päättäisi, mikä toimitelmin vastaa mihinkin aloitteeseen ja voisi lisäksi pitää itsellään tilaisuuden vastata mihin tahansa aloitteeseen. Tulkitsin tätä ilmeisesti liian yksioikoisesti niin, että tästä seuraisi, että se tulee myös valtuuston käsittelyyn, jos kaupunginhallitus on sen käsitellyt. Näin ei selvästikään ole, mutta tämä ei ollut keskeinen perustelu myöskään tälle palautusesitykselle.

Kiitoksia.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Olin mukana viime kaudella prosessissa, jossa neuvoteltiin tästä samasta asiasta. Silloin se ei kyllä kaatunut silloiseen pormestariin, vaan siihen, että vihreät ei lopulta hyväksynyt ehdotusta. Sitten pormestari veti ikään kuin esityksen kokonaan pois.

Mun mielestä taustalla on tärkeää muistaa se kehitys, että kun tehtiin pormestariuudistus, tuotiin pormestarihallitus Helsinkiin, ja siinä yhteydessä oli tämä kahden kauppa eli lyötiin toimialoja yhteen, niin siinä samassa yksittäisten valtuutettujen valtaa kavennettiin. Vaikka pormestarihallitusta on haluttu mainostaa niin, että se lisäisi valtuutettujen valtaa, niin tosiasiaa näin ei käynyt. Tämän osoitti myös Tampereen yliopiston tutkimus, että se lisäsi ikään kuin yksittäisten valtuutettujen valtaa merkittävästi, mutta jos me ajatellaan koko valtuustoa, niin se kavensi valtaa.

Sinällään mun mielestä on hassua, että me ollaan nyt semmoisen päätöksen äärellä, jossa edelleen halutaan kaventaa valtuutettujen valtaa. Täällä on käytetty sellaisia argumentteja, että kukaan ei jaksa näitä pitkiä valtuustoaloitekokouksia ja että on niin paljon turhia aloitteita. Mun mielestä tällainen argumentointi on demokratiassa vaarallista. Ei ole meidän tehtävä määritellä sitä, mitkä asiat on turhia, vaan pitää huolta



13.4.2022

siitä myös siellä isommissa ryhmissä, että aloitteet tulee käsiteltyä ja että meillä olisi valtuutetuilla aloiteoikeudet.

Mä ajattelen itse niin, että demokratiassa pitää ikään kuin sietää sitä, että välillä on tuskastuttavan hidasta ja tylsääkin. En siis itse kannata allekirjoitusmäärän nostamista näin radikaalisti. On ikävää, että se on nimenomaan isojen ryhmien välinen kompromissi, joka nyt näin on tehty.

Kiitos.

Valtuutettu Titta Hiltunen

Puheenjohtaja.

Vihdoin ja viimein pääsin tänne puhumaan, vaikka olin ensimmäisten joukossa kärkekymässä puheenvuoroa, mutta joskus menee näin.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä ei kannata nyt esitettyä muutosta, jossa valtuutetun aloite vaatisi jatkossa 25 allekirjoitusta tullakseen valtuuston käsittelemäksi. Kyllä mekin ajatellaan vasemmistossa, että aloitejärjestelmä kaipaa jonkinlaista sujuvoittamista, mutta nyt ehdotettu allekirjoitusmäärä on yksinkertaisesti meidän mielestä liian suuri. Käytännössä tämä, että vaaditaan paljon allekirjoituksia, saattaa aiheuttaa sen, että suurimpien puolueiden valtuutettujen aloitteet pääsevät huomattavasti helpommin valtuustokäsittelyyn, kun taas toisilla, pienemmistä puolueista tulevilla, se vaatii merkittävästi enemmän käytännön työtä, jotta allekirjoitukset saa kasaan.

Niin kuin täällä on moneen kertaan tänään puhuttu jo, aloitteet on valtuutetuille tosi tärkeä työkalu. Ylipäätänsä sen avulla voidaan nostaa sellaisia asioita päätöksentekoon, joita muuten ei olisi päätöksentekossa, niin kuin tänään on monesti sanottu. Mutta näillä valtuustoon asti tulevilla aloitteilla oin jonkunäköinen erityisrooli. Ne mahdollistaa uusien, merkittävien, tai ainakin aloitteiden tekijöiden mielestä merkittävien asioiden nostamisen julkiseen, avoimeen ja demokraattiseen keskusteluun ja päätöksentekoon. Tosiaan nyt esitetty 25 allekirjoituksen liian iso allekirjoitusmäärä heikentää yksittäisen valtuutetun vaikuttamismahdollisuuksia ja ennen kaikkea hänen mahdollisuuksiaan nostaa asioita julkiseen keskusteluun.

Toisin kuin moni muu selkeästi tänään, mä näen, että valtuutettujen aloitteiden valtuustokäsittelyllä ja -keskustelulla on myös



13.4.2022

jonkunnäköinen itseisarvo. Valtuusto on kuitenkin kaupungin ylin päättävä elin, ja se on ainoa elin, jossa kaikki ryhmät ovat edustettuina siinä oikeassa koossaan, missä ovat, ja jonka kokoukset on julkisia ja kuntalaisille seurattavia, jos he niin haluavat. Teenkin tässä vasemmistoliiton nimissä vastaesityksen, joka kuuluu seuraavasti: esityksestä muutetaan valtuutettujen edellytetty allekirjoitusmäärä 25:stä 20:een eli tiputetaan viidellä. Aloitejärjestelmä kaipaava sujuvoittamista, mutta 25 allekirjoitusta on liian runsas nosto.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan näin alkuun kannattaisin vastaesitystä. Tässä on otettu esiin se, kuinka tärkeä aloitejärjestelmä on valtuutetuille, ja yhdyn tähän samaan. Ehkä tärkein yksittäinen tapa vaikuttaa. Sikäli tuntuu tosi erikoiselta, että käydään tätä keskustelua, että valtuutetut haluaa yhä edelleen kaventaa omaa vastuutaan myös, ei pelkästään vaikutusvaltaansa. Ainakin itse tulee aika monen suun puolesta puhuttua, kun tekee aloitteen, eikä niinkään itsensä puolesta. Mä tuon tänne aika paljon kaupungin laidalta asioita aloitteen muodossa. Jos ei siitä tehdä suotavaa aloitteen mukaista, mitä aloitteella haetaan, päätöstä tai ratkaisua, niin se on tärkeää saada edes keskusteluun. Itsekään en näe joka lautakuntaan, mitä siellä tapahtuu, joten on hyvin tärkeää saada ne tänne yli toimialojen keskusteluun ja tehdä päätöksiä asioista. Todella, todella kummallista.

Täällä on myös nostettu semmoisia esiin, että mikä on vähemmän tärkeä ja mikä on tärkeä aloite. Toi kuulostaa aika itsekeskeiseltä toiminnalta, että miten määritellään tärkeä ja vähemmän tärkeä. Tuntuu myös, että täällä on ehkä ryhmiä, kenelle saattaa olla kiusallista, jos tuodaan tietty asia keskusteluun, ja sen takia on ikään kuin hyvä luoda semmoinen diagnoosi, että tänne ei tuottaisi kaikkea asiaa saliin asti. Jotenkin kummastuttaa.

Mä en tiedä, oli vissiin puhetta, että olisi haluttu vieläkin isompia allekirjoitusmääriä näihin papereihin. Tää on mun mielestä jo liian iso, että en tiedä, missä mennään.

Mutta kiitoksia.



13.4.2022

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Valtuutettu Honkasaloa pitää kiittää erittäin hyvästä puheenvuorosta. Hän toi minun mielestä erittäin hyvin puheenvuorossa esille sen, mistä demokraattisessa päätöksenteossa usein on kysymys. Valtuutettu Muttilainen äskeisessä puheenvuorossaan myös hyvin huomautti siitä, että aloitteiden tärkeys on aina vähän arvioijastakin kiinni. Minun mielestä ylipäättään kaikki ne toimet, joilla pyritään kaventamaan yksittäisen valtuutetun mahdollisuuksia toimia ja käyttää äänestäjien vaalilistalleen ja sitä kautta valtuutetulle annettua mandaattia, on aina tarkoin harkittava.

Niin kuin tässä on puheenvuoroissa käynyt ilmi, tämä prosessihan ei ole suinkaan ollut ihan lyhyt, kun aloitejärjestelmää on uudistettu. Viime vaalikaudella olin niissä keskusteluissa itse mukana, ja nyt oon ollut myös. Mä oon itse korostanut aina ja meidän ryhmän näkemyksenä sitä, että kun uudistetaan aloitejärjestelmää, olisi tosi tärkeätä, että valtuustoryhmissä käytäisiin keskustelua siitä, mikä on aloitteiden tarkoitus.

Tuntuu ja on aika monesti on tuntunut, että muutamissa isoissa ryhmissä on sellainen näkemys joillakin valtuutetuilla, että täällä istutaan turhaan yötä myöten käsittelemässä turhanpäiväisiä aloitteita. Minun mielestäni ryhmien pitäisi vastuuttaa myös itseään siinä, jos ryhmässä on semmoinen näkemys, että ryhmän valtuutetut tekee turhia aloitteita. Ei tehtäisi niin, että kavennetaan hallintosäännöllä valtuutetun oikeutta tehdä aloitetta, jos ei kyetä sisäisesti hoitamaan, jos mä nyt vähän ikävästi sanon, näitä asioita.

Kuitenkin tosiasiahan on se, että jos me katsotaan esimerkiksi sitä, miten aloitteita on tehnyt, niin ei pienet ryhmät kauheasti loista, että siellä olisi valtavia määriä tehtaittu aloitteita ja niin sanotusti turhanpäiväisistä asioista. Se on aina tosiaan arvioijasta myös kiinni, että mikä on turhanpäiväinen asia.

Tässä joku valtuutettu toi puheenvuorossaan esille sen, että on yrittänyt hoitaa asioita suoraan virkamiesten kautta eri tavoin, laittamalla palautekanavien kautta, laittamalla sähköpostia ja niin edelleen. Meillä jokaisella tai aika monella varmaan kokemuksia siitä, että on saattanut yrittää hoitaa asiaa tavalla jos toisella, ja se ei ole edennyt. Voi olla, että viimeinen keino on ollut se, että yrittää tehdä aloitteen asiasta. Osa taas tekee niin, että luovuttaa asian kanssa ja asia jää hoitamatta, ja voi olla, että se asia on vaivannut. Otan esimerkkinä Malmin



13.4.2022

asemaseutu, joka on vaivannut koillishelsinkiläisiä vuositolkulla, ja koillisalueen valtuutetut ovat yrittäneet tavalla jos toisella hoitaa asiaa, ja asia ei ole vaan hoitunut. Meillä on tämmöisiä ikuisuusongelmia.

Nuorten aloitteiden kohdalla me keskusteltiin aloitejärjestelmästä. Mun mielestä meillä pitäisi myös kyetä pohtimaan, onko aina oikea keino se, että me kiristetään hallintosääntöä tai kiristetään jotain muuta sääntöä. Me sillä pyritään ratkaisemaan se, että ikävät asiat ei tule käsittelyyn. Vaan se, että me pyritään löytämään ratkaisuja niihin ikäviin asioihin.

Kannatan valtuutettu Hiltusen tekemää vastaehdotusta.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Hieman särähti valtuutettu Peltokorven termi ”turhanpäiväiset aloitteet”. Sitä varmaan täällä salissa on käytetty, mutta itse en ole ikinä mieltänyt, että mikään aloite on turhanpäiväinen. Kaikki on tärkeitä, ja ne ku vastaa sen aloitteentekijän arvomaailmaa ja hänelle itselleen tärkeäksi pitämiä asioita. Näitä aloitteita on vaan hirveän eri suuruisia ja eri mitalisia. On yksittäisen puiston penkkejä tai yksittäisen tien hidasteita, ja sitten on eriarvoisuuden vähentämiseen tähtääviä, työllisyyden lisäämisiä, hyvinvoinnin lisäämisiä, jotka on todella laaja-alaisia, koko kaupunkia koskevia aloitteita. Näille aloitteille on nähdäkseni eri paikat, missä on luontevinta niitä käsitellä ja ratkaista. Se on nähdäkseni nimenomaan aloitteentekijän ja sitä kautta hänen edustamansa ajattelun ja äänestäjien ja helsinkiläisten edun mukaista, että se toteutetaan ja päätöksiä tehdään siellä instanssissa, mikä on luontevin. Mutta en ole ikinä vielä nähnyt yhtään turhanpäiväistä aloitetta.

Valtuutettu Ville Jalovaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkään en ole yhtään turhaa aloitetta nähnyt. Tässä koko ajan unohuu se, että yhdellä allekirjoituksella aloitteen saa käsittelyyn. Myös vähän kummastelen sitä, meneekö demokratian raja siinä, että onko 25 vai 20 allekirjoitusta. Päätösehdotuksessa on aika pieni ero demokratian ja epädemokratian välillä. En tiedä, että meneekö se siinä viidessä edustajassa sitten.



13.4.2022

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Muistuttaisin Ville Jalovaaraa siitä, että ollaan samaan aikaan kävelty tosta salista sisään, ja silloin ei ollut 15:tä se määrä. Silloin riitti se yksi, ja se saatiin tänne valtuustoon asti. Tämä suunta on hieman mun mielestä huono. Otto Merelle puolestaan vastaisin, että tämä jos jokin on se instanssi, eli valtuusto, missä on hyvä käsitellä aloitteita. Että tältä pohjalta.

Muistuttaisin myös siitä, että mikäli kokee keskustelun epämiellyttäväksi, aika monihan käyttää sitä korttia, että tossa on toi valtuustokahvila notkuvine pöytineen. On myös olemassa varajäseniä, jos ei jaksa käydä keskustelua yömyöhään. Mitenkään tässä uhritumatta, olen tänään herännyt puoli kuudelta ja istun täällä niin pitkään kuin istutaan. Ei siinä ketään. Jos ei jaksa istua valtuustossa, niin ei kannata hakea sinne.

Ledamoten Thomas Wallgren

Tack, bästa ordförande. Bästa fullmäktige.

Demokratin är sårbar och behöver försvaras, så det är, jag är glad att många här har framfört. Den enda hållningen i den här diskussionen som jag tycker är problematisk är när folk säger att demokratin inte får ta tid. Vi har tid för motioner, vi har tid att lyssna på varandra och lära oss av varandra, det är viktigt, men den omröstning som kommer att ske i dag är inte en omröstning mellan principiella demokratiförespråkare och antidemokrater här, tycker jag. Ledamot Jalovaara har rätt, skillnaden mellan 25 och 20 är inte en stor principiell skillnad. Det finns saker som talar för den här förändringen. Det ena som är bra i det förslag som kommer från stadsstyrelsen är det att grupperna får en större möjlighet att påverka. Det andra som är ett framsteg är att är motiveringen mer än själva utförandet, att man vill ge en starkare roll åt nämnderna, att behandla de ärenden som hör till nämnderna ansvarsområde.

De här är välkomna förändringar, men det finns också problem i det förslag som har kommit hit. Det ena problemet är det att vi får, gruppernas roll stärks, men det som inte stärks är möjligheten till tvärpolitiskt samarbete, samarbete över gruppgränserna. När vi ändå vet att politiken i dag är sådan att det allt mera blir typiskt i politiken att nya frågor som



13.4.2022

kommer upp har en parti, en tvärpolitisk karaktär, så vi borde öka möjligheten för tvärpolitiskt samarbete. Det gör det här förslaget som kommer från stadsstyrelsen inte. Det andra är problemet med initiativrätten i nämnderna. Jag vill tacka ledamöterna Rantala och Kivekäs för att ni har uppmärksammat den här idén, som jag har framfört här också i salen flera gånger, att ett sätt att avlasta fullmäktige är att öka möjligheten för nämndmedlemmar att ta initiativ i de frågor som gäller den egna nämnden. Och tyvärr har det här inte rört på sig. Fast det finns en principiell hållning att det här är en bra idé så är det inte ett konkret förslag ännu. Men, så jag hoppas att det skulle gå vidare, oberoende vilket beslut som fattas i dag, att vi skulle se framåt efter det beslut som har fattats i dag mot senare reformer, kanske om ett par år, kanske nästa fullmäktigeperiod, då vi skulle sikta på nya instrument som ökar möjligheten för de här tvärpolitiska initiativen och stärker eller ger möjlighet för nämndmedlemmar att ta initiativ i frågor som hör till de enskilda nämnderna. Det skulle minska belastningen på fullmäktige utan att skada demokratin.

Jag kommer att rösta för Vänsterförbundets förslag med 20 ledamöter, inte 25, men jag ser inte det här som en väldigt stor principiell sak. Jag tycker det är lite bättre i och med att det andra, ja, i och med att nämndernas ledamöters ställning inte har stärkts så tycker jag 20 är lämpligare i det här skedet, men jag förstår bra dem som röstar för 25 och ser fram emot resultatet.

Tack.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto.

Sen verran oikaisisin viime kaudesta esitettyjä puheenvuoroja, että tällä kaudella on tosiaan käyty laajamittaiset ja perusteelliset ryhmien väliset keskustelut ja haettu laajalle enemmistölle sopivaa kompromissia aloitejärjestelmän uudistamisesta. Keskusteluja on paljon käyty, kiitos siitä kaikille. Viime kaudella oli tosiaan pöydällä esitys, josta oli vasta tarkoitus lähteä keskustelemaan, ja esitimme siihen sitten ehdotuksia ja esityksiä tai muutoksia, joilla se voisi olla hyväksyttävissä. Tämän jälkeen koko uudistus tyssäsi siihen ja siirryttiin seuraavaan kauteen. Tämän verran voisi ehkä oikaista edellisiä puheenvuoroja.



13.4.2022

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.

Pari lisäystä vielä tähän keskusteluun. Munkin mielestä tämä uudistus sen suhteen, että lautakunnille tulee enemmän valtaa suhteessa aloitteisiin, on hyvä. Mutta en ymmärrä, miksi se pitää sitoa siihen, että allekirjoitusmäärää samalla nostetaan. Näinhän on täällä argumentoitu. En ymmärrä sitä.

Sitten näistä allekirjoitusmääristä. Oon itse huomannut näiden vuosien aikana, että voi olla joku semmoinen aloite, johon on hankalaa tai haastavaa saada allekirjoituksia kerättyä, koska voidaan kokea se aihe sensitiiviseksi tai se on tuntematon. Mutta aloiteprosessin myötä ja sen aikana vasta muille ilmenee sen aloitteen merkityksellisyys. Voi olla, että valtuustovaiheessa itse asiassa tehdään ne merkittävät muutokset sisällöllisesti. Näinkin voi käydä. Ja kun tätä allekirjoitus määrää näin merkittävällä tavalla nostetaan, se nimenomaan rajaa mahdollisuuksia tuoda sellaisia aiheita myös valtuustoon asti, jotka ei välttämättä kaikille ole niin tunnettuja.

Täällä puhuttiin siitä, mikä on aloitteiden läpimenomahdollisuus. Mä muistan joskus törmänneeni tämmöiseen lukuun kuin että vain 2 % aloitteista ikään kuin onnistuu päämäärässään. Eli seula on todella tiukka siinä, että mitkä mahdollisuudet on saada edistettyä konkreettisia asioita aloitteiden avulla.

Täällä on puhuttu siitä, että viisi allekirjoitusta ei ole niin merkittävä. Kyllä mun mielestä, jos ajatellaan ryhmien kokoa, sekin on merkittävä määrä allekirjoituksia. Mun mielestä isojen ryhmien pitäisi myös vaalia pienten ryhmien oikeuksia tässä valtuustosalissa. Se olisi mun mielestä erittäin tärkeää.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Det har lite tangerats, men det har inte sagts så klart som jag tycker att det bör sägas, att den stora skillnaden mellan en fullmäktigebehandling och behandling i övriga organ är det att bara fullmäktigebehandlingen är offentlig, och vi har den nordiska offentlighetsprincipen med anor



13.4.2022

från 1750-talet som jag gärna skulle vilja hålla fast vid. Eli suuri ero on se, että vain kaupunginvaltuuston käsittely on julkinen, ei kaupunginhallituksen, ei lautakuntien. Tietysti päätökset ovat julkisia.

Itsekin pidän tätä 25:ttä yläkanttiin olevan rajana, mutta ihan loogisesti, tai peräti pragmaattisesti sehän tarkoittaa tällä hetkellä sitä, että mikään yksittäinen ryhmä, suurinkaan, ei voi tehdä yksin aloitetta, joka takuulla viedään valtuustoon. Sen sijaan ryhmäaloitteet ovat kaikkien ryhmien käytössä, suurempien ja pienempien, ja näiden määrää nostetaan tässä uudistuksessa. Eli kaiken kaikkiaan julkisuusperiaatteesta tinkimisestä huolimatta pidän tätä hyvänä kompromissina.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vastaus valtuutettu Honkasalolle, kun sanoitte, että pieniä ryhmiä ei suosita, päinvastoin. Kun pienillä ryhmillä on yhtä monta ryhmäaloitetta kuin isoilla ryhmillä, niin kyllähän pienillä ryhmillä silloin on erinomainen tilaisuus tehdä ryhmäaloitteita. Kiitos valtuutettu Ebelingille, että korjasitte sen, että mä sanoin joka vuosi, vaan joka valtuustokausi. Mutta valtuustokaudellakin kaksi aloitetta vuodessa on aika paljon.

Ledamoten Thomas Wallgren (replik)

Tack, bästa ordförande. Arvoisa puheenjohtaja, valtuusto.

Månsson nosti esille tärkeän ja hyvän... Kiitos Månssonille, että nosti esille pohjoismaisen julkisuusperiaatteen. Kysyn valtuustotoverilta, onko tässä valmistelussa huomioitu sitä mahdollisuutta, että silloin kun aloitekäsittely jäisi lautakuntiin tai kaupunginhallitukseen, lautakuntien tai kaupunginhallituksen kokoukset olisi tältä osin julkisia. Sehän se ratkaisisi tämän ongelman, että tämä uudistus uhkaa heikentää aloitteiden käsittelyn julkisuutta.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaaralle vaan vastaisin, että en sanonut niin, että pitäisi suosia pieniä ryhmiä, vaan että isompien ryhmien pitäisi muistaa



13.4.2022

myös ajaa pienten ryhmien etua suhteessa siihen, mitkä mahdollisuudet on yksittäisillä valtuutetuilla pienessä ryhmässä kerätä esimerkiksi niitä aloitteita, nyt kun tämä nousee niin merkittävällä tavalla.

Kiitos.

Valtuutettu Anna Karhumaa

Hyvä puheenjohtaja, arvoisat kanssavaltuutetut.

Kyllä kuulin tämän turhan aloitteen käsitteen jostain sieltä oikealta. Näin kuulin. Itse ajattelen, että turhia aloitteita ei ole, mikäli ne tulevat alueen asukkailta ja kaupunkilaisilta itseltään. Olen saanut paljon asukaspalautetta jo kuntavaalien aikaan Malmin alueen asukkailta Malmin aseman siivottomasta kunnosta. Siellä keväällä flyereita jakaessa kuntapolitiikan keltanokalta kysyttiin monta kertaa, voisiko tälle asialle tehdä jotakin. Minä ajattelin, että varmasti noston tämän esiin, kun joskus tänne saliin pääsen vaikuttamaan asioihin.

Malmin juna-sasema on hyvä esimerkki lähiöiden eriytymisestä. Seinä- ja lattiapinnat on ihan hirveässä kunnossa. Junaradan ja ylätason yhdistävissä portaikossa on lasit potkittu rikki, pissa haisee ja huumeruiskuja lojuu joka puolella. Jos alueen asukkaat kokevat esimerkiksi tämän tai jonkun muun lähidemokratiaan kuuluvan asian tärkeäksi, niin on mielestäni valtuutettujen tehtävä suorastaan tuoda näitä viestejä tänne valtuuston käsittelyyn.

Kiitos tässä esityksessä olevasta pienten puolueiden edustajien ehkä erityisesti ajamasta ryhmäaloitteiden määrän nostamisesta. Se on hieno juttu. Olenkin ja olemme keskustan valtuustoryhmän kanssa tekemässä ryhmäaloitteen Malmin aseman parantamiseksi, toivon tietysti erityisen runsasta kannatusta tälle aloitteelle.

Ennen kaikkea toivon, että Helsingin kaupunginvaltuustossa arvostamme demokratiaa jatkossakin ja että täällä kuuluu jatkossa aidosti asukkaiden ääni edelleen.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.



13.4.2022

Hieman ihmettelin valtuutettu Honkasalon kommentteja kahdelta kannalta. Ensinnäkin siksi, että ilman muuta koen, että ryhmillä täytyy olla samanlaiset vaikutusmahdollisuudet, mutta kyllä parlamentaarisen voiman ja kansan tahdon täytyy näkyä siten, että niillä ryhmillä, jotka tänne kansa on äänestänyt, jotka ovat suuria ja jotka nauttii suurinta helsinkiläisten luottamusta, tosiasiaa on paremmat toimimismahdollisuudet. Tämä on nähdäkseni demokratian, parlamentarismien ydintä.

Ymmärsin tämän kommentin myös niin, että uudistus jollain tavalla heikentää pienten ryhmien vaikutusmahdollisuuksia. Itse olen aina hahmottanut niin, että kyllä mä allekirjoitan – ja toivon, että mahdollisimman monet muutkin – kaikki sellaiset hyvät aloitteet, jotka jollain tavalla parantaa helsinkiläisten asemaa riippumatta siitä, kuka sen on allekirjoittanut ja tehnyt. Itse huomasin omakohtaisesti yhden maitoaloitteen kohdalta, että kyllä siinä oman ryhmän jäsenten allekirjoitukset aika lailla puuttui, mutta onneksi tukea tuli muilta laidoilta runsain mitoin. Hyviä ajatuksia mielestäni aina pitää kannattaa, riippumatta siitä kuka sen aloitteen on tehnyt, onko se pienestä tai isosta ryhmästä.

Valtuutettu Veronika Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä oon näiden kuntapoliittisten vuosien aikana nähnyt ja kokenut konkreettisesti sen, että sen lisäksi, että me edistetään tiettyjä poliittisia kysymyksiä, meillä on ihan keskeinen demokratiatehtävä. Meidän kaupungin kyselyt osoittaa, että asukkaat kokee, että Helsingin kaupungin päätöksentekoon on äärimmäisen vaikea päästä vaikuttamaan. Myös valtuutettujen kyselyt kertoo samasta tuloksesta. Niin mun mielestä on outoa, että valtuuston lähinnä isommat ryhmät, isompien ryhmien vetovoimalla lähdetään tekemään semmoista uudistusta, joka kaventaa valtuutettujen demokraattisia oikeuksia tilanteessa, jossa meillä on ollut toimialauudistus, joka on merkittäväällä tavalla kaventanut demokraattisia oikeuksia. Meillä on vähentynyt merkittäväällä tavalla myös luottamushenkilöiden määrä tässä kaupungissa, ja Tampereen yliopiston tutkimus osoittaa, että valta on kasaantunut yksittäisille valtuutetuille. Tämä on mun mielestä iso, iso demokratiaongelma, josta kaikkien olisi syytä olla huolissaan.



13.4.2022

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner (vastauspuheenvuoro)

Haluan valtuutettu Otto Merelle, joka edustaa kokoomuspuoluetta, korostaa sitä, että pormestaripuolueet – siis kokoomus, SDP, vihreät – jakavat keskenään noin kahden miljoonan euron ylimääräisen potin, jolla maksetaan pormestarin ja kolmen apulaispormestarin ja heidän suuren avustajakuntansa palkat, matkakustannukset, päivärahat, työhuoneet, puhelinliikenne ja niin edespäin. Vastaavaa resurssia meillä pienryhmille ei ole. On aika masentavaa, että me joudumme ilman tämäntyyppisiä resursseja työskentelemään monimutkaisten asioiden kanssa, ja nyt meiltä viedään vielä se viimeinen mahdollisuus, että voimme ottaa epäkohtia esille täällä valtuustossa.

Kiitos.

Valtuutettu Titta Hiltunen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin kommentoida valtuutettu Meren puheenvuoroa sen verran, että ei kai kukaan täällä ajattele, että eri kokoisilla valtuustoryhmillä olisi tosiasiallisesti samat vaikuttamismahdollisuudet, koska paikkamäärät on kuitenkin hyvin eri ja me kaikki sen hyvin tiedämme. Sen sijaan minä ajattelen, ja uskon, että myös valtuutettu Honkasalo tässä ajoi takaa sitä, että joka ikisellä, joka on saanut demokraattisen mandaatin toimia tässä valtuustossa – se ei kuitenkaan tämän kokoisessa kaupungissa ole mitenkään ihan superhelppoa – pitäisi olla jonkinlainen mahdollisuus nostaa niitä asioita esille julkiseen keskusteluun ja päätöksentekoon. Tätä mahdollisuutta pitäisi pystyä jossain määrin tekemään yhdenvertaiseksi, koska se, että joku on pienestä ryhmästä, ei tarkoita, etteikö hänellä voisi olla tosi hyviä ja kaupungille tosi oleellisia asioita, mitä esittää.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Valtuutettu Hiltunen nosti äsken hyviä näkökulmia esille. Olisin valtuutettu Meren puheenvuoroa halunnut kommentoida siltä osin, kun hän puhui toimintaedellytyksistä. Realiteettihan on todellakin se, että



13.4.2022

toimintaedellytykset ovat lähtökohtaisesti pienissä ryhmissä monesti valtuutetuilla heikommalla, koska tiedonsaanti esimerkiksi sitä kautta, kun ei ole kaikissa lautakunnissa edustajaa, on heikompaa. Mutta minun mielestä demokratiaan kuuluu se, että lähtökohtaisesti toimintaedellytyksiä ei muuten pyritä heikentämään. Meillä ei ole myöskään kaupungissa valtuustossa ja muutenkaan oppositio–hallitus-asetelmaa sillä tavalla kuin valtakunnan politiikassa on, joka vaikuttaisi toimintaedellytyksiin. Huomauttaisin, että eduskunnassakin on esimerkiksi eduskunnan tietopalvelu, joka palvelee oppositiopuolueita juuri siksi, että tiedonsaantimahdollisuudet erityisesti heillä on heikommalla, kun eivät ole hallituksessa. Musta on vaarallista lähteä puhumaan, että lähtökohtaisesti erikokoisilla ryhmillä pitäisi olla erilaiset toimintaedellytykset.

Valtuutettu Mari Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Mielestäni tässä aiemmin valtuutettu Peltokorpi ja Honkasalo ovat pitäneet erittäin hyviä puheenvuoroja demokratian merkityksestä. Pitäisi ajatella myös niin, että näitä aloitteita tulee paljon – no, itse asiassa ei ehkä Helsingin kokoon nähden mitenkään poikkeuksellisen paljon – mutta osa niistä tietenkään ei toteudu, niin kuin ei mistään ideoista. Jos me haluttaisiin tätä prosessia parantaa ja ylipäättään aloitteiden vaikuttavuutta nostaa, mielestäni olisi tosi tärkeää huolehtia, että ne aloitteet vaikuttavat. Että ne otetaan tosissaan toimialoilla. Että ne otetaan meidän valmistelussa ja toteutuksessa tosissaan. Siksi mä olen tosi huolissani niistä kommentteista, joita saa lukea vielä, että aloitteet aiheuttaa asioihin lisää käsittelyaikaa. Joko valmisteluissa tai valtuustosalissa. Oon samaa mieltä siitä, että jos näihin tehtäviin on haettu, niin sitten on arvokasta myös hoitaa ne eikä arvioida tehtäviä sen mukaan, onko ne työläisiä.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä on hirveän ylätasolla puhuttu demokratiasta, vaikuttamismahdollisuuksista, demokratian tulevaisuudesta ja kansanvallasta, kun nimenomaan tällä aloitteella parannetaan demokratian toteutumista ja että se tahto välittyy tekemiseen ja kaupungin toimintaan, joka on esityksen ja uudistuksen aivan keskeisimpiä kohtia. On totta, jatkossakin kaikilla aloitteilla on mahdollista saada 85 allekirjoitusta. Ainut, mikä ratkaisee,



13.4.2022

on se, miten muut valtuutetut kokee sen aloitteen. Onko se sellainen, että se edistää helsinkiläisten asemaa. Jatkossakin kaikilla on siihen mahdollisuus. Ainoastaan aloitteen sisältö ratkaisee. Toivottavasti, koska täällä ei ainakaan ajatella eikä myöskään siellä vasemmalla laidalla, että se, kuka aloitteen tekee, on jotenkin merkitsevää. Vaan ainoastaan sisältö. Jatkossakin kaikilla on yhdenvertaiset, tasa-arvoiset mahdollisuudet se tehdä. Tämä on uudistus parempaan päin, ja hienoa, että tästä päästään kohta äänestämään.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Niin, tai sitten on olemassa sana ryhmäpäätös. Siinä mielessä en diggaa siitä ajatuksesta, että lautakunnan päätösvalta tässä korostuisi. Olisi hienoa, että tämä tulisi valtuustoon jatkossakin, missä on ehkä hieman enemmän mielipiteitä. Toki tässä salissa on monesti nähty, että näin ei välttämättä oo. Kun katsoo karttaa, niin sitä ei tarvitse niin kauheasti miettiä, onko asioita tehty täysin ryhmässä vai onko käytetty kenties omaa vastuuta ja valtaa hyödyksi.

Mitä mennään tommosiin aloitteisiin, mitä itse tekee, niin kyllä ne ikään kuin on yksi työkalu ja hyvin näkyvä sellainen. Toki tulee tehtyä myös paljon dirikoiden kanssa henkilökohtaisesti yhteistyötä, ja ei ne mitenkään sulje toisiaan pois. Ehkä vahvistaa puolin ja toisin.

Asko-Seljavaaralle, joka oli huolissaan siitä, että ryhmäaloiteta on tulevaisuudessa niin paljon. Ei toki teidän ryhmänne tarvitse kaikkia niitä käyttää. Se on ihan OK.

Valtuutettu Mika Raatikainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Paljon on ollut hyviä, mielenkiintoisia puheenvuoroja koskien aloitteita. Ottamatta sen kummemmin kantaa niitten yleiseen järkevyyteen tai järkevyyteen. Jos tämä aloitejuttu on näin vaikea ja se aiheuttaa aika paljon ? kuinka monta pitää olla pitää, pitääkö olla 20, 25 vai riittääkö yksi. Ehkä me voitaisiin siirtyä sellaiseen systeemiin, mikä on eduskunnassa, että tehdään tällainen viereinen tai paralleeli systeemi siihen, että voidaan tehdä kirjallinen kysymys, mihin on sitten vastattava. Esimerkiksi eduskunnassa kuka tahansa yksittäinen



13.4.2022

kansanedustaja voi tehdä kirjallisen kysymyksen, ja hallituksen on siihen vastattava 21 vuorokauden kuluessa. Voi olla, että se vähentäisi aloitteiden määrää jonkun verran ja saataisi ehkä vastauksiakin vähän nopeammin. Tämmöinen heitto nyt ilmaan. En ala tekemään mitään ehdotuksia, mutta teen ehkä jossain vaiheessa aloitteen, niin kauan kun se vielä on mahdollista.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Omasta mielestä sanoin, että kannatan lämpimästi valtuutettu Jalovaaran pontta, ja kannatan sitä edelleen.

Kiitos.

Valtuutettu Hilikka Ahde

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Painoin kanssa nappia kannattaakseni Jalovaaran esitystä, mutta koska nyt kerta sain puheenvuoron, niin puhun sitten vähän enemmän.

Mä ymmärsin, että hallintosäännön muuttaminen tehtiin siitä syystä justiin, että koettiin, että aloitteita tulee paljon. Ne on suuria välillä ja välillä pieniä. Mun täytyy sanoa, että mä olen kyllä hirveän turhautunut. Mä oon yrittänyt viranomaistietä saada yhtä ainutta muutosta hallintosääntöön eli siis sitä, että omaishoitajat otettaisiin huomioon siinä, kun luottamushenkilöiden korvauksia korvataan. Nyt on vaan niin, että kohta vuosi on mennyt, mitään ei ole tapahtunut. Ei mulla ole kohta mitään muuta mahdollisuutta kuin tehdä aloite siitä asiasta.

Kiitos.



13.4.2022

90 §

Esityslistan asia nro 9

VUOKRAUSPERIAATTEIDEN VAHVISTAMINEN PAKILASSA SIJAITSEVALLE TONTILLE LIIKUNTAHALLIN RAKENTAMISTA VARTEN (KIINTEISTÖ OY NAMIKA AREENA)

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Esitän, että kiinteistöosakeyhtiö Namika Areena -asia palautetaan uuteen valmisteluun, jonka yhteydessä hankitaan puolueeton asiantuntijalausunto esimerkiksi Suomen Kuntaliitolta, onko hanke kokonaisuudessaan laillinen onko se Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen mukainen, onko se vallitsevan hankintalainsäädännön mukainen.

Tulevan urheiluhallirakennuksen pääoma ja käyttökustannukset ja Helsingin kaupungin osallistuminen niihin vuokralaisen ominaisuudessa vaikuttavat varmaankin kokonaisharkintaan. Tässä kokouksessa päätetään noin yhden hehtaarin suuruisen maa-alueen vuokrauksesta Pakilan alueelta alennushinnalla. Päätöksenteon yhteydessä pitäisi esittää laskelmat siitä, missä suhteessa julkisia varoja käytetään koko hankkeen rahoitukseen ja ylläpitoon ja ilman normaalia kilpailutusta. Tämä on selkeä ongelma, joten esitän asian selvittämistä.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Tässä todella esitetään tontinvuokran osalta subventioita tälle liikuntahallihankkeelle. Kysymys on varsin normaalista helsinkiläisestä tavasta, jolla tuemme liikuntapaikkojen mahdollisuutta rakentua. Meillä on Helsingissä hyvin paljon yksityisiä ja seurojen omistamia jalkapallokenttiä, liikuntahalleja, jäähalleja, joissa Helsinki näkee olevan liikuntapoliittisia perusteita niitä edistää. Tällä tavalla mahdollistamme Helsinki omalta osaltaan, että saamme helsinkiläisille entistä parempia liikunnamahdollisuuksia.



13.4.2022

Tässä kyseisessä hankkeessahan alueelle tulee liikuntahalli, joka tulee olemaan koripalloseuran käytössä. Siihen tulee kaksi, isompi sali ja pienempi sali, jota voi käyttää alueen lapset ja nuoret harrastustoimintaan. Tässä tapauksessa koulu vuokrasopimuksella vuokraa näitä tiloja. Samalla tavallahan Helsingin kaupungin monet muutkin toimijat vuokraavat myös yksityisiltä toimijoilta tiloja. Eli tässä kysymyksessä, miksi vuokrasopimuksessa kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala subventoi tätä vuokraa, johtuu siitä, että me näemme, että tämä edistää helsinkiläisten liikkumista ja liikuntaa, erityisesti lasten ja nuorten liikuntamahdollisuuksia.

Kysymys kilpailuttamisesta, niin ainakaan tämän tontinvuokran osalta ei ole mitään, mitä kilpailutetaan, vaan meillä näitä hankkeita, jos katsotaan, että niille on liikuntapoliittiset perusteet, tällä tavalla tuemme. Riippumatta onko toteuttaja seura, yhdistys tai yritys.

Valtuutettu Tuomas Tuomi-Nikula

Kiitos, puheenjohtaja.

Mahtavaa, että saadaan lisää liikuntapaikkoja Helsinkiin. Niistä on, etenkin tällaisista sisähalleista huutava pula. Ja etenkin tämänkaltaista rakentamista, jossa ei tarvitse vanhoja hienoja metsiä hallin alta hakata veks tai räjäyttää isoja, massiivisia kallioita, kuten nyt onneksi Pakilassa ei tarvitse tehdä, vaan vanha huonokuntoinen koulu puretaan pois.

Tässä hankkeessa on ehkä ainut haaste se liikenne. Tulevan hallin vieressä on tekonurmikenttä, joka talvella toimii ylipainehallinta, eikä nyt-kään autoliikenne suju tänne. Saman pienen asuinkadun varrelle avataan ihan pian Pakilanpuiston koulu, joka on iso. Siellä on ala-aste ja yläaste. Ja nyt sitten uusi korishalli, jonka käyttäjät myöskin pitäisi jotenkin autoineen mahtua tähän. Eli liikenne on haaste ehdottomasti. Sitä suunnitellessa täytyy toivottavasti vaikka Halkosuontien ja Pakilantien risteyksessä olevia liikennevaloja siirtää. Niistä en ole vielä kuullut mitään. Toivon mukaan tätä edistetään. Liikennesuunnitelma edistää ehdottomasti viihtyvyyttä toimivuuden lisäksi.

Hienoa myös, että uusi koulu saa liikuntapaikkoja ja käyttää tätä hallia.

Kiitos paljon.



13.4.2022

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Pirkko Ruuhonen-Lernerin palautusehdotusta. Tässä on kyse pitkäaikaisesta vuokrasopimuksesta, ja kaupunki merkitävästi kuitenkin subventoi tätä hanketta, joten on perusteltua selvittää asiaa. Sinänsä en ota kantaa laillisuuspuoleen, mutta joka tapauksessa tällaisessa tilanteessa, kun julkisilla varoilla subventoidaan jotain muita toimijoita, on syytä tietää tarkoin, mistä on kyse.

Kiitos.

Valtuutettu Joel Harkimo

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.

Niin kuin me tiedetään, Helsingissä on hyvä liikuntainfra ja liikuntapaikkaverkko, mutta se ei ehkä kehity tarpeeksi nopeasti, ja ei siihen liikaa resursseja oo laitettu. Mun mielestä kun tällainen seura haluaa rakentaa hallin, joka on win-win-tilanne sekä koululaisille että muuten liikunnanharrastajille, niin on todella tärkeää, että me pystytään olemaan tukena ja jeesinä tällaisessa yksityisessä hankkeessa. Tämä on kaikin tavoin äärimmäisen tärkeä ja hieno hanke, ja siksi en kannata palautusehdotusta.

Valtuutettu Jenni Hjelt

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä päätösehdotuksessahan todetaan, että vuokran määrittelyssä, mihin palautusehdotuksessa viitattiin, noudatetaan liikuntalautakunnan vuonna -15 hyväksymiä maa-alueiden periaatteita. Yleisesti katson, että tällainen hanke, millä vaikutetaan positiivisesti erityisesti lasten ja nuorten liikkumismahdollisuuksiin, on erittäin kannatettava. Meillä on tiedossa se, että lasten ja nuorten liikkumattomuuden kasvu on ollut erittäin suuri ongelma, joka heijastuu hyvin kokonaisvaltaisesti heidän hyvinvointiinsa. Sen takia näen todella tärkeänä, että tällaisia liikuntaa edistäviä hankkeita voidaan edistää.

Tässä on myös huomioitava se, että Kiinteistö Oy Namika Areena on Namikan tukisäätiön omistama yhtiö. Tämän säätiön tuotot käytetään



13.4.2022

lasten ja nuorten toimintaan, mikä ei millään lailla voi olla huono asia. Siksi en voi kannattaa palautusehdotusta.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Sydänmaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos edellisille puhujille, Hjeltille ja Harkimolle, erittäin hyvästä puheenvuorosta. Olen istunut viime kauden kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa, ja olen tosi hämmästynyt tästä palautusesityksestä. Täällä on jo sanottu, kuinka tärkeää olisi saada nuorille ja lapsille lisää liikku-mispaikkoja. Eritoten jos seura haluaa osallistua kulujen jakamiseen, niin sehän on kaupungille vain positiivinen asia. Niin kuin meillä tehdään myös tekonurmia esimerkiksi futisseurojen osittaisella omistuksella niin sanotusti. Eli tämä on myös liikuntapuolen toive, koska kaupunki ei pysty rahoittamaan kaikkia liikuntapaikkoja omasta budjetistaan.

Erityisen hyväksi tämän hankkeen tekee myös se, että alueella tarvitaan nimenomaan sisäliikuntatilaa, mitä siellä ei paljon ole. Vieressä on kaksi koulua tai yhtenäinen peruskoulu ja varmasti muitakin kouluja, mitkä käyttävät tätä tilaa. En missään nimessä kannata palautusta.

Kiitos.

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Kiitos, puheenjohtaja.

En missään tapauksessa vastusta liikuntatilojen rakentamista, mutta haluan korostaa sitä, että kysymyksessä on julkinen rakennushanke, ja normaalioloissa julkiset hankkeet pitää kilpailuttaa asianmukaisesti. Minua hämmästyttää se, että tässä tapauksessa tämä on tavallaan sovittu yhden tahon kanssa, ilman että on annettu muille vastaaville seuroille, yrityksille mahdollisuutta osallistua millään tavalla tontin tai tulevan rakennuksen hankintaan, rakentamiseen. Kun koko hanke rahoitetaan julkisilla varoilla tai pääasiallisesti todennäköisesti, niin mä pidän hirveän tärkeänä, että selvitetään, että se menee laillisesti.



13.4.2022

Olen sen verran saanut tietoa, että se on lähes 300 000 euroa vuositasolla se vuokra koulujen osalta, mutta kokonaisselvitys puuttuu. Nyt puhutaan paljon siitä, että sote-puolella ei riitä rahaa henkilökunnan palkkoihin, päiväkodit ovat menossa lakkoihin, mahdollisesti koulut, kun ei ole rahaa palkkoihin. Miten me voidaan jatkuvasti tehdä isoja päätöksiä täällä valtuustossa investointihankkeista, oli kysymys sitten silloista tai mistä hyvänsä? Koskaan ei riitä rahat näihin tavallaan toimintamenoihin, kun koko ajan paisutetaan tätä organisaatiota.

Mun mielestä kaikkein tärkeintä on selvittää, että hanke on laillinen, että ketään ei syrjitä, ketään ei suosita.

Kiitos.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Sen verran tähän palautukseen, että jos palautuksen peruste on se, että pitäisi julkinen hanke kilpailuttaa, niin ehkä en sanonut tarpeeksi selvästi sitä, mutta tämä nimenomaan ei ole julkinen rakennushanke. Tämä on säätiö, jonka tehtävä on lasten ja nuorten harrastustoiminnan, liikunnan pyörittäminen. Tämä on tämän yksityisen toimijan hanke, joka rakennuttaa tämän. Tässä päätöksessä ainoastaan päätämme siitä, että tästä maksettava tontinvuokra, niin 2015 lautakunnan tekemän päätöksen mukaisesti, kun olemme arvioineet lautakunnassa, että tällä on liikuntapoliittiset perusteet, tätä tuetaan subventiolla 50 prosentin osalta tontinvuokran osalta.

Vastaavia päätöksiä tehdään tekonurmien osalta, voimisteluhallien osalta, futsal-salibandyhallien osalta. Juuri siitä syystä, minkä itse asiassa valtuutettu Ruohonen-Lerner toi esille, että kaupungin investointibudjetti ei mahdollista kaikkien niiden liikuntahankkeiden rakentamista, mitä Helsingissä tarvitaan liikkuville lapsille ja nuorille. Ja myös sen vuoksi, että on järkevää, että Helsingin kaupunki ei yksin pyöritä kaikkia meidän liikuntapaikkoja, vaan on hyvä, että seurat, kansalaisyhteiskunta ja myös yritysmaailma osallistuu omalta osaltaan siihen, että tarjotaan helsinkiläisille liikuntamahdollisuuksia.

Eli tämä ei ole julkinen hanke, ja jos tämä on palautusperuste, niin se ei ole kovin kestävä.



13.4.2022

Valtuutettu Timo Harakka

Puheenjohtaja.

Apulaispormestari Arhinmäki aika tyhjentävästi selosti sen, miksi väite hankkeen laittomuudesta, josta tietenkin valmistelusta vastaava virkakunta voisi olla hiukan loukkaantunut peräti, ei ole palautukseen riittävä syy. Vallankin kun on näin koripallohenkilönä pakko todeta, että tällainen halli on mitä tervetullein ja että se on kaupunkilaisten, lasten ja nuorten liikuntaharrastusten edistämiseksi äärimmäisen hyödyllinen ja kannatettava.

Kiinnittäisin huomiota edustaja Tuomi-Nikulan aivan erinomaiseen puheenvuoroon tässä aiemmin, joka kantoi huolta siitä, miten tämä tila olisi parhaiten saavutettavissa. Sehän sijaitsee sinällään erinomaisten joukkoliikenneyhteyksien solmukohdassa, Kehä I:n, Pakilantien varressa, mutta nykyiset liikennejärjestelyt ovat aivan onnettomat. Tämä täytyy ottaa välittömästi huomioon tätä koko hanketta suunniteltaessa.

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Kiitos, puheenjohtaja.

Esitän asian selvittämistä. En ole väittänyt, että hanke on laiton, kuten valtuutettu Timo Harakka väitti minun sanoneen edellisessä puheenvuorossani. Toivon, että täällä ei väaristellä ihmisten sanomisia tahallaan.

Mulla on pitkä kokemus kuntapolitiikasta. Oon ollut erilaisissa luottamustehtävissä yli 30 vuotta, ja olen kerran aikaisemmin törmännyt vastaavanlaiseen tapaukseen, jossa oli yksityinen osakeyhtiö, jonka oli tarkoitus toteuttaa hieman vastaavanlainen kiinteistöosakeyhtiö. Kyseisessä kiinteistöosakeyhtiössä oli osakkaana SRV Viitokset, Ensto Capital ja Porvoon kaupunki. Valtuusto meni tekemään siitä päätöksen, vaikka oikeustieteen tohtori Zacharias Sundström oli antanut hankkeesta kokonaisuudessaan hyvin kriittisen lausunnon sen takia, että siinä ei ollut noudatettu julkisiin hankintoihin liittyviä pelisääntöjä. Kaupunki oli siinä tapauksessa luovuttamassa tonttia. Kaupunki ja valtio eli julkinen sektori, veronmaksajat olivat kuitenkin hankkeen pääasiallisia käyttäjiä tulevaisuudessa, jos se olisi toteutunut.

Tämä ei ole ollenkaan niin itsestäänselvä asia. Sen takia mä pyydän, että tämä asia selvitetään, ennen kuin ryhdytään toimenpiteisiin. Mun



13.4.2022

mielestä on erittäin tärkeätä, että meillä on varmuus siitä, että täällä kaupunginvaltuuston kokouksessa tehdään lainmukaisia päätöksiä. Jos ollaan epävarmoja, selvitetään asia.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuten Ruohonen-Lerner sanoi, toki kannatamme sinänsä sitä, että liikuntatiloja kaupunkiin tulee lapsille ja nuorille. Mutta ajatus, että tämä kiinteistö oy olisi jotenkin hyväntekeväisyydellä liikkeellä, niin sehän ei pidä paikkaansa. Kaupunkihan tätä vuokraa subventoi, ja sitten kaupunkiin nähtävästi myös vuokraa takaisin näitä tiloja. Tosin valitettavasti se ei selkeästi käy ilmi, ainakaan minulle se rahaliikenne, miten se virtaa toiseen suuntaan. Silloin kun julkisia varoja käytetään, ei saa olla sinisilmäinen. Ei pelkästään se, että jokin tällainen oy ilmoittaa olevansa lasten ja nuorten asialla, että sitten antaudutaan sen asian edessä ja ei mietitä sitä sen tarkemmin.

Kiitos.

Valtuutettu Timo Harakka

Arvoisa puheenjohtaja.

Tarkoitukseni ei missään tapauksessa ollut vääristellä valtuutettu Ruohonen-Lernerin sanomaa, varsinkaan tarkoituksellisesti. Se, että herää epäily siitä, että tänne valtuuston kokoukseen valmisteltu esitys ei olisi lainmukainen, on itsessään tietenkin outoa. Ei tietenkään ennenkuulumatonta. Mutta mielestäni on perusteltu erinomaisesti se, miksi tämä epäily julkisten hankintojen väärinkäytöksistä ei nyt tähän sovellu.

Edelliseen puheenvuoroon täytyy kyllä hieman hämmästelä todeta, että muutkin kuin me, jotka tunnemme suomalaisen koripallon historiaa, tiedämme, että NMKY-järjestö on juuri se, joka on tämän lajin Suomeen tuonut ja joka on kaikin tavoin edistänyt suomalaisen nuorison hyviä harrastuksia ja raittiusasiaa kristilliseltä pohjalta.

Kiitos.



13.4.2022

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Harakan puheenvuorosta on hyvä jatkaa. On aina tärkeää pohtia julkisten varojen järkevää käyttöä ja subvention tarkoituksenmukaisuutta. Apulaispormestari kävi tässä kohtaa sitä hyvin läpi. On pakko ihmetellä, että kaikista kohteista juuri yli 130 vuotias Helsingin Nuorten Miesten Kristillinen Yhdistys on se, johon valtuustossa kohdistuu se suurin epäily väärinkäytöstä mahdollisesti. Oikein tarkistin, niin itse Sakari Topelius on ollut kyseisen yhdistyksen perustajajäseniä. Ainakin mitä itse tunnen ja esimerkiksi kyseisen yhdistyksen järjestämän rippileirin ja rippikoulun käyneenä, niin kyllä listan loppupäässä epäilyttävistä tahoista ainakin omassa mielessä tämä on. Joten mielelläni annan osaltani täyden tuen tälle hankkeelle ja tulen äänestämään pohjan mukaan.

Valtuutettu Marko Kettunen

Sazonoville ja sinne toiseenkin suuntaan. Meillä on nyt täällä, meillä on lapsia ja meillä on kristillisiä seuroja ja meillä on vaikka ja mitä hyvää jälleen tässä salissa. Me kaikki halutaan niitä hyviä. Mutta jos mä nyt oikein ymmärsin tämän palautusehdotuksen perusteen, niin kysymys on siitä, että tässä saattaisi valahtaa yhteiskunnan ja veronmaksajien varoja liian helposti jonkun yrityksen tai yhdistyksen taskuun. Olkoonkin sillä kuinka hyvät tarkoitukset tahansa. Hyvä tarkoitus ei ole syy valuttaa veronmaksajien rahoja kenellekään. Sen mä haluaisin vaan tähän painottaa. Nyt pitäisi kokoomuksen ainakin olla todella, todella tarkkana siellä toisessa reunassa, ettei tommosia puheita voi pitää tässä salissa.

Valtuutettu Ilkka Taipale

En tosiaan kannata palautusta, vaan ehdottomasti hallin vuokraoikeuden myöntämistä Nuorten Miesten Kristilliselle Yhdistykselle. Perusteluna se, että olen katsonut heidän toimintaansa kotini ikkunasta Pikku-kosken uimalan edessä yökoriksessa, jonne on kokoontunut iltaisin ja öisin erityisesti maahanmuuttajia, joita on yhdistetty suomalaiseen kansaan. Siellä ei riidellä. Vieraanani oli Mongoliasta kaveri, joka keksi mennä sinne joukkoon. Hän oli lyhyenlöntä, mutta Mongolian ikämies-ten mestari. Hän ei koskaan saanut palloa sieltä ylhäältä, mutta jallitti kaikki muut. Tämän takia on parempi, että NMKY:läiset pelaavat sisätiloissa eikä pelkästään ulkona kentällä, jossa muuten talvella ei voi



13.4.2022

pelata. Lisäksi NMKY on hoitanut kengänkiillottajapojat asemalla ja nostanut heidät vaikeuksista voittoon. Minä kannatan ehdottomasti tätä hallia, ja toivon, että NMKY:tä muutenkin tuetaan eikä vaan taloudellisesti.

92 §

Esityslistan asia nro 11

VUOSAAREN FURUBORGINKATU 6 JA 8 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12671)

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

En tee mitään ehdotusta, mutta en malta olla mainitsematta, että...

Välihuuto!

Joka tapauksessa siellä kaavamääräyksessä mainitaan alueellinen ekologinen keskitetty liittyminen kaukolämpöverkostoon. Tämä tarkoittaa Vuosaaressa sitä, että siellä on kyseisessä kombivoimalassa jonkinlainen ihmeellinen lämpöpumppu, 15 megawattia, ja sitten siellä tulee olemaan tämä biovoimalaitos, josta sen enempää edellinen pormestari kuin Helenin hallituksen puheenjohtaja Osmo Soininvaara eivät Helsingin Uutisissa löytäneet mitään hyvää. Koska se on niin epäekologinen ja aiheuttaa luontokatoa ja ilmastonmuutosta.

Mä otan tämän asian sen takia esiin, että kaupungissa muhii tällä hetkellä melkoinen vihreä pommi samanlaisissa kaavamääräyksissä, jotka ovat liittyneet putkikeräysjärjestelmiin, joita on ympäri kaupunkia uusille asuinalueille rakennettu. Ei muuta.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE



13.4.2022

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig