



30.3.2022

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**6 – 2022**

**Kokousaika: 30.3.2022 klo 18.00 – 21.07**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**6 – 2022**

**Mötestid: 30.3.2022 kl 18.00 – 21.07**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-  
lista i vilka någon har yttrat sig.



30.3.2022

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 76 §.....                                                                                     | 6  |
| Esityslistan asia nro 3 .....                                                                 | 6  |
| KYSELYTUNTI .....                                                                             | 6  |
| <br>3.1 Ville Jalovaara – Talvikunnossapidon puutteet Helsingissä talvella 2021–2022 .....    | 6  |
| Valtuutettu Ville Jalovaara .....                                                             | 6  |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....                                                        | 7  |
| Valtuutettu Ville Jalovaara .....                                                             | 8  |
| Valtuutettu Pia Pakarinen .....                                                               | 9  |
| Valtuutettu Mika Ebeling .....                                                                | 9  |
| Valtuutettu Petra Malin .....                                                                 | 9  |
| Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....                                                       | 10 |
| Ledamoten Marcus Rantala .....                                                                | 10 |
| Valtuutettu Teija Makkonen .....                                                              | 11 |
| Valtuutettu Sinikka Vepsä .....                                                               | 11 |
| Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....                                                            | 12 |
| Valtuutettu Sari Sarkomaa .....                                                               | 12 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....                                                        | 13 |
| <br>3.2 MINJA KOSKELA JA OZAN YANAR – UKRAINAN PAKOLAISTEN TILANNE<br>HELSINGISSÄ .....       | 15 |
| Valtuutettu Minja Koskela .....                                                               | 15 |
| Valtuutettu Ozan Yanar .....                                                                  | 15 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....                                                        | 16 |
| Valtuutettu Minja Koskela .....                                                               | 17 |
| Valtuutettu Ozan Yanar .....                                                                  | 18 |
| Valtuutettu Vesa Korkkula .....                                                               | 18 |
| Valtuutettu Sari Sarkomaa .....                                                               | 19 |
| Ledamoten Eva Biaudet .....                                                                   | 19 |
| Valtuutettu Mari Holopainen .....                                                             | 20 |
| Valtuutettu Johanna Laisaari .....                                                            | 20 |
| Apulaispormestari Nasima Razmyar .....                                                        | 21 |
| Apulaispormestari Daniel Sazonov .....                                                        | 21 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....                                                        | 22 |
| <br>3.3 MIKKO PAUNIO - KOHTUUHINTAISEN KAUKOLÄMMÖN TUOTANNON<br>TURVAAMINEN HELSINGISSÄ ..... | 23 |
| Valtuutettu Mikko Paunio .....                                                                | 23 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....                                                        | 24 |
| Valtuutettu Mikko Paunio .....                                                                | 25 |



30.3.2022

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Valtuutettu Jenni Pajunen .....                                                               | 25 |
| Ledamoten Mia Haglund .....                                                                   | 26 |
| Valtuutettu Reetta Vanhanen .....                                                             | 26 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki.....                                                         | 27 |
| 77 §.....                                                                                     | 28 |
| Esityslistan asia nro 4 .....                                                                 | 28 |
| MAATULLIN PERUSKOULUN, PÄIVÄKODIN JA LEIKKIPUISTON UUDISRAKENNUKSEN<br>HANKESUUNNITELMA ..... | 28 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki.....                                                         | 28 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen.....                                                             | 29 |
| Valtuutettu Sinikka Vepsä .....                                                               | 30 |
| Valtuutettu Teija Makkonen.....                                                               | 31 |
| Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro) .....                                  | 32 |
| Valtuutettu Veronika Honkasalo.....                                                           | 32 |
| Valtuutettu Terhi Peltokorpi .....                                                            | 33 |
| Valtuutettu Pia Pakarinen (vastauspuheenvuoro).....                                           | 34 |
| Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro).....                                          | 35 |
| Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro) .....                                          | 35 |
| Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro) .....                                          | 35 |
| Valtuutettu Laura Korpinen.....                                                               | 36 |
| Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro) .....                                          | 37 |
| Valtuutettu Sini Korpinen (vastauspuheenvuoro) .....                                          | 37 |
| Ledamoten Björn Månsson .....                                                                 | 37 |
| Apulaispormestari Nasima Razmyar .....                                                        | 38 |
| Valtuutettu Laura Kolbe .....                                                                 | 39 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen .....                                                            | 40 |
| Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro).....                                          | 41 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....                                        | 41 |
| Valtuutettu Sandra Hagman .....                                                               | 42 |
| Ledamoten Björn Månsson .....                                                                 | 42 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki.....                                                         | 42 |
| 78 §.....                                                                                     | 44 |
| Esityslistan asia nro 5 .....                                                                 | 44 |
| JAKOMÄEN SYDÄN -PALVELURAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMAN<br>ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN .....     | 44 |
| Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner .....                                                      | 44 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki.....                                                         | 45 |
| Valtuutettu Laura Korpinen.....                                                               | 46 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen .....                                                            | 46 |



30.3.2022

|                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------|----|
| Valtuutettu Sinikka Vepsä .....                                           | 47 |
| Valtuutettu Pia Pakarinen .....                                           | 47 |
| Valtuutettu Laura Korpinen .....                                          | 48 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen .....                                        | 48 |
| Valtuutettu Mari Rantanen .....                                           | 49 |
| Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro) .....              | 49 |
| Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) .....                          | 50 |
| Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro) .....                    | 50 |
| Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro) .....                      | 51 |
| Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro) .....                   | 51 |
| Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro) .....                       | 52 |
| Apulaispormestari Nasima Razmyar .....                                    | 52 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....                                    | 53 |
| Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner .....                                  | 54 |
| Valtuutettu Seida Sohrabi .....                                           | 54 |
| Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro) .....                          | 55 |
| Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro) .....                       | 55 |
| 79 § .....                                                                | 56 |
| Esityslistan asia nro 6 .....                                             | 56 |
| LAAJASALON KAUPPAKESKUKSEN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12430)<br>..... | 56 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....                                    | 56 |
| Valtuutettu Seija Muurinen .....                                          | 57 |
| Valtuutettu Jenni Pajunen .....                                           | 58 |
| Valtuutettu Kimmo Niemelä .....                                           | 59 |
| Valtuutettu Joel Harkimo .....                                            | 60 |
| Valtuutettu Otso Kivekäs .....                                            | 60 |
| Valtuutettu Mirita Saxberg .....                                          | 61 |
| Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara .....                                   | 62 |
| Valtuutettu Jenni Hjelt .....                                             | 62 |
| Valtuutettu Risto Rautava .....                                           | 62 |
| Valtuutettu Tuomas Rantanen .....                                         | 63 |
| Apulaispormestari Paavo Arhinmäki .....                                   | 63 |
| Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro) .....                        | 64 |
| Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro) .....              | 65 |
| Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....                       | 65 |
| Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro) .....                       | 66 |
| Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro) .....              | 66 |
| Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro) .....                       | 66 |
| Apulaispormestari Anni Sinnemäki .....                                    | 67 |
| Valtuutettu Mirita Saxberg .....                                          | 67 |



30.3.2022

---

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| Valtuutettu Kimmo Niemelä ..... | 68 |
| Valtuutettu Otto Meri.....      | 68 |
| Valtuutettu Mika Ebeling .....  | 69 |



30.3.2022

---

76 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

3.1 Ville Jalovaara – Talvikunnossapidon puutteet Helsingissä talvella 2021–2022

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Pyytäisin ensinnäkin kaikkia olemaan hiljaa, kun täällä on vähän taustamelua. On vaikea omia ajatuksiaan kuulla.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kevät on koittamassa, mutta meidän on syytä palata vielä kuluneeseen talveen, joka on ollut runsaan lumentulon takia Helsingissä hyvin haastava liikkumiselle. Itse olen saanut kaupunginvaltuutettuna runsaasti palautetta ihmisiltä siitä, että teiden auraus on kestänyt kauan, kadut ovat liukkaat ja hiekoittamattomat. Harrastan itse Vuosaarella kesät talvet juoksemista, ja tiedän, missä kunnossa jalkakäytävät ovat olleet. Ne ovat olleet usein erittäin huonossa kunnossa. Luistimet olisi ollut parempi tapa edetä kuin lenkkarit.

Auraukset ja hiekotukset on kaupungin ydintoimintaa, mikä pitää pystyä hoitamaan lumitalvena kohtuullisessa odotusajassa. Myös kaupungin palautejärjestelmää tulisi kehittää niin, että talvihoidon ongelmista saa nopeasti ja reaaliaikaisesti tietoa eteenpäin vastuutahoille. Ilmastotutkijoiden arvioiden mukaan ilmastonmuutoksen edetessä niin sanotut pääkallokelit yleistyvät, kun lämpötila vaihtelee pakkasen ja plussan puolella. Tästä oli juttu Helsingin Sanomissa 18. helmikuuta.

Kysynkin, miten Helsingin kaupunki arvioi talvihoidon onnistuneen tänä talvena ja miten sitä voitaisiin kehittää, että ensi talvena menee vähän paremmin. Mihin pitkän tähtäimen suunnitelmiin kaupunki on ryhtynyt, että vaihteleviin sääoloihin pystytään nykyistä tehokkaammin reagoimaan?



30.3.2022

---

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Kiitos, valtuutettu Jalovaara. Kysymys on erittäin hyvä, ja uskon, että tässä salissa on valtuutettu Jalovaaran, itseni ja viranhaltijoiden lisäksi aika paljon muitakin, jotka ovat saaneet tänä talvena oikeutetusti kriittistä palautetta talvihoidosta. Lyhyesti kysymykseen voi vastata, että tänä talvena talvihoidon osalta kaupungissa ei olla onnistuttu niin, että kävelyn, pyöräilyn, edes joukkoliikenteen tai autoilun olosuhteet olisivat olleet sellaiset, että liikkumaan olisi päässyt helposti.

Muutama näkökulma ja ennen kaikkea tähän kysymyksen olennaisimpaan osaan, mitä nyt aiotaan tehdä. Ensin pari sanaa olosuhteista. Kaupunkiympäristön toimialan ylläpidon analyysin mukaan tämä talvi olosuhteiltaan on ollut kaikkein vaikein 30 vuoteen. Me olemme kaikki kaupunkilaisina kokeneet nämä olosuhteet, joissa erityispiirteenä on ollut se, sen lisäksi että lunta jossain vaiheessa tuli hyvinkin paljon, että lämpötila on vaihdellut plussan ja miinuksen välillä sillä tavalla, että jäätä on tullut paljon ja liukkaus on ollut vallitseva olosuhde.

Toisaalta jaan analyysin kysyjän kanssa siitä, joka tietenkin on ennen kaikkea meteorologinen analyysi ja analyysi siitä, millä tavalla kaupunkimme ilmasto tulee muuttumaan, että tämän talven kaltaiset olosuhteet eivät välttämättä tule olemaan poikkeuksellisia. Vaan nimenomaan nämä hyvin hankalat, jäiset, plussan ja miinuksen välillä sahaavat lämpötilat tulevat olemaan uusi normaali. Sen tähden tarvitsemme toimenpiteitä ja toimintavalmiutta tämänkaltaisiin talviin.

Tällä hetkellä kaupunkiympäristön toimialalla on tekeillä analyysiä ja toimenpide-ehdotuksia siitä, millä tavalla talvihoidon varautuminen ja laatu saataisiin nostettua korkeammalle tasolle. Tähän analyysiin osallistuu myös ulkopuolisia konsultteja, jotka omalta osaltaan täydentävät tilannekuvaa ja pohtivat yhdessä toimialan viranhaltijoiden kanssa, mitkä ovat olennaisimpia toimenpiteitä siinä, että pääsemme paremmalle tasolle ja pystymme varautumaan niin toiminnallisesti kuin taloudellisesti myös vaikeisiin talviin.

Talvikunnossapitoa ja lumenhallintaa kokonaisuudessaan koskeva arviointi ja kehittämis ehdotukset tulevat valmistumaan kesän aikana, niin että niistä voidaan tuoda meille päätöksentekijöille tietoa ja että



30.3.2022

---

samassa yhteydessä voimme saada arvion siitä, minkälaisia rahallisia resurssitarpeita muiden tarpeiden lisäksi näihin kehittämisehdotuksiin sisältyy.

Vielä lyhyesti toteaisin tässä yhteydessä, että olemme kaupunginhallituksessa päättäneet tällä kaudella kävelyn edistämisen ohjelmasta ja viime kauden loppupuolella pyöräliikenteen edistämishjelmasta. Molemmissa ohjelmissa on ollut yhtenä selvänä kärkitoimenpiteenä nimenomaan ympärivuotisen ylläpidon ja kunnossapidon kehittäminen. On äärimmäisen tärkeää, että kun nyt pohditaan kehittämisehdotuksia, niin nämä kävelyn ja pyöräilyn kaupunginhallituksen vahvistamien ohjelmien linjaukset tulevat täysimääräisesti integroitua tuleviin toimenpiteisiin. Lisäksi meillä on tulossa kaupunginhallituksen käsittelyyn esteettömyyslinjaukset, jotka kaupunkiympäristölautakunta on omalta osaltaan käsitellyt ja jotka myös koskevat sitä, millä tavalla kaupunkiympäristö, kävelyolosuhteet perusoikeutena, oikeutena päästä paikasta toiseen ja liikkua, toteutuvat niiden ihmisten osalta, joilla on esimerkiksi vaikeuksia kävelyssä tai vaikkapa näkövammaisuus. Näitä kysymyksiä pääsemme pohtimaan sitten talousarviokäsittelyn yhteydessä myös, koska on selvää, että tämänkaltaisista talvista emme selviä ilman lisäresursseja.

Kiitos.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos hyvin perusteellisesta vastauksesta. Siinä oli jonkun verran analyysejä tilanteesta. Pitäisin tosi tärkeää tuota, mikä mulla oli kysymyksessäkin, että palautejärjestelmä myös kehittyisi. Mun tietoni mukaan on ihan tuhansia palautteita kasautunut, mihin ei ehditä ikinä vastamaan. Sehän lisää ihmisten tuntua, että kaupunki ei kuule heitä. Kysyisin vielä tarkemmin, onko tätä palautejärjestelmää tarkoitus jotenkin kehittää. Että reaaliaikaisesti saisi vaikka jonkun karttasovelluksen tai muun kautta ihminen merkata, jos hän kokee, että hänen tietään ei hoideta. Tämöinen, että lähettää sanallista palautetta ja niitä tulee tuhansia palautteita, niin se ei oikein palvele ketään. Miten tätä palautetta voisi kehittää?

Kiitos.





30.3.2022

---

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Oman arvioni mukaan tilanne oli huonompi kuin ikinä ennen Helsingissä asuessani. Ehkä hälyttävintä oli se, että viikkokausia silloinkin kun lunta ei satanut, jäät olivat jämähtäneet. Epäilen, onko kaupungin kalusto ollenkaan asianmukaista hoitamaan tällaista jäätynyttä, jämähtänyttä lumen ja jään sekoitusta.

Mä haluaisin vielä mainita ihan erikseen päiväkotien ja koulujen pihat, joista itse oon saanut valtavasti palautetta. Tämähän on jokavuotinen, joka tietysti pääsiäiseen mennessä ratkeaa. Mutta kaiken kaikkiaan mun mielestä meidän talvikunnossapidon kokonaisuus – kattaen sekä kadut että meidän julkiset rakennukset ja niiden pihat – todellakin edellyttää tarkkaa läpikäyntiä.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Talvet eivät ole veljeksiä keskenään. Sen tähden on selvää, että kelvollisten liikenneväylien ylläpitoon tarvitaan eri vuosina merkittävästi enemmän varoja kuin toisena vuonna. Siksi meillä tulisi olla budjetoituna riittävästi varoja, jotka riittäisivät tällaisenkin talven kunnialliseen hoitamiseen. Kuitenkaan näitä vaikeisiin sääoloihin varattuja varoja ei tulisi saada käyttää, mikäli sää ei sitä edellytä. Ongelma ei kuitenkaan ole vain raha, vaan meillä täytyy olla myös käytettävissä riittävästi raskasta kalustoa, joka kykenee poistamaan jääongelman liikenneväyliltä. Tämä pitää suunnitella huolella. Tänä aikana varmaan monissa taloissa myös huomataan, että talonmiehistä olisi hyötyä.

Kiitos.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä kysymys on hyvin olennainen myös ihan siltä kantilta, että meillä on monia ihmisiä, joiden liikkuminen syystä tai toisesta ei ole niin helppoa. Jos on hyvin altis kaatumaan tai esimerkiksi kulkee vaunujen tai pyörätuolin kanssa, on ollut erittäin vaikeita tilanteita tänä talvena.



30.3.2022

---

Meidän täytyy saada tämä, kun todella on oletettavissa ja odotettavissa, että talvet ovat jatkossa tämän tyyppisiä, niin me huomioidaan tämä.

Kuten valtuutettu Pakarinen, mä haluan nostaa esiin päiväkotien ja koulujen pihojen kunnossapidon. Meidän pitää kaupunkina huolehtia, että meidän kunnossapitosopimukset on sellaisia, että ne oikeasti kannustaa siihen, että ne pihat oikeasti hoidetaan kuntoon. Jos meillä on hyvin pienen arvon sopimuksia, joissa ei ole sopimussakkoja, niin ei ehkä ole insentiiviäkään hoitaa hommia niin hyvin.

Lisäksi toivoisin, että nyt kun sepelit kadulla on, huomioitaisiin se kanssa, että me pystytään ne sieltä siivoamaan hyvissä ajoin. Katupöly on tällä hetkellä todella pahalla tasolla.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä talvi on ollut erittäin vaikea ja liukas, niin kuin apulaispormestari Sinnemäki kertoi. Mä oon haastatellut meidän talon ympärillä liikkuvia kadunpuhdistajia. He sanovat, että on ihan mahdotonta pitää katua vähemmän liukkaana, koska kun se jäätyy ja sulaa vuorotellen, niin kaikki sepeli, mitä siihen laitetaan, menee jään alle. Eli nyt täytyy vaan kestää tämä tilanne, eikä se varmaan ihan helposti tule korjattua.

Mutta eräs asia, mikä tänä talvena on ollut erityisen tyhmä, on se, että me on kipattu 40 000 kuormaa lunta meren. Me ollaan ainoa kaupunki Suomessa, joka tekee tätä. Tämä alkaa olla meille tosi paha imago-haitta.

Ledamoten Marcus Rantala

Tack, ordförande.

Tack också till ledamot Jalovaara för en viktig fråga åt biträdande borgmästaren och för ett realistiskt svar, för den här vintern har minsann varit jobbig och besvärlig, som här har vittnats om tidigare.



30.3.2022

---

Ett stort problem som jag inte upplevt tidigare är att de här snöhögarna har forslats och satts på trottoarer, och också på övergångsställen, och det har gjort det omöjligt och svårt för människor att röra sig, speciellt om man har barnvagn eller är äldre. Och förstås också de här farliga snöhögarna som har funnits utanför skolor och daghem, så vi kan vara glada att det har inte hänt några olyckor, för att de har varit, tyvärr, där väldigt länge. Munksnäs är ett sådant område som har drabbats väldigt mycket av den här bristande vinterunderhållet, och därför skulle jag också fråga att finns det en möjlighet, nu när man ser över de här prioritetsordningarna och föreskrifterna, att också skriva in att hur snön tillfälligt ska lagras, så att det inte lagras på trottoarer och på övergångsställen, och också någon sorts tidsbegränsning när olika snöhögar ska forslas bort.

Valtuutettu Teija Makkonen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kysymyksiä on herättänyt myös kiinteistöiltä perittävän kunnossapitomaksun tarkoituksenmukaisuus, jos katuja ja teitä ei tosiasialla kyetä hoitamaan kuntoon. Kysymyksiä on herättänyt myös katujen kunnossapidon luokittelu. Muun muassa kouluihin ja päiväkoteihin sekä liityntäpysäköinneille johtavien katujen kunnossapidon ensisijaisuuteen tulisi-kin ehdottomasti kiinnittää jatkossa parempaa huomiota korottamalla kyseisten katujen kunnossapidon kiireellisyysluokkaa.

Tämän valtuustokauden tulevien talvien kunnossapidon laatutason parantamista tuskin kuitenkaan helpottaa kaupunkistrategian käyttötalouden säästötavoitteet, koska strategiassa vaaditaan 15 miljoonan euron käyttötalousrahojen karsimista. Samalla lisätään kilpailutuksia alhaisemman yksikköhinnan vuoksi. Kysyisinkin, onko riskinä, että nämä säästöt entisestään heikentävät talvikunnossapitoa tulevina vuosina.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä talvi on ollut todella hankala, mutta tämänkaltaisiin pitää meidän varautua, kuten apulaismestari totesikin. Analyysijä tarvittavista toimenpiteistä on tärkeää tehdä ja näitä toimenpiteitä toteuttaa.



30.3.2022

---

Itse asun Puistolassa, ja se on luokka kolme katujen ylläpidon suhteen. Valitettavasti nämä, mitä on sovittu alihankkijoiden kanssa, ei paljolti-kaan ole pitänyt. Etenkin koulujen ja päiväkotien pihat ja seniorikeskus-ten pihat on todella surkeassa kunnossa. Olisin kysynyt vaan sitä, voi-daanko alihankkijoita vielä ketjuttaa. Koska todellakin sovituista asioista ei aina pidetä huolta. Onko sopimussakkoja? Onko hankintasopimuk-sissa määrätty sakkoja? Kysyisin sitä.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Puheenjohtaja.

Kiitoksia valtuutettu Jalovaaralle erittäin tärkeästä kysymyksestä. Niin kuin apulaispormestari totesikin, tästä on todellakin tullut meille kaikille paljon palautetta. Valtuutettu Pakarinen nosti erittäin tärkeän asian, koulujen ja päiväkotien pihat, tässä esille. Ongelma ei todellakaan koske pelkästään katualueita ja julkisia muita paikkoja, vaan myös erityisesti paikkoja, joissa lapset ja nuoret liikkuvat ja joissa riskit ovat olleet todella isoja talvesta toiseen. Toivoisin, että se kohta erityisesti ensi talvena mietittäisiin jo ennen talven tuloa.

Toinen ongelma on lumien ja jään sulaessa tilanne erityisesti sorakaduilla. Se on tällä hetkellä erityisen heikko niillä. Helsingissä on 212 kappaletta sorakatuja, ja 70 % niistä on Koillis-Helsingissä. Nämä kadut ovat nyt täynnä isoja kivenmurikoita, isoja kuoppia. Jopa yli 20-senttisiä kuoppia on näillä kaduilla. Riskit siihen, että ihmiset loukkaavat itsensä ja autot hajoavat, ovat todella isoja. Meidän pitäisi kiinnittää huomiota myös talven jälkeiseen kunnossapitoon.

Valtuutettu Sari Sarkomaa

Kiitos, puheenjohtaja.

Katujen keho kunnossapito ei saa toistua. Ryhtiliike on välttämätön. On hyvä todeta, että me päättäjät emme todellakaan ole sulkeneet tältä asialta silmiä, vaan kaupunginhallituksessa me olemme juuri yksimielisesti edellyttäneet ryhtiliikettä katujen kangertelemaan kunnossapitoon. Me todellakin linjasimme, että jalankulun väylien ja tietenkin kaiken



30.3.2022

---

liikkumisen väylien ylläpidon tasoa pitää parantaa. Kun ilmasto muuttuu, on aivan selvää, että myös kunnossapitotoimien pitää muuttua.

Kysynkin apulaiskaupunginjohtajalta, mitä tahoja otetaan mukaan kehittämään kunnossapitoa. Onko mukana tutkijoita? Vertaillaanko muiden Pohjoismaiden käytänteitä? Me tiedämme, että tuo jää, joka on ilmastomuutoksen myötä, on se ongelma. Siihen tarvitaan keinoja. Todellakin edellytimme myös sen, että täytyy priorisoida jalankulkuväyliä, että ne ovat kunnossa, mitä ihmiset käyttävät. Eli helsinkiläiset täytyy tähän ottaa mukaan.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Ensimmäisenä omasta puolestani kiitos tästä keskustelusta, joka ainakin itselleni alleviivaa asian tärkeyttä. Valtuutettu Sarkomalle erityinen kiitos, että hän vielä nosti esiin sen asian, josta mainitsinkin, että olemme kaupunginhallituksessa hyväksyneet kävelyn edistämishojelman, jossa oli harvalukuinen joukko kärkitoimenpiteitä. Vain viisi kärkitoimenpidettä, joista yksi oli nimenomaan ylläpidon kysymys. Tästähän kaupunginhallituksena vielä erityisesti alleviivasimme sitä, että kävely on kulkumuodoista kaupungissamme se ykkönen. Ihmiset, jotka käyttävät joukkoliikennettä, kävelevät alkumatkan. Se, että ylipäänsä pääsee ulos vaikkapa iäkäs väestö, niin kävely on siinä se ensimmäinen. Siksi sitä koskeva ylläpito on erityisen tärkeää.

Muutama kommentti käytyyn keskusteluun. Valtuutettu Jalovaara, joka aloitti tämän tärkeän keskustelun, nosti esille kysymyksen palautteesta ja palautejärjestelmän kehittämisestä. Aiheellinen kysymys. Palautejärjestelmän muutos ja kehittäminen on käynnissä kaupunkiympäristön toimialalla. Voisi sanoa, että hyvässä tapauksessa palaute auttaa kaupungin toimijoita näkemään, missä on puutteita, ja kehittämään toimintaa. Tänä talvena tilanne on ollut pikemminkin sellainen, että palautteet ovat ruuhkautuneet ja palautteen kanssa tehty työ on osaltaan saattanut olla pois itse ylläpidosta. Eli tässä tapauksessa tietenkin palautekanavan ja palautejärjestelmän kehittäminen on keskeistä, koska tarvitsemme sellaisen palautejärjestelmän, joka tukee itse ylläpidon toimintaa. Tällä hetkellä ruuhkautunut järjestelmä ei sitä tue. Mutta muutos on käynnissä.

Monet valtuutetut nostivat esiin koulujen ja päiväkotien pihat. Tämä on tärkeä kysymys, josta apulaispormestari Razmyarin kanssa jokin aika



30.3.2022

---

sitten pidimme palaverin ylläpidon ihmisten kanssa. Voi sanoa, että siinä on aika paljon meneillään. Hyvä muistuttaa valtuutettuja siitä, että itse asiassa meillä ei ole lainkaan sellaisia sopimuksia, joissa varsinaisesti piha-alueita olisi ylläpidossa annettu kenenkään tehtäväksi. Meillä ylläpidon sopimukset koskevat kävelyreittejä päiväkodeille ja kouluille. Hyvä kysymys on se arvioitavaksi, että tulevissa talviolosuhteissa tarvitsemeko sellaisia sopimuksia ja työtä, jossa myös itse piha-alueita ylläpidetään.

Tällä hetkellä meillä sopimuksessa vaatimuksena on reittien ylläpito. Näissä on ollut paljon sopimuspuutteita, toteutuksen puutteita tänä talvena. Jokin aika sitten kaupunkiympäristön toimiala joutui antamaan ukaasin sopimuskumppaneille siitä, että reitit tulee saattaa kuntoon tai ne yksinkertaisesti kunnostetaan kaupungin toimesta ja laskutetaan sopimuskumppaneilta. Tämä toimenpide jonkin verran paransi tilannetta, mutta on selvää, että tulevilla kilpailutuskierroksilla sanktioihin ja laadunvalvontaan tulee kiinnittää huomattavasti enemmän huomiota kuin on tehty tähän mennessä.

Totean tässä yhteydessä, että rakennusten ja yleisten alueiden palvelukokonaisuuden johtaja, tekninen johtaja ja kaupunkiympäristön toimialajohtaja ovat kuunnelleet tätä keskustelua ja varmasti saaneet käsityksen siitä, minkälaista palautetta valtuutetut ovat saaneet. Kuten sanoin, uudistustyötä ja kehittämisehdotuksia työstetään kevään ja kesän aikana. Mukana on sekä kaupungin ulkopuolisia tahoja että tietenkin kaupunkiympäristön omia toimijoita.

Itse kun katson analyyssejä, mitä tästä talvesta on tehty, sanoisin, että lumen vastaanottopaikkojen hajauttaminen on yksi olennainen tekijä selvästi tässä. Toistan sen, minkä sanoin jo jokunen aika sitten täällä valtuustossa, että kaupungissa käytössä olevan pysäköintitilan käyttö myös lumen välivarastointiin olisi todennäköisesti yksi tehokkaimmista toimenpiteistä, joilla voimme parantaa lumenhallintaa kaiken kaikkiaan.

Lisäksi totean, että toivon meidän kaikkien kaupunkilaisten terveyden takia, että pölyn hallitsemisen ja hiekan pesemisen prosessissa onnistutaan. Sepeliä on kaduilla nyt poikkeuksellisen paljon, koska on hiekkoitettu poikkeuksellisen paljon. Siinä mielessä ne terveystarkastukset, jotka tulevat katupölystä, niin toivottavasti saamme ne hoidettua mahdollisimman hyvin tänä keväänä. Ja kehittämistoimenpiteisiin palataan viimeistään ensi vuoden budjetin osalta.

Kiitoksia.



30.3.2022

---

### 3.2 MINJA KOSKELA JA OZAN YANAR – UKRAINAN PAKOLAISTEN TILANNE HELSINGISSÄ

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Viime viikolla sisäministeriö arvioi, että Suomeen voi tulla sotaa pakenevia ihmisiä Ukrainasta tämän vuoden aikana jopa 80 000. On odotettavaa, että merkittävä osa heistä on lapsia. Ukrainasta sotaa pakenevilla lapsilla on Suomessa oikeus osallistua perusopetukseen. Varhaiskasvatusoikeus on sen sijaan osittain rajattu, mutta onneksi Helsinki toteuttaa muun muassa Dan Koivulaakson aloitteen myötä lakisääteistä laajempaa varhaiskasvatusoikeutta. On tärkeää, että kaikilla lapsilla on Helsingissä mahdollisuus osallistua myös varhaiskasvatukseen. Usein paras vaihtoehto lapselle, joka ei osaa suomea tai ruotsia, on paikka valmistavassa opetuksessa, jossa opitaan kieltä ja muita oppiaineita. Keskeisessä roolissa on myös omankielisen opetuksen antaminen, johon tarvitaan kielitaitoisia kasvatuksen ja koulutuksen ammattilaisia.

Kasvatuksen ja koulutuksen alalla ja aivan erityisesti varhaiskasvatuksen puolella on kuitenkin kärsitty jo pitkään kroonisesta henkilövajeesta. Kysyisinkin, miten Helsinki on varautunut siihen, että kasvatuksen ja koulutuksen piiriin on lähiaikoina todennäköisesti hakeutumassa suuri joukko Ukrainasta pakenevia lapsia. Onko kaupunki rekrytoinut lisää kielitaitoisia ammattilaisia? Onko kaupunki varautunut perustamaan uusia valmistavan opetuksen ryhmiä eri puolille kaupunkia ja myös vastaanottokeskuksiin?

Valtuutettu Ozan Yanar

Arvoisa puheenjohtaja.

Tilanne Ukrainassa on järkyttävä Venäjän jatkaessa aggressiivista hyökkäyssotaansa. Ukrainasta paenneiden ihmisten määrä jatkaa nousuaan, ja kuten äskeisessäkin puheenvuorossa mainittiin, pakolaisten määrän arvioidaan nousevan 40 000:een tai jopa 80 000:een. Arviolta puolet tänne saapuvista pakolaisista tulee olemaan lapsia.

Me emme tiedä, kuinka kauan turvapaikkaa tarvitsevat ukrainalaiset tulevat viettämään Suomessa. Siksi on äärimmäisen tärkeää, että



30.3.2022

---

ihmiset voivat rakentaa elämänsä täällä mahdollisimman hyväksi. Aikuisten kohdalla tämä tarkoittaa ennen kaikkea työntekoa ja lasten osalta koulunkäyntiä ja osallistumista muun muassa varhaiskasvatukseen.

Kysyisin, miten kaupunki toimii sen puolesta, että työlupiin ja työntekooikeuteen liittyvät käytännöt saadaan sujuvaksi. Uutistietojen mukaan Migrin prosessit hidastavat tulijoiden mahdollisuuksia aloittaa työnteko. Toinen kysymykseni koskee varhaiskasvatusta. Me tiedämme, että kouluikäisten lasten oikeus koulunkäyntiin on selkeä, mutta miten Helsinki voi auttaa varhaiskasvatuskäisiä pääsemään mahdollisimman nopeasti varhaiskasvatuksen piiriin? Viimeinen kysymykseni koskee vähän samaa kuin valtuutettu Koskela, eli onko meillä kouluissa kapasiteettia ottaa tulijoita vastaan ja saammeko tarvittaessa rekrytoitua lisätyövoimaa?

Kiitoksia.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Hyvät valtuutetut Koskela ja Yanar.

Kiitos erinomaisista ja ajankohtaisista kysymyksistä, jotka varmasti hyvin heijastelevat niitä tunnelmia, mitä helsinkiläisten keskuudessa, suomalaisten keskuudessa ja valtuutettujen keskuudessa on siitä, että meidän täytyy omalta osaltamme tässä kaupungissa hoitaa mahdollisimman hyvin tämä tilanne, jossa niin muihin Euroopan maihin kuin Suomeenkin saapuu ihmisiä Ukrainasta, jotka pakenevat sotaa. Todelakin korkeimmat arviot tänne saapuvien pakolaisten määrästä yltyvät aina 80 000 henkilöön asti.

Ensin muutama sana aikuisten ihmisten oleskelulupien ja työntekooikeuksien käsittelystä. Kuten kysymyksissäkin indikoitiin, on ehdottomasti Helsingin tavoitteena, että pääsisimme sellaiseen tilanteeseen, jossa tänne saapuvien ihmisten asiat ja lupakysymykset käsiteltäisiin mahdollisimman nopeasti. Kaupunki käy aktiivista dialogia valtion viranomaisten kanssa ja toivoo, että lisäresursseja saadaan sillä tavalla, että esimerkiksi tarvittavat asiakirjat, jotka oikeuttavat työntekoon, saataisiin hoidettua mahdollisimman nopeasti.

Näihin kysymyksiin liittyen haluaisin vielä nostaa esiin asian, joka oli esillä myös kaupunginhallituksen keskusteluissa tänä maanantaina ja





30.3.2022

---

josta apulaispormestari Sazonov on tänään lausunut paikalliselle leh-  
delle Helsingin Sanomille. Eli kaupungin kannalta olisi erinomaista, jos  
tänne tulijat voisivat pääsääntöisesti majoittua itse hankkimiinsa, tutta-  
viensa tai avuliaitten suomalaisten avustuksella hankkimiinsa vuokra-  
asuntoihin eri puolilla kaupunkia. Olisi hyvä, että valtion prosessit tun-  
nistaisivat tämän tavan majoittua. Tämä helpottaisi sekä koulujen että  
varhaiskasvatuksen kykyä vastaanottaa tänne tulleita lapsia varhais-  
kasvatuksen ja koulutuksen piiriin, koska silloin lapsiryhmät eivät olisi  
keskittyneitä joillekin tietyille alueille, vaan vähän eri puolille kaupunkia.  
Todellakin toivottavasti näistä menettelyistä valtion kanssa saamme yh-  
teisymmärryksen.

Tällä hetkellä peruskouluihin on tullut ukrainalaisia lapsia noin 60.  
Määrä varmasti tulee kasvamaan, mutta tämä on nyt se määrä, joka  
tällä hetkellä kouluissa on. Kuten on selvää, kaikilla lapsilla on oikeus  
peruskoulutukseen, ja tätä myös aktiivisesti viestitään.

Varhaiskasvatuksen osalta kaupunki kohtelee suhteessa varhaiskasva-  
tukseen ukrainalaisia lapsia samalla tavalla kuin täällä muutenkin asu-  
via lapsia. Eli varhaiskasvatukseen on oikeus hakea, ja paikan saa vii-  
meistään neljän kuukauden kuluttua hakemuksesta. Jos vanhemmat tai  
vanhempi on saanut työpaikan, silloin paikka on mahdollista saada tä-  
täkin nopeammin.

Valtuutettu Koskelan kysymyksessä nostettiin esiin erityisesti aikuiset  
ammattilaiset ja se, millä tavalla heitä saadaan rekrytoitua. Koulutuksen  
ja kasvatuksen toimialalla on tehty varautumista ja arvioita erilaisista  
skenaarioista, ja kielitaitoisia ammattilaisia tullaan rekrytoimaan jatku-  
vasti sen tarpeen mukaan, mikä sekä kouluissa että varhaiskasvatuk-  
sessä on. Varmasti tulee olemaan haasteita, mutta varautumista erilai-  
siin määriin lapsia varhaiskasvatuksen ja koulutuksen piirissä on tehty,  
ja näille lapsille pyritään tarjoamaan laadukasta opetusta ja tukea.

Kiitos.

Valtuutettu Minja Koskela

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos kattavasta vastauksesta apulaispormestari Sinnemäelle. Mä pi-  
dän tässä kohtaa vielä tärkeänä nostaa esiin sen, että Ukrainasta tule-  
villa lapsilla ja nuorilla on paitsi oikeus koulutukseen ja turvalliseen ar-  
keen, myös oikeus saada psyykkistä tukea ja apua traumoihin, joita



30.3.2022

---

sotaa pakeneminen aiheuttaa. Tämä tarkoittaa mun nähdäkseni sitä, että tarvitsemme toimia ja resursseja yli toimialojen sekä koordinoitua yhteistyötä eri toimijoiden kesken. Moniammatillinen tuki on asia, jota kouluissa toteutetaan jo varsin hyvin, ja siihen on tietotaito olemassa. Mutta mä pohdin sitä, että myös opettajat ja kasvatusalan henkilökunta ja muut ammattilaiset tarvitsevat varmasti tukea ja apua ja koulutusta tämän tilanteen edessä. Tällä hetkellä Helsingissä on ymmärtääkseni vain yksi opettaja, joka osaa ukrainaa, eli pidän hyvänä sitä, minkä Sinnemäkikin nosti esiin, että kielitaitoisia opettajia ja kasvatusalan ammattilaisia ollaan rekrytoimassa ja tämä tarve on tunnistettu.

Lopuksi mä haluan vielä todeta, että pidän myös tärkeänä sitä, että ryhdyimme luomaan sellaisia käytäntöjä, joita voidaan jatkossa soveltaa, mikäli vastaavista kriiseistä tai jostain muista syistä, kuten ilmastopakolaisuudesta juontuen, tulijoita Suomeen on runsaasti. On hyvä, että kaupunki käy nyt apulaispormestari Sinnemäenkin kuvaamaa dialogia valtion kanssa esimerkiksi liittyen työllisyyskysymyksiin ja resursseihin.

Kiitos.

Valtuutettu Ozan Yanar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Sinnemäelle hyvistä ja kattavista vastauksista. Ensinnäkin haluan kiittää siitä, että Helsingissä varhaiskasvatuksen tilanne on ilmeisesti erittäin selkeä, koska muun muassa tämän päivän hesarissa eduskunnan apulaisoikeusasiamies ei ollut tyytyväinen OKM:n ohjeistukseen liittyen kuntien tilanteeseen liittyen subjektiiviseen päivähoito-oikeuteen. Hienoa, että Helsinki tässä näyttää esimerkkiä muille. On hienoa, että Helsinki tekee työtä kielitaitoisten opettajien saamiseksi. Meidän yhteinen ponnistus on saada henkilöstöväjemme täydennettyä.

Haluaisin esittää jatkokysymyksen liittyen neuvontaan. Millaista neuvontaa turvaa hakevat ihmiset saavat, kun tulevat kaupunkiimme? Näkisin, että tämä on erittäin tärkeä asia, jotta he pääsevät palveluiden piiriin.

Valtuutettu Vesa Korkkula

Kiitos.



30.3.2022

---

Ukrainalaisia pakolaisia tulee auttaa. On kuitenkin pakko huomioida, että nykyisillä resursseilla ja käytännöllä tähän ei välttämättä kyetä, koska koko opetusala moukaroit se vanha ongelma, että kun tulee uusia tehtäviä, mistään vanhoista tehtävistä ei koskaan vähennetä. Tämä ajaa tällä hetkellä opettajia loppuunpalamisen partaalle ja saa monet miettimään alan vaihtoa ja vähentää myös nuorten opiskelijoiden halua hakeutua opetusalle. Tämä on henkilöstövajeen taustalla. OAJ:n tekemässä kyselyssä, johon 2 600 opettajaa vastasi, 57 % ilmoitti harkitsevansa alan vaihtoa. Siis varhaiskasvatuksesta toiseen asteeseen eli lukioon ja ammattikouluun, ja peruskoulu mukaan lukien. Syy on se, että työtaakka on tällä hetkellä täysin kohtuuton, ja tälle pitää heti tehdä jotain. Toisin kaksi asiaa: kunnollinen, kohtuullinen palkkaus vaativasta työstä ja kaikki turha sälä pois opetusalta.

Kiitos.

Valtuutettu Sari Sarkomaa

Arvoisa puheenjohtaja.

Tosiaan Venäjän bruttaalia hyökkäyssotaa Ukrainasta pakoon lähtevät ovat pääosin lapsia ja nuoria äiteineen. Meidän on todellakin varauduttava vastaanottamaan tuhansia, kymmeniätuhansia pakolaisia Suomeen. Me kokoomuksessa pidämme todella tärkeänä, että lapsille ja nuorille tarjotaan mahdollisuus opetukseen. Myös varhaiskasvatuspalveluiden järjestämiseen on todellakin varauduttava. Me painimme edelleen koronan kanssa ison henkilöstöpulan kanssa, ja vielä olisi hyvä kuulla vähän tarkemmin, miten Helsinki on tähän varautunut. Ennen kaikkea haluan kysyä, mitä me odotamme valtiovaltalta. Kun koronan kanssa kamppailimme, valtiolta ei tehnyt riittävää yhteistyötä Helsingin kanssa eikä suurten kaupunkien kanssa. Tässä tilanteessa olisi erittäin tärkeää, että maan hallitus käy vuoropuhelua Helsingin kanssa ja muiden suurten kaupunkien kanssa. Onko tämä vuoropuhelu jo aloitettu ja miten voisimme sitä edistää?

Ledamoten Eva Biaudet

Ärade ordförande.

Det är väldigt fint att Helsingfors förbereder sig för att kunna ta emot flyktingar från de förfärliga förhållanden som de hamnar att fly ifrån, från Ukraina.



30.3.2022

---

Ajattelen itsekkin, että on erittäin keskeistä, että me saadaan mahdollisimman nopeasti ihmiset pyrkimään työmarkkinoille ja lapset kouluun ja varhaiskasvatukseen. Mutta tiedetään kokemuksesta, että myös elämän ulkopuolella on erittäin tärkeää, jotta voisi integroitua ja viihtyä ja palata normaaliin elämään. Ajattelen, että esimerkiksi se toiminta, mitä Vallilan niin sanotussa toimintakeskuksessa tai en tiedä minkä niminen se on, niin näyttää mun mielestä erittäin hienolta. Tarvitaan varmaan muillakin kaupungin alueilla tällaisia keskuksia, missä voisi olla päiväkahviloita, perhekahviloita, kohtaamispaikkoja sekä pienille että aikuisille, missä myös on mahdollista saada neuvontaa, jotta voidaan vastata niihin kysymyksiin, jotka heillä on. Voidaan lisätä mahdollisuuksia tutustua ja opetella elämistä Suomessa ja voidaan myös varmasti kohdata, jos tulee jotain ongelmia esimerkiksi liittyen hyväksikäyttöön.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos hyvästä kysymyksestä.

Suurimpien skenaarioiden mukaan Helsinkiin voisi tulla tuhansia lapsia, jotka totta kai toivotamme tervetulleeksi. Olisi kysynyt, millä aikataululla on arvioitu, että jos näin runsaasti ihmisiä tulee, niin minkä tyyppisiä kiinteistöjä aiotaan ottaa käyttöön. Varmasti pienemmät määrät lapsia mahtuu meidän nykyisiin kouluihin ja päiväkoteihin, mutta meidän päiväkodithan ei ole suunniteltu siten, että siellä olisi ekstrakapasiteettia, vaan tilat on todellakin käytössä. Sen lisäksi tarvitaan uusia rekrytointejä. Tietysti, niin kuin tiedämme, nykyään jo meillä on varsin merkittävä pula pätevistä henkilökunnasta esimerkiksi varhaiskasvatuksessa. Miten tähän on varauduttu?

Valtuutettu Johanna Laisaari

Kiitos erittäin tärkeästä, ajankohtaisesta kysymyksestä. Kysyisin kolme kysymystä. Miten Helsingissä ukrainalaisten kohdalla aiotaan toteuttaa neuvolapalvelut? Tämä on hyvin tärkeä palvelu, kun saapuneiden ryhmä on pitkälti pieniä lapsia ja heidän äitejään. Toinen kysymys: entä millaisia psykososiaalisia palveluita voimme tarjota heille ja olisiko tässä mahdollista saada järjestöt mukaan? Kyseessä on hyvin traumatisoituneet lapset ja heidän läheisensä. Kolmantena kysymyksenä kysyisin, onko lasten oman äidinkielen tukemiseen harkittavissa etäopetus, koska opettajien saanti lienee haastavaa.



30.3.2022

---

Kiitoksia.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä hyvin lyhyesti. Kun meitä on sen verran monta, niin pyritään vastaamaan tiiviisti. Kysymykseen traumaista ja miten näin vaikeissa tilanteissa koetaan sekä sotaa että sopeudutaan uuteen yhteiskuntaan ja uuteen koulumaailmaan. Meillähän samat oppilashuollon palvelut kuuluvat myös kaikille ukrainalaisille lapsille, ja nyt erityisesti keskitytään oppilashuollon palveluihin. Lisäksi me olemme järjestämässä traumakoulutusta henkilöstölle. Täällä oli huoli opettajien jaksamisesta, ja se on ihan oikeanlainen huoli. Näillä koulutuksilla pyritään toki kuulemaan myös henkilöstön ääntä ja heidän jaksamistaan.

Tässä kysyttiin lyhyesti, mitä viestiä valtiovallan suuntaan. Nythän olisi erityisen tärkeätä tietää Migrin osalta, minne ukrainalaisia ollaan sijoittamassa, koska se tulee tietenkin vaikuttamaan myös varhaiskasvatuspaikkoihin ja koulujen osalta. Tällä hetkellä meillä ei ole henkilöstöpu-  
laa, koska kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on varsin vähän, kuten apulaispormestari kertoi, 60 lasta. Varhaiskasvatuksessa on tullut ihan muutama hakemus. Toistaiseksi pärjätään, mutta tietenkin skenaario täytyy olla myös kaikkiin muihinkin tilanteisiin.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Tällä hetkellähän kokonaiskuva menee niin, kuten pormestarin sijainen Sinnemäki viittasikin, että vastuu niistä, jotka hakevat kansainvälistä suojelua, on Migrillä. Koko palvelurepertuaareineen, myös esimerkiksi terveysterveystoimintoineen. Sitten taas jos joku tarvitsee apua, mutta ei ole hakenut kansainvälistä suojelua, niin yleisesti sosiaalihoitolain nojalla me tarjoamme välttämättömiä palveluita.

Tämä on tietenkin nyt, ehkä voi sanoa murroksessa. Tiedämme sen, että valtionkin puolella käydään pohdintaa, miten tämä voidaan tehokkaimmin järjestää. Esimerkiksi pormestari asiantuntijoiden kanssa on käynyt viimekin viikolla tiivistä vuoropuhelua sisäministeriön ja Migrin kanssa tästä asiasta. Tähän liittyy se, mitä valtuutettu Sarkomaa kysyi, mikä on nyt tarve valtiovallan suuntaan. Nyt pitäisi päästä sopuun tästä



30.3.2022

---

vastuutuksesta ja korvauksista. Meillä sote-puoli varautuu neuvolapalveluihin, psykoosisosiaalisen tuen tarjoamiseen, myös ihan muiden vastaanottopalvelujen tekemiseen, majoittamiseen. Nyt tarvittaisiin valtiolta ratkaisu siitä, että voidaan kunnille vastuuttaa ehkä jopa ilman vastaanottokeskusten varsinaista perustamista vastaanoton kokonaisuuden hoitaminen ja myös korvata se.

Sitten jos mennään pidemmälle vielä, niin sitten mikä kytkeytyy kasvatuksen ja koulutuksen puolenkin palveluihin, on se, että saako kansainvälisen suojelun päätöksen saanut henkilö kotikunnan. Tällä hetkellä hän ei käsitykseni mukaan ole saamassa. Siihen kytkeytyy paljon sellaista rahoitusta, jota kunta muihin peruspalveluihin saa. Eli nämä kaksi kysymystä: vastaanoton palveluiden kokonaisuus, johon kytkeytyy majoittamista ja esimerkiksi sosiaali- ja terveystalvveluita, ja sitten pidemmälle menevä ja muita peruspalveluita, kuten varhaiskasvatusta, koskeva, niin tämä kotikuntastatus.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Itse asiassa tässä vaiheessa enää hyvin vähän täydennettävää. Totean sen, että Helsinki yhdessä muiden kuuden suurimman kaupungin kanssa on koordinoanut tilannetta, käy yhteisiä keskusteluja. Kuutoskaupungit ovat kutsuneet yhteiseen koordinaatioryhmään myös valtiovallan, muun muassa Migrin edustajat, jotta keskustelu saataisiin pidettyä realistisena ja voitaisiin ottaa esiin niitä kysymyksiä, joita kunnilla tulee vastaan. Apulaispormestari Sazonov hyvin totesi sen, että minkälaiset käytännöt ja minkälainen ikään kuin valtion linjaus sen osalta olisi tässä sekä ukrainalaisten pakolaisten että kaupunkien vastaanottokyvyn kannalta parasta.

Tämä liittyy vielä siihen teemaan, joka nousi täällä esiin monissa kysymyksissä, myös esimerkiksi valtuutettu Holopaisen kysymyksessä, että onko meillä kouluissa tilaa ottaa vastaan, päiväkodeissa tilaa ottaa vastaan näitä lapsia. On selvää, että tähän on paremmat mahdollisuudet silloin, jos lapset voivat sijoittua pääkaupunkiseudulla laajasti, eri kaupunkeissa mahdollisimman hajautetusti. Helsingissä olemme siinä hyvässä tilanteessa, että olemme rakentaneet uusia päiväkotipaikkoja viime vuosina runsaasti ja varhaiskasvatuksessa on selvästi enemmän tilaa tällä hetkellä kuin oli vaikkapa 5–6 vuotta sitten. Eli tilan puolesta meillä on resursseja. Sitten taas henkilöstön osalta tarvitsemme tulevana kuukausina varmasti lisäresursseja lasten kasvatuksen osalta.



30.3.2022

---

Lopuksi toteaisin sen, että yhteistyömalleja kuntien ja työvoimapalvelun välillä rakennetaan. Sehän on tällä hetkellä meillä myös omissa käsissämme. Ja katsotaan, että sen lisäksi, että jotkut tänne tulleet ovat tietenkin löytäneet tässä vaiheessa jo työpaikan, mutta myös aktiivista työllistämistä tällä hetkellä valmistellaan ja pohditaan.

Kiitoksia.

### 3.3 MIKKO PAUNIO - KOHTUUHINTAISEN KAUKOLÄMMÖN TUOTANNON TURVAAMINEN HELSINGISSÄ

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen järkytyksellä seurannut kärkipoliitikkojen, mukaan lukien maamme ympäristöministerin, antamia haastatteluja ja kolumneja helsinkiläisten kaukolämmön ja sähkön saannin turvaamisesta Ukrainan sodan aiheuttamassa tilanteessa. Kaikkia puheenvuoroja yhdistää autuaan tietämättömyyden antama ideologinen varmuus hiilineutraaliuden auvoisuudesta ja siitä, että oikeastaan mitään ongelmia ei ole. Helenin hallituksen puheenjohtajan Osmo Soininvaaran lausahdus Helsingin Sanomissa heti Ukrainan sodan alettua, että Helenissä sukat pyörivät nyt jaloissa ja heleniläisten esittämät vetoomukset kuvastavat kuitenkin tilanteen vakavuutta. Mikäli erittäin tehokas Helsingin yhdistetty sähkön ja lämmön tuotanto ajetaan alas kahdessa vuodessa, nousee helsinkiläisten kaukolämmön lasku valtavasti ja Suomi menettää valtakunnan verkosta suuren ydinvoimalan verran vakaata sähköntuotantoa, mitä ei voi korvata huojuvalla tuulivoimalla, kuten Helen on ilmoittanut tekevänsä.

Kertokaa, apulaispormestari Sinnemäki, miten Helsingissä aiotaan turvata vakaa, huoltovarma, kohtuuhintainen kaukolämmön tuotanto ja onko mielestänne oikein ajaa alas Suomen kantaverkosta 1 071 megawattia vakaata sähköntuotantoa Euroopan energiakriisin ollessa enemmän kuin totta.



30.3.2022

---

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvä valtuutettu Paunio, hyvät muut valtuutetut.

Mielestäni on oikein ajaa kivihiilen tuotanto alas. Tämä on myös ollut sekä valtuuston linjausten mukaista että itse yhtiön linjausten mukaista. Sekä ennen tilannetta, jossa Venäjä aloitti hyökkäyssodan Ukrainaa kohtaan, että sen jälkeen. Voisi luonnehtia tilannetta sillä tavalla, että meillä on ollut eurooppalaisessa, kansallisessa ja kaupunkipolitiikassa selvät linjaukset siitä, että vähennämme fossiilisista polttoaineista aiheutuvia päästöjä määrätietoisesti. Tässä kaikkein tärkein ajanjakso on nimenomaan 2020-luku.

Venäjän epävakaus, epäluotettavuus ja tietenkin se, mitä ehkä skeptisimmänkään analyttikot eivät täysimääräisesti tyypillisesti ennustaneet, että aloitetaan täysimittainen hyökkäyssota itsenäistä Ukrainaa kohtaan, ovat luoneet painetta siihen, että fossiilisten polttoaineiden alasajo Euroopassa tapahtuisi nopeammassa tahdissa kuin sitä oli suunniteltu ennen Venäjän aloittamaa hyökkäyssotaa.

Helsingissä kivihiilivoimalat ovat yhteistuotantovoimaloita, kuten valtuutettu Paunio totesi, ja tämä ei sinänsä muuttanut kivihiilivoimaloiden alasajon aikataulua. Kuten täällä on tunnettua, aikataulu on se, että Hanaaaren hiilivoimala lopettaa toimintansa vuoden kuluttua keväällä ja Salmisaaren hiilivoimala kahden vuoden kuluttua keväällä. Helen on kuitenkin näiden kahden jäljellä jäävän vuoden osalta linjannut, että he eivät enää osta kivihiiltä Venäjältä.

Tämän lisäksi tietenkin tärkeä on kysymys venäläisestä maakaasusta. Jo ennen sodan alkua venäläisen kaasun hinta nousi voimakkaasti. Itse asiassa viime vuoden loppupuolella Helen ei ole juurikaan käyttänyt maakaasua. Tällä hetkellä näen, että kaikkein tärkein tehtävä Helenillä on se, että voidaan varautua sellaisiin investointeihin ja sellaiseen skenaarioon, jossa maakaasua ei ole käytettävissä sitä määrää ainakaan siihen hintaan, mihin olemme tottuneet.

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Lopuksi vielä se toteamus, että sähköntuotannon osalta näiden kahden hiilivoimalan kapasiteetti on ollut noin 400 megawattia. Helenin investoinnit koskien tuulivoimaa ja Helenin osuus tänä vuonna käyttöön tulevassa Olkiluoto 3 -reaktorissa ovat sellaisia, että sähköntuotannon osalta ei voida arvioida, että Helenillä olisi ongelmia. Isommat





30.3.2022

---

kysymykset ovat koskeneet nimenomaan lämmön tuotannon korvaamista, johon on ollut aikaa valmistautua kohtuullisen pitkään. Siinä Vuosaaren biomassalaitos, jäteveden lämpö ja erilaiset erityisesti geotermiseen energiaan perustuvat ratkaisut ovat ne, jotka tässä yhteydessä otetaan käyttöön.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mikko Paunio

Kun Hana- ja Salmisaaresta katoaa 900 megawattia kaukolämpötehoa ja tilalle tulee Vuosaaren 250 megawattia biokattila ja joitain lämpöpumppuja sekä Hanasaaren lämpövarasto, josta saa muutaman päivän ajan ehkä 180 megawattia lämpöä, niin miten huippu täytetään, kun vielä talvella kylmällä käynnistettävien kymmenen pääasiassa raskaalla ja kevyellä polttoöljyllä sekä kaasulla toimivien lämpökeskusten, joiden yhteenlaskettu lämpöteho on 2 000 megawattia, huollot on lopetettu?

Elon laskuopin mukaan kylmän sääjakson sattuesssa Helenin uuden vihreän maakaasuun nojaavan strategian myötä helsinkiläisten lämpöturvallisuus on uhattuna, koska Helenin on mitoitettava lämmöntuotanto historiallisen kulutushuipun eli vuoden 2016 2 650 megawatin mukaan. Mitä tulee sähköntuotantoon, niin kuin apulaispormestari Sinnemäki ja Helenin hallituksen puheenjohtaja totesi, Vuosaaren kombivoimalaa ei ole ajettu, jolloin sähkön tuotannon menetys valtakunnan verkosta on tuo 1 071 megawattia, kun sekä kivihiihisähkö että maakaasusähkö Helsingistä loppuu.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Polttoaineiden hintojen nousu näkyy suoraan kuluttajien kukkarossa niin Helsingissä kuin koko maailmassa. Helenin tavoitteena on varmistaa samanaikaisesti huoltovarmuus, tarjota energiaa kohtuulliseen hintaan kuluttajille ja vähentää päästöjä. Monen tavoitteen optimointi yhtä aikaa on haastavaa, mutta välttämätöntä.

Venäjältä ostetulla energialla rahoitamme Ukrainan sotaa. Tämänkin takia siitä pitää irtautua. Tässä tilanteessa kaikkien helsinkiläisten ja taloyhtiöidemme kannattaa miettiä keinoja oman energiankulutuksen vähentämiseksi esimerkiksi sisälämpötilaa laskemalla.



30.3.2022

---

Ilmastokriisi ei ole kadonnut minnekään. Meidän tulee edelleen tavoitella mahdollisimman nopeaa vihreää siirtymää, edesauttaa uusiutuvien energiamuotojen hyödyntämistä ja uusien teknologioiden, kuten miniydinvoimaloiden ja maalämpökaivojen, käyttöönottoa.

Kiitos.

Ledamoten Mia Haglund

Tack, värderade ordförande.

Energian hinnannousu on näkynyt maailmalla jo ennen Venäjän tuomitavaa hyökkäystä Ukrainaan, ja sodan aiheuttamat hintojen nousut ovat vasta tulossa. Tämä vaatii nopeampia investointeja fossiilitomaan energiantuotantoon, mutta myös hinnannousun kompensatiota. Vaarana nimittäin on, että energian hinnannousun aiheuttamat kustannukset näkyy asukkaille paitsi omassa lompakossa myös kaupungin palveluiden heikentämisenä. Energian hinta näkyy nimittäin saman tien esimerkiksi jäähallien, uimahallien, koulujen ja päiväkotien ylläpidon kuluissa. Me emme voi nostaa käsiä pystyyn ja antaa energian hinnannousun nakertaa meidän palveluita.

Pandemiaan vastattiin kaupungin budjetissa erillisellä koronapaketilla. Jos me emme halua uusia iskuja koulutukseen, rahoitukseen, uimahallien aukioloaikoihin tai lasten harrastusmahdollisuuksiin, meidän on valmistauduttava taloudellisesti vastaamaan energian hinnan aiheuttamiin konkreettisiin haasteisiin kaupungin palveluista tinkimättä. Haluaisin kysyä, onko tällaista taloudellista valmistautumista jo aloitettu.

Kiitos.

Valtuutettu Reetta Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitoksia apulaispormestarille kysymykseen vastaamisesta. Venäläisestä fossiilienergiasta on tosiaan päästävä Helsingissä, Suomessa ja maailmalla mahdollisimman nopeasti eroon. Sitä perustelee niin tämä järkyttävä sotatilanne Ukrainassa kuin myös ilmastotavoitteet ja kaupungin oma hiilineutraaliustavoite 2030, jota aikaistimme strategiassa. Kysymys on kriittinen myös Suomen huoltovarmuudelle. Meidän onkin edellytettävä Heleniltä nopeita, pikaisia toimenpiteitä, joilla päästään



30.3.2022

---

eroon maakaasusta, Venäjältä tuodusta biomassasta sekä venäläisestä kivihiilestä.

Lisäksi äskettäin julkaistiin Kansainvälisen energijärjestön suosittelemat ehdotukset energiankulutuksen vähentämiseksi. Näistä moni on kaupungin käytettävissä olevia keinoja, ja meidän on otettava ne vakavasti ja edistettävä niitä niin liikenteen päästöjen vähentämisen kuin esimerkiksi etätyösuosituksen, halvempien joukkoliikennelippujen kuin energiaremonttien edistämisen osalta.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Vielä kaiken kaikkiaan valtakunnallisesta sähköntuotannon kapasiteetista. Tilannehan on Suomessa poikkeuksellinen. Vaikka, kuten valtuutettu Paunio totesi, meillä todennäköisesti myös kaasua käyttävän yhteistuotantovoimalan tuottama sähkö ei ole jatkossa käytössä ja sitten tämä selkeästi linjattu kahden hiilivoimalan alasajo, niin kaiken kaikkiaanhan me olemme siirtymässä tilanteeseen, jossa jo ensi vuonna Suomi tulee olemaan sähkön osalta kokonaan omavarainen. Eli siirymme siitä maailmasta, jossa olemme tuoneet kohtuullisen paljon sähköä, sellaiseen tilanteeseen, jossa pääosin täällä käytetty sähkö on täällä tuotettu. Riippuen tietenkin vähän siitä, onko esimerkiksi pohjoismaisilta markkinoilta edullisempaa sähköä saatavilla.

Lisäksi kiitän valtuutettuja hyvistä kommentteista ja puheenvuoroista sen suhteen, että kaiken kaikkiaan tämä tilanne edelleen alleviivaa sitä, että meidän tulee päästä eroon fossiilisista polttoaineista. Täälläkin puheenvuoroissa nostettiin esiin hyvin niitä keinoja, joita tarvitsemme ja joita meidän Helsingissä kannattaa kiihdyttää, jotta vaikkapa liikenteen polttonesteiden hinnat eivät vaikuttaisi helsinkiläisten arkeen. Eli siirtäkäämme ja jatkakaamme sitä siirtymää, jossa edistämme kävelyä, pyöräilyä, raidejoukkoliikennettä, sähköautoinfraa ja sitä, että liikkumisen tarve kaiken kaikkiaan ei olisi niin suuri, kun suunnittelemme kaupunkia, jossa on helppo liikkua vaikkapa kävellen.

Valtuutettu Haglund nosti esiin tärkeän kysymyksen siitä, että energian hinnannousu tuo budjettipaineita myös meidän omiin palveluihimme. Niin joukkoliikenteen lipunhintoihin kuin valtuutettu Haglundin puheenvuorossa mainitsemiin muihinkin palveluihin. Vaikkapa liikuntapalvelut erikseen mainittuna. Tämä on asia, johon meidän täytyy kiinnittää



30.3.2022

---

huomiota ja katsoa vuoden aikana, millä tavalla tähän on tarvetta reagoida. Tietenkin se liittyy myös loppuvaltuustokauden talousarviovalmisteluun.

Kaiken kaikkiaan vielä nostan esiin sen, että jos katsomme vertailuja, miten eri eurooppalaisissa maissa energian hinnannousu heiluttelee yksityisten ihmisten taloutta, niin olemme Suomessa hyvässä tilanteessa. Meillä myös matalammissa tuloluokissa, siellä missä ihmisillä on niukemmin rahaa käytettävissä, ne osuudet ja absoluuttiset summat, joita ihmiset joutuvat käyttämään energiaan, ovat eurooppalaisittain huomattavan matalia. Tämä tietenkin lievittää sitä tilannetta, jossa monissa Euroopan maissa ollaan, että puhutaan suoranaisestä energiaköyhyydestä. Ihmisten arkinen elämä on ikään kuin totaalissa kriisissä. Se voi olla, että täältä käsin on vaikea nähdäkään sitä, kuinka voimakkaasti vaikkapa kaasun hinnannousu vaikuttaa myös keskituloisten monien eurooppalaisten elämään. Meillä ihmiset ovat paremmin suojattuja kuin muualla, mutta totta kai tämä tuntuu myös suomalaisten ihmisten arjessa. Keskeisin keino, että selviämme tästä tilanteesta ja tulevista maailman epävarmuuksista, on se, että rakennamme sellaista Suomea ja sellaista Helsinkiä, jossa emme ole riippuvaisia fossiilisista polttoaineista.

Kiitos.

## 77 §

Esityslistan asia nro 4

### MAATULLIN PERUSKOULUN, PÄIVÄKODIN JA LEIKKIPUISTON UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMA

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Aivan. Lyhyt esittely omassa ominaisuudessa apulaispormestarina. Ei pormestarin sijaisena. Näin. Nyt esitys näkyy. Totean tähän alkuun, että silloin kun tein päätöksen, että lyhyesti esittelisin Maatullin peruskoulun hankkeen ja Laajasalon kaavahankkeen, en tiennyt vielä, että pormestari olisi sairastunut ja olisin täällä sijaisena.



30.3.2022

---

Haluaisin sanoa muutaman sanan Maatullin peruskoulusta, päiväkodista ja leikkipuistosta, koska hanke on tavattoman hieno ja siinä on muutamia sellaisia piirteitä, joita erityisesti kannattaa mainita. Tätä koulua, päiväkotia ja leikkipuistoa ollaan siis rakentamassa Tapulikaupunkiin, esikaupunkialueelle. Uskon, että valtuustona voimme olla tyytyväisiä siitä, että laadukasta, avoimeen arkkitehtuurikilpailuun perustuvaa koulurakennusta tehdään esikaupunkialueella. Se kielii siitä Helsingin ajattelutavasta, että investoimme niin kantakaupungissa kuin esikaupunkialueilla lasten hyviin oppimisympäristöihin.

Tästä tulee Tapulikaupungin keskeisin uusi julkinen palvelurakennus, jossa tosiaankin sekä koulu että päiväkotia että leikkipuisto löytävät tilansa. Koulu- ja päiväkotirakennuksista järjestettiin yleinen kaksivaiheinen arkkitehtuurikilpailu. On mielestäni hienoa, että voimme järjestää yleisiä arkkitehtuurikilpailuja, jotka nostavat esiin usein nuoria suunnittelijoita, nuoria arkkitehtejä ja ei ehkä aina mutta kuitenkin välillä antavat mahdollisuuden myös arkkitehteille maamme rajojen ulkopuolelta suunnitella jotain omannäköistä Helsinkiin. Tässä kilpailussa oli yli 70 hyväksyttyä ehdotusta. Kilpailun voitti ehdotus Metsäaukio. Voittaneet arkkitehdit olivat kööpenhaminalaisia. He ovat olleet hyvin sitoutuneita tähän hankkeeseen ja innoissaan siitä, että ovat olleet mukana tekemässä tätä hanketta.

Kuten koulu- ja päiväkotihankkeet, julkisen rakentamisen hankkeet Helsingissä ylipäänsä, tässä hankkeessa on kiinnitetty huomiota energia- ja laadukkuuteen ja laadukkaisiin materiaaleihin. Hankkeen kustannushallintaa on pyritty suunnittelun aikana tekemään yhteistyössä sillä tavalla, että kun on ollut paineita hillitä kokonaishintaa, niin siihen on löytynyt yhteistyössä hyviä ratkaisuja. Tällä hetkellä hanke on yhteensä 40 miljoonan euron arvoinen.

Tässä aikataulua. Rakentamisen on tarkoitus alkaa tämän vuoden elokuussa, ja koulu pitäisi olla käyttöönotettavissa vuoden 2024 syksyllä. Lopetan yhteen havainnekuvaan koulun sisätiloista, joka kertoo rakennuksen hengestä.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.



30.3.2022

---

Tämä on erittäin tervetullut hanke kyseiselle alueelle. Jo purkuvaiheessa oleva Maatullin vanha koulu taisteli sisäilmaongelmien tai ehkäpä oppilaat ja opettajat taisteli sisäilmaongelmien parissa vuodesta toiseen. Vihdoinkin tänne saadaan uudisrakennus. Toki se taas kertoo aika paljon rakennuksen tasosta tai rakentamisen tasosta, jos rakennus on noin 40 vuotta vanha hädin tuskin ja taitaa olla Tapulikaupungin vanhin kunnallinen rakennus.

Semmoista olisin kysynyt. Tämä on 40 miljoonan hanke, liki 41 miljoonan hanke. Paljonko tässä mietittiin asukkaiden tiloja? Oliko semmoista mitään puhetta? Toki tämä tuntuu mahdollistavan aika paljon asukkaalle kaikkea hyvää, mikäli näitä tiloja saadaan käyttöön, kun on tulossa musiikkikorttelia ja kädentaitojen ja kuvataiteen korttelia, kotitalouden korttelia, luonnontieteen korttelia ja liikunnan korttelia. Täytyy vaan toivoa tai pitää kiinni siitä, että on myös fyffeä toteuttaa sisältöä sinne.

Täällä on mainittu, että tämän hankkeen yhteydessä otetaan myös tämä jo olemassa oleva kasvillisuus huomioon. Mitä oon käynyt tarkastelemassa alueella, niin tämä ei ole ihan ainakaan toteutunut siinä määrin, miten voisi toivoa. Mä kannan huolta jalopuista, mitkä sijaitsee Kimnaasipolun varrella. Kaikki Tapulikaupungin tietävät tietää sen, että alue on tosiaan liki 50 vuotta vanhaa ja se on bygattu keskelle peltoa, joten siellä on aika vähissä vanhempi puusto. Mä oon jättänyt siihen liittyen tänne ponnin, jolle toivon kannatusta. Kehotan kaikkia kaupunkilaisia ja valtuustossa olevia tutustumaan myös Koillis-Helsingin suurimpaan ulkoilmagalleriaan, mikä tällä hetkellä sijaitsee Maatullin koululla.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Maatullin peruskoulun, päiväkodin ja leikkipuiston uudisrakennus on todella tervetullut. Kiitos tästä hienosta suunnitelmasta. Kuten valtuutettu Muttalainen mainitsi, nyt jo purussa oleva Maatullin peruskoulu, niin sen oppilaat on kärsinyt pitkään vaikeista sisäilmaongelmista, samoin kuin päiväkotit Mintun tilat. Ne on olleet erittäin huonokuntoiset. On todella hienoa, että syksyllä -21 sekä Minttu että oppilaat pääsi uuteen monitoimitaloon väistötiloihin.



30.3.2022

---

Erittäin tärkeää on, että uudisrakennuksen myötä alueelle saadaan 65 lisäpaikkaa varhaiskasvatukseen sekä 220 lisäpaikkaa perusopetukseen. Varhaiskasvatuksen paikat, Koillis-Helsinki on jäänyt niiden tarpeesta jälkeen. Nyt uhkana onkin 52 varhaiskasvatuksen paikan menetyks Touhulan lopettamisen myötä. Touhula on ilmoittanut, että 30.6. sieltä loppuu 52 paikkaa. Tiedän, että kaupunki on aloittanut kiireellisenä etsimään ratkaisuja. Se on hienoa.

Varhaiskasvatuksen paikat Tapulin puolelle on erittäin tärkeitä, koska alueelle kuitenkin suunnitellaan täydennysrakentamista ja lisärakentamista. Tämä on tosi tärkeä ja hyvä hanke. Kiitos siitä.

Valtuutettu Teija Makkonen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Maatullin hanketta ja rakentamista on valmisteltu useampi vuosi laajalla kaupungin, koulun henkilöstön ja asukkaiden yhteistyöllä. Myös oppilaita on kuultu ja osallistettu, josta iso kiitos. Maatullin koulun korjaamisen ja uudelleenrakentamisen kohdalla on kuitenkin kuljettu pitkä ja kivinen tie. Maatullin johtokunnan entisenä puheenjohtajana ja nykyisenä johtokunnan jäsenenä osaan kertoa, että sisäilmaongelmiin johtavia mikrobivaurioita havaittiin ensimmäisen kerran jo 2000-luvun alkupuolella.

Kuten täällä on tullut jo esiin, uudisrakennusta on odotettu pitkään ja hartaasti. Uuden puurakenteisen koulun hankesuunnitelman toteutumiseen liittyy kuitenkin huolia ja epävarmuutta, jota minulle on välitetty koulun henkilöstön toimesta. Venäjän Ukrainassa aloittaman hyökkäyssodan myötä energian ja puun hinnan on ennustettu nousevan. Kotimaisen puun kustannukset tulevat olemaan korkealla yhdessä polttoainekustannusten kanssa. Jos hankkeen kustannuksia ennustaa, on huolena, että tämäkin kouluhanke joutuu maksamaan osansa kustannusten kasvusta, jos koulun tiloista ja pintamateriaaleista ruvetaan säästämään ja suunnitelmia muuttamaan. Puurakentaminen vaihtuu nopeasti betoniin, avarat ikkunat pienempiin ja luonnonvalo umpinaisiin seiniin. Tämä ei ole hyväksyttävää, sillä koillisessa Helsingissä on esimerkiksi Jakomäen Kankarepuiston osalta jouduttu todistamaan vastaavia muutoksia budjettiraamin ylittyessä. Esimerkit muutoksista rakentamisessa vaikuttavat suoraan koulua, sen toiminnallisuutta ja työskentelyolosuhteita heikentäen.



30.3.2022

---

Haluankin kysyä pormestaristolta, miten kaupungilla on varauduttu kustannusten kasvuun yleisesti, mutta myös tämän hankkeen osalta. Rakennusmateriaalien, erilaisten komponenttien, öljyn, energian ja sähkön kustannusten kasvu ja toimitusvaikeudet tulevat näkymään suoraan kaupungin jokaisella toimialalla ja useissa investointihankkeissa. Kuten jo kyselytunnilla tuli esiin, onko kaupungin johto jo esimerkiksi suunnitellut korona-ajan kaltaista budjettilisää kattamaan kasvavia rakennus- ja eri tilojen käyttö- sekä ylläpitokustannuksia vai mistä on ajateltu säästettävän? Hankkeet pitää toteuttaa ja koulut rakentaa aikataulullaan tai dominoefekti on valmis.

Kouluhankkeiden toiminnallisuudesta ja olosuhteista ei voida leikata, sillä kouluissa tilojen todellinen käyttötarve ei poistu mihinkään budjetistä kiristämällä.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin olen hyvin viehättynyt tästä suunnitelmasta. Tämmöistä me kaikki tarvitsemme ja olemme ylpeitä siitä, että Helsinki tämmöisiä yhteiskoulu- ja -päiväkotirakennuksia tuottaa. Mutta mä oon samaa mieltä kuin edellinen puhuja siitä, että tästä tulee kovin kallis vuokra sitten kaskolle: 225 000 kuukaudessa. Onko varauduttu kaskon budjetissa, että tällaiset vuokrat pystytään maksamaan, ettei sitä tarvitse ottaa opetuksesta?

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on todella hieno ja tervetullut hanke sellaiselle alueelle Helsingissä, joka on hyvin haavoittuvaista ja jossa palvelutasoon ei ole sattunut viime vuosina. Maatullin vanha peruskoulurakennus on oikein esimerkki siitä.

Huolena on tietenkin se, että samaan aikaan kun tämä erittäin tervetullut hanke sinne tulee, niin se ympäristö, varsinkin Maatullin aukio on edelleen lohduttomassa kunnossa. Se viestii myös siitä, miten Helsinki omia asuinalueitaan arvostaa. Tulevaisuudessa todennäköisesti käy





30.3.2022

---

niin, että nuorisotila ja kirjasto lakkautetaan sieltä Tapulin puolelta ja ne siirtyy radan toiselle puolelle. Se varmasti voi olla joiltain osin hyvä ratkaisu, jos se toteutetaan oikealla tavalla. Mutta koko aseman seutu on niin lohduttamassa kunnossa, että siinä se pitäisi pistää uusiksi ihan kokonaan. Tästäkin on Koillis-Helsingin valtuutetut puhunut pitkään.

Mä haluaisin kiittää valtuutettu Makkosta siitä, että hän hienolla tavalla jatkoi keskustelua energian hintojen noususta, johon Mia Haglund omalla puheenvuorollaan otti osaa ja toi esille, miten energian hintojen nousu todella vaikuttaa niin monella eri tavalla meidän kaupunkiin. Myös koulurakennushankkeisiin, investointeihin. Tämä ei saa johtaa siihen, että me esimerkiksi tingitään kunnianhimon tasosta Maatullin peruskoulun, päiväkodin ja leikkipuiston uudisrakennuksen osalta. Ei missään nimessä saa johtaa siihen. Usein menee vielä sillä tavalla, että tämmöiset alueet, sieltä ei välttämättä löydy niin valtavasti aktiivista asukaskuntaa, jotka puolustaisi niitä palveluita. Meidän täällä valtuustossa pitää huolehtia siitä, että myös tällä alueella toteutetaan kunnianhimoista ja hienoa rakentamista.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Tulin ihan tänne eteen asian tärkeyden vuoksi. Koillishelsinkiläiset valtuutetut ja muutkin ovat käyttäneet hyviä ja tärkeitä puheenvuoroja tässä asiassa. Halusin tulla tähän eteen ihan sen takia, että ensinnäkin haluan kiittää siitä, että tämä asia on nyt meillä käsittelyssä. Haluan kiittää valtuutettu Pakarista siitä, että hänellä viime vaalikauden aikana apulaispormestarina on ollut merkittävä rooli siinä, että Koillis-Helsingin kouluasiat ovat edistyneet ja edistyneet tavalla, jota en alueen valtuutettuna olisi voinut muutama vuosi sitten kuvitella. Siellä on moni asia mennyt todella hienosti eteenpäin. Alueen asukkaita on kuultu, heitä on osallistettu.

Tunnustan ja olen tainnut tämä jo valtuustossa todeta aikaisemmin, että kun ensimmäisiä kertoja alueen järjestöjen ja asukkaiden kanssa kokoonnumme ideoimaan alueen koulutiloja ja yhteiskäyttötiloja ja päiväkotitiloja ja unelmoimme – nimenomaan unelmoimme – siitä, miten aluetta pitäisi kehittää, niin suhtauduin suhteellisen skeptisesti siihen, voisivatko nämä ideat edistyä. Nyt me olemme aivan hämmästyttävässä tilanteessa. Meillä on Maatullin peruskoulu tulossa. Me olemme



30.3.2022

---

tänään tekemässä merkittävän päätöksen siitä, että alueen koulutiloja parannetaan. Mutta jo tätä ennen Suuntimopuistoon on rakennettu uusi koulutila. Maatullin koulu on siellä tällä hetkellä väistössä sen ajan, kunnes uusi koulu saadaan käyttöön. Suuntimopuistoon sen jälkeen tulee Puistolasta toinen koulu väistöön, ja sen jälkeen Suuntimopuistoon tulee uusi koulu. Tämä jo pelkästään on osoittanut asukkaille sitä, että me täällä valtuustossa ja kaupungin virkamiehet ja päättäjät välitämme siitä, minkälaisissa olosuhteissa lapset ja nuoret käyvät koulua.

Mutta on todettava alueen valtuutettuna myös se, että kyllä tämä on ollut sitä ennen aika turhauttava tämä alueen tilanne. Minä kaivoin, väivoin löysin netistä vuodelta 2008–2009 tehdyt kuntotutkimukset tuosta koulusta. Tämä on ihan oikeasti karmeaa luettavaa. Siis todella karmeaa luettavaa. Olen itse muuttanut vuonna 2003. Asun valtuutettuna lähimpänä tätä koulua. Meiltä on noin kilometri, pikkuisen vajaa tähän koululle. Muistan, kun tämä oli minun äänestyspiste ja menin sinne äänestämään ja aulassa jo tuli vastaan se haju. Vuonna 2003 suurin piirtein. Nämä kosteuskartoitustutkimukset, mitä on tehty, ovat karmeaa luettavaa. Ei pelkästään se vuonna 2014 tehty tutkimus, vaan jo 2008–2009 tehty tutkimus. Nyt me olemme vuodessa -22. Onneksi me nyt olemme tekemässä tätä päätöstä.

Tämä koulu, mikä nyt purettiin, on rakennettu -80. Eli tilanne on ollut jo 20 vuotta rakentamisen jälkeen erittäin huono. Mä toivon, että 20 vuoden päästä täällä valtuustossa ei yksikään helsinkiläinen eikä varsinkaan koillishelsinkiläinen valtuutettu joudu käyttämään puheenvuoroja, joissa ollaan huolissaan uuden rakennettavan koulun sisäilmasta. Tässä on nyt oltava erittäin tarkkana, kun uutta koulua rakennetaan, että se on sitten sellainen, että se on terveellinen, turvallinen myös 20 vuoden päästä.

Valtuutettu Pia Pakarinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Samalla kun kiitän valtuutettu Peltokorpea erittäin ystävällisestä puheenvuorosta, niin toivoisin, että tästä prosessista, mikä tehtiin silloin Puistolassa ja Tapulikaupungissa, otettaisiin mallia. Sehän oli varsin työläs. Tiedän, että se oli kaupungin virkamiehille varsin työläs prosessi. Toisaalta sillä päästiin hyvään lopputulokseen. Kun tiedän, että ihan samalla tavalla ei ole sen jälkeen toimittu, niin toivoisin, että pohdittaisiin, olisiko se kuitenkin hyvä toimintatapa.



30.3.2022

---

Kiitoksia.

Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Peltokorpi on aivan oikeassa kaikissa sanoissaan, mitä äsken sanoi. Eikä pelkästään sisäilmaongelmien takia, mitä itsekin toin esiin. On myös Maatullin ala-asteen entinen piha, joka on ollut 26 vuotta samanlainen ilman mitään leikkikiipeilytelineitä, ilman mitään liikunnallisuuteen aktivoivaa leikkitelinettä. Eli monta oppilassukupolvea on joutunut kärsimään tästä. Itse mukaan lukien, kun olen tuolta koulusta vuonna -96 lähtenyt yläasteelle.

Lainatakseni Maatullin koulun rehtoria, niin eräs oppilas oli sanonut, että voimmeko oikeasti luottaa, että uuteen kouluun tulisi näin ihana piha, kun hän katsoi näitä suunnitelmia. Mielestäni se kertoo siitä tunteilasta ja haaveista, jotka vuosien aikana ei ole toteutunut tämän vanhan koulurakennuksen kohdalla. Mä toivon, että tästä hankkeesta ei tingitä.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Peltokorpi piti hyvin arvokkaan puheenvuoron. Onhan tämä ihan järkyttävää, jos meillä on vuodelta 2008–2009 sisäilmatutkimukset olemassa, joissa on jo todettu, että koulu ei ole turvallinen eikä terveellinen. Ja nyt 2022 tehdään päätöstä uuden koulun rakentamisesta. Tietysti voisi ajatella, että valtuutettujen ja kaupungin päättäjien yksi tehtävä on huolehtia siitä, että lapsilla on turvalliset ja terveelliset tilat, joissa he päivänsä viettävät. Tietysti sopii toivoa, että olkoon tämä huonona esimerkkinä siitä, millä tavalla päätöksentekoa ei pidä tehdä ja millä tavalla ongelmia ei pidä katsoa sormien läpi. Vaan niihin pitää puuttua huomattavasti aikaisemmin.

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.



30.3.2022

---

Komppaisin valtuutettu Peltokorpea ja Mari Rantasta. Puistolan alueen kaikki koulut tällä hetkellä... Tämä on ollut tietysti järkyttävää, että tämä on ollut jo 2008 ja 2009 tiedossa. Puistolanraitin koulu sekä Puistolan peruskoulu on todella pahoissa sisäilmaongelmissa. Onneksi meillä on mahdollisuus tähän monitoimitaloon näiden koulujen siirtyä, sitten kun Maatullin uudisrakennus valmistuu.

Kiitokset Pia Pakariselle. Oli todella hienoa, että asukkaat osallistettiin mukaan. Tämä on sitä oikeata osallisuutta, joka kaupungin strategiassa lukee. Haluan kiittää myös virkamies Jarmo Ravealaa, koska hän pani todella toimeksi monitoimitalon saamiseksi Suuntimopuistoon. Se oli ihan upeata toimintaa! Mutta näin ei koulujen kanssa saisi olla.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Me käytiin viime syyskuussa täällä valtuustossa vilkasta keskustelua Käpylän ruotsinkielisestä ala-asteesta. Lähes kaikki täällä oli sitä mieltä, että koululaisille pitäisi turvata rauhalliset työskentelyolosuhteet ja että heillä olisi oikeus seiniin luokkahuoneissa. Silloin hanke oli kuitenkin niin pitkällä, ettei sitä voitu lykätä. Sama tilanne on valitettavasti tämänkin asian kanssa.

Tuolloin viime syksynä hyväksyttiin ponsi siitä, että vaikutusta oppimiseen pitää selvittää näiden avoimien tilojen osalta. Nyt ei ole mitään selvitystä vielä tehty. Tosiaan uusi 40 miljoonan hanke koulusta, ja tähän ei ole tulossa kaikille luokille omia luokkahuoneita. Se ei ole täysin avoin oppimisympäristö, vaan siellä joillain sermeillä järjestellään niitä luokkahuoneita. Johon tietysti menee opettajienkin aikaa, jos täytyy aina oppitunti alkaa sillä, että siirrellään seiniä ja kalusteita. Suomessa Pisa-tulokset on romahtanut, ja itse uskon, että avoimet tilat on yksi syy tähän. Toivoisin, että jatkossa, kun näitä suunnitellaan, kuultaisiin se valtuustossa syksyllä ilmaistu tahtotila, että koululaisilla pitäisi olla oikeus seinällisiin luokkahuoneisiin.

Kiitos.



30.3.2022

---

Valtuutettu Mari Rantanen

(vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä valtuutettu Korpinen nostaa ihan aidon ja oikean asian esiin. Täällä käytiin todella vilkas keskustelu, ja viimeisessä kasko-lautakunnassa tähän ponteen itse asiassa vastattiin. Valitettavasti siinä vastauksessa kävi ilmi, että seuranta on ollut puutteellista. Ymmärrykseni mukaan kasvatus- ja koulutuslautakunta tästä kirjasi omaan lausuntoonsa, että seurantaa nimenomaan oppimistulosten osalta mutta myös työntekijöiden hyvinvoinnin ja kokemusten osalta tulee jatkossa seurata näiden hankkeiden jälkeen. Että mitä tosiasiassa tarkoittaa nämä avoimet tilat. Mielestäni tässä suhteessa kaupungilla on petrattavaa, ja toivon, että se otetaan tosissaan, jotta voimme osoittaa faktaan perustuen, minkälaisia tuloksia me saamme näillä uusilla avoimilla oppimistiloilla.

Valtuutettu Sini Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Juuri näin, kuten valtuutettu Rantanen äsken referoi, eli edellisessä kasvatuksen ja koulutuksen lautakunnassa asiaa käsiteltiin.

Sen lisäksi mä toivoisin, että me ymmärrettäisiin myös se, että tilat itsessään eivät tee jostain asiasta huonoa tai hyvää, vaan paljon pitää kiinnittää huomiota myös siihen, mitä siellä tilojen sisällä tapahtuu. Me tiedetään esimerkiksi Karvin selvityksestä, että erilaiset tilat haastavat johtamista, ja silloin se tarkoittaa sitä, että meidän täytyy resursoida sitä johtamista. Me myös kasvatuksen ja koulutuksen lautakunnassa saimme kuulla, että nämä tilat usein suunnitellaan niin, että monenlaiset pedagogiset ratkaisut ovat mahdollisia, mutta nyt se toiminnan suunnittelu on asia, johon täytyy kiinnittää huomiota. Eli ei pelkästään se, millaisia tilat ovat, vaan se, mitä niiden tilojen sisällä tapahtuu.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Muiden Koillis-Helsingin valtuutettujen tapaan haluan minäkin sanoa, että hienoa, että tämä koulu vihdoinkin toteutuu. Tarve on huutava.



30.3.2022

---

Yhdyn myös siihen toivomukseen, joka esitettiin, että tämä hieno uusi koulu olisi kaikkien asukkaiden käytössä iltaisin, viikonloppuisin, kun koulu ei tarvitse tilojaan. Tapulikaupunkiin on juuri tullut pieni asukastalo, mutta se on todella pienimuotoinen, eikä se kaikkia tarpeita tyydytä.

Valtuutettu Makkoselle sanoisin, että yhdyn myös huoleen hinnannoususta ja siihen, että se voisi johtaa suunnitelman karsimiseen. Mutta lohdutuksena ehkä meille, että kyllähän me paljon useammin olemme joutuneet budjetteja korottamaan. Juuri Ukrainan sodan takia tuleva rakennuskustannusten nousuhan on harvinaisen hyvä selitys, jos joudutaan budjettia tästä korottamaan, koska sitä ei ole voinut tässä budjetissa ottaa huomioon.

Olisin vielä kannattanut valtuutettu Muttilaisen ponsiehdotusta jalopuista. Se on jo järjestelmässä, mutta sitä ei vissiin ole vielä virallisesti esitetty.

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Eikä voi etukäteen voi kannattaa. Joku muu varmaan sen tekee. Tai minä pyydän uuden puheenvuoron.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Muutama sana tähän hyvään käytyyn keskusteluun. Kiitokset kollegalle erinomaisesta havainnollistavasta esityksestä. Välillä kuvat kertoo enemmän kuin tuhat sanaa.

On ihan totta, että Rantasen toivomusponteen vastattiin viime kasvatuksen ja koulutuksen lautakunnassa, ja siellä käytiin erittäin pitkää keskustelua. Uskon siihen, että nämä haasteet, mitkä meillä on ollut, tunnistetaan. Toisaalta uskon, että meillä on aika laaja käsitys siihen, että ajassa ei palata taaksepäin, vaan nimenomaan koitetaan löytää jotain hyvää sieltä väliltä.

Se keskustelu, mikä lautakunnassa käytiin, pidän itse sitä varsin tärkeänä. On yksi asia tämä suunnitteluvaihe: kuinka me osallistamme sekä henkilökuntaa että oppilaita että tässä tapauksessa myös alueen asukkaita. Toinen on koulun käyttöönoton suhteen, kun koulu on käytössä: silloin on pystyttävä myös tekemään niitä muutoksia, joita



30.3.2022

---

arkisissa tilanteissa koetaan ja nähdään. Mielestäni tämä on erittäin tärkeää näissä uusissa kouluhankkeissa.

Kyseisessä hankkeessahan on ollut käyttäjäkokouksia peräti parisen kymmentä. Kyllähän niitä on pidetty ja on myös syytä pitää. Myös tämä aktiivinen käyttö asukkaille, minkä valtuutettu Månsson tässä hyvin kuvaili, niin pidän tärkeänä että koulut ovat auki asukkaille varsinkin ilta-käytön aikana. Esimerkiksi erilaisille kulttuuri- ja liikuntatilaisuuksille.

Kun tässä ollaan ihan aiheellisesti annettu kiitosta tästä prosessista ja siitä työstä, mitä edellisellä kaudella tehtiin, niin kyllä niistä on otettu oppia. Eikä tarkoita, että niitä samoja hyviä periaatteita ei jatkettaisi. Meillä on Suutarilan alueen prosessi alkamassa, ja kyllä siellä ihan näitä samoja oppeja tullaan käyttämään.

Tilojen vuokrakysymys on erittäin aiheellinen, ja kasvatuksen ja koulutuksen toimialan näkökulmasta ei tietenkään saa vaikuttaa meidän perustoimintoihin. Nämä ovat asioita, joita käydään jokaisessa talousarvioneuvotteluvaiheessa.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Täällä Koillis-Helsingin valtuustokollegat ovat kehuneet ylpeydentunnetta koulun edessä, mutta rohkenen väittää, että uuden koulun valmistuminen Helsinkiin antaa ylpeydentunnetta koko kaupungille. Varsinkin tässä tilanteessa, jossa jälleen näemme, miten tärkeää koulutukseen liittyvä symbolinen ulottuvuus on Helsingille. Eli rohkenen sanoa, että ilo on myös muilla kuin alueen valtuutetuilla.

Myös nämä teemat, jotka tässä ovat nousseet esiin – asukkaiden osallisuus, koululaisten kuuleminen ja mahdollinen ilta- ja iltapäiväkäyttö muille kuin kohdehenkilöille – ovat teemoja, joita täällä on pyöritetty aika monta vuotta. Olemme todella iloisia, että nyt vihdoinkin ne nähdään toteutuneena ihan oikeasti tuottamassa hyvää yhteistyötä asukkaiden, päätöksentekijöiden ja virkamiesten välillä. Tämähän on parasta mahdollista, mitä voi olla.

Kiinnostavaa on, että tässä valmistelupaperissa on myös toteutuma siitä, miten kaupunkistrategian keskeisiä ajatuksia tavoitellaan tämän koulun suunnittelussa ja rakentamisessa. Täytyy toivoa, että nyt pidetään nokka skarppina tulevaisuuttakin ajatellen, että nämä strategiset



30.3.2022

---

tavoitteet, jossa muun muassa korostetaan ympäristön laatua, taidetta ja kulttuuria, ilmastovastuuta ja luonnonsuojelua, yhdenvertaisuutta ja paljon muitakin hyviä asioita, ei jää vain sanahelinäksi. Vaan ne oikeasti tulee muokkaamaan koulun henkeä ja ilmapiiriä, joka on vähintään yhtä tärkeä tekijä kuin se fyysinen puite ja kehikko, jossa pienet koululaiset käyvät jokapäiväistä elämäänsä. Että tämä koulu muodostuisi tärkeäksi symboliseksi uuden Helsingin, 2020-luvun Helsingin positiiviselle ilmapiirille ja kehitykselle.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mulle oli epäselvää, oliko tämä ponsi hyväksytty jo vai pitikö esittää vielä suullisesti vai kuinka tämä kuvio menee oikeaoppisesti.

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Joo. Sen verran pitää todeta, että tässä on ilmeisesti jotain feelua tässä järjestelmässä, joten en pääse sitä lukemaan. Ja tässä taulussakin juoksee sekunnit päällä. Että mitäs tehdään?

**Välihuuto!**

No niin. Tuolta valtuustotoveri Korkkula auttaa asiassa.

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta säilyttää Kimnaasipolun varrella olevia jalopuita mahdollisimman paljon Maatullin koulun uudisrakentamisen rakennuksen yhteydessä.

Mä perustelen täällä tosiaan siitä, tämä esitys mun mielestä perustuu siihen, kun tässä on moneen kertaan mainittu, että tämä koulun piha ei ole muutenkaan kauhean vehreä ja hieno ja ei ole ehkä päivitetty moneen vuoteen. Nämä on ainoita ilon hetkiä tai semmoisia asioita, mikä siinä on säilyttämisen arvoista. Siksi toivoisin kannatusta.

Mitä mennään vanhan koulun sisäilmamittauksiin, niin tämä klyyvari on tehnyt ensimmäiset mittaukset jo vuonna -88 kyseisessä kiinteistössä. Joten tähän olisi voinut tosi, tosi paljon aikaisemminkin tähän asiaan puuttua.





30.3.2022

---

Veronika Honkasalo otti esiin Tapulikaupungin yleisilmeen. Sen mäkin haluaisin tietää. Mä oon kysellyt kaupunkiympäristön toimialalta Tapulikaupungin ostarin alueelta, ja mä oon saanut aika nihkeästi vastauksia. Jonkun vastauksen mä sain koskien kaupungin kiinteistöä, mikä siinä sijaitsee, että se olisi luovutettu YIT:lle. YIT ei ole tästä luonnollisesti antanut mitään tietoa mihinkään päin. Tästä oli aika paljon kiinnostuneet myös alueen yrittäjät, ketkä toimii niissä tiloissa. Eli olisi ihan kiva tälleen luottamustoimihenkilönä, mikä istuu valtuustossa kaiken lisäksi, tietää, että voi tiedottaa yrittäjiä / alueen asukkaita, missä mennään. Ehkäpä seuraava puheenvuoron pitäjä, tai ei välttämättä Hagman Sandra tiedä, mutta jos apulaispormestari Sinnemäki voi kertoa jotain asiaan liittyen, niin varmasti ihmisiä kiinnostaa.

Kiitos.

Valtuutettu Teija Makkonen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos äskeisestä puheesta. Itse kiinnittäisin huomiota, jos Tapulikaupungin ympäristöä miettii, Tapulikaupungin nuorisotalon ja kirjaston tilaan, jotka on nyt rakentamissuunnitelmassa -26–27. Silloin kun tämä hanke tuli asukkaille, olin niissä aloituspalavereissa, kun pohdittiin ylipäätään Maatullin väistötiloja, niin silloin tätä vähän myytiin, että kirjasto ja koulu siirtyisi samalla. Eli kerralla tehtäisiin Suuntimopuiston elementtikoulun yhteyteen kirjasto ja nuorisotalo. Nyt se on kuitenkin tuolla ohjelmassa vuosille -26–27. Jos johonkin kiinnittäisin huomiota, niin siihen, että sitä saataisiin hiukan aikaistettua.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Loppui aika edellisessä puheenvuorossani, ja ikään kuin täydennän valtuutettu Makkosen puheenvuoroa liittyen tähän aihepiiriin. Vaikka se Tapulikaupungin nuorisotalo räjäytetään ilmaan tai ollaan lakaisemassa Puistolan puolelle, niin tälle alueelle on pakko yksinkertaisesti jättää tiloja nuorisolle. Sen luulisi kaikkien ymmärtävän, että siinä on pakko olla jotain. Se ei voi mennä näin. Ihan tämän huolenaiheen halusin tuoda esiin. Oli jalkautuvaa tai ei, niin sen lisäksi tarvitaan tiloja alueella.



30.3.2022

---

Valtuutettu Sandra Hagman

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto.

Tosiaankin uudisrakennettaessa, kaupunkia muokatessa on tosi tärkeätä, että pidetään kiinni olemassa olevista luontoarvoista. Siitä luonnosta ja puustosta, mitä on, oli se sitten piskuista niin kuin tässä Muttilainen kertoi. Ajattelen, että se on tärkeä osa tätä hanketta ja tätä hienoa päätöstä, mitä tänään täällä ollaan tekemässä. Sen takia haluan kannattaa valtuutettu Muttilaisen tekemää ponsiesitystä.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Jag hade bett om ordet för att också stöda det här klämförslaget nu när det finns officiellt.

Sen lisäksi haluaisin todeta, että meillä on seuraavana asiana Jakomäen sydän -nimisen projektin toteutus tai sen budjetin nosto, eikös ollut näin? Mä vaan sanon näin, että toivon mukaan tästä Maatullin koulusta tulee Tapulikaupungin sydän. Sellaista tarvitaan.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Keskustelussa on hyvin todettu se, mikä täälläkin on ollut esillä, että rakennuskustannusten nousu on tällä hetkellä hyvin, hyvin vauhdikasta. Sen lisäksi olemme tilanteessa, jossa välttämättä kaikkia rakennusmateriaaleja ei myöskään ole yksinkertaista saada. On kuitenkin selvää, että tämän hankkeen laatuvaatimukset ja se, millä tavalla nimenomaan tätä suunnittelun kuluessa puurakenteisena on suunniteltu ja pyritty löytämään parhaat puurakenteiset ratkaisut, niin tämä hanke tullaan toteuttamaan juuri sellaisena. Riskiä siitä, että rakenteita esimerkiksi vaihdettaisiin hankkeen aikana betonisiksi ei ole. Vaan kyllä tästä tulee tämän hankkeen mukainen.

Nyt joudumme katsomaan sitä, millä tavalla rakennuskustannusindeksit käyttäytyvät. Toivottavasti onnistumme myös näissä haastavissa



30.3.2022

---

olosuhteissa kaupungissa toteuttamaan hankkeet aikataulussa, vaikka se varmasti on tulevina vuosina jossain määrin vaikeampaa kuin on ollut tätä aikaisemmin.

Vuokrakustannuksista. Vielä muistutan valtuutettuja siitä, että meidän olemme kaupunkistrategiassa linjanneet uudesta vuokramallista, joka osaltaan helpottaa sitä, minkälaisia kustannuksia uudishankkeista tai peruskorjaushankkeista tulee kasvatuksen ja koulutuksen talousarvioon. Tietenkin muuten niin valtuutettu Makkosta kuin muitakin kannustan siihen, että siinä vaiheessa, kun käsittelemme meidän investointibudjettia, huolehdimme siitä, että siellä on riittävästi määrärahoja niin peruskorjauksiin kuin muihinkin kaupungin välttämättömiin toimenpiteisiin.

Valtuutettu Muttilaisen ponnen osalta. Karttapalvelusta tuossa tiimimme kanssa katselimme, ja siellä näyttäisi olevan joitakin rusokirsikoita ja joitakin poppeleita. Ainakin itse pitäisin tätä pontta ihan asiallisena. Se varmasti tarkoittaisi sitä, että vielä erikseen katsotaan ne puut siellä ja katsotaan, miten sen kanssa voidaan edetä.

Ajattelen itse näin kaupunkiympäristön toimialan apulaispormestarina vielä lopuksi tästä keskustelusta, jota käytiin näiden tilojen osalta. Kuulostaa hyvältä, että kasvatuksen ja koulutuksen lautakunnassa on tätä tilafilosofiaa pohdittu monipuolisesti ja tietenkin myös sen kiinnekohtia siihen, minkälaista opetusta ja johtamista ja minkälaisia opetusryhmiä koulussa on. Kaupunkiympäristön toimialalla siihen pedagogiseen näkemykseen, minkälaisia tiloja halutaan, haluamme kuunnella ja nojata siihen, mitkä ovat kasvatuksen ja koulutuksen linjaukset. Sitten pyrimme tuottamaan sellaisia tiloja kuin kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla nähdään parhaaksi.

Aivan viimeisenä asiana totean sen, että on mielestäni hyvä, että apulaispormestari Pakarinen lisäksi tässä on kiitetty myös viranhaltijoista Jarmo Ravealaa, joka on kyllä laittanut energiaansa ja osaamistaan tämän hankkeen käyttöön vähintään yhden perusvirkamiehen verran ellei enemmänkin.



30.3.2022

---

78 §

Esityslistan asia nro 5

## JAKOMÄEN SYDÄN -PALVELURAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMAN ENIMMÄISHINNAN KOROTTAMINEN

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Käsitlemme tänään 1,5 vuotta sitten valmistuneen Jakomäen sydän - palvelurakennuksen miljoonan euron lisärahoitusta. Nyt hankkeen enimmäishinta on lähes 40 miljoonaa euroa. Hankkeesta on valmistunut arvoa rahalle -raportti, jonka laatija on Vison Oy, joka on toiminut 2015 alkaen allianssi- ja hankintakonsulttina, osallistunut tarjousten arviointiin, vastannut hankinta- ja sopimusasiakirjojen laadinnasta ja hankkeen taloudellisesta loppuselvityksestä. Vison Oy kertoo raportissa projektista, jossa se itse on ollut mukana aktiivisena toimijana ja edunsaajana. Tämän takia raportti ei ole puolueeton selvitys.

Hanke toteutettiin projektiallianssimuotoisena pilottihankkeena. Raportin kohdassa "Hankkeen opit ja kehitystarpeet" kuvaillaan, kuinka kaupungin tulisi sitouttaa loppukäyttäjät jo hankesuunnitteluvaiheessa, jotta ei tulisi myöhemmin suunnitelmamuutoksia, ja kuinka kaikki päätökset tulisi dokumentoida. Tavoitekustannusten määrittelyssä pitäisi käyttää ulkopuolista kustannusasiantuntijaa. Samoin pitäisi olla talousasiantuntija, joka tarkistaa sopimuskumppaneiden palkka- ja sosiaalikustannukset, kustannusseurannan ja laskujen muodostamisen. Tekstin perusteella edellä mainittuja olennaisia työvaiheita on jäänyt tekemättä.

Allianssin osapuolille piti korvata kaikki kustannukset. Jopa erillinen allianssipalkkio, suuruudeltaan yli 440 000 euroa. Lisäksi maksettiin kiinteää palkkiota. Palkkioita perusteluineen ei avattu riittävästi raportissa. Talvella 2019 työmaalla havaittiin merkittävä poikkeama, kun kesken-eräisen paalutuksen havaittiin poikkeavan rakennesuunnitelmissa esitetyistä rakennuksen nurkkapisteistä. Virhe korjattiin suunnitelmamuutoksin, todetaan tekstissä.

Toinen merkittävä poikkeama tapahtui C-lohkon anturilinjan painuessa. Painuman korjaus suunniteltiin ja toteutettiin kesällä 2019, mutta sillä oli merkittävä vaikutus rakentamisen aikatauluun ja kustannuksiin,



30.3.2022

---

mistä en löytänyt tarkempaa erittelyä enkä sitä, kuka maksoi rakennusvirheiden kustannukset. Raportissa kuvataan allianssin ja sen alihankkijoiden riita-asioiden ratkaisun viivästymistä erittelemättä tarkemmin, mistä työsuorituksista, rahasummista ja riskeistä riideltiin. Myös yläkouluun peruskorjauksessa liikuntasalin kantava rakenne ja säilytettäväksi tarkoitettu puulattia vaurioituivat ja siellä tapahtui vesivahinko, minkä johdosta liikuntasalin luovutus siirtyi useita kuukausia.

Raportin mukaan palvelurakennuksen käyttöönotossa tuli vielä vastaan useita ongelmia, joiden ratkaiseminen johti erillisen työryhmän perustamiseen, mistä olisin kaivannut lisävalaistusta. Jakomäen rakennushankkeen vakavien vahinkojen ja merkittävien poikkeamien laatua, laajuutta, korjaustapaa, vastuutahoja ja takuuajakoja ei kuvata riittävän selkeästi raportissa. Lisäksi hankkeeseen on teetetty lukuisia lisä- ja muutostöitä, maksettu bonuksia ja palkkioita, joiden laskutusperusteet ja kustannusvaikutukset jäivät epäselviksi.

Siksi esitän, että asia palautetaan uuteen valmisteluun, jossa ulkopuolinen asiantuntija tutkii allianssisopimuksen toteutuksen kokonaisuudessaan ja erityisesti sen rakenteissa mahdollisesti piilevät virheet jo ke-sän -22 aikana, sillä hankkeen takuuajat ovat poikkeuksellisen lyhyet, vain kaksi ja viisi vuotta. Muutenhan tässä ei ole mikään kiire.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Aivan lyhyesti tähän palautusehdotukseen ja valtuutettu Ruohonen-Lernerin puheenvuoroon liittyen. Tässä hankkeessa takuuajat ovat olleet joko normaaleja, kaksi ja kymmenen vuotta takuuajakoja, ja sitten kahden vuoden takuuajojen osalta normaalia pidempiä eli viiden vuoden takuuajakoja. Eli hankkeessa ei ole siis yhtään tavallista lyhyempää takuuaikaa, vaan vain muutamissa asioissa normaalia pidempi takuu-aika.

Raportti hankkeen kulusta on poikkeuksellisen seikkaperäinen. Vastavaa raportointia normaaleilla tai meillä totutummilla menettelyillä toteutetuista hankkeista ei aina ole käytössä. Mutta on hyvä, että kun tämä on ollut ensimmäinen palvelurakennushanke, jossa on käytetty allianssimallia, että siihen liittyviä prosesseja on avattu poikkeuksellisenkin tarkasti. Tässä kohtaa on hyvä huomata, että sellaisia kysymyksiä, joita



30.3.2022

---

normaalisti saatettaisiin ratkoa hankalampina riita-asioina, on tässä hankkeessa pystytty sopimaan ja selvittämään.

Lyhyesti allianssimallin sanktioista ja bonuksista. Niistä on ollut erilliset sopimukset, joihin sekä sanktiot että bonukset ovat perustuneet. Tässä hankkeessa sanktioita kaupungille on maksettu kahden miljoonan verran. Sitten taas niistä tavoitteista, jotka ovat onnistuneet sovitus mukaisesti, on maksettu bonuksia valtuutettu Ruohonen-Lernerin mainitsemman noin 400 000 euron verran. Eli sanktioita on toteuttajalle tullut enemmän kuin on maksettu bonuksia. Mutta molempia on siis toteutettu tehdyn sopimuksen mukaisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan Pirkko Ruohonen-Lernerin palautusehdotusta. Hän on perehtynyt hyvin seikkaperäisesti tähän asiaan, ja täytyy sanoa, että itseäkin huolestuttaa muun muassa tämä havainto, että jos on havaittu poikkeamia paalutuksessa, niin virheet on korjattu vain suunnitelmamuutoksilla. Kyllähän ne virheet pitäisi ihan konkreettisesti tulla korjatuiksi. Mielestäni asia pitäisi selvittää tarkemmin.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Palautukseen sen verran, että ollaan kyllä aika tärkeillä jäljillä. Just edellisessä kohdassa pidettiin paljon puheenvuoroja siitä, kuinka Tapiolikaupunkiin ollaan kaivattu uutta koulurakennusta ja kuinka tämä vanha on ollut sisäilmaongelmiltaan, mitä on ollut. Sikäli todella, todella tärkeä aihe. Ylipäätään on kiva, että puhutaan Jakomäestä ja Tapiolikaupungista tässäkin valtuustosalissa. Niihin kohteisiin ei voi liikaa laittaa rahaa. Tietysti missä yhteydessä, niin se on sitten taas toinen juttu. Jos tehdään duunia, niin tehdään se kunnolla.

Mä oon ennenkin täällä peräänkuuluttanut jonkinlaisen rakennusvalvonnan perään. Tehnyt siitä jopa aloitteita. Vieläkin tuntuu, että siihen



30.3.2022

---

hommaan ei suhtauduta kaikella vakavuudella. Ne on alihankintojen alihankintoja, ja vastuu jää jonnekin. Viime kädessä ikävä kyllä ehkäpä lapsille ja nuorille. Sikäli mä oon tämän palautuksen linjoilla. Uskomatonta, että tätä keskustelua käydään vuodesta toiseen.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, palautukseen.

Jakomäen sydän -hanke on todella alueelle tärkeä ja merkittävä hanke. Minusta on todella epäkiitollista, että kun mä luin tuota hankesuunnitelmaa, niin niitten epäselvyyksien määrä yllätti. Mun mielestä valtuutettu Ruohonen-Lerner todella puhui asiaa. Ihan tämä keskeneräinen paalu- tus jo, niin tähän on aika järkyttävä viesti huolimattomasta rakennus- valvonnasta. Kannatan Ruohonen-Lernerin tekemää palautusehdo- tusta. Tosiaan iso huoli just siitä, että toivottavasti tämänkaltaisia vir- heitä ei allianssihankeissa tehdä eikä Maatullin uudisrakennuksen suhteen.

Kiitos.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Jakomäen sydämen oltua muutama kuukausi käytössä mä sain kutsun yhdessä teknisen johtajan Kari Pudaksen kaupunkiympäristön toimi- alalta kanssa opettajilta tutustumaan tähän rakennukseen. Täytyy sa- noa, että se on yksi ollut sokeeraavimmista käynneistä. Sehän oli ollut jo muutaman kuukauden käytössä se rakennus. Siellähän oli rakennus- työt vielä aivan kesken, minkä lisäksi oli jäänyt esimerkiksi väliseiniä, jotka oli tosi oleellisia, auditorio-osuuden ympäriltä pystyttämättä. Se tarkoitti sitä, että ihan avotilassa, siis todella avotilassa tavalla, mitä ette varmaan pysty kuvittelemaakaan, siinä viittä ryhmää opetettiin, jol- loin kaikilla oli mahdollisuus kuulla ja nähdä kaikki, mitä muualla tapah- tui.

Silloin näytti suoraan sanoen sellaiselta, että nämä virheet ei ole edes jälkikäteen korjattavissa. Toivon, että ne on saatu korjattua ja koulutyö sujuu Jakomäessä parhaalla mahdollisella tavalla. Mutta se, miksi ha- luan tämän sanoa, on se, että ei ole mahdollista, että tällaisia oleellisia rakenteita jätetään rakentamisaikana tekemättä. Siinäkin yhteydessä



30.3.2022

---

se vastaus oli, että tavallaan jotain oli tapahtunut tässä kommunikaatio-  
ossa allianssin kanssa. Tuossa materiaalissahan on hyvin kuvattu, mitä  
kaikkea tässä on tapahtunut.

Toivoisin että tästä, mitä on tapahtunut, ihan oikeasti otetaan opiksi. Mä  
uskoisin, että ei varmaan ole ihan niin hyvin saatu korjatuksi näitä puut-  
teita kuin miten olisi pystytty, jos alun perin olisi jo tehty sillä tavalla kuin  
suunnitelmissa oli ollut.

Kiitoksia.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Esittäisin pontta sen suhteen, että:

Selvitettäisiin mahdollisuutta teettää ulkopuolisella asian-  
tuntijalla selvitys rakentamisessa mahdollisesti tapahtu-  
neista virheistä.

Vaikka palautusehdotus ei menestynytäkään.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä olisin tässä yhteydessä kysynyt, miten tämä avokonttorimalli on toi-  
minut tuolla käytännössä. Kun tämä on kuitenkin ensimmäisiä suurem-  
man luokan kuvioita. Minkälaista palautetta tästä on tullut? Kun kerran  
Jakomäestä puhutaan, niin puhutaan sitten mielellään niin paljon kuin  
mahdollista.

Tämä ei ole suinkaan mikään ensimmäinen laatuaan tämä tapaus. Mä  
muistan, kun Maunulatalo bygattiin, ja se oli vähän vastaavanlainen. Se  
oli alueen sydän tai haima tai mikä elin tahansa, mihin nuorisotoimi,  
työväenopisto, kirjasto jakaa tilojaan ja puhalttaa ihan uutta hönkää alu-  
eseen. Se oli kanssa aika järkyttävää todeta. Sain sitten kutsun ikään  
kuin keittiön kautta lautakunnan jäsenenä ja menin katselemaan, niin  
se oli kyllä aivan huumoria se kuvio. Onneksi tämä sitten saatiin





30.3.2022

---

kuntoon. Siinäkin taisi jäädä jotain, mitä ei voi jälkikäteen korjata. Nyt kysymys vielä, että minkälainen nyt on tämä stadin, kuinka paljon se valvoo rakentamista tällä hetkellä, kun tätä yhä sattuu tässäkin määrin.

Mä mielellään kuulisin sen sun ponsiesityksen, minkä valtuutettu, esitit äsken. Mä en ainakaan löytänyt sitä järjestelmästä, mutta sikäli näitä asioita ei voi liikaa tosiaan tässä salissa tuoda esiin.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Syystä tai toisesta, niin kauan kun itse olen valtuutettuna istunut tässä salissa, me käymme näitä jatkuvia enimmäishinnan korottamisia täällä läpi. Milloin se on miljoona, milloin se on kolme miljoonaa, milloin se on yksitoista miljoonaa. Syystä tai toisesta, vaikka täällä toistuvasti joka vuosi näiden asioiden kanssa käydään samat keskustelut, joissa valtuutetut taivastelee, miten tämä on mahdollista ja tähän pitäisi jotenkin puuttua, että näitä ei tässä määrin tulisi, niin aina vaan niitä tulee.

Täytyy sanoa, että ei tämä allianssimalli ainakaan tämän perusteella ole asiaa yhtään vienyt eteenpäin. Pikemminkin päinvastoin. Kyllä tätä ihmettelee kaupunkilaisetkin, koska jos olisi niin, että minä rakentaisin omakotitalon, ja se ylittyisi varsin isolla prosentilla, niin ei kenenkään talous sitä kestä. Mutta jostain syystä julkisen rahan käytössä, eritoten rakennushankkeissa, meillä on jatkuvalla syöttöä ongelmia. Niitä on tietysti kiva aina kattaa veroeuroista, mutta jostainhan se on pois, mitä enemmän meillä näissä laskennoissa tulee ongelmia.

Kannatan valtuutettu Korpisen tekemään pontta. Tässä olisi erinomaisen hyvä selvittää sekä tämän hankkeen mutta muutoinkin ehkä joku ulkopuolinen selvitys, millä tavalla nämä budjettiasiat saadaan jatkossa pitävämmäksi. Kysymys on kuitenkin kaupunkilaisten rahoista, joita täällä käytetään avokätisesti.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Siihen on yksi hyvin selkeä syy, miksi me käsittelemme täällä nimenomaan ylityksiä. Koska jos hanke pysyy budjetissa tai alittaa budjetin, sitä ei tarvitse käsitellä uudestaan. Siksi jos hankkeita tarkastelee vain



30.3.2022

---

valtuustokäsittelyn kautta, saa aika vääristyneen kuvan siitä, missä määrin meidän hankkeet ylittävät budjetin. Varmaan apulaispormestari Sinnemäki pystyy antamaan paremmin tässä kuvaa siitä, kuinka paljon meillä on hankkeita, jotka alittavat budjetin, ja kuinka paljon on niitä, jotka pysyvät samalla tasolla, suhteessa niihin, jotka ylittävät ja tulevat sen vuoksi tänne.

Samalla voi miettiä, pitäisikö meillä olla joku haitari siitä, minkä verran prosentuaalisesti hankkeen pitää ylittyä, ennen kuin se tulee valtuustoon. Kun katsoo tätä hanketta, niin tämän kokoluokan, lähes 40 miljoonan hankkeessa on miljoonan ylitys, niin puhutaan kuitenkin reilusti alle kymmenen prosentin ylityksestä budjetissa.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

En ole aina Arhinmäen kanssa samaa mieltä, mutta tässä asiassa oon prikulleen samaa mieltä. Tässä on varmaan pieni ajatusharha valtuutettu Rantasella ja voi olla jollain muullakin juuri sen takia, että meidän käsittelyyn tulee aina vaan nämä ylitykset, mutta ei ikinä yhtään alitusta. Tällöin voi saada sen mielikuvan, että kaupungin hankkeet aina tai lähes aina ylittää budjetin.

Oon samaa mieltä siitä, että veronmaksajien rahoista pitää pitää hyvää huolta ja jokaisesta ylityksestä oppia, että missä on menty vikaan ja miten voidaan entisestään parantaa hankekustannusarvioita. Toki kun ottaa huomioon sen tahdin, millä viime vuosina Helsingin kaupunki on rakennuttanut uusia kohteita, niin niitä on valtavasti, jolloin voi ajatella, että myös valitettavasti ylitysten määrä siinä määrin kasvaa. Ei välttämättä suhteellisesti mutta absoluuttisesti mitattuna. Tämä on varmasti yksi syy, mikä selittää sen, että niitä nyt on ollut. Mutta ilman muuta jokaisesta pitää oppia ja miettiä, miten seuraavalla kerralla budjetoinnissa voidaan paremmin ennakoida, ettei mitään yllättävää tule.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Oikeastaan vähän samanlainen vastauspuheenvuoro tässä on kuin sekä Arhinmäellä että Merellä. On tietysti valitettavaa, että hankkeet ylittyy, mutta kuten kumpikin heistä totesi, me saamme tänne vain niitä



30.3.2022

---

yksittäisiä tapauksia, jotka ylittyi. Esimerkiksi tässä tapauksessa ylitys on suhteessa hankkeen kokoluokkaan verraten pieni.

Se, mitä mä uutena sanon tässä, että tietenkin me päästäisiin tämän-tyyppisistä ylityksistä kokonaan, jos me tehtäisiin falskimpia budjettiarvioita, mutta se ei ole tietenkään julkisen talouden etu. Se, että yritetään toteuttaa hankkeet mahdollisimman tiukalla budjetilla, on järkevää. Silloin siitä seuraa se, että jos hanke on hyvin monimutkainen ja siellä tulee yllättäviä asioita tai joku sössii rakentamisvaiheessa, niin silloin nämä suhteessa pienetkin ylitykset tulee erikseen päätettäväksi. Se on harmillista, mutta se on silti järkevämpää kuin se, että me tehtäisiin kovin löysiä budjetteja.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä tässä salissa kaikki ymmärtävät sen, että tänne tulee nimenomaan ylitykset. Eivät sellaiset hankkeet, joissa on budjettien alituksia tai ne ovat menneet plus miinus nolla. Mutta kiitos toki tästä tiedosta valtuutetuille edellä.

En tiedä, tarkoittiko valtuutettu Arhinmäki, että voisimmekin tehdä niin, ettei tuottaisi ylityksiä valtuustoon, jolloin ne eivät näkyisi valtuustossa. Se ei mielestäni ole kovin viisasta. Sen sijaan olisi viisaampaa pyrkiä oppimaan näistä. Sanoisin, että näiden vuosien aikana ei kyse ole aivan yksittäistapauksista. Kyllä tässä aivan jatkuvalla syötöllä näitä tulee, milloin isompia ja milloin pienempiä. Minun nähdäkseni miljoona on kovin suuri raha. Sitä kun kysytään vaikkapa omaishoitajien johonkin asiaan, niin sitä ei löydy koskaan, mutta näissä rakennushankkeissa löytyy useampiakin.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Muistelin kyllä, että jonain talvena tänne on tuotu myös ilmoituksia siitä, että on jäänyt rahaa yli siitä, ettei ole tarvinnut aurata snögeä. Mutta tänä vuonna asiat ovat toisin.

Ylipäättään kiinnostaa tämä kuvio, että jos puhutaan ylityksistä, niin kuinka paljon yrityksistä johtuu siitä, että on tehty joku



30.3.2022

---

rakennustekninen virhe. Se mua kiinnostaisi. Ei ikinä voi olla tiedossa ihan tarkalleen, kun lähdetään saneeraamaan jotain 20-luvun mökkiä. Sieltä voi tulla ikäviä yllätyksiä. Mutta mikä on se prosenttimäärä yli-päättään uudisrakennuksesta, että ylitykset johtuu nimenomaan siitä, että on tehty joku moga? Tuntuu, että aika monesti asioita viimeistellään, koska ne pitää vaan ikään kuin luovuttaa tiettyyn päivämäärään mennessä, ja jo valmiiksi sanotaan, että tämä korjataan sitten myöhemmin. Tämä on ihan yleinen, liiankin totuttu tapa.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettujen Arhinmäki, Meri ja Tuomas Rantanen huomio siitä, että tänne tulevat vain ylitykset, on totta ja syytä muistaa. On myös totta, että olisi hyvä... Tai ei olisi hyvä tilanne, jos hankkeelle annettaisiin niin paljon rahaa, että koskaan ei tulisi mitään yllätyksiä. Mutta pitäisin hyvin suotavana, että valtuustolle valmisteltaisiin selvitys asiasta, niin että saisimme nähdä sekä ylitykset että alitukset, jotta me saataisiin oikea käsitys, miten tämä asia on. Kuinka on paljon ylityksiä ja kuinka paljon alituksia. Että se ei menisi vaan tällaiseen valtuuston puheenvuoroheittelyyn ja mielikuviin, vaan ihan saataisiin konkreettinen tieto siitä. Silloin meillä kaikilla olisi suurin piirtein sama käsitys.

Kiitos.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvin lyhyesti. Tässä itse asiassa oikein hyvin todettiin, moni valtuutettu, esimerkiksi valtuutettu Tuomas Rantanen tästä vaikeudesta. Totta kai meidän täytyy ja on hyvä pysyä budjetissa, ja sillä lailla lavealla tavalla budjettia ei voida tehdä. Mutta samanaikaisesti ei voi olla myöskään niin, että rakentamisvaiheessa jää sellaisia rakenteita rakentamatta, jotka vaikuttaa merkittäväällä tavalla opetukseen ja pedagogiseen käytäntöön.

Tämä on varmaan jatkuva prosessi ja oppiminen. Meillähän on koulutiloista hyviä kokemuksia ja sitten on valitettavasti vähän huonompia



30.3.2022

---

kokemuksia. Sen edessä on oltava nöyrä ja korjattava näitä merkittäviä ongelmia, joita käytössä nähdään – mitä toivoakseni kuitenkin siinä yhteydessä voidaan vielä tehdä. Mutta kaiken A ja O on varmasti ennakoitavuus jokaisessa hankkeessa. Jokainen meistä haluaa pysyä budjetissa, mutta aina se ei valitettavasti ole mahdollista.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Vielä tähän yleiseen, laajempaan keskusteluun hankkeiden ylityksistä ja alituksista. Tämän varmaan monet muistavatkin, että olen näissä ylityskeskusteluissa tuonut esiin sitä hanketasetta, jota rakennusten ja yleisten alueiden palvelukokonaisuudessa lasketaan. Pitäisin itse tarkoituksenmukaisena sitä, että valtuutettu Meren johtama jaosto, joka käsittelee näitä hankkeita ja urakkakilpailuja, voisi silloin tällöin pyytää tätä hanketasetta käsiteltäväksi jaostossa. Sillä tavalla että se olisi vaikkapa merkitään tiedoksi -muodossa, jolloin siitä tulisi myös julkinen asiakirja ja siihen voisi tutustua. Tässä täytyy vaan muistaa, että se on sitten aina aika paljon jäljessä, koska ne viimeiset kustannuslaskennat valmistuvat selvästi hankkeiden valmistumisen jälkeen. Eli nyt meillä on ikään kuin varmistettu hanketase niistä hankkeista, jotka ovat valmistuneet jo joku aika sitten.

Täällä tulikin hyvin esiin se, ja olen samaa mieltä esimerkiksi valtuutettujen Rantanen, Meri ja apulaispormestari Arhinmäen kanssa siitä, jos meillä koskaan ei tulisi budjettiylityksiä hankkeen enimmäishintaan nähden, me selvästi ylibudjetoisimme hankkeemme. Se on osa tätä arviointia, että aina joskus hinnanylityksiä tapahtuu. Mielestäni se kuitenkin kertoo siitä, että emme ole ylivoimittaneet näiden hankkeiden budjetteja liiaksi.

Tässä hankkeessahan enimmäishinnan ylitys prosentuaalisesti ei ollut kovin suuri. Jos vertaamme hankkeitamme yksityisen sektorin hankkeisiin tai vaikkapa omakotitalohankkeisiin, niin tämän kokoluokan ylityksiä, joista tässä puhutaan, muutamista prosenteista, tapahtuu kaikkien toteuttajien hankkeissa. Ei missään nimessä ole kysymys vain julkisen sektorin ominaisuudesta.

Haluaisin vielä tarkentaa sitä, että meillä toisaalta on kova halu ja tavoite, että nämä hankkeet toteutetaan laadukkaasti. Apulaispormestari Pakarinen esimerkiksi otti esiin kysymyksen siitä, minkälainen tämä koulu oli valmistuessaan, ja näistä lasiseinistä. Sehän oli ollut ratkaisu.



30.3.2022

---

Se ei ollut mikään rakennusvirhe, vaan se oli ratkaisu, joka oli tehty kustannusten hallitsemiseksi, jotta budjettia ei ylitettäisi. Eli tästäkin keskustelusta huomaa, että tässä ollaan ristipaineessa. Toisaalta siitä, että hankkeiden hinnat olisivat kohtuullisia, mutta tässä esimerkiksi oli tiin hankkeen aikana tehty ratkaisu, joka sitten ei nostanut hankkeen laatua.

Ajattelen itse, että viime kädessä meidän on kuitenkin tärkeämpi, kun puhutaan lasten kouluista, pyrkiä tekemään sellaisia ratkaisuja, joissa laatu on kestävä, vaikka silloin kustannukset saattavat olla kovempia. Apulaispormestari Razmyar viittasikin siihen, että sitten tässä tapauksessa koulun toiminnassa täytyy tehdä ratkaisuja, joilla tämän hankkeen alkuvaiheen ongelmia on pyritty korjaamaan.

Kiitoksia.

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen ollut valtuutettuna noin 25 vuotta, ja valitettavasti eteeni on tullut useita vastaavanlaisia uudisrakennuskohteita ja perusparannushankkeita, joihin on sijoitettu kymmeniä miljoonia euroja, ja sitten kun on näitä laatuviikoja, on tehty lisä- ja muutostöitä, jotka usein johtavat siihen, että rakenteita ja eri osia tehdään halvemmalla ja huonommalla. Sitten nämä ratkaisut eivät kestä kuin muutaman vuoden, ja 5–10 vuoden kuluttua palataan uudestaan tähän hankkeeseen. Sitten korjataan toinen kerta, sitten korjataan muutaman vuoden kuluttua kolmas kerta ja niin edespäin. Tämä on aika kestämaton tilanne, että maan tavaksi on tullut se, että meidän yhteisiä verorahoja käytetään näin kevytkenkäisesti julkiseen rakentamiseen. Tähän täytyisi puuttua toden teolla, koska jos ei yksittäisiin kohteisiin puututa, me ei koskaan saada rakentamisen tasoa paremmaksi julkisissa hankkeissa.

Kiitos.

Valtuutettu Seida Sohrabi

Kiitos paljon.

Ruohonen-Lerner toi hyviä seikkoja esille. Huono rakentaminen on kestämaton ja kallis tie. Hankkeen vaiheet on hyvä käydä läpi tarkasti ja



30.3.2022

---

ennakoivasti, jottei ylityksiä ja virheitä tulisi, joita täytyy sitten myöhemmin korjata. Tähän liittyen on todettava, että Korpisen ponsi on hyvä. Meidän on hyvä selvittää ulkopuolisella asiantuntijalla rakentamisessa mahdollisesti tapahtuneista virheistä. Rakentamisen ongelmia ja virheitä on kuitenkin hyvä selvittää jo ennen rakennuksen valmistumista, mutta on näinkin hyvä, jotta jatkossa opittaisiin rakentamaan virheettömästi, kestävästi ja fiksusti.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vielä vähän jäin ihmettelemään, kun tässä puhuttiin hyvästä rakentamisesta ja enimmäishinnan ylityksistä. Nimenomaan enimmäishinnan korotuksilla turvataan se hyvä rakentaminen, koska kyse on yleensä, että löydetäänkin jokin tai jotain muuta pitää tehdä, mitä alun perin ei osattu suunnitella. Se, että sitä ei tehtäisi ja me ei täällä päätettäisi enimmäishinnan korotuksesta, yleensä johtaisi nimenomaan huonoon rakentamiseen. Nämä on vähän niin kuin kaksi eri asiaa. En ehkä hahmota ihan samalla tavalla kuin Ruuhonen-Lerner. On varmasti oma kysymyksensä, onko rakentamisen taso tällä hetkellä riittävää ja onko siinä tapahtunut heikennyksiä. Mutta enimmäishinnan korotuksilla nimenomaan pyritään siihen, että hanke viedään mahdollisimman järkevästi läpi ja ettei sen takia jotain rakennusvaihetta jätetä tekemättä, että budjetti paukkuu. Tällä nimenomaan turvataan hyvä rakentaminen, ei päinvastoin.

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mielestäni oli huolestuttava se ajatus, että jos kuvitellaan, että rahan käytön lisääminen ikään kuin automaattisesti parantaa rakentamisen laatua. Niinhän se ei ole. Toki se joskus voi olla tarpeellista. Mutta olemme saaneet tässä vähän aikaa sitten yhteydenoton siitä, että ollaan huolestuneita siitä, että meillä ei valmistu riittävän laadukkaita työntekijöitä rakennusasioihin. Ollaan me niin monta kertaa törmätty huonon rakentamisen ongelmiin, että siihen puuttuminen on tärkeätä. Se ei ole se rahan lisääminen se paras tapa puuttua siihen. Sitäkin joskus tarvitaan kyllä.



30.3.2022

---

79 §

Esityslistan asia nro 6

## LAAJASALON KAUPPAKESKUKSEN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOS (NRO 12430)

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämän valtuuston merkittävin ja mielenkiintoisin asemakaava-asia on tämä Laajasalon kauppakeskuksen alueen kaava, joka sijaitsee siellä, missä nykyään on Laajasalon kauppakeskus. Tässä hankkeessa rakennetaan Laajasalontiestä, joka on ehkä vähän reliikinomainen moottoritienmäinen ympäristö, kaupunkimaista katua, jonka varrella on rakennuksia ja asumista.

Suuruusluokaltaan tässä puhutaan asuinrakentamisesta, joka on noin 30 000 kerrosneliömetrin suuruinen eli noin 700 uudesta asukkaasta. Kivijalkaliiketilaa tämän kaavan varrelta löytyy kohtuullinen määrä. Ei valtavasti, mutta sen verran, että katutila on kiinnostavampaa ja mielenkiintoisempaa kuin se olisi ilman kivijalkaliiketilaa.

Tästä ilmakuvasta näette kohtuullisen hyvin varmasti tämän monelle tutun ympäristön. Meillähän on myös valtuutettuja, jotka joko ovat asuneet tai asuvat Laajasalossa. Ilmakuva myös näyttää sen, että ympäristö on kohtuullisen väljää tällä hetkellä. Tietenkin tämä kaava sitä tiivistää ja tiivistää sillä tavalla, mihin tässäkin valtuustossa on hyvin vahva strateginen halu, että emme rakenna luontoalueelle, vaan rakennamme jo rakennettuun ympäristöön, rakennettuun kaupunkiin.

Kauppakeskus, jonka kaava valmisteltiin ennen tätä Laajasalontien katusuunnittelua, kaduksi muuttamisen suunnittelua, löytyy tästä. Nämä hankkeet ovat toimineet lomittain, ja kohtuullisen hyvät ratkaisut ovat löytyneet, vaikka tietenkin ihanteellisessa tilanteessa kauppakeskuksen kokonaisuus ja nyt käsittelyssä oleva kaava olisi suunniteltu yhtä aikaa. Mutta kaupunkia ei suunnitella tyhjiössä, vaan vaihteittain, ja siksi tässä puhutaan peräkkäisistä hankkeista.

Tässä näkyy kaavakarttaa kokonaisuudesta ja seuraavassa kuvassa vielä pienoismallia, joka ehkä näyttää hyvin sen, minkälainen hahmo tällä kadunvarteen rakentamisella on ja miten kauppakeskus jää sen





30.3.2022

---

korttelin sisälle. Tässä vielä toinen vähän vastaavanlainen pienoismalli-kuva, ja tässä hahmotelmaa kadun puolen julkisivuista, joista kaavamääräykset antavat kohtuullisen tiukat laatuvaatimukset, miten värien tulee vaihtua, joka tuo elävyyttä katuympäristöön, ja millä tavalla kaiken kaikkiaan laadusta ja ilmeestä tulee huolehtia.

Kaavan alueella toteutuu yksi pysäköintitalo. Sen hahmoon ja ulkonäköön on kiinnitetty huomiota ja tehty yhteistyössä ratkaisuja – tämä on ollut kumppanuuskaavoitushanke – jotka pyrkivät siihen, että pysäköintitalo olisi mahdollisimman hyvin ympäristöön sopeutuva. Tässä vielä havainnekuva siitä, minkälaiseksi katuympäristö on tuossa kohtaa muuttumassa. Niin kuin aikaisemmistakin kuvista hyvin näkyi, tähän ympäristöön on tulossa valtuuston jo tekemillä päätöksillä raitiovaunulinja. Nyt voimassa olevilla päätöksillä nimenomaan päätepysäkki. Jos kuljette Mustikkamaan tai Hakaniemen tai Kruunuvuorenrannan seudulla, näettekin jo sen raitiotietyömaan täydessä vauhdissa.

Kiitoksia.

Valtuutettu Seija Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Laajasalon alueella on viime aikoina käyty aika tiukkaakin keskustelua tämän omaleimaisen, luonnonläheisen saaren rakentamisesta. Kaupunkistrategiassakin mainittu Stansvikinkallio on ollut kovan väännön kohteena tässä vähän aikaa sitten. Mutta nyt käsiteltävästä, pitkään tekeillä olleesta kaavasta ei sen sijaan ole kuullut enää laajempaa keskustelua. Kauppakeskuksen ympäristö onkin historiallista luontokohdetta sopivampi alue täydennysrakentamiselle. Laajasaloon on tulossa kallis silta- ja raitiotieratkaisu, joten myös käyttäjiä tälle investoinnille tarvitaan.

Niin kuin kuulimme, tässä kaavassa puhutaan 700 asukkaan lisäyksestä alueelle. Kaavan mukainen liiketila Laajasalon saaren keskukseksi mahdollistaa palveluja koko laajan saarialueen asukkaille. Kauppakeskuksen ympäristöstä tulee kaupunkimainen alue, niin kuin nähtiin, ja sieltä löytyy tosiaankin raitiotiepysäkki. Tämä tulee muuttamaan aika lailla Laajasalon keskustan aluetta.

Huomasin, että lautakuntakäsittelyssä kaavaan oli tehty erittäin hyvä lisäys. Sen mukaan julkisivujen ja maan tason järjestelyjen tulee olla korkeatasoisia koko alueella, etenkin Yliskylän puistokadun puolella ja



30.3.2022

---

kirkon edustalla. Toivonkin, että saadaan tyylikäs kokonaisuus sinne. Siltä se ainakin näytti.

Tästä asiasta mulla heräsi kaksi kysymystä. Tekstissä on mainittu, ettei purettua Kiiltomadonpolun siltaa rakenneta uudelleen. Siitä on käyty pitkään keskustelua, ja sillä kuitenkin saattaisi olla merkitystä turvallisuuteen, esimerkiksi Laajasalontien toisella puolella asuvien koululaisien koulumatkaan. Kysynkin, että tämä ilmeisesti on ihan lopullinen päätös, ja olisi hyvä kuulla vielä perusteluja, miksi tätä siltaa ei tulla rakentamaan. Nimittäin tämä leveä kaupunkibulevardi, sen ylittäminen ei välttämättä ole ihan yhtä turvallista kuin ylikulkusilta.

Mä kysyn toisen kysymyksen vielä. Ei liity ihan suoraan tähän, mutta kuitenkin Laajasalon alueen kaavoihin. Siellä on aiemmissa sotien rakentamissuunnitelmissa kaavailtu uutta seniorikeskusta johonkin Laajasalon keskustan alueelle. Tämä on tietysti hyvä asia. Mutta rakentaminen ajoittunee vasta vuosikymmenen loppupuolelle. Kysynkin, olisiko tätä mahdollista kiirehtiä. Siellä on vanha Rudolfin palvelutalo olemassa, mutta se on erittäin huonokuntoinen ja esteellinen myös yleisiltä tiloiltaan. Sikäli kasvavan alueen ikääntyvälle väestölle tarvittaisiin uusi seniorikeskus mahdollisimman pian kokoontumispaikaksi ja tarvittaessa myös hoivapalvelujen saamiseksi.

Kaiken kaikkiaan ajattelen, että myös asuntojen rakentamisessa Laajasalon keskustan alueelle olisi hyvä jatkossa huomioida ikääntyneet ja liikuntaesteiset kaupunkilaiset. Se on sopiva alue sellaiselle asumiselle, koska siellä sijaitsevat hyvin lähelläkin, helppojen kulkureittien varrella muun muassa sosiaali- ja terveyskeskus, kirjasto, kauppakeskus ja kirkko. Tämä edistäisi liikuntaesteisten itsenäistä selviytymistä.

Kiitos.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä on merkittävä kaava Laajasalolle, jonne syntyy uusi kaupunkimaisempi keskusta ja koteja 700 asukkaalle. Kaavasta on tullut paljon palautetta. Suuri osa siitä liittyy liikenneturvallisuuteen. Alueella liikkuu paljon koululaisia, ja heidän koulumatkansa turvaaminen on erityisen tärkeää.



30.3.2022

---

Asuinalueiden tiivistäminen jakaa mielipiteitä ympäri kaupunkia. Lisärakentamisella pyrimme pitämään kurissa asumisen hintaa Helsingissä. Rakentamisen määrän lisäksi tärkeää on sen laatu, arkkitehtuurinen kunnianhimo ja uuden korttelin sovittaminen olemassa olevaan ympäristöön. Lisäsimmekin suunnitelmaan lautakunnassa huomion julkisivujen korkeasta laadusta.

Laajasalon keskustaa tiivistämällä voimme suojella luontoa muualla. Alueen vihreydestä ja viihtyisyydestä on pyritty huolehtimaan muun muassa riittävillä puilla, viherkatoilla ja hyödyntämällä viherkerrointa. Sekä Laajasalon ytimeen että muualle uuden raitiovaununreitin varrelle tarvitaan riittävästi liityntäpysäköintiä, jotta muualtakin Laajasalosta voi kätevästi hypätä spåran kyytiin. Myös sähköautojen latauspisteille ja pyöräparkeille on tulevaisuudessa yhä enemmän kysyntää, johon pitää varautua.

Laajasalontie on tällä hetkellä ruuhkainen työmaa, mutta toivottavasti sieltä nousevasta kaupunkibulevardin ja uuden ostarin korttelin yhdistelmästä rakentuu lopulta positiivinen esimerkki ja maamerkki koko kaakkoiseen Helsinkiin. Tällä kaavalla luodaan uutta Helsinkiä. Kannatan sen hyväksymistä.

Kiitos.

Valtuutettu Kimmo Niemelä

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Teen kaavasta palautusehdotuksen alkuperäisen ponnen sijaan, koska esittämäni muutos edellyttäisi kaavamuutoksen. Yliskylän alueen kehittämisen tavoite on kaupunkikuvan parantamisen lisäksi liikkumismahdollisuuksien monipuolistaminen ja pikaraitiotien mahdollistaminen. Niinpä kannatan nykyistä suunnitelmaa parempaa kevyen liikenteen turvallisuuden huomioimista. Laajasalontien aiemmin ylittävä Kiiltomadonpolun silta oli ahkerasti asukkaiden käytössä, vaikka tuolloin alueella oli nykyistä huomattavasti vähemmän asukkaita. Tällä hetkellä Laajasalontien ylittää väliaikainen kevyen liikenteen silta, jota asukkaat käyttävät sujuvasti ja turvallisesti kulkiessaan Isosaarentielle ja sitä kautta Kruunuvuorenrannan suuntaan ja Tullisaaren puistomaiselle virkistysalueelle.

Pysyvä kevyen liikenteen silta oli kaavasuunnitelmassa alun perin tarkoitus rakentaa, mutta tämä suunnitelma kumottiin johtuen



30.3.2022

---

kannattamattomasta investoinnin panos-tuotos-suhteesta ja tarkoituksesta siirtää kevyt liikenne Laajasalontien kuiluun autojen, bussien ja raitiovaunujen joukkoon. Ennusteiden mukaan Laajasalontietä tulee ajamaan noin 30 000 autoa päivässä, ja tässä kaavassa Laajasalon kokonaissuunnitelma sekä merkittävästi lisääntyvä liikenne tulee huomioida.

Mielestäni Kiiltomadonpolun kevyen liikenteen silta tulee rakentaa käytännön tarpeiden mukaisesti, vaikka liikennemuotojen jakaminen eri tasolle ei ole vuorovaikutusraportin mukaan kaupunkimainen ratkaisu. Sillan rakentamisen mahdollisuutta nykyisen väliaikaisen sillan kohdalle tulee selvittää, koska kaupunkiympäristön toimialan tavoite on kannustaa asukkaita pyöräilemään ja kävelemään. Näin muun muassa Isosaarentielle ja Kirkkosalmentielle asuvilla koululaisilla olisi turvallinen kulkureitti kouluun. Myös autoliikenteen sujuvuus helpottuisi vähentyneiden tienlytysten myötä. Seuratessani asukkaiden keskustelua tässä kavasuunnitelmassa moni ylskyläläinen on erityisen huolissaan liian tiivistä rakentamisesta sekä liikennemäärien lisääntymisestä.

Kiitos.

Valtuutettu Joel Harkimo

Kiitos, puheenjohtaja.

Melkein jokainen edellinen puheenvuoro on puhunut liikenneturvallisuudesta ja liikenteen toimivuudesta. Mun mielestä olisi tärkeätä, että otettaisiin uudestaan harkintaan se kevyen liikenteen silta, joka selkeästi on ollut paljon laajasalolaisten käytössä. Se ehdottomasti kuuluisi tähän kaavaan, joten haluan kannattaa valtuutettu Niemelän palautusehdotusta.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Laajasalon ostoskeskuksen ympäristön kaava on hyvä esimerkki täydennysrakentamisesta. Sen hyvistä puolista ja sen huonoista puolista. Laajasalossa on haluttu säästää paljon saaren upeita luontoalueita, ja sen takia kaavoitus painottuu voimakkaasti jo rakennetuille alueille, kuten tähän. Tähän on tulossa keskustaan johtavan ratikan ensimmäisen



30.3.2022

---

vaiheen päättäri ja samalla ensimmäisen rakentuvan kaupunkibulevardin alku. Hyvin merkittävä paikka.

Samalla näkyy, että olemassa olevan rakenteen sisään uuden rakentaminen ei ole ihan helppoa. Alueen luonne muuttuu merkittävästi. Tähän kytkeytyy myös kysymys Kiiltomadonsillasta, joka menee nykyään kuilussa kulkevan moottoritiemäisen väylän yli. Jatkossa tämän kaavan pohjalta kyse ei ole moottoritiemäisestä väylästä, vaan kadusta, ja se ei kulje samalla tavoin kuilussa. Sitä ei ole luonteva ylittää siltaa pitkin.

Kun tähän soviteltiin ja suunniteltiin siltaratkaisuja, sillan toinen pää tulisi ostoskeskuksen katolle, josta pitäisi vielä päästä alas. Sellaista luontevaa yhteyttä, jota Laajasalontietä ylittävillä ihmisille olisi kätevä käyttää, on vaikea sovittaa tähän uuteen malliin. Lisäksi tässä on ratikkapysäkki. Sinne menee molemmista ratikkapysäkin päästä suojatiet, kuten hyvä onkin pikaratikan merkittävällä päätepysäkillä. Sillalta ei olisi mahdollista toteuttaa pääsyä ratikkaan. Myöskään sillan rakentaminen ei sujuvoittaisi autoliikennettä, koska suojatiet tarvitaan joka tapauksessa, koska suurin osa ihmisistä käyttäisi niitä. Vain pieni osa ihmisistä kulkisi siltaa, koska siitä ei tulisi hyvä. Sen takia sitä ei suunnitelmassa ole. En kannata palautusta.

Valtuutettu Mirita Saxberg

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuutetut.

Olen hyvin iloinen ja hyvilläni siitä, että tässä kaavassa on huolehdittu julkisivujen tasokkuudesta ja alue saa ansaitsemansa näköisen ja toimintoiltaan sujuvan keskustan.

Palautukseen sen verran, että en pidä hyvänä Kiiltomadonpolun sillan kaltaista ratkaisua tässä bulevardiajutuksessa, mutta mielestäni kevyen liikenteen turvallisuutta on näillä kohdilla syytä vahvistaa muilla keinoin. Olen tehnyt asiasta ponnin, ja tulen esittämään sen sitten kun palautuskeskustelusta ei enää ole kyse.

Kannatan tätä kaavaa, ja haluaisin vielä tuoda huomioon sen, että tällä alueellahan on jo puut kaadettu ja siitä on todella tehty rakennustyömaan näköinen alue. Tässä ainoa vaihtoehto onkin kaava tällaisenaan hyväksyä.



30.3.2022

---

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä minä kannatan palautusta, vaikken asukaan Laajasalossa, koska jos siinä on ollut silta, niin miksei siellä voi olla edelleenkin silta. Kyllä ainakin on tärkeitä tutkia se asia.

Mä haluaisin kysyä, minkä takia tähän kaavaan, kun tämä on näin tiivistä asuttamista, ei ole tullut uutta terveysasemaa. Laajasalon terveysasema ei mitenkään voi palvella enää 40 000:ta asukasta.

Valtuutettu Jenni Hjelt

Kiitos, puheenjohtaja.

Tästä Laajasalon kaavasta voi, niin kuin tässä on toistettu jo monen valtuutetun suulla, olla iloinen. Ja erityisen iloinen siitä, että tässä kiinnitetään huomiota toteutuksen laatuun. Tämä Kiiltomadonpolun silta, mistä nyt puhutaan, herätti keskustelua asukkaissa jonkun verran, ja tätä valmistelulta sitten kysyttiin. En lähde toistamaan näitä argumentteja. Kaikki, jota olin ajatellut tässä kertoa, valtuutettu Kivekäs jo omassa puheenvuorossaan toisti.

Näen tärkeänä, että tämä kaava lähtee eteenpäin. Ymmärrän huolen tienylityksen turvallisuudesta, mutta nimenomaan tässä suunnitelmassa turvallisuusnäkökohdat on huomioitu ilman siltää. En siis kannata palautusta.

Kiitos.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin haluaisin sanoa valtuutettu Asko-Seljavaaralle, että tätä siltää on tutkittu tässä yhteydessä, kun kaavaa on valmisteltu, ja on todettu, että sitä ei enää tarvita. Otso Kivekäs hyvin jo perustelikin niitä asioita. Tämän koko alueen luonne muuttuu toisenlaiseksi, mitä se on tällä hetkellä, ja pystytään hoitamaan turvallisesti sitä kevyttä liikennettä ja alueen sisällä kokonaisuudessaan liikkumista myös nykyisen väylän toiselle puolelle muilla ratkaisilla.



30.3.2022

---

Lisäksi on otettava huomioon, että tämä on tehty kumppanuuskaavoituksella. Eliikkä siellä on ollut mukana myös yksityisen sektorin toimijoita, ja on yhdessä päädytty tällaiseen tulokseen, joten en missään tapauksessa kannata kaavan palautusta.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.

Kivekäs ja Rautava aikaisemmin totesi ? . Kyllä tämä on asia, joka tässä kaavavalmistelussa nimenomaan erityisen vahvasti selvitetty on, niin kuin Kivekkään perustellusta vastauksesta hyvin kuuli. Käytännössä muuttuneet olosuhteet eivät luo edellytyksiä sille käytölle, jota varten ihmiset sitä toivoo. Heti kun syvenyy kaavan sisältöön, tajuaa, että ei ole järkeä vetää sitä siihen kohtaan, niin että se menee ostarin katolle. Koska sitten taas sieltä ostarin katolta pitää olla joku kulkuyhteys katulinjaan, joka jollakin tavalla olisi käytössä ympärivuorokautisesti. Erittäin vaikea tilanne järjestää. Ja käytännöllistä mutkaa tulee merkittävästi, kun ei enää olla siinä tilanteessa, missä nimenomaan moottoritien yli pitää päästä kävelysillalla.

Mun mielestä palautuksessa on hyvä ajatus, mutta siinä ei ole perehdytty kaavan sisältöön. Eikä meidän kannata koko ruljanssia pitkittää uudella kaavavalmistelulla semmoisten asioiden tutkimiseksi, jotka on tutkittu, selvitetty ja todettu, että sitä ei tuohon kannata tehdä.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Tämä Laajasalontie on ollut tavallaan kummallinen jäänne, mutta samalla ehkä muisto ajasta, jolloin kaupunkia ajateltiin hyvin toisella tavalla. Jollain tavalla se on se pala Smith-Polvisen suunnitelmaa, jossa moottoritiet olisivat risteilleet ympäri Helsinginniemeä. Se on se pieni pala, joka jäi siitä jäljelle. Olen pitänyt aina erikoisena sitä, että keskellä asuttua saarta menee pieni pätkä moottoritien kaltaista tietä. Pidän erittäin järkevänä ja kannatettavana sitä, että nyt tämä moottoritien kaltainen kuilu tällä kaavalla muutetaan normaaliksi kaduksi, jonka varrella on asumista, jonka varrella on palveluja.

Toki tämä meitä laajasalolaisia on haitannut viime vuodet ja muutaman seuraavankin vuoden, kun joudutaan tekemään suuret työt, kun



30.3.2022

---

muokataan ihan uudennlaiseksi katua. Mutta sen jälkeen kun se on valmis, niin voimme olla varmasti siihen tyytyväisiä. Siihen tulee raitiovaunun päätepysäkki. Pääsee 20–25 minuutissa Helsingin keskustaan raitiovaunulla ja myös Pasilan suuntaan vaihdolla. Se myös tulee jatkossa yhtä lailla vetämään autoja kuin tähänkin asti. Siellä on ollut nyt kaksi plus kaksi kaistaa, jatkossakin on kaksi plus kaksi kaistaa. Ehkä suurin muutos on 10 tai 20 sekuntia ajoajassa, kun ei niin lujaa voi tällä kadulla ajaa.

Musta kokonaisuus on onnistunut. Juuri tällä tavalla meidän kannattaa tuoda tällaisille alueille, jotka eivät ole niin arvokasta luontoa, aluetta, joka on tärkeätä alueen asukkaille liikkua, oleskella, nauttia, niin niihin kannattaa rakentaa. Samalla voimme säilyttää arvokkaampia luontokohteita.

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Keskustelua on todella on herättänyt kysymys siitä, pitäisikö tämä rakentaa kevyen liikenteen silta. Se purettiin jo aikaisemmin, ja pitkään oli yhteytenä ainoastaan tämä yhdistetty autotie- ja kevyen liikenteen silta. Nyt kun se on purettu, on tämä väliaikainen silta. Pitää huomioida, että nämä sillat ovat olleet sen takia, että Laajasalontietä ei ole voinut ylittää millään muulla tavalla kuin siltaa pitkin. Jatkossa, kun tästä tulee normaali kaupunkikaltainen katu, se ylitetään samalla tavalla kuin muuallakin kaupungissa. Siinä mielessä ymmärrän sen, miksi tähän ei tarvita jatkossa siltaa.

Pidän siis kaavaa hyvänä. Se parantaa Yliskylää. Se parantaa sitä, että palveluilla on entistä enemmän käyttäjiä, mikä parantaa Laajasalon palveluita. Kun tähän tulee yhteys raitiovaunulla keskustaan ja Pasilaan, se tulee merkittävästi parantamaan laajasalolaisten yhteyksiä.

Ainoa huomio, jonka tässä sanon, on se, että nythän tässä suunnitelmassa raitiovaunun päätepysäkki tulee Laajasalontielle. Edelleen on pohdittavana se, jatketaanko pidemmälle Yliskylään tätä lenkkiä. Edelleen pidän järkevänä, että se tullaan tekemään, jolloin entistä useampi asuu Yliskylässä lähellä raitiovaunupysäkkiä, jolloin raitiovaunun käyttö on entistä houkuttelevampaa. Mutta hyvä kaava, ja hyvä, että saamme tämän tänään täältä eteenpäin.

Valtuutettu Atte Kaleva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.





30.3.2022

---

Valtuutettu Arhinmäki totesi kaksi asiaa, jotka ovat sinänsä molemmat totta, mutta keskenään ristiriidassa. Jos sanotaan, että bulevardisointi ei haittaa autoliikennettä, niin kyllähän jokainen tietää, että se ei pidä alkuunsaakaan paikkaansa. Totta kai se haittaa autoliikennettä, koska sinne ei tule ainoastaan alempi nopeusrajoitus, vaan juuri niin kuin valtuutettu Arhinmäki hyvin ansiokkaasti totesi, sinne tulee paljon suojaiteita, liikennevaloja, jotka hidastaa liikennevirtaa. Totta kai tämä haittaa autoliikenteen sujuvuutta. Sehän on päivänselvää.

Mutta tässä on arvioitu sitä, halutaanko taata sujuva autoliikenne moottoritienmäistä katuosuutta pitkin vai halutaanko bulevardisoida ja rakentaa uusia asuntoja. Nyt halutaan rakentaa asuntoja. Minun mielestä tämä on hyvää bulevardisointia. Kaupungin orgaanista kasvua. Se, että ruvetaan rakentamaan keinotekoisia bulevardisormia kohti Keski-Uuttamaata, ei ole järkevää bulevardisointia.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Totesin, että kyseisen tien välityskyky pysyy samana. Siinä nyt kaksi plus kaksi kaistaa, ja jatkossakin siinä on kaksi plus kaksi kaistaa. Totesin, että toki kun ajonopeudet alentuvat, se jonkun verran hidastaa juuri tämän lyhyen pätkän varrella ajamista. Onko se sitten autoliikenteen haittaamista vai ei, niin se lienee enemmänkin mielipidekysymys. Laajasalolaisena lapsia autolla kuljettavana en pidä sitä mitenkään ongelmallisena, jos vajaan kilometrin pätkällä tulee 20 tai 30 sekuntia pidempi ajoaika, kun saamme parempaa ympäristöä ja välityskyky pysyy kuitenkin samana.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Kaleva analysoi oikeastaan aika hyvin autoliikenteen ja kaupungin suhdetta. Kun kaupunki laajenee, sen voi nähdä orgaanisena prosessina, kuten valtuutettu Kaleva kuvasi. Että kaupunki laajenee silloin alueella, jolle tulee tiiviimpää asutusta, autoliikenne hidastuu. Tämän voi kokea vähintäänkin symbolisena hättänä autoilulle, vaikka konkreettisen autoilijan kokema häntä on marginaalisen pieni yleensä.



30.3.2022

---

Sen nostaisin huomiona esiin, että kaikki rakentaminen on keinote-koista siinä mielessä, että ihmiset sen tekevät. Jokainen talo, jokainen bulevardi on keinotekoinen. Aivan samalla tavalla kuin on erittäin luon-tevaa Laajasalon keskustassa rakentaa tiiviimpää kaupunkia ratikan varteen, on erittäin luontevaa vaikkapa Mäkelänskadulla rakentaa tiiviim-pää kaupunkia ratikan varteen. Siis uudella Mäkelänskadulla, sen nykyi-sestä päätteestä hiukan pohjoiseen.

Valtuutettu Mika Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan puuttua valtuutettu Arhinmäen virheelliseen väittämään välitys-kyvystä. Välityskyky on kyky tietyn automäärän siirtymiseen paikasta A paikkaan B, ja kyllä hitaampi siirtyminen, vaikka siinä olisi yhtä monta autoa koko ajan vierekkäin, mutta liikkuvat hitaammin eteenpäin, se on se välittyminen sinne seuraavaan paikkaan. Eli ei se pysy samana. Tässä on nyt tehty tällainen harkinta, minkä valtuutettu Kaleva sanoi, että tässä tämä on perustellumpi kuin joissakin toisissa paikoissa.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Mä en oo yhtään huolestunut autoliikenteestä, mutta mä oon huolestu-nut siitä, onko kaikki palvelut oikein mitoitettu Laajasalossa. Kun käy katsomassa Kruunuvuorenrannan työmaata, niin siellä on ihan mielet-tömän suuria alueita, mihinkä rakennetaan tiheästi kerrostaloja. Onko otettu terveyspalvelut huomioon siinä laajuudessa, mitä niitä Laajasa-lossa tarvitaan? Ei vissiin ole!

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Pieni korjaus valtuutettu Ebelingille. Koska autot eivät aja kiinni toisis-saan eivätkä niiden välit ole samat, tarkalleen ottaen välityskyky ei pie-nene automaattisesti autoliikenteen hidastuessa, vaan itse asiassa kasvaa autoliikenteen hidastuessa tiettyyn rajaan asti, joka



30.3.2022

---

ympäristöstä riippuen on vähän eri tasolla. Tämänäköisessä ympäristössä todennäköisesti noin 50 kilometrin tuntinopeuden kohdalla.

Joka tapauksessa tämä ei itse asiassa ole olennaisin kysymys. Olenainen kysymys on, onko kadun välityskyky riittävä suhteessa siihen automäärään, mikä muu ympäristö huomioiden siinä voisi mitenkään muutenkaan kulkea. Tämän osalta vastaus on sekä nykytilanteessa että suunnitelman mukaisessa tilanteessa kyllä. Siinä mielessä relevantti välityskyky ei vähene, kun tarkastellaan liikenneympäristön kokonaisuutta.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Liikenteen välityskyvystä ja siitä, miksi tässä kaavassa sitä siltaa, joka ylittäisi tämän kadun, ei ole, onkin täällä jo käyty täydellistä keskustelua, ja minulla ei ole siihen lisättävää.

Toteaisin valtuutettu Muurisen kysymykseen senioreiden palvelusta, että tämä kokonaisuus on mielessä kaavoituksessa ja sitä tutkitaan. Tarkoituksena on saada se toteutukseen joissain tulevaisuudessa, toivottavasti mahdollisimman lähiaikoina päätöksentekoon tulevaisuudessa Laajasalon kaavoissa. Eli asia on kaavoituksen mielessä.

Sen lisäksi muistuttaisin siitä, että kun tässä rakennetaan tämän päivän esteettömyyden vaatimukset toteuttavia asuinkerrostaloja, niin tästäkin tuki on hyötyä, jos ajattelemme iäkkäämpiä laajasalolaisia ihmisiä. Esimerkiksi heitä, jotka tällä hetkellä asuvat omakotitalossa Laajasalossa ja saattavat kokea sen asumismuodon jossain vaiheessa liian työlääksi. Tällainen täydennysrakentaminen hyvin palvelee alueella sitä, että löytyy miellyttäviä, uusia, esteettömyysvaatimukset täyttäviä asuntoja, joihin ei ole pitkään aikaan tulossa mitään remontteja. Sen tähden iäkkäämmät ihmiset nimenomaan usein pitävät täydennysrakentamisesta, koska se tarjoaa mahdollisuuksia sopivaan asumismuotoon, mitä juuri on etsitty.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mirita Saxberg

Puheenjohtaja.



30.3.2022

---

Autoliikenteeseen on todettava, että ikävää sinänsä, että autoliikennettä se tulee ajallisesti hidastamaan. Siellähän kulkee myös bussit siellä autojen seassa. Ilman muuta, vaikka siihen Kivekkäällä hyvät perustelut on, laskennallisesti ehkä tämä välityskyky ei vastaa sitä todellisuutta.

Mun puheenvuoron oikeastaan tarkoitus on liikenneturvallisuudesta huolehtiminen, josta on paljon tullut alueen asukailta palautetta, ja naapuritkin siitä on ollut yhteydessä. Olen laittanut tänne järjestelmään ponsiesityksen siitä, että:

Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta vahvistaa kevyen liikenteen sujuvuutta siten, että etenkin lasten ja vaikeasti liikkuvien on turvallista ylittää kaupunkibulevardi aiemman Kiiltomadonpolun sillan kohdalla.

Ei siis niin, että silta rakennettaisiin, vaan siten, että liikenneturvallisuutta ja mahdollisuuksia ylittää tie siinä sujuvasti valvotaan ja vahvistetaan. Toivon, arvon valtuutetut, kannatusta tälle ponsiesitykselle. Se on ainakin alueen asukkaiden tahdon mukaista.

Valtuutettu Kimmo Niemelä

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Saxbergin pontta. Ottaen huomioon, että tulevilla kaupunkibulevardilla tulee olemaan yhteensä laskelmieni mukaan kahdeksan kaistaa, pidän erityisen tärkeänä sitä, että liikenneturvallisuus kevyen liikenteen osalta myös huomioidaan ja varmistetaan.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Erittäin hyvä kaava. Itselleni on jäänyt vähän traumoja – harvoin täällä salissa semmoisia saa – kun Stansvikin kaavaa on avattu ja pyritään uudelleen arvioimaan lainvastaisia, anteeksi, lainvoimaisia kaavoja.

**Välihuuto!**



30.3.2022

---

Tämä oli lainvoimainen kaava. Se on hyvä. Kruunusillankin näkökulmasta Laajasaloon pitää rakentaa lisää. Ennen kaikkea jos lainvoimaisia kaavoja ruvetaan avaamaan ja sitä kautta pienentämään tulevaa asukasmäärää, niin tämä on hyvä. Niin kuin Arhinmäki totesi, jatketaan ratikkaa sinne peremmälle, niin erityisen hyvä. Koen, että jatkossakin meidän täytyy löytää Laajasalosta lisää täydennysrakentamiskohteita. Tämän kaavan osalta toki toivon, ettei yhtään puuta jouduta kaatamaan, koska silloin vaarana on, että tämä avataan uudelleen ja peruu-tetaan. Yritetään ne puut säästää, että saisi tästä lainvoimaisen kaavan, joka pystyy loppuun astikin sellaisena ja toteutuskelpoisena.

Erittäin hyvä, ja lisää Helsinkiä Laajasaloon.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut.

Valtuutettu Kivekäs esitti perustellun näkemyksen välityskyvystä, joka perustuu nopeamman liikkumisen edellyttämiin suurempiin etäisyyksiin. Välityskyky on toki tärkeä asia, jos ollaan välityskyvyn ylärajan lähellä. Käytännössä autojen eteneminen kuitenkin tapahtuu nopeusrajoitusten mukaan ja matalammilla nopeusrajoituksilla, niin käytännössä ihmiset kuitenkin hitaammin liikkuvat sinne. Tällöin välityskyky, silloin kun ei olla sen ylärajoilla, ei ole niin tärkeä kuin se, kuinka nopeasti he pääsevät paikasta A paikkaan B. Jolloin myös liikennevalot tietenkin vaikuttaa. Kuten aiemmin todettu, niin tässä bulevardisointi on perusteltu.

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänd:

Lauri Menna  
johtava asiantuntija  
ledande sakkunnig



30.3.2022

---