



19.1.2022



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

1 – 2022

Kokousaika: 19.1.2022 klo 18.00 – 22.16

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

1 – 2022

Mötestid: 19.1.2022 kl 18.00 – 22.16

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



19.1.2022

3 §.....	7
Esityslistan asia nro 3	7
KYSELYTUNTI	7
 Kysymys 3.1.	7
SARI SARKOMAA: LUMEN MEREEN AJON LOPETTAMISESTA JA KESTÄVÄN VAIHTOEHTOISEN RATKAISUN KÄYTTÖÖNOTTAMISESTA.....	7
 Valtuutettu Sari Sarkomaa	7
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	8
Valtuutettu Sari Sarkomaa	9
Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin.....	9
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	10
Valtuutettu Ville Jalovaara	11
Valtuutettu Tuomas Rantanen	11
Valtuutettu Sami Muttilainen	12
Valtuutettu Arja Karhuvaara.....	12
Valtuutettu Mikko Paunio	12
Valtuutettu Atte Harjanne.....	13
Valtuutettu Otto Meri.....	13
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	14
 Kysymys 3.2.	15
MINNA LINDGREN: KULTTUURI- JA TAPAHTUMA-ALOJEN SELVIYTYMINEN EPIDEMIATILANTEESSA	15
 Valtuutettu Minna Lindgren	15
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	16
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	17
Valtuutettu Minna Lindgren	17
Valtuutettu Pia Pakarinen	18
Ledamoten Marcus Rantala.....	18
Valtuutettu Petra Malin	19
Valtuutettu Mari Holopainen	19
Valtuutettu Mikko Paunio	20
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	20
 Kysymys 3.3.	21
MIKA EBELING: HELSINGIN KORONASTRATEGIA	21
 Valtuutettu Mika Ebeling	21
Pormestari Juhana Vartiainen	22
Valtuutettu Mika Ebeling	24



19.1.2022

Valtuutettu Nuutti Hyttinen	25
Valtuutettu Sinikka Vepsä	25
Valtuutettu Sami Muttilainen	25
Ledamoten Nora Grotenfelt	26
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	26
Valtuutettu Mari Rantanen	27
Apulaispormestari Daniel Sazonov	27
Pormestari Juhana Vartiainen	28
5 §.....	30
Esityslistan asia nro 5	30
KAUPUNGINHALLITUKSEN KÄYTTÖVAROIHIN VARATUN KORONATOIPUMISMÄÄRÄRAHAN KÄYTTÖ	30
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	30
Valtuutettu Jenni Pajunen	30
Apulaispormestari Daniel Sazonov	31
Valtuutettu Ville Jalovaara	32
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	33
Apulaispormestari Nasima Razmyar	33
Valtuutettu Sami Muttilainen	34
Valtuutettu Petra Malin	35
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	35
Valtuutettu Laura Kolbe	36
Ledamoten Björn Månsson	37
Apulaispormestari Daniel Sazonov	37
Valtuutettu Johanna Nuorteva	39
Valtuutettu Pentti Arajärvi	40
Apulaispormestari Nasima Razmyar	40
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	41
Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)	43
Valtuutettu Mari Rantanen	43
Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro)	44
Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)	44
Apulaispormestari Nasima Razmyar	44
Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)	45
Valtuutettu Tuomas Rantanen	45
Valtuutettu Hilikka Ahde	46
Valtuutettu Sinikka Vepsä	47
Valtuutettu Mari Holopainen	48
7 §.....	48



19.1.2022

Esityslistan asia nro 7	48
HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN LIIKENNELIIKELAITOKSEN YHTIÖITTÄMISEEN LIITTYEN	48
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	48
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	49
Valtuutettu Terhi Peltokorpi	49
9 §.....	50
Esityslistan asia nro 9	50
TILOJEN VUOKRAAMINEN URHEA-HALLI OY:LTÄ MÄKELÄNRINTEEN LUKION JA MUIDEN OPPILAITOSTEN URHEILU- JA LIIKUNTAOPETUKSEN KÄYTTÖÖN	50
Apulaispormestari Nasima Razmyar.....	50
10 §.....	51
Esityslistan asia nro 10	51
VUOKRAUSPERIAATTEIDEN MÄÄRITTÄMINEN ERÄILLE TONTEILLE (PASILA, POSTIPUISTO TONTIT 17129/1, 2 JA 3)	51
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner.....	51
Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna	52
Valtuutettu Mari Rantanen	52
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	52
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	53
Apulaispormestari Anni Sinnemäki (vastauspuheenvuoro).....	53
Valtuutettu Otso Kivekäs	54
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	54
Valtuutettu Juha Hakola.....	55
Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)	55
Valtuutettu Pia Pakarinen	56
12 §.....	57
Esityslistan asia nro 12	57
ETU-TÖÖLÖN TONTIN 422/5 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN, KANSALLISMUSEON LAAJENNUS (NRO 12677)	57
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	57
Ledamoten Björn Månsson	58
Valtuutettu Laura Kolbe	58
Valtuutettu Otto Meri.....	59
13 §.....	60



19.1.2022

Esityslistan asia nro 13	60
LAAKSON YHTEISSAIRAALAN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12681), LÄÄKÄRINKATU 6-8, URHEILUKATU 9, NORDENSKIÖLDINKATU 18	60
Valtuutettu Ilkka Taipale	60
Valtuutettu Sami Muttilainen	60
Valtuutettu Elisa Gebhard	61
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	61
Valtuutettu Ilkka Taipale	62
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	63
Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro).....	63
Valtuutettu Veronika Honkasalo	63
Valtuutettu Otso Kivekäs	64
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	65
Apulaispormestari Daniel Sazonov	65
Valtuutettu Risto Rautava	66
Valtuutettu Ilkka Taipale	67
Valtuutettu Laura Kolbe	68
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	68
Valtuutettu Mari Rantanen	69
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara	70
Valtuutettu Ilkka Taipale	70
14 §.....	71
Esityslistan asia nro 14	71
RUSKEASUON HUOPALAHDENPORTIN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12591)	71
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	71
Valtuutettu Sami Muttilainen	72
Ledamoten Björn Månsson	73
Valtuutettu Mika Ebeling	74
Valtuutettu Laura Korpinen	74
Ledamoten Björn Månsson (replik)	75
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	75
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	76
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	76
Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)	76
Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	77
Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)	77
Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	77
Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)	78
Valtuutettu Elina Kauppila.....	78



19.1.2022

Valtuutettu Laura Kolbe	78
Apulaispormestari Anni Sinnemäki	79
Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner.....	81
Valtuutettu Sinikka Vepsä	81
Valtuutettu Mikael Jungner	82
Valtuutettu Atte Kaleva	82
Valtuutettu Laura Kolehmainen	83
Valtuutettu Nina Suomalainen	84
Valtuutettu Otso Kivekäs	84
Valtuutettu Osmo Soininvaara	85
Valtuutettu Elina Kauppila.....	86
Valtuutettu Laura Korpinen	86
Valtuutettu Sami Muttilainen	87
Valtuutettu Ilkka Taipale	87
Valtuutettu Laura Kolbe	88
Valtuutettu Timo Harakka	89
Valtuutettu Mari Holopainen	89
Apulaispormestari Paavo Arhinmäki	90
Valtuutettu Ilkka Taipale	91
Valtuutettu Mika Raatikainen	92



19.1.2022

3 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

Kysymys 3.1.

SARI SARKOMAA: LUMEN MEREEN AJON LOPETTAMISESTA JA KESTÄVÄN VAIHTOEHD-
TOISEN RATKAISUN KÄYTTÖÖNOTTAMISESTA

Valtuutettu Sari Sarkomaa

Arvoisa puheenjohtaja.

Kysymykseni on lumen mereen ajon lopettamisesta ja kestäväen vaihto-
ehtoisen ratkaisun käyttöönottamisesta. Valtuustohan hyväksyi syys-
kuussa 2019 lähes yksimielisesti kokoomuksen Asko Seljavaaran aloit-
teen siitä, että jatkossa lumet ajetaan muualle kuin mereen. Tavoite oli
lopettaa lumen kippaaminen mereen heti kun vaihtoehtoinen ratkaisu
löytyy. Monet kunnathan, kuten Espoo, Turku ja Oulu, ovat kieltäneet
kokonaan lumen kaatamisen mereen kunnallisella ympäristönsuojelu-
päätöksellä. Helsinki on tietävästi ainoa kaupunki, joka vielä ajaa li-
kaista lunta mereen ja pilaa merta ja vesistöä jätelumikuormilla. Ratkai-
sut on siis löydetty.

Sen haluan tässä nostaa esille vielä, että mereen lumen mukana kaa-
detut jätteet, roskat ja ainesosat kulkeutuvat todellakin merivirtojen mu-
kana laajalle. Tuo jäte, kuten mikromuovi ja raskasmetallit, ei häviä me-
restä ehkä koskaan. Kysynkin, mistä syystä Helsinki jatkaa valtuuston
päätöksestä huolimatta likaisen lumen mereen ajamista ja mitkä syyt
ovat Helsingissä estäneet ympäristön kannalta kestäväen vaihtoehdon
käyttöön ottamisen.



19.1.2022

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja arvoisa valtuutettu Sarkomaa.

Kiitos paljon esittämästänne kysymyksestä, joka on todellakin aiheellinen. Katson itse, että tällä hetkellä valtuuston päätöksen henkeä ei täysimääräisesti noudateta. Olisi ollut parempi, että selkeämmin vaihtoehtoja Hernesaaren lumenkaatopisteelle olisi löydetty jo tässä vaiheessa ja että lunta ei siinä määrin kaadettaisi mereen kuin se tällä hetkellä on mahdollista ja kuin sitä tällä hetkellä on tapahtunut. On selvää, että valtuuston päätöksen henkeä tulisi noudattaa nykyistä paremmin.

Valtuuston päätöksessä on tietenkin ollut myös se osuus, joka edellyttää, että vaihtoehdot lumen mereen kaatamiselle eivät saa tuottaa uusia ongelmallisempia ympäristöhaittoja. Helsingissä on viime vuosina poistunut lumensäilytyspaikkoja useita. Tämä on tarkoittanut sitä, että kuljetukset lumen osalta ovat kasvaneet. Nämä kuljetukset itsessään tuottavat sekä hiilidioksidipäästöjä että mikromuovia, jota kulkeutuu veteen. Eli Helsingissä ongelma on ehkä astetta hankalampi kuin muualla, koska kaupunkimme on tiiviimmin rakennettu ja mahdollisuuksia lumen säilyttämiselle on vähemmän.

Tällä hetkellä käytössä on ideakilpailun ja innovaatiokilpailun tuloksia, joissa on käytössä verhokangas, joka estää roskien leviämisen mereen. Tämä lumenkaatopaikkahan ruopataan ja siivotaan talven jälkeen. Tällä hetkellä tehdään töitä myös veden laadun analysoimiseksi ja käytetään Kyläsaarella sulatusta tehostavaa järjestelmää.

Katson itse, että jos haluamme toimia tässä asiassa rivakammin, meidän tulisi hyödyntää huomattavasti laajemmin lumen väliaikaisia säilytyspisteitä, myös eri puolilla kantakaupunkia. Käytännössä varmasti sellaisilla paikoilla, joilla lunta ei ole niin miellyttävä säilyttää. Tämän lisäksi olisi hyvä luopua asukaspysäköinnistä talvisin, jotta voisimme käyttää pysäköintitilaa lumen säilyttämiseen. Myös tällöin olisi helpompi luopua mereen kaadosta.

Pohdin itse, että ehkä voisimme kokoontua yhteen rakennusten ja yleisten alueiden jaoston puheenjohtajan Otto Meren kanssa, joka jaosto ohjaa rakennusten ja yleisten alueiden toimintaa, ja pohtia vielä kerran, mitä kaikkia keinoja meidän tulisi nopealla aikavälillä ottaa käyttöön, jotta lumenkaato mereen saataisiin loppumaan nopeammin. Pi-



19.1.2022

demmällä aikavälillä tietenkin erilaiset isommat sulatusratkaisut, jos niiden päästöt saadaan pidettyä kurissa, voisivat tulla kysymykseen.

Haluaisin vielä muistuttaa valtuutettuja siitä, että myös se mikromuovi ja ne epäpuhtaudet, joita kertyy lumeen mutta joita ei kaadeta mereen, kulkeutuvat vesistöihin. Ehkä kestävin keino päästä eroon mikromuovista ja sen suurimmasta lähteestä on siirtää liikkumista joukkoliikenteeseen, kävelyyn ja pyöräilyyn. Silloin pääsemme eroon mikromuovista, joka auton renkaista syntyy ja jota kulkeutuu eri tavoin mereen.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sari Sarkomaa

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvä apulaispormestari.

Kiitos vastauksestanne. Lumen käsittelyyn kestävien ratkaisujen löytäminen on vaikeaa, mutta se ei ole kestävä perustelu jatkaa kotivesiemme likaamista ja merenrantojen roskaamista. On vielä pakko kysyä tarkennusta siitä, miten on mahdollista, että Helsingillä on kestänyt näin kauan löytää ympäristön ja sujuvien liikennejärjestelyjen kannalta kestävä ratkaisu tähän asiaan, johon on löydetty muissa kaupungeissa, muissa Pohjoismaiden pääkaupungeissa ratkaisut. Tässä innovaatiokilpailussa piti etsiä ratkaisua asiaan. Menikö siinä joku pieleen välistä johtuu se, että näin hitaasti ollaan kokeiltu sellaisia asioita, jotka monissa kaupungeissa ovat jo käytössä? Voisiko näihin saada täsmennyksiä? Kysyisin vielä vähän tarkemmin, mitä te asiasta vastaavana apulaispormestarina vielä ihan konkreettisesti aiotte tehdä? Voitteko te luvata, että tähän löydetään ratkaisu tämän vuoden aikana, ettei mereen enää ajettaisi likaista lunta? Koska ne jätteet ja haitalliset aineet ja mikromuovit, jotka sinne menevät, niin niitä ei ehkä koskaan saada sieltä pois. Saadaanko tämä asia ratkaistua tänä vuonna? Millä tähän saadaan vauhtia?

Kiitos.

Ledamoten Silja Borgarsdóttir Sandelin

Ärade ordförande.

Redan 2019 gjorde vi från SFP en fullmäktigemotion om att sluta dumpa gatusnö i havet.



19.1.2022

RKP:n ryhmäaloitteen vastauksessa pidettiin tärkeänä edistää toimenpiteitä ja selvityksiä, joilla pyritään lopettamaan lumen kaataminen mereen sen roskaamisvaikutusten ja epäpuhtauksien vuoksi. Lumen käsittelyyn liittyvien periaatteiden valmistumisen jälkeen sanottiin olevan mahdollista tarkastella erilaisia lumen kuljetuksen ja käsittelyn vaihtoehtoja. Ehkä tässä vaiheessa erityisesti lumen sulatukseen perustuvien käsittelymenetelmien mutta myös muiden keinojen hyötyjä ja kustannuksia. Miten nämä vuonna -19 mainitut toimenpiteet ovat edenneet? Toivoisin vahvasti, että lumea ei enää mereen kaadettaisi.

Hur är det möjligt att vi efter flera år inte har haft möjlighet till förbättring och vi fortsättningsvis dumpar snön i havet? Det här måste vi få ett slut på.

Tack, ordförande.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Valtuutettu Sarkomaan kysymys on erittäin tärkeä ja erittäin ajankohtainen. Talvi on taas tässä alkanut, ja todellakin toivoisin, että vuosien keskustelu ei olisi tällä tolalla tällä hetkellä, että me edelleen käymme keskustelua lumen kippaamisesta mereen. Tämä on Helsingin kaupungille erittäin iso imagohaitta, ja tämä on haitta, joka kohdistuu meidän kaikkien rakkaaseen Itämereen ennen kaikkea.

On käsittämätöntä, että olemme hyväksyneet nytkin valtuustossa valtuustostrategian, jossa otsikkotasolla todetaan, että Helsinki toteuttaa kunnianhimoista ilmastovastuuta ja luonnonsuojelua. Yksityiskohtaisessa tekstissä todetaan, että Helsinki vaalii Itämeren ja sen rantoja ja vähentää päästöjä Itämereen. Helsingillä on suuri vastuu Itämeren tilasta ja sen suojelusta.

Kaupungin näkökulmasta on erittäin noloa, jos emme saa omin toimin tätä käsittämätöntä toimintaa loppumaan ja emme saa lopetettua mereen lumen kaatamista, vaan valtio joutuu puuttumaan tähän lainsäädännön keinoin. Mitä todellakin helsinkiläisenä valtuutettuna toivon, jos kaupunki ei itse toimia asian eteen ja lopeta lumen kippaamista mereen.



19.1.2022

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Mun tietooni on tullut sellainen asia myös, että Vuosaassa ollaan satamaan, lähelle Uutelaa ja Särkkäniemen luonnonsuojelualuetta perustettu tai ehkä jopa toiminnassa jo, en ole pariin päivään käynyt katsomassa, samanlainen lumenkaatopaikka. Kysyisin, onko tämä väite paikkansa pitävää ja kipataanko myös Uutelan lähelle tällä hetkellä lunta? Likaista lunta, mikä on todella ikävä asia. Mä haluaisin tietää, pitääkö tämä väite paikkansa. Todellakin yhdyn näihin kommentteihin, että tämä täytyy keinolla millä hyvänsä saada loppumaan. Me ollaan luonnonsuojelijoita täällä, ja samaan aikaan likaista lunta ja kaikkea sitä muuta törkyä kaadetaan mereen. Mä haluaisin Vuosaaren asiaan selvennystä.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Mä olin itse lautakunnassa, silloin kun tätä juuri esitettiin ja haluttiin, että kaupunki tälle asialle jotain tekee. Oon edelleen sitä mieltä, että kyllä siitä eroon on päästävää. Mutta on tässä se puoli, että kyllä meidän pitää katsoa, että ne ratkaisut eivät ole suurempi ongelma. Tässä suhteessa erilaisten päästöjen keskinäinen vertailu on aika tarpeen.

Mä oon seurannut tätä keskustelua myös tutkimusten tasolla. Niitä kannattaa googlailla. Yksi erittäin tärkeä pointti on havaita se, että mikromuovit ja raskasmetallit pääsääntöisesti kaduilta valuu joka tapauksessa mereen. Meidän pitää pystyä niihin alkulähteisiin kiinnittämään enemmän huomiota. Itse asiassa se, mikä lumesta on se suurin vahinko, paitsi imago, on nämä isot roskat ja muut, joita voidaan jossain määrin näillä verhopuomeilla ja muilla ilmeisesti karsia.

Meidän pitää oikeasti päästä ympäristön kannalta parhaaseen mahdolliseen lopputulokseen. Löytää sellaiset keinot, joilla pystytään puuttumaan paitsi lumenkaadon osalta myöskin ihan normaalistikin mikromuoveihin ja raskasmetalleihin. Kuten apulaispormestari sanoi, se on nimenomaan liikennekysymys. Roskat ei saa valua sinne enää sillä lailla.



19.1.2022

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kiitoksia viimeisestä, valtuutettu Rantanen. Tämä ei ole oikeastaan ainoa huoli se, kuinka paljon tuonne Hernesaareen kipataan sähköpotkulautoja siihen rantsuun. Täällä on muitakin hyvin kyseenalaisia lumenkaatopaikka. Meillä on keskellä keskuspuistoa lumenkaatopaikka, mistä kaikki se ei-toivottu asia valuu suoraan Haaganpuroon. Nämä on kaupunkisuunnittelukuvioita. Kun tätä kaupunkia rakennetaan ja tiivistetään ja muuta, niin kyllä ne on asioita, mitä pitäisi ottaa siinä vaiheessa huomioon eikä lähteä keksimään myöhemmin. Tämä on tosiaan tämä keskustelu käyty tässä salissa ennenkin, ja ikävää, että vuodesta toiseen käydään tämä sama kysymys yhä uudelleen ja uudelleen.

Valtuutettu Arja Karhuvaara

Kiitos.

Tämä oli hyvä muistutus näin kauden alusta, koska en muistanut tätä.

Tämä erittäin hyvä kysymys. Kiitos valtuutettu Sarkomalle siitä. Mä haluaisin kysyä, minkälaisia imeytysalueille, sulatusalueille toteutettuja lumenkaatoja on kantakaupungissa tällä hetkellä menossa. Meillähän on täällä isoja puistoalueita, jonne vaikeimmin aurattavilta kanta kaupunkialueilta voitaisiin sujuvasti lumijätteet tai lumet kuljettaa. Mutta onko sinne mahdollisuus laittaa alle jonkinlainen verkko, johon irtorokat kerätään ja kaikki tämä muu hiekka ja muut metallit ja maskisuojat ja tupakantumpit? Onko tällaista puistojen imeytysalueita käytössä, koska niinä toimisivat hyvin?

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja.

Täytyy kompata Tuomas Rantasta. Kyllä mä pikkuisen ihmettelen tätä koko keskustelua. Kun hulevesiä ei käsitellä, eli joka tapauksessa kyseiset epäpuhtaudet sinne Itämereen valuu. Minkä takia pitäisi talvella käsitellä hulevesiä eri tavalla kuin kesällä? Kyllä Tuomas Rantasen puheenvuorossa oli suuri viisaus, että tässä on myös vaarana, että tämmöisissä kerta kaikkiaan intomielisessä kuohkauksessa päädytään johonkin erittäin huonoon ratkaisuun. Ei mutta.



19.1.2022

Valtuutettu Atte Harjanne

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyviä puheenvuoroja erityisesti Tuomas Rantaselta. Minusta on tärkeää, että pidetään mittakaavat mielessä ja hyötyjä ja haittoja analysoidaan ja punnitaan suhteessa toisiinsa. Mun mielestä tästä on hyvä esimerkki se energiapoliittinen keskustelu, mitä tämä valtuusto ja edellinen on käynyt. Pyritään siihen.

Kuten valtuutettu Rantanen toi esiin, mikromuovin lähteitä on paljon muitakin ja kulkeutumisreittejä. ? johdonmukaista torjua niitäkin ? lähteitä. Muun muassa autonrenkaat on tosiasiallisesti yksi, mistä sitä tulee. Myös ihan se, että roskaamiseen on hyvä puuttua, että lumen seassa ei olisi roskaa niin paljon. Siihen onkin usein täällä erilaisia aloitteita, ja hyvä niin. Mitä sille voi tehdä, niin hyvä asia. Tässä on mun mielestä hyvin tärkeätä, että mitä tahansa ratkaisua tehdäänkin, niin mietitään, mitkä ne hyödyt ja haitat siinä on.

Mä olisin kysynyt sellaista asiaa, että mikä on sen verhopuomin tehokkuus, joka nyt siellä on, jonka tarkoitus on napata roskia. Kuinka hyvin se itse asiassa toimii? Onko tämä siltä osin jo vähän niin kuin ratkeamassa? Vaikka sinänsä se lumenkaato on asia, josta olisi erittäin hyvä päästä toki eroon.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä asiassa on tärkeätä se, että ei mennä lapsi pesuveden mukana. Toisin kuin Jalovaara totesi, että hinnalla millä hyvänsä, niin ei suinkaan näin. Vaan sen ratkaisun, joka tässä löydetään, on oltava tietenkin ympäristön kannalta kokonaisuutena ottaen parempi kuin se nykyinen tila. Tässä ei voi ajatella niin, että keinolla millä hyvänsä.

Just tarkistin tässä, Staran johtokunnassa ollaan erilaisia hankintoja tehty. Neljä erilaista, joilla selvitetään eri tapoja tehostaa lumen käsittelyä siten, että Hernesaareen ei täytyisi enää lunta kaataa. Tämä puomi, joka on tässä ollut esillä, on sinänsä varsin hyvä, ja sillä pystytään isoimpia roskia, ehkäisemään niiden joutumista mereen. Tutkimusnäyttö, joka tällä hetkellä on, mikä koskee sitä muuta, niin se on mainettaan huonompi se lumen kippaaminen.



19.1.2022

Tämä ei tarkoita sitä, etteikö valtuuston tahtotilaa keinolla millä hyvänsä ja eri keinoilla pyritä saavuttamaan, mutta tässä on tärkeätä se, ettei se ratkaisu ole nykyistä huonompi. Siihen ainakin Starassa ja rakennusten ja yleisten alueiden jaostossa yritetään löytää ratkaisuja muitakin kuin Sinnemäen mainitsema asukaspysäköintipaikkojen ottaminen lumelle. Kyllä me tarvitaan jatkossa pysäköintitilaa myös talvisin Helsingissä. Siitä en lähtisi tätä ongelmaa ratkaisemaan.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Vielä muutama huomio käydystä keskustelusta, jossa tuli esiin pääosa olennaisista seikoista tähän kysymykseen liittyen. On siis hyvä muistaa, mennä ongelmien juurisyille. Miksi lumi on likaista? Miksi tämä lumi on meille ongelma? Ei lumi tietenkään itsessään ole likaista, vaan mikromuovi, roskat ja tupakantumpit tulevat sinne jostakin. Mikromuovissa suurin lähde on nimenomaan kumipyöräliikenne, ja sen vähentäminen vähentää mikromuovin kertymistä mereen tehokkaimmin. Kuten esimerkiksi valtuutettu Muttalaisen puheenvuorossa tuli ilmi, tämä kysymys on monitahoisempi ja isompi kuin vain Hernesaaren lumenvastaanottoaika, koska myös muilta lumenkeruupaikoilta, niin niidenkin ongelmia meidän täytyy olla ratkomassa. Erilaisia kokeiluja, tutkimushankkeita on tehty hulevesien suodattamisesta.

Kaiken kaikkiaan on tärkeää huomioida se, minkä valtuutettu Meri esimerkiksi totesi hyvin, että meidän täytyy katsoa kokonaisuuden ympäristövaikutuksia, eikä paikata joitakin huonoja vaikutuksia vielä huomionni vaikutuksilla. Sen tähden pidän itse tärkeänä sitä, että teemme koko ajan sellaista liikennepolitiikkaa, joka vähentäisi Helsingin tuottamaa mikromuovia.

Tämän lisäksi muutama sana tästä innovaatiokilpailusta ja sen kokeiluista. Innovaatiokilpailu tuotti hyviä ratkaisuehdotuksia, joista valtaosa on näiden vuosien aikana ollut kokeilussa. Esimerkiksi tämä verho puomi kyllä estää valtaosan roskien kulkeutumista mereen ja on huolehtinut siitä, että roskat saadaan kerättyä ruoppauksen avulla takaisin. Ne esitykset, jotka perustuvat lumen sulattamiseen fossiilisilla polttoaineilla, ovat kaikki tietenkin melko ongelmallisia, koska ilmaston lämpeneminen on yksi Itämeren ongelmien suurimmista syistä ja on sitä jatkossakin. Joten jos haluamme tehdä sellaista politiikkaa kaupungissa, joka suojelee Itämerta, teemme tehokasta ilmastopolitiikkaa ja katsoimme, että myös lumen osalta emme tuota fossiilisia polttoaineita.



19.1.2022

Tähän loppuun vielä totean, että valtuusto on linjannut tämän asian mielestäni melko selvästi. Olisi ollut hyvä, että tässä olisi tapahtunut enemmän. Valtuutettu Meri nosti itse esittämistäni keinoista yhden, josta hän on eri mieltä. Sekin ehkä kertoo siitä, että tämä ei ole aivan yksinkertainen asia. Ajattelen silti ja luotan siihen, että valtuutettu Meren kanssa voimme istua vielä lähiaikoina pöydän ääreen ja katsoa viranhaltijoiden kanssa, mitä olisi tehtävissä, jotta jo tänä talvena tapahtuisi muutoksia.

Kiitoksia.

Kysymys 3.2.

MINNA LINDGREN: KULTTUURI- JA TAPAHTUMA-ALOJEN SELVIYTYMINEN EPIDEMIATILANTEESSA

Valtuutettu Minna Lindgren

Kiitos, puheenjohtaja ja kaikki muut.

Tämänhetkinen sulkupäätös on eurooppalaisittain erikoinen, koska sulun alkaessa jäädettiin myös koronapassi. Useimmissa EU-maissa on sallittu koronapassi, ja sen ja muiden turvatoimien avulla matalan riskin yleisötilaisuudet on sallittu. THL:n tekemän riskipisteytyksen mukaan matalaan riskiin kuuluvat elokuvateatterit, konsertit, teatterit, kuntosalit, sisätilaharrastukset ja monet muut nyt kielletyt toimet. Sukutila on jo aiheuttanut esittävien taiteilijoiden töiden perumisen maaliskuun loppuun, ja jos sulku jatkuu helmikuulle, kulttuuritarjonta sammuu koko kevääksi.

Millä keinoin ja resurssein kaupunki auttaa kulttuuri- ja tapahtuma-aloja selviytymään vielä tästäkin epidemian vaiheesta? Minkälaisia uusia avustuskierroksia ja muita tukikeinoja on suunnitteilla? Entä kuinka kaupunki voisi varmistaa, että matalan riskin tapahtumien sulku saadaan purettua niin pian kuin mahdollista? Mikä rooli tässä nähdään koronapassilla?

Kiitos.



19.1.2022

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Kysymys on erittäin tärkeä ja vakava. Kulttuuri-, taide- ja tapahtumalat ylipäättänsä ovat kärsineet. Yksi suurimpia kärsijöitä koronapandemiasta, ja kohtuuttoman epätasapainossa myös taiteen ja kulttuurin näkökulmasta rajoitukset ovat välillä olleet. Tietenkin taiteen ja kulttuurin näkökulmasta ensisijaista olisi se, että mahdollisimman nopeasti päästäisiin avaamaan taide ja kulttuuri yleisölle. Se on sekä tulonmuodostuksen kannalta oleellista, mutta myös sen vuoksi, että taidetta tehdään kuitenkin sen vuoksi, että sitä myös päästään kokemaan.

Tällä hetkellä meillä on museot avoinna Helsingissä, mutta asiakasmääriä on rajoitettu ja koronapassia kysytään museovierailta. Kulttuurikeskuksessa toimintaa on lapsille ja nuorille, 2003 syntyneille ja sitä nuoremmille. Sen lisäksi me käydään jatkuvaa vuoropuhelua viranomaisten suuntaan siitä, että kulttuuripalveluita pystyttäisiin mahdollisimman laajasti avaamaan. Me olemme, Helsingin kaupunki, edistyneet koronapassia jo silloin kun se otettiin käyttöön ja edelleen sitä, että koronapassia voitaisiin hyödyttää. Toivottavasti päästään mahdollisimman pian taide- ja kulttuurialan osalta näistä suluista eteenpäin.

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Miten kaupunki on tukenut taidetta ja kulttuuria? Viime vuonna 2,3 miljoonaa euroa ylimääräistä korona-avustusta taide- ja kulttuurialalle. Se erityisesti pyrittiin suuntaamaan freelancereille, vapaalle kentälle. Tämän koronapandemian aikana vielä voi nähdä sen, miten taide- ja kulttuurikentässä on ollut epätasapainoa. Pysyvämmät laitostoimijat, heille on ollut helpompi esimerkiksi valtion toimesta ohjata tukia kuin vapaan kentän toimijoille ja freelancereille. Siksi kaupunki on niitä painottanut.

Sen lisäksi tänään myöhemmin meillä on tämän vuoden talousarviossa hyväksytty kahdeksan miljoonan euron potti kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle. Jos se hyväksytään myöhemmin tämän päivän aikana valtuustossa, meidän tarkoitus on lähteä hyvin pikaisesti sillä etupainotteisesti ja nopeasti tukemaan niin taidetta ja kulttuuria, liikuntaa kuin nuorisoa. 3,5 miljoonaa euroa on etupainotteisesti tarkoitettu taiteelle ja kulttuurille. Siinä on suoria avustuksia taiteelle ja kulttuurille. Sillä on tarkoitus pilotoida uudenlaisia mikrorahoituksia alueellisten taidetapahtumien järjestämiseen. Sillä on tarkoitus tehdä työllistämistä suorilla osastoilla taiteilijoilta, taiteilijaryhmiltä. Sisältöä, tapahtumia, ohjelmaa. Sitä on tarkoitus käyttää myös siihen, että voitaisiin saada uusia tiloja käyt-



19.1.2022

töön, kun taiteen ja kulttuurin piirissä Helsingissä tarvitaan sekä harjoittelutiloja, työskentelytiloja että myös uusia esiintymistiloja. Näihin myös pyritään käyttämään tätä avustusta. Eli niin nopeasti kuin mahdollista on tarkoitus saada nämä korona-avustukset liikkeelle, kun valtuusto tänään toivon mukaan päättää, että ne myönnetään toimialalle.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Lindgrenille erittäin tärkeän aiheen esille nostamisesta. Kulttuuri- ja tapahtuma-ala on ollut suurten kärsijöiden joukossa tässä koronakriisin keskellä. Tiedän itse, että monet tapahtumanjärjestäjät, vaikka nämä koronatuot ja tapahtumien sulkemisesta johtuneet tuet ovat tietysti tervetulleita, niin sitä enemmän tapahtumien järjestäjät ja kulttuuritoimijat toivoisivat, että pääsisivät järjestämään näitä tilaisuuksia ja tarjoamaan kulttuurielämyksiä kaupunkilaisille. Nämä tuet ovat toissijainen asia. Monet tapahtumajärjestäjät ovatkin kehittäneet tämän kriisin aikana erilaisia turvallisia tapoja järjestää tilaisuuksia, festareita ja näyttelyitä. Toivon, että tälle annetaan erityinen sija niin valtakunnan päätöksenteossa kuin kaupungin kaikessa toiminnassa, että tapahtumia päästään järjestämään.

Valtuutettu Minna Lindgren

Kiitos, apulaispormestari Arhinmäki. Erityisesti uudenlaiset mikrotukihankkeet ja tila-avut on erittäin tärkeitä keinoja. On keksittävä oikeasti uusia keinoja, koska nämä jatkuvat pienten, anteeksi näin, tukien jakamiset ei auta siihen, että tässä tulee kaksi vuotta taiteilijoille työttömyyttä. Nämä avustukset on keskimäärin 3 000 euroa per avustuksen saaja. Mun mielestä hirveän tärkeätä olisi nyt kuitenkin se, mihin oikeastaan Arhinmäki ei puuttunut, eli tämä, että meillä on jo turvalliset keinot järjestää. Siitä oli koko viime syksy kiistaton todiste. Yhtään taruntaa ei tullut elokuvateattereista, oopperoista, konserteista, mistään matalan riskin tapahtumista. Joten eikö tätä voitaisi voimakkaammin tässä ajaa?

Vielä haluan sanoa sen, että jo nyt on siis peruttu maaliskuuhuhtikuuta. Tapahtumajärjestäjät ei pysty järjestämään viikossa yhtäkkiä kaikkea toimintaa, kun sulku päättyy, vaan siihen tulee useamman kuukauden viive. Tässä puhutaan koko kevään pois pyyhkimisestä. Avustukset, mi-



19.1.2022

tä apulaispormestari luetteli, niin nehän oli viime vuoden tappioille. Nyt tulee puoli vuotta lisää.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minäkin kiitän valtuutettu Lindgreniä tärkeästä kysymyksestä. Koronahaasteethan koskee nimenomaan Helsinkiä ja sen erittäin tärkeitä kulttuuri- ja tapahtuma-aloja ja mara-alaa. Suomen hallitushan on luvannut 200–300 miljoonan euron suuruisen kustannustuen, mitä voi pitää kohtuullisena. Samoin tapahtumatakuu jatkuu kesäkuuhun asti, mutta sen jälkeenhän tuleekin jo EU-rajoitukset vastaan.

Rahallinen tuki on tärkeää, mutta ehkä jopa paljon tärkeämpää olisi se, että yritykset ja muut toimijat pystyisivät auttamaan itse itseään. Koska rahallista tukea tuskin on rajattomasti luvassa jatkossa. Esimerkiksi ammattimaisille tapahtumajärjestäjille on asetettu todella paljon koronarajoituksia, vaikka itse asiassa sen turvallisempaa ympäristöä tuskin onkaan kuin rajattu tila, jonne pääsee passilla ja jossa voi säilyttää turvalliset etäisyydet. Mun mielestä tässä pitäisi ottaa profiilia sen suhteen, että me otettaisiin nimenomaan rokotepassi käyttöön ja siinä käyttää voimaa hallituksen suuntaan.

Kiitoksia.

Ledamoten Marcus Rantala

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos tärkeästä kysymyksestä ja myös hyvistä puheenvuoroista. Kulttuuriala on yksi korona-ajan suurista kärsijöistä. Monta kertaa rajoitukset ovat tuntuneet kohtuuttomilta, tulleet lyhyellä varoitusajalla, ja kansalliset tukijärjestelmät ovat olleet riittämättömiä ainakin Helsingin näkövinkkelistä. Kulttuurialalla on paljon freelancereita, joilla ei ole ollut minikäänlaisia tukijärjestelmiä, ja ovat siten joutuneet todella vaikeaan tilanteeseen. Mutta myös suuret toimijat ovat kärsineet ja kärsivät. Svenska teatern aloitti yt:t tänään, ja myös Helsingin kaupunginteatterilla on yt-neuvottelut käynnissä jälleen. Kaupunginteatterin tilanne on tukala, koska valtiolta on saatu ainoastaan puolet haetuista koronatuista.



19.1.2022

Och det här är mycket tråkigt då många andra teatrar i landet i princip har fått allt de har sökt om, och det känns som om det centerledda kulturministeriet inte riktigt förstår sig på situationen i Helsingfors, och också att de större aktörerna drabbas och drabbas hårt. Publiken kommer inte heller tillbaka över en natt, även om restriktionerna skulle lätta, det märkte vi på hösten, och det drabbar också de större aktörerna, som har många platser att fylla, och därför undrar jag att om stadskansliet, med biträdande borgmästare Arhinmäki i spetsen, har möjlighet att ytterligare lyfta fram i diskussionen med kulturministeriet Helsingfors särposition och vilket läge de aktörer som verkar i Helsingfors har, för att de börjar ha det väldigt jobbigt, och det drabbar också frilanssektorn, när de är en stor sysselsättare av det.

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Lindgrenille hyvästä kysymyksestä ja apulaispormestarille kattavasta vastauksesta. Ymmärrän hyvin tämän turhauman, mikä monella valtuutetulla on tässä tilanteessa. Erityisesti ymmärrän sen, että meidän esittävän taiteen, kulttuurialan ihmisillä alkaa olla mitta täynnä. Tämä tilannehan ei ole kenenkään meistä aiheuttama, mutta meidän täytyy ehdottomasti etsiä kaikkia niitä keinoja, mitä me voidaan tehdä, että me saadaan niin paljon kulttuuritapahtumia auki niin pian kuin mahdollista.

Kun kuulin, että rajoitukset jatkuvat helmikuun puoleenväliin, mun teki mieli pillahtaa itkuun, kun mä mietin taas, että ei ole mitään, ei konsertteja, ei elokuvia, ei mitään. Tämä on mun henkilökohtainen pieni murheeni, mutta kaikella tällä on merkitys ihmisten jaksamisen ja mielen-terveyden kannalta. Kulttuuri luo hyvinvointia. Toivon, että me tehdään kaikki, mitä me voidaan tämän asian eteen.

Valtuutettu Mari Holopainen

Kiitos tärkeästä kysymyksestä. Tuen sitä, että reagoidaan muuttuneeseen koronatilanteeseen siten, että huomioidaan vaikutukset, joita omikron-epidemiasta on aiheutunut. Todellakin nyt näyttää siltä, että tilanne ei ole... Aivan pahimmat pelot eivät ole toteutuneet, joten voisi toiveikkaasti ajatella, että saataisiin mahdollisimman pian auki kulttuuripalveluita. Saadaan rokotteita nopeammin liikenteeseen ja sitä kautta suojattua ihmiset tältä vakavalta tautimuodolta. Tämähän on kaikkein



19.1.2022

tärkeintä. Ihan loputtoman kauan ei pitäisi olla sitä tilannetta, että joudutaan toimimaan sairaalakapasiteetin kuormituksen pohjalta, kun ker-
ran meillä on keinot estää vakavampaa tautimuotoa. Nyt näyttää hyviltä uutiset myös monesta maasta. Tai ainakaan ei ole niin pahoja kuin on joissain skenaarioissa arvioitu olevan. Tosiaankin omikron on lievempi tauti kuin tämä deltavariantti.

Valtuutettu Mikko Paunio

Arvoisa puheenjohtaja, kiitoksia.

Tunnen suurta sympatiaa kulttuuriväkeä, yrittäjiä kohtaan. En puhu tätä työnantajani edustajana vaan asiantuntijana ja epidemiologina. Puoli-toista viikkoa sitten, kun Tanska on maailman eniten sekvensoinut, heidän virallisista tiedoista pystyin laskemaan tämän taudin, omikronin tappavuuden. Olen sen jälkeen seurannut Tanskan kehitystä. Siellä on lähes kaikki ventilaatiopotilaat otettu pois hengityskoneesta. Tänään tuli CDC:stä, tai pari päivää sitten, varmistus sille, että omikron on huomattavasti, huomattavasti, lempeämpi sairaus kuin delta. Ei muuta.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Kiitos kaikille puheenvuoroista. Luulen, että me kaikki valtuustossa jaamme saman turhautumisen tilanteeseen ja saman huolen kulttuuri- ja taidealojen tulevaisuudesta. Lähtökohtaisesti tietenkin Helsingin kaupungilla ei ole muuta vaihtoehtoa kuin noudattaa viranomaisrajoituksia, ja aluehallintovirastolla on yleisötilaisuuksien rajoittamisesta se toimivalta. Samaan aikaan meidän pitää Helsingin kaupunkina koko ajan painottaa sitä, että kulttuuriala on tehnyt valtavasti töitä sen eteen, että tilaisuuksia voidaan järjestää vastuullisesti ja turvallisesti. Tätä työtä me arvostetaan suuresti, ja sitä työtä, mitä kulttuuriala on tehnyt, sen puolesta, että kaikenlainen tapahtuma-ala voitaisiin avata.

Kaupunki ei niinkään tappiotakauksia, kustannustukea tai tapahtumatakuita maksa. Ne on valtion elementtejä. Sen sijaan nämä tuet, jota toivon mukaan saamme liikkeelle tämän päivän valtuustopäätöksen jälkeen, niin niillä pyritään rakentamaan uutta. Niillä pyritään luomaan työpaikkoja, ja niillä pyritään huolehtimaan siitä, että ihmiset, taiteilijat pystyvät toimimaan jatkossa. Yritetään tehdä se hyvin nopeasti.



19.1.2022

Täällä tuli musta puheenvuoroissa erittäin oikealla tavalla esille se, että meillä pitäisi olla näkymä siitä hyvin pian, että taide-, kulttuuri- ja muut tapahtumat aukeaa, jotta niitä pystytään vielä tänä keväänä järjestämään. Oleellista on se, että tiedetään, koska ne on suurin piirtein aukeamassa. Ongelma on ollut se, että rajoituksia on tullut hyvin lyhyellä aikavälillä.

Sedan ledamot Rantala tar upp det där att Helsingfors teatern och andra kulturorganisationer har inte fått tillräckligt statssidan, och det stämmer. I Helsingforsområdet kulturbranschen får mera biljettpengar än många andra delar av Finland, och det påverkar att till exempel Helsingfors stadsteatern har inte fått så mycket om man jämföra för många andra ställena. Så det är saken som vi borde ta upp och diskutera hela tiden och vi gör hela tiden till statens sida, att man ser att det är inte rättvis att de teatern, orkestrar och ? som får större delen av pengar från biljetter inte får det där stöden som de har minskat.

Kiitoksia tärkeästä keskustelusta. Se antaa voimia viedä edelleen eteenpäin taiteen ja kulttuurin ja tapahtuma-alojen tilanteen parantamista pandemian keskellä.

Kysymys 3.3.

MIKA EBELING: HELSINGIN KORONASTRATEGIA

Valtuutettu Mika Ebeling

Suomessa koronavirustartuntojen määrä on lähtenyt hurjaan nousuun, sillä reilussa puolessatoista kuukaudessa joulutammikuussa uusia tapauksia on todettu yhtä paljon kuin siihen mennessä oli koko pandemian aikana todettu. Omikronvariantti näyttää etenevän voimalla. Toisaalta vaikuttaa siltä, että variantin aiheuttama tautimuoto on lievempi kuin aiempien versioiden. Koronarokotteet eivät vaikuta ehkäisevän koronaa toivotulla tavalla. Tähän liittyen kysyn, mikä on Helsingin koronastrategia tässä uudessa tilanteessa. Ollaanko riskiryhmiä suojellen valmiita sallimaan se, että sairasaalto pyyhkäisee asukkaiden yli toivoen, että koronaepidemiasta sitä kautta päästäisiin viimeinkin eroon? Vai onko tarkoitus kiristää rajoitustoimia, jotta tämä uusi varianttikin saataisiin kuriin?



19.1.2022

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset valtuutetut.

Kiitos valtuutettu Ebelingille tärkeästä ja ajankohtaisesta kysymyksestä. Todellakin korona leviää omikronvariantin myötä voimalla ja suuremmalla voimalla kuin koskaan. Viruskuorma on korkeampi kuin koskaan, ja tartunnan voi saada oikeastaan mistä tahansa. Todella tämänhetkisen tiedon valossa vaikuttaa siltä, että omikron aiheuttaa suurimmalla osalla sairastuneista lievemmän tautimuodon. Sen tiedämme, että rokotukset ehkäisevät edelleen tehokkaasti vakavia tautimuotoja, ja siksi on ensiarvoisen tärkeää, että kaikki ottaisivat rokotteet viipymättä. Toinen keskeinen tartuntojen ehkäisytoimi on, että lievissäkin oireissa jäädään nyt heti kotiin.

Voimme olla tyytyväisiä siitä, että rokotteita on otettu Helsingissä aktiivisesti. Kaksi rokotetta on saanut yli 490 000 helsinkiläistä, ja myös kolmansia on otettu aktiivisesti. Yli 200 000 helsinkiläistä on saanut kolmannenkin rokotteen. Olemme Helsingissä saaneet lisättyä rokotuskapasiteettia nopeasti joulunalusajasta lähtien, ja rokotuskoneisto toimii nyt todella tehokkaasti. Viime viikon aikana rokotuksia annettiin ennätysmäärä, 57 000 kappaletta. Pelkästään edellisenä lauantaina annettiin 9 600 kappaletta. Tästä kiitos aktiivisille helsinkiläisille ja meidän sote-henkilöstölle.

Kuten todettu, omikron leviää vauhdilla ja päivittäin jopa useita tuhansia saa tartunnan. On todettava suoraan, että emme tässä uudessa tilanteessa mitenkään pysty valitettavasti täysin estämään tartuntojen leviämistä. Eikä ole enää hetkeen ollut myöskään mitenkään mahdollista jäljittää kaikkia tartunnan saaneita tai altistuneita. Näillä tartuntamäärillä se ei ole ollut edes tarkoituksenmukaista tai tehokasta epidemian hillintää tai sosiaali- ja terveydenhuollon rajallisten resurssien järkevää käyttöä.

Bästa fullmäktigeledamöter.

Det går alltså att bromsa upp spridningen av Omicronvarianten, men det är praktiskt taget omöjligt att stoppa den helt. Vårt mål och syftet med restriktionerna är alltså att lindra smittoppen och minska antalet smittade. Det här är nödvändigt särskilt med tanke på att säkerställa social- och hälsovårdens kapacitet. Det viktigaste är nu att vacciner är lättillgängliga, att folk aktivt låter vaccinera sig och att vi tar ansvar och använder munskydd, sköter om hygien och minskar våra kontakter.



19.1.2022

Alueellisesti olemme ottaneet käyttöömme lähes kaikki ne keinot epidemian hillitsemiseksi, joita käytettävissämme on. Voimassa ovat yleisötilausrajoitukset, sisätiloissa järjestettävien yleisötilaisuuksien täyskielto voimassa tämän kuun loppuun asti. Laaja maski- ja etätyösuositus sekä laajoja tilasulkuja, jotka koskevat niin uimahalleja, kuntosaleja, joukkourheilutiloja, kylpylöitä, harrastajateattereita kuin sisäleikkihuoneita. Nämä rajoitukset perustuvat parhaiden asiantuntijoiden välttämättömyysarvioihin, ja niiden tavoitteena on turvata yhteiskunnan, etenkin sosiaali- ja terveydenhuollon ja muiden kriittisten toimintojen, toimintakyky sekä varmistaa sairaalakapasiteetin riittävyys kaikille kiireellistä hoitoa tarvitseville. Siis muutakin kuin koronahoitoa.

Olemme nähneet, että vaikka tehohoidon tarve ei ole kasvanut ainaakaan vielä pelätyllä tavalla, muun sairaalahoidon tarve on kasvanut nopeasti ja kasvaa yhä. Koronaviruksesta johtuen sairaalahoidossa onkin tällä hetkellä 179 helsinkiläistä. Vielä ennen joulua sairaalahoidossa oli alle 40 helsinkiläistä koronapotilasta. Olemme ottaneet käyttöömme muun muassa Herttoniemen varasairaalan sekä tehneet henkilöstösiirtoja sekä sotessa että muilta toimialoilta tilannetta turvataksemme. Moni muuta kuin koronaa sairastava jää nyt valitettavasti ilman tarvitsemaansa kiireetöntä hoitoa.

Yhä edelleen aikuisten välisiä kontakteja on välttämättömästi laajasti välttää. Tavoitteena ja rajoitusten tarkoituksena on siis lieventää tartuntahuippua ja tartuntojen määrää. Tartuntoja emme pysty estämään, mutta voimme hidastaa niiden kasvua. Tämä suojaa nyt kriittistä sairaanhoidon kapasiteettia ja ostaa aikaa rokotuskattavuuden nostamiselle.

Olemme viestineet loppusyksystä lähtien kansallisen strategian uusimisen tarpeesta. Nyt sitä ollaan tekemässä, ja vaikuttaa itse asiassa siltä, että strategian päivityksessä tullaan hallituksessa huomioimaan niitä asioita, joita olemme jo alueellisesti painottaneet. Odotamme kuitenkin kansallisia linjauksia, joihin voimme sopeuttaa oman toimintamme. Olemme joutuneet etenemään monissa asioissa alueellisesti, ja viesti kansalaisille on jäänyt tässä myllerryksessä varmasti välillä epäselväksi. Teemme kaikkemme, että ryhdymme vain vaikuttaviin toimiin ja viestimme niistä kirkkaasti. On ymmärrettävää, että kansalaisten on ollut paikoin vaikea saada selkoa siitä, mitä ohjeistusta tulisi noudattaa. Viime aikoina on ollut myös nähtävissä, että ilmassa on koronaväsymystä ja kriisitietoisuuden laskua. Siitä huolimatta juuri nyt olisi tärkeää, että ihmiset ottaisivat rokotukset ja jaksaisivat käyttäytyä vastuullisesti, huomioida terveysturvallisuustoimet, kontaktien vähentämisen, maskin käytön kodin ulkopuolella kaikissa sisätiloissa ja yleiset hygieniatoimet.



19.1.2022

Arvoisa puheenjohtaja.

Emme valitettavasti kykene vielä tässä vaiheessa ennustamaan, jääkö tämä viimeiseksi virusaalloksi. Sitä tietysti toivomme. Sopeutamme toimintaamme aina vallitsevaan tilanteeseen ja pyrimme edesauttamaan sitä, että pääsemme palaamaan kohti normaalitilaa mahdollisimman nopeasti. Kaikki, mitä teemme, perustuu keskusteluihin HUSin ja THL:n asiantuntijoiden kanssa.

Lopuksi haluan vielä sanoa, että osana kaupungin koronatoimien kokonaisuutta kannamme tietysti huolta myös henkilöstömme hyvinvoinnista. Henkilöstötilanne on vaikea, ja erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstömme on ollut kovilla jo pitkään jatkuneen kuormituksen vuoksi. Meillä on erityinen vastuu ja velvollisuus pitää huolta koko henkilöstön jaksamisesta. Pyrimme tukemaan henkilöstön hyvinvointia muun muassa terveysturvallisuustoimista huolehtimalla. Olemme vauhdittaneet henkilöstön rokotuksia. Suojavarusteita on tarjolla ja pyrimme ohjeistamaan vallitsevista toimintatavoista. Pyrimme myös huolehtimaan, että esimerkiksi lomista huolehditaan ajoissa. Henkilöstömme on osoittanut hienoa joustavuutta, ja siitä olemme suuressa kiitollisuudenvelassa.

Kiitos jokaiselle, joka Helsingin palveluksessa on tässä kriisissä työskennellyt.

Kiitos.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän pormestaria vastauksesta. On tärkeää, että kaupungilla on strategia tilanteen muuttuessakin. Viimeisen puolentoista kuukauden koronalukujen nousu on ollut niin dramaattinen, että sillä täytyy olla vaikutuksia noudatettavaan politiikkaan ja niin kuuluu olleenkin. Erityisen tärkeää on pitää huoli siitä, että sairaaloiden kapasiteetti ei petä. Jos kapasiteetti pettää, ihmisiä kuolee sen tähden. Pitäisin tärkeänä, että tautihuippujen tasaamisen lisäksi määrätietoisesti lisättäisiin sairaanhoidon kapasiteettia, jotta kapasiteetti riittäisi koronanhuippujenkin aikana sekä koronapotilaille että muillekin hoitoa tarvitseville. Jää nähtäväksi, miten omikron-epidemia vaikuttaa ihmisten vastustuskykyyn. Syntykö riittävää immuniteettia vai ei. Pidetään terveydenhuollon kapasiteetista huolta vastausta odotellessa.



19.1.2022

Kiitos.

Valtuutettu Nuutti Hyttinen

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Olisin kysynyt vastaavalta apulaispormestarilta tästä, kun vuodenvaihteessahan tuli voimaan laki, missä säädettiin siitä, että terveydenhuolosta vakaville seuraamuksille alttiiden asiakkaiden ja potilaiden hengen suojaamiseksi sellaiset henkilöt, mitkä ei ole rokotettuja, ei saa tehdä töitä näiden henkilöiden kanssa. Sitten tuli mahdollisuus keskeyttää palkanmaksu henkilöiltä, jotka ei ole rokotettuja, jotka olisi muuten näissä tehtävissä. Onko tämä Helsingissä aiheuttanut minkäänlaisia toimenpiteitä tämä laki? Onko sellaisia henkilöitä ollut, joiden palkanmaksu on tarvinnut keskeyttää? Onko tällä ollut vaikutusta sillä tavalla, että olisi jouduttu erityisestä syystä käyttämään henkilöitä, joita ei ole rokotettu tähän lakiin sisältyvän mahdollisuuden mukaisesti?

Kiitoksia.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos pormestarille tärkeästä aiheesta. Varmaan kaikki rajoitustoimet on ihan tarpeellisia. Mutta näkisin nyt tärkeänä, että kaupungin työnantajana oikeasti pitäisi olla huolissaan työntekijöistään. Etenkin tässä tilanteessa, kun tämä niin kutsuttu laatukilpailutus on heikentänyt Helsingin työterveydenhuollon tilannetta. Sieltä henkilöstö hakee kiireellä, heitä kosiskellaan työterveysjätteihin. Mitenkä turvataan tulevan vuoden ja ehkä vielä seuraavan vuodenkin työterveyshuolto henkilöstölle? Kaupungin pitää myös muistaa tukea työterveyshuolto-Helsingin työntekijöitä, että he jaksaa tukea kaupungin muita työntekijöitä. Ylilääkärin virka oli auki, johon oli paljon hakijoita. Hakemukset peruttiin, kun tieto laatukilpailutuksesta tuli. Siellä ei ole edes ylilääkärinä. Näen erittäin ongelmallisena tämän tilanteen.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.



19.1.2022

Kysymys oikeastaan pormestari Vartiaiselle. On totta, että kaupunki on pyrkinyt sisäisillä järjestelyillä jonkun verran tasoittamaan henkilöstöva-
jausta sote-puolella. Mä olisinkin kysynyt, miten tämä asia on onnistu-
nut. Jo entuudestaan kaupungin sote-palvelut on alimitoitettu, joten
tässä vaiheessa kun lähdetään avaamaan uutta koronasairaala ja
kuorimaan henkilöstöä koronasairaalaan sote-palvelujen sisältä, niin se
tarkoittaa sitä, että palvelut ei ainakaan siitä tule parantumaan. Toki
kaikki tietää sen, että lakaisukoneen kuljettaja ei voi ehkä korvata sai-
raanhoitajaa. Tähän jos saisi jonkinlaista väliaikatieta, olisin kiitollinen.

Ledamoten Nora Grotenfelt

Ärade ordförande. Arvoisat valtuutetut.

Kiitos pormestarille erinomaisesta selvityksestä ... och tack för att du
riktade din hälsning till vårdpersonalen.

Toimenpiteitä kuormituksen vähentämiseksi, esimerkiksi rajoitukset ja
ei-kiireellisten terveysasemakäyntien lykkääminen tulevaisuuteen, ja
henkilöstöresurssien turvaamiseksi, esimerkiksi kaupungin työntekijöi-
den uudelleensijoitus, on paljon. Huoli toimenpiteiden riittämättömyy-
destä on vahva ja oikeutettu, varsinkin kun tällä hetkellä iso osa henki-
lökunnasta on itse sairaana. Liian suuri kuormitus johtaa eettisesti vai-
keisiin päätöksiin ja henkilöstön psyykkiseen lisäkuormitukseen. Näin
ollen kysyisin, mitä mahdollisuuksia nostaa valmiutta on selvitelty,
etenkin yksityispuolen resursseja hyödyntäen. Muun muassa henkilös-
töä, sairaalaosastopaikkoja tai laitteita. Voisiko vahvempi yhteistyö olla
ratkaisu?

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos erittäin tärkeästä kysymyksestä ja pormestarille tästä selvitykses-
tä. Haluaisin kysyä kuitenkin kaupungin toiminnasta suhteessa työntekijöihin ja yhdenvertaisesta toiminnasta. Olen saanut yhteydenottoja
työntekijöiltä tästä tilanteesta, jossa kaupunki maksaa rokotustyötä te-
keville lisäpalkkion siitä, että he tähän hommaan ryhtyvät. Kuitenkin
samassa työssä olevat henkilöt, esimerkiksi lähihoitajat, jotka kirjaavat
rokotustiedot järjestelmiin tai aulahenkilöt tai muut ihmiset ja ammatti-
tekijät, jotka osallistuvat rokotusten sujuvaan järjestämiseen, eivät saa
lisäpalkkiota. Tämä herättänyt työntekijöiden keskuudessa tunnetta sii-



19.1.2022

tä, että tässä epäoikeudenmukaisesti kaupunki kohtelee heitä. Kysyisin, onko kaupunki muuttamassa omaa toimintaansa oikeudenmukaisemmaksi.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kuulin, että sanoitte, että salista valtuutettu Rantanen, enkä ollut varma, onko Tuomas Rantanen kenties paikalla.

Olisin kysynyt ja tiedustellut sitä, nyt kun pormestari Vartiainen kertoi, että teidän suositukset Helsingissä perustuu asiantuntijoiden arvioihin, että mihin perustuu rokotepassin kova ajaminen. Nähdäkseni esimerkiksi THL:n asiantuntijat eivät ole sitä mieltä, että rokotepassi olisi tässä tilanteessa sellainen väline, jota kannattaisi käyttää. Itse asiassa tänään viimeksi THL:n Hanna Nohynek antoi tästä haastattelun ja totesi, että tässä omikrontilanteessa, jossa virus leviää voimakkaasti, rokotteet eivät valitettavasti tartuntaa estä, vaikka erinomainen suoja ovatkin vakavaa tautia vastaan. Kysyisin, mihin tämä voimakas rokotepassin ajaminen perustuu.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä tuli muutama, joka kiinteästi liittyy toimialaan, niin kuin toki koronahoito muutenkin, mutta jota myös allekirjoittaneelle osoitettiin. Ensin tästä hoitohenkilöstölle säädetystä velvoitteesta ottaa tietyissä tehtävissä koronarokote. Nythän on siirtymäaika käynnissä tammikuun ajan, ja tätä on käyty toimialalla läpi. Tällä hetkellä näyttää siltä, että tästä ei muodostu kriittistä ongelmaa eikä ole laajamittaisesti sellaista henkilöstä, jolle jouduttaisiin uusia tehtäviä tämän takia hakemaan. Meillä luottamus on vahva siihen ja myös kokemus on osoittanut, että sotehenkilöstö on näissä kysymyksissä vastuullista ja rokotesuojan itselleen hankkii. Myöskin tietenkin kun näissä tehtävissä on ollut esimerkiksi influenssarokotepakko, jolloin niissä tehtävissä toimiville lähtökohdaisesti se on tuttu asia, että rokotesuoja pitää tietyissä tehtävissä olla.



19.1.2022

Sitten kysyttiin henkilöstötilanteesta. Totta kai on niin, että koronatoimet sitovat henkilöstöä myös meidän perustoiminnasta ja monesta kohtaa perustoimintaa ja priorisointia joudutaan tekemään. Varasairaala on hyvin konkreettinen esimerkki siitä. Sinne on jossain määrin, pienemmässä määrin kuin meidän omaa henkilöstöä, HUSin henkilöstöä saatu. Kyllähän tilanne jossa me rokotamme, tilanne missä me vielä hetki sitten laajamittaisesti testasimme, jäljitimme ja eristimme, tilanne jossa tapausmäärät ovat korkeat ja hoitoa tarvitaan. Ei välttämättä vain sairaalahoitoa, vaan myös esimerkiksi yhteydenotto riskiryhmiin voi olla sellainen. Tilanne sitoo henkilöstöä, ja se on pois meidän perustoiminnasta ja se kasvattaa hoito- ja palveluvelkaa, jonne onneksi olemme kohdentaneet lisäresursseja tänäänkin tehtävillä päätöksillä.

Tietenkin tämä koskee myös esimerkiksi palkitsemiskysymyksiä. Vaikapa rokottamisen kohdalla asetimme selkeäksi prioriteetiksi kasvattaa rokottamisen kapasiteettia vuodenvaihteessa, jo joulukuun puolella, niin kuin pormestari vastauksessaan kuvasi. Sitä saatiin huomattavasti ylöspäin. Se, että me olemme nostaneet vain joissakin viikoissa kapasiteetin annettavaan noin 60 000 rokotteeseen viikossa, on vahva suoritus. Se on tietenkin sisältänyt myös keinoja esimerkiksi kannustinpalkkioiden tapaan kriittisille henkilöstöryhmille, joita on tarvittu nimenomaan sitä rokotustyötä tekemään. Itse ainakin pidän sitä oikeana ratkaisuna, koska tässä tilanteessa on ollut korkealla prioriteettilistalla rokotekapasiteetin kasvattaminen.

Tässä joitakin vastauksia suoriin kysymyksiin.

Pormestari Juhana Vartiainen

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Kysyjä valtuutettu Ebeling aprikoi yleisesti sairaanhoidon kapasiteetin lisäämisen tarvetta pysyvämmälläkin tavalla. Sitäkin joudutaan ehkä miettimään, mutta nythän me on viime kuukaudet ja vuodet hoidettu tätä akuuttia kriisiä, ja siinä on ollut pakko toimia muuttuvassa tilanteessa viikosta viikkoon, päivästä päivään. Koko tämä ala on sellainen ala, jossa meillä on huomattavaa resurssipulaa koko valtakunnassa. Niin kuin tästä apulaispormestari Sazonovinkin puheenvuorosta kävi ilmi, on kuitenkin kyetty tekemään sellaisia resurssisiirtoja, jotka tilannetta on akuutisti helpottaneet. Meillä on siis ihmisiä siirtynyt, en tiedä puhutaanko me kymmenistä vai kuinka monista ja tilanne elää koko ajan, mutta kuitenkin tätä tilannetta on pyritty johtamaan. Varmaan myöhemmin tässä salissa myös tähän valtuutettu Muttilaisen kysymykseen



19.1.2022

saadaan kokoavia vastauksia, joissa myös opitaan tulevaisuuden varalta.

Valtuutettu Grotenfelt kysyi yksityisen henkilöstön ja muiden resurssien hoitamisesta. Helsinki tässä tilanteessa hyödyntää käsittääkseni yksityisiä toimijoita myös niin paljon kuin nyt jokseenkin on mahdollista. Me vuokrataan henkilöstöä, palveluseleitä käytössä, ostetaan palveluja. Mutta se sama henkilöstövaje, joka meillä on koko valtakunnassa, joka viime kädessä johtuu myös meidän demografisesta muutoksesta, koskee myös yksityisiä. Eli sieltä ei ole välitöntä apua tulossa asiaan.

Valtuutettu Heinäluoma kysyi kaupungin työntekijöiden tilanteesta. Todellakin uskon, että meidän esimiestyössä on osattu ja osataan meidän henkilöstöpolitiikan periaatteiden mukaisesti palkita juuri sellaisista poikkeuksellisista toimista ja haluista tai kyvyistä ja valmiuksista, joita tässä tilanteessa tarvitaan. En usko, että yhdenvertaisuutta loukataan.

Valtuutettu Rantasen kysymykseen liittyen, rokotepassi varmasti jakaa mielipiteitä. Tällä hetkellä selvitetään passin oikeudellisia perusteita. Mutta ei ole niin, että Helsinki olisi tätä jotenkin voimakkaasti ajanut. Me olemme nähneet sen yhtenä mahdollisena keinona lisätä rokotekattavuutta. Tilanteen muuttuessa tätäkin ehkä vielä käsitellään pääkaupunkiseudun koronakoordinaatioryhmässä ja päädytään tässä johonkin jämäkämpään kantaan.

Yleisesti vakuutan teille, arvoisa puhemies ja muut, että Helsinki on tässä toiminut erittäin aktiivisesti sekä suhteessa muihin lähialueen kaupunkeihin että suhteessa valtiovaltaan.

Kiitos.



19.1.2022

5 §

Esityslistan asia nro 5

KAUPUNGINHALLITUKSEN KÄYTTÖVAROIHIN VARATUN KORONATOIPUMISMÄÄRÄRAHAN KÄYTTÖ

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä onkin merkittävä kokonaisuus nämä koronaelpymisrahat, ja pidän erittäin tärkeänä, että olemme tänään päättämässä sekä, niin kuin edellisessä keskustelussa tuli esille, kulttuuritoimialalle kohdistuvista elpymisrahoista, mutta yhtä lailla muille toimialoille. Kysyisinkin erityisesti sosiaali- ja terveystoimialan tilanteesta, koska sinne tietysti määrärahoja suunnataan tässäkin elpymispaketissa merkittävä, isoin osa. Tiedämme myös, että koronatilanne on tällä hetkellä niin vakavasti akuutisti päällä, että oma huoleni on se, päästääkö me käyttämään näitä rahoja myöskin siihen perustyöhön. SDP:n valtuustoryhmä ryhmäaloitteessaan, jossa esitimme tämän elpymispaketin valmistelua kaupungille, niin meidän toiveena oli, että tämä määrärahakokonaisuus saataisiin käyttöön koronan jälleenrakennustyössä. Kun tiedämme, että erityisesti soten puolella on paljon hoitovelkaa, ja yhtä lailla koulutuksen ja kasvatuksen puolella on oppimisvajetta, niin mikä on arvio sekä kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla, että mihin näitä rahoja pystytään tässä tilanteessa käyttämään, ja erityisesti soten puolella? Päästääkö tässä hoitamaan niitä ihmisiä, joilla on kiireettömiä aikoja, jotka eivät liity koronatilanteeseen? Vai onko se arvio, että tässä mennään kuitenkin kevään osalta hyvin pitkälti vielä koronan akuutissa hoidossa? Jolloin myös tätä rahoitusta joudutaan joltain kautta käyttämään tähän.

Kiitos.

Valtuutettu Jenni Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Rahan lisääminen ei tarkoita automaattisesti parempaa palvelua, vaikka poliittisissa keskusteluissa usein niin annetaankin ymmärtää. Mei-



19.1.2022

dän pitää tarkkaan seurata sitä, että koronamäärärahat ja kaupungin muutkin budjetti käytetään tehokkaasti. Sen lisäksi, että jaamme tukea koronasta toipumiseen, meidän pitää miettiä, miten kaupungin toiminnot rahoitetaan pandemian ja myös sote-uudistuksen jälkeisessä tulevaisuudessa. Miten varmistetaan, että palveluiden laatu parantuu, mutta verot eivät nouse? Mistä talouskasvua, mistä työpaikkoja? Miten varmistamme sen, että Helsingistä nousee jatkossakin kasvuyrityksiä maailmankartalle? Miten kansainväliset osaajat ja matkailijat taas löytävät tiensä Helsinkiin? Miten ravintola-ala saadaan taas jaloilleen?

Korona on muuttanut yhteiskuntaa, ja meidän on tärkeää saada päätöksenteon tueksi ajantasaista tietoa siitä, mikä muuttuu. Mitkä koronan aiheuttamista muutoksista ovat väliaikaisia ja mitkä pysyviä. Sisäänpäin kääntyneen korona-ajan jälkeen on erityisen tärkeää seurata, mitä muissa maailman kaupungeissa tapahtuu. Miten siellä ratkaistaan samoja koronan aiheuttamia ongelmia. Viheralueiden arvostus on kasvanut, ja työvoimapulasta puhutaan ympäri Eurooppaa. Helsingin kannattaa aktiivisesti hakea rahoitusta koronasta toipumiseen myös EU:lta.

Korona on kurittanut Helsinkiä, Suomea ja koko maailmaa. Pandemia on aiheuttanut ennennäkemätöntä pahoinvointia ja hoitovelkaa. Räjähäneet hoitojonot pitää purkaa, mielenterveysongelmat hoitaa. Kouluja tukea, kulttuurialaa auttaa jaloilleen. Siksi nämä koronamäärärahat ovat tarpeen ja kannatan niiden hyväksymistä.

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Ennen kaikkea valtuutettu Heinäluoman hyvään, tärkeään kysymyseen ja huomio siitä, että olemme tietenkin haasteellisessa tilanteessa kriisin yhä jatkuessa ja sitoessa henkilöstöä, niin kuin äskeisessä kyselytuntikeskustelussa tuli esiin, ja samaan aikaan kuitenkin kohdaten se tarve, että hoito- ja palveluvelkaa pitää pystyä kuomaan umpeen. Sitä voidaan kuroa umpeen ainakin siltä pohjalta, että siihen on nyt määrärahoja varattu ja kohdennettu.

Tämä jakautuu vähän erityyppisiin ja erilaisiin palveluihin koko sosiaali- ja terveystoimialalle. Siellä on isot kokonaisuudet suun terveydenhoitoon ja terveysasemapalveluihin. Sitten siellä on esimerkiksi perhe- ja sosiaalipalveluihin kohdennuksia, jolla voidaan palkata useampia



19.1.2022

kymmeniä työntekijöitä. Lastensuojeluun, neuvolapalveluihin, oppilas- ja opiskeluterveydenhuoltoon. On tietenkin hieman palvelukohtaista, mikä on edellytys saada näitä rahoja määrätietoisesti käytettyä. Esimerkiksi perhe- ja sosiaalipalveluissa se on varmasti hieman kevyempää kuin näissä palveluissa, jotka ovat vielä kiinteämmin sidottuja koronatoimien hoitamiseen aiemmin kuvatulla tavalla.

Mutta kyllä toimialalla lähdetään siitä, että nyt kun tämä talousarviossa päätettiin ja sitä valmistelua on tehty jo syksyllä, niin toimialalla palvelukokonaisuudet ja toiminnot sitten toteuttavat niitä suunnitelmia, niin että ne rahat saadaan tänä vuonna käytettyä. Senhän takia tämä ratkaisu tehtiin, että ne ovat tälle vuodelle kohdennettu, koska ensi vuonna siirrymme valtion rahoituksen piiriin. Tarkoitus on kyllä pyrkiä siitäkin huolimatta, että kriisi on ainakin osittain vielä päällä tämän vuoden ajan, niin viedä näitä asioita eteenpäin ja purkaa hoito- ja palveluvelkaa niin paljon kuin sitä pystytään, vaikka sen syntyminen ei ole vielä täysin edes pysähtynyt.

Valtuutettu Ville Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan tässä kysyä sen asian, mistä mulla oli kyselytunnilla jätetty kysymys, mitä ei valitettavasti valittu, enkä myöskään saanut siellä puheenvuoroa. En muuten saanut vastaustakaan siihen kysymykseen, minkä esitin lumenkaadon yhteydessä. Toivottavasti siihen voidaan palata myöhemmin.

Sellainen kysymys, että mikä on tilanne kiireettömän hoidon ajoissa tällä hetkellä? Viimeksi huhtikuussa on kaupungin sivuilla T3-ajat julkaistu. Kysymys: miksi niitä ei ole julkaistu tänä aikana? Ymmärrän, että korona aiheuttaa erityistilanteen terveydenhuoltoon, mutta seurataanko tällä hetkellä mitenkään sitä, miten kiireettömän hoidon toteutuminen on tapahtunut esimerkiksi viime syksynä, jolloin oli vähän aikaa normaalimpi tilanne. Ymmärrän poikkeustilanteen, arvostan kaupungin työntekijöiden ponnistelua tässä ja johdon toimia siellä. Mutta miten tällä hetkellä kiireettömään hoitoon pääseminen? Toteutuuko se lainkaan? Onko siinä edelleenkin kuukauden, parin odotusaika, että pääsee lääkäriin?

Kiitos.



19.1.2022

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Kyselytunnilla käytiinkin läpi vähän sitä, mihin koronan palautumisrahoja kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan osalta käytetään. Mutta lyhyesti ajattelin vielä korostaa sitä, että valtuutettu Jenni Pajunen omassa puheenvuorossaan sanoi sitä, että koronasta pitää katsoa myös eteenpäin. Toimialalla meidän ajatus on se, että pyrimme ei vain synnyttämään työtä tässä tilanteessa, tapahtumia tässä tilanteessa, toimintamahdollisuuksia tässä tilanteessa, vaan pyrimme myös luomaan sellaista uutta, joka kantaa myös siihen aikaan, joka on pandemian jälkeen. Joka tulee mahdollisimman pian toivottavasti.

Esimerkiksi meillä on Helsingissä pulaa taiteilijoiden työskentelytiloista ja esiintymistiloista, niin kyllä meillä ajatus on se, että koronamäärärahoja pyritäisiin käyttämään sentyyppisiin hankkeisiin, jolla voitaisiin luoda puitteita sille, että jatkossa toimijat, ryhmät, yksittäiset taiteilijat voivat ottaa haltuun tiloja. Samalla tavalla me pyrimme miettimään erilaisia mikrorahoitusmalleja tapahtumien järjestämiseen, tilaisuuksien järjestämiseen, taiteen esittämiseen ja siihen, miten entistä enemmän alueille pystytään viemään taidetta ja kulttuuria. Musta valtuutettu Pajusen puheenvuoro siitä, että emme keskity vain tappioiden korvaamiseen tai työpaikkojen luomiseen tässä ja nyt, niin sen rinnalla pitää koko ajan miettiä, miten nämä voi synnyttää jotain uutta ja pysyvämpää. Se mun mielestä pitää olla mielessä kaikilla toimialoilla.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Heinäluoman hyvään kysymykseen. Koronamäärärahat ovat kaikille toimialoille erityisen tärkeitä. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala tulee varmasti käyttämään tämän 17 miljoonaa euroa. Meillehän on tärkeää, että se erityisesti jaetaan kahdelle vuodelle. On sanomattakin selvää, että oppimisvaje, joka tässä on syntynyt, joka valitettavasti edelleen siitä huolimatta, että onneksi olemme siirtyneet lähiopetukseen. On edelleen erittäin tärkeää nimenomaan oppimisvajeen kannalta ja lasten ja nuorten hyvinvoinnin kannalta, oppimisen kannalta, että meillä koulut pyörivät normaalisti. Siitä huolimatta tilanne on poikkeuksellinen, ja meillä on entuudestaan jo valtava kuorma takanamme. Ilman muuta näitä rahoja tulemme tarvitsemaan. Niitä tulem-



19.1.2022

me tarvitsemaan tälle vuodelle, ja niitä erityisesti tarvitsemme vielä vuodelle -23.

Meillähän erityisesti koronamäärärahoja tullaan käyttämään oppimisva-
jeeseen, joka vahvasti liittyy erilaisiin tukimuotoihin, tukijärjestelyihin,
oppilas- ja opiskeluhuoltoon. Esimerkiksi neljä miljoonaa tuleamme lait-
tamaan monikielisiin ohjaajiin. Erittäin merkittävistä rahoista on kyse.
Itse kannan eniten huolta siitä, saammeko tarpeeksi paljon rekrytoitua,
koska meillä on entuudestaan jo valitettavasti haasteita rekrytointien
osalta, esimerkiksi psykologien osalta. Toivon, että tilanne tämän osalta
paranee ja pääsimme sitten käyttämään näitä tärkeitä määrärahoja.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Siitä voi olla montaa mieltä, onko tämä koronatoipumismääräraha riit-
tävä. Tässä yhteydessä voidaan hyvin nostaa esiin se, että kaupungin
palkkakehitykseen ohjattiin viisi miljoonaa euroa tälle vuodelle lisää,
mikä on täysin riittämätön. Niin kuin tuossa jo apulaispormestari Raz-
myar vähän avasikin, että jo nyt on haasteita rekrytä porukkaa hom-
miin. Kyllä siinä yksi motivaatio vaan on se, että siitä hyvinkin vastuulli-
sesta ja tärkeästä duunista tulee riittävästi palkkaa.

Sen verran jatkan tuosta, mitä jo aloitettiin kyselytunnilla, että jos kau-
pungin henkilöstöä siirretään toimialalta toiselle, niin varsinkaan sote-
puolella sote ei voi enää syödä itseään lisää sisältä. Se on sitten toinen
kuvio taas, että onko eri toimialoilla kenties valmiutta tehdä esimerkiksi
sairaanhoitajan hommia. Näin voi toki ollakin, mutta myös tämmöistä
on tullut vastaan, että ihminen, mikä on tämänhetkiselä tontillaan, ei
voi irrottautua yksinkertaisesti siitä työstään, vaikka olisi tahtoa ja ha-
lua, koska se tarkoittaa sitä, että kun viiden viikon päästä palataan
omalle tontille, siellä on pino töitä, mitä ei ole kukaan tehnyt sillä aikaa.
Tässä on monta ongelmaa.

Kyllä mä näkisin, että kaupunki, Helsingin kaupunki tässä tapauksessa,
me ollaan nähty, mitä naapurikunnissa on tehty. Sen pitäisi suhtautua
tähän kuvioon tietyllä vakavuudella. Se on nimenomaan tämä palkka-
kehitys. Ei mitenkään vaan teoreettisesti vaan oikeasti jotain konkreet-
tista. Nyt on kuitenkin kriisitilanne, että onko tämä se viesti, mitä kau-
punki haluaa lähettää tässä tilanteessa?



19.1.2022

Valtuutettu Petra Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä on erittäin hyvä päätös, mikä meillä on tässä tulossa siltä osin, että me saadaan lisärahoitusta. Se on erittäin tarpeellista koronan aiheuttamista lisätarpeista lähtien. Mä keskityn tässä kasvatuksen ja koulutuksen puoleen. Näen kyllä, että opetus- ja tukijärjestelyt ja monikieliset ohjaajat ja oppilashuolto ja kaikki tämä, mitä täällä on tehty, on ihan hyvä kohdennus. Mun mielestä on myös erittäin oleellista, että me tässä vaiheessa vuotta päätetään näistä asioista. Täällä oli huolta siitä, saadaanko me käytettyä nämä rahat tai miten me saadaan ne käytettyä ja kohdennettua. Viime vuonnahan meillä jäi meidän koronamäärärahoista 8,5 miljoonaa. Oli jäämässä ainakin aivan loppuvuonna käyttämättä näistä, mitä me oltiin kasvatuksen ja koulutuksen puolelle laittamassa. Eli oltiin niin lyhytjänteisiä päätöksenteolla, ettei saatu ihmisiä töihin.

Tänä vuonna meidän pitää pitää huolta, että kun me ollaan allokoitu määräaikaista koronamäärärahoja, niin että me ei tehdä sellaisia päätöksiä, jotka aiheuttaa sen, että ei me pystytäkään käyttämään sitä rahaa, mihin oli tarkoitus, koska oli määräaikaista ja niin kohdennettua. Meidän pitää tietenkin lautakunnassa myös pitää pitää tästä asiasta kiinni.

Toinen asia, kun tässä on yleisemminkin puhuttu koronatilanteesta, niin mä haluaisin kysyä varhaiskasvatuksen tilanteesta. Me tiedetään, että se on ollut jo pitkään kuormittunut ja vaikea. Nyt tämä omikronin tuoma tilanne on vielä erittäin vaikea. Tiedän, että meillä on uusia toimintatapoja tässä kaupungissa. Siinä yritetään pitää meidän päiväkodit auki. Haluaisin kysyä, minkälaisia toimintatavat on ja miten henkilöstön hyvinvointi ja miten henkilöstön just tämä, että miten he pystyvät sitä työtä tekemään, on huomioitu meidän toimintatavoissa. Tiedän, että me halutaan pitää kaikki päiväkodit auki, mutta mikä on se tilanne, että todetaan, että on pakko laittaa kiinni. Että nyt vaikka turvallisuus ei enää toteudu. Missä se raja menee?

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Valtuutettu Malinin puheenvuoron jälkeen on erittäin hyvä jatkaa. Viime päivien uutiset varhaiskasvatuksesta ei valitettavasti ole mitenkään yl-



19.1.2022

lätyksellisiä, mutta ovat erittäin karmeita. Näin on ehkä suoraan sanottava. Mä olisin kiinnittänyt huomiota myös siihen, että tässähän ei varhaiskasvatukseen erityisesti kaupunginhallitus ole kohdistanut myöskään koronarahaa. Siellä se tilanne on tosi heikko ja huono myös. Sekä varhaiskasvatusta koskien että sote-toimialaa, ja itse asiassa näillä toimialoillahan kilpaillaan osittain samoista työntekijöistä. Esimerkiksi lähihoitaja voi työllistyä yhtä lailla varhaiskasvatuksen puolelle kuin sosiaalitoimen kuin terveystoimenkin puolelle. Siellä on hyvin monentyyppistä työtä, johon tietenkin riippuen omasta opiskelujen aikaista suuntautumisesta on pätevä.

Tässä nousi jo keskustelussa esille henkilöstöpula moneltakin eri näkökulmalta. Mä olisin halunnut kysyä apulaispormestareilta Sazonov ja Razmyar, mitä kummallakin toimialalla on konkreettisesti ajateltu, että miten me tähän henkilöstöpulaan saadaan pysyviä ratkaisuja. Näittenkin määrärahojen käytön osalta, mitä tässä sote-toimialalle suunnataan ja kaupunginhallitus on suunnannut muille toimialoille, musta olisi erittäin tärkeätä, että sitten kun konkreettisia päätöksiä vielä lautakunnassa ja toimialalla tehdään, että miten ne suunnataan nimenomaisesti käytännössä, niin siinä olisi pitkäjänteinen ajattelu. Vaikka on kerta-määrärahoista ja lisäyksistä kysymys, niin kuitenkin ne suunniteltaisi sillä tavalla, että syntyisi jotain pidempiaikaista ja elävää, joka ei jäisi kertaluontoiseksi projektityyppiseksi.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosi hyvää keskustelua, ja hauskaa, että olemme yhtä mieltä tämän asetelman toimivuudesta. Vielä jatkaisin Sazonoville kysymyksen siitä, onko kaupungilla arvio siitä, miten voitaisiin onnistua rekrytoimaan ihmisiä tukipaketin mahdollistamiin määräaikaisiin työsuhteisiin. Tässä haastetta kyllä piisaa, kuten valtuutettu Peltokorpi viittasi.

Oikeastaan mä pyysin puheenvuoron jatkaaksemme tätä kulttuurikenttäkeskustelua, joka on sekin ollut erittäin korkeatasoista. Lämmin kiitos kaikille valtuustokollegoille aidosta huolesta ja valtuutettu Lindgrenille kysymyksestä taannoin. Haluaisin nostaa esiin, on helppo puhua rahasta, mutta toivon, että tässä kevään aikana me nähdään oikeastaan laajalla rintamalla se, että on todella tärkeää, että me pääkaupunkina, Helsinginä saadaan yhteinen näkökulma siihen, että kulttuuri on todellakin tärkeä asia. Me tiedetään näistä korona-ajan kyselyistä, miten kulttuuritoimijat ovat olleet nimenomaan huolissaan alan matalasta ar-



19.1.2022

vostuksesta ja että kulttuurin merkitystä ei ymmärretä. Me tiedämme, että sodista ja sisällissodistakin on toivuttu nimenomaan kulttuurin voimalla. Tämä on todella tärkeä.

Toivoisin, että vaikka on traagista sanoa, että kriiseistä kasvaa aina jotakin uutta, niin me nähtäisiin tämä mahdollisuus avata hyvin monipuolista keskustelua taidekentän, kulttuurikentän kanssa yli kunnan rajojen. Esimerkiksi Espoo, Vantaa, Kauniainen voisi olla tässä yhteistyökumppaneina, että me muodostettaisiin yhteinen ääni ja yhteinen ymmärrys ja yhteinen arvovalta kulttuurin kentälle. Lähdetäisiin yhdessä toimijoiden kanssa katsomaan, miten tästä päästään eteenpäin. Siinä mielessä todella kannatettava tämä lisäpanostus kulttuurikentälle.

Kiitoksia.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

70 miljoner är ganska mycket pengar. Jag har inte hunnit kolla upp, men jag antar att det finns små kommuner i Finland som inte ens har en sådan årsbudget allt som allt. Men, och det är klart, det här ska fördelas på två år, så det reducerar ju något den här effekten. Men det är bra. Varmaan jokainen euro ja jokainen sentti tässä tarvitaan.

Olisin kysynyt kolikon toisesta puolesta eli rahoituksesta vain sen verran, että onko odotettavissa, että saadaan koronatukia valtiolta tiettyihin kohteisiin edelleen tänä vuonna, ensi vuonna eli tämän rahoitusajan puitteissa. EU mainittiin. Mitä mahdollisuuksia meillä olisi saada johonkin kohteeseen EU-rahoitusta?

Peräänkuulutan yhteisötyötä yksityisen sektorin kanssa. Ehkä elinkeinoelämä ei hirveästi voi tähän kontribuoida tässä taloustilanteessa, mutta rahastot ja säätiöt ja näin. Nimenomaan yksittäisten projektien osalta, että saataisiin paras mahdollinen teho näille rahoille yhdistämällä voimia. Mitä näkymiä on tällä plussapuolella?

Kiitos.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.



19.1.2022

Vastaan joihinkin tulleeisiin suoriin kysymyksiin. Valtuutettu Jalovaara kysyi hieman aiheeseen liittymättömästi mutta sitä sivuavasti kysymyksen kiireettömän hoidon määrääjoista. Tässä on vähän kaksitahoinen asiaa. Niiden julkaisemattomuus liittyy vahvasti Apotin käyttöönottoon ja sen myötä ilmenneisiin haasteisiin. Mutta se asia on onneksi saatu ratkaistua, ja niitä aletaan heti alkuvuodesta jälleen julkaisemaan. No, se, että niitä julkaistaan tai ei julkaista, ei vielä tee niistä hyviä tai huonoja, pitkiä tai lyhyitä lukuja. Totta kai on niin, että meillä on ongelmia kiireettömään hoitoon pääsyssä. Nimenomaan edellisissä keskusteluissa kuvatuista siirroista koronatoimiin, jotka eivät ole voineet olla vaikuttamatta meidän kiireettömään hoitoon. Erityisesti, niin kuin tiedämme, kun siinä on ollut haasteita myös aiemmin vaikkapa henkilöstöpuolan ja vakanssien täyttökysymysten kanssa. Sitä muun muassa tällä koronapaketilla, mitä nyt käsittelemme, pyritään ratkomaan. Sen takia siitä sotelle kohdistuvasta siivusta merkittävä siivu on kohdistunut terveysasemanpalveluihin. Esimerkiksi suun terveydenhuoltoon, missä ajat ennen kaikkea venyy.

Månsson kysyi suorista koronakustannuksista. Kyllähän me lähdemme siitä, että valtio korvaa suorat koronasta aiheutuneet kustannukset myös tänä vuonna, niin kun se on aiempina vuosina korvannut. Se on ollut se viesti. Koronan hoito ei saa jäädä rahasta kiinni. Siitä me olemme lähteneet. Viime syksynähän aktiivisen vaikuttamistyön tuloksena, mitä kaupungit yhdessä tekivät, saatiin STM:n alkuperäisiä kaavailuja korjattua, niin että ne ovat olleet kuta kuinkin järkevällä tasolla. Näitä tarpeita ilmenee myös muualla kuin sote-sektorilla. Esimerkiksi tänään näimme HSL:n ulostulon valtion koronatukien tarpeesta, kun joukkoliikenteen matkustajamäärät ovat niin matalia. Näitä tarpeita on eri puolilla organisaatiota.

Kolmantena asiana on henkilöstökysymys. Vaje on suurta. Ja sitä on ollut jo ennen tätä kriisiä. Tämä kriisi on tietenkin korostanut vain sen sekä vaikutusta että kasvattanut vajeen suuruutta. On kaupungin käsissä olevia toimia. Ne liittyvä vaikkapa johtamiseen, työhyvinvointiin. Sitä on juuri selvitetty tuoreella koko kaupungin henkilöstön kyselyllä. Siihen toimialallakin on tartuttu. Jos olen ymmärtänyt oikein, vastauspuheenvuoro on kuitenkin sen mittainen, että sitä ei ole tiukasti rajoitettu, niin kuin eräässäkin tunnelikeskustelussa opimme tässä syksyllä.

Tästä varsinaisesta asiasta. Tosiaan on tartuttu johtamisen kysymyseen, ja siellä pureudutaan toimialalla myöskin ennen kaikkea huolta herättäneiden työyhteisöjen toiminnan tukemiseen. Siellä on palkkaus-kysymyksiä. Meillä on työmarkkinakierros tulossa. Meillä on palkkakehitys ohjelma. Sillä voidaan tehdä jotain. Siellä on vetovoimakysymyk-



19.1.2022

siä, jotka liittyy esimerkiksi työn joustavuuteen. Meidän täytyy olla myös ennakkoluulottomia. Esimerkiksi kansainvälisen rekrytoinnin toimet tai kyky nyt meillä käsissä olevia työllisyyspalveluita hyödyntää siihen, että voidaan myös omia työvoimatarpeita täyttää. Mutta kyllä katse kääntyy tässä myös sillä tavalla valtiovaltaan, että tähän tarvitaan kansallisiakin ratkaisuja. Hyvä, että sektoriministeriö on sitä työtä käynnistänyt, mutta siinä kyllä tarvitaan vielä parempia ja kunnianhimoisempia tuloksia, jotta myös me voimme osaltamme tehdä sen, mitä meidän täytyy eli saada palkattua tarvittava henkilöstö.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä lisärahoitus tulee hyvin kipeään tarpeeseen. Valtuutettu Malin nosti aikaisemmin esille sen, että on tärkeää, että tämä raha saadaan oikea-aikaisesti käytettyä. On todella harmillista, että viime vuonna rahaa jäi käyttämättä sen takia, että päätökset aikanaan viivästyivät. Samalla kuitenkin kouluissakin oli loppuvuodesta haastava tilanne talouden osalta ja sijaisia ei ollut varaa palkata. Toisaalta hankintoja ja esimerkiksi hyvin tarpeellisia tukimateriaaleja ei voinut hankkia. Osittain jossain kouluissa opettajien ihan peruspalkkoja jouduttiin maksamaan koronarahoista, koska koulujen perusrahoitus ei riittänyt. Tässä toimialalla joustavuus ja ketteryys ei pysynyt ihan siinä tahdissa, mitä olisi päätöksenteossa tai valmistelussa tarvittu.

Mietin myös sitä, että olisi tärkeätä, että näitä rahoituksia, mitä kouluillekin tämän myötä tulee, pystyttäisiin vapaammin käyttämään siihen, mihin kussakin koulussa sen koulun tai varhaiskasvatusyksikön yksittäisessä tilanteessa pidetään tarpeellisenä ja missä on akuutti tarve. Ja myös ihan perustoimintaan. Meillä on edelleen käytössä käytäntöjä, joita oli ennen koronaa myös, että ensimmäisille poissaolopäiville ei hankita opettajille sijaista, vaan säästetään ja viereisten luokkien opettajat valvoo, että kaikki jotenkin selviää oppilaat päivästä läpi piipahtamalla silloin tällöin. On paljon semmoisia käytäntöjä myös, jotka ylläpitää huonovointisuutta ja oppimisvajetta, joista olisi tärkeätä tämän rahoituksen myötä päästä eroon.

Kouluterveyskyselyn tulokset tuli, ja ne on hälyttäviä edelleen. On paljon sitä, että varhaiskasvatuksen osalta on helpotettava rekrytointia ja sujuvoitettava. Näissä on paljon kehittämistä, ja mä toivon, että raha on



19.1.2022

joustavasti kullakin yksiköllä käytettävissä siihen toimintaan, mikä pidetään oppilaiden hyvinvoinnin ja oppimisvajeen paikkaamisen kannalta tärkeänä.

Kiitos.

Valtuutettu Pentti Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan epäilemättä tässä on yleisesti korjattava ja sen ohella koronan syystä korjattava saamatta jäänyttä hoitoa ja purettava jonoja. Se ei ole pelkästään eikä yksinomaan rekrytoinnin kysymys. On paljon parempi, että niin varsinaista talousarviorahaa kuin tätä koronalisärahaa käytetään joustavasti sillä lailla, että ensisijaisesti parannetaan toimintaa, puretaan jonoja ja tehdään muuta tällaista, joka parantaa selkeästi tilannetta. Mutta kuten sanoin, jonojen purkaminen ei ole rekrytointia. Se on myös johtamista, työn organisointia, työn järjestelyä. Sen selvittämistä, että töitä tekee siihen koulutettu henkilökunta, joka on tarkoituksenmukainen juuri sen tehtävän tekemiseen eikä johonkin muuhun. Esimerkiksi erilaiset byrokratian toimet saattavat mennä paljon paremmin jonkun muun kuin hoitohenkilökunnan tekemänä. Näin saadaan myös tehostettua varsinaista toimintaa.

Korostan siis hyvin laajaa, mielikuvitusta käyttävää, tehokasta ja vaikuttavaa rahankäyttöä tälle rahalle ja kaikelle muullekin kaupungin sosiaali- ja terveydenhuollossa tai yhtä hyvin koulutuksessa tai vapaa-ajan ja kulttuurin alueella toimittaessa.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Oikeastaan erityisesti valtuutettu Malinin ja valtuutettu Nuortevan kysymyksiin. Valtuutettu Malin ihan oikealla tavalla huomautti viime vuoden koronamäärärahoista. Se on tietenkin ikävä tapa olla käyttämättä niitä. Sen vuoksi on tärkeitä, että aloitamme tämän nyt hyvissä ajoin. Varmasti näille kahdelle vuodelle tulee käyttöä sille määrärahalle, mitä nyt myönnetään kasvatuksen ja koulutuksen toimialalle.

Varhaiskasvatuksen tilanteesta, oikeastaan laajemminkin meidän henkilöstön riittävydestä. Apulaispormestari Sazonov käytti hyvän pu-



19.1.2022

heenvuoron. On selvää, että tilanne on erittäin hankala tällä hetkellä. Meillä on pidempään ollut vaikeuksia rekrytointien osalta, ja nyt kun siihen yhdistetään tilannetta, jossa on vaikea saada sijaisia ja meillä on henkilökuntaa sairaana, niin tämä yhtälö on kieltämättä hyvin hankala. Mutta toimialalla pyritään joka päivä parhaamme mukaan toimimaan niin, että meidän päiväkodit pysyvät auki. Tietenkin tarvittaessa siirretään henkilöstöä ja pyrimme löytämään sijaisia. Mutta ei tämä millään tavalla ole helppo yhtälö. Tässä varmasti voin vakuuttaa kaikkia valtuutettuja, että turvallisuudesta pidetään kiinni ja siitä tietenkin koko toimialalla huolehditaan.

Varhaiskasvatuksen osalta täytyy muistaa, että meillä on akuutteja haasteita, jotka liittyy nykyiseen tilanteeseen ja sitten täytyy miettiä kaupungilla pidemmällä aikavälillä, miten me saadaan ratkaistua meidän haastavia henkilöstötarpeita. Tämän akuutin tilanteen osalta haluan kuitenkin painottaa, että tämän vuoden budjetti on merkittävä määräraha nimenomaan painotettu varhaiskasvatukseen. Siellä lähdetään siitä, että me saamme sijaisia. Meillä on esimerkiksi nopean joukon sijaisia. Palkataan nyt 20 sijaista. Ei sekään ole vielä riittävää, vaan sillä pystytään ehkä korkeintaan akuuttiin tilanteeseen pureutumaan. Pidemmän aikavälin toimenpiteitä, joilla huolehdimme sekä pito- että vetovoimasta, täytyy tehdä päivittäin ja koko tämän strategiakauden ajan.

Mutta kyllä varhaiskasvatuksen määrärahojen osalta panostetaan. Se vaikein tilanne tällä hetkellä on rekrytointien osalta.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssavaltuutetut.

Tässä on käyty tosi hyvää keskustelua, mutta ratkaisukeinojen löytäminen ei ole selvästikään kovin helppoa. Mä luotan ja uskon siihen, että meillä on kaupungilla erittäin paljon asiantuntevia ja osaavia virkamiehiä, jotka työkseen näitä miettii. Varmasti sieltä löytyy paljon hyvää toteuttamiskelpoista ideaa.

Valtuutettu Arajärvi käytti myös hyvän puheenvuoron. Hän hyvin tavoitti mun mielestä sitä ajatusta, miksi pyysin itse uutta puheenvuoroa. Meidän on toiminnassa tosi tarkkaan mun mielestä mietittävä myös sitä, miten rahat käytetään mahdollisimman tehokkaasti ja hyvin, mutta myös samalla sitä, että omilla päätöksillä me emme aiheuta ongelmia toisaalta. Nyt mä näen niin, että esimerkiksi varhaiskasvatuksen kohdalla meillä on tapahtunut sitä myös, että me omilla päätöksillä vaikeu-



19.1.2022

tettu tilannetta. Yhtenä tällöisenä päätöksenä en voi olla ottamatta taas esille sitä, että kotihoidon tuen Helsinki-lisää on leikattu. Sitä on leikattu useampaan otteeseen viime vuosina, ja tilanne on tosi hankala tällä hetkellä.

Sen lisäksi myös kotona hoidettavien lasten osalta muita palveluita on heikennetty. Nyt esimerkiksi henkilöstöpulahan on johtanut siihen, että tällä hetkellä on siirretty työntekijöitä leikkipuistoista päiväkoteihin. Mä ymmärrän sen erittäin hyvin siitä näkökulmasta, että päiväkotitoiminta on lakisääteistä ja meidän on se turvattava. Samalla heikennetään kuitenkin niitten lasten palveluita, jotka ei ole kokopäiväisen varhaiskasvatuksen piirissä, niin se voi edelleen vaikuttaa siihen, että niiden lasten vanhempien mahdollisuudet hoitaa lapsiaan kotona heikenee. Se voi vaikuttaa jaksamiseen, miten tukipalveluja saatavilla. Samoin leikkikerhoja on lakkautettu ja vähennetty, ja ilmeisesti ollaan lakkauttamassa edelleen.

Mä olisin perännyt edelleen sen perään, että meillä mietitään kokonaisuutena päätösten vaikuttavuutta ja myös lapsivaikutusten arviointi toteutetaan aidosti päätöksissä.

Valtuutettu Petra Malin (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä oon samaa mieltä valtuutettu Peltokorven kanssa siitä, että ratkaisuehdotuksia on vähänlaisesti tarjolla. Ymmärrän todella hyvin, että tilanne on vaikea. Itse halusin tuoda tässä keskustelussa sitä esiin myös, että kun me ollaan tehty päätöksiä siitä, että siirretään henkilökuntaa paikasta toiseen ja tehdään kaikkemme, että päiväkodit pysyy auki, niin jossain tapauksissa se menee valmiiksi kuormittuneen henkilöstön selkänahasta. He tavallaan kantavat vastuun tässä tilanteessa. Mä toivoisin, että meillä olisi heille jotakin viestiä siitä, miten me heidän vaikeaa tilannettaan pystyttäisiin helpottamaan.

Oon myös valtuutettu Peltokorven kanssa siitä samaa mieltä, että kotihoidon tuen Helsinki-lisän leikkaus on ollut hankala tekijä tässä yhtälössä. En tiedä, kuinka iso vaikutus siellä just tämänhetkiseen tilanteeseen on, mutta toivoisin, että sen vaikutuksia seurattaisiin ja kerrottaisiin meille nykyistä paremmin.



19.1.2022

Valtuutettu Sinikka Vepsä (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Komppaisin valtuutettu Peltokorpea tässä, että kaupunki osittain omilla koronatoimillaan, joilla yritetään paikata koronan hoitoa ja estää sen leviämistä, taas heikentää monia toimia. Esimerkiksi koronarokotuksia on antamassa hammaslääkäreitä ja terveysasemilta on otettu henkilökuntaa. Tämähän on taas pois, että suun terveydenhuolto pahenee ja muuta. Olisi tärkeää, jos saataisiin rekrytoitua muuta henkilökuntaa esimerkiksi rokottamaan.

Mä pidän puheenvuorossa sitten lisää, mutta halusin tämän lisätä. Samaa mieltä olen myös kotihoidon tuen poistamisesta. Yksivuotiaita lapsia on paljon tullut päiväkoteihin tämän myötä.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen erittäin paljon samaa mieltä Terhi Peltokorven kanssa siitä, että poliittisilla päätöksillä me joko hankaloitamme monia asioita tai helpotamme niitä. Yksi näistä on kotihoidon Helsinki-lisän poisto, joka todennäköisimmin on osiltaan ollut vaikeuttamassa varhaiskasvatuksen tilannetta. Toinen on se, että tämä on sitä kasvun politiikkaa, jota tässäkin salissa on moneen otteeseen kovasti ihasteltu, että on hienoa, kun Helsinki kasvaa. No, se kasvaa, mutta silloin kasvaa myöskin palvelutarpeet. Jos katsotaan viimeisien vuosien väestökehitystä, niin ei se kovin suotuisaa ole palveluiden eikä palveluiden rahoituksen osalta. Kyllä sekin on tässä yhteydessä sanottava, kuten olemme perussuomalaisista jo moneen otteeseen viestineet.

Tähän varsinaiseen asiaan. On aivan selvä asia, että koronasta on kärsinyt monet ihmisryhmät, niin yrittäjistä kulttuurialaan kuin kovassa paineessa työskentelevä sote-henkilöstökin. Haluaisin tässä yhteydessä muistuttaa ja nostaa esiin omaishoitajat, jotka ovat koronakriisin aikana olleet todella, todella kovilla. Ihan johtuen jo siitä pelkästään, että heillä on riskiryhmäläisiä hoidettavina. Tällöin esimerkiksi intervallihoidot ja hengähdystauot ovat jääneet siellä varsin vähäisiksi. Toivoisin, että sote-toimiala ja apulaispormestari Sazonov erityisesti ottaisi tämän huolekseen ja pyrkisi tätäkin tilannetta helpottamaan nyt, kun tämä krii-



19.1.2022

sitilanne näyttää kuitenkin jatkuvan. Tämän halusin nostaa tässä kohtaa vielä erityisesti esiin.

Kiitos.

Valtuutettu Johanna Nuorteva (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Se, mitä mulle on paljon kantautunut, on myös se, että varhaiskasvatuksen haaste sijaisten palkkaamiseen kytkeytyy osin Seuren hitauteen. Toive on ollut, että päiväkoteihinkin voisi palkata sijaisia suoraan. Silloin nopea rekrytointi ja nopea toiminta esimerkiksi aamuisin voisi olla helpompaa, jos on suorat puhelinnumerot hyviksi havaituille sijaisille, jotka ehkä asuu jossain lähistöllä. Tämä mahdollisuushan kouluissa on, eli kouluissa on omia sijaislistoja, ja tarvittaessa voidaan paikata muita reittejä. Tässä olisi hyvä miettiä myös sitä, että toimittaisi päiväkotien toiveiden mukaisesti ja avattaisiin mahdollisuutta myös suoraan sijaisrekrytointiin ja -palkkaamiseen.

Valtuutettu Otso Kivekäs (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Rantanen Mari nosti esiin, miten päiväkodeissa olevat ongelmat paikkojen saamisessa liittyvät kasvun politiikkaan. Tämä on aivan totta. Kun Helsinkiin syntyy lapsia, Helsinki kasvaa, ja silloin me tarvitsemme enemmän palveluita lapsille. Erityisesti varhaiskasvatusta. Toki myös neuvoloita ja leikkipuistoja ja niin edelleen. Itse näen tämän positiivisena asiana. On hyvä, että Helsinkiin syntyy lapsia, ja meidän pitää tarjota heille palveluita. En oikein näe, mikä olisi se vaihtoehto. Kieltää lapsia syntymästä vai vaan lakata tarjoamasta palveluita? Minusta ratkaisu, jossa pyrimme tarjoamaan palvelut ymmärtäen, että se on joskus hankalaa ja pyrkiä löytämään siihen parhaat tavat, on oikea tie. Se on sitä kasvun politiikkaa.

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.



19.1.2022

On myös tärkeätä nostaa varhaiskasvatuksen osallistumisastetta, ja tähän on ollut meillä koko ajan kaupungilla tavoitteena. Vielä haluaisin huomauttaa näistä hyvistä puheenvuoroista, että onko meillä tarpeeksi paljon konkreettisia toimenpiteitä. Kyllä näitä jatkuvasti tehdään. Itse haluan vielä erityisesti erottaa, että meillä on vaikea akuutti tilanne, joka täytyy nyt hoitaa, ja siinä mielessä valtuutettu Nuortevan nopeat joukot, niin pidän sitä myöskin itse tärkeänä. Sanoin aikaisemmin, että erityisesti tänä vuonna tulemme panostamaan sijaishäjäjestelyihin.

Pidemmällä aikavälillä, pidemmällä jaksolla kyllähän ne lääkkeet täytyy olla erilaiset. Tähän täytyy koko kaupungintasolla tällä hetkellä keskittyä. Tämä strategiakausi varmasti on siinä mielessä merkittävä, että tällä luodaan polkua ja tietä myös koko vuosikymmenelle ja aina sinne 2030-luvulle saakka. Itse todella toivon, että koulutuksen myötä... Me työnantajana todella panostetaan työhyvinvointiin, johtamiseen. Kyllä mä uskon, että näitä lääkkeitä on olemassa, mutta on ihan totta, että tämä on oireilua myös pidemmän aikavälin tekemättömistä asioista. Nyt on todella toivon, että siihen panostetaan ja tehdään. Uskon, että meillä kaikilla on siihen riittävät valmiudet olemassa. Ennen kaikkea hyvä strategia ja hyvä budjetti, joka ainakin ensi vuoden osalta tulee tilannetta toivon mukaan helpottamaan. Mutta ratkaisujen täytyy koko ajan tähdätä pidemmälle aikavälille. Siinä mielessä tuleva neljä vuotta tulee olemaan erityisen tärkeätä.

Valtuutettu Mari Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Oletan, että valtuutettu Kivekäs fiksuna valtuutettuna ymmärsi, mitä tarkoitin. En tarkoittanut syntyviä lapsia. Tarkoitin sitä, niin kuin varmasti ymmärsittekin, että muuttoliike Helsinkiin ei ole ollut kovin hyvä palveluiden osalta. Tiedätte varsin hyvin, että yli 70 % jo vuosia meillä on tullut muuttovoitto maahanmuutosta. He tarvitsevat paljon palveluita pääsääntöisesti. He tarvitsevat myös varhaiskasvatuksen palveluita, niin kuin hyvin täällä tiedämme. Tästä osittain syntyy myöskin tämä tukos sinne palveluihin.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen

Puheenjohtaja.



19.1.2022

Mielellään liittyy kaikkien edellisten puhujien joukkoon siinä, että kiittelee, että tässä tilanteessa meillä on mahdollisuus tällaisista määrärahoista ylipäänsä päättämiseen. Mä haluan muistuttaa kuitenkin siitä, että silloin kun tämä budjetissa sovittu, ajatuksena on ollut nimenomaan koronasta toipumisen rahoittamista. Nythän, niin kuin kaikki ymmärtää, ei tässä vielä mistään toipumisvaiheesta ole kyse, vaan oikeastaan ihan akuuttiin hätään se kaikilla näillä toimialoilla menee. Eli meidän täytyy valmistautua siihen, että sitä toipumista pohditaan vastaavasti varmaan seuraavalla kierroksella yhtä kaikki.

Samalla meidän pitää havahtua siihen, mitä aikaisemmissa puheenvuoroissa ja erityisesti siinä Minna Lindgrenin kysymystunnillakin tuli esiin, että meidän täytyy miettiä rinnakkaisia keinoja. Kaikki ei ratkea edes rahalla, vaikka rahaa tarvitaan. Haluan tässä kohtaa vielä erikseen kulttuuripuolen näkökulmasta korostaa, että Arhinmäen vastauksissa oli vinhaa perää ja viisautta, jota kannattaa muillakin toimialoilla soveltaa. Eli yritetään keksiä uusia toimintatapoja ja käytäntöjä, joilla voidaan tukea paitsi sillä sektorilla kulttuuritoimijoita erilaisilla tilaratkaisuilla ja mikrorahoitusratkaisuilla, niin tämän keskustelun osalta, mitä äsken on käyty tässä, myös päiväkotipuolella ja kouluillakin. Että yritetään kaikin tavoin löytää sellaisia keinoja, joita normaalioloissa ei ole tehty, mutta jotka saattaa auttaa meitä selviytymään. Tekemään joustavammaksi hallinnolliset toimenpiteet ja yhteistyökuviot ja muut sellaiset jatkossakin.

Kaikkia toimialoja, joita nyt käsitellään, niin niitten suhteen on erityisen tärkeätä, että kaupunki tulee olemaan aktiivinen avin suuntaan juuri, että tulkinat koronakokoontumisrajoituksista olisi mahdollisimman järkeviä ja kokonaisvaltaisesti perusteltuja. Näyttää siltä, että nämä asiat menee koko ajan vähän miten sattuu. Tämäkin on tullut esiin aikaisemmin.

Kiitoksia.

Valtuutettu Hilkka Ahde

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Eniten tietenkin lastentarhanopettajana muakin tällä hetkellä huolesttaa lasten ja nuorten tilanne. Mä oon ihan varma, että kasvatuksen ja koulutuksen toimiala kääntää joka ikisen kiven tässä. Mutta sitten on myös vanhukset, yksinäiset vanhukset, ja nyt mä haluaisin antaa kiitosta Helsingin kaupungille. Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala sai demokratia 21



19.1.2022

-tunnuksen valtiovarainministeriöltä, oikeusministeriöltä ja Kuntaliitolta. Viime keväänä, kun oli pahin koronatilanne, polkaistiin pystyyn tällainen Helsinki-apu, jossa siis kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan henkilöstö antoi apua lähes 70 000 helsinkiläiselle vanhukselle vieden kauppaostoksia ja apteekkiostoksia ja tarjoten keskusteluapua. Tämä on mun mielestä hyvä esimerkki todella luovasta ajattelusta. Tämä toiminta loppui elokuun lopussa, mutta toivon, kun tilanne on tällä hetkelläkin huono, että tätä voitaisiin vielä jatkaa.

Mari Rantaselle kiitoksia omaishoitajien ahdingon huomaamisesta. Itsekin tämä tuli omaan nilkkaan, kun joulun jälkeen yritin pitää kolme päivää vapaata. Sekä korona että noro jyllää nyt näissä intervallipaikoissa, että ei vapaapäiviä saatu.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

Kiitos, puheenjohtaja.

Tarvitaan valtuutettu Nuortevan mainitsemia nopeita joukkoja, ja yksi tärkeä keino olisi lisätä myös oppisopimuskoulutusta, etenkin varhaiskasvatuksessa ja sote-alalla. Kaupunki järjestää tällä hetkellä omia oppisopimuskoulutuksia, mutta mielestäni sitä pitäisi olla mahdollista hyödyntää tai laajentaa esimerkiksi. Stadin ammattiopiston lähihoitajaopiskelijat voisivat, heillä olisi mahdollisuus oppisopimuskoulutukseen. Silloin saataisiin lisää väkeä käytäntöön ja apukäsiä tarvittaessa.

Haluaisin todeta, että Seuren kautta on vaikea saada sijaisia ihan sen takia, koska sijaisetkin pelkää näitä. Ei ne halua koronaa. Sitähän on nyt ihan varhaiskasvatuksessa, vanhustenhuollossa. Etenkin sote-alan työntekijöistä olen huolissani, koska suuri osa heistä joutuu nyt tekemään pitkiä työvuoroja. Se on hyvä, että he saa siitä lisäkorvauksen, mutta kuinka kauan he jaksavat? Siellä on henkilöstöä sairaana, siellä on asiakkaita sairaana. Tilanne on ihan katastrofaalinen. Toivottavasti se ei nyt lähiviikkoina pahene.

Valtuutettu Muttalainen oli oikeassa, että nyt tosiaan siihen palkkakehitykseen. Kuten on nähty, miten yksityiset kilpailee muissa kunnissa palkalla, niin ei me voida jättää tätä vaan työmarkkinajärjestöille. Meidänkin pitää kaupungin tehdä jotain.

Kiitos.



19.1.2022

Valtuutettu Mari Holopainen

Etenkin varhaiskasvatuksessa pätevän henkilöstön pula on toki pahentunut akuutisti, mutta kyllä tämä on pitkäaikaisempi kysymys. Myöskin henkilöstön edustajilla on hyviä ratkaisuehdotuksia tähän. Totta kai palkkaus on suuri tekijä, ja tähän pyritään vastaamaan Helsingin palkkaohjelmalla. Toivottavasti siinä näitä toiveita toteutetaan.

Ajattelen, että jos me ajatuksellisesti käsiteltäisiin varhaiskasvatusta yhä vahvemmin ikään kuin peruskoulua käsittelemme, varmasti monia näistä haasteista voitaisiin ratkaista. Peruskoulussa on paremmat lo-maehdot esimerkiksi. On myös pysyvyyttä enemmän, ja ehkä työn arvostus koetaan parempana kun varhaiskasvatuksessa, jossa aika paljon jo ihan työskentelytiloista lähtien tulee palautetta henkilöstöltä. Sekään ei ole merkityksetön kysymys.

Nyt kun inflaatio nousee ja rakentamisen kulut kasvaa, on pidettävä myös huolta, että vuokrat ei kasva kohtuuttomasti varhaiskasvatuksessa. Se ei saa tapahtua tilojen vähennyksen kautta lapsikohtaisesti, vaan se täytyy ratkaista jotenkin muuten.

7 §

Esityslistan asia nro 7

HALLINTOSÄÄNNÖN MUUTTAMINEN LIIKENNELIIKELAITOKSEN YHTIÖITTÄMISEEN LIITYEN

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät kanssavaltuutetut.

Mä olisin kysynyt semmoista, kun mun mielestä esityslistatekstistä liitteineen ei käy kovin tarkkaan ilmi, miksi on päädytty tähän, että liikenneliikelaytoksen johtokunnan nimittäminen siirretään valtuustolta kaupunginhallitukselle ja sen kokoa pienennetään näin selvästi. Tässä todetaan tässä esityksessä, että nämä on tarpeellisia, on tarpeen tehdä nämä muutokset, mutta perustelut jää minun mielestä vajaaksi.



19.1.2022

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Taisi olla niin, että pormestari juuri poistui kokouksesta. Tämä on toki kaupunginkansliassa valmisteltu esitys, ja normaalissa tilanteessa pormestari olisi vastannut tähän kysymykseen. Hänen sijaisenaan toteaisin, että yhtiöissä meillä tyypillisesti on pienemmät hallitukset kuin mitä HKL:n johtokunta aikaisemmin on ollut. Tässä on päädytty siihen, että samoin kuin monissa muissa yhtiöissä nykyään, yhtiön hallitus koostuu poliittisista päättäjistä, viranhaltijapäättäjistä ja ulkopuolisista asiantuntijoista, joiden osaamisella ajatellaan olevan erityistä lisäarvoa kaupungin omistaman yhtiön toimintaan. Tässä yhteydessä on haluttu toimia yhdenmukaisesti muiden yhtiöiden kanssa siten, että päätös on siirretty kaupunginhallitukselle. Tämän verran osaan itse tästä sanoa.

Kiitos.

Valtuutettu Terhi Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitoksia apulaispormestarille vastauksesta. Hieman hämmennyin siitä, että tässä meni kohtuullisen kauan, että ilmeisesti katseltiin, että kukas tähän nyt vastaakaan. Toivoisin, että tällaisissa asioissa, jos todetaan, että muutos on tarpeellinen, myös esityslistalla perusteltaisiin muutoksen tarpeellisuutta. Koska voi olla, että joku kaupunkilainen esimerkiksi lukee tätä listaa, ja hänelle jää sitten hämärän peittoon, miksi tällaiset muutokset on tehty. Varsinkin kun kyse on hallintosäännön muutoksesta, niin minusta olisi varsin olennaista, että asiat avataan avoimesti ja ne perustellaan. Kaupunki kuitenkin päätöksenteossa haluaa korottaa avoimuutta, niin se minun mielestä kuuluisi tällaiseenkin asiaan.



19.1.2022

9 §

Esityslistan asia nro 9

TILOJEN VUOKRAAMINEN URHEA-HALLI OY:LTÄ MÄKELÄNRINTEEN LUKION JA MUIDEN OPPILAITOSTEN URHEILU- JA LIIKUNTAOPETUKSEN KÄYTTÖÖN

Apulaispormestari Nasima Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Ajattelin, että tässä yhteydessä, vaikka kyse on Mäkelänrinteen lukiolle vuokrattavista tiloista, haluan muistuttaa, että meillä Mäkelänrinteelle on syntynyt aivan upea Urhea-kampus, joka valitettavasti näin korona-aikana on omasta mielestäni jäänyt aivan liian pienelle huomiolle.

Kampus tosiaankin avattiin kesä–elokuun vaihteessa, ja samanaikaisesti tähän kokonaisuuteen kuuluva Mäkelänrinteen sekä perusparannus että laajennusosa on yhtä lailla valmiina. Toivon, että pääsette tutustumaan. Ehkä kuvan kera olisi ollut havainnollistavampaa käydä tämä, mutta näin suullisesti haluan toivottaa, siinä vaiheessa kun on mahdollista, toivottavasti valtuutetut pääsevät käymään aivan upeassa kampuksessa, joka on tosiaankin keskellä Helsinkiä. Kuten hyvin tiedätte, Urhea-kampuksessahan nimenomaan huippu-urheilun arkiolosuhteet aivan mielettömällä tavalla yhdistyvät. Samassa paikassa löytyy sekä opiskelua että majoitusta että ruokailumahdollisuuksia puhumattakaan erilaisista terveydenhuollon palveluista.

Tämä on upea kokonaisuus ja hieno kampus. Tässä yhteydessä kasvatuksen ja koulutuksen toimiala saa vuokrata hienoja tiloja, mutta haluaisin kuitenkin muistuttaa, että keskelle Mäkelänrinnettä on syntynyt Urhea-kampus, joka on meille iso, iso ylpeydenaihe.



19.1.2022

10 §

Esityslistan asia nro 10

VUOKRAUSPERIAATTEIDEN MÄÄRITTÄMINEN ERÄILLE TONTEILLE (PASILA, POSTI- PUISTO TONTIT 17129/1, 2 JA 3)

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Käsitlemme valtuuston kokouksissa usein asemakaavoja sekä maan myynteihin ja vuokraukseen liittyviä asioita. Tänään käsittelyssä on Pasilan Postipuiston alue, johon on kaavoitettu rakennusoikeutta noin 250 000 kerrosneliömetriä. Nyt on pyydetty hinta-arvioita erään tontin markkina-arvon määrittämisestä sen tulevaa vuokraamista varten. Tarkoitukseni oli ottaa esille kyseisen pykälän oheismateriaalina olleen Catella Property Oy:n arviossa esitettyjä asioita. 19 sivua kaiken kaikkiaan. Nyt en sitä kuitenkaan rohkene tehdä, sillä Helsingin kaupungin edustajat ovat tehneet mielestäni erikoisen sopimuksen. Arviosopimuksen lopussa lukee seuraavalla tavalla:

”Arviota ei saa julkaista kokonaan tai osissa, eikä siihen tai sen sisältämiin arvioinnin lukuihin, arvioijien nimiin tai ammatillisiin sidonnaisuuksiin saa tehdä viittauksia ilman Catella Property Oy:n kirjallista lupaa.”

Olen usein pohtinut, miten kaupungin omistama maaomaisuus ja arvotontit hinnoitellaan kaupungin hallinnossa. Toteutuuko kaikkien tontinostajien ja -vuokraajien tasapuolinen kohtelu Helsingissä, silloin kun myydään yksityisille yrityksille rakennusoikeutta? Ennen kaikkea saako Helsingin kaupunki eli kaupunkilaiset oikean hinnan maaomaisuuden myynneistä ja vuokrauksista? Tosiasiahan on, että jos rakennusliikkeet ja kiinteistösijoittajat saavat edullista tonttimaata, lisää tämä entisestään niiden voittoja. Valitettavasti edullinen tonttihinta ei näy asunnon hinnassa ostajalle. Erityisen ikävänä pidän menettelyä, jolloin asunnon ostaja ostaa pelkän asunnon, mutta sitten joutuu vuokratontille, josta joutuu maksamaan kovan vuokran kymmeniä vuosia eteenpäin.

Kysynkin asianomaiselta virkamieheltä, onko tämä tavallinen menettely, että tällaiset asiantuntija-arviot on näin salaisia.



19.1.2022

Kiitos.

Kansliapäällikkö Sami Sarvilinna

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Tässä tuli suora kysymys asianomaiselle virkamiehelle, eli se varmaan tässä tapauksessa olen minä. Vastaus kysymykseen hyvin lyhyt. Tällainen arviokirjamenettely on varsin tavanomainen tapa Helsingin kaupungilla tehdä tonttien arvonmäärityksiä. Sinänsä on ollut keskustelua siitä ja meillä on valmistelussa tontinvuokrausmääräytymistä koskevien periaatteiden uudistus, jossa muita menetelmiä, kuten esimerkiksi kilpailun kautta määriteltävää hinnoittelua, sen painoarvoa lisätään suhteessa arviokirjamenettelyyn. Mutta tällä hetkellä käytännössä tämä on hyvin yleinen tapa ja myöskin meitä sitovan lainsäädännön mukaisesti luvallinen tapa toimia tällä tavoin.

Valtuutettu Mari Rantanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä olisin ylipäättänsä kysynyt apulaispormestari Sinnemäeltä Postipuiston kaavoittamisesta. Ottaen huomioon, että siinä on Postin logistiikka-keskus varsin vieressä, mihin rakennetaan, niin millä tavoin on arvioitu esimerkiksi koulujen ja päiväkotien turvallisuutta sekä melua tuolla alueella, jossa rekkoja kulkee aika paljon? Onko odotettavissa, että nyt kaavoitetaan, rakennetaan ja sitten alkaa valitukset rekkarallista alueella? Se on yksi huoli. Toinen huoli on se, että jos mä olen oikein siitä kaavasta ymmärtänyt, niin siinä kulkee nimenomaan tämä tie, jossa rekat kulkevat varsin lähellä päiväkotikoulukiinteistöä, joka sinne on tulossa. Osaisiko apulaispormestari tähän vastata ja valaista tätä tilannetta?

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Valtuuston puheenjohtaja arvioi, menemmekö liiaksi sivuun asiasta valtuutettu Mari Rantasen kysymyksen osalta. Tässähän Postipuiston alue



19.1.2022

on kaavoitettu. Sitä on rakennettu jo useita vuosia, ja alueella tällä hetkellä jo asuu aika paljon ihmisiä. Nyt tosiaankin määritetään vuokrausperiaatteita.

Kuten valtuutettu Mari Rantanen totesi, Postipuiston rakenteilla olevan asuinalueen vieressä on Postin logistiikkakeskus, josta on jonkin verran raskasta liikennettä päivittäin. Kaupunkiympäristön toimialan viranhaltijat ja Postin edustajat ovat käyneet keskustelua turvallisuuskysymyksistä. Asiaa katsotaan yhteistyössä sillä tavalla, että siinä vaiheessa kun päiväkotit ja koulut ovat valmistuneet, alueen turvallisuudesta huolehditaan. Hyvä puoli tässä asiassa on, että Postin logistiikkakeskuksesta tuleva liikenne ei määrältään ole suurta. Mutta totta kai täytyy varmistaa, kun kysymys on raskaasta liikenteestä, että se ei missään nimessä muodosta turvallisuushakaa alueelle, jonne päiväkotit ja koulut ovat tulossa.

Ajattelen itse, että tämä uusi asuinalue ja Postin logistiikkakeskus kyllä pystyvät elämään hyvää rinnakkaiseloä siinäkin vaiheessa, kun asuinalue on pidemmällä ja päiväkotit ja koulut ovat valmistuneet. Mutta tärkeä kysymys, ja se vaatii sitä, että sitä katsotaan huolella ja tehdään sopivat järjestelyt.

Valtuutettu Sami Mutttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Oikeastaan lisäkysymys apulaispormestari Sinnemäelle. Voinko mä siis päätellä sun vastauksesta tai kun sivusit sitä, että lajittelukeskus ja asuinalue tulisi jatkossa toimeen keskenään, että postikeskus tulee jatkamaan tässä tulevaisuudessa? Vai onko tässä kenties ollut jotain jossain vaiheessa hahmotelmaa siitä, että postikeskus kenties jättää nykyisen sijaintinsa ja siihen rakennetaan luonnollisesti taloja?

Apulaispormestari Anni Sinnemäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Todellakin se on valtio-omistajan ja Postin arvioitavissa, kuinka kauan Postin logistiikkakeskus täällä tulee jatkamaan. Logistiikkakeskus sijaitsee Postin itsensä omistamalla maalla, ja he tekevät ratkaisuja omista lähtökohdistaan. Joka tapauksessa selvästikin tulee olemaan niin, että tämä asuinalue ja logistiikkakeskus tulevat olemaan yhtä aikaa käytös-



19.1.2022

sä. Totta kai saattaa olla niin, ja ymmärtäisin, että ainakin joitakin keskusteluja on käyty siitä, että jossain vaiheessa Postin toiminnan uudistuksessa ja kun he arvioivat maa-alueen arvoa, niin senkin osalta Posti-yhtiönä tulee toisiin ajatuksiin. Mutta ainakin näillä näkymin heillä on siellä voimassa oleva vuokrasopimus ja aikovat toimia siellä jatkossakin.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Ruuhonen-Lerner nosti esiin perustellun kysymyksen arviokirjojen julkisuudesta, joka on aidosti ongelma arviokirjamenettelyssä. Taustalla oleva ongelmahan on se, että yksittäiselle tontille on vaikea määritellä mitään täsmällistä oikeaa arvoa, koska jokainen tontti on yksilöllinen ja yhden tontin arvo voi olla aivan eri kuin toisen. Riippuen rakennusoikeudesta, riippuen esimerkiksi näköaloista, riippuen hyvin monista eri asioista monimutkaisella tavalla. Sen takia näissä tehdään arviointeja, joissa ammattilaiset arviokirjalla ? arviokirjassa arvioidaan tontin arvoa. Tähän liittyen siinä on usein hintahaarukka, jolloin kaupungilla oleva intressi käydä neuvottelua jonkun mahdollisen ostajan tai vuokraajan kanssa rajoittaa tämän haarukan julkisuutta. Ettei vastapuoli tiedä, mikä on alin hinta, johon kaupunki suostuu. Toisaalta myös näillä yrityksillä on intressi rajata näitä.

Tähän ei ole yksinkertaista ratkaisua, paitsi lisätä kilpailutuksen määrää. Kun tontteja luovutetaan huutokauppatyyppisellä menettelyllä, niille syntyy markkinahinta osana prosessia. Huono puoli on toki, että sitä ei silloin tiedetä etukäteen, mikä sen hinta tulee olemaan. Mutta se on siinä tilanteessa suurin hinta, jonka joku on valmis siitä tontista maksamaan. Tämä on onneksi se suunta, mihin kaupunki on enemmän menossa. Valitettavan hitaasti tosin.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kivekkään hyvään puheenvuoroon olisin jatkanut. Näin se on, että tietenkin aina jos yksipuolisesti joudutaan arvioimaan, mikä markkinahinta on, ollaan epävarmalla pohjalla. Mutta jos huutokaupataan kohde, niin saadaan siitä paras markkinatieto. Kivekäs nosti esille sen, että ei tiedetä, mikä se alin hinta on, mutta silloin voidaan määritellä se alin hin-



19.1.2022

ta, jolla kaupunki on sen valmis myymään. Sen jälkeen, mikäli hinta huutokaupassa ylittää, saadaan siitä sitten enemmän. Ilman muuta tähän suuntaanhan meidän pitää mennä, koska huutokauppa on tehokkain tapa turvata se, että me saadaan meidän luovutettavasti kiinteistöomaisuudesta kaikista korkein mahdollinen hinta. Sitä kautta saadaan turvattua veronmaksajien ja helsinkiläisten etu, että luovutuksissa ei vaan vahingossakaan luovuteta alihintaan, vaan saadaan korkein mahdollinen hinta.

Valtuutettu Juha Hakola

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin tuohon Postipuiston turvallisuuskysymykseen, josta apulaiskaupunginjohtaja, korjaan apulaispormestari Sinnemäki muutamalla sanalla kommentoi. Kyllä siihen asiaan täytyy palata vielä tarkemmin jossain muussa yhteydessä. Ei tässä yhteydessä tietenkään, se on aivan selvää. Mutta ei tuo ole mikään vähäinen määrä. Pyydän, että apulaispormestari Sinnemäki tarkastaa hieman näkökantaansa siihen, että Postin logistiikkaliikenne on vähäinen määrä. Se tulee käyttämään täsmälleen sitä reittiä, jota lapset ja nuoret lapset tulevat käyttämään kouluun. Kyllä täytyy katsoa se ihan kokonaisuudessaan uudestaan, että mistä rekkaliikenne tullaan johtamaan tuolle alueelle. On täysin epärealistista pohtia, että Postin logistiikkakeskus lähtisi siitä lähiaikoina pois.

Tähän asiaan täytyy palata jossain muussa yhteydessä, mutta pyydän, että apulaispormestari Sinnemäki on vaikka yhteydessä Postin asiantunteviin ihmisiin siitä lukumäärästä ja muusta vastaavasta, jotta saadaan oikeasti tietoa siitä, mikä on tuo turvallisuusriski, joka tulevaisuudessa nousee siellä esiin. Ensimmäinen lapsi ja nuori kun siellä jää mahdollisesti rekan alle, niin silloin kysytään, kuka kantaa vastuun. Me kaikki, jotka nyt olemme kuulolla, voimme ainakin sanoa sen jälkeen, että tiedämme, mikä tilanne on.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.



19.1.2022

Nyt kun tämä Postipuiston ja raskaan liikenteen yhteensovittaminen nousi esille, niin tässähän ratkaisuvaihtoehto voisi olla se, että Postipuiston kaavoittajat ja tulevat asukkaat voivat konsultoida Jätkäsaaren ja Skatan asukkaita, jotka päivittäin ovat raskaan liikenteen kanssa tekemisissä, kun ne tulee Ruotsin ja Tallinnan laivoilta. Kyllä Helsingissä mun nähdäkseni aika hyvin on opittu vuosikymmenien saatossa elämään rekkaliikenteen ja asumisen kanssa ja on totuttu siihen. Näillä kahdella alueella, Jätkäsaarella ja Skatalla, se on arkipäivää. Vaikea nähdä, miksi se ei voisi toteutua myös Postipuistossa se hyvä rinnakkaiselo.

Valtuutettu Pia Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Näen kyllä itse, että meidän ei pidä aiheuttaa sellaisia tilanteita, missä eri toiminnot ovat kovin ristiriidassa keskenään. On ihan selvää, että me tarvitaan tällainen logistiikkapaikka kuin Postilla on siellä Postipuistossa tällä hetkellä. Me tiedetään, että yhä enemmän tilataan paketteja kotiin. Meidän pitää yksinkertaisesti varmistaa se, että logistiikka toimii tällä alueella.

Se, että me ehdoin tahdoin laitetaan päiväkotia sellaiseen paikkaan, missä tällaisia ongelmia saattaa syntyä, niin sitä kannattaa kyllä ihan oikeasti tarkasti miettiä. Koska seuraava vaihehan ei voi olla, että sitten ollaan sitä mieltä, että logistiikkakeskus on siellä väärässä paikassa, koska se on ollut siellä kauan.

Kiitos.



19.1.2022

12 §

Esityslistan asia nro 12

ETU-TÖÖLÖN TONTIN 422/5 ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN, KANSALLISMUSEON LAAJENNUS (NRO 12677)

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Muutamalla kuvalla oikeastaan halusin sanoa pari sanaa kansallismuseoon laajennuksen mahdollistavasta asemakaavasta, joka meillä tänään on käsittelyssä.

Kansallismuseo on merkkirakennus Helsingissä. Toiminnoiltaan se on osa Museovirastoa. Sen rakennuksen, vanhan rakennuksen on suunnitellut maineikas arkkitehtikolmikko Gesellius, Lindgren, Saarinen, ja se on tietenkin osa meidän arvokasta rakennusperintöämme. Tänään käsittelyssä olevalla kaavalla mahdollistetaan se, että museo voi modernisoida toimintaansa, saada uusia näyttelytiloja, saada uusia mahdollisuuksia näyttelytoiminnan järjestämiseen. Samalla kaupunki tässä ympärillä jonkin verran muuttuu sillä tavalla, että tässä näkyvillä olevan kuvan mukaisesti tuohon muuriin tulee Mannerheimintien puolelle aukko, joka tekee muurin sisällä olevan puistoalueen myös kaupungista käsin saavutettavamman kuin aiemmin.

Tässä näkyy muutama kuva suunnitelmasta. Kaavamuutos on lähtenyt liikkeelle valtion, Museoviraston ja Senaatti-kiinteistöjen aloitteesta, koska valtio on toimintaa halunnut kehittää. Tästä rakennuksesta järjestettiin kansainvälinen arkkitehtuurikilpailu, jonka arkkitehtitoimisto JKMM voitti tällä ehdotuksella, jossa Kansallismuseon muurien sisällä olevassa puistossa on paviljonkimainen rakennus. Tässä ehdotuksessa suurin osa uusista tiloista sijoittuu maan alle. Tässä vielä kuva Mannerheimintien puolen julkisivusta ja havainnekuva siitä, millä tavalla uudet tilat tulevat maan alle sijoittumaan.

Viimeisenä kuva tulevasta rakennuksesta, joka tulee muuttamaan tätä sisäpihaa totta kai, mutta toisaalta tämä uudistus tuo myös puiston ja sisäpihan alueen saavutettavammaksi kaikille ja toivottavasti tietenkin tuo meille loistavia uusia kulttuurielämyksiä modernien ja tämän päivän kiinnostavien näyttelyiden muodossa.



19.1.2022

Kiitoksia.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Det är klart att Nationalmuseum behöver nya utrymmen, men nog är det ju en ganska modig, för att uttrycka det snällt, modig lösning, detta med ett flygande tefat som landar på Nationalmuseums gård.

Tietysti Kansallismuseo tarvitsee lisätiloja, mutta jos mä nyt ilmaisen asian kiltisti, niin aika rohkea ratkaisu tämä iso lentävä lautanen, joka laskeutuu Kansallismuseon pihalle. Varsinkin turistit, jotka mieltävät Kansallismuseosta varmaan usein kirkoksi, tulevat ihmettelemään tätä uutta rakennelmaa.

Pääasia uusista tiloistahan tulee maan alle. Itse ehkä enemmän olisin pitänyt esimerkiksi, tai pidän esimerkiksi Amos Rex -museon sisäpihan rakennelmista, jotka oli tietysti helpommin sovitettavissa siihen funk-kisympäristöön. Tai pidän enemmän vaikkapa Pariisin Louvren lasipyramidista. Mutta tämä nyt tässä. Kun Museovirasto on itselleen, huomio itselleen, antanut vihreätä valoa, niin en minä nyt tätä vastusta. Mutta vähän hauskaa tulee olemaan monella, kun katsoo tätä lentävää lautasta, joka on laskeutunut Kansallismuseon pihalle.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Sinnemäelle kuvista ja esittelystä. Pohdintaa siitä, mikä on museon merkitys kaupunkitilassa ja kaupunkilaisille. Toki tämä rakennusperintöasia on erittäin tärkeä, että Kansallismuseo ilmentää maamerkkiä, joka on monella tavalla ja monelle pääkaupungille tärkeä. Valtuutettu Månsson viittasi Louvren uudisrakennukseen, mutta muistutan, että monia muitakin meillä Euroopassa, Yhdysvalloissa on tehty. Kaikkialla maailmassa tehty merkittävä panostus museonrakentamiseen. Tässä esittelyssä todetaan, että tässä toteutetaan kaupungin strategisia tavoitteita. Mutta sanoisin, että globaalisti museot ovat olleet rakentamisen kärkiä, joilla on todellakin revitalized, siis elävöitetty ja katsottu tulevaisuuden ja uudistettu museotoimintaa hyvin radikaalilla-



19.1.2022

kin tavalla. Sanon vain sanan Bilbao. Tai Berliinissä Humboldt Zentrum, joka on erittäin kiinnostava uushistoriallinen rakennus palautettuna ei kuninkaalliseen vaan tieteelliseen käyttöön.

Tämä on valtava mahdollisuus, ja todella hienoa, että me päästään asiassa vihdoinkin eteenpäin. 106 vuotta on odotettu uudisrakentamista tai laajentamista. Vain voi toivoa, että tämä herättää ylpeydentunnetta paitsi meissä helsinkiläisissä niin kaikissa suomalaisissa. Kansallismuseon kokoelmathan ovat yliopiston osakuntien aikoinaan kokoamia, eli tässä on hyvin monenlaisen yhteistyön mahdollisuutta kaupungin, yliopiston, Kansallismuseo, Museoviraston välillä. Että tässä todella tulisi uutta, innovatiivista kulttuuritoimintaa, josta keskustelussa aikaisemmin viitattiin.

Tervehtikäämme suurella innostukselle ja lämmöllä ja toivokaamme, että myös puisto siinä ympärillä saa arvoisensa käytön ja se otetaan museon näyttelyiden osaksi. Eli ilon päivä.

Kiitos.

Valtuutettu Otto Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Mukava jatkaa professori valtuutettu Kolben jäljillä tätä keskustelua. Alue, jota nyt esitetään kaavoitettavaksi, on ollut pitkään mun mielestä salainen aarre. Vähäisellä käytöllä, äärimmäisen hieno paikka. Kanta-kaupungin lähellä keskustassa, mutta vailla sen arvolle sopivaa käyttöä. Hienoa, että tämä kaava mahdollistaa sen, että tämä viheralue voidaan ottaa laajemminkin isomman joukon käyttöön ja vielä näin hie-noon tarkoitukseen kuin Kansallismuseon jatkoksi. Voi sanoa, että harmi, että tässä on kestänyt näin kauan, mutta parempi myöhään kuin ei milloinkaan. Hienoa, että kulttuuritarjontaa vielä näin keskeisellä paikalla tulee tai tämä mahdollistaa sen täydentymisen. Kaikki kulttuurin ystävät, odottakaamme innolla, että päästään tutustumaan uusiin tiloihin tällä alueella.



19.1.2022

13 §

Esityslistan asia nro 13

LAAKSON YHTEISSAIRAALAN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12681), LÄÄKÄRINKATU 6-8, URHEILUKATU 9, NORDENSKIÖLDINKATU 18

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen vastustanut Töölön sairaalaa voimakkaasti sekä HUSissa että Helsingin kaupungissa miljardisairaalana. Se vastaa suurin piirtein ruotsalaisen kirjailijan P. C. Jersildin kirjaa Baabelin talo. Perustelut ovat olleet varsin laajat vastustukselle. Ei koko sairaalan, vaan siitä voitaisiin rakentaa puolet. Pääkaupungilla ja sen lähistöllä on lukuisia sairaaloita ja kuntoutuslaitoksia, jotka voisivat ottaa puolet sen toiminnoista itsellensä. Niitä on vieressä oleva Validia, niitä on Orton. Niitä on Töölön sairaalan yhteydessä vapautuvat leikkaussalit tai vastaavat. Samaten Oulunkylän kuntoutussairaala, jopa Kiljavan sairaala. Erittäin paljon.

Toisekseen tämän hankkeen hinta on miljardi. Verrattakoon sitä kahteen vaikeaan projektiin: Lapinlahden sairaalan kunnostaminen, ei sairaalaksi, sitä en tarkoita, 30 miljoonaa. Mutta Lastenlinnan kunnostaminen lastenpsykiatrialle, neurologialle tai muille toiminnoille, 30 miljoonaa. 3 % tämän sairaalan kustannuksista. Pelkkä maanalainen tunneli tästä sairaalasta vie suurin piirtein saman rahan kuin uusi lastensairaala vei.

Tämä on mielisairaala samalla. Noin 400 paikkaa. Se ei silti tuo sinne sataa oikeuspsykiatrista potilasta Niuvanniemestä, Vanhasta Vaasasta, jotka kaipaisivat olla lähellä kaupunkia tai Uttamaata. Lopetan tässä yhteydessä, ja otan... Oho, joutuuko täällä jonottamaan puheenvuoroja? No, minä lopetan sen keskellä lausetta ja otan seuraavan puheenvuoron.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.



19.1.2022

Kiitoksia, Ilkka Taipale. Kuulen mielelläni lisää. Se oli erittäin hyvä puheenvuoro tai osa sitä kokonaisuutta.

Vaikka tässä käsitellään Laakson yhteissairaalan asemakaavaa, niin en mä oikeastaan tiedä mitään muutakaan kohtaa, missä tämän asian ottaisi esiin. Mua kiinnostaa henkilökunnan kuuleminen tämän pytingin toteuttamisessa. Kuinka paljon heitä on kuultu ja kuinka paljon siellä on reagoitu? On tiedossa, että kaupunki koittaa karsia neliöistään viimeiseen asti ja minimoida kaikki mahdolliset kulut niihin liittyen. Ainakin tällä hetkellä näyttää havainnekuvat siltä, että saniteettitilat tulee olemaan liian pieniä tähän tarkoitukseen. Tämä on kuultu jokaisen koyleisön edustajan suusta.

Toinen aika tärkeä pointti on, että onko tosiaan tarkoitus, että osastonjohtaja pitää toimistoaan sairaalan käytävällä. Tähän ottaisin mielelläni vastauksia, mikäli sellaisia löytyy. Ollaanko tähän reagoimassa? Jos ollaan, niin miten?

Vielä sellainen huolenaihe, että käsittääkseni tällä kaavalla tullaan purkamaan asuinrakennuksia. Miten tämä homma meinataan järjestää jatkossa? Kiitos, ja jatka, Ilkka, ihmeessä.

Valtuutettu Elisa Gebhard

Kiitos, puheenjohtaja.

Laakson yhteissairaalahankehan on tarpeellinen. On hyvä, että sitä yhteistyössä Helsingin kaupungin ja HUSin kesken tehdään. Uusille nykyaikaisille tiloille on selkeästi kova tarve. Samalla on pakko tunnustaa, että keskeisenä ongelmana kuitenkin on psykiatristen potilaiden osastohoidon paikkojen väheneminen. Psykiatriseen osastohoitoon on liian vaikea päästä, vaikka sille olisi tarve. Jotta Laakson yhteissairaalan psykiatristen potilaiden osastopaikkojen määrä saadaan riittämään, pitää ylipäänsä huolehtia siitä, että mielenterveyden ehkäisyyn, varhaisen tuen ja hoidon saantiin kiinnitetään huomiota. Tämä vaatii toki monenlaisia toimenpiteitä ja aktiivista työtä eri puolella kaupunkia. Siitä on hyvä tässä yhteydessä myös muistuttaa.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara



19.1.2022

Arvoisa puheenjohtaja.

Minä puolestani pidän myös tätä projektia erittäin tarpeellisenä. Sitä on tehty vuosikausia. Se on hirveän kallis, mutta se on ehdottoman tarpeellinen, koska mielisairaalan potilaita ei enää voi hoitaa jossakin kaukana meren saarella tai jossakin mäntymetsässä, vaan me tarvitsemme sairaalatiloja suuren sairaalan vieressä, niin että somaattiset sekä psykiatriset potilaat ovat lähellä toisiaan. Myös Helsingin kaupunki tarvitsee paljon lisää sairaansijoja, koska me olemme vähentäneet niitä liian paljon.

Kyllä tämä on ihan erittäin tarpeellinen projekti. Kurssikaverini Taipale, joka on kyllä psykiatri, ja minähän olen kirurgi, väittää, että Töölön sairaalan voisi käyttää. Ei voi, kun Töölön sairaalahan on myyty. Sinnehän tulee asuntoja. Ei siellä ole enää tiloja tämmöiseen tarkoitukseen. Kyllä tämä nyt on se viimeinen mahdollisuus HYKSin psykiatrilalle.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Puheeni toinen osa. Töölön sairaala en tarkoita psykiatreille eikä muillekaan, vaan siitä tulee todennäköisesti osaa jäämään leikkaussaleiksi ja aktiiviosiksi, jota HUS tai Helsingin kaupunki tulee vuokraamaan. Tämä vaan tiedoksi.

Mitä tulee psykiatriaan, niin me ehdotimme ihannesairaala, kylpyläasteista kuntoutussairaala tai vastaavaa. Sitähän ei tule. Täältä ei pääse ulos liikkumaan. Ne on katolla olevat puutarhat mahdollisesti, joissa käydään. Siellä ei ole tilaa liikuntatoiminnalle, ei taidetyölle. Ympäristö ei kata vaatimuksia. Ennen kaikkea oikeuspsykiatriset potilaat ovat usein 4–10 vuoteen, ja he eivät ole keskellä Helsinkiä, vaan Niuvanniemessä keskellä korpea tai Vanhassa Vaasassa. Muutama sata vuotta sitten palaneessa kaupungissa kaukana. He ovat helsinkiläisiä myöskin.

Mä en oikein ymmärrä tätä näkemystä, että psykiatriset potilaat olisi tuolla kunnossa. YK:lla on vammaisten henkilöiden oikeuksien sopimus, joka edellyttää, että heidän olonsa laitoksissa pitää olla samantasoiset kuin samanikäisten henkilöiden kotonaan. Tätä ei noudateta muita kuin kehitysvammaisten osalta. Hesperia, Kivelä voisivat edelleen toimia kohtuullisesti kuntoutussairaalan, vanhusten sairaalan ja niin edelleen. Mutta on sanottu, Töölöön tarvitaan lisäasuntoja. Kaikki



19.1.2022

mielenterveyspotilaiden vammaisasunnot on poistettu Kivelän sairaalan alueelta, Lapinlahden sairaalan alueelta, Auroran alueelta, ja heidät pannaan yksilöihin ympäri maata tai ympäri kaupunkia asumaan.

Varaan seuraavan puheenvuoron.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyllä tämä Laakson sairaala, sehän on nykyisten psykiatrien suunnittelema. Eihän sitä nyt voi sanoa, että se on ihan väärin tehty, koska sitä on suunniteltu vuosikausia. Eikä sinne suinkaan tule kaikki Suomen psykiatriset potilaat hoitoon, vaan ne, jotka ovat varsin vähän aikaa, ehkä vaan muutaman viikon sairaalassa, pääsevät sinne hoitoon. Kyllä niitä Niuvanniemen potilaita varmaan jää vielä niihin paikkoihin, mistä Taipale mainitsi.

Valtuutettu Ilkka Taipale (vastauspuheenvuoro)

Anteeksi nyt, puheenjohtaja.

Asko-Seljavaara ei oikein tunne tätä asiaa. Ohkolassa on pitkäaikaispotilaita erittäin paljon, jotka tulisivat tähän. He ovat useita vuosia paikkakunnalla. Sitä paitsi jos psykiatrien annettaisiin, katsottaisiin vaan, mitä he ovat suunnitelleet. Hesperian sairaala, 40-luvulla suunniteltu, -61 avattu vanhakantaisena. Samaten teidän valtuustoryhmänne ajoi mielisairaat vanhaan lastensairaalaan Auroraan. Siihen isoon torniin. Tiedettiin jo epäonnistuneeksi silloin. Ja niin edelleen ja niin edelleen.

Kellokosken sairaala lakkautettiin kahdella vihreiden äänellä. Kokoomus toki oli lakkauttamassa niin ikään. Siinä oli sentään ympäristöä. En mä nyt oikein tiedä, miten plastiikkakirurgian professori tuntee paremmin mielisairaiden laitosolot kuin edes psykiatrit.

Valtuutettu Veronika Honkasalo

Kiitos, puheenjohtaja.

Kun tässä suunniteltiin tai meillä oli päätettävänä kesällä 2020 Laakson sairaalan hankesuunnitelma, niin siinä yhteydessä tein ponnin, jossa



19.1.2022

pyydettiin varmistamaan, että psykiatrisen osastohoidon kokonaisuutta suunnitellaan niin, että psykiatristen osastopaikkojen määrä ei hankkeen toteutumisen myötä vähene. Aivan niin kuin valtuutettu Gebhard tässä käytti puheenvuoron, niin tosiaan tämän hankesuunnitelman perusteella on niin, että osastopaikat vähenee. Niistähän on pulaa jo tällä hetkellä. Helsingissä ongelma on tällä hetkellä se, että ihmiset ei pääse riittävän pitkäkestoiseen hoitoon ja heitä ikään kuin ketjutetaan. Näin on erityisesti niiden ihmisten kanssa, jotka kärsii vakavammista mielen sairauksista. Tämähän on ollut pitkä kehitys Suomessa muutenkin, että laitoshoidon on ajettu alas.

Itse näen, että tämä kohta ei enää ole se, jossa tähän sisältöön vaikutetaan, vaan se olisi ollut nimenomaan se 2020 kesä, kun hankesuunnitelmasta päätettiin. Valitettavasti siihen ei silloin saatu siihen pontteen kannatusta, koska muista ryhmistä tuli viestiä, että ei voida hankesuunnitelman yhteydessä tähän asiaan vaikuttaa. Mä pidän erittäin tärkeänä sitä, että keskustelu kuitenkin jatkuu ja että me kaikin tavoin pyritään turvaamaan myös vaikeasti oireilevien mielenterveyspotilaiden tilanne. Meillä helposti on tällä hetkellä semmoinen mielenterveyskeskustelu käynnissä, joka korostaa hyvin vahvasti terapiatakuuta ja lyhytterapiaa. Olisi todella tärkeitä muistaa nämä ihmiset, jotka monesti elää hyvin marginaalissa tässä yhteiskunnassa.

Kiitos.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä keskustelussa on useampikin korkeasti oppinut lääketieteen edustaja arvioinut sairaanhoidon ja psykiatrisen sairaanhoidon kehitystä. En tohdi lähteä kenenkään heistä sanomisia kiistämään, mutta kiitoksia erittäin mielenkiintoisesta keskustelusta.

Nostan näin maallikon näkökulmasta kuitenkin sen, että Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri ja myös kaupunki ovat pohtineet näitä linjoja. Suuntaus on ollut se, että sairaalahoitoa on keskitetty vähempään määrään kampuksia, koska sillä tavoin pystytään tarjoamaan parempaa hoitoa pienemmin kustannuksin. Sen sijaan siis vanhat hankalasti käytettävät ja kalliisti ylläpidettävät tilat ovat olleet niitä, joista on pikemminkin pyritty luopumaan. Näin maallikkonäkökulmasta tämä vaikuttaa aivan järkevältä toimintatavalta.



19.1.2022

Samalla syytä nostaa, että sehän on viime vuosina tai vuosikymmeniä jopa ollut yksi keskeinen periaate, että psykiatrisen hoidon potilaiden tulee olla myös lähellä somaattista hoitoa, koska psykiatristen potilaiden somaattisten sairauksien alihoito on ollut aivan järkyttävää aiemmin Suomessa. Tähän toivottavasti voidaan puuttua paremmin. Joka tapauksessa, aivan kuten valtuutettu Honkasalo sanoi, ratkaisuthan on tehty tämän osalta, mitä on tarkoitus, mitä tavoitellaan.

Ajattelin kuitenkin, kun olemme asemakaavasta päättämässä, lausua muutaman sanan myös koskien asemakaavaa. Ehkä ensimmäisenä tässä keskustelussa. Itse en pitänyt kaavan muotoa aivan sellaisena kuin olisin itse toivonut. Sairaala ei kauhean hyvin sovi kaupunkitilaan. Törröttää siellä irrallisena. Olisin mielelläni nähnyt paljon vahvemmin kadussa kiinni olevan rakennuksen, joka sopisi luontevammin kaupunkiin. Mutta tästä keskusteltiin myös lautakunnassa, sairaanhoidon tarpeet määrittävät rakennuksen muotoa aika paljon. Tähän liittyy paljon erilaisia rajauksia, eikä sitä voi tehdä ihan millä tahansa tavalla. Joka tapauksessa hyvä, että sairaala saadaan, kun sellainen on tarpeelliseksi todettu. Siinä suhteessa siis hyvä kaava.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Hyviä puheenvuoroja aiheesta. Sairaala on todellakin tarpeen. Mutta kuten täällä aiemmin jo meidän psykiatri-erikoisosajamme mainitsi, niin mä olisin halunnut itse nähdä vahvemman roolin nimenomaan moniammatillisen kuntoutuksen rakentamisella mahdolliseksi tällä alueella. Meillä olisi ollut puhdas pöytä tehdä meille eräänlainen somaattisen ja psyykkisen kuntoutuksen lippulaivasairaala-alue. Siinä on Validia uima-altaineen vieressä. Siinä on upea luonto. Mä todella toivon, että tällainen kuntoutus ja toiminnallisuus ennen kaikkea ihmisten hoidossa lisääntyisi. Koska Helsinki on ainakin omalta osaltaan onnistunut aika lailla laiminlyömään tilojen puutteen takia moniammatillista kuntoutusta ja sen riittävyyttä.

Apulaispormestari Daniel Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Välihuuto!



19.1.2022

Siihen on mahdollisuus jälleen 3,5 vuoden päästä. SDP:n ryhmä varmasti teidät ehdokkaaksi asettaa näinkin merkittävällä ja pitkällä kokeuksella, joka on myös tässä keskustelussa näkynyt.

Sinänsä tässä on käyty varmasti perusteellista ja monivivahteista, periaatteellista, ehkä vähän hoidollis-filosofistakin keskustelua. Ajattelin, että totean sen, minkä itse asiassa valtuutettu Honkasalo ja nyt sitten valtuutettu Kivekäs omissa puheenvuoroissakin totesivat. Hankesuunnitelmavaihe tässä on viime valtuustokaudella käyty, ja silloin valtuusto on hyväksynyt sen, HUS on omissa päätöksentekoeleimissään hyväksynyt sen. Se, mistä nyt päätämme, niin kuin hyvin aineistostakin ilmenee, on nimenomaan kaavapäätös tämän sairaalan rakentamisesta.

Sinänsä on arvokasta, että käymme keskusteluja erilaisista kysymyksissä valtuustossa. On arvokasta, että käymme mielenterveyden hoidon kysymyksistä, sekä kevyemmistä että psykiatrisen tason kysymyksistä keskustelua ja kiinnitämme niihin asiaankuuluvaa huomiota. Ne ratkaisut, jotka liittyvät esimerkiksi tähän toiminnallisempaan puoleen, on tehty hankesuunnitelmavaiheessa. Tämä on nimenomaan kaavapäätös.

Toki on hyvä todeta myös se ääneen, että koska hankesuunnitelma ei tietenkään ihan jokaista yksityiskohtaa määritä, niin nythän siellä on erilaista, hyvin konkreettinen kehittämisen vaihe käynnissä, jossa mietitään niitä toiminnallisuuksia, mitä siellä nyt tehdään ja miten ne parhaalla tavalla ratkaistaan. Tämä keskustelu voi sitä jollain tapaa evästää. On hyvä muistaa ja pitää mielessä se keskustelun loppua kohti kuljettaessa, että nyt tehdään kaavapäätöstä. Hankesuunnitelman yhteydessä on ratkaistu tämän sairaalan tarve ja sen rakentaminen.

Valtuutettu Risto Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitoksia ensinnäkin Otso Kivekkäälle, että puhuit nimenomaan tästä asiasta. Nythän ollaan siinä vaiheessa aika pitkällä tämän koko asian kanssa, että ollaan hyväksymässä kaavaa. Tämän jälkeen kaava, sen jälkeen kun valitusajat on ohi ja se on käsitelty, vahvistuu ja sitten sitä päästään toteuttamaan.

Kuitenkin sen verran totean myös itse kaavasta ja koko hankkeesta, että ainakin ne asiantuntijat... Tietysti arvostan Ilkka Taipaleen HUSin hallituksen jäsenenäkin ja tiedän hänen kriittisen suhtautumisen tähän



19.1.2022

vuosien takaa. Nämä asiantuntijat, joiden kanssa olen keskustellut, sekä HUSin suunnalla että kaupungin suunnalla, ovat kyllä vakuuttaneet tämän hankkeen tarpeellisuudesta ja tärkeydestä. Siinä mielessä nyt on tärkeitä, kun ollaan todellakin vielä kerran asemakaavan muuttamisen osalta, että tämä hyväksytään ja saadaan tämä vuosikautia kestänyt prosessi eteenpäin.

Kiitos.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Tajuan, että tämä kaava menee läpi, eikä minulla sitä vastaan ole. Mutta en puolusta sen kaatamista liito-oravien tai jonkun luonnonsuojeluhommien takia, vaan sen takia, että tämä sairaala on mielettömän suuri ja se voitaisiin rakentaa edelleen tämänkin kaavan vallitessa puoleksi.

Kun tässä tuli esille muun muassa... No, erilaisia asioita, että asiantuntijat on olleet tämän kannalla. Ne on olleet aina kaikkien asioiden kannalta, jotka psykiatriassa on ajettu aiemminkin pieleen. Se, että puolet rakennetaan, olkoon se sitten psykiatrian alaa, mutta tarvitseeko siellä olla lastenpsykiatriaa? Ei. Lastenlinna hoitaa sen. Sitähän ei otettu uuteen lastensairaalaan. Tarvitseeko siellä olla neurologista kuntoutusta, geriatrasta kuntoutusta, juoppoja, huumeiden käyttäjiä, oikeuspsykiatriasia, kaikkia? Älkää väittäkö, että siellä on vaan lyhytaikaisia. Siellä on nimenomaan pitkäaikaisia psykiatrisia potilaita, joiden olot pitää panna kuntoon.

Lisäksi sieltä puretaan asuntoja. Meillä pitää HUSin ja kaupungin tehdä välittömästi parisataa asuntoa lisää hoitohenkilökunnalle, josta on edelleen pulaa. Ottakaa huomioon: minun puolella tulee olemaan aikanaan valtio ja yhteiskunnan rahat. Ne eivät tule riittämään tähän, vaan tulee jonkin sortin rationalisointi, että olevia kiinteistöjä käytetään hyödyllisesti, etenkin kuntoutustoiminnassa.

En ole väärässä, mutta häviän tällä hetkellä. Mutta tulen äänestämään vastaan tätä kaavaa historiallisista syistä. Ei vaan histo-, vaan tulevaisuuden syistä. Säästääkseni kansalta. Kun joku sanoi, että tämä säästää jotain. Tämä nostaa kaupungin kuluja 50 miljoonaa euroa käyttökuluina suhteessa siihen, miten tällä hetkellä toimitaan. Se on dokumentoitu jo aikaisemmin. Ihan kaikkia argumentteja ei kannata mun päähän saada, mutta kyllä te valtuustossa saatte puhua, mitä lystätte.



19.1.2022

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiinnostavaa medikaalista keskustelua olisi tietysti hauska jatkaa, mutta enpä nyt jatka, vaan menen toiseen ehkä myös mielenterveyttä lisäävään asiaan. Nimittäin tämän nyt käsitteillä olevan asemakaavan mahdolliseen lopputulemaan, jossa olennaisena osana on yhden Helsingin hienoimman sairaala-alueen kulttuurihistorialliset arvot ja ympäristöhistorialliset arvot. Tässä ei ole vielä käytetty puheenvuoroja siitä, miten ansiokkaasti tämä aikoinaan tuberkuloosisairaalaaksi suunniteltu alue, minkälaisen kokonaisuuden se muodostaa. Muistutan, että kaikkialla meillä Euroopassa sairaala-alueet ovat keskeistä kaupunkien laajentumisen ja kaupungin historiallisten kerrostumien visuaalista dokumentaatiota. Ei ole yhdentekevää, että meillä on Kirurginen sairaala, meillä on Laakson sairaala, meillä on Meilahden sairaala. Auroran sairaalakokonaisuus, Malmin sairaala aikoinaan kertomassa terveydenhuollon moninaisista ulottuvuuksista.

Siksi mä luen todella kiitollisena meidän kaupunginmuseon rakennushistoriallisen osaston raportteja täällä, joka on aivan fantastisen perusteellinen ja joka nostaa esiin sairaalaympäristön merkityksen. Ennen kaikkea tässä tapauksessa tämä puisto-osuus, joka nähdään osana parantumisen prosessia. Ja tarvetta ylläpitää ja jatkaa tämän kulttuurihistoriallisen arvon säilyttämistä, arvoympäristön säilyttämistä ja uuden rakentamista.

Nythän mehän ei käydä keskustelua rakennustaiteesta eikä arkkitehtuurista, mutta rohkenen lausua huoleni siitä, miten uudisrakentaminen ja vanha rakennusperintö huomaavaisesti osattaisiin yhdistää. Että me saataisiin sairaalaympäristöä, joka olisi hyvää ja lempeää rakentamista ja samalla edustaisi modernia ymmärrystä sairaalahoidosta.

Tämä on todella kiinnostava alue, ja toivon vilpittömästi myös, että päästään eteenpäin näkemään, miten se toteutuu. Kiitos kaupunginmuseolle ja sen henkilökunnalle hienosta, hyvästä työstä, arviointityöstä.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.



19.1.2022

Arvostan valtuutettu Taipaleen pitkää elämäntyötä ja rohkeuden myös sanoa, että jos olisimme noudattaneet Taipaleen oppeja mielenterveysongelmien ja erilaisten mielenterveyden järkkymisten osalta vuosikymmenten aikana, olisimme tässä kokonaistilanteessa paljon paremmalla mallilla. Joten ainakin itse kuuntelen tarkalla korvalla myös tässä asiassa valtuutettu Taipaleen kritiikkiä.

Mutta kun tässä on pitkä hanke takana, jossa on HUS-yhteistyötä ja meillä on hankesuunnitelma olemassa, niin pidän tärkeänä, että saamme tämän asemakaavan eteenpäin, jotta pääsemme palveluja tarjoamaan. Kun tässä oli aikaisemmin muistaakseni valtuutettu Muttilaisen kysymys henkilöstön kanssa käydystä vuoropuhelusta, niin sen verran sanon, että kun me kysyimme lautakunnassa tämän asian perään, eli että onko tätä hanketta ja tätä sairaalaprosjektia viety eteenpäin niin että on kuultu myös työntekijöitä, niin meille kerrottiin lautakunnassa, että tätä hanketta on tehty nimenomaan yhteistyössä eri henkilöstöryhmien kanssa ja pyritty sitä kautta rakentamaan moderni sairaalaympäristö ja kampus, jossa myös henkilöstön näkökulmasta toiminnot sujuu. Olemme ottaneet opiksi aikaisemmista virheistä esimerkiksi Kalasataman terveysaseman kohdalla, jossa on käyttöönoton jälkeen havaittu, että kaikki ei ehkä siinä käytännön toiminnassa toimi kovin hyvin.

Mutta erittäin tärkeä hanke, ja toivon, että saamme asemakaavan hyväksyttyä tänään.

Kiitos.

Valtuutettu Mari Rantanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten tässä on jo käynyt ilmi, somaattisten sairauksien ja psykiatristen sairauksien hoitaminen samoilla suunnilla on varmasti täysin perusteltua siten, että molemmat puolet tulee huomioiduksi. Mutta kyllähän siitäkin on käyty vuosikausia keskustelua, eikä siitä kaikesta täydestä konsensusta ole, onko meidän hyvin avohoitopainotteinen mielenterveysongelmien hoito kaikilta osin aivan onnistunut. Mielestäni tässä on nostettu esiin... Valtuutettu Kolbe nosti, mutta myös Karhuvaara, toiminnallisuutta ja ympäristöä. Se on yksi asia, joka varmasti joko edesauttaa tai on edesauttamatta toipumista.

Katselin joskus vuosia sitten dokumentin nimeltään Hulluus kylässä, joka kertoi Kellokosken sairaalasta ja jossa muuten esiintyi myös valtuu-



19.1.2022

tettu Taipale. Silloin kiinnitin huomiota siihen, miten siihen aikaan, ennen aikaan tehtiin varmaan paljon väärin mielenterveystyössä tai siten, miten ei enää tehtäisi, mutta silloin oli hyvä se, että ympäristö huomioitiin ja se ympäristö mahdollisti tietynlaisia toiminnallisia, terapeutisia tapoja toipua näistä ongelmista. Se on ehkä sellainen, mikä meillä tässä tehokkuusyhteiskunnassa unohtuu. Varmaan on syytä jossain kohdalla pohtia, tehtiinkö ennen aikaan kuitenkin jotain oikein. Joskin tehtiin sillä tavalla väärin, mitä ei enää tänä päivänä tehtäisi.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Sekin hyöty on Laakson sairaalan projektista, että pääsemme Auroran sairaalan tiloista, koska ne on niin vanhanaikaiset ja vaatisivat valtavasti korjausta, ennen kuin niitä voisi käyttää hyödyksi sairaanhoidossa. Sinne voidaan sitten rakentaa asuntoja ihmisille, koska asunnoistahan on todella pula. Puolustan ehdottomasti Laakson sairaala -projektia, ja toivon, että se lähtee mahdollisimman pian liikkeelle.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Vielä sanon, että en ole vastustanut Laakson sairaalaa kokonaisuudessaan, vaan hyväksyn, jos siitä rakennetaan puolet. Mitä Auroran sairaalan tulee, niin olisittepa kuulleet täällä, miten sitä perusteltiin, että Lapinlahdesta päästään eroon ja Auroran sairaalan tyhjiin laitoksiin tehdään mielisairaala. Liian pieniä osastoja, epäonnistuneita osastoja, silloin todettiin, mutta siitä vaan. Nyt niistä tehdään asuntoja. Luuletteko, että sinne tulee asumaan mielenterveyspalveluasuntoja yhtään tai kehitysvammaisille mitään asuntoja? Siitä tulee yläluokan täysi asuinalue.

Somaattisesta sairaanhoidosta kuinka moni avohoidossa oleva mielen-sairas on lähellä somaattista hoitoa? Ei juuri kukaan. Ja siellä kuolla. Meillä on tarkat näytöt eliniän pituudesta heidän kohdalta. Ei heistä juuri välitetä siltä osin. Meillä on edelleen Aurorassa 70 tarpeettomasti siellä olevaa potilasta, kun palveluasuntoja ei ole.



19.1.2022

Sitten yksi asia. Nyt kun vaaleja käydään alueilla, niin koko ajan yleinen mielenterveys on esillä. Tiedättekö, on parhaillaan tulossa väitöskirja lasten mielenterveydestä. Se ei ole heikentynyt viimeisinä vuosikymmeninä lainkaan sen väitöskirjan tietojen mukaan. Se on Lääkärilehdessä.

Tässä on niin paljon asioita, että voisin jatkaa, mutta lopetetaan tämä kokous. Tai lyhennän tätä kokousta jonkin verran. Olisi kannattanut tehdä Jorvin, Peijaksen ja Helsingin kanssa yhteistoimintaa. 500-miljoonainen sairaala hinnaltaan on järkevämpi kuin miljardin epäonnistunut mammuttisairaala.

14 §

Esityslistan asia nro 14

RUSKEASUON HUOPALAHDENPORTIN ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12591)

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Muutama sana tästä Huopalahdenportin asemakaavasta, joka näin vuoden 2022 ensimmäisessä valtuuston kokouksessa avaa meidän asuntokaavoituksen tälle vuodelle. Kohtuullisen suuri asuinrakentamisen kaava. Yli 100 000 kerrosneliömetriä.

Ilmakuvasa näkyy tämä Vihdintien ja Mannerheimintien kulmauksessa oleva alue. Tämä on myös hanke, jota olemme tehneet itse asiassa yhteistyössä yliopiston ja valtion toimijoiden kanssa. Senaattikiinteistöt ja Yliopistokiinteistöt ovat tähän asti toimineet alueella, mutta nyt he ovat siirtäneet toimintonsa muualle, ja tämä alue on siten kaavoitettu nimenomaan asuinrakentamiseen.

Tällä alueella toteutetaan hyvin pitkäjänteisesti niin edellisen kuin tämän valtuuston valtuustostrategiaa. Rakennamme ihmisten tarpeisiin uusia asuntoja. Teemme sitä kaupunkirakennetta täydentäen siten, että voimme hyödyntää jo olemassa olevia liikenneyhteyksiä, erityisesti



19.1.2022

joukkoliikenneyhteyksiä. Olemme aika lähellä kantakaupunkia. Tästä varmasti tulee monelle hyvin mieluinen ja haluttava uusi asuinalue.

Muutama lukutieto. Asuntoja syntyy tämän kaavan pohjalta noin 2 500 asukkaalle, eli kysymys ei ole pienestä määrästä. Asuinkerrosalaa on reilu 100 000 kerrosneliömetriä. Tämän lisäksi alueelle on kaavoitettu liiketilaa ja päiväkotia noin 140 lapselle.

Kuten Helsingin kaupungin hankkeissa yleensäkin, olemme halunneet varmistaa maanomistajien kanssa sen, että alueelle syntyy monipuolista asutusta ja asunot koon puolesta kuin niiden hallintamuotojen puolesta. Alueelle on tulossa niin säädeltyjä ARA-vuokra-asuntoja kuin esimerkiksi asumisoikeusasuntoja ja myös täysin vapaa-omistusasuntoja. Tälle alueelle on määritelty se, että puolet asuntojen kerrosalasta tulee olla perheasuntoja, joissa keittiön lisäksi on vähintään kolme huonetta.

Liiketilat taas on kaavoitettu sillä tavalla, että ne tekisivät kävely-ympäristöstä kiinnostavan ja mielenkiintoisen ja palvelisivat tietenkin sekä Huopalahden asukkaita että tämän uuden alueen asukkaita mahdollisimman hyvin.

Alueelle syntyy yhteensä kolme puistoa. Perttelipuisto, vihreä, pienenkö rinnepuisto. Haaganpuron lehto, jossa kunnostetaan Haaganpuron uomaa. Tämähän on puro, johon myös taimen nousee, ja tällä purolla tulee olemaan hulevesien käsittelyssä tällä alueella myös oma iso merkityksensä. Sitten Kurjenmiekanpuisto, joka sijaitsee niin lähellä liikenneväyliä, että siitä ei oleteta varsinaista oleskelupuistoa, mutta sinne tullaan istuttamaan puita ja huolehtimaan siitä, että alue on vihreä ja tuo miellyttävyyttä tälle alueelle.

Sitten aivan muutama havainnekuva. Tästä kuvasta näkyy hyvin, että tuolla Vihdintien ja Mannerheimintien kulmassa on myös korkeaa rakentamista. Muuten korkeudet ovat astetta maltillisempia. Tämä on kohtuullisen tiivistä rakentamista hyvälle sijainnille, ja alueen rakenteen voi hyvin sanoa, että se jatkaa Töölön ja Meilahden kaupunkimaista rakennetta astetta pidemmälle kuin mihin tähän asti ollaan tultu.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.



19.1.2022

Kiitoksia esittelystä, apulaispormestari Sinnemäki.

Hieman ristiriitaisin fiiliksin tervehdin tätä kaavaa, mitä mennään näihin asuinkorkeuksiin tässä toisessa päässä. Ei siitä enempää. En lähde nyt siitä sen kummempia esityksiä tekemään.

Sen verran kiinnitin kumminkin huomiota alueen historiaan. Tässä on ensimmäisen maailmansodan aikaisia linnoituksia, jotka ovat käsittääkseni ihan valtiollisestikin kaikki suojeltuja. Tosin niistä on nyt jäämässä jonkun verran tuon rakentamisen alle. Niitä on käynyt Museovirasto itse siellä kumittamassa pois. Näin maallikon havaintojen perusteella siellä on vähän enemmänkin kuin pieniä rippeitä enää jäljellä. On tietysti hyvä, että sinne pystytään jonkun verran säästämään tätä historiallista kerrostumaa myös näiden uudisrakennusten seassa. Mutta olisin mä toivonut, että sitä olisi vielä laajemminkin sinne voitu jättää. Ainakin näiden havaintokuvien perusteella se ei ole ihan riittävää. Mutta sellainen snadi kompromissi ehkä olisi tähän, että on aika tärkeätä ylipäättään, kun uusia asuinalueita rakennetaan, että sinne jonkun verran muistutetaan, mitä täällä on aikoinaan ollut. Jos jollekin on jäänyt epäselväksi, niin monta kertaa tässä olisi ainakin tullut pidettyä siitä kiinni, että tämä kaupunki on muutakin kuin pelkkä sijoittajien temmelyskenttä. Mulla olisi ponsi liittyen näihin ensimmäisen maailmansodan linnoituksiin, joka kuuluu seuraavasti, jos sallit vielä, puheenjohtaja.

Hyväksyessään kaavan kaupunginvaltuusto edellyttää selvitetävän, voisiko rakentamisen yhteydessä alueelle toteuttaa ensimmäisen maailmansodan linnoitteista kertovan informaatiotaulun.

Tälle toivoisin kannatusta yli puoluerajojen.

Kiitos.

Ledamoten Björn Månsson

Tack, ordförande.

Så att det inte bara uppstår en sån här uppfattning om att jag skulle vara emot allt som planeras, så vill jag säga att det här är en alldeles utmärkt plan.

Jotta ei tulisi vaan semmoista käsitystä, että minä esimerkiksi olisin kaikkia uusia suunnitelmia vastaan, niin sanonpa vain, että tämä on



19.1.2022

erinomainen, hieno suunnitelma. Erinomainen paikka rakentaa, kun kerran hammashoitoon liittyvät yliopiston rakennukset käyvät tarpeettomiksi. Milloin ne nyt olikaan, 60-luvulla rakennettuja punatiilitaloja, niin ei niissä paljon arvoa ole säilyttäkään. Elikkä todella hienoa.

Ennen kuin valtuutettu Kolbe ehtii pyytää puheenvuoron kannattamaan valtuutettu Muttilaisen Kolben hengessä tehtyä ponsiehdotusta, niin kannatan minä. Eli juuri näin, että kun rakennetaan uutta, niin muistetaan myöskin historiaa ja mennyttä tällä tavalla kuin Muttilainen sen on ponsiesityksessään esittänyt.

Kiitoksia.

Valtuutettu Mika Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Muttilaisen ponsiesitys on hyvin lämminhenkinen ja positiivinen. Hän toivoi eri puolilta kannatusta, niin täältäkin tulee.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Mä esitän, että kaava palautetaan valmisteluun. Asuntorakentaminen ulottuu liian lähelle raskaasti liikennöityä Vihdintien risteystä ja osa rakennuksista on tarpeettoman korkeita ympäristön muihin rakennuksiin nähden. Eikä tässäkään autojen pysäköintitarpeita ole riittävässä määrin huomioitu. Ottaen huomioon suunniteltu iso asukasmäärä palvelut eivät tosiasiallisesti lisäännä, vaan ne heikkenevät.

Sinnemäen alustuksessa ja näistä asiakirjoista ilmeni, että alueelle halutaan nimenomaan perheasuntoja. Tällaisella alueella, joka kuitenkin on kantakaupungin aika laidalla, perheet tarvitsee autoa, jotta pääsevät viemään lapsiaan harrasteisiin. Jos alueella on vaan yksi 2 500 neliömetrin päivittäistavarakauppa, niin todennäköisesti kaupoille tuollaiselta alueelta suunnataan muuallekin kuin keskusta. Noihin Kehän marketteihin kerta kaikkiaan tarvitaan auto, jotta niihin päästään.



19.1.2022

Näissä ehdotuksissa on aina kovasti adjektiiveja. On viihtyisää ja hyvää kaupunkielämää ja ihmisten kohtaamista. Puhutaan Mannerheimintietä jonkinlaisena viihtyisänä kaupunkibulevardina. Kuitenkaan ne asunnot eivät saa avautua Mannerheimintielle eikä Mannerheimintielle saa tulla parvekkeita. Mun mielestä tässä tunnustetaan se, että kuinka viihtyisä se Mannerheimintie oikeasti on.

Ledamoten Björn Månsson (replik)

Puheenjohtaja.

Ainoa, mikä oli täyttä asiaa äskeisessä kollegan puheenvuorossa, oli tämä palvelujuttu. Mutta minä ainakin oletan, ja toivon mukaan apulaispormestari Sinnemäki voi vahvistaa, että tänne myöskin palvelua. Ainakin päiväkotia ja kaupoille riittävästi tilaa. Eli näin meillä on mun mielestä oikeus olettaa, että kun tällainen keskisuuri kaava esitetään, niin siinä on otettu huomioon alusta lähtien palvelutarpeet. Eikö näin, Sinnemäki?

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja.

Pidän tätä kaavaa onnistuneena, ja itse katson ehkä lähiöstä kotoisin olevana valtuutettuna, että tämä on kuitenkin osa kantakaupunkia. Tällä kaavalla tämä alue kiinnittyy entistä vahvemmin osaksi kantakaupunkia. Täytyy kuitenkin ottaa huomioon, että tulevaisuudessa pikaraitiotieyhteydet ja meidän joukkoliikennepalveluiden lisääminen, niin kun me ollaan valtuustossa päätetty, tulevat myös parantamaan tämän alueen joukkoliikenneyhteyksiä.

Ajattelen ja tiedän, että tällä alueella asukkaat ovat olleet huolissaan palveluiden vähenemisestä. Julkisten mutta myös yksityisten palveluiden, kauppapalveluiden heikkeneminen on ollut huolenaiheena. Pidän selvänä, että tämä kaava, joka osoittaa liiketilaa ja kauppatilaa, niin kylähän 2 500 asukasta ilmiselvästi houkuttelee myös yksityisiä toimijoita tälle alueelle. Uskon kyllä siihen, että tämä kaava parantaa alueen nykyisten mutta sitten tulevien asukkaiden mahdollisuuksia nauttia palveluista, mutta myös totta kai kiinnittää tämän alueen entistä vahvemmin osaksi Helsingin kantakaupunkia.



19.1.2022

Niin kuin apulaispormestari Sinnemäki esityksessään toi esiin, tälle alueelle on myös suunniteltu puistoja, jotka nekin ovat tärkeä osa kantakaupungin viihtyisyyttä. Pidän tätä kaavaa onnistuneena, ja toivon, että hyväksymme sen tänään kokouksessa.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Korpiselle haluaisin sanoa, että kyllä Mannerheimintie on tavallinen bulevardi, joita meille on tulossa kaikkialle tähän kaupunkiin. Kyllä bulevardilla voi asua, ja se on hyvin viihtyisä. Kyllä Mannerheimintien varteen rakennetut asunnot ovat juuri sitä bulevardiasumista, mitä meille tulee yhä enemmän lisää. Kannatan tätä kaavaa.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan myös itse tätä kaavaa. Tunnen tämän alueen aika hyvin, ja en olisi ollenkaan huolissaan siitä, ettäkö se olisi hirveän rauhaton ynnä muuta vastaavaa. Kadulta tuleva melu on ainoa, joka tietenkin saattaa häiritä, mutta koko alueeseen tämä sopii erinomaisesti. Koko Pikku Huopalahti on kuin oma pieni kylänsä, erittäin luonnonläheinen ja ihmisystävällinen myös etäisyyksiltään ja perspektiiveiltään. Ongelma siellä on lähinnä se, että siellä ei riitä oikein ostovoimaista asukaskuntaa edes siihen Alepaan, joka se ainoa kauppa siinä lähellä on.

Mä uskon, että jos me saadaan tähän vähän uudenlaista asukas- tai asuntohallintamuotoakin, niin uskon, että sieltä löytyy myös niitä kuluttajia. Muutenhan esimerkiksi ? ihmistä. Pitää olla noin 4 000. Sieltä on kuollut hirveä määrä palveluja pois. Toivotaan, että tämä parantaa tilannetta.

Valtuutettu Laura Korpinen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Pikku Huopalahtihan on hyvin viehättävä, mutta se, että talot nousee Vihdintien varteen, niin voisin veikata, että kovin monikaan meistä ei innoissaan ole muuttamassa siihen Vihdintien varteen. Siinä on kyllä



19.1.2022

viihtyvyys kaukana. Mitä tulee Mannerheimintiehen, niin mun mielestä tämä kaava tosiaan paljastaa sen, että jos ei sinne asunnot voi kokonaisuudessaan avautua eikä sinne voi laittaa parvekkeita, niin kyllä se kertoo sen tien viihtyvyydestä. Vaikka kuinka adjektiiveja listattiin hyviä peräjälkeen, niin ei se tilannetta toiseksi muuta. Tämä on loskainen, harmaa kaupunki suurimmaksi osaksi vuotta, ja kesällä helteillä ihminen käyttää sen kyllä muualla kuin jossain Mannerheimintien varressa.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluaisin muistuttaa noin maantieteellisesti valtuutettu Korpista, että siinä on Keskuspuisto hyvinkin vieressä ja tämä Haagan puisto, missä varmasti voi viettää kesäpäiviä – ja talvipäiviä. Sikäli sitä vaaraa ei kyllä ole.

Sen verran pitäisi vielä kysyä valtuutettu Karhuvaaralta, mihin hän viittasi tällä, että jo nykyisellään Pikku Huopalahden asukkailla ei ole tarpeeksi ostovoimaa alueella edes Alepaan. Mihin hän viittasi sillä lauseella?

Valtuutettu Matias Pajula (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Ihmettelen kommentteja tästä, että meistä kukaan ei haluaisi asua josain tietyssä paikkaa Helsinkiä. Ei kai se meidän asia ole. Jos siellä joku haluaa asua, niin sitten varmasti asuu. Tai jos ei näille asunnoille ole kysyntää, niin ei niitä varmasti myöskään rakenneta. Eli tämä ei ole valtuutettujen tehtävä arvioida, kuka haluaa missäkin asua. Se on ihan sen mukaan, missä ihmiset itse haluavat asua. Annetaan se ihmisten itselle päätettäväksi.

Kiitos.

Valtuutettu Sirpa Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.



19.1.2022

Joka ei voi asua Mannerheimintienellä, niin pitää kyllä muuttaa pois Helsingistä, sillä täällä on tämäntyyppistä rakennusta niin paljon, että sitten tämä ei ole oikea paikka asua.

Valtuutettu Arja Karhuvaara (vastauspuheenvuoro)

Ihan vastatakseni tuohon äskeiseen Muttalaisen kysymykseen. Tilanne on se, että Pikku Huopalahdessa, johon aikanaan tuli todella paljon asukkaita, ja siinä on myös Ruskeasuon asukkaat lähimaastossa, niin siellä aloitti monta liiketila, ja siellä ei riittänyt asukkaiden... Siis asukkaat eivät riittäneet yksinkertaisesti niiden kauppojen kannattavuuteen, niin ne yksi toisensa jälkeen, ravintolat mukaan lukien, poistuivat alueelta kannattamattomana. 2 500 ihmistä on hirveän pieni määrä minäkään liikkeen, esimerkiksi elintarvikeliikkeen kannattavuuden kannalta. Sen takia toivoisin ja tarkoitin sitä, että on äärimmäisen hyvä, että tänne tulee myös kovan rahan asun-, tai että tänne tulee asumisoikeus-asumista, perheasumista, koska ne ovat esimerkiksi yksioissa asuviin opiskelijoihin verrattuna ostovoimaisempia. Sitä tarkoitin.

Valtuutettu Elina Kauppila

Kiitos lämpimästi ja hyvää uutta vuotta kaikille valtuustotovereille.

Tässä nyt esitetyssä suunnitelmassa Vihdintien ja Mannerheimintien kulmaan on rakentamisen lisäksi suunniteltu Kurjenmiekanpuisto. Puistosta kaavaselostuksessa todetaan tällä tavalla: "Matalin tukimuurein porrastettavaan puistoon istutetaan isokokoisia lehtipuita." Samassa kohdassa on itse asiassa tällä hetkellä vaahterapuustoa. Mä haluaisin kysyä apulaispormestari Sinnemäeltä, onko puiston alueella mahdollista säilyttää nykyisiä puita. En itse ainakaan näe kauhean järkevänä sitä, että vanhat puut kaadetaan uusien puiden tieltä.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, puheenjohtaja.

Onpas ollut hyvää keskustelua tänään monenlaisista teemoista ja kaupunkikulttuuriasiat on noussut esille erilaisissa konteksteissa. Hieno vuoden avaus.



19.1.2022

Todettakoon, en yleensä harrasta tätä minä minä -kuvioita, mutta vietettyäni lapsuuteni ja kouluvuoteni Pohjois-Haagassa olen seurannut 25 elämäni ensimmäistä vuotta Mannerheimintien kasvua ja kehitystä. En myöskään näe muuta kuin iloa tulevaisuudessa, että tämäkin alue saadaan rakennettua. Kuten monet viittasivat, hienolla tavalla koko Mannerheimintie on kerrostumaa Helsingin bulevardityyppisen asunto-arkkitehtuurin kehittymisestä. En näe, että siellä loppupäässä sen kummallisemmaksi muuttuisi. Päinvastoin, hieno kaava, joka mahdollistaa monenlaista asumista. Lämmin kannatus sille.

Sitten tietysti tämä valtuutettu Muttilaisen muistolaatta-asiahan on tavattoman tärkeä. Viaporin maarintamat 1910-luvulla olivat valtava rakennushanke, linnoitusrakennelma tuon aikaisessa Suomessa. Nehän kiertelivät siellä ja täällä eri puolilla kaupunkia. Olisi todella tärkeää, että me saataisiin tämä sotahistoriallinen kulttuuriperintö paremmin esille. Kaupunginmuseo on tehnyt paljon tässä, ja nehan ulottuu Espoon puolelle, että tässä voisi ylikunnallista yhteistyötä harrastaa. Ja toki ilman muuta miksipä ei muistolaatta.

Toivoisin, että apulaispormestari Sinnemäki veisi eteenpäin tämmöistä ajatusta. Mulla tuli mieleen, esimerkiksi Pietarissa on semmoinen rakennus pikkuisen kaupungin ulkopuolella, jossa on lasilattia. Tämän valtavan uudisrakennuksen sisällä eteisessä, porstuassa on lasilattia, josta näkyy vanhan Nyenin kaupungin perustuksia. Näin ollen kun saapuu uuteen rakennukseen, voi luoda katseensa alaspäin ja katsoa, mitä lasin alla näkyy. Olisiko näitä linnoituslaitteita ja -kohteita tällä alueella mahdollisuus esimerkiksi nostaa tämänkaltaisella? En ehtinyt katsoa, missä niitä sijaitsee, mutta tällä tavalla nostaa vaikkapa osana modernia asuinrakentamista, niin olisi mahdollisuus lattialasin kautta katsoa menneisyyden perustuneisuutta. Tulipa vain mieleen. Ehkä se ei ole tässä yhteydessä mahdollista, mutta pankaapa mietintämyssyyn.

Kiitos.

Apulaispormestari Anni Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Muutamia huomioita tähän keskusteluun. Tämä uusi alue, sitä voi verrata vaikkapa Hartolan kuntaan. Aukkaita tänne tulee suunnilleen saman verran.

Välihuuto!



19.1.2022

En usko, valtuutettu Taipale, että kaikki Hartolasta. Sanoisin, että varmaan harvemmat Hartolasta. Ehkä itse asiassa suurin osa täältä Helsingistä. Vaikkapa nuoria perheitä, jotka muuttavat pienemmistä asunnoista Helsingistä näihin perheasuntoihin.

Kaavan yhteydessä on tehty analyysi siitä, minkälaisia kaupallisia palveluita tällaiselle asukasmäärälle olisi tarpeen olla. Toisaalta on analysoitu sitä kysymystä, jonka valtuutettu Karhuvaara omassa kysymyksessään otti esiin, että minkä määrän liiketilaa ja kivijalkapalveluita tämä asukasmäärä pitää pystyssä. Niin kuin tuossa alustuksessa totesinkin, liiketilaa tälle alueelle on kaavoitettu noin 7 000 kerrosneliömetriä, josta noin 2 000 kerrosneliömetriä on ajateltu päivittäistavarakaupalle. Se loppu on muita kaupallisia palveluita. Jos ajattelemme normaalilla elämäkokemuksella, niin siellä on varmasti kampaamo, kukkakauppa, saattaa olla suutari. Nykyään lemmikkieläimet ovat kaupungissa hyvin yleisiä, silloin siellä saattaa olla tämän tyyppisiä palveluita. Varmasti myös kahviloita ja ravintoloita. Eli tätä asiaa on suunniteltu ja arvioitu hyvin perusteellisesti, ja tälle alueelle saadaan hyvät arkiset päivittäistavarapalvelut ja arkiset palvelut. Totta kai jotkut varmasti tarvitsevat palveluita ja ajavat raitiovaunulla Stockmannille tai ajavat autolaan Kehän varrelle, mutta sanotaan, että sitä ei tarvitse tältä alueelta tehdä kuitenkaan kovin usein.

Kurjenmiekanpuistosta ja olemassa olevasta puustosta. Tarkemmassa jatkosuunnittelussa voidaan hyvin arvioida valtuutettu Kauppilan esiin nostamaa asiaa eli että missä määrin säästetään olemassa olevia puita ja missä määrin myös istutetaan uusia. Tämä on hyvä näkökohta. Siinä vaiheessa, kun mennään tarkempaan rakentamiseen, tätä voidaan vielä tarkastella.

Sitten linnoituslaitteista. Pidän itse valtuutettu Muttilaisen pontta vallan hyvänä, ja totean, että kaavan valmistelun yhteydessä kaavoittajalla on ollut tiivis yhteys museoon ja tämän alueen linnoituslaitteita on inventoitu tarkemmin kuin ne olivat tätä ennen inventoitu. Museon puolesta on myös kiitetty siitä, että osa vanhasta perinnöstä on tässä pystytty säilyttämään. Se on varmasti hyvä, jos tämä myös tullaan merkitsemään.

Valtuutettu Kolben esiin ottama kysymys. Ajattelen, että varmaan tässä olisi hyvä katsoa yhteistyössä kaupungin museon ja kaavoituksen välillä sitä, millä tavalla, kun meillä ensimmäisen maailmansodan aikaista linnoitusmateriaalia on eri puolilla kaupunkia, että mikä olisi paras tapa tuoda se esiin kokonaisuutena ja toisaalta nämä yksittäiset osat osana sitä kokonaisuutta. Tätä pohdintaa varmasti vielä tarvitaan. Joka tapauksessa me olemme valtuustossa hyväksyneet useitakin ponsia, ja



19.1.2022

taitaa olla valtuutettu Muttilaisen aloitekin esimerkiksi Malmia koskien, jossa olemme joka tapauksessa linjanneet, että näitä muistumia, tätä historiallista kerrostumaa nostetaan esiin myös tietosisällön puolesta.

Kiitoksia.

Valtuutettu Pirkko Ruohonen-Lerner

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kannatan valtuutettu Laura Korpisen palautusesitystä. Se oli erittäin hyvin perusteltu. Mielestäni liian tiivis ja tehokas rakentaminen ei lisää minkään asuinalueen viihtyvyyttä, eikä se lisää asukkaiden hyvinvointia. Siksi haluan, että kaava palautetaan uuteen valmisteluun, ja siinä tehdään merkittävästi vähemmän tehokasta rakennusoikeutta.

Muutenkin olen huolissani tästä rakentamisvimmastaa pääkatujen ja moottoriteiden läheisyyteen. En usko, että asuminen sellaisessa ympäristössä on ihmisille ihan terveellistä.

Kiitos.

Valtuutettu Sinikka Vepsä

En kannata palautusta. Olen itsekkin asunut Mannerheimintiellä vähän kauempana Huopalahdesta, ja minusta tämä Huopalahden suunnitelma vaikuttaa ihan hyvältä. Tavallaan Mannerheimintien läheisyys ei siinä haittaa.

Olisin vaan halunnut kommentoida tohon, kun apulaispormestari Sinemäki sanoi, että historiallista kerrostumaa nostetaan esille ja kunnioitetaan rakentamisessa. Mä taas toivoisin eri asuinalueiden muistamisessa, että Puistola on sata vuotta sitten suunniteltu pienkerrostaloalueeksi, ja nyt siellä oli kaavakävely viime torstaina, johon valitettavasti osallistui yksi varavaltuutettu ja minä.

Miten kolmelle pienelle tontille, joita tällainen grynderi ostaa omakotitalotontteja, Puistolaan keskelle pientaloja, johon lapsiperheet on ottanut asuntolainaa ja muutama vuosi sitten rakentanut kaupungin määräysten mukaisesti omakotitaloja, niin sinne suunnitellaan nyt 4–5-kerroksisia kerrostaloja, pienille tontille. Tiiviys on isompi kuin kanta-



19.1.2022

kaupungissa, muistaakseni 1,1. Tässä ei kyllä historiaa kunnioiteta tiettyillä alueilla. Tämä vaan apulaispormestari Sinnemäelle kommentiksi.

Kiitos.

Valtuutettu Mikael Jungner

Kiitoksia, arvon puheenjohtaja.

Paljon keskusteltu, paljon hyviä pointteja esiin tuotu. Yhtenä haluaisin vielä tuoda esiin sen havainnon, että viimeisten vuosien, ehkä vuosikymmenen aikana oikeastaan kaikki rakennushankkeet, mitä Helsingissä on tehty, on onnistuneita myös jälkeenpäin arvioiden. Siinä mielessä mun mielestä on hyvä tuntee ylpeyttä siitä, että selkeästi tätä tekemistä ja varsinkin tätä täydennysrakentamista, alueiden uudelleenrakentamista, niin tämä kyllä täällä osataan ja syntyy hyvinkin miellyttävää ja kiinnostavaa seutua.

Tämän lisäksi olisin kannattanut sekä Kauppilan että Muttilaisen ponsia.

Valtuutettu Atte Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Mä toivon kovasti, että mä voisin jakaa valtuutetun Jungnerin ilon ja optimismin siitä, että se, mitä täällä tehdään, on niin hienoa. Mutta eihän se aina ole. Katsotaan nyt vaikka noita Kalasataman torneja, niin kyllähän ne on täysin erinäköiset kuin mitä niiden piti olla. Eihän ne ole mitenkään kovin kauniit. Se on kuitenkin sellaisen sisääntulonreitti siinä, kun tullaan Itäväylää pitkin kohti Helsinginniemeä. Siinä olisi pitänyt kiinnittää huomiota arkkitehtuurin laatuun.

Tämä on vähän samanlainen kohta, kun tullaan Hämeentielle tai siis Hämeenlinnanväylältä tarkoitan. Tässähän on samanlainen, tullaan ikään kuin kaupunkiin sisälle. Tämä on se portti, mistä ihminen tulee Helsinkiin. Mä käytin saman puheenvuoron kaupunkiympäristölautakunnassa aikanaan, että tässä on vaarana se, että kun tässä on aika korkea tämä rakennusmassa, joka on Mannerheimintien vieressä. Se on ihan hienon näköinen, mutta siinä on aika vähän ikkunoita. Tässä pitäisi kiinnittää huomiota arkkitehtoniseen laatuun. Siihen, että tämä korkea rakennus jollakin tavalla, siihen tehtäisiin jotain sellaista, mihin



19.1.2022

silmä voi kiinnittyä. Erityisesti ne kaksi matalinta kerrointa. Havainnekuvassa sitä on vähän jo koitettu hahmotella, mutta se on tietysti vasta haivannekuva.

Olkoon tämä nyt ikään kuin puheenvuoro kaikille viranhaltijoille sekä kaikille meille valtuutetuille, jotka nyt ollaan tämän asian kanssa tekemisissä. Muistetaan jatkossa, kun tätä viedään eteenpäin, niin vaaditaan laadukasta arkkitehtuuria. Riittävän kauniista rakentamista Helsinkiin. Sillä on kuitenkin arvoja. Sitä ei kukaan muu vaadi kuin me. Meidän täytyy pitää huolta siitä, että tästäkin tulee hieno paikka.

Tämä kaava on hyvä, ja mä kannatan myös Muttilaisen pontta lämpimästi.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Kolehmainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos keskustelusta. Haluaisin lisätä vielä yleisemmän huomion helsinkiläisen elämäntavan ekologisesta jälleenrakentamisesta lähtökohtaisesti kestäväksi. Mä olen iloinen tästä hankkeesta. Mä asun ihan tässä vieressä Ruskeasuolla.

Syy, miksi mä oon iloinen, on se, että mun nähdäkseni kun suunnitellaan ja rakennetaan tätä lähtökohtaisesti ekologisesti kestävää Helsinkiä, niin hyvät liikenneyhteydet on aivan keskeisessä osassa, jotta tämä olisi mahdollista ylittää. Tämä toteutuu hyvin tässä kaavassa. Tulevalta asuinalueelta pääsee helposti sekä keskustaan että luontoon. Sekä keskuspuistoon että merenrantaan. Mä toivon todella, että myös lähipalveluihin, kuten apulaispormestari Sinnemäen puheenvuorojen perusteella mä uskallan olettaa. Asumisen hallintamuodot on myös hyvin tässä tasapainossa. On aina tasapainottelua ja punnintaa, kun kaupunkia tiivistetään. Tässäkin tapauksessa olisi toivottavaa, että alueella sijaitsevaa jalopuumetsikköä voisi säästää, kuten valtuutettu Kauppila mainitsi.

Joka tapauksessa kaava on kannatettava ja tiivistäminen näillä ehdoin perusteltua ja hyvästä kokonaisuuden kannalta.

Kiitos.



19.1.2022

Valtuutettu Nina Suomalainen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kannatan Muttilaisen pontta. Minusta oli myös hyvä puheenvuoro valtuutettu Kolbelta. Itse juuri kysyin, kysyttiin ryhmässä, mitä tapahtui ensimmäisen maailmansodan aikana noilla tienoilla ja mistä linnoituksista puhutaan. Mutta valtuutettu Kolben puheenvuoro täydensi, että puhutaan laajemmista Viaporin maarintamista, maalinnoituksista 1910-luvulta.

Mun mielestä on tosi hyvä, että tämä on noussut yhä enemmän ja enemmän keskusteluun ja huomioidaan enemmän se, miten historiaa löytyy joka paikasta Helsinkiä. Sitähän ei muisteta eikä tiedetä, jos niitä ei tuoda esiin esimerkiksi juuri yhtenäisten kylttien tai muistomerkkien kautta.

Mä uskon, että historian huomioiminen rakennusalueella, ja sitä kun tehtäisiin vieläkin enemmän, niin se on myös yksi vetovoimatekijä turismille. Mä ymmärrän, ettei välttämättä turistit lähde Pikku Huopalahden katsomaan niitä rakennuksia, mutta sekin alue voidaan tuoda esiin, että tämä alue on historiallinen kokonaisuus. Ja esimerkiksi juuri tällaisia linnoituksia tai muita historiallisia tapahtumia, mitkä liittyy maailmanhistoriaan ja alueellisen historiaan, niin tällaisia paikkoja on paljon Helsingissä. Jos mennään Italiaan, niin siellä joka paikassa, joka kadulla tulee vastaan historia. Mä soisin, että Helsingissäkin tätä, me panostetaan enemmän. Ei vaan sen takia, että se on tärkeää meille, vaan että se myös voi tuoda paljon enemmän kiinnostusta eri alueisiin Helsingissä. Kannatan tätä.

Valtuutettu Otso Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä Huopalahdenportin alue on erinomainen esimerkki siitä kanta-kaupungin laajentamisesta, jota... Anteeksi, saanko salin mikit kiinni? Sieltä tulee hirveä häly päälle. Erinomainen esimerkki siitä kantakaupungin laajentamisesta, jota yleiskaavassa lähdettiin tekemään. Tässä nykyisen alueen välittömäksi jatkoksi rakennetaan uutta tiivistä aluetta tuoden samalla uudet asukkaat lähelle sekä olemassa olevia palveluita ja nykyisille asukkaille uuden alueen palvelut lähelle. Kun palveluista puhutaan ja tätä on verrattu keskustelussa jonkin verran Pikku Huopalahden, niin Huopalahdenportissahan tonttitehokkuus on yli kaksinker-



19.1.2022

tainen Pikku Huopalahteen verrattuna ja asukasluvusta jopa vielä enemmän. Siinä on yksinkertaisesti enemmän väkeä per hehtaari, mikä johtaa jo sinällään parempiin palveluihin.

Laajemmin katsoen tähän ei ole yksi itsenäinen 2 500 asukkaan lähiö jossain, joka tarvitsisi omat palvelut yksinään, vaan tämä on yksi osa tulevaisuudessa yli 10 000 asukkaan Pikku Huopalahtea ja välittömästi kiinni siinä. Tämä on se olennainen periaate, minkä takia on mahdollista tarjota hyviä palveluita, kun välittömästi tämän alueen vieressä on muitakin ihmisiä, jotka voivat käyttää niitä palveluita. Toki myöskään Munkkivuoren ostari ei ole kovin kaukana, jos kaipaa suuri-kokoisempia kauppoja vielä.

Vielä huomio Mannerheimintiestä. On totta, että Mannerheimintie on runsaasti liikennöity, eikä se ole välttämättä miellyttävin katu viettää aikaa. Mutta jos ajattelee vaihtoehtona, voimmeko ottaa autot Mannerheimintieltä pois? Emme varmaan ainakaan kaikkia, joten parempi rakentaa talot niin, että selvittää myös autojen kanssa.

Valtuutettu Osmo Soininvaara

Kiitos.

Otso Kivekkään puheenvuoro lyhensi mun puheenvuoroani huomattavasti, koska piti korostaa aika samoja asioita. Mä pidän tätä kaavaa erittäin hyvänä. En pidä tätä mitenkään liian tiiviinä. Kun itse asun Kruununhaassa, niin aika lällystihän tämä on kaavoitettu siihen verrattuna. Kruununhaassakin ihmiset pystyy asumaan.

Ja sitten onko tämä liikaa liikenteen vaivaama? Nyt täytyy ymmärtää, että nykyisellä rakennustekniikalla voidaan liikennemelu ja saasteet pitää aika hyvin asuntojen ulkopuolella. Mannerheimintien puolelle ei silloin voi parvekkeita rakentaa, koska niitten ulkopuolella ei melua pysty pitämään, mutta noin kyllä muuten.

Siinä mielessä jos tätä vertaa muihin liikenteen vaivaamiin alueisiin, niin sama Mannerheimintie vaikkapa Oopperan kohdalla on paljon parempi, ja siellä on vanhoja rakennuksia, joita ei ole äänieristetty samalla tavalla ja jossa ilmaa otetaan suoraan Mannerheimintieltä. Sitten tässä omilla kotikulmilla eli tämä Pohjoisranta on aivan selvästi parempi liikennehelvetti kuin Mannerheimintie tulee olemaan. Sielläkin on vanhoja asuntoja, vanhoja rakennuksia, joissa äänieritys ei ole lainkaan sitä luokkaa kuin tuossa tulee olemaan. Jotenkin ne asunnot on siellä-



19.1.2022

kin kaupaksi menneet ja suosittua se Pohjoisrannassakin asuminen on. Tässä mielessä tämä on hyvä kaava.

Se, että tien puolelle rakennetaan korkeampaa, niin sehän suojaa melulta ja kaikelta muulta ikävältä. Se toimii tavallaan melumuurina muuta asuinalueita vasten.

Valtuutettu Elina Kauppila

Kiitos.

Edelleen alueen jalopuuston säästämisestä ja vaalimisesta. Mä olen oon tehnyt järjestelmään ponnin tästä aiheesta, ja mä arvostan valtuutettu Jungnerin henkistä kannatusta etukäteen, mutta nyt toivon toki vielä ponnelle tarvittavaa kannatusta. Se kuuluu näin:

Hyväksyessään Huopalahdenportin asemakaavan kaupunginvaltuusto edellyttää tutkittavan mahdollisuutta säästää mahdollisimman paljon nykyistä vaahteravaltaista puustoa tulevan Kurjenmiekanpuiston alueella Mannerheimintien ja Vihdintien kulmassa.

Kiitos.

Valtuutettu Laura Korpinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kannatan Elina Kauppilan pontta.

Muutoin haluaisin vielä sanoa yleisemminkin tästä kaavoitusasiasta, että pitäisi vähitellen ymmärtää myös autoilijan asiaa. Me ollaan luettu lehdistä Kettutien ja Siilitien tyytymättömien asukkaiden reaktioita. Tämä tulee aiheuttamaan suurta turhautumista, jos ihmiset ei löydä autoilleen pysäköintipaikkoja. Se tulee näivettämään kaupungin. Parempituloiset perheet siirtyy muualle, jotta heidän arkensa ei tule täysin mahdollottomaksi. Tällaisessa politiikassa, joka on näin autovihamielistä, lopuksi käy niin, että viimeinen saa sammuttaa valot.

Mitä tulee tähän rakennusten ulkonäköön, niin yhdyn Atte Kalevan toiveisiin siitä, että se olisi edes rakennusteknisesti miellyttävää, mitä sinne ollaan kaavailemassa täksi portiksi. Nämä hahmotelmat ei hirveästi



19.1.2022

vakuuttanut. Ne oli ihmeen semmoista valjua yhtenäistä seinää. Se näytti ikävältä. Toivottavasti lopputulos on parempi. Siellä oli jotain kaarimaisia viritelmiä, että tuli lähinnä köyhän miehen Alhambra siitä mieleen.

Kiitos.

Valtuutettu Sami Muttilainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Otin puheenvuoron oikeastaan kannattaakseni Elina Kauppilan tärkeää ponsiesitystä. Jotenkin kaunis kontrasti tämä, oikeastaan samassa lauseessa mainita yksityisautojen tukala tilanne ja vanhat jalopuut. Ei ne tosiaan toisiaan poissulje, mutta niissä on se kontrasti nähtävissä päivittäisessä katukuvassa ympäri puolella stadia.

Lähinnä ottaisin vaan niitä pointteja, miksi itse pidän tärkeänä vanhojen jalopuiden suojelua. Siinä on montakin pointtia. Hämeentien vanha yliopistollinen eläinsairaala on siitä oiva esimerkki, että kun bygataan uutta, niin vaalitaan vanhaa puustoa. Kyllä siinä on ihan eri visuaalinen ilmentymä, puhumattakaan siitä luontonäkökulmasta.

Oikeastaan Anni Sinnemäki vastasi, että asiaan on reagoitu, mutta sitä ei ole loppuun vielä viety. Näen, että oikeastaan vahvistaa tämä ponsiesitys sitä. Toivon mukaan tästäkin saadaan sellainen, vaikka siihen tulee uutta pyyntiä pydeen, niin sitten se ikään kuin tuo syvyyttä kunnialaattoineen, linnoituksineen ja sitten myös tämä puusto. Näin se näyttää kaupungilta eikä kolkolta sellaiselta.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuon hiukan toisen näkökulman tähän. Kysehän on myös yliopiston omistamista tonteista jossain määrin, ja se viittaa tieteen rahoitukseen. Eli me olemme kaavoittaneet varsin voimakkaasti yliopistolle rakennusoikeutta, ja hinta tulee olemaan asukkaille sitten noin 1000 euroa neliö. Saattaa olla enemmänkin. Tämä näkökulma ei ole tullut suoraan tässä esille eikä tarvitsekaan. Mutta olen itse ollut HUSin asuntotoimikunnan jäsen 20 vuotta, ja olemme sinä aikana saaneet HUSin työntekijöille vain 200 asuntoa. 10 asuntoa vuotta kohden henkilökunta-



19.1.2022

asuntoja, ja olemme silti kartoittaneet 25 aluetta lähellä HUSia. Mutta aina ne on pantu lihoiksi. On sitten HUSin omat tontit, Hesperian tontit mahdollisesti. Auroran tontit, ne on vielä mahdollisesti saatavilla. Invalidisäätiön tontit ja niin edelleen. Myöskin yliopistoon olimme yhteydessä, olisiko mahdollista saada henkilökunnalle, mukaan lukien yliopisto-henkilökunnalle, tai Helsingin ja HUSin sote-työntekijöille.

Aiemmat apulaiskaupunginjohtajat silloin kun onneksi oli vielä apulaiskaupunginjohtajia, Heikki S. Von Hertzen ja Paula Kokkonen kokoomuksesta ajoivat voimakkaasti sairaala-alueella tai vastaavilla julkisilla alueilla henkilökunnan asuntojen rakentamista – ja onnistuivat. Tämä haaste pitää nyt asettaa apulaispormestareille. Valitettavasti apulaispormestari, Daniel Sazonoville ja myös Sinnemäelle, että tämä toive viimein toteutettaisiin. Etenkin kun Auroran ja Töölön alue, anteeksi Laakson ja Töölön alueelta puretaan kovasti asuntoja.

On hyvä tietää, että tässä on kysymys yliopiston tieteen rahoittamisesta epäsuorasti, kun tämä tehdään, ja se on sentään hyvä asia.

Valtuutettu Laura Kolbe

Kiitos, valtuutettu Taipale, juuri näin on, että yliopistonkin on toiminut tässä kaupungissa erittäin merkittävänä rakennuttajana. Ja myös yliopistoa lähellä olevat säätiöt kuten opiskelijoiden asuntolarakentaminen ja vastaavat. Kokemusta löytyy kyllä sieltä taholta.

Palaan valtuutettuun Suomalaisen erittäin tärkeään historiakommenttiin, josta aina välillä toki valtuustossa keskustellaan. Muistutan, että meillä on paitsi kaupunginmuseo niin myös Helsingin historiatoimikunta, joka työkseen pohtii luottamuselimenä kaupungin historian tuotteistamista ja näkyväksi tekemistä. Ehkä tämä on se oikea hetki kertoa, että me olemme historiatoimikunnassa, jonka puheenjohtajana minulla on kunnia toimia, valmistelleet toista vuotta tammöistä digitaalista Helsinki.historia-näyttelyä. Tämä digitaalinen historianäyttely, joka hyödyntää monenlaisia digitaalisia aineistoja, karttoja, elokuvia, valokuvia ja paljon muutakin, julkaistaan tässä kevään aikana. Toivottavasti tästä Helsinki.historia-diginäyttelystä tulee työkalu, jolla voidaan lisätä historiatietoisuutta, koska sitä rakennetaan ja täydennetään. Se tehdään yhdessä opetustoimen kanssa, eli tässä on myös pedagoginen ulottuvuus.

Mitä tulee Lontooseen, Pariisiin, Berliiniin ja Wieniin ja Pietariin, Tukholmaan, Kööpenhaminaan, näitä kaupunkeja on mahdotonta kuvi-



19.1.2022

tella, ilman että niiden monikerroksinen historia tehdään näkyväksi monin tavoin. Tämä on asia, josta meillä on vielä paljon opittavaa. Hyvällä tiellä ollaan. Mutta tämä on erittäin tärkeä kotiseutuidentiteetin ja kotiseuturakkauden ja -ylpeyden väline, että meillä on historia, josta voidaan olla ylpeitä, josta voidaan keskustella ja jota voidaan esitellä modernilla tavalla. Toivon, että tämä keskustelu jatkuu ja ehkä joidenkin aloitteidenkin merkeissä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Timo Harakka

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä keskustelusta. On helppo yhtyä niihin näkemyksiin, joiden mukaan tämä suunnitelma tiivistää ja kiinnittää Pikku Huopalahden entistä tiiviimmin keskusta-alueen laajentamiseen. Tästä valtuutetut Kivessä ja Heinäluoma käyttivät hyviä puheenvuoroja. On helppo yhtyä myös Jungnerin näkemykseen siitä, että tällainen tiivistämiskäytön rakentaminen on onnistunut viime aikoina erinomaisesti. Ehkä juuri Pikku Huopalahti on tästä vastakkaisesta esimerkki. Sehän jäi hiukan satelliitiksi keskusta-alueen ulkopuolelle, ja sen postmodernit arkkitehtuurikokeilut eivät ole ikääntyneet kovin hyvin. On syytä toivoa, että tässä jatkossa onnistutaan jollakin tavalla kytkemään ehkä ajattomammin nämä uudet ja vanhat alueet toisiinsa. Kuten näyttäisi esimerkiksi tässä itselleni läheisessä Koskelan sairaala-alueessa aika hyvin onnistutun.

Olen tietysti huolissani, kun kuvailtiin köyhän miehen Alhambraksi noita suunnitelmia, koska Alhambra itsessään on köyhän sulttaanin palatsi. Siellä on käytetty kipsiä ja stukkoa kalliimpien materiaalien korvikkeena, joten äskettäin siellä käyneenä en voi suositella.

Mutta kun nyt historiasta pääsin puhumaan, niin on tärkeitä, että valtuutettu Muttilaisen pontta kannatetaan ja muutenkin tarkemmin Helsingin historian ehkä vaijettuja ja kätkeytyä ulottuvuuksia tuodaan esille. Käyn tyttäreni kanssa geokätköilemässä, ja sieltä paljastuu lähihistoriasta ja lähialueiden historiasta aivan uskomattoman upeita asioita täällä Käpylänkin seudulla. Siksi meidän helsinkiläisten pitäisi systemaattisemmin omaa historiaamme saada julki.

Valtuutettu Mari Holopainen



19.1.2022

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on ihan hyvä kaava käsitteillä ja myös hyvät ponsiesitykset tehty. En näitä joitakin uhkakuvia itse tästä tunnista, mutta olen samaa mieltä siitä, että meidän kannattaa olla vielä kiinnostuneempia Helsingin historiasta ja sen eri kerrostumista, kuten moni on tuonut hyvin esiin. Mun mielestä meidän täytyy kriittisestikin tarkastella, kuinka hyvin me ollaan onnistuttu eri kaavoitushankkeissa. Siitähän me saadaan jälkikäteen tietoa.

Huolena on se, että kaiken uudisrakentamisen elinkaari ei ole riittävän pitkää, jolloin joudutaan tekemään aika piankin korjausinvestointeja, jotka on paitsi kalliita asukkaille niin totta kai myös kuormittaa ympäristöä paljon. Mielestäni olisi hyvä, jos me myös enemmän tarkastellaan kaavojen yhteydessä, että minkä tyyppistä arkkitehtuuria sinne tulee, koska kyllähän sillä on merkittävä vaikutus siihen, miten ihmiset viihtyy Helsingissä. Ja myöskin sillä, miten laadukasta rakentamista saadaan.

Mietin, onko mahdollista paremmin valita rakentajia, niitä toteuttajia, kun meillä on eri kilpailuja, sen perusteella, minkälaiset näytöt on aiemmista kohteista. Meillä on rakennuslalla paljon ongelmia, niin jos meillä on joku toimija, joka ei ole toteuttanut ihan sellaista laatua kuin me toivottaisiin, kuin ne ovat luvanneet tai edellytetään, niin näkyykö se jatkossa siinä, ketkä saavat näitä hankkeita tulevaisuudessa. Miten me voitaisiin vielä kunnianhimoisemmin suhtautua Helsingin rakentamiseen? Meillä on hyvä arkkitehtuuripoliittinen ohjelma sekä Helsingissä että kansallisesti, ja me ollaan myös sitouduttu siihen, että Helsinki on muotoilun ja arkkitehtuurin kaupunki.

Apulaispormestari Paavo Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Pikemmin käytän tämän puheenvuoron valtuutetun ominaisuudessa. Musta tämä keskustelu valtuutettu Muttilaisen ponnasta – ja tämän tyyppisiä ollaan aikaisemminkin käyty, muun muassa valtuutettu Kolbe on tehnyt näitä ponsia aikaisemmin – on moneen kertaan käyty. Se on tietysti kiinnostava. Tämä avaa aina tiettyjen alueiden historiallisia kerrostumia ja taustaa tämän valtuustokeskustelun kautta. Mutta ajattelisin niin, että tämä on toistunut aika monesti, niin voitaisiin entistä enemmän lähteä siitä, että pidettäisiin itsestäänselvyytenä sekä uusilla alueilla mutta myös vanhoilla alueilla, että tuodaan erilaisten kylttien kautta alueen historiaa esille.



19.1.2022

Oon huomannut sekä Helsingissä että muualla Suomessa että maailmalla, että ne on erittäin kiinnostavia ihmisten näkökulmasta. Tämmöisten kylttien äärelle kerääntyy ihmiset aina tutkimaan. Kysymyksen ei tarvitse olla ensimmäisen maailmansodan tai edes toisen maailmansodan aikaisesta historiasta, vaan myös läheisempi historia kiinnostaa. Tästä myös musta esimerkkinä on se, kuinka paljon taloyhtiöt ja ihmiset aktiivisuudellaan on talojen kylkiin näitä kylttejä hankkinut, jossa on kerrottu, ketä historiallisesti merkittäviä hahmoja on vaikuttanut erilaisissa rakennuksissa. Musta tämä keskustelu, jota nyt on käyty ja aikaisemminkin, tuo selvästi esille, että tämä on yksi semmoinen kehittämissen kohde kaupungissa, jossa automaattisesti tulevaisuudessa pitäisi kehittää sitä, että meidän pitäisi tuoda esille meidän kaupungin hienoa historiaa ja alueiden historiaa ja kiinnostavia seikkoja.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ilkka Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on tullut esiin erilaisia kytkentöjä 2 500 asukkaan yhteisöstä, joka tänne tulee. Sehän on pelkkä asumisyhteisö, jossa on 2 000 neliön yksi kauppa ja sitten vähän kivijalkakauppoja. Ehkä joku suutarikin. Hartola on toiminnallinen yhteisö. Tämä on muistettava. 2 500, siitä puhuttiin.

Äsken toi valtuutettu Harakka esiin, että Koskela olisi jotenkin ihanteellinen alue verrattuna tähän. Ei missään tapauksessa. Tunnen sen paikan vuodesta -71, jolloin olin siellä töissä. Kun molemmat pesulat sieltä lakkautettiin, ehdotettiin vakavasti, että siitä olisi tehty huippuluokan palvelukampus niiden kampusten tapaan, joita Hollannissa kävimme asuntolautakunnankin toimesta katsomassa. Opiskelijoita, vammaisia, vanhuksia. Uima-altaat tai kaikki kuntoutuspalvelut ja niin edelleen. Ei tullut. Vaan tontit on myyty yksi kerrallaan erilaisille firmoille, eikä mitään kollektiivia ole tullut. Tietenkin siitä tulee hyvä silloin kun Koskelan vanhat rakennukset tehdään asunnoiksi, niin sehän on luksusmainen tältä osin. Mutta minkään tapaista kollektiivista yhteisyyttä siihen ei ole rakennettu, vaikka olisi voitu. Eikä tässäkään tietenkään tule, koska tämä kytketään Helsingin aiempaan rakennelmaan. Mutta Hartolassa sentään on ja sieltä on tullut monia suuruuksia Helsinkiin jo ennestään asumaan, mukaan lukien Arja Alho. Olkoonkin, että hän sitten on muuttanut Siuntioon muistaakseni, ehkä, jostain syystä.



19.1.2022

Valtuutettu Mika Raatikainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Otin puheenvuoron. Täällä on puhuttu historiallisista jutuista ja kylteistä ja muista. Otin puheenvuoron lähinnä sen takia, että muistuttaisin, että vuosi pari sitten tein ehdotuksen, ja mun käsittääkseni se meni läpi kaupungin elimet kaupunginhallituksen ja -valtuuston mukaan lukien ja koski Olympiakylän kahta erillistä, jotka on rakennettu eri aikoina. Niitä varten kylttiä sinne jonnekin Mäkeläntien, Koskelantien nurkille. En tiedä, onko tapahtunut mitään, mutta ainakaan viimeksi kun ajoin ohi niin ei näkynyt. Piti muistaakseni vuonna 2021 pistää pystyyn. Jos näistä kylteistä on tällainen kanta, että näitä kannattaa ruveta pistämään, niin muistuttaisin, että tässä oli tämä yksi, mikä on jo luvattu pistää pystyyn.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänd:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig