



## Arkkitehtuurikilpailun infotilaisuus

AIKA: Tiistaina 15.11.2016 klo 13:00 – 16:00

PAIKKA: Info- ja näyttelytila Laituri, Kampi

### **Avaus, Anni Sinnemäki / Helsingin kaupunki, apulaiskaupunginjohtaja**

Anni Sinnemäki piti avauspuheenvuoron, jossa hän toi esille hankkeen lähtökohtia, tarpeellisuutta sekä hankkeeseen liittyviä odotuksia.

Helsingin kaupunki haluaa investoida kaikkiin kaupunginosiin ja kaupungilla on isot odotukset tästä hankkeesta. Kaupunki näkee, että tässä hankkeessa on mielenkiintoisia mahdollisuuksia tehdä jotain sellaista, joka merkitsee alueen asukkaille ja heidän arkeensa paljon.

### **Allianssin tavoitteet, aikataulu ja taloudelliset reunaehdot – NCC, Optiplan ja Helsingin kaupunki (Marko Saloranta, Martta Kyllönen, Jarmo Raveala)**

Puheenvuorossa Jarmo Raveala esitteli allianssia hankemuotona kaupungin organisaation/tilaajan näkökulmasta sekä allianssihankeeseen tavoitteita ja keinoja saavuttaa ne.

Lisäksi Martta Kyllönen esitteli hankkeen laajuutta (alue + kampus + asuminen) ja taloudellisia reunaehtoja sekä Marko Saloranta hankkeessa toteutettavan palvelurakennuksen lähtökohtia ja tavoitteita.

### **Allianssi ja palkkio arkkitehdin näkökulmasta – Rami Tuokko / Vison sekä Kalle Kärkkäinen / ATL lakimies**

Puheenvuorossa käytiin tarkemmin läpi miten allianssimalli eroaa hankemuotona perinteisistä toteutusmalleista sekä allianssihankeeseen pääperiaatteita, elementtejä ja kaupallinen malli.

Yleisökysymykset:

1. Mikä on kaupungin rooli johtoryhmässä ja miten kaupungin päätöksenteko toteutetaan?

**Vastaus:** Jarmo Raveala(KV/Tilakeskus) toimii johtoryhmässä sekä linkkinä kaupungin suuntaan. Päätäjien jatkuvalla informoisella sekä päätöksenteon valmisteluun panostamalla saadaan hanke vietyä selkeänä/valmiina pakettina päätöksentekoon, jossa tavoitteena on tehdä investointi- sekä toteuttamispäätös samaan aikaan.



2. Onko toteutusmalli ATL:n näkökulmasta täysin uusi ja mitkä ovat arkkitehtitoimiston riskit?

**Vastaus:** Hankemuoto ei ole täysin uusi. Allianssihankeita on toteutettu muutamia ja monia on käynnissä, joissa ATL:n jäseniä on mukana.

Lähtökohtaisesti mikään rakennushanke ei ole kenellekään täysin riskitön. Allianssimallin kaupallisessa mallissa tilaaja lupautuu maksamaan arkkitehdille korvattavat kustannukset tilanteessa kuin tilanteessa.

3. Mitä tilaajan exit-mahdollisuus tarkoittaa käytännössä ja onko hankkeen muilla osapuolilla mahdollisuus astua ulos kesken hankkeen?

**Vastaus:** Tilaajalla on oikeus irtisanoa allianssiosapuoli tai purkaa sopimus missä vaiheessa tahansa. Tämä ei lähtökohtaisesti ole kuitenkaan kenenkään intressi. Muun muassa kehitysvaiheen jälkeen on tilaajalla punnittavana onko hanke toteutettavissa vai ollaanko esim. täysin väärillä urilla. Kehitysvaiheen tarkoituksena on kuitenkin toteuttaa niin tarkat suunnitelmat budjetista ym., että sen perusteella voi arkkitehtikin sitoutua toteutusvaiheeseen.

Exit-pisteeseen asti toteutettu työ (+ palkkio) korvataan allianssin osapuolille. Tässä tapauksessa ei sovelleta bonus/sanktio mallia.

## Alueen ja asumisen suunnittelutehtävät – Elias Rainio/Helsingin KSV

Elias Rainio esitteli puheenvuorossaan hanketta sekä kilpailualueita ja naapurialueita kaavoituksen sekä alueen kokonaiskehittämisen näkökulmasta. Lisäksi käytiin läpi kaavoitusaikataulua.

Puheenvuorossa Elias Rainio myös muistutti, että kilpailun keskeisenä aiheena on palvelurakennuksen suunnittelu, mutta lisäksi ko. arkkitehtikilpailussa on tarjolla erillispalkinto (40 000 €) parhaasta alueen ja asumisen kokonaissuunnitelmasta.

## Palvelurakennuksen suunnittelutehtävä ja tilaohjelma – Juha Niemi, Optiplan

Juha Niemi esitteli puheenvuorossaan nykyisen koulurakennuksen lähtötietoja sekä tulevan palvelurakennuksen reunaehdotuksia hankkeessa (mm. kehittyvä tilaohjelma). Lisäksi puheenvuorossa käytiin läpi alueen nykyisiä toimintoja sekä uuteen palvelurakennukseen sijoitettavia toimintoja.

## Kansalaistoiminta Jakomäessä, Soile Atacocugu/yhdyskuntatyöntekijä, Helsingin kaupunki

Puheenvuorossa tuotiin esille asukkaiden ja käyttäjien näkökulma hankkeesta sekä esiteltiin alueella nykyisin toimivia yhdistyksiä, ryhmiä ja asukastoimintaa (Lähiötupa, Pienperheyhdistys ry:n Punahilkka), joiden toiminta tulisi jatkossakin mahdollistaa mm. tilojen yhteiskäytön keinoin.

Erityishuomiona tuotiin esille, että tulevassa palvelurakennuksessa ja palveluissa tulisi ottaa huomioon myös, mitä palveluita/tiloja voitaisiin järjestää esim. alueen miehille.



## Kysymykset ja vastaukset – Hilla Rudanko, Arkkitehdit R+K, kilpailusihteeri

1. Mikäli kilpailija hakee mukaan toteutusreferenssillä, työryhmältä tai sen jäseneltä vaaditaan referenssinä yksi toteutettu tai toteutusvaiheessa oleva vähintään 2 000 brm<sup>2</sup> varhaiskasvatus-, opetus- tai oppimISRakennus (kilpailuohjelman kohta 1.2.1). Miten määritellään toteutusvaihe? Onko projekti toteutusvaiheessa, jos projektin urakka-asiakirjat ovat valmiina, mutta rakennuslupa puuttuu?

**Vastaus:** Keskusteltiin asiasta. Vastataan 20.11.2016 mennessä

2. Voiko tietomallinnusreferenssinä esittää kohteen, jossa tietomalli on ollut suunnitteluvälineenä, muttei urakalaskennan välineenä?

**Vastaus:** Vastataan 20.11.2016 mennessä

Muistio 15.11.2016 / Sebastian N

Videotallenne tilaisuudesta on katsottavissa 20.11.2016 mennessä osoitteessa <http://www.uuttahelsinkia.fi/jakomaensydan> sekä YouTube-kanavalla <https://m.youtube.com/user/helsinkisuunnittelee>

Tilaisuuden esitysmateriaalit ladattavissa osoitteesta [www.tilakeskus.fi](http://www.tilakeskus.fi) Tarjouskilpailut-sivulta.