

Helsinki

Kaavanumero 13015

Vuorovaikutusraportti

Antti Korpin tie 4



Helsingin kaupunki
Kaupunkiympäristön toimiala
Asemakaavoitus

Diaarinumero HEL 2023-014835

Projektinumero 0000195

ProjectWise-numero 2482_5

Vuorovaikutusraportti

Asemakaavan vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavaratkaisun valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä. Vuorovaikutuksesta kaavaa valmisteltaessa säädetään alueidenkäyttölaissa (AKL) ja maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (MRA). Alueidenkäyttölaki oli 1.1.2025 saakka maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL).

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Päiväty: 16.3.2026

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman esilläolo (AKL/MRL 63 §): 27.10.2025–14.11.2025

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (AKL/MRL 65 §): 16.3.2026–16.4.2026

Kannen kuva: Kuva: Havainnekuva, Arco.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman aineiston esilläolo

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman aineisto oli esillä 27.10.2025–14.11.2025.

OAS-aineistoa koskevat mielipiteet

Kirjallisia mielipiteitä saapui 10 kpl.

Osallisten mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat suunnitellun pysäköintialueen sijoittumiseen lähelle viereisen rakennuksen parvekkeita ja makuuhuoneiden ikkunoita. Lisäksi tuotiin esiin huoli alueen puistomaisen ja vehreän luonteen säilymisestä. Mielipiteissä pidettiin puiden lisäämistä myönteisenä, mutta esitettiin huoli näköesteiden lisääntymisestä risteysalueella. Lisäksi nostettiin esiin käytännön seikkoja, kuten maa-lämpökaivojen sijainti, aurauksen järjestäminen ja polttomootoriautojen tyhjäkäynti.

Mielipiteissä esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että lähimpänä Voudintien kiinteistöä olleet pysäköintipaikat on poistettu kaavaehdotuksesta. Kaavamääräyksissä on määrätty olemassa olevat puut säilytettäväksi, jolla turvataan viherympäristön ja näkösuojan säilyminen. Risteysalue on rajattu kaava-alueen ulkopuolelle, joten sen muotoilut eivät kuulu asemakaavan piiriin. Tekniset rajoitteet otetaan huomioon toteutussuunnittelussa.

Vastineet OAS-aineistoa koskeviin mielipiteisiin

Vastineet mielipiteisiin on laadittu aihepiireittäin.

Pysäköintialueen sijainti ja asumisviihtyvyys

Mielipiteissä tuotiin esille huoli siitä, että suunniteltu pysäköintialue sijoittuu lähelle, vain puolentoista metrin etäisyydelle viereisen rakennuksen parvekkeista ja makuuhuoneiden ikkunoista. Näin lyhyt etäisyys koettiin asumisviihtyvyyttä, näkymiä ja asuntojen arvoa merkittävästi heikentävänä tekijänä. Lisäksi mielipiteissä nousi esiin huoli siitä, että pysäköintiratkaisu parvekkeiden läheisyydessä aiheuttaa melua, päästöjä, valohäiriöitä sekä yksityisyyden heikentymistä. Ratkaisua pidettiin kohtuuttomana ja asumisterveyttä vaarantavana, jonka lisäksi alueen puistomaisen ja vehreän luonteen koettiin kärsivän. Mielipiteissä korostettiin, että parkkialueet tulisi sijoittaa kauemmaksi asuinrakennuksista.

Vastine

Kaavaratkaisua on täsmennetty siten, että lähimpänä naapurikiinteistöä olevaa parkkialuetta on rajattu kauemmaksi viereisen rakennuksen parvekkeista. Lisäksi kaikki pysäköintialueet on määrätty rajattaviksi istutuksin, joka osaltaan

parantaa pysäköintialueiden maisemointia. Näillä ratkaisuilla on pyritty vähentämään asumisviihtyvyyteen kohdistuvia haittoja, kuten melua ja päästöjä. Pysäköintialueiden tontille sijoittaminen perustuu yhteensovitukseen ja harkintaan tontilla tarvittavien pysäköintipaikkojen, ympäröivän kaupunkirakenteen, asu-
misterveyden vaikutuksien sekä tontin oleskelualueen sijainnin välillä. Kaavaratkaisun tavoitteisiin on täsmennetty tavoite tasapainottaa pysäköinnin tarpeet ja viherympäristön säilyttäminen ja parantaminen siten, että alueen vehreä luonne otetaan huomioon ja sitä tuetaan kaavaratkaisun kautta.

Liikenneturvallisuus

Mielipiteissä pidettiin puiden lisäämistä alueelle myönteisenä kehityksenä mutta esitettiin myös huoli siitä, että puiden lisääminen risteysalueen läheisyyteen voivat lisätä näköesteitä vilkkaassa Antti Korpin tien ja Voudintien risteyksessä, jota käyttävät mm. koululaiset ja päiväkotilapset. Mielipiteissä mainittiin, että nykyinen loiva risteysmuoto houkuttelee autoilijoita ajamaan liian kovaa ja näköesteiden lisääntyessä riskit kasvavat. Mielipiteissä ehdotettiin, että risteysalue tulisi muotoilla 90 asteen kulman ajonopeuksien alentamiseksi ja risteysalueen turvallisuuden parantamiseksi.

Vastine

Antti Korpin tien ja Voudintien risteys on OAS-vaiheen jälkeen rajattu kaava-alueen ulkopuolelle, joten muotoiluun liittyvät ehdotukset eivät kuulu tämän asemakaavan piiriin. Risteysuudelleenmuotoilua tutkitaan erikseen. Risteysalueen maisema- ja liikennevaikutukset on kuitenkin otettu kaavan valmistelussa huomioon siten, että istutettavilla puilla parannetaan risteysalueen ympäristöä maisemallisesti täyttäen kuitenkin risteysuudelleenmuotoilun liikenteelliset näkemävaatimukset. Puusto lisää huomattavasti pihan oleskelu- ja leikkialueiden viihtyisyyttä, ja puusto tarjoaa suureksi kasvettuaan myös suojaa paahteelta. Samalla tonttipuusto lisää myös katualueen viihtyisyyttä ja kävely-ympäristön laatua.

Tekniikka ja huolto

Mielipiteissä nostettiin esiin myös käytännön seikkoja. Mielipiteessä esitettiin, että Antti Korpin tie 4:ssä on maalämpökaivoja, joista osa sijaitsee suunnitellun parkkialueen alla, mikä voisi estää toteutuksen. Lisäksi oltiin huolissaan talviaurauksen järjestämisestä sekä polttomoottoriajoneuvojen tyhjäkäynnistä parvekkeiden alla. Mielipiteissä esitettiin, että lähimpänä naapurikiinteistön parvekkeita olevat pysäköintipaikat voisi osoittaa sähköautojen latauspaikoiksi.

Vastine

Kaavaratkaisussa ei osoiteta tarkkaa pysäköintialueen toteutustapaa, vaan se määrittää aluevaraukset toiminnoille, tässä tapauksessa alueen pysäköinnin järjestämiselle. Toteutussuunnittelussa otetaan huomioon tekniset rajoitteet, kuten maalämpökaivojen sijainti ja talvikunnossapidon järjestäminen. Asemakaavassa ei ole keinoja määrittellä yksittäisiä pysäköintipaikkoja sähköautoille.

Viranomaisten ja asiantuntijoiden kannanotot OAS-aineistosta

Kannanottoja saatiin seuraavilta viranomais- ja asiantuntijatahoilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Telia Finland Oyj

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat kunnallisteknisiin seikkoihin. Kannanotoissa nostettiin esiin mahdollisten kaapelisiirtojen tarve ja toimintapa niiden yhteydessä sekä todettiin, että vesijohtoihin tai viemäriin ei edellytetä muutoksia.

Vastineet OAS-aineistoa koskeviin viranomaisten ja asiantuntijoiden kannanottoihin

Vastineet kannanottoihin on laadittu aihepiireittäin.

Yhdyskuntatekniikka

Telian kannanotoissa nostettiin esiin, että kaapeleiden siirto ja suojaus tulee ottaa huomioon mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä jonka lisäksi siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliaan hyvissä ajoin ennen töiden alkua.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän vesihuolto toteaa kannanotossaan, että aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi, eikä asemakaavan muutos edellytä vesihuollon lisärakentamista tai johdotusiirtoja.

Vastine

Kaavaratkaisun mukainen hanke ei lähtökohtaisesti vaadi kaapeleiden siirtoa. Jatkosuunnittelussa otetaan huomioon toteutukseen liittyvät mahdollisten maanrakennustöiden vaatimat kaapeleiden tuennat ja siirrot.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (AKL/MRL 65 §): 16.3.2026–16.4.2026

Helsinki

**Helsingin kaupunki
Asemakaavoitus**

Työpajankatu 8
00580 Helsinki
PL 58212
00099 Helsingin kaupunki

www.hel.fi