

Helsinki

Kaavanumero 12992

Vuorovaikutusraportti

# Kannelmäen aseman ympäristö



Helsingin kaupunki  
Kaupunkiympäristön toimiala  
Asemakaavoitus

Diaarinumero HEL 2024-017222

Projektinumero 0000173

ProjectWise-numero 5724\_11

## Vuorovaikutusraportti

Asemakaavan vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavaratkaisun valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä. Vuorovaikutuksesta kaavaa valmisteltaessa säädetään alueidenkäyttölaissa (AKL) ja maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (MRA). Alueidenkäyttölaki oli 1.1.2025 saakka maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL).

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Päiväty: 1.9.2025

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman esilläolo (AKL/MRL 63 §): 10.3.2025–31.3.2025

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (AKL/MRL 65 §): 1.9.2025–30.9.2025

Kannen kuva: One Architects, Kannelmäen juna-aseman peruskorjauksen hankesuunnitelma (luonnos 4.2.2025)

## **Osallistumis- ja arviointisuunnitelman aineiston esilläolo**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman aineisto oli esillä 10.3.2025–31.3.2025. Lisäksi järjestettiin:

- Keskustelutilaisuus 12.3.2025

### **OAS-aineistoa koskevat mielipiteet**

Kirjallisia mielipiteitä saapui 18 kpl.

Osallisten mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä alustavasta viitesuunnitelma-aineistosta kohdistuivat asemarakennuksen ja asemasillalta Kanneltalolle johtavan rampin mahdolliseen purkamiseen, Sitratorin kokonaisvaltaiseen kehittämiseen mm. turvallisuutta parantamalla, valaistuksen suunnitteluun, juna-aseman peruskorjauksesta aiheutuvan haitan minimoimiseen, uusien asemarakenteiden visuaaliseen ilmeeseen ja alueen luonnoneläinten huomioimiseen suunnittelussa. Mielipiteissä esitetyt asiat on saatettu Kannelmäen juna-aseman peruskorjausta suunnitteluttavan Kaupunkiliikenteen tietoon. Kaavaratkaisu on laadittu siten, että se ei edellytä asemasillalta Kanneltalolle johtavan betonirampin purkamista.

### **Vastineet OAS-aineistoa koskeviin mielipiteisiin**

Vastineet mielipiteisiin on laadittu aihepiireittäin.

#### *Asemarakennuksen ja asemasillalta Kanneltalolle johtavan rampin purkaminen*

Mielipiteissä sekä kannatettiin että vastustettiin asemasillalta Kanneltalolle johtavan betonirampin purkamista. Noin kaksi kolmasosaa saaduista mielipiteistä piti rampin purkamista huonona ajatuksena ja yksi kolmasosa piti purkamista hyvänä lähtökohtana. Yhteisesti oltiin sitä mieltä, että nykyinen asemarakennus voitaisiin purkaa. Asemarakennuksen purkaminen nähtiin mahdollisuutena avartaa ahtaaksi koettua aseman ympäristöä. Betonirampin purkamisen sijaan toivottiin rampin kunnostusta. Rampin purkamiselle ei asukkaiden mielestä olla esitetty riittäviä perusteita, mahdollisen purkamisen tulisi perustua tutkittuun tietoon ulkonäköön liittyvien henkilökohtaisten mielipiteiden sijaan.

#### *Vastine*

Kaavaratkaisun valmistelun aikana on tutkittu asemarakennuksen ja asemasillalta Kanneltalolle johtavan betonirampin purkamisen vaikutuksia. Tehdyn aukioselvityksen ja jatkosuunnittelun myötä on päätetty edistää olemassa olevan asemarakennuksen purkamista. Kaavaratkaisun tavoitteena on muuttaa rautatiealuetta aukioalueeksi eikä ratkaisu edellytä betonirampin purkamista. Betoniramppi säilyy ainakin toistaiseksi alueella. Kaavaratkaisu on laadittu siten, että

se mahdollistaa tarkemmassa jatkosuunnittelussa sekä betonirampin purkamisen, että sen säilyttämisen. Kaavamuutokseen liittyvän vuorovaikutuksen tavoitteena on ollut, että kyseisten rakenteiden purkamisen mahdollisuudesta herätetään keskustelua. Keskustelun sisältö ja saadut mielipiteet pyritään huomioimaan alueen tarkemmassa jatkosuunnittelussa.

#### *Alueen turvallisuuden parantaminen*

Mielipiteissä esitettiin toiveita parantaa Sitratorin ja Kannelmäen aseman ympäristön turvallisuuden tunnetta. Alueella koetun turvattomuuden koetaan vaikuttavan haitallisesti yritystoimintaan.

#### *Vastine*

Alueen turvallisuutta on tavoitteena parantaa jatkosuunnittelussa avartamalla aseman ympäristöä, lisäämällä valaistusta pimeiksi koettuihin paikkoihin ja mahdollistamalla viihtyisää kaupunkitilaa kaikille alueen käyttäjille.

#### *Esteetön liikkuminen*

Mielipiteissä esitettiin huoli siitä, että esteetöntä liikkumista ei olla huomioitu riittävällä tasolla alueen suunnittelussa. Erityisesti asemasillalta Kanneltalolle johtavan betonirampin mahdollinen purkaminen nähtiin heikentävän esteetöntä liikkumista alueella kohtuuttomasti. Korvaavat esteettömät yhteydet koettiin pidentävän huonosti liikkuvien henkilöiden matka-aikoja ja etäisyyksiä merkittävästi. Pelkkää hissiyhteyttä ei pidetty riittävänä ratkaisuna, sillä Kannelmäen juna-aseman hissit ovat usein epäkunnossa, epäsiistit ja ilkivallan kohteena.

#### *Vastine*

Juna-aseman peruskorjauksen ja aseman seudun ympäristön tarkemmassa jatkosuunnittelussa pidetään huoli siitä, että esteetön yhteys säilyy junaradan ylitse tai alitse tulevaisuudessakin. Kaavaratkaisu ei edellytä betonirampin purkamista. Ratkaisu on tehty siten, että se mahdollistaa sekä rampin säilyttämisen että purkamisen tulevaisuudessa. Mikäli betoniramppi päädytään myöhemmin tulevaisuudessa tehtävässä, tarkemmassa jatkosuunnittelussa purkamaan, varmistetaan esteettömän yhteyden toteutuminen korvaavin keinoin.

#### *Valaistuksen suunnittelu*

Valaistuksen lisäämisestä esitettiin mielipiteitä puolesta ja vastaan. Keinovalon lisäämisen koettiin lisäävän häikäisyä ja hajavaloa alueella. Toisaalta keinovaistuksen lisäämisen koettiin parantavan alueen turvallisuuden tunnetta ja käytettävyyttä.

## *Vastine*

Kaavaratkaisussa ei esitetä valaistuksen suunnittelua koskevia kaavamerkintöjä tai -määryksiä. Valaistuksen suunnittelu tarkentuu ja täsmentyy alueen jatko-suunnittelussa. Mielenpitoissa esitetyt huomiot pyritään ottamaan huomioon alueen tarkemmassa suunnittelussa.

## *Juna-aseman korjauksesta aiheutuvan haitan minimointi*

Malminkartanon, Kannelmäen ja Pohjois-Haagan juna-asemien yhtäaikaista sulkemista asemien peruskorjaustöiden yhteydessä pidettiin merkittävänä heikennyksenä alueen liikkumismahdollisuuksiin ja -palveluihin. Asemien korjaukset tulisi asukkaiden mielestä toteuttaa porrastaen ja niin, että ainakin yksi raide olisi koko ajan käytössä. Korvaavaa linja-autoliikennettä on vaikea toteuttaa, sillä alueelta puuttuu junaradan suuntaiset katu-yhteydet.

## *Vastine*

Kaavaratkaisulla ei ole vaikutusta juna-asemien peruskorjauksiin liittyvien korvaavien liikennöintimahdollisuuksien suunnitteluun. Mielenpiteet koskien mahdollista junaliikenteen katkoa on saatettu juna-asemien peruskorjausta suunnitteluttavan Kaupunkiliikenteen tietoisuuteen.

## *Uusien asemarakenteiden visuaalinen ilme*

Mielenpitoissa esitettiin erinäisiä ajatuksia uusien asemarakenteiden visuaalisesta ilmeestä. Osa piti viitesuunnitelmassa esitettyä tummasävyistä ratkaisua tyylikkäänä, toisaalta toivottiin vaaleampaa yleisilmettä ja puunkäyttöä materiaalina.

## *Vastine*

Kaavaratkaisussa ei esitetä tarkkoja kaupunkikuvallisia vaatimuksia uusien asemarakenteiden värityksen tai materiaalivalintojen suunnittelulle. Mielenpitoissa esitetyt huomiot koskien asemarakenteiden visuaalista ilmettä on saatettu juna-aseman peruskorjausta suunnitteluttavan Kaupunkiliikenteen tietoisuuteen.

## *Sitratorin kokonaisvaltainen kehittäminen*

Mielenpitoissa esitettiin, että aseman peruskorjauksen yhteydessä tulisi suunnitella ja parantaa Sitratoria kokonaisuutena. Alueelle toivottiin toritoimintaa, ravintolaa tai kahvilaa, lisää vehreyttä, rauhaa ja viihtyisyyttä. Toisaalta toivottiin istuskelu- ja varjopaikkojen vähentämistä, jotta alueen häiriökäyttäytyminen vähentyisi. Pyöräpysäköintiä koettiin nykyisellään olevan yli todellisen tarpeen. Osaa aseman vieressä olevista pyöräpaikoista toivottiin uudelleen sijoitettavan Kanneltalon sisäänkäynnin edustalle. Alueella olemassa olevasta Unelma-taide-teoksesta haluttaisiin luopua.

## *Vastine*

Sitratorin laajempi kehitystarve on tunnistettu kaupungilla. Sitratorin kehittämistä tullaan tarkastelemaan kokonaisuutena alueen tarkemmassa jatkosuunnittelussa ja osana tulevaa Kanneltalon peruskorjausta. Kanneltaloon on suunniteltu peruskorjausta vuosille 2031-2032. Tarkemmassa jatkosuunnittelussa voidaan huomioida esitetyjä toiveita muun muassa vehreyden lisäämisestä ja tutkia tarkemmin mm. pyöräpaikkojen tarkoituksen mukaista määrää ja sijoittelua alueella. Unelma-taideteos kuuluu Helsingin kaupungin taidekokoelmaan, jota HAM hallinnoi ja kuratoi. Teoksen mahdollisesta siirrosta on käyty keskusteluita HAM:n kanssa. Taideteoksen siirtomahdollisuutta selvitetään.

## *Alueen luonnoneläimien huomioiminen suunnittelussa*

Uusiin asemarakenteisiin suunnitellut lasiseinämät- ja katot sekä lasinen ylikulkukäytävä koettiin heikentävän alueen luonnoneläimien turvallisuutta.

## *Vastine*

Kaavaratkaisulla ei ohjata Kannelmäen juna-asemarakenteiden yksityiskohdista suunnittelua. Kommentit alueen luonnoneläinten huomioimisesta juna-aseman peruskorjauksen suunnittelussa on saatettu peruskorjausta suunnittuttavan Kaupunkiliikenteen tietoon.

## **Viranomaisten ja asiantuntijoiden kannanotot OAS-aineistosta**

Kannanottoja saatiin seuraavilta viranomais- ja asiantuntijatahoilta:

- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala/Kaupunginmuseo
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Telia Company

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat alueella olemassa olevan kunnallistekniikan huomioimiseen maankäytön suunnittelussa sekä kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten arviointiin. Kannanotoissa esitetyt asiat otetaan huomioon tarkemmassa jatkosuunnittelussa. Jatkosuunnittelua tehdään yhteistyössä kannanottojen antajien kanssa.

## **Yhteenvedot OAS-aineistoa koskevista tilaisuuksista**

### *Tilaisuus 12.3.2025*

Asukastilaisuudessa keskusteltiin mm. asemasillalta Kanneltalolle johtavasta betoniluiskasta ja sen mahdollisesta purkamisesta, juna-aseman hisseistä ja niiden toimintahäiriöistä, Sitratorin kokonaisvaltaisesta kehittämisestä, alueen turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamisesta, asemarakennuksen purkamisesta ja liikenteen järjestelyistä Kannelmäen juna-aseman peruskorjauksen aikana. Ajatus betoniluiskan purkamisesta sai tilaisuudessa sekä kannatusta että vastustusta. Asemarakennuksen purkamista ei vastustettu. Yleisesti koettiin, että

Sitratoria tulisi kehittää kokonaisvaltaisesti ja alueen turvallisuutta sekä viihtyisyyttä tulisi parantaa.

## **Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo**

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (AKL/MRL 65 §): 1.9.2025–30.9.2025

**Helsinki**

**Helsingin kaupunki  
Asemakaavoitus**

Työpajankatu 8  
00580 Helsinki  
PL 58212  
00099 Helsingin kaupunki

[www.hel.fi](http://www.hel.fi)