

Vuorovaikutusraportti

Piianpuiston koulukampus



Helsingin kaupunki
Kaupunkiympäristön toimiala
Asemakaavoitus

Diaarinumero HEL 2024-005055
Projektinumero 0000025
ProjectWise-numero 4001_11

Vuorovaikutusraportti

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavaratkaisun valmisteluai- kana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin. Vuorovaikutusraporttia täydenne- tään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipi- teistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kir- jaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Päiväty: 3.3.2025

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman esilläolo (MRL 63 §): 3.6.2024–24.6.2024

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §): 3.3.2025–1.4.2025

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman aineiston esilläolo

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman aineisto oli esillä 3.6.2024–24.6.2024.

OAS-aineistosta saapuneet mielipiteet

Kirjallisia mielipiteitä saapui 4 kpl.

Osallisten mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta kohdistuivat suunniteltuihin rakennuksiin ja toimintoihin, kaupunkikuvaan, liikunta- ja virkistysmahdollisuuksiin, sekä luontoarvojen säilyttämiseen. Osassa mielipiteitä Piianpuiston säilyttämistä ja nykyisten koulurakennusten parantamista ja laajentamista pidettiin myönteisenä. Suunnitelman kaupunkikuvaa pidettiin puutteellisenä. Alueen liikunta- ja virkistysmahdollisuuksia toivottiin parannettavan.

Mielipiteissä esitetyt asiat on huomioitu kaavoitustyössä lisäämällä ja tarkentamalla kaavamääräyksiä, ohjaamalla Malminkartanon sydän hankkeen viitesuunnittelua sekä lisäämällä liikunta- ja virkistystoimintoja rakentamisesta vapaille alueille.

Vastineet OAS-aineistoa koskeviin mielipiteisiin

Vastineet mielipiteisiin on laadittu aihepiireittäin.

Rakennukset ja toiminnot

Suunnittelualueen koulurakennusten nykytilannetta, jossa yläaste ja lukio on purettu ja koululaiset väistötiloissa Munkkiniemessä, pidetään ongelmallisena. Alueen elävyydestä ja houkuttelevuudesta lapsiperheille ollaan huolissaan puutteellisten koulujen vuoksi ja riittävien opetustilojen saamista alueelle pidetään hitaana. Koetaan, että Malminkartanoon tulee lisää asuntoja, mutta samalla keskustan elävyyteen ja toimintoihin ei panosteta. Toivottiin kaupunginosan palveluiden ja vapaa-ajanvieton tarpeiden sekä näiden toteutusmahdollisuuksien selvittämistä ennen kaavan laatimista.

Piianpuisto ja kirjasto koetaan ihmisiä houkuttelevina toimintoina. Osassa mielipiteitä suunniteltuja rakennuksia ja toimintoja pidettiin paikkaan sopivina ja aluetta parantavina. Monitoimitalo Puustellin ja Piianpuiston rakennusten korjauksista ja suojelumerkintää kiitettiin. Yhdessä mielipiteessä Puustelliin toivottiin yhteisöllistä toimintaa kirjaston muuttaessa. Toivottiin arkkitehtien Järvinen & Airas idean, asuinalueen kävelyreittien sisätiloihin jatkumisesta, toteuttamista josakin muodossa rakennuksissa tai ulkoalueilla.

Kirjaston tontille ehdotettiin aiheita arkkitehti Raili ja Reima Pietilän alkuperäisestä kirkkosuunnitelmasta ja Heikki Kaiteran asemakaavasta kertomisesta jollakin tavalla.

Piianpuistossa yliopiston entisen koetilan rakennusten suojelua pidettiin myönteisenä ja alueen vetovoimaa lisäävänä tekijänä. Yhdessä mielipiteessä rakennuksia toivottiin peruskorjattavan ulkoa ja sisältä sekä varustettavan hyvällä valaistuksella ja valvontakameroilla ilkeiden ehkäisemiseksi. Lisäksi kysyttiin puistossa aiemmin toimineen pieneläinten suojan palauttamisesta.

Vastine

Kaavahankkeen tavoitteena on uusien tarkoitustenmukaisten tilojen mahdollistaminen kouluille. Kaavaratkaisun myötä keskeisellä paikalla sijaitsevaa Piianpuiston ympäristöä voidaan kehittää oppimisen, virkistuksen ja vapaa-ajan keskittymänä, joka palvelee alueen asukkaita. Hankkeen myötä alueen houkuttelevuus lapsiperheille paranee. Kaavahankkeen aikataulu on esitetty selostuksessa. Koulujen toteutuksesta ja sen aikataulusta vastaa Rakennukset ja yleiset alueet palvelukokonaisuus (RYA). Suunnittelualueen toiminnot eivät merkittävästi muutu voimassa olevasta asemakaavasta. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala (KASKO) vastaa koulujen palveluverkosta ja on tehnyt tarveselvityksen koulukokonaisuuden toteuttamisesta. Kaava mahdollistaa uusia virkistyskäyttömahdollisuuksia alueelle. Kaavaehdotuksen nähtävilläolon aikana asukkaiden on mahdollista esittää toiveita alueen virkistyskäytöstä ja vapaa-ajanviettomahdollisuuksista, sekä kommentoida kaava-aineistoa. Jatkosuunnittelussa Piianpuiston ja teemaleikkipuiston puistosuunnitelma tulee nähtäville ja kommentoitavaksi.

Monitoimitalo Puustelli ja sen laajennus on toiminnoiltaan mitoitettu Malminkartanon ala-asteelle, yläasteelle, lukiolle ja esiopetukselle sopivaksi kokonaisuudeksi. Koulujen tilojen avaamista kaupunkilaisille iltakäyttöön tutkitaan hankkeen toteutussuunnittelussa, josta vastaa RYA. Arkkitehtien alkuperäinen idea kävelyreittien jatkumisesta sisätilaan tullaan huomioimaan asemakaavassa Puustellin suojelumerkinnässä ja hanke- ja toteutusvaiheessa laajennuksen sisätiloissa.

Uudessa kirjastorakennuksessa tullaan käyttämään nykyarkkitehtuurin keinoja, joilla luodaan alueelle uusi kerrostuma, kuitenkin alkuperäisen asemakaavan pääperiaatteet huomioiden. Kaavaselostuksen lähtötietoihin on lisätty maininta Heikki Kaiteran asemakaavasta. Alkuperäisestä kaavasta ja alueen historiasta kertominen jollakin tavalla voisi olla mahdollista esimerkiksi infokylttejä lisäämällä Piianpuistoon, mutta tämä on puistosuunnitteluvaiheen asia. Puistosuunnitelma tulee nähtäville ja kommentoitavaksi. Toteutusta koskevat mielipiteet on toimitettu asianomaisille tahoille tiedoksi.

Piianpuistossa yliopiston entisen koetilan rakennukset ja julkisivut tullaan suojelemaan museoviraston esityksen mukaan. Kaavassa ei oteta kantaa valvontakameroihin. Kaavamääräyksiin on lisätty merkintä, jossa edellytetään valaistuksen yleissuunnitelman tekemistä alueelle. Pieneläinten palauttaminen Piianpuistoon ei ole kaavallinen asia. Tällä hetkellä ei ole tiedossa hanketta tai toteuttajaa pieneläinten ylläpitoon.

Kaupunkikuva

Yhdessä mielipiteessä suunnitelmaa moitittiin kaupunkikuvallisen näkemyksen ja kiinnostavan kaupunkitilan puuttumisesta. Kaupunkitilassa liikkumista kävelen ja pyöräillen ei ole huomioitu riittävästi, eivätkä rakennukset kommunikoivat ympäröivien rakennusten kanssa. Koulun laajennusta moitittiin siitä, että se ei ole linjassa nykyisten kulkuväylien kanssa, eikä muodosta kaupunkitilaa. Kirjaston sijoittamista nykyisessä kaavassa kirkolle varatulle tontille pidettiin liian ahtaana ja katunäkymää sulkevana ratkaisuna. Kirjaston ja viereisen asuinrakennuksen väliin jäävää Puustellinpolkua pidettiin ahtaana ja käytävämäisenä. Puustellintien kääntöpaikkaa ja sen viereistä pysäköintialuetta moitittiin luonteeltaan epämiellyttäväksi ja rumaksi. Tilalle ehdotettiin esimerkiksi asuinkerrostoaloja ja rakenteellista pysäköintiä.

Vastine

Yksi kaavan tavoitteista on uusien rakennusten sovittaminen hienoon 80-luvun ympäristöön ja laadukkaan kaupunkitilan muodostaminen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty alustavaa aineistoa, jota kehitetään kaavan ehdotusvaiheessa eteenpäin. Kaavamääräyksillä edellytetään rakennusten sovittamista ympäristöön, ympäristöön sopivia julkisivumateriaaleja ja laadukasta kaupunkikuvaa. Muun muassa rakennusten katujulkisivu ei saa antaa umpinaista vaikutelmaa, koulutontilla 33232/5 rakennuksen tulee koostua eri korkuisista osista ja julkisivujen on oltava paikalla muurattua punatiiltä tai muurauksen päälle tehtyä rappautusta, kirjastotontilla 33232/6 rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuverhottuja ja tontti tulee rakentaa rakennustaiteellisesti ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoisesti, sekä tontin kirjaston luoteisjulkisivujen tulee olla polveilevia.

Koulun laajennus liittyy monitoimitalo Puustellin koordinaatistoon ja muodostaa kiilamaisen aukion uuden osan sisäänkäynnille. Laajennus on kerrosluvultaan kaksikerroksinen, IV-konehuoneen saa sijoittaa ylimmän sallitun kerrosluvun yläpuolelle. Lisäksi rakennusta koskee määräys, jossa rakennus on korkeimmillaan keskiosiltaan ja madaltuu yksikerroksiseksi pihan puolelle. Kaksikerroksinen julkinen rakennus on korkeudeltaan kohtuullinen suhteessa ympäristöönsä ja liittyy lähirakennusten korkomaailmaan. Uudisrakennusten arkkitehtuuri luo uuden kerrostuman Malminkartanoon, mutta samalla rakennukset sovitetaan mittakaavaltaan ja julkisivumateriaaleiltaan ympäristöön. Kirjastoa halutaan korostaa uutena julkisena rakennuksena, minkä vuoksi sen julkisivumateriaali poikkeaa ympäristöstä.

Kirjaston sijoittaminen aiemmin kirkolle osoitetulle korttelialueelle tukee Heikki Kaiteran alkuperäistä ajatusta julkisesta rakennuksesta Piianpuiston ja Puustellinaukion äärellä. Kirjasto on Puustellinaukiolla näkyvällä ja helposti saavutettavalla paikalla. Näkymä Puustellinaukiolta Puustellinmäelle ja seurakuntarakennukselle tullaan säilyttämään. Riittävä etäisyys kirjaston ja viereisen asuinrakennuksen välissä on tarkistettu kaavan ehdotusvaiheessa. Kirjasto ei tule nykyisen asuinrakennuksen eteen.

Puustellintien kääntöpaikka on koulujen ja kirjaston huolto- ja saattoliikenteen

kannalta välttämätön. Viereinen pysäköintialue palvelee koulujen ja kirjaston lisäksi lähialueen asuinrakennuksia, joiden autopaikkoja ei voi sijoittaa muualle, minkä vuoksi asuinrakennuksen sijoittaminen sen tilalle ei ole mahdollista.

Nykyiset kävely- ja pyöräilyreitit suunnittelualueella on otettu huomioon rakennusten sijoittelussa ja koulun pihan suunnitelmassa.

Liikunta- ja virkistys

Piianpuiston säilyttämistä ja virkistys- ja liikuntatoimintojen sijoittamista puretun Apollon yhteiskoulun ja päiväkotin Apilan tonteille pidettiin myönteisenä.

Alueelle toivottiin lisää urheilukenttiä ja liikuntatiloja, nykyisiä liikuntatiloja moitittiin puutteellisiksi, sillä koulujen liikuntasalit ovat pieniä. Yhden mielipiteen mukaan uudesta koulurakennuksesta puuttuvat liikuntatilat. Kahdessa mielipiteessä ehdotettiin uimahallin sijoittamista Apollon tontille.

Jos Apollon tontille sijoitetaan virkistystoimintoja, tulisi karulle tontille lisätä puita ja istutuksia ja iäkkäille penkkejä ja pöytiä. Alueen valaistukseen tulisi kiinnittää huomiota. Tulentekopaikkojen sijoittamista alueelle ei toivottu. Apilan tontille ehdotettiin ulkokuntosalia.

Huomautettiin, että eri-ikäisten asukkaiden tarpeet pitäisi huomioida paremmin ja asukkaita tulisi kuulla mahdollisen virkistyskäytön suunnittelussa. Liikunta- paikkojen suunnittelussa pyydettiin huomioimaan erityisesti alueen monikulttuuriset nuoret ja vapaat senioriryhmät.

Vastine

Puustellin laajennukseen sijoittuu Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan mitoitussuhteen mukaiset sisäliikuntasalit. Uimahallin sijoittamista Apollon ja Apilan tonteille on tutkittu kaavaprosessin aikana, mutta uimahallin ja sen vaatiman pysäköinnin sijoittaminen suunnittelualueelle ei ole mahdollista tilanpuutteen vuoksi.

Apollon tontille sijoittuu koulun urheilukentät ja Helsingin nuorisoneuvoston vuonna 2022 tekemän aloitteen mukainen parkourrata, jotka kannustavat liikku- maan. Nuorten viestintätoimisto Askeleen nuoria on kuultu erillisessä palaverissa, jossa käsiteltiin parkourrataa. Koulujen pihojen suunnittelussa huomioi- daan eri ikäiset lapset ja nuoret rajaamalla eri ikäryhmille soveltuvia piha-alueita maastonmuodoilla ja kasvillisuudella. Rakentamisesta vapailla alueilla tullaan koulun piha-alueilla lisäämään puita ja istutuksia, sillä tavoitteena on vehreä ympäristö. Koulun pihaa koskeissa määräyksissä edellytetään puiden istutta- mista ja uusia istutuksia.

Iäkkäille suunnattujen toimintojen sijoittamista voidaan tarkastella Piianpuiston perusparannuksen yhteydessä ja Apilan tontin virkistyskäytön suunnittelussa. Apilan tontille suunnitellaan kuitenkin ensisijaisesti vehreää teemaleikkipuistoa. Ulkokuntosali on suunnitteilla Malminkartanonhuipun juurelle. Koko suunnittelu-

alueen valaistukseen tullaan kiinnittämään erillisissä hankesuunnitteluissa huomiota. Kaavaan on lisätty määräys, jossa alueella edellytetään valaistuksen yleissuunnitelman laatimista.

Luontoarvot

Mätäjokea pidetään alueen vetovoimatekijänä. Yhdessä mielipiteessä oltiin huolestuneita Piianpuiston länsiosassa Mätäjoen uoman ja keinolammen säilymisestä jatkosuunnittelussa. Virtavesien suojeluyhdistys on kunnostanut uomaa, jossa elää harvinainen liejukana.

Toisessa mielipiteessä edellytettiin kolopesijälintujen pesinnän kartoittamista uudistettavista ja purettavista rakennuksista ja mahdollisesti uusien rakennusten tieltä poistuvien pesäpaikkojen korvaamista. Lisäksi esitettiin, että rakennusten lasipinnat tulee toteuttaa lintuturvallisina ja linnuille vaaralliset lasielementit tulee kartoittaa nykyisistä rakennuksista.

Vastine

Mätäjoen uoma ja keinolampi kuuluvat Piianpuistoon ja ne on tarkoitus säilyttää. Lammella on aiemmin sijainnut oleskelulaituri. Lampi on osittain umpeen kasvamassa. Lammen alue ja sen välitön läheisyys tarvitsee hoitotoimenpiteitä. Lupavaiheessa tehdään tarvittavat selvitykset vesialueeseen vaikuttavien toimenpiteiden ja titorakenteiden rakentamisen vaikutuksista. Jos uomaan kohdistuu jatkosuunnittelussa toimenpiteitä, on uoman lajisto ja muut luontoarvot otettava huomioon jatkosuunnittelussa.

Asemakaavamuutosalueelle ei kaupungin luontotietojärjestelmän mukaan sijoitu tärkeitä lintualueita. Alueelta purettavien rakennusten (päiväkoti Apila ja Apollon yhteiskoulu), poissulkien Piianpuiston hylätyn rakennuksen ja kahden pienen koulun toimintaan liittyvän rakennuksen, purku on tehty jo kaavan valmisteluvaiheessa. Lintujen pesintä rakennuksissa ei ole kaavallinen kysymys. Kaikilla lintulajeilla on luonnonsuojelulain mukaan pesimäaikainen rauhoitus, josta poikkeaminen on mahdollista vain Varsinais-Suomen ELY-keskuksen myöntämällä luonnonsuojelulain 83 § mukaisella luvalla. Linnunpesien tuhoutumisen estäminen rakentamis- ja korjaustöissä on toiminnanharjoittajan vastuulla. Pesäkolojen mahdollinen lisääminen rakennuksiin on omistajan toimivaltaan kuuluva asia.

Kaavamääräyksissä huomioidaan lintuturvallisuus. Kaavaan on lisätty määräys: ikkunoiden ja muiden lasiaiheiden, kuten lasikaiteiden, koko, sijoitus, pintakuviointi, lasin ominaisuudet ja muut ratkaisut sekä valaistus on suunniteltava ja toteutettava siten, että lintujen törmääminen lasiin minimoidaan.

Viranomaisten ja asiantuntijoiden kannanotot OAS-aineistosta

Kannanottoja saatiin seuraavilta viranomais- ja asiantuntijatahoilta:

- kasvatuksen ja koulutuksen toimiala
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala/Kirjastopalvelukokonaisuus
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala/Liikuntapalvelukokonaisuus

- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala/Kaupunginmuseo
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat alueen liikkumismahdollisuuksien parantamiseen, vanhojen rakennusten suojeluun, sekä arkeologisen kohteen ja vesihuollon huomioimiseen. Kirjastopalvelukokonaisuudelta tuli myönteinen kannanotto kaavaratkaisusta.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu kaavoitustyössä huomioon lisäämällä liikkumismahdollisuuksia koulutontilla, rakennusten suojelumerkinnöillä, säilyttämällä arkeologinen kohde ja huolehtimalla riittävästä tilavarauksista kunnallistekniikalle.

Vastineet OAS-aineistoa koskeviin viranomaisten ja asiantuntijoiden kannanottoihin

Vastineet kannanottoihin on laadittu aihepiireittäin.

Liikuntapalvelut ja virkistys

Liikuntapalvelukokonaisuuden kannanotossa pidettiin tärkeänä vapaa-ajan liikkumismahdollisuuksien kehittämistä Malminkartanossa. Kannatettavana pidettiin, että nykyisten opetusrakennusten korttelialueelle ehdotetaan liikunta- ja virkistystoimintoja. Kannanotossa korostettiin eri ikäisille suunnattuja liikunta- ja ulkoilupaikkoja sekä omatoimisten harrastusmahdollisuuksien lisäämistä. Edellytettiin, että koulupihojen liikunnallisuutta lisätään nykyisestä ja koulujen liikuntatilat suunnitellaan sisäpalloiluun ja muihin lajeihin soveltuviksi. Kannanotossa kannatettiin Helsingin nuorisoneuvoston vuonna 2022 tekemän aloitteen mukaisen parkourradan mahdollistamista asemakaava-alueelle. Liikuntapalvelukokonaisuus pitää tärkeänä osallistumistaan alueen jatkosuunnitteluun.

Vastine

Helsingin kaupungin rakennukset ja yleiset alueet vastaa Malminkartanon sydän -koulukampus hankkeesta ja samalla koulukampuksen ja koulupihojen suunnittelusta ja toteutuksesta. Rakennus- ja pihasuunnitelmat tehdään Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan mitoitusohjeiden mukaisesti, jolloin varmistetaan riittävä mitoitus liikuntasalille ja -paikoille pihalla.

Kaavaan on lisätty koulun pihaa ja liikkumismahdollisuuksia koskevia määräyksiä. Kp-1 määräyksessä osoitetaan alue puin, istutuksin ja pinnanmuodoin elämykselliseksi suunniteltavalle leikkipihalle, jossa tulee huomioida eri-ikäiset lapset ja nuoret. Kp-2 määräyksessä osoitetaan alue puin, istutuksin ja pinnanmuodoin elämykselliseksi suunniteltavalle liikunnalliselle piha-alueelle. Lisäksi koulun pihalla on osoitettu paikka pallokentäksi varatulle alueen osalle.

Helsingin nuorisoneuvoston vuonna 2022 tekemän aloitteen mukaisen parkourradan toteuttamista koulupihojen yhteyteen on tutkittu kaavan ehdotusvaiheessa ja rata on esitetty viitesuunnitelmassa. Liikuntapalvelukokonaisuudelle toimitetaan viitesuunnitelmat kaavoituksen ja suunnittelun edetessä.

Kulttuurihistorialliset arvot

Monitoimitalo Puustellin merkitystä 80-luvun koulusuunnittelun mallikohteena ja yhtenä Malminkartanon merkittävimmistä rakennuksista korostettiin. Kaupunginmuseon kannanotossa edellytettiin sr-2 suojelumerkintää monitoimitalo Puustellille ja esitettiin kaavamääräystä, jossa suojelu koskee rakennuksen näkyviä alkuperäisiä tai niihin verrattavia rakenteita, rakennusosia sekä sisätilan katutila- maista jäsentelyä kattoratkaisuineen. Lisäksi edellytettiin sr-2 suojelumerkintää Piianpuistoa rajaaville kolmelle yliopiston entisen koetilan rakennukselle ja esitettiin kaavamääräystä, jossa julkisivujen ominaispiirteet on säilytettävä.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan (KASKO) sähköpostilla tullessa kannanotossa huomautettiin, että KASKO:n tarvekuvauksessa on esitetty Piianpuiston vanhoissa rakennuksissa sijaitsevien leikkipuistotoimintojen siirtäminen yhteen rakennukseen nykyisen kahden rakennuksen sijaan. Kannanotossa tiedusteltiin suojelumerkinnän vaikutusta Piianpuiston rakennuksille ja toiminnalle.

Huomautettiin, että asemakaavan muutosalueelle Piianpuiston eteläosaan sijoittuu yksi arkeologinen kohde, jonne ei ole tulossa muuttuvaa maankäyttöä. Kaupunginmuseo edellyttää selvitystä arkeologisesta kohteesta, mikäli hankkeen jatkosuunnittelussa tälle alueelle tulisi muuttuvaa maankäyttöä.

Vastine

Rakennusten suojelumääräyksiä on täsmennetty kaupunginmuseon kannanoton perusteella. Monitoimitalo Puustellille on osoitettu kaavassa sr-2 merkintä. Piianpuiston rakennusten suojelumerkintä kaavassa on sr-3 kaupunginmuseon kannanotosta poiketen, mutta määräyksen sisältö on sama kuin kaupunginmuseon ehdotuksessa. Sr-3 suojelumerkinnästä on sovittu kaupunginmuseon kanssa yhteistyössä. Merkintä edellyttää rakennusten ja julkisivujen ominaispiirteiden säilyttämistä ja kieltää rakennuksen purkamisen. Suojelumerkintä ei estä leikkipuiston tai asukasyhdistyksen toiminnan jatkumista rakennuksissa. Arkeologisen kohteen paikalle ei ole kaavamuutoksessa tulossa muuttuvaa maankäyttöä. Jos tälle alueelle tulee jatkosuunnittelussa muuttuvia toimenpiteitä, tehdään edellytetyt selvitykset. Kohteen läheltä tullaan todennäköisesti purkamaan vanha ja huonokuntoinen hylätty rakennus. Purkamisen yhteydessä tulee huomioida arkeologinen kohde ja varmistaa sen säilyminen.

Kunnallistekniikka

HSY:n kannanotossa edellytettiin alueella sijaitsevien vesihuoltolinjojen ja pääviemärin huomioimista maankäytön suunnittelussa. Erityisesti huomautettiin, että jatkosuunnittelussa tulee varmistaa riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille sekä selvittää mahdollisten johtosiirtojen ja johtokuja-aluevarausten tarve.

Vastine

Vesihuollon putkien ja laitteiden tilavaraukset ja johtosiirtojen sekä johtokuja-aluevarausten tarvetta on selvitetty asemakaavan ehdotusvaiheessa HSY:n ja

kaupungin kunnallisteknisten asiantuntijoiden kanssa. Kaava-alueelle on teetetty johtosiirtotarkastelu (AFRY 2024) ja kunnallistekniikan johtokujille on osoitettu riittävät tilavaraukset asemakaavassa.

Rakennukset ja toiminnot

Kirjastopalvelukokonaisuus ilmoitti Helsingin kaupungin sisäisessä järjestelmässä, että kaavaratkaisuun ollaan tyytyväisiä.

Vastine

Kaavassa esitetty kulttuurirakennusten korttelialue mahdollistaa uuden, erilliseen rakennukseen sijoittuvan kirjaston rakentamisen.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §): 3.3.2025–1.4.2025

Helsinki

**Helsingin kaupunki
Asemakaavoitus**

Työpajankatu 8
00580 Helsinki
PL 58212
00099 Helsingin kaupunki

www.hel.fi