

Helsinki

Kaavanumero 13045

Vuorovaikutusraportti
Ullanlinna



Helsingin kaupunki
Kaupunkiympäristön toimiala
Asemakaavoitus

Diaarinumero HEL 2025-005811

Projektinumero 0000308

ProjectWise-numero 4464_5

Vuorovaikutusraportti

Asemakaavan vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavaratkaisun valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä. Vuorovaikutuksesta kaavaa valmisteltaessa säädetään alueidenkäyttölaissa (AKL) ja maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (MRA). Alueidenkäyttölaki oli 1.1.2025 saakka maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL).

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Päiväty: 28.8.2026

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman esilläolo: 18.8.2025–5.9.2025

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (AKL/MRL 65 §, MRA 27 §):

28.8.2026–30.9.2026

Kannen kuva: Skyproduction / Helsinki Partners

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman aineiston esilläolo

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman aineisto oli esillä 18.8.2025–5.9.2025.

OAS-aineistoa koskevat mielipiteet

Kirjallisia mielipiteitä saapui 4 kpl.

Osallisten mielipiteet OAS-vaiheessa kohdistuivat pysäköintiin tonteilla, sekä yleisillä alueilla, vaikutuksiin linnuille, sekä valosaasteeseen, asemakaavan selvityksiin, osallisuuteen ja läpinäkyvyyteen, asemakaavoitusta ohjaaviin linjauksiin, kaavan mahdollistamiin muutoksiin sekä kommentointiajan riittämättömyyteen.

Mielipiteissä oltiin huolissaan asemakaavojen ajantasaistamistyön mahdollistaman muutoksen laajuudesta. Kaavamääräyksissä on annettu tarkat reunaehdot muutoksille siten, että vaikutuksiltaan merkittäviä uudisrakentamisen hankkeita ei mahdollisteta asemakaavalla. Mahdollisten muutosten sisältöä ja vaikutuksia on käsitelty tarkemmin asemakaavan muutoksen selostuksessa sekä vuorovaikutusraportissa. Kulttuuriympäristön osalta kaavassa on annettu riittävät määräykset.

Vastineet OAS-aineistoa koskeviin mielipiteisiin

Vastineet mielipiteisiin on laadittu aihepiireittäin.

Autopaikoitus tonttien piha-alueilla

Mielipiteessä todetaan tämänhetkinen tilanne, jossa taloyhtiössä osa asukkaista pysäköi asemakaavan vastaisesti piha-alueella, sekä siitä aiheutuvista haitoista. Mielipiteessä esitetään voimassa olevien pihoja koskevien autopaikoituksen kieltävien asemakaavamääräysten vahvistamista, sekä toimenpiteitä asemakaavanmukaisen käytön varmistamiseksi.

Vastine

Kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistamisen yhteydessä asumista sisältävillä tonteilla pysäköinti pääsääntöisesti kielletään jatkossakin, jonka lisäksi vähintään kolmasosa tontin piha-alueesta tulee olla istutettua alaa, sekä pääosin rakentamatonta, ellei kulttuurihistoriallisista syistä muuta johdu. Asemakaavoitus laatii asemakaavat, mutta niiden noudattamisen valvonnasta vastaa rakennusvalvonta.

Pysäköinti ja liikennejärjestelyt

Mielipiteessä esitettiin huoli asukas- ja asiakaspysäköinnin heikentymisestä ajantasakaavoituksen myötä (paikoitusalueet ja kadunvarsipysäköinti). Mielipiteessä nostettiin esille pysäköintipaikkaa etsivien autojen ajamisesta johtuvat ilmanlaadun heikennykset. Liikenteen järjestämisestä turvallisesti ja sujuvasti kaikilla liikennevälineillä (mukaan luettuna jalankulku) on huolehdittava.

Vastine

Asemakaavojen ajantasaistamisella ei ole vaikutusta jo nykytilanteessa voimassa olevien asemakaavojen kadunvarsien asukas- tai asiakaspysäköintipaikoihin. Kadut on kaavassa merkitty katualueiksi, mikä mahdollistaa kadunvarsipysäköinnin jatkossakin. Kadunvarsipaikkoja koskevat päätökset tehdään asemakaavasta erillisinä prosesseina. Kaava-alueella noudatetaan olemassa olevia pysäköintilinjauksia eikä kaavoitus sisällä erillistä liikennesuunnitelmaa, joka vaikuttaisi kadunvarsipysäköintiin tai liikennejärjestelyihin.

Kaavaratkaisussa autopaikkoja on korttelialueilla mahdollista sijoittaa ainoastaan olemassa oleviin autonsäilytystiloihin. Alueen sisäpihoilla on paljon autopaikkoja, jotka ovat jo nykytilanteessa voimassaolevien asemakaavojen vastaisia, eikä kaavaratkaisu näin ollen muuta tätä tilannetta.

Asemakaavassa määrätään, että uudet asunnot eivät saa avautua ainoastaan vilkasliikenteisten katujen varrelle ja uudisrakentamiseen verrattavissa olevissa hankkeissa vilkasliikenteisten katujen varrella rakennusten ilmanotto tulee järjestää kattotasolta mahdollisimman etäältä päästölähteistä. Lisäksi asemakaavassa määrätään herkkien toimintojen sijoittelusta ja erinäisten raja-arvojen täyttymisestä ulko-oleskelutiloissa.

Vaikutukset linnuille ja valosaasteeseen

Mielipiteessä esitettiin, että alueella sijaitsevien, toistuvasti samaa pesäpaikkaa käyttävien lintujen pesintäolosuhteet tulee turvata asemakaavassa. Mielipiteessä vastustettiin uusien, linnuille vaarallisten lasirakenteiden lisäämistä alueelle ja toivottiin nykyisten lasirakenteiden lintuturvallisuuden parantamista. Lisäksi mielipiteessä nostettiin esille olemassa olevien tiheiden pensasympäristöjen säilyttämisen ja valosaasteen vähentämisen tarve.

Vastine

Kaikilla lintulajeilla on luonnonsuojelulain mukaan pesimäaikainen tai ympäri vuotinen rauhoitus, josta poikkeaminen on mahdollista vain Lupa- ja valvontaviraston myöntämällä luonnonsuojelulain 83 § mukaisella luvalla. Linnunpesien tuhoutumisen estäminen rakentamis- ja korjaustöissä on toiminnanharjoittajan vastuulla. Pesäkolojen mahdollinen lisääminen rakennuksiin on kiinteistönomistajan toimivaltaan kuuluva asia.

Asemakaavan ajantasaistamisessa on pyritty välttämään tarpeen mukaan päällekkäisyyttä rakennusjärjestyksessä määrättävien asioiden kanssa. 1.6.2026

päivätyssä Helsingin rakennusjärjestyksen luonnoksessa 15§ on huomioitu lintujen heijastavat pinnat ja linnuille vaaralliset lasirakenteet: "Ikkunoiden ja muiden lasipintojen, kuten lasikaiteiden, koko, sijoitus, pintakuviointi, lasin ominaisuudet, valaistus ja muut ratkaisut on suunniteltava ja toteutettava siten, että lintujen törmäysriski lasiin minimoidaan." Mikäli rakennusjärjestys ei astu voimaan ennen tarkistetun ehdotuksen käsittelyä kaupunkiympäristölautakunnassa, tarkastellaan asemakaavamääräystä uudelleen.

Asemakaavaehdotuksessa suojellaan valtaosa alueen puistoista ja määrätään tarkemmin yleisiin alueisiin liittyvistä istutettavista alueista ja suojeltavista puuriveistä. Lisäksi asemakaavamääräyksissä määrätään rakennusten sisäpihojen viherryttämisestä. Tämä luo edellytykset sekä nykyisen viherympäristön säilyttämiselle että sen parantamiselle.

Asemakaava ei ota kantaa valaistuksen voimakkuuteen.

Asemakaavallisten selvitysten ohjausvaikutus

Mielipiteessä kiitettiin siitä, että alueen kulttuurihistoriallisten arvojen tunnistamiseksi on laadittu ominaispiirreselvitys. Samalla esitettiin kuitenkin huoli, että selvitys tehdään suoritteena eikä sen tuottamaa sisältöä sovelleta käytännössä.

Vastine

Olemassa olevan kulttuuriympäristön suojelu on yksi kaavan tärkeimmistä tavoitteista. Kaavaratkaisussa on esitetty hyvin laajasti suojelumerkintöjä niin yksittäisille kohteille (puistot, rakennukset) kuin kaupunkitiloille ja laajemmille kokonaisuuksille. Ominaispiirreselvitystä on käytetty apuna erityisesti kaupunkitilojen suojelumerkintöjä määritettäessä. Suojelumerkintöjen kohdentamisen lisäksi se tarjoaa myös mielenkiintoista taustatietoa osallisille ja muille kaupunkilaisille. Alueen yleisistä alueista on lisäksi tilattu ja toteutettu ulkopuolinen ominaispiirreselvitys.

Tuotetut selvitykset ovat ohjanneet alueen monipuolisia suojelullisia ratkaisuja ja tavoitteita. Esimerkkeinä rakennuskannasta noin 83% suojellaan, puistoista kuusi kahdeksasta suojellaan ja lisäksi asemakaavamääräyksistä löytyy yleisiä suojelullisia määräyksiä. Rakennusten, kaupunkitilojen ja puistojen arvotus, sekä suojelu on tehty asiantuntijayhteistyössä Kaupunginmuseon edustajien kanssa asemakaavoitustyön yhteydessä.

Suojeluarvojen turvaamisen lisäksi ajantasakaavoituksessa tulee myös mahdollistaa elävä ja toimiva kaupunki. Tästä esimerkkinä lippakioskeille määrätty sk - suojeltava kioskirakennus, joka mahdollistaa kioskirakennuksen sisätilojen taroituksenmukaisemman käytön suojelun keskittyessä kioskin ulkomuotoon. Lisäksi määräys mahdollistaa kioskin sijoittamisen nykyisen sijainnin lähistölle.

Osallisuus ja läpinäkyvyys

Mielipiteen esittäjät kokevat tulleen sivuutetuiksi aiemmissa kaupunkikehityshankkeissa ja toivovat, että sama ei toistu tämän kaavan yhteydessä. Kaavan

valmistelussa pitäisi osallistaa enemmän alueen asukkaita ja kulttuuriympäristön asiantuntijoita. Kaavoitusprosessi tulisi avata avoimelle arvokeskustelulle ja pitäisi järjestää julkisia keskustelutilaisuuksia ja seminaareja, joissa näkökulmia voidaan tuoda laajemmin poliittisten päättäjien tietoon. Kaupungin järjestämät kaavatilaisuudet ovat liian yksisuuntaisia, eikä avoimelle keskustelulle ole tilaa.

Vastine

Kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistaminen on laaja ja pitkäkestoinen työ, joka on aloitettu jo vuonna 2019 osallistumis- ja arviointisuunnitelmalla. Kampin asemakaavan valmistelun aikana on tehty laaja vuorovaikutustyö, jonka tavoitteena on ollut yhteisen tahtotilan määrittäminen koko kantakaupungin kehittämiseksi. Työn aikana on käyty keskusteluja eri asiantuntijatahojen kanssa. Työn tulosten pohjalta on laadittu Keskustavisio, joka on hyväksytty kaupunginhallituksessa 25.1.2021. Nyt laadittavat asemakaavat perustuvat arvopohjaltaan pitkälti tähän aiemmin tehtyyn vuorovaikutukseen, eikä aihetta ole nähty tarpeen avata uudestaan näin laajalle keskustelulle.

Kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistamisen yhteydessä ei ole nähty tarvetta laajemmalle vuorovaikutukselle, koska kyseessä on nykytilanteen toteava kaava, joka ei mahdollista merkittäviä muutoksia alueella. Kulttuuriympäristön osalta on tehty yhteistyötä Helsingin kaupunginmuseon kanssa ja kaavaratkaisun suojelumerkinnät pohjautuvat osittain myös ulkopuolisten asiantuntijatahojen tekemiin selvityksiin.

Asemakaavoitusta ohjaavat linjaukset

Mielipiteissä pyydettiin lisätietoa siitä, mitä ovat OASissa mainitut ”muut maankäyttöä ohjaavat linjaukset” ja mistä linjaukset ovat luettavissa. Kysyttiin myös, onko valtakunnalliset linjaukset huomioitu kaavoituksessa.

Vastine

Esimerkkejä maankäyttöä ohjaavista muista linjauksista on lueteltu ja kuvailtu tarkemmin kaavaselostuksen kohdassa ”Aluetta koskevat muut suunnitelmat ja päätökset”. Näitä ovat esimerkiksi Helsingin kulttuuriympäristöohjelma, Vistra (viher- ja virkistysalueiden strateginen kehityskuva), Ydinkeskustan maankäytön kehityskuva 2032 sekä Korkea rakentaminen Helsingissä -selvitys ja periaatteet. Kaikki asiakirjat ovat avoimesti saatavilla internetissä.

Kaavoituksessa on huomioitu myös valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja RKY-alueet eli Museoviraston määrittelemät valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt. Näiden huomioimisesta on kerrottu laajemmin kaavan selostuksessa.

Kommentointiajan riittämättömyys

Mielipiteissä todettiin kuukauden pituisen nähtävilläoloajan olevan liian lyhyt aika näin laajaan hankekokonaisuuteen perehtymiseen.

Vastine

Lain mukaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman on oltava julkisesti nähtävillä vähintään 30 päivän ajan. Helsingin asemakaavoituksessa on ollut käytäntönä pitää nähtävilläoloaika tämän mukaisena, etteivät kaavaprosessit veny ajallisesti liian pitkiksi. Kaavoitusta on aina mahdollista kommentoida myös virallisten nähtävilläoloaikojen ulkopuolella esimerkiksi ottamalla yhteyttä kaavoittajaan. Kantakaupungin ajantasakaavoituksen alueet ovat pinta-alaltaan laajoja, mutta nykyisen kaupunkirakenteen toteavana kaavana vaikutuksiltaan melko vähäisiä, jolloin tavanomainen nähtävilläoloaika on katsottu riittäväksi.

Kaupungin suunnittelusta kiinnostuneilla tahoilla on mahdollista tilata ilmainen suunnitelmavahti osoitteesta *suunnitelmavahti.hel.fi*. Suunnitelmavahdin avulla saa tiedon nähtäville menevistä kaavoista heti nähtävilläoloajan alussa.

Kaavan mahdollistamat muutokset

Mielipiteessä esitettiin huoli siitä, mahdollistaako ajantasakaavoitus investorien ja kiinteistökehittäjien hankkeiden sisällyttämisen ajantasa-asemakaavaan. Huolena on, että kaavaratkaisun mahdollistamat "vähäiset, pienimuotoiset jousot ja muutokset" ovatkin väitettyä suurempia.

Vastine

Ajantasakaavoituksen lähtökohtana on olemassa olevan kaupunkirakenteen, käyttötarkoitusten sekä rakennusalojen ja -oikeuksien toteaminen toteutuneen mukaisesti. Kaavaratkaisu ei mahdollista merkittäviä muutoksia, vaan ne hoidetaan jatkossakin erillisinä prosesseinaan, joissa vaikutukset arvioidaan asianmukaisesti ja osallisille annetaan mahdollisuus kommentoida suunnitelmia.

Kaavoituksen aikana periaatteena on ollut, että jos hankkeelle on jo myönnetty poikkeamispäätös tai rakentamislupa, niin se merkitään asemakaavaan uuden, vielä toteutumattoman tilanteen mukaan. Tällaiset muutokset eivät siis tapahdu asemakaavojen ajantasaistamisen johdosta, mutta ne tuodaan kaavaan, jotta se vastaisi tulevaisuudessa toteutunutta tilannetta.

Rakennusten käyttötarkoituksia tai rakennusoikeuksia ei ole muutettu kiinteistönomistajien toiveiden mukaiseksi. Jos tällaisia kyselyitä on tullut, on kysyjälle neuvottu millainen prosessi mahdollinen erillinen kaavahanke olisi.

Kaavan mahdollistamalla pienellä joustolla ja muutoksilla tarkoitetaan esimerkiksi yksittäisten tilojen käyttötarkoituksen muutoksia toimitilasta asumiseen tai toisin päin ja pieniä katonlappeen korotuksia, jotka eivät ole aiemmin olleet mahdollisia ullakkorakentamisen alueellisessa poikkeamispäätöksessä. Tällaiset muutokset eivät juurikaan näy katukuvassa.

Suurin osa alueen rakennuskannasta on suojeltu uudessa asemakaavassa, mikä on merkittävä muutos nykytilanteeseen verrattuna.

Viranomaisten ja asiantuntijoiden kannanotot OAS-aineistosta

Kannanottoja saatiin seuraavilta viranomais- ja asiantuntijatahoilta:

- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala/Kaupunginmuseo
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Museovirasto

Viranomaisten ja toimijoiden kannanotot OAS-vaiheessa kohdistuivat kommentista museoviranomaisten vastuunjaosta, sekä kulttuuriympäristön suojelun ja yhdyskuntateknillisen huollon huomioimiseen kaavassa. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kaavakartalle on merkitty tarvittavat suojelumerkinnot ja maanalaiset johdot.

Vastineet OAS-aineistoa koskeviin viranomaisten ja asiantuntijoiden kannanottoihin

Vastineet kannanottoihin on laadittu aihepiireittäin.

Vesihuoltojärjestelmät

Kannanotossa tuotiin ilmi mahdollisista maankäytön muutoksista aiheutuvat tarpeet nykyisille vesihuoltojärjestelmille sekä johtokuja-aluevarausten tarpeen selvittäminen koko asemakaavan muutosalueella. Lisäksi kannanotossa tuotiin esille tavoite hulevesien eriyttäminen nykyisestä sekaviemäriverkostosta ja siitä kiinteistöille aiheutuva tarve eriyttää tontilla muodostuvat hulevedet jätevedestä kiinteistöremonttien yhteydessä mahdollisuuksien mukaan jo etukäteen.

Vastine

Asemakaavan tavoitteena on muuttaa asemakaava vastaamaan toteutunutta nykytilannetta, eikä se näin ollen mahdollista sellaista merkittävää lisärakentamista, joka aiheuttaisi muutostarpeita vesihuoltojärjestelmille. Kaavakartassa on osoitettu johtokujat sellaisille vesihuoltolinjoille, jotka eivät sijaitse katualueella. Kaavassa ei osoiteta uusia yhdyskuntateknisen huollon johto-osuuksia, tunneleita eikä kaavan toteuttaminen edellytä johtosiirtoja. Kunnallisteknisen verkon uudelleenjärjestelyt, kuten viemäriverkoston eriyttäminen on lähtökohtaisesti mahdollista kaava-alueen katualueilla.

Sähköverkko

Kannanotossa ennustettiin Helsingin sähkönkulutuksen kasvavan vuosikymmenen aikana kaksinkertaiseksi ja 2040-luvulla jopa kolminkertaiseksi nykyisestä. Kasvu edellyttää sähkönjakelujärjestelmän laajentamista ja vahvistamista. Sähköverkon kriittisyys yhteiskunnan toimintojen ylläpitäjänä kasvaa merkittävästi ja tästä syystä kannanotossa esitettiin 110 kV ja sitä suurempijännitteisten kaapeleiden merkitsemisestä asemakaavoihin.

Vastine

Yhdyskuntateknisille johdoille ei ole tavallisesti merkitty aluevarausta katualueille vaan johtojen sijoittaminen katualueelle on lähtökohtaisesti mahdollista. Muilla alueilla kuten kortteleilla tai viheralueilla yhdyskuntatekniset johdot on tarpeen mukaan merkitty alueenosamerkinnoin. Tässä kaavassa ei havaittu sellaisia lausunnon mukaisia kaapeleita katualueiden ulkopuolella, jotka olisivat edellyttäneet kyseistä merkintää.

Museoviranomaisen vastuunjako

Kommentissa Museovirasto ilmoitti Helsingin kaupunginmuseon vastaavan lausuntojen antamisesta Museoviraston ja alueellisen vastuumuseon välisen työnjaon mukaan.

Vastine

Asemakaavoitusta on tehty yhteistyössä Helsingin kaupunginmuseon kanssa.

Kulttuurihistorialliset arvot

Kannanotossa todetaan kaavoitettavan alueen olevan kulttuurihistoriallisesti merkittävää aluetta. Asemakaavamuutoksessa tulee huomioida alueen kaupunkikuva, kulttuuriympäristö ja rakennushistoria niiden arvot turvaavilla asemakaavamerkinnoilla. Rakennusten suojelumerkinnoissa tulee huomioida myös merkittävät sisätilat. Suojelumerkintöjen tulee ulottua vanhempien katurakennusten ja puistojen lisäksi myös modernismin rakennusperintöön, sisäpihojen rakennuksiin sekä aukioihin ja muihin merkittäviin kaupunkitiloihin.

Vastine

Suojelumerkinnot on laadittu yhteistyössä Kaupunginmuseon kanssa. Kaavaratkaisussa suojelumerkintöjä on annettu kolmella tasolla: 1. koko aluetta, 2. pienempää osa-aluetta (kaupunkirakenteellinen ja -kuvallinen kokonaisuus) ja 3. yksittäistä kohdetta (rakennus tai puisto) koskevat määräykset. Yhdessä nämä turvaavat riittävällä tasolla merkittävän kulttuuriympäristön säilymisen.

Suojelumerkintöjä on annettu myös merkittäville modernia rakennusperintöä edustaville rakennuksille, kuten Vuorimiehenkatu 21 (sr-1), Laivurinkatu 3-5 (sr-2) ja Kapteeninkatu 7 (sr-2).

Sr-1 -suojelumerkintä sisältää arvokkaiden sisätilojen suojelun. Kaavassa ei ole erikseen nimetty yksittäisiä tiloja, mutta kaavamerkintöjen nähdään riittävällä tasolla suojelevan kaikki merkittävät sisätilat. Suojellussa rakennuksessa tehtävien muutosten taustaksi tulee aina laatia hankkeen kokoon suhteutettuna riittävä rakennushistoriallinen selvitys.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (AKL/MRL 65 §, MRA 27 §):
28.8.2026–30.9.2026

Liitteet

- Kampin alueita ja Leppäsuon kortteli 411, Vuorovaikutusraportti 23.8.2022, täydennetty 23.4.2024, Millainen on tulevaisuuden kantakaupunki? Keskustavision vuorovaikutuksen kuvaus (2019)

Helsinki

**Helsingin kaupunki
Asemakaavoitus**

Työpajankatu 8
00580 Helsinki
PL 58212
00099 Helsingin kaupunki

www.hel.fi

Vuorovaikutusraportti

Kampin alueita ja Leppäsuon kortteli 411 asemakaavan muutos

Päiväty 23.8.2022, täydenntetty 23.4.2024
Diaarinumerot (HEL 2018-010520), HEL 2021-014348
Hankenumero (4464_2), 4464_3
Asemakaavakartta nro 12874

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydenntetään kaavaprosessin edetessä.

Tässä vuorovaikutusraportissa käsitellään sekä koko kantakaupungin kaavojen ajantasaistamistyön Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu palaute että Kampin ja Leppäsuon alueiden kaavaluonnosta ja kaavaehdotusta koskeva palaute.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköposti helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Liite

Millainen on tulevaisuuden kantakaupunki? Keskustavision vuorovaikutuksen kuvaus (2019).

Kaavoituksen eteneminen

Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille kaupungin aloitteesta kantakaupungin osalta 2019, Kampin 2021
- suunnittelusta on tiedotettu vuoden 2017–22 kaavoituskatsauksissa



OAS

- OAS ja muuta aineistoa nähtävillä 14.1.–4.2.2019, yleisötilaisuus 19.1.2019 Oodi kirjastossa
- nähtävilläolosta ilmoitetaan verkkosivuilla <https://www.hel.fi/suunnitelmat> ja Helsingin Uutiset lehdessä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä
- OAS päivitetty 2.5.2022 ja tarkennettu prosessin kuvausta. OASia päivitetään tarvittaessa kaavatyön edetessä.



Keskustavisio

Kantakaupunkia ja keskustaa koskeva maankäytön keskustavisio ja sen laaja vuorovaikutustyö luovat pohjaa ja kehittämisen periaatteita kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistamiselle sekä alueen hankkeille.

Noin 10 000 ihmistä osallistui vuorovaikutukseen alueen nykytilanteesta ja tulevaisuudesta vuonna 2018–19 järjestetyissä keskustavision avoimissa tilaisuuksissa sekä kyselyjen kautta. Vuorovaikutuksen prosessi ja tulokset koottiin yhteen: Millainen on tulevaisuuden kantakaupunki? Keskustavision vuorovaikutuksen kuvaus, (2019). Vuorovaikutuksen sekä asiantuntijatyön ja selvitysten pohjalta laadittiin Maankäytön keskustavisio.

Kaupunginhallitus hyväksyi Helsingin keskustavision - Linjauksia maankäytön ja liikenteen suunnittelulle kantakaupungissa hyväksymistä maankäytön ja liikkumisen jatkosuunnittelun pohjaksi 25.1.2021 (Kaupunkiympäristölautakunta 6.10.2020)



Luonnos

- Kantakaupungin vanhojen asemakaavojen ajantasaistamisen ensimmäinen asemakaavan muutos koskee Kampin kaupunginosaa ja osin Leppäsuon korttelia 411. Kampista saatujen kokemusten perusteella kaavatyötä jatketaan seuraavissa kaupunginosissa
- Kampin luonnosvaiheen aineisto nähtävillä 2.–23.5.2022, Asukastilaisuus järjestettiin 11.5.2022 klo 17–18.
- nähtävilläolosta ilmoitettu verkkosivuilla <https://www.hel.fi/suunnitelmat> ja Helsingin Uutiset lehdessä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa
- Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi 23.8.2022 päivätyn kaavaluonnoksen 6.9.2022.



Ehdotus

- kaavaehdotus esiteltiin lautakunnalle 31.10. 2023 ja hyväksyttiin 7.11.2023
- kaavaehdotus asetettiin nähtäville 20.11.–19.12.2023
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta kartta.hel.fi/suunnitelmat
- lautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille, jotka ovat mielipiteen tai muistutuksen yhteydessä ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa
- kaavaehdotuksen julkisesta nähtävilläolosta ilmoitetaan verkkosivuilla www.hel.fi/kaavakuulutukset
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydetään lausunnot
- nähtävilläolon jälkeen kuultiin vielä erikseen neljään kiinteistöä viranomaislausunnoissa ilmenneiden muutostarpeiden vuoksi
- muistutukset ja lausunnot käsitellään lautakunnassa
- tarkistettu asemakaavaehdotus esitellään lautakunnalle 23.4.2024



Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen arviolta 2024
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan arviolta 2024
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

Yhteenvedot esitetyistä huomautuksista ja vastineet niihin

Kampin aluetta koskevan asemakaavojen ajantasaistamisen käsittelyn yhteydessä käsitellään myös laajemman kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistamistyön Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) vaiheen mielipiteet ja kannanotot. OAS vaihe käsitti laajasti kantakaupungin alueita ja tavoitteet koskevat kaikkia alueita. Asemakaavat laaditaan erillisinä aluekokonaisuuksina, joista ensimmäinen kaavaluonnos koskee Kampia.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolo 14.1.–4.2.2019

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta kohdistuivat kulttuuriympäristön suojelun huomattavaan tarpeeseen, kestävä kehityksen mukaisiin liikenne- ja infrastruktuurin kehittämisiin, infrastruktuuriin sekä eri intressiryhmien tarpeiden huomiointiin.

Kaavatyön lähtökohdat ja tavoitteet todettiin olevan onnistuneita ja relevantteja. Kaupunkirakenteen kokonaisvaltainen ja johdonmukainen kehittäminen on kannatettavaa.

Museovirasto ja kaupunginmuseo totesivat kannanotoissaan, että asemakaava-alue on laajoilta osin valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, joten kaavatyön lähtökohtana tulee olla kulttuuriympäristöjen olemassa olevien arvojen turvaaminen. Alueella asemakaavasuojaus on nykyisellään osin puutteellista tai sitä ei ole lainkaan, minkä takia kulttuuriympäristön suojelun on oltava merkittävä osa kaavoitustyötä. Puutteita on erityisesti nuoremman rakennuskannan, rakennusten sisätilojen sekä yleisten alueiden kohdalla. Rakennussuojelun tulee olla yhdenmukaista koko kantakaupungin alueella eikä olemassa olevia suojelumerkintöjä saa heikentää. Kulttuuriympäristöselvityksiä tarvitaan ja ne on tehtävä yhteistyössä eri viranomaistahojen kanssa, minkä lisäksi olemassa olevat selvitykset ja niiden ajantasaisuus on huomioitava. Tapoja turvata kulttuuriympäristön arvot tulee pohtia.

HSL pyysi ottamaan huomioon joukkoliikenteen tulevaisuudennäkymät, kuten sähköbussien määrän kasvu, liikkumistarpeiden ja -tapojen muutokset sekä tulevaisuuden linjastoratkaisut. Kaavatyössä on tärkeää myös huomioida suuret liikennejärjestelmää muokkaavat hankkeet. Kaavoitustyössä ei tule tehdä muutoksia, jotka heikentävät joukkoliikennedyhteysien toimintaedellytyksiä tai estävät uusien joukkoliikennepalveluiden perustamista. Kaavatyön tulisi lisäksi tukea ekologisesti kestävä ja viihtyisä kaupunkirakenteen sekä liikkumisen kehittämistä.

Kannanotot on pyritty ottamaan huomioon siten, että kaavatyössä tavoitellaan kokonaisvaltaista otetta. Alueiden ominaispiirteet ja arvojen turvaaminen ovat kaavoituksen lähtökohtana keskeinen tavoite. Kulttuuriympäristö-, selvitys- ja suojelukysymyksissä tehdään yhteistyötä

museoviranomaisten kanssa. Kaavoissa on tavoitteena turvata voimassa olevia asemakaavoja kattavammin ja yhtenäisemmin alueen arvoja eikä nykyistä suojelua heikennetä. Kaavatyössä tavoitellaan joukkoliikenteeseen ja hyvään palvelurikkaaseen kävely-ympäristöön tukeutuvaa kestävää toiminnallista kaupunkirakenteen kokonaisuutta. Joukkoliikenteen kehittämisen edellytyksiä ei estetä. Kaavatyössä huomioidaan kunnallistekniikka ja viranomaisilta sekä kiinteistönomistajilta saadut lisätiedot.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Museovirasto
- Puolustusvoimat
- kaupunginmuseo

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Suojeluun ja ominaispiirteisiin liittyvissä kannanotoissa esitetyt näkökulmat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että alueen kulttuurihistoriallisten kohteiden suojelua tullaan täydentämään ja yhdenmukaistamaan. Nykyistä suojelua ei heikennetä. Kaavassa esitettävä suojelun tapa mahdollistaa yksittäisten kohteiden suojelun ohella nykyistä laajemmin myös muun muassa kaupunkikuvallisesti arvokkaiden kokonaisuuksien huomioimisen. Myös muut todelliseen rakennettuun tilanteeseen sidotut sekä kaupunkikuvaan ja kestäväyyteen liittyvät kaavamerkinnot- ja määräykset tukevat arvoympäristöjen säilymistä. Kulttuuriympäristöjen ominaispiirteitä on tarkasteltu kaupunginosaselvityksissä sekä muun olemassa olevan inventointi- ja selvitysmateriaalin sekä asiantuntijatyön avulla. Kaavojen ajantasaistamistyössä koottavaa tietopohjaa voidaan hyödyntää jatkossa myös mahdollisissa erillishankkeissa. Suojelukysymyksissä ja niihin liittyvissä selvityksissä on tehty pitkäjänteistä yhteistyötä eri kulttuuriympäristöasiantuntijoiden ja viranomaisten kanssa. Kaavatyöstä on järjestetty viranomaisneuvottelu 12.1.2022, jonka pohjalta ensimmäisenä laadittavaa Kampin kaavaluonnosta on kehitetty. Yhteistyötä on kuvattu tarkemmin vuorovaikutusliitteen kohdassa: Kampin kaavaluonnoksen vastine suojeluun. Yhteistyötä jatketaan kulttuuriympäristö- ja muiden viranomaisten kanssa kaavatyön edetessä.

Liikkumisen ja kestäväyyden osalta kaavatyössä pyritään parantamaan kaupunkirakenteen kestävyttä ja kestävää toiminnallista kokonaisrakennetta mahdollistamalla liikkumisintensiivisiä toimintoja kuten työpaikkoja, monipuolisia palveluja ja vapaa-ajan toimintoja hyvän joukkoliikennesaavutettavuuden alueelle. Viihtyisä kaupunkiympäristö tukee käveltävyyttä. Olemassa oleva, tiivis kaupunkiympäristö itsessään asettaa rajoituksia liikennejärjestelmämuutoksille, mutta asemakaavassa ei ole tavoitteena tehdä liikennejärjestelmään liittyviä rajoituksia ja määräyksiä tai määrätä yksittäisten katutilojen liikenteen järjestämisestä.

Alueella on suunnitteilla useita muutoksia, hankkeita ja linjaavia prosesseja, jotka etenevät osin eri tahtiin kuin asemakaavojen ajantasais-tamistyö. Tässä vaiheessa ole tiedossa, että lähtökohtaisesti vietäisiin liikennesuunnitelmia päätöksentekoon ajantasaistamiskaavojen yhteydessä. Tiedossa olevat muutokset saavutettavuudessa ja liikkumisjär-jestelmissä pyritään kuitenkin huomioimaan kaavaratkaisuissa osana kokonaisuutta. Erillisen vaikutusten arvioinnin ja osallistamisprosessin vaativat hankkeet käsitellään omina erillisinä suunnitelmina ja kaava-muutoksinaan.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet koko kantakaupunkia koskevasta osallistumis- ja arviointi-suunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat kaavatyön ra-jaukseen Katajanokan osalta, yritysten toimintaedellytyksiin ja maanta-sokerroksen monipuolisten toimitilojen säilyttämiseen, valtion omista-miin kohteisiin, kantakaupungin ominaispiirteisiin ja kaupunkikatujen merkitykseen, majoitustiloihin sekä prosessiin.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että alueiden omi-naispiirteet ovat kaavoituksen lähtökohtana keskeinen tavoite. Kaava-työhön mukaan otettavien aluekokonaisuuksien suhteen käytetään har-kintaa, jossa huomioidaan muun muassa voimassa olevien asemakaa-vojen ajantasaisuus, alueen rakennuskiellot ja kehitysalueet.

Kaupunkikuvaa, alueiden ominaispiirteitä ja suojelua koskevien mää-räysten ohella asemakaavaratkaisu ottaa kantaa toiminnalliseen koko-naisuuteen ja pyrkii vahvistamaan alueiden urbaania monimuotoi-suutta, mahdollistamaan yritysten toimintaedellytyksiä ja työpaikka-sekä palveluintensiteetin kasvun ja turvaamaan asumisen laatua. Esiin tuodut näkökulmat matkailua ja sen haittoja koskien on pyritty huomioi-maan kaavaratkaisussa lisäämällä maankäytön ohjausvaikutusta ma-joitustilojen sijoittumisen suhteen.

Kirjallisia mielipiteitä saapui yhteensä 4 kpl; Senaatti-kiinteistöiltä, Hel-singin Yrittäjiltä, Katajanokkaseuralta sekä asukkaalta.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Kaava-alueen raja

Katajanokan aluetta ehdotettiin liitettäväksi osaksi kaavatyötä. Uudis-tettavien asemakaavojen ja aluekokonaisuuksien suhteen käytetään harkintaa, jossa huomioidaan muun muassa voimassa olevien asema-kaavojen ajantasaisuus, suojelutarpeet, alueen rakennuskiellot ja kehi-tyshankkeet sekä -alueet. Tällä hetkellä on arvioitu, että Katajanokan osalta vanhan kaupunkirakenteen asemakaavat eivät välttämättä vaadi uusimista ja alueella on osin kehittämistä vireillä, jonka yhteydessä yh-teensovitetään tavoitteita sekä arvioidaan vaikutuksia. Kantakaupungin laajan asemakaavatyön raja voi tarkentua työn edetessä. Laadittu

maankäytön keskustavisiio ohjeellisine linjauksineen koskee koko aluetta.

Alueiden kehityskulut, ominaispiirteet ja viihtyvyys

Hallitsemattomat muutokset kuten hotellien vaikutus alueen identiteettiin koettiin ongelmalliseksi. Ehdotettiin, että kaavatyön yhteydessä tehtäisiin kaupunkikatukohtaisia kehittämistavoitteita, joilla voisi varmistaa katualueiden omaleimaisuuden, viihtyvyyden, kivijalkatoiminnot, ravintolat ja elävyyden.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, alueiden ominaispiirteet on pyritty turvaamaan huomioiden sekä toiminnallinen monipuolisuus (yritykset, työpaikat ja yksityiset ja julkiset palvelut, ravintolavarakset), että fyysisen ympäristön kohteiden ja kokonaisuuksien arvot sekä esimerkiksi puistot ja asumisen laatu. Ominaispiirteitä on tunnistettu muun muassa keskustavisiotyössä, sen vuorovaikutuksessa ja kaavatyötä varten laadituissa arkkitehtuurin ominaispiirreselvityksissä. Kaavatyön osana laaditussa keskustavisiotyössä ja sen maankäyttöä ohjaavissa linjauksissa korostetaan alueiden ominaispiirteitä kehittämisen lähtökohtana sekä tuodaan vahvasti esiin alueen roolia laajasti koko seutua palvelevana paikkana toimintoineen ja julkisine sisä- ja ulkotiloineen sekä tapahtumineen. Kaupunkikuvaa koskevien ja suojelumääräysten ohella asemakaavatyö ottaa kantaa toiminnalliseen kokonaisuuteen ja pyrkii tukemaan urbaania monipuolisuutta ja ehkäisemään toiminnallista yksipuolistumista sekä turvaamaan asumisen laatua ja palveluja alueilla. Majoituspalveluiden sijoittumisen maankäytön ohjausta parannetaan, millä voidaan ehkäistä liikaturismin ja keskittymisen haittoja ja toisaalta suunnata matkailun kasvua alueille, jotka hyötyvät sen tuomasta synergiasta.

Yritysten toimintaedellytykset ja vaikutusten arviointi

Helsingin Yrittäjät ry totesi, että kaavoitustyössä tulee varata riittävän paljon liike- ja toimistotiloja kantakaupunkiin. Erityisesti maantasokeroksen tilojen toivottiin olevan joustavasti yhdistettävissä ja jaettavissa. Kaavaratkaisujen vaikutukset yrityksiin ja niiden saavutettavuuteen tulee arvioida huolella ja kaavoituksen tulee lisäksi edistää Helsingin keskustan kehittymistä vetovoimaisena kaupan ja muiden palvelujen keskittymänä. Kehittämällä elinkeinoelämän sijoittumis- ja toimintamahdollisuuksia luodaan edellytykset monipuoliselle palvelutarjonnalle, joka houkuttelee asioimaan ja viettämään aikaa keskustassa. Kustant tulee olla viihtyisä ja elinvoimainen sekä saavutettavissa eri kulkumuidoin ja huolto- ja logistiikka huomioiden. Vaikutuksia yrityksiin tulee arvioida.

Yritysten toimintaedellytykset on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että yritysten toimintaedellytysten turvaaminen on keskeinen tavoite ja asemakaavat noudattavat yleiskaavan määräyksiä riittävästä toimitilatarpeesta sekä rakennusten maantasokerroksissa että kokonai-

sisä rakennuksissa ja niiden osissa. Kaavatyössä tunnistetaan voimassa olevia kaavoja tarkemmin kantakaupungin toiminnallisesti monipuolinen rakenne ja pyritään luomaan edellytyksiä sen vahvistumiselle. Kaavan lähtökohtana toimivassa keskustavisiotyössä ja sen maankäyttöä ohjaavissa linjauksissa korostetaan alueiden ominaispiirteitä kehittämisen lähtökohtana sekä tuodaan vahvasti esiin alueen roolia laajasti koko seutua palvelevana paikkana toimintoihin ja julkisine sisä- ja ulkotiloineen ja tapahtumineen sekä alueen erityistä valtakunnallista roolia elinkeinoelämän keskuksena.

Kaavassa mahdollistetaan kaupunkistrategian ja yleiskaavan mukaisesti alueilla yritysten toimintaedellytyksiä ja työpaikkaintensiteetin kasvua, sekä monipuolisesti eri toimijoiden toimintaedellytyksiä. Kaavaluonnosvaiheen vastine jäljempänä yritysten toimintaedellytyksistä täydentää tätä vastausta.

Yritysvaikutusten arviointi tullaan laatimaan osana kaavojen vaikutusten arviointia kaavan ehdotusvaiheessa yhteistyössä kaupungin elinkeino-osaston kanssa.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 19.1.2019

Kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistamisen OAS-vaiheen yleisötilaisuus järjestettiin Oodi kirjastossa 19.1.2019 osana laajempaa vuorovaikutustapahtumaa Kantakaupunkimessuja (17.–19.1.2019). Näyttelyssä oli esillä laajasti aineistoa kantakaupungin kehittämisestä sekä kaavojen ajantasaistamiseen liittyviä taustoittavia aineistoja kuten arvoympäristöselvityksiä. Messuilla esiteltiin monipuolisesti myös muita kantakaupungin ajankohtaisia hankkeita ja käytiin osallistujien kanssa keskusteluita. Suunnittelijat olivat tavattavissa ja vastaamassa kysymyksiin Oodissa Kantakaupunkimessuilla kolmen päivän ajan. Varsinaiseen OAS-esittelytilaisuuteen osallistui 63 henkilöä. Tilaisuudessa kysyttiin kaavojen ajantasaistamisen työn rajauksesta, kaavatyön prosessista ja osallistumismahdollisuuksista, kansallisen kaupunkipuiston prosessista, Kampin metroaseman ympäristöstä ja sen avoimuudesta sekä arvoympäristöjen turvaamisesta ja rakennussuojelusta.

Kantakaupunkimessuilla esiteltiin erikseen myös maankäytön keskustavision työn tavoitteita ja järjestettiin siihen liittyvää työpajatyöskentelyä.

Maankäytön keskustavisiotyö sekä sen laaja vuorovaikutus

Kantakaupunkia ja keskustaa koskevaan maankäytön keskustavision perustuu laajaan lähes 10 000 ihmisen vuorovaikutukseen, joka muodostaa pohjan myös asemakaavojen ajantasaistamiselle sekä muille alueen hankkeille. Visioprosessiin liittyi lukuisia yleisötapahtumia, kyselyitä ja työpajoja kaupunkilaisille sekä sidosryhmätyöskentelyä mm. elinkeinoelämän kanssa, jotka järjestettiin pääosin vuonna 2019. Vision ohjausryhmään kuului edustajia Kaupunkiympäristön toimialalta, Kult-

tuurin ja vapaa-ajan toimialalta sekä Kaupunginkansliasta. Visiovaikkeen laaja vuorovaikutus on kuvattu erillisessä koosteessa: *Millainen on tulevaisuuden kantakaupunki? Keskustavision vuorovaikutuksen kuvaus (2019)*.

Kaupunginhallitus hyväksyi Helsingin keskustavision - Linjauksia maankäytön ja liikenteen suunnittelulle kantakaupungissa maankäytön ja liikumisen jatkosuunnittelun pohjaksi 25.1.2021. (Kaupunkiympäristölautakunta 6.10.2020). Ohjeellisia noudatettavat linjaukset toimivat maankäytön suunnittelun lähtökohtana koskien kantakaupungin ja keskustan kortteleita sekä puisto- ja katualueita.

Kampin ja Leppäsuon alueiden kaavaluonnosaineiston erillinen nähtävilläolo 2.5.–23.5.2022

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Kaavan valmisteluaineistoa laitettiin jo kaavan luonnosvaiheessa esille kaavatyön laajuuden ja merkittävyyden takia. Ennen kaavaluonnoksen nähtävilläoloa ja kaavaluonnoksen laatimista järjestettiin viranomaisneuvottelu (12.1.2022), jonka pohjalta nähtävilläoloaineistoa kehitettiin.

Kaavaluonnosvaiheessa viranomaisten kannanotot kohdistuivat Kampin kulttuuriympäristöjen arvojen merkittävyyteen ja asemakaavan mahdollisuuksiin turvata ne uudella tavalla. Kannanotot kohdistuivat alueen ominaispiirteisiin, suojeluun, kaavan suojelumääräysten tarkkuuteen ja selvityksiin, sekä joukkoliikenteen toimintaedellytyksiin.

Kannanotoissa esitetyt asiat otetaan huomioon siten, että kaavaehdotusvaiheessa kaavamääräyksiä ja -merkintöjä ulotetaan koskemaan koko kaava-aluetta. Niitä sekä selvityksiä pyritään tarkistamaan ja täydentämään tarvittavilta osin kaavatyön aikana saadut lisätiedot huomioiden, yhteistyössä eri viranomaisten ja asiantuntijoiden kanssa sekä asemakaavakokonaisuuden eri tavoitteita yhteensovittaen. Kaavaluonnosaineistossa esitetty suojelun tapa yhdessä kaupunkikuvaan ja kestävyyteen kohdistuvien kaavamääräysten sekä päivitettävien rakennusalatietojen kanssa pyrkii turvaamaan voimassa olevia asemakaavoja yhtenäisemmin ja kattavammin niin yksittäiset arvokohteet kuin kokonaisuudetkin. Suojelua ei heikennetä. Uusia suojelumerkintöjä ja -määräyksiä tullaan kohdistamaan sekä kulttuurihistoriallisesti arvokkaisiin rakennuksiin että historiallisiin puistoihin ja muihin merkittäviin kokonaisuuksiin. Asemakaavoituksessa on arvioitu, että esitetyllä suojelun mallilla, joka perustuu selvityksiin, inventointeihin ja asiantuntija-arvioihin on mahdollista turvata alueen kulttuurihistorialliset arvot. Kannanottojen mukaisesti kaavaehdotukseen voidaan täydentää suojeltujen rakennusten rakennuslupavaihetta koskeva vaatimus kaupunginmuseon kannanottoesityksestä. Kaavamuuotosalueesta voidaan irrottaa joitakin kohteita, mikäli todetaan, että ne vaativat oman tarkemman asemakaavaprosessinsa. Merkittäviä arvokohteita on mahdollista suojella yksityiskohtaisemmin myös lain nojalla.

Liikkumisen osalta kaavatyössä pyritään varmistamaan seudullisesti toimiva kestävä kaupunkirakenteellinen kokonaisuus muun muassa työpaikkojen, yksityisten ja julkisten palveluiden sekä erilaisten kokoon-
tumistilojen sijoittamisella hyvän joukkoliikennesaavutettavuuden alu-
eelle. Kamppi on myös ympärivuorokautisten toimintojen näkökulmasta
hyvä sijainti yöllisen joukkoliikennesaavutettavuutensa ansiosta. Kaa-
varatkaisu ei aseta joukkoliikenteen toimintaedellytyksille esteitä. Kaa-
vatyössä turvataan viihtyisää jalankulkuympäristöä ja pyritään edistä-
mään kiinteistöissä riittäviä polkupyörän säilytysmahdollisuuksia, mikä
tukee osaltaan kestävää ja monipuolista liikkumista.

Luonnosaineistosta saatiin kannanotot seuraavilta tahoilta:

- Fingrid Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Museovirasto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- Suomenlinnan hoitokunta
- Kaupunginmuseo

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Ominaispiirteiden turvaaminen ja suojele

Kulttuuriympäristöjä koskevissa kannanotoissa tuotiin esiin vahvasti alueen merkittävät kulttuurihistorialliset arvot sekä se, että voimassa olevat vanhat asemakaavat eivät turvaa riittävästi alueen arvoja ja ovat siten suojelun näkökulmasta vanhentuneita. Kannanottojen mukaan Kamppi, arkkitehtuurin ominaispiirteet -selvitys antaa hyvän kuvan alu-
een kaupunkirakenteen kehityksestä ja ominaispiirteistä.

Kulttuuriympäristöviranomaiset ja Suomenlinnan hoitokunta korostivat kaavojen ajantasaistaminen tarpeellisuutta ja tärkeyttä kulttuuriympäris-
töjen turvaamiseksi. Kaavan valmistelutyötä ja Kampin ominaispiir-
reselvitystä pidettiin laadukkaina. Kaavaluonnosvaiheessa esitettyjä
suojelun ja kaupunkikuvan periaatteita pidettiin hyvinä. Erityisesti posi-
tiivisena esiin nostettiin kaavan tarjoama mahdollisuus turvata kaupun-
kikuvallisia kokonaisuuksia yksittäisten kohteiden lisäksi.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) katsoo, että laadittavan asemakaavan tehtävä ja tarkoitus huomioiden selvitys-
aineisto antaa hyvän pohjan kaavaehdotuksen työstämiseen ja kaava-
määräysten antamiseen. Rakennusten sisätilojen suojelun osalta mää-
räysmaailmaa tulee jatkokehittää, jotta voidaan varmistua kaavan täyt-
tävän asemakaavalle asetetut sisältövaatimukset.

Museoviraston kannanotossa tuotiin ilmi tarve tarkentaa joitakin suoje-
lumääräyksiä, muun muassa rakennusosien uusimista koskevia suoje-
lumääräyksiä. Kannanoton mukaan alkuperäiset rakennusosat olisi
useimmiten hyvä korvata alkuperäistä vastaavalla rakennusosalla.

Kannanotossa tuodaan esiin tarve selkiyttää jakoa, minkä tyyppiset asiat todetaan sr- määräyksissä ja minkälaiset taas yleismääräyksissä. Kannanotossa pohditaan turvaako kaava riittävästi sisätilojen arvojen säilymistä sekä missä määrin kaavan laadinnalta edellytettyä selvittämisvelvoitetta voidaan siirtää kaavan voimaantulon jälkeiseen aikaan. Rakennetun kulttuuriympäristön jo tunnistettuja arvoja ei voi kaavan laadinnassa ohittaa ja tunnistamattomat on selvitettävä, mikä tarkoittaa myös kaikkien olemassa olevien selvitysten huomioimista sekä täydentämistä tarvittaessa. Haasteellisimpina pidetään sisätilojen suojelutarpeen selvittämistä, joka nähdään kuitenkin välttämättömänä etenkin julkisten rakennusten arvokkaiden sisätilojen sekä puolijulkisten sisätilojen, kuten arvokkaiden porrashuoneiden osalta.

Helsingin kaupunginmuseo ehdottaa kannanotossaan ominaispiirreselvityksen täydentämistä ja tarkentamista tiettyjen kohteiden ja kokonaisuuksien sekä teemojen osalta. Kaupunginmuseon mukaan avoimena rakennettuihin pihoihin ei tule sijoittaa lisärakentamista. Olemassa olevien katu- ja piharakennusten välinen selkeä hierarkia sekä korttelien sisänäkymien moni-ilmeinen luonne ovat tärkeitä ominaispiirteitä. Autopaikoituksen (luvaton) sijoittuminen piha-alueille heikentää merkittävästi asumisolosuhteita, ja rakennussuojelun näkökulmasta heikentää myös mm. jälkiasennushissien ratkaisemista arvokkaiden porrashuoneiden tapauksessa. Kaupunginmuseo pitää puutteena, että kaavaluonnoksessa piha-alueiden käsittelyyn ei kohdistu yleismerkintöjä. Kortteleiden sisäpihojen kaupunkikuvallisia ja rakennushistoriallisia ohjausmerkintöjä tulisi lisätä. 1960-luvulla syntynyttä kaupunkitilaa avaavaa modernia rakennuskantaa tulisi ylläpitää siten, ettei arkkitehtonisiin ominaispiirteisiin kuuluvaa polveilevaa massoittelevaa muutoksia heikennetä.

Arvokkaiden viheralueiden suhteen kannanotossa tuodaan ilmi, että tarkennukset saattavat olla tarpeen. Kaupunginmuseon mukaan ullakkorakentamista tulee ohjata nykyisen alueellisen ullakkorakentamisen poikkeamispäätöksen mukaisin rajauksin ja huomioida myös voimassa olevan alueellisen poikkeamispäätöksen vyöhykekartan yleismerkinnän alueille alueen ominaispiirteisiin ja arvioihin liittyviä rajoituksia. Lisäksi kaupunginmuseo tuo esiin kaavaluonnoksen ikkunoita koskevan yleismerkinnän tarkennustarpeet.

Asemakaavaluonnoksen yleismerkinnät eivät kaupunginmuseon kannan mukaan ole riittäviä turvaamaan yksittäiskohteiden rakennus- ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen. Kohteiden erityispiirteiden huomioiminen edellyttää rakennusinventointia. Asemakaavatyön vaatimasta rakennusinventoinnin tarpeesta ja inventointimallista tulee jatkossa neuvotella kaupunginmuseon ja eri osapuolien kanssa yhteistyössä. Kannanotossa inventointitarpeen todetaan olevan alustavasti arvioiden laaja, ja tulee edellyttämään työhön suunnattuja resursseja.

Museovirasto ja kaupunginmuseo tuovat esiin sen, että kaavatyön edessä on hyvä huolella varmistaa asemakaavalle asetettujen, rakennettua ympäristöä koskevien sisältövaatimusten sekä selvittämisvelvoitteen täyttäminen.

Vastine

Yhteistyö kulttuuriympäristöteemassa on ollut poikkeuksellisen mitattavaa Helsingin kaupunginmuseon, Museoviraston, Uudenmaan ELY-keskuksen sekä kaupunkiympäristön toimialan rakennusvalvonnan, kaavoituksen sekä rakennussuojelun ja maisemasuunnittelun asiantuntijoiden kesken. Yhteistyö alkoi kaavojen ajantasaistamistyön ja selvitysten tarvetta ja prosessia arvioitaessa 2015. Myös Ympäristöministeriön kanssa on tehty yhteistyötä menetelmää kehitettäessä ennen kaavan vireilletuloa. Prosessi on sisältänyt vuosien mittaan lukuisia työseminaareja ja yhteistyökokouksia, yhteisvalmisteluja yhdessä eri kulttuuriympäristöasiantuntijoiden ja viranomaisten kanssa. Kaavatyötä ja selvityksiä on kehitetty saatujen asiantuntijakommenttien perusteella. Kaupunginmuseo on ollut arvoympäristöselvitysten ohjausryhmissä mukana. Myös arvoympäristöjen inventointimallia on pilotoitu eri tavoin. Korttelitypologioiden ja rakennuskohtaisen inventointikokeilun perusteella todettiin, ettei kantakaupungin jokaisen rakennuksen yksityiskohtainen inventointi ole tarkoituksenmukainen realistinen tapa edetä asemakaavojen ajantasaistamistyön kokonaisuuteen ja tavoitteisiin nähden. Asemakaavoituksen näkökulmasta on esitetty, että alueen kulttuurihistoriallisia arvoja selvitetään ominaispiirreselvitysten, olemassa olevien inventointi-, suojelu- ja selvitystietojen perusteella sekä asiantuntijatyön pohjalta. Yksityiskohtainen rakennuskohtainen rakennushistoriallinen selvitys voidaan ja on tarkoituksenmukaista laatia rakennuslupavaiheessa erityisesti tapauksissa, joissa kohteeseen haettavat muutokset eivät ole etukäteen tiedossa, sillä näin selvitys voidaan ajantasaisesti kohdentaa haettavan muutoksen mukaisesti ja vaatia tehtäväksi hankkeen laajuuden vaatimassa mittakaavassa. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 48 §:n 2 momentin mukaan pääsuunnittelijan tehtävänä on muun muassa yhteistyössä rakennushankkeeseen ryhtyvän kanssa korjaus- ja muutostyön laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla selvittää ennen suunnittelun aloittamista rakennuksen rakennushistoria, rakennuksen ominaispiirteet ja kunto.

Suojelumääräysten osalta asiantuntijayhteistyön johtopäätöksenä päädyttiin kolmiportaiseen suojeluun, jolla voidaan turvata sekä kokonaisuuden, osakokonaisuuksien että yksittäisten kohteiden kulttuurihistorialliset arvot erilaisin suojelumerkinnöin sekä kaupunkikuvaa ohjaavin määräyksin. Lisäksi kaavan ajantasaistettavat merkinnät ja määräykset nykytilanteeseen perustuvista todellisista rakennusaloista ja rakennusoikeuksista sekä pitkiä elinkaaria ja kasvillisuuden säilyttämistä edellyttävät kestävyysmääräykset tukevat kulttuuriympäristöjen säilymistä. Kaavaan merkitään suojeltavat arvokohteet, -rakennukset ja kokonaisuudet.

Määräyksiä tarkistetaan ja täydennetään muun muassa vaatimuksella, että Museoviraston/maakuntamuseon kanssa on neuvoteltava ennen rakennus- tai toimenpidelupaa tai pyydettyä kannanottoa.

Asemakaavoitus katsoo, että valitulla menettelytavalla pystytään vastaamaan kaavan tavoitteisiin turvata sekä kaupunkikuvallisten kokonaisuuksien että yksittäisten kohteiden keskeisten arvojen säilyminen taroituksenmukaisesti parhaalla mahdollisella tavalla.

Yhteistyötä kulttuuriympäristöteemassa jatketaan kulttuuriperinnön ja -ympäristön suojelusta vastaavien ja ohjaavien asiantuntijaviranomaisien kanssa tiiviisti kaavatyön edetessä ja tarkentuessa. Kaavaratkaisun tueksi on laadittu kaupunginosakohtaisia ominaispiirreselvityksiä sekä hyödynnetty olemassa olevaa selvitys- ja arvotusmateriaalia ja päätöksiä. Kaavaluonnosvaiheessa asiantuntijaviranomaisilta saatuja kommentteja hyödynnetään selvitysten ja Kampin kaavatyön jatkokehittämisessä sovittaen niitä kokonaisuuden tavoitteisiin. Kohteiden arvotus tehdään asiantuntijatyön perusteella.

Luonnosvaiheessa esitettyjä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä tarkistetaan kaavan ehdotusvaiheessa ja suojelumerkintöjä tullaan ulottamaan koko kaava-alueelle. Kaavaselostukseen tuodaan luonnehdinnat alueiden ominaispiirteistä ja niiden huomioon ottamisen keinoista. Kaikki olemassa olevat suojelupäätökset otetaan huomioon eikä todettuja suojeluarvoja heikennetä. Suojelumerkintöjä tullaan kohdistamaan niin yksittäisiin rakennuksiin kuin puistoihinkin ja muihin kokonaisuuksiin. Suojelua yhdenmukaistetaan ja täydennetään verrattuna voimassa olevien asemakaavojen kirjavaan ja puutteelliseen tilanteeseen. Kaavaluonnosaineistossa on todettu, että tässä yhteydessä ei mahdollisteta uusia lisä- tai uudisrakennuksia vaan ne vaativat jatkossakin harkinnanvaraisuutta, oman vaikutusten arviointinsa ja asemakaavansa. Kampin kaavaratkaisussa muutosten tulee tapahtua nykyisillä rakennusaloilla pääosin nykyisten rakennusrunkojen puitteissa ja niin ettei arvoja hävitetä. Ullakkoprosessin integroimista kaavatyöhön tutkitaan. Kannanotossa esiin tulleet pihoja koskevat tavoitteet ja määräykset on kaavaluonnosaineistossa ryhmitelty Kaupunkikuva ja suojelu -otsikon ohella myös osittain Rakennusoikeus ja tilojen käyttö sekä Kestävyysotsikkojen alle, sillä ne liittyvät toiminnallisuuteen ja niillä on keskeinen merkitys alueen pienilmaston ja resilienssin kannalta. Samalla ne tukevat asuinviihtyvyyttä ja ympäristön laatutavoitteita. Laadittavassa kaavassa on mahdollista turvata myös historiallisten piharakennusten säilyminen niille osoitetuin rakennusalojen ja tarvittavin suojelumääräyksin. Rakennusten pihan puolen rakentaminen on usein voimassa olevien asemakaavojen sallittujen rakennusalojen ulkopuolella ja vailla suojelumerkintöjä, vaikka joskus piharakennukset edustavat korttelialueen vanhinta rakennuskantaa.

Kaavaratkaisun lähtökohtana on, että alue- ja rakennuskohtaiset suojelumerkinnät turvaavat sen, että myöskään sisätiloja ei saa tarvella lisärakentamis- ja muutostöissä, jos rakennuslupavaiheessa tehtävä rakennussuojeluhistoriaselvitys osoittaa kyseiset sisätilat arvokkaiksi.

Kaavatyössä on arvioitu, että jokaisen kantakaupungin kohteen yksityiskohtaista inventointia ja suojeltavien rakennusosien erittelyä rakennuskohtaisissa suojelumääräyksissä kunkin kohteen osalta erikseen ei pidetä kaavatyön kokonaistavoitteiden ja arvoympäristöjen riittävän turvaamisen kannalta välttämättömänä. Asemakaavoituksen näkökulmasta vasta kohteisiin liittyvien muutossuunnitelmien ja -hakemusten perusteella voidaan parhaiten ja ajantasaisesti määritellä mihin muutos tarkalleen kohdistuu sekä tarvittavaa inventoinnin tarkkuutta. Kaava-alueesta voidaan myös irrottaa joitakin kohteita, mikäli todetaan, että ne vaativat oman tarkemman asemakaavaprosessinsa. Merkittäviä arvokohteita on mahdollista suojella yksityiskohtaisemmin myös lain nojalla.

Liikenne ja liikkuminen

HSL toteaa, että kaavoitustyötä tulee tehdä huomioiden kantakaupungin alue sekä siellä toimivan joukkoliikenteen toimintaedellytykset ja saavutettavuus kokonaisuutena. Kaavoituksessa ei tule tehdä muutoksia, jotka heikentävät nykyisten joukkoliikenneyhteyksien toimintaedellytyksiä tai estävät uusien tehokkaiden ja houkuttelevien joukkoliikennepalveluiden perustamista tulevaisuudessa.

Vastine

Liikkumisen osalta kaavaratkaisussa pyritään varmistamaan seudullisesti toimiva kestävä kaupunkirakenteellinen kokonaisuus muun muassa työpaikkojen, yksityisten ja julkisten palveluiden sekä erilaisten kokoontumistilojen ja tapahtumapaikkojen sijoittamisella hyvän joukkoliikennesaavutettavuuden alueelle. Kamppi on myös ympärivuorokautisten toimintojen näkökulmasta hyvä sijainti yöllisen joukkoliikennesaavutettavuutensa ansiosta. Varsinaisiin uusiin linjastoratkaisuihin ei kaavatyössä oteta kantaa, mutta kaava ei myöskään aseta niille esteitä. Kaavaratkaisussa turvataan hyvää jalankulkuympäristöä ja pyritään edistämään kiinteistöissä riittäviä polkupyörän säilytysmahdollisuuksia, mikä tukee kestävää ja monipuolista liikkumista.

Kunnallistekniikka

HSY toteaa, että asemakaavan muutos ei edellytä vesihuollon lisärakentamista eikä johtosiirtoja, mutta kehottaa huomioimaan hulevesiviemäröintiin varautumisveloitteen ja hulevesien eriyttämisen kiinteistöissä kiinteistöremonttien yhteydessä. Lisäksi tuodaan esiin tarve huomioida maanalainen infrastruktuuri sekä jätehuoltolain tulevat uudistukset.

Vastine

Infrastruktuuria koskevien määräysten ja merkintöjen osalta asemakaavaratkaisua tullaan tarkentamaan maanalaisten varausmerkintöjen osalta. Hulevesiviemäröintiin tulee varautua. Kaavassa pyritään edistä-

mään hulevesien parempaa hallintaa sekä viivyttämistä pihojen kasvillisuutta, viherkattoja ja läpäiseviä pintoja koskevin määräyksin. Muutoksia ja parannuksia voidaan kuitenkin edellyttää vain kiinteistöjen hakemien muutostöiden yhteydessä.

Muita viranomaisten esiin nostamia teemoja

Kaava-alueen nimistön kirjoitusasua on tarkistettu ja korjaukset on käsitelty nimistötoimikunnassa 11.5.2022. Muutokset eivät vaikuta va-
kiintuneessa käytössä oleviin nimiin.

Katupuita koskevissa kysymyksissä kaavan toivottiin tarkistuksia kaupunkipuulinjausten mukaisesti. Kaavamääräyksiä tullaan tarkistamaan ja muokkaamaan näiltä osin ehdotusvaiheessa.

Kaava-alueen ympäristöhäiriöitä ja niihin liittyviä määräyksiä on tarkasteltu yhdessä ympäristöpalveluiden kanssa ja kehitystyö jatkuu kaavaratkaisun tarkentuessa. Ympäristöterveysvalvonnan kokemukset kaava-alueella tarkistetaan ja huomioidaan kaavatasoisesti.

Kaavamääräysten vaikuttavuuden osalta rakennusvalvonnan huomioidaan kaavamääräysten muotoilusta muun muassa kestävyys- ja kaupunkikuvaan liittyvien kaavamääräysten osalta huomioidaan ja yhteiskehittäminen jatkuu kaavaratkaisun tarkentuessa. Kaavatyön rinnalla voidaan myös tarkastella ja linjata rakennusvalvonnan ja kaavoituksen yhteisiä käytäntöjä tavoitteiden varmistamiseksi ja prosessien sujuvoittamiseksi.

Valaistusta koskien kaavoituksen edetessä katsotaan millaista synergiaa kaavatyöllä voi olla alueen valaistuksen suunnittelussa ja onko kaupunkikuvaa ohjaavissa määräyksissä syytä huomioida valaistuksen teemaa nykyistä tarkemmin. Häiriövalosta ja valaistuksesta tullaan mahdollisesti määrittämään myös uusittavassa rakennusjärjestyksessä.

Matkailun ja elinkeinojen osalta kaavassa pyritään varmistamaan yleiskaavan mukaiset kehityskulut ja kaupunkistrategian mukaisesti edistämään keskustan työpaikkojen ja palveluiden määrän sekä intensiteetin kasvua, tapahtumien ja kulttuurin edellytyksiä, sekä tukemaan vapaata kansalais- ja järjestötoimintaa mahdollistamalla niille monipuolisia sijoittumismahdollisuuksia. Kaavaluonnoksessa edistetään strategian mukaisesti kaupunkirakennetta, joka luo edellytyksiä myös yöelämän ja yötalouden kehittämiseksi. Kaavaratkaisun käyttötarkoituserkinnot ja toiminnallinen tilallinen kokonaisuus sekä jouston kohdentaminen edesauttavat tavoitteiden saavuttamista. Toimintoja ja palveluja koskevien tavoitteiden lisäksi kaupunkikuvalliset määräykset, asumisen laatumääräykset ja rakennussuojelu varmistavat korkeatasoisen urbaanin ympäristön, mikä toteuttaa kaupunkistrategian tavoitetta siitä, että Helsinki on vetovoimainen kansainvälisen tason osajille ja heidän perheilleen.

Esiin tuodut näkökulmat matkailun eduista, tarpeista ja toisaalta sen keskittymisen haitoista ja liikaturismin ehkäisystä on pyritty huomioimaan kaavaratkaisussa lisäämällä maankäytön ohjausvaikutusta majoitustilojen sijoittumisen suhteen. Erilaisiin yrityksiin liittyviä vaikutuksia tullaan arvioimaan yhteistyössä elinkeino-osaston ja yleiskaavapalvelun kanssa.

Yhteenveto mielipiteistä

Luonnosaineiston erillisen nähtävilläolon yhteydessä saadut mielipiteet kohdistuivat alueen ominaispiirteisiin, suojelukysymyksiin, maantaso-kerroksen liike- ja toimitilojen turvaamiseen, rekisteritietojen korjauksiin, pihapysäköintiin, parvekkeiden rakentamisen estämiseen, kiinteistöjen kunnossapitoon, lintujen olosuhteisiin, kriittisyyteen täydennysrakentamista kohtaan sekä kaava-aineistojen saatavuuteen.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 4 kpl.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kaavatyössä tarkastellaan toiminnallisia ja kaupunkikuvallisia ratkaisuja ja vaikutuksia sekä asumisviihtyvyyttä ja muita kysymyksiä sekä rakennusten suojelutarpeita. Kaavatyö tarkentuu kaavaehdotusvaiheessa saadun palautteen ja tarkentavan lisätiedon perusteella.

Osa saaduista mielipiteistä kohdistui kysymyksiin, jotka eivät kuulu kaavoituksen alaisuuteen kuten kiinteistöjen ylläpito tai tämän kaavaratkaisun piiriin esimerkiksi koskien kaupungin kasvutavoitteita ja täydennysrakentamista.

Korona-aikana käyttöön otettujen käytäntöjen vuoksi tilaisuudet ja materiaalit ovat saatavilla verkosta sekä Kaupunkiympäristötalon asiakaspalvelusta.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Ominaispiirteiden huomiointi ja suojelu

Mielipiteissä keuhuttiin selvityksen ja kaavatyön kokonaisvaltaista tapaa luoda kokonaiskuva alueesta ja sen ominaispiirteistä, johon yksittäisten rakennusten inventointi tai suojelumerkintä ei yksinään pysty. Alueen maamerkeistä sekä merkittävimmistä sisätiloista kaivataan esimerkkejä ominaispiirreselvitykseen. Alueen nykyisen suojelutason kuvaus koettiin laihaksi. Alueen erilaisten aikakausien ja teemojen toivotaan näkyvän paremmin selvityksen johtopäätöksissä. Suojelun kokonaisuutta ja määräysten tarkkuutta pidettiin hyvinä. Osa mielipiteen jättäneistä toivoi, että uusien parvekkeiden sijoittamista rajoitettaisiin.

Vastine

Kaavaluonnosvaiheessa on saatu paljon hyvää palautetta, jonka avulla kaavatyöhön liittyvää ominaispiirreselvitystä voidaan vielä täydentää ja tarkentaa. Esimerkiksi ehdotus sisätilojen keskeisistä esimerkeistä on

kannatettava täydennys selvitykseen kaavaehdotusvaiheessa. Ominaispiirteiden johtopäätökset ja arvotus kuvataan pääosin kaavaselostuksessa, mutta asiaa voidaan vielä harkita tarkennettavaksi myös ominaispiirreselvitykseen.

Kaavaratkaisu ei mahdollista uusia parvekkeita kadun puolelle, mutta parvekkeiden sijoittaminen pihojen puolelle on kuitenkin edelleen joissain tapauksissa tapauskohtaisesti mahdollista. Suunnitelmien mahdollisuutta ja vaikutuksia tarkennetaan rakennuslupavaiheessa kiinteistön ja asemakaavan reunaehdot, ympäristön arvot sekä esimerkiksi paloturvallisuus huomioiden.

Asumisen olosuhteet

Mielipiteessä kannatettiin kaavamääräyksiä, jotka edistävät pihojen saattamista asukkaiden viihtyisään käyttöön niin ettei pysäköintiä sallita korttelipihoilla. Asukkaan kokemuksen mukaan alueen pysäköintilaitoksissa oli hyvin tarjolla autopaikkoja.

Vastine

Kaavaluonnos vastaa voimassa olevien asemakaavojen kieltoa pysäköidä asuinpihoille. Kaavaluonnos edistää pihojen kasvillisuuden turvaamista mikä myös parantaa hulevesien hallintaa sekä ehkäisee kaupunkirakenteen ylikuumenemista.

Lintujen olosuhteet

Lintujen olosuhteita toivottiin otettavaksi huomioon ja edistettävän sekä haittoja ehkäistävän.

Vastine

Kaavaratkaisussa lähtökohtaisesti edistetään puiden ja korttelipihojen kasvillisuuden säilymistä ja lisäämistä, määrätään kaupunkikuvasta sekä rajoitetaan suojeltujen rakennusten muutoksia (ehkäisee lasisten pintojen runsasta lisääntymistä). Määräyksillä voidaan nähdä lintujen osalta myönteisiä vaikutuksia ja ehkäisevän haitallisia muutoksia. Samanaikaisesti on meneillään myös Helsingin rakennusjärjestyksen uusiminen, jonka yhteydessä myös tarkastellaan lintujen olosuhteita koskevien yleislinjausten laatimista, jolloin ne koskisivat koko kaupunkia. Mikäli rakennusjärjestys linjaa kysymyksestä koko kaupungin osalta, teemaa ei tarvitse toistaa yksittäisten asemakaavojen määräyksissä.

Kohteiden tiedot kaava-alueella

Senaatti-kiinteistöt toivat esiin, että alueella on useita valtion kohteita, joiden rekisteritiedot eivät kerrosalojen suhteen pidä paikkansa. Senaatti-kiinteistöt lupasi toimittaa korjatut tiedot kaavoituksen käyttöön.

Kiinteistönomistajien tarkastetut täydennetyt tiedot otetaan huomioon kaavaehdotuksessa.

Yhteenveto yleisötilaisuuksista 27.4. ja 11.5.2022

Kaavaluonnoksen yleisötilaisuus järjestettiin verkkotapahtumana 11.5.2022 klo 17–18.

Tilaisuudessa esiteltiin kantakaupungin ja erityisesti Kampin asemakaavojen ajantasaistamista. Paikalla oli alueen asiantuntijoita vastamassa kysymyksiin. Tilaisuuteen osallistui 12 henkilöä asiantuntijoiden lisäksi. Tilaisuuden tallenne oli nähtävillä kaksi viikkoa verkossa, jolloin sitä oli katseltu noin 70 kertaa.

Tilaisuudessa kysyttiin kaupungin tavoitteista, lisärakentamisesta, kenelle kaupunkia rakennetaan, kiinteistöveroselvityksestä ja kiinteistöjen pihojen kehittämistä koskevista määräyksistä. Tilaisuudessa kommentoitiin, ettei lisärakentamista enää kaivata ja kyseenalaistettiin, onko lisärakentaminen enää tarpeellista, jos kaupungin kasvu hiipuu.

Vastauksissa avattiin kaupungin ja kaavatyön tavoitteistoa sekä suhdetta olemassa oleviin asemakaavoihin. Esiteltävästä kaavaratkaisusta kerrottiin, ettei se mahdollista uudisrakentamista vaan uudet hankkeet arvioidaan aina tapauskohtaisesti omana prosessinaan. Tästä kaavatyöstä saadaan kuitenkin lähtötietoja mahdollisiin tuleviin kehityshankkeisiin.

Kiinteistöveroasioita koskien todettiin, että verottajalla on kantakaupungissa oikeuden päätöksellä mahdollisuus periä ns. kaksitasokaavojen alueelta toteutuneen tilanteen mukaan veroa. Kaavaratkaisun todellisuutta vastaavat päivitetyt kerrosalamuutokset eivät siis lähtökohtaisesti vaikuta näiltä osin ko. tonttien nykyisin perittävään kiinteistöveroon. Tuotiin kuitenkin esiin, että verotusta varten tehtävien kiinteistöveroselvityksien korjatut tiedot eivät automaattisesti siirry kaavoituksen tietoon, joten kiinteistöjen tarkistettavat lisätiedot kerrosaloista on hyvä välittää myös kaavoituksen tietoon.

Tilaisuudesta ilmoitettiin Helsingin Uutiset-lehdessä ja kaupungin verkkosivuilla. Lisäksi kaavatyöstä ja yleisötilaisuudesta kerrottiin Uutta Kantakaupunkia -verkkoyhteisöissä 27.4.2022, jossa myös esiteltiin lyhyesti Kampin kaavojen ajantasaistamistyötä. Tilaisuudessa kysymykset koskivat mm. täydennysrakentamisen tarpeellisuutta. Tilaisuuden tallenne ja vastaukset kysymyksiin on nähtävillä verkossa. Tallenteelle oli kaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana kertynyt yli 900 katsojaa.

Kaupunkiympäristölautakunnan käsittelyt 6.9.2022 ja 7.11.2023

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 6.9.2022 hyväksyä 23.8.2022 päivätyn Kampin alueiden ja Leppäsuon korttelin 411 asemakaavan muutoslouonnoksen jatkosuunnittelun pohjaksi sekä antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Vuorovaikutusraportti ja vastineet koskevat myös koko kantakaupungin laajan asemakaavoitustyön osallistumis- ja arviointivaiheen mielipiteitä

ja kannanottoja. Kampin asemakaavan muutosluonnos on ensimmäinen osa kyseistä laajempaa kaavatyötä. Lautakunta hyväksyi vastaehdotuksen: ”Käsittelyssä oleva kaavaluonnos keskittyy nykytilan selkeyttämiseen ja ajantasaistamiseen Kampin alueella, eikä tässä yhteydessä ole mahdollista käydä läpi kattavasti alueen eri osien ja korttelien muutospotentiaalia. Lautakunta korostaa, että niin Helsingin yleiskaavan kuin kaupunkistrategian selkeänä tavoitteena on kantakaupungin elinvoiman, monipuolisuuden, intensiteetin ja toimintojen kasvattaminen. Lautakunta katsoo, että tätä tarkoitusta palvelevia linjauksia ja tarvittaessa kaavamuutoksia tulee edistää tämän nyt käsittelyssä olevan kaavan valmistuttua ja mahdollisten muiden strategisten instrumenttien avulla. Lautakunta pitää tärkeänä, että otetaan käyttöön ne tarvittavat toimenpiteet ja prosessit, millä täydennysrakentamista voidaan edistää tehokkaasti arvokkaan rakennetun ympäristön alueella.”

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 7.11.2023 asettaa 31.10.2023 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12874 ja ullakkorakentamisen ohjeen julkisesti nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Lautakunta päätti, että asemakaavoituspalvelu pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot sekä valtuutti asemakaavoituspalvelun tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä.

Samalla lautakunta kehotti toimialaa selvittämään tulevaisuudessa kaavoissa tämän kaavan ullakkorakentamislinjaa vastaavia mahdollistavia kaavoitusratkaisuja, jotta jokaiselle hankkeelle ei tarvitsisi tehdä omaa hankkeita. Tämä sujuvoittaisi kaavoitusta ja vähentäisi kaavoittajien työtaakkaa täydennysrakentamisessa. Lautakunta hyväksyi vastaehdotuksen, jonka mukaan kaupunkirakenteen sopeutumiskykyä koskevaa kaavamääräystä muokattiin kattamaan laajemmin myös yleiset alueet: ”Korttelialueilla, katualueilla ja muilla yleisillä alueilla tulee ehkäistä kaupunkirakenteen ja -tilojen ylikuumenemista, viivyttää ja imeyttää hulevesiä sekä parantaa kaupunkiluonnon olosuhteita...”

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 20.11.–19.12.2023

Muistutukset

Kaavaehdotuksesta tehtiin nähtävilläolon aikana neljä (4) muistutusta. Yhteen muistutukseen tuli vielä täydentävä viesti. Nähtävilläoloajan jälkeen viranomaislausuntojen johdosta ilmenneiden muutostarpeiden vuoksi kuultiin lisäksi erikseen neljää (4) kiinteistönomistajaa, joita muutos koski. Heiltä saatiin kaavaehdotuksen jälkeen yhteensä kolme (3) muistutusta, joista yksi oli aiemman muistutuksen päivitys.

Kaavaehdotusta koskien muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat suojelumerkintöihin, käyttötarkoituksiin sekä lintujen olosuhteisiin.

Kaavaehdotuksen jälkeen neljälle kiinteistölle tehdyn suojelua koskevan lisäkuulemisen muistutukset kohdistuivat suojelumerkintöihin, käyttötarkoituksiin, kerrosalan määrään ja kaavaprosessiin.

Vastineet aihepiireittäin

Linnut

Muistutuksessa esitettiin rakennuksissa olevien lintujen pesäpaikkojen säilyttämistä ja palauttamista, viherrakenteen säilyttämistä, lasien käsittelyä lintuturvallisiksi sekä turvallisten ja saavutettavien vesiaiheiden tarjoamista linnuille.

Vastine

Kaavaratkaisussa säilytetään alueen nykyinen tilanne puistoineen, katupuineen ja rakennuksineen, mikä ei heikennä lintujen olosuhteita. Kasvillisuutta pyritään lisäämään. Annankadun ja kansakoulukadun risteyksessä sijaitseva alue muutetaan asemakaavassa puistoksi, jota reunustavat puut tulee säilyttää. Kaavaehdotuksen lintujen turvallisuutta koskevaa määräystä on tarkennettu. Kaavaratkaisun mukaan rakennusten muutoksissa lintujen törmäysriski tulee minimoida suunnitteluratkaisuilla ja välttämällä suuria lasisia pintoja sekä valaistuksen suunnitteluratkaisuilla. Lintujen huomioimiseen rakentamisessa on julkaistu uusi suunnitteluohje: Lintuturvallinen rakentaminen (Rakennusvalvonta 13.2.2024).

Lintujen pesintä rakennuksissa ei ole kaavallinen kysymys. Kaikilla lintulajeilla on luonnonsuojelulain mukaan pesimäaikainen rauhoitus, josta poikkeaminen on mahdollista vain Varsinais-Suomen ELY-keskuksen myöntämällä luonnonsuojelulain 83 § mukaisella luvalla. Linnunpesien tuhoutumisen estäminen rakentamis- ja korjaustöissä on toiminnanharjoittajan vastuulla. Pesäkolojen mahdollinen lisääminen rakennuksiin on omistajan toimivaltaan kuuluva asia.

Kaava-alue tai kaavaratkaisu eivät sisällä vesiaiheita tai niitä koskevia määräyksiä tai merkintöjä. Puistojen ja muiden yleisten alueiden suunnittelu tehdään erillisillä prosesseilla katu- ja puistosuunnitelmissa.

Rakennussuojelu

Muistutuksissa vastustettiin joidenkin 1960-luvun moderniin rakennuskantaan kuuluvien kohteiden suojelua sr-2-merkinnällä. Yrjönkatu 30/ Eerikinkatu 2 muistuttaja arvioi, ettei kohde vastaa ikänsä tai laatutasonsa puolesta sr-2 tasoa. Suojelumerkinnän epäiltiin vaikeuttavan muun muassa rakennuksen korjaus- ja muutostöitä. Muistutuksessa esitettiin epäily kiinteistönomistajien tasa-arvoisesta kohtelusta ja tuotiin esiin vertailukohteita, joissa kiinteistöön on saatu tehdä muutoksia ja joita muistuttajan mukaan ei ole suojeltu.

Kaavaehdotuksen jälkeen ilmenneitä lisäsuojelutarpeita koskien kuultiin Mannerheimintie 4 ja 8 kiinteistönomistajia rakennuskohtaisten suojelumerkintöjen osalta. Sr-2-merkintöjä ei kannatettu.

Vastine

Kaavaratkaisussa on tarkastelu koko aluetta kaupunkikuvallisine kokonaisuuksineen, puistoineen sekä jokainen rakennus (330 kpl) erikseen. Kampissa on ajallisesti kerroksellista kaupunkirakennetta ja laadukkaita, eri tyyliä edustavia kohteita. Alueen suojelussa on ollut merkittäviä puutteita eri-ikäisten rakennusten sekä yleisten alueiden osalta. Kaavaratkaisussa on huomioitu myös uudemman rakennuskannan kulttuurihistorialliset arvot sekä kohteiden merkitys osana kaupunkikuvallista kokonaisuutta ja historiallisia kehityssuuntia sekä aikansa tyylin edustajina. Suojelu perustuu maankäyttö- ja rakennuslakiin. Asemakaavan sisältövaatimusten (MRL 54 §) mukaan kaavaa laadittaessa tulee rakennettua ympäristöä vaalia eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Rakennusten ja niitä vastaavien muiden kohteiden suojelu toteutetaan esisijaisesti ja pääsääntöisesti kaavalla asemakaava-alueella.

Suojelun tavan kehittämisessä ja arvottamisessa on tehty yhteistyötä ELY:n, Museoviraston, Helsingin kaupunginmuseon sekä rakennusvalvonnan kanssa. Kaavan laatimisen aikana Helsingin rakennusjärjestystä on muutettu (2023) sekä edustuskunta on hyväksynyt uuden rakentamislain, joka astuu voimaan 2025. Lisäksi rakentamislakiin tekeillä useita korjauksia ja alueidenkäyttölakia valmistellaan. Muutoksilla on vaikutusta maankäytön prosesseihin jatkossa.

Suojelumerkinnän tarpeessa on huomioitu se, että uudessa rakennusjärjestyksessä sekä tulevassa lainsäädännössä on merkitystä rakennuskohtaisella sr-1 ja sr-2 suojelumerkinnällä. Aluekokonaisuutta koskeva merkintä ei yksiselitteisesti turvaa rakennuksen tai sen ominaispiirteiden säilymistä tarpeellisella tavalla.

Kaavaratkaisussa suojeltavat rakennukset ovat saaneet joko sr-1 (erityisen arvokas) tai sr-2 merkinnät (arvokas), lisäksi on aluekokonaisuuksia ja yleisiä alueita koskevia suojelumääräyksiä sekä kaupunkikuvallisia määräyksiä. Kaavaratkaisu edellyttää, että muutoshankkeissa laaditaan suunniteltujen muutosten laajuuteen suhteutettuna tarkoituksenmukainen rakennushistoriallisen selvitys, jotta saadaan ajantasainen arvio kohteen eri osien arvoista ja laadusta.

Tulevien muutosten mahdollisuus käydään läpi erillisellä lupa-, poikkeamis- tai kaavaprosessilla hakemuksen ja suunnitelmien pohjalta. Sr-2 suojelumääräys ei kategorisesti estä muutosten tekemistä olemassa olevassa rakennuksessa vaan säilytettäväksi edellytetään kohteen ominaispiirteiden ja kaupunkikuvan kannalta arvokkaat osat ja ominaispiirteet. Rakennuksen teknisten järjestelmien vanhentuneisuus ei ole este rakennussuojelulle tai rakennuksen elinkaaren jatkumiselle. Suojelumerkinnät eivät estä kohteiden korjaamista tai sellaisia muutoksia, jotka eivät vaaranna niiden historiallisia arvoja, laatua, ominaispiirteitä tai kaupunkikuvallista kokonaisuutta.

Mikäli tonttiin tai rakennukseen kohdistuu merkittäviä muutoksia, tarvitaan hankekohtainen asemakaavamuutos, jonka prosessissa arvioidaan ja vuorovaikutetaan tapauskohtaisesti muutoksen mahdollisuutta sekä vaikutuksia.

Muistutuksessa on tuotu esiin vertailevasti kaavarajauksen ulkopuolisia kohteita ja asetetaan kysymys kiinteistönomistajien tasavertaisesta kohtelusta. Osoitteessa Mannerheimintie 14 tontilla olevan rakennuksen muutokset ovat perustuneet voimassa olevaan asemakaavaan vuodelta 2006. Rakennuksen purkamislupa on perustunut tapauskohtaiseen arviointiin. Osoitteessa Eerikinkatu 4 sijaitsevaan muutostuoteeseen on tehty erillinen hankekaava, jossa on sallittu muutoksia sekä asetettu suojelumerkinnot kadun- ja pihanpuolen erillisrakennuksille.

Muistutuksen kohteena oleva osoitteissa Eerikinkatu 2 ja Yrjönkatu 30 sijaitseva kulmakiinteistö on laadukkaasti paikkansa kaupunkirakenteessa ottava modernistinen liike- ja toimistorakennus, jossa sijaitsee kadulle avautuvia näyteikkunallisia liike- ja ravintolatiloja sekä teatteri- ja kokoontumistiloja. Tekniska Föreningens i Finland Stiftelsen rakennus on edustava 60-luvun modernismin esimerkki, ja yhdistyksen itselleen rakentama kohde sisältää arvokkaita materiaaleja ja korkeatasoista rakentamista. Rakennus on suunniteltu kutsukilpailun perusteella. City-inventoinnin (kaupunginmuseo 2014) mukaan rakennuksella on rakennuttajaansa sekä Lilla Teaternin historiaan liittyviä kulttuurihistoriallisia arvoja ja sen arkkitehtuuri on viimeisteltyä. Julkisivujen lisäksi myös osa rakennuksen sisätiloista on säilynyt pitkälti alkuperäisasussaan. Rakennuksen julkisivujen sekä TFiF:n, Lilla Teaternin ja entisen ravintola Orfeuksen tilojen alkuperäisten kiinteiden sisustusten säilyttäminen on inventoinnin mukaan suositeltavaa. Rakennuksessa on tehty sen elinkaaren aikana jo useita muutoksia, ja kaupunginmuseon mukaan muutokset ovat jatkossakin mahdollisia silloin kun rakennuksen arvokkaat ominaispiirteet säilyttävät. Muutospotentiaalia arvioidaan suunnitelmien pohjalta. Sr-2-merkintä ei poissulje rakennuksen korjaamista tai energiatehokkuuden parantamista.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyn kuulemisen kohteena olleet kiinteistöt osoitteissa Mannerheimintie 4 ja Mannerheimintie 8 oli tunnistettu jo kaavaluonnos- ja kaavaehdotusvaiheissa arvokkaiksi säilytettäväksi osiksi kokonaisuutta. Viranomaisarvion pohjalta julkisivurintamaa koskeva kaavamääräys ei kuitenkaan tulevaisuudessa yksiselitteisesti turvaa rakennuksia ja niiden ominaispiirteiden säilymistä huomioiden myös rakennusjärjestyksessä ja lainvalmistelussa ilmenneet muutokset sekä toimintaympäristömuutokset. Siten on päädytty esittämään myös rakennuskohtaista suojelumerkintää kohteille. City-arkkitehtuurin inventoinnissa; Kun Helsinkiin rakennettiin city -Keskustan vuosina 1945–1990 valmistuneet liikerakennukset (Kaupunginmuseo 2014) Mannerheimintie 4 ja 8 on kuvattu kaupunkikuvallisesti arvokkaiksi. Rakennuksilla on tärkeä kaupunkikuvallinen asema osana Mannerheimintien eteläpään ajallisesti kerrostunutta ympäristöä. Mannerheimintien kohteita kuvataan pilarirakenteineen ja rasterijulkisivuineen huolellisesti suunnit-

telluiksi ja edustavansa aikansa tyypillistä liiketaloarkkitehtuuria. Suojelumerkintä on kohdennettu vain kadunvarren rakennusmassoihin. Sr-2-suojelumerkintä ei estä sellaisten muutosten tekemistä kiinteistöön tai sen vesikattoon, jotka eivät vaaranna sen ominaispiirteitä tai kaupunkikuvallista kokonaisuutta.

Käyttötarkoitukset

Muistutuksissa toivottiin kaavamääräyksiä, jotka sallivat nykyisten toimitilojen muutoksia asuin- ja majoituskäyttöön.

Vastine

Kaavaratkaisun tavoitteena on nykytilanteen mukaisuus. Muutoksia käyttötarkoituksiin on mahdollista tehdä jatkossakin erillisin kaava- tai poikkeamisprosessein tapauskohtaisen harkinnan perusteella. Kohdekohtaisen tarkastelun yhteydessä arvioidaan tarkemmin muutoksen mahdollisuutta alueen, kohteen ja eri vaikutusten näkökulmista sekä rinnakkaiset maankäytön muutokset huomioiden ja muutokset vuorovaikuttaen. Kokonaisuutena tulee pystyä arvioimaan ja ennakoimaan maankäytön muutosten kokonaisvaikutus muun muassa ympäröiviin kiinteistöihin, asukasmäärään, asukkaiden palvelutarpeisiin, liikenteeseen, pysäköintiin, arvoympäristöihin sekä vaikutukset yrityksiin, yöelämään ja tapahtumiin. Asemakaavassa kohteita tulee käsitellä yhdenmukaisesti. Käyttötarkoitusten vapauttaminen koko kaava-alueen tasolla johtaisi mahdollisesti merkittäviin vaikutuksiin, joiden vaikutukset tulisi arvioida. Merkittävät muutokset eivät ole tämän asemakaavamuutoksen tavoitteena.

Kaavaratkaisu perustuu olemassa olevaan rakennettuun tilanteeseen. Kaavaratkaisuun merkityt rakennusten pääkäyttötarkoitukset perustuvat Helsingin kaupungin luparekisteritietojen mukaiseen toteutuneisiin pääkäyttötarkoituksiin, joita on tarkistettu lisäksi huomioimalla asuinkäyttöön ilmoitetun kerros- tai huoneistoalan määrät sekä muut toiminnot kuten hotellitoiminta. Kaavaratkaisu huomioi myös poikkeuslupamenettelyllä toteutuneet muutokset. Kaikki tonteilla jo sijaitsevat rakennusluvan saaneet tilat eri käyttötarkoituksiin sallitaan, vaikka kaavan pääkäyttötarkoitus olisi jokin muu.

Kaavaluonnosvaiheen jälkeen joitakin kohteita on tarkistettu kiinteistönomistajalta saatujen päivitettyjen rakennuslupatietojen pohjalta ja muiden lisätietojen avulla. Tarkistusten perusteella on muutettu kaavan käyttötarkoituserkintöjä vastaamaan voimassa olevien lupien tilannetta.

Rakennusoikeus

Muistutuksessa esitettiin kiinteistön rakennusoikeuden tarkistamista.

Vastine

Muistutuksen pohjalta rakennuksen kerrosalatiedot on tarkistettu uusimmista rakennusluvista ja korjattu vastaamaan niissä esitetty kerrosalaa.

Kaavaratkaisun rakennusoikeus perustuu Helsingin kaupungin luparekisteritietojen mukaiseen toteutuneen kerrosalan määrää. Rakennusten kokonaispinta-ala voi olla suurempi kuin kerrosalaksi laskettavien tilojen yhteenlaskettu määrä. Kerrosalatietoja on tarkistettu kiinteistönomistajilta saatujen lisätietojen pohjalta ja jotkin kohteet erikseen tarkistuen. On huomioitava, että esimerkiksi verottajalle toimitetut tiedot eivät kulkeudu suoraan kaupungin järjestelmiin. Muistutuksissa esiin tuodut kohteet on tarkistettu uusimpien rakennuslupien perusteella ja tehty tarvittavat korjaukset.

Kaavoituksen prosessi

Muistutuksessa esitetään, ettei asemakaavamuutoksen vuorovaikutus ole toteutunut hyvää hallintotapaa noudattaen.

Vastine

Kantakaupungin vanhojen asemakaavojen uudistaminen koskee laajasti koko kantakaupunkia. Vanhojen asemakaavojen ajantasaistaminen poikkeaa sekä laajuudeltaan että sisällöltään tavanomaisista hankkeista, joissa useimmiten on taustalla tavoite tehdä muutoksia alueelle. Ajantasaistamisen taustalla ovat vanhat asemakaavat, jotka ovat osin ristiriidassa toteutuneen tilanteen kanssa, alueen rakennuskiellot, kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden puutteellinen suojelu, kiinteistönomistajien yhdenvertainen kohtelu sekä alueen johdonmukainen kehittäminen selkein prosessein. Kaavaratkaisussa päivitetään asemakaavat nykytilannetta vastaaviksi, asetetaan tarvittavat suojelumerkinnot ja kaupunkikuvalliset määräykset sekä kiinnitetään huomioita alueen kestävään kokonaiskehitykseen. Kaavaratkaisu sallii vain sellaisia vähäisiä muutoksia nykytilanteeseen nähden, joilla ei ole merkittäviä vaikutuksia. Laajemmat tai vaikutusten arviointia vaativat muutokset käsitellään jatkossakin tapauskohtaisen harkinnan perusteella erillisin asemakaavamuutoksina vaikutukset selvittäen ja suunnitelma vuorovaikuttaen. Erillisten muutosten ja hankkeiden käsittely on kuitenkin aiempaa selkeämpää ja yhdenvertaisempaa ajantasaistettujen asemakaavojen ansiosta.

Kaavaratkaisu on laadittu noudattaen maankäyttö- ja rakennuslakia sekä yleiskaavaa, maakuntakaavaa ja valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Kaavaprosessina on käytetty tarkoituksenmukaista kaavaprosessia, jonka yhteydessä tehtiin mittava vuorovaikutusprosessi sekä visiovaihe.

Lain mukaan kaavoituksesta ilmoittaminen on järjestettävä kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 30 §:n mukaan MRL 62 §:ssä tarkoitettu tilaisuuden varaaminen osallisille mielipiteensä esittämiseen kaavaa valmisteltaessa voidaan tehdä asettamalla valmisteluaineisto nähtäville ja varaamalla tilaisuus esittää mielipide määräajassa kirjallisesti tai suullisesti taikka erityisessä kaavaa koskevassa tilaisuudessa taikka muulla sopivaksi katsottavalla tavalla. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 27 §:n mukaan asemakaavaehdotus on pidettävä julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan, jonka aikana kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus ehdotuksesta. MRA 32 §:n mukaan, jos kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Uudelleen nähtäville asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuullaan erikseen.

Kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistamiseksi sekä muiden meillä olevien rinnakkaisten maankäytön suunnitelmien pohjaksi laadittiin laajaan vuorovaikutukseen pohjautuva koko kantakaupungin aluetta koskeva Maankäytön keskustavision. Keskustavisiotyöhön kutsuttiin mukaan syksyllä 2018 kaikki kaupunkilaiset ja toimijat. Visiotyöhön osallistumista markkinoitiin muun muassa katumainoksia. Vuorovaikutuksen erilaisiin tilaisuuksiin ja kyselyihin osallistui arviolta noin 10 000 henkilöä vuosina 2018–19. Vuorovaikutuksen ja tietopohjan rakentamisen pohjalta muodostettiin maankäytön keskustavision. Kaupunginhallitus hyväksyi Helsingin keskustavision - Linjauksia maankäytön ja liikenteen suunnittelulle kantakaupungissa maankäytön ja liikkumisen jatkosuunnittelun pohjaksi 25.1.2021 (Kaupunkiympäristölautakunta 6.10.2020).

Koko asemakaavojen ajantasaistamisen aluetta koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä 14.1.–4.2.2019 ja siitä sai jättää mielipiteen. Kaavoitusta esiteltiin Oodi kirjastossa kolmipäiväisillä kaupunkisuunnittelumessuilla 17-19.1.2019. OAS:n nähtävilläolosta ja tapahtumasta ilmoitettiin lehdissä.

Visiovaiheen jälkeen Kampin valikoiduttua ensimmäiseksi kaava-alueeksi päivitettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelma prosessin jatkon osalta (päivitetty OAS 21.4.2022).

Kampin alueesta sekä Leppäsuon kortelista 411 tehtiin aluksi kaavaluonnos, joka oli nähtävillä 2.–23.5.2022. Nähtävilläolosta ilmoitettiin lehti-ilmoituksin. Kaavaluonnoksesta järjestettiin yleisötilaisuus verkossa 11.5.2022. Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi kaavaluonnoksen 6.9.2022. Saadun palautteen pohjalta jatkotyöstettiin tarkempi kaavaehdotus, jonka kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi 7.11.2023. ja joka asetettiin nähtäville 20.11.–19.12.2023. Kaavaehdotuksesta saatiin muistutuksia ja viranomaislausuntoja. Lausunnoissa esiin nostettujen suojelutarpeiden vuoksi järjestettiin vielä erillinen lisäkuuleminen neljälle kiinteistölle, joita asia koski. Kiinteistöjen yhteyshenkilöiltä

selvitettiin haluavatko he materiaalit sähköpostitse vai kirjeitse. Materiaalien saamisen jälkeen kiinteistönomistajilla oli 14 vuorokautta aikaa jättää kirjallinen muistutus nähtävilläolon jälkeen esitetystä uudesta suojelumerkinnästä. Muistutuksen jättäneelle kiinteistönomistajalle myönnettiin lisää aikaa muistutuksen jättämiseen.

Kampin kaavaratkaisussa kehitettiin vanhojen asemakaavojen ajantasaistamisen malli, jota jatketaan seuraavissa kaupunginosissa. Kaavoitusta koskien on tehty laajaa yhteistyötä eri viranomaisten välillä. Kantakaupungin kaavoitusta ja kaavaprosessin etenemistä on esitelty 1–2 kertaa vuodessa Uutta kantakaupunki verkkotilaisuuksissa vuodesta 2019 lähtien. Kaavoituksesta on myös kerrottu, jokavuotisessa kaavoituskatsauksessa vuodesta 2018 lähtien. Kaavoituksen materiaalit ovat olleet saatavilla Helsingin karttapalvelussa.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat suojelumerkintöihin, kunnallistekniikkaan ja pelastautumiseen.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala toi lisäksi esiin sen, että kantakaupungin kokonaisuutta on hyvä seurata säännöllisesti, jotta turvataan riittävät palvelut mahdollisesti kasvavalle asukasmäärälle.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Museovirasto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala/ kaupunginmuseo
- pelastuslaitos

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Helen Sähköverkko Oy, kasvatuksen ja koulutuksen toimiala, sosiaali- ja terveystoimiala.

Vastineet lausuntoihin

Kulttuuriympäristöjen suojelu

Asemakaavojen ajantasaistamista ja Kampin kaavamuutosta pidettiin arvokkaana ja tärkeänä työnä sekä parannuksena nykytilanteeseen. Suojelemisen kokonaismallia pidetään hyvänä lähtökohtana muiden kantakaupungin kaupunginosien asemakaavojen ajantasaistamiselle. Lausunnoissa esitettiin tarkistuksia lailla- ja asetuksella suojeltujen kohteiden merkintätapoihin ja määräysten muotoiluun. Vuonna 2023 muinaismuistorekisteriin kiinteänä muinaisjäännöksenä liitettyä historiallista hautausmaata esitettiin merkittäväksi kaavakartalle. Suojelumääräysten toimivuutta rakennuslupavaiheessa ehdotettiin tarkistettavaksi.

Kaupunginmuseo esitti lisäksi viidelle kohteelle lisättäväksi kohdekoh-
taisen suojelumerkinnän. Kaupunginmuseo arvioi myös, että rakennus-
oikeuksien muuttaminen toteutuneen tilanteen mukaisiksi saattaa joh-
taa ympäristöä heikentäviin muutoksiin sekä purkavaan uudisrakenta-
miseen.

Vastine

Asemakaavaratkaisua on osin tarkistettu ELY:n, Museoviraston ja kau-
punginmuseon lausunnoissaan esiin nostamien suojelua koskevien ky-
symysten pohjalta.

Lailla ja asetuksella suojeltujen rakennuksen osalta kaavaratkaisua on
muutettu siten, että lailla suojeltu rakennus (Helsingin synagoga) sai
srs-merkinnän. Toinen lailla suojeltu kohde koskee vain osaa raken-
nuksesta (Joutsen Apteekki), joten koko rakennusta koskeva sr-1-suo-
jelumerkintä säilyy kaavassa. Välittömästi sr-1-määräyksen yhteyteen
on siirretty tieto siitä, että tontilla 153/1 on rakennussuojelulain (60 /
485) suojelema tila (Joutsen apteekki), jonka korjaus- ja muutostöissä
on asiantuntijana kuultava Museovirastoa.

Kirkkolailla suojellun kohteen merkintää täydennettiin lausunnossa eh-
dotetulla tavalla. Kiinteän muinaisjäännöksen aluerajaus merkittiin ase-
makaavaan.

Asetuksella suojelluissa kohteissa on käytetty arvokkaimpien kohteiden
sr-1-suojelumerkintää, koska näiden kohteiden osalta ei ole annettu la-
kisuojelupäätöstä, joka yksilöisi suojelun kohteen ja tavan riittävällä ta-
valla, jolloin kaavalla suojelu on tarkempaa ja näin perusteltua. Luettelo
kaava-alueen asetuksella suojelluista kohteista siirrettiin sr-1 määräyk-
sen yhteyteen ja se sisältää tiedon siitä, että asetuksen suojelupäätös
on voimassa, kunnes rakennuksista on tehty rakennusperinnön suoje-
lemisesta annetun lain (498/2010) mukainen päätös ja se on saanut
lainvoiman. Korjaus- ja muutostöissä on asiantuntijana kuultava Mu-
seovirastoa.

Sr-1 ja sr-2 -määräyksiä koskien käytiin lausuntojen saamisen jälkeen
vielä erilliset neuvottelut kaupunginmuseon, Museoviraston ja raken-
nusvalvonnan sekä juristien kanssa. Määräysten läpikäynnillä ja muok-
kaamisella muodoltaan selkeämmäksi varmistettiin määräysten toimi-
vuus ja rakennushistoriallisesti arvokkaiden kohteiden turvaaminen tu-
levissa lupaprosesseissa. Kaavamääräyksiä selkiytettiin ja yksinkertais-
tettiin sekä varmistettiin toimivuus myös uuden tiedossa olevan tulevan
lainsäädännön näkökulmasta. Sisältö pysyi samana. Asemakaava-
selostuksessa kuvattavaa suojelun osuutta muokattiin, jotta se osaltaan
tarjoaa lisätiedot myös muun muassa suojelumääräysten kohdentu-
mista julkisten sisätilojen osalta.

Se, että rakennus on merkitty suojelumerkinnällä ilman että kaikkia
kohteen yksittäisten osien arvoa on tuotu esiin kaavamääräyksinä, on
vakiintunut tapa kantakaupungin alueella ja useissa voimassa olevissa

asemakaavoissa. Maankäyttö- ja rakennuslain 48.2 § mukaan pääsuunnittelijan tehtävänä on yhteistyössä rakennushankkeeseen ryhtyvän kanssa korjaus- ja muutostyön laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla selvittää ennen suunnittelun aloittamista rakennuksen rakennushistoria, rakennuksen ominaispiirteet ja kunto, aiemmin tehdyt korjaukset ja muutokset sekä rakennustyön aikana rakenteita avattaessa tai purettaessa ilmi tulevien seikkojen vaikutukset suunnitteluun. Kaavaratkaisun edellyttämällä ajantasaisilla selvityksillä varmistetaan kohdekohtaisten yksittäisten arvojen tunnistaminen ja säilyminen muutostöissä. Erityisen arvokkaat kohteet sisätiloineen turvataan parhaiten lakisuojelella.

Helsingin kaupunginmuseo esitti kaavaehdotusta koskevassa lausunnossaan uusia suojelumerkintöjä viidelle kohteelle. Kohteita arvioitiin uudelleen asemakaavoituksen asiantuntijoiden kesken ja päätettiin esittää uusia sr-2-suojelumerkintöjä neljälle kadunvarren rakennukselle tai rakennuksen osalle osoitteissa Lönnrotinkatu 19 ja 30 sekä Mannerheimintie 4 ja 8. Rakennuskohtainen suojelumääräys asetettiin tarvittavilta osin kadunvarrelle sijoittuviin rakennusmassoihin. Mannerheimintien kohteet kuuluivat kaavaehdotuksessa merkittävän kaupunkikuvallisesti arvokkaan reunavyöhykkeen alueelle. Julkisivurintamaa koskevan kaavamääräyksen ei katsottu turvaavan riittävällä tavalla yksittäisten rakennusten säilymistä ja arvoja. Rakennuksia on arvioitu sekä yksittäisinä kohteina, osana kaupunkikuvaa, että suhteessa muihin suojeltuihin rakennuksiin.

Osoitteessa Lönnrotinkatu 19 olevaa pihan puolen rakennusta ei ole suojeltu, koska siihen on kohdistunut huomattavia muutoksia.

Kaj Saleniuksen vuonna 1956 suunnittelema VPK:n toimitalo osoitteessa Lönnrotinkatu 25 on, kuten kaupunginmuseo lausunnossaan esittää, esimerkki suunnitteluajankansa arkkitehtuurin ihanteista korttelikaupungin sisällä. Ajankohdalle tyypillinen arkkitehtuuri ei kuitenkaan sellaisenaan ole riittävä peruste suojelumerkinnälle; Kampin ja Helsingin keskustan alueella on useita arkkitehtonisesti korkeatasoisempia 1950- ja 1960-lukujen kohteita. Voimakkaan horisontaaliset, tasaiset ja vaaleat julkisivut eivät myöskään muodosta lähiympäristön rakennusten kanssa tasapainoista kokonaisuutta sellaisella tavalla, joka edellyttäisi rakennuksen suojelua asemakaavalla. Lönnrotinkatu 25 sijaitsevaa kiinteistöä koskien asemakaavoitus katsoi, että kaavaratkaisun kaupunkikuvalliset määräykset turvaavat rakennuksen massoittelemun, räystäslinjan ja julkisivun riittävällä tarkkuudella. Kaava-alueella on muita saman aikakauden ja tyyli-suunnan edustajia, joiden laatu ja kaupunkikuvallinen painoarvo arvioitiin merkittävämmäksi. Mikäli rakennukseen kohdistuisi laajoja muutospaineita, niitä arvioitaisiin erillisellä asemakaavaprosessilla.

Kaupunginmuseo huomautti, ettei jatkossa ole vanhojen asemakaavojen kaksitasomääräysten rakenteellista kannustetta kohteiden säilymiseen, mikä kaupunginmuseon mukaan avaa mahdollisuuksia suojele-

mattomien kohteiden kaupunkiympäristöä heikentävään transformaatioon tai purkavaan uudisrakentamiseen. Kaavaratkaisussa on purkamista rajoittava erillinen kaavamääräys sekä kaupunkikuvallisia määryksiä, joilla edistetään kaupunkikuvallista laatua ja ominaispiirteiden säilymistä. Merkittävät muutokset vaativat jatkossa erillisen asemakaavan muutoksen, jonka yhteydessä arvioidaan vaikutuksia.

Kunnallistekniikka ja jätehuolto

HSY esitti, että jotkin kaava-alueella sijaitsevat yleiset vesihuoltolinjat, tulee merkitä asemakaavaan. HSY toi esiin, että kantakaupungin vanhaa sekaviemäröintiverkostoa eriytetään vesihuollon saneerausten yhteydessä vuosien mittaan, jonka vuoksi yksityisten kiinteistöjen on syytä varautua eriyttämään hulevedet jätevesistä jo mahdollisten kiinteistöremonttien yhteydessä.

HSY kehotti lisäksi kiinnittämään huomioita jätehuollon aiheuttamiin meluhaittoihin sijoitettaessa ja suunniteltaessa asuntoja sekä varamaan jäteautojen toiminnalle hyvin soveltuvat olosuhteet.

Vastine

Kaavaan on merkitty maanalaisille johdoille varatut alueen osat.

Hulevesien eriyttämiseen varautumista vaaditaan rakennusvalvonassa kiinteistöjen peruskorjausten rakennuslupien yhteydessä ilman kaavamääräystä.

Kaavaratkaisu perustuu olemassa olevaan rakennettuun ympäristöön, joka on luonteeltaan tiivis ja sisältää paljon historiallisia kohteita. Jokainen tontti ja kiinteistö sisältää erilaiset lähtökohdat ja reunaehdot jätehuollon järjestämiselle. Jätehuoltoon ja asuntojen sijoittamiseen sekä äänieristykseen liittyvät muutokset ratkaistaan tapauskohteisesti kaavamuutosten, poikkeamislupien tai rakennuslupien yhteydessä kiinteistöjen mahdollisten muutostöiden yhteydessä.

Pelastautuminen ja tulvatilanteet

Pelastuslaitos ei näe estettä asemakaavan muutokselle, mutta pyytää kiinnittämään huomioita ullakkoasuntojen varatiejärjestelyihin, katualueiden nostopaikkoihin sekä tulvatilanteiden vaikutukseen pelastuslaitoksen toimintaan.

Vastine

Ullakkorakentaminen perustuu ullakko-ohjeen mukaiseen tapauskohtaiseen harkintaan, jonka yhteydessä tulee esittää ratkaisut poistumisteille. Harkinta tehdään nykyisen toimintamallin mukaan rakennusvalvonassa ja ullakkotyöryhmässä.

Kaavaratkaisu ei ota kantaa katualueiden tarkempaan suunnitteluun. Katualueita koskevat järjestelyt suunnitellaan katusuunnittelun yhteydessä. Nostopaikkojen huomiointi lisättiin kaavaselostukseen.

Kaavaselostusta on täydennetty lisäämällä tieto tulvatilanteiden vaikutuksesta pelastuslaitokselle.

Julkisen nähtävilläolon jälkeinen vuorovaikutus

Julkisen nähtävilläolon jälkeen kuultiin uudestaan niitä kiinteistönomistajia, joiden etua muutokset koskevat.

Neljälle kiinteistölle, joihin kohdistui uusi sr-2 suojelumerkintä annettiin mahdollisuus tutustua asiaan ja tehdä muistutus asiasta. Kiinteistöiltä tiedusteltiin haluavatko he materiaalit postitse vai sähköpostitse. Halukaille annettiin lisätietoja asiasta sähköpostitse ja puhelimitse. Muistutusaika oli 14 vuorokautta. Muistutuksia saatiin kaksi. Lisäksi toiselle muistutuksen jättäneistä myönnettiin lisää aikaa muistutuksen jättämiseen, joilloin he lähettivät toisen samansisältöisen muistutuksen.

Esitetyt muistutukset kohdistuivat rakennusten sr-2-suojelumerkintöihin, joita ei kannatettu. Toinen muistuttajista esitti lisäksi kerrosalan tarkistamista, käyttötarkoituksmerkinnän muuttamista sekä kyseenalaisti hyvän hallintotavan toteutumisen. Vastineet on annettu edellä kootusti kaavaehdotusvaiheessa saatujen muistutusten yhteydessä. Tarkistetut kerrosalat on korjattu tarkistettuun kaavaehdotukseen.

Millainen on tulevaisuuden kantakaupunki?

Keskustavision vuorovaikutuksen kuvaus



Kuvailulehti

Julkaisija	Helsingin kaupunkiympäristön toimiala
Kannen kuva	Kantakaupunkimessut Oodissa / Krista Keltanen Photography
Tekijät	Keskustavisio-tiimi: Eveliina Harsia, Kerttu Kurki-Issakainen, Crista Toivola, Marjaana Yläjääski (kaavoitus), Anna Pätynen (liikenne), Anu Hämäläinen, Mikko Uro (viestintä ja vuorovaikutus) ja Saana Rossi (korkeakouluharjoittelija)
Nimeke	Millainen on tulevaisuuden kantakaupunki? Keskustavision vuorovaikutuksen kuvaus.
Julkaisuaika	2019
Sivuja	37
Tiivistelmä:	
Keskustavisiotyö on vuorovaikutteinen prosessi, jolla olemme hakeneet suuntaa kantakaupungin maankäytön ja liikkumisen suunnittelulle sekä yksittäisille asemakaavahankkeille. Visiotyön aikana olemme käyneet laajaa vuoropuhelua kaupunkilaisten ja eri sidosryhmien kanssa alueen kehittämisestä.	
Avainsanat	Keskustavisio, Helsinki, keskusta, kantakaupunki, kaavoitus, maankäyttö, liikenne, vuorovaikutus, viestintä

Sisällys

Johdanto	4
1 Mihin Helsinki tarvitsee Keskustavisiota?	6
1.1 Keskustavisio syntyy vuoropuhelussa kaupunkilaisten kanssa	
1.2 Prosessi ja vuorovaikutuksen menetelmät	7
1.3 Suuntaviivoja keskustan suunnitteluun	10
2 Kaupunkilaiset	12
2.1 Kyselyt	12
2.2 Työpajat	14
2.3 Keskustaverstas	16
2.4 Kantakaupunkimessut	17
2.5 Kaupunkilaisten ohjeet	18
3 Ulkopaikkakuntalaiset	20
3.1 Kysely ulkopaikkakuntalaisille	20
3.2 Ulkopaikkakuntalaisten ohjeet	22
4 Elinkeinoelämä	23
4.1. Roundtable II	23
4.2 Kauppakamari	25
4.3 Elinkeinoelämän ohjeet	25
4.4 Näkemykset kävelykeskustan laajentamiseen ja maanalaiseen kokoojakatuun	26
5 Asiantuntijat	27
5.1 Paneelikeskustelut	27
5.2 Roundtable I	28
5.3 Haastattelut	28
5.4 Metropolitan Urban Cultures -maisterikurssi	30
5.5 Ideakartoitus kävelykeskustan laajentamiseksi	30
5.6 Asiantuntijoiden ohjeet	30
6 Keskustavision vuorovaikutuksen tulokset	31
6.1 Kestävä Helsinki	31
6.2 Vetovoimainen ja luova Helsinki	32
6.3 Toimiva Helsinki	34
6.4 Kaikkien keskusta	35

Johdanto

Keskustavisiotyö on vuorovaikutteinen prosessi, jolla olemme hakeneet suuntaa kantakaupungin maankäytön ja liikkumisen suunnittelulle sekä yksittäisille asemakaavahankkeille. Keskustavisiio aloitettiin laajalla vuorovaikutuksella, tulokset yhdistetään kaupunkirakenteen analyysihin sekä kaupungin aiemmin saamiin kommentteihin käydystä vuoropuhelusta eri sidosryhmien kanssa.

Työn aikana sekä tulevina vuosina on vireillä useita, laajasti keskustaan vaikuttavia hankkeita. Keskustavisiotyön kehyksenä toimivat *Helsingin uusi yleiskaava* ja *kaupunkistrategia*. Helsingin keskustan käyttäjien avulla olemme koonneet keskustan ja kantakaupungin suunnitteluhankkeiden periaatetason tavoitteita ja tietopohjaa. Tavoitteenamme on ollut käydä yksittäisiä hankkeita laajempaa keskustelua alueen tulevaisuudesta ja arvoista.

Keskustelun teemoiksi nostimme keskustan alueiden identiteetin ja tulevaisuuden. Työn aikana on keskusteltu laajalti siitä, miten jo käynnissä olevat hankkeet ja tulevaisuuden trendit muokkaavat ja haastavat keskustaa, ja mikä keskustassa on säilyttämisen arvoista. Mitkä ovat **alueiden vahvuudet, vetovoimatekijät ja kehitystarpeet**?

Tässä vuorovaikutuskoosteessa kuvaillaan tapoja, joilla olemme käyneet vuoropuhelua keskustan kehittämisestä lähes 10 000 osallistujan kanssa. Nykyisten ja mahdollisten tulevien käyttäjien sekä eri sidosryhmien kautta kuvataan prosessia sekä käytettyjä vuorovaikutteisia menetelmiä. Vuorovaikutuksen tulokset on esitelty keskustan eri käyttäjien näkökulmista. Kerättyä materiaalia tullaan hyödyntämään lähtötietona tulevissa kehityshankkeissa.

Helsingin kantakaupungin käyttäjät ovat yhdessä määritelleet suuntaviivoja alueen tulevaisuudelle. Tämän vuorovaikutteisen prosessin kautta on rakentunut yhteinen tavoitetila; Keskustavisiio.

Keskustavisiio-tiimi



Keskustaverstaalla kaupunkilaisilta pyydettiin ideoita keskustan kehittämiseen. Kuva: Helsingin kaupunkiympäristö, Anu Hämäläinen.

1 Mihin Helsinki tarvitsee Keskustavisiota?

Kantakaupunki on Suomen etupiha ja perilläolon paikka, joka tarjoaa päänäyttämön maailman toimivimmalle arjelle ja juhlalle. Se on valtakunnan hallinnon, talouden, kulttuurin ja tieteen polttopiste. Ydinkeskusta on koko pääkaupungin kasvot, myös kansainvälisesti. Sijainti keskustassa energisoi. Keskusta vetää puoleensa uusia ideoita ja osaajia. Kantakaupunki palvelee erityistoiminnoillaan seudun lisäksi myös rajat ylittävää laajempaa vaikutusalueita. Keskustan vaikutus- ja työssäkäyntialue laajenee uusien yhteyksien myötä ja sen käyttäjämäärät kasvavat.

Keskustavisiotyö on vuorovaikutteinen prosessi, jolla haetaan yhteistä **suuntaa kantakaupungin maankäytön ja liikkumisen suunnittelulle sekä yksittäisille kehittämishankkeille**, kuten kantakaupungin vanhojen asemakaavojen ajantasaistamiselle. Visiotyön aikana on keskusteltu laajalti siitä, miten jo käynnissä olevat hankkeet ja tulevaisuuden trendit muokkaavat ja haastavat keskustaa, ja mikä keskustassa on säilyttämisen arvoista.

1.1 Keskustavisiio syntyy vuoropuhelussa keskustan käyttäjien kanssa

Keskustavision viestinnän ja vuorovaikutuksen tavoitteena on tarjota näkökulmia sekä herättää kiinnostusta osallistumaan ajankohtaiseen, vuorovaikutteiseen keskusteluun Helsingin keskustan ja kantakaupungin tulevaisuudesta.

Vuorovaikutuksessa on ollut tahtotilana kohdata ihmisiä eri tavoin ja mennä sinne, missä he jo ovat – esimerkiksi toreille, kirjastoihin tai verkkoon. Keskustan eri käyttäjäryhmät on jaoteltu työssä osallisuusryhmiin – **kaupunkilaiset, ulkopaikkakuntalaiset, elinkeinoelämä ja asiantuntijat**.

Vision vuorovaikutus käynnistyi huhtikuussa 2018 **kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistamisen** myötä rinnakkain **kävelykeskustan laajentaminen ja maanalainen kokoojakatu** -strategiahankkeen kanssa. Kaupunkitasoisessa projektissa selvitetään miten ydinkeskustan kävelykeskustaa voitaisiin merkittävästi laajentaa viihtyisyyttä ja toiminnallisuutta lisäten. Samalla selvitetään mitkä ovat keskustan läpiajoliikennettä ja satamien raskasta liikennettä katutilassa vähentävän maanalaisen kokoojakadun edellytykset. Hankkeen monivaiheinen ja -vuotinen aikataulu etenee eri tahtiin Keskustavisiotyön kanssa. Muita keskustavisiotyön kannalta ajankohtaisia hankkeita ovat mm.: **Eteläsatama, Kauppatori, Teollisuuskadun akseli, Elielinaukio, Campus Maria, Garden Helsinki ja Töölönlahti**.

Visiokeskustelun kärkiteemoiksi nostettiin:

1. **vetovoimainen ja menestyvä**
2. **toimiva**
3. **kestävä**
4. **kaikkien keskusta**.

1.2 Prosessi ja vuorovaikutuksen menetelmät

Visiotyön aikana käytiin laajaa vuoropuhelua kaupunkilaisten ja eri sidosryhmien kanssa alueen kehittämisestä. Vuorovaikutuksen tavoitteena oli palvella niin visiota, yksittäisiä maankäytön suunnittelun hankkeita kuin keskustan käyttäjiä. Pääkaupungin keskusta kuuluu kulttuuriseen pääomaan, jonka omistajuus ja toiminnallisuus on paljon laajemmalla joukolla kuin alueen asukkailla tai päivittäisillä kävijöillä. Vuorovaikutustyön haasteena tunnistettiin, kuinka mahdollistaa ja turvata osallisuus laajassa merkityksessä? Haasteena on myös, kuinka sitoa Keskustavision vuorovaikutus palautteen ja kehittämisen jatkumoon.

Osallisilla eli keskustan eri käyttäjillä oli mahdollisuus osallistua visioprosessiin 04/2018–01/2019 aikana useilla eri tavoin.

Tarjolla oli monia tapoja ottaa osaa keskusteluun – osallinen sai valita itselleen sopivimman tavan osallistua: tulemalla mukaan tilaisuuksiin, osallistumalla keskusteluun verkkosivuilla tai Kaupunkiympäristön sosiaalisen median kanavissa, vastaamalla verkkokyselyihin sekä tapaamalla tai ottamalla yhteyttä suunnittelijoihin. Asiantuntijoita oli myös mahdollisuus kutsua mukaan eri tahojen keskusteluihin. Keskustavision vuorovaikutuksen kanssa limittyneiden asemakaavahankkeiden yhteydessä pystyi myös jättämään mielipiteensä virallisina nähtävilläoloaikoina.

Keskustavision teemoista keskusteltiin vuoden 2018–2019 aikana runsaasti – **osallistujia oli arviolta noin 10 000**. Kohtasimme keskustan erilaisia käyttäjiä työpajoissa, tilaisuuksissa ja messuilla sekä virtuaalisesti myös verkossa. Saimme tuhansia ideoita ja kommentteja.

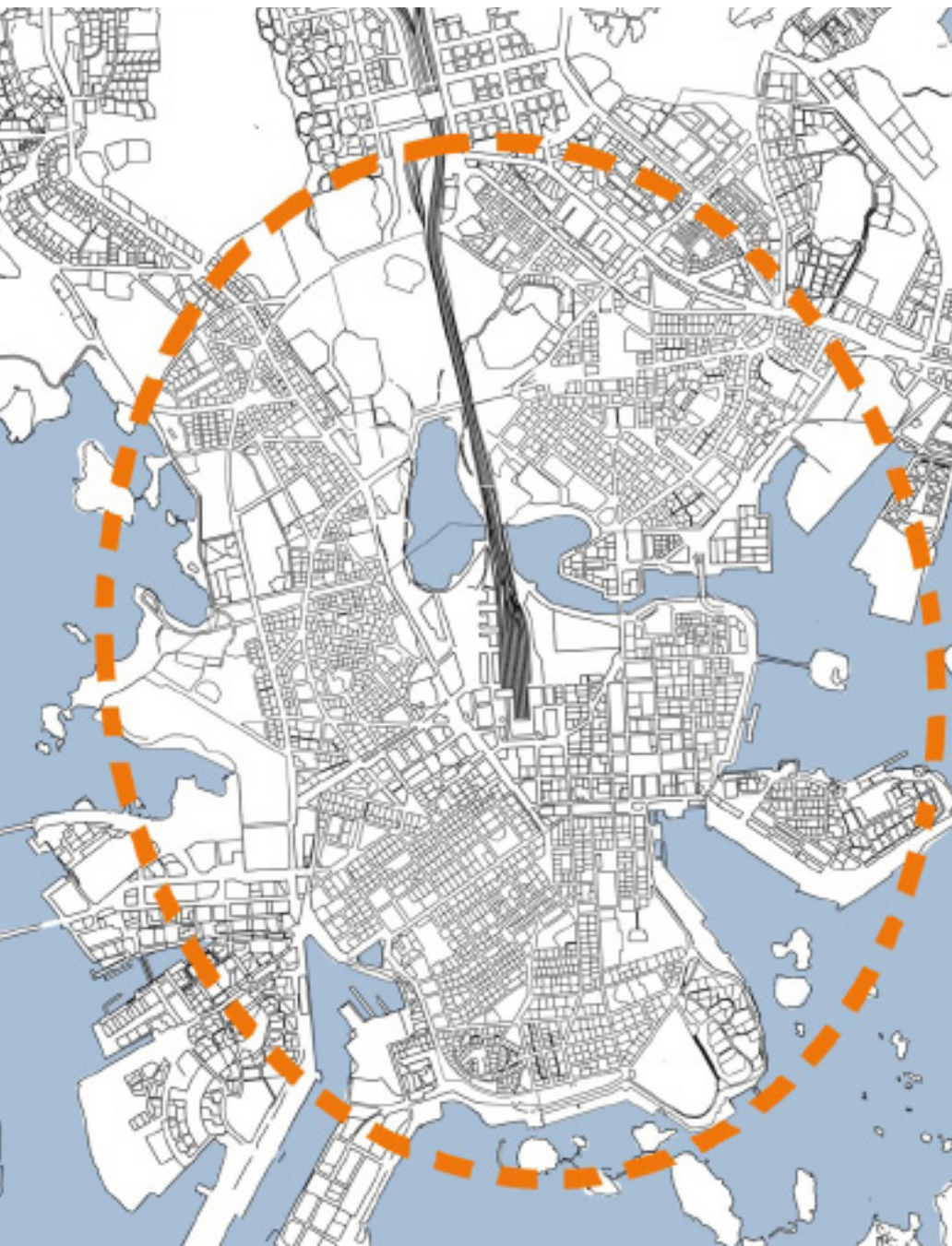
Muovailuvahamielenosoitus Ohjaamolla.
Kuva: Helsingin kaupunkiympäristö, Anu Hämäläinen.



Keskustavisioprosessiin osallistuivat kaupunkilaiset, elinkeinoelämän edustajat, eri alojen asiantuntijat ja keskustan nykyiset ja mahdolliset tulevat käyttäjät niin Suomesta kuin ulkomailta.

Keskustavision vuorovaikutusprosessi, käytetyt menetelmät sekä kiteytetyt tulokset kuvataan eri käyttäjien näkökulmasta luvuissa 2–6. Tekstissä on nostettu esiin muutamia osallisten lainauksia. Tässä koosteessa ei kuvata kaupungin asiantuntijoiden sisäistä vuorovaikutusta ja siihen liittyviä lukuisia tapaamisia ja työpajoja. Vision ulkoisen vuorovaikutustyön aikataulu on kuvattu kronologisesti seuraavalla sivulla.

Keskustavision vuorovaikutuskonsultiksi tilattiin **Demos Helsinki** 09–12/2018. Konsulttityö tuki suurten suunnitteluhankkeiden tavoitteiden, vuorovaikutuksen ja tietopohjan rakentamista. Tilauksen mukaisesti Demos Helsinki toi yhteen osallisuusryhmiä ja asiantuntijoita luomaan suuntaviivoja Helsingin keskustan tulevaisuudelle. Demos Helsinki on laatinut työstään Helsingin keskustavision vuorovaikutuksen loppuraportin. Tekijöinä ovat *Kaisa Schmidt-Thome, Henrik Suikkanen, Kati Ahvonen, Louna Laurila ja Annaliina Niitamo*. Työn ohjauksesta ja muusta vuorovaikutuksesta vastasivat kaupunkiympäristön viestintäpalvelut sekä asemakaavoitus.



Keskustavisiotyössä keskusta käsitetään laajana kantakaupungin sisältävänä alueena ilman tarkkaa rajausta. Kuva: Helsingin kaupunkiympäristö.

Keskustavision vuorovaikutus 04/2018–01/2019

- Keskustavision suunnitteluvaihe käynnistyy 2018
- Ruuti-nuorten workshop -visio 04/18
- Keskustavision verkkosivut hel.fi/kävelykeskusta, hel.fi/keskusta 05/18
- Jalan kaupungilla – miltä Helsinki tuntuu kävellen? - kävelyreittikysely 05–06/18
- Kävelykeskusta ja maanalainen kokoojakatu:
 - sidosryhmien markkinavuoropuhelu 05–06/18
 - ideakartoitus konsulteille 05–08/18
 - Instawalk: kävelykeskusta 06/18
 - yrityshaastattelut 06–08/18
 - koululaiset kaupunkitutkijoina: kävelykeskusta 9/2018
- Ohjaamonuorten workshop -visio 06/18
- Keskustavision workshop Kalliossa 09/18
- Keskustavision workshop Narinkkatorilla 09/18
- Roundtable I asiantuntijoille -visio 10/18
- Keskustaverstas Narinkkatorilla 10/18
- Keskustavision verkkokysely 10–11/18
- Kaupunginosien erityisyys -verkkokysely 10–11/18
- Helsingin yliopiston Metropolitan Urban Cultures –kurssin visio 10–12/18
- Roundtable II elinkeinoelämälle -visio 11/18
- Kauppakamari-visio 12/18
- Kantakaupunkimessut Oodissa 01/19
 - Kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistamisen osallisuus- ja arviointisuunnitelma 01–02/19
 - Eteläsataman itäosan ja Katajanokanrannan osallisuus- ja arviointisuunnitelma 01–02/2019

1.3 Suuntaviivoja keskustan suunnitteluun

Eri osallisuusryhmien kanssa käydyn vuoropuhelun perusteella voidaan vetää johtopäätös seuraavista keskustan suunnittelun suuntaviivoista:

1. Ilmastonmuutoksen vähentäminen ja siihen adaptoituminen sekä kestävä kehitys tulisi olla teemoina läsnä kaikessa kaupunkisuunnittelussa ja siihen liittyvässä päätöksenteossa.
2. Kaupunkisuunnittelun tulisi edistää liikenteen toimivuutta ja keskusta-alueella sijaitsevien toimijoiden saavutettavuutta sekä keskustan sisäisesti että sisääntuloväylillä.

3. Alkuperäistä asukkaiden Helsinkiä, kuten toreja tulee säilyttää ja palauttaa asukkaiden käyttöön.

4. Kaupunkisuunnittelussa tulisi mahdollistaa erilaisten ihmisryhmien aktiivisuus, spontaanit kohtaamiset ja julkisen tilan vapaa käyttö eri tarpeet huomioiden.

5. Keskustan säilyttäminen monipuolisena ja viihtyisanä asumisen, töiden tekemisen ja huvittelun alueena.

6. Pidetään kiinni puistoista. Luonnonläheinen Töölönlahti, Keskuspuisto, merellisyys ja puhdas ilma ovat tärkeitä vetovoimatekijöitä.

7. Keskusta-alueen käveltävyyden ja pyöräväylien keskittämisen ja kehittämisen tulisi olla kaupunkisuunnittelun agendalla esteettömyys huomioiden.

8. Vanhat rakennukset ja kaunis arkkitehtuuri ovat vetovoimatekijöitä, niitä ei tulisi purkaa.

9. Liikenteen solmukohtiin pitää panostaa. Niihin tulisi luoda monikäyttöisiä vyöhykkeitä, joista löytyy sekä asuntoja että työpaikkoja ja palveluita.

10. Tyhjiä välitiloja pitäisi vaalia – ne luovat kerroksellisuutta, aitoutta ja sielua keskustaan.

11. Eri kaupunginosien omaleimaisuus tulisi säilyttää ja niiden kehittymistä uniikeiksi ja tunnistettaviksi alueiksi tulisi tukea.

12. Kaikilla pitäisi olla syy, mutta myös varaa tulla keskustaan. Julkisen liikenteen hinnoitteluun, palveluihin, tapahtumiin ja yöelämään; kaupungin magneetteihin tulisi kiinnittää huomioita.



Keskustaverstaalla keskellä Narinkkatoria keskusteltiin Helsingin keskustan tulevaisuudesta. Kuva: Helsingin kaupunkiympäristö, Mikko Uro.

2 Kaupunkilaiset

Kaupunkilaiset olivat mukana keskusta-visiotyössä 04/2018–01/2019. Kaupunkilaisiksi määritellään Helsingin keskusta-alueella asuvat ja työskentelevät sekä sitä eri tavoin käyttävät henkilöt, joita on kuultu kaupunkilaisina.

2.1 Kyselyt

Keskustavision teemoista viestiminen käynnistyi toukokuussa 2018 markkinointikampanjalla Narinkkatorilla, raitiovaunujen infonäytöissä, lehdissä sekä verkko-osoitteessa hel.fi/kävelykeskusta, jossa kannustettiin vastaamaan kaikille avoimeen Maptionnaire-karttakyselyyn. **Jalan kaupungilla – miltä Helsinki tuntuu kävellessä? -kävelyreittikyselyllä** kartoitimme kaupunkilaisten näkemyksiä keskustan jalankulun nykytilasta ja kehittämiskohteista. Kysely tehtiin suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Karttamerkintöjä kyselyyn saatiin yli 8 700 noin 1 600 vastajalta.

Autoliikenteen vähentäminen ja liikenneturvallisuuden parantaminen olivat vastaajien toivelistan kärjessä. Ehdotuksia parannettavista reiteistä tai reitin kohdista kyselyssä tehtiin lähes 900. Parannustoiveet koskivat etupäässä Rautatieaseman edustaa ja Kaivokatua, Kaisaniemenkatua ja Pitkääsiltaa, Mannerheimintien eteläpäätä, Aleksanterinkatua, Kauppatorin ympäristöä ja Iso Roobertinkatua. Lisää viihtyisyyttä toivottiin myös puiden ja pensaiden istuttamisella. Kyselyssä sai merkitä kartalle myös kokonaan uusia kävelyreittejä ja kävelykatuja. Uusia kävely-yhteyksiä toivottiin muun muassa ratapihan yli sekä Kaisaniemen ja Siltasaaren välille. Kävelykaduksi toivottiin muutettavan

Mannerheimintien eteläosaa, Pohjoisesplanadia ja Kaivokatua.

Keskustaverstas-tapahtumassa lokakuussa 2018 Narinkkatorilla kaupunkilaisilla oli mahdollisuus vastata kahteen verkkokyselyyn. Kolmikieliset Google-verkkokyselyt olivat auki myös tapahtuman jälkeen. Toinen kysely kartoitti kaupunginosien erityisyyttä ja toinen ihanteellista tulevaisuuden keskustaa.

Kaupunginosien erityisyys -kyselyssä kartoitettiin mitä vastaajat pitivät kantakaupungin eri kaupunginosissa myönteisinä ja toivottavina erityispiirteinä. Lisäksi samaisille kaupunginosille pyydettiin kehitysehdotuksia. Kyselyyn saatiin yhteensä 216 vastausta. Kehitysehdotuksissa korostuivat erityisesti kaupunginosien saavutettavuus ja liikkumisen olosuhteiden parantaminen. Vastauksissa toivottiin etenkin käveltävyyden parantamista ja kävelykatuja sekä pyöräiltävyyteen panostamista. Myös autolla liikkumisen mahdollisuuden säilyttäminen nousi useamman kaupunginosan kohdalla esiin. Lisäksi vastauksissa korostui toive vihreämmästä kaupunkiympäristöstä – lisää vihreyttä, puita ja nurmikkoa. Kolmantena läpileikkaavana teemana toivottiin enemmän palveluita, erityisesti kahviloita ja ravintoloita ja muita alueita elävöittäviä ja viihtyvyttä lisääviä palveluita. Useamman kaupunginosan kohdalla toivottiin, että alue pysyisi sellaisena kuin se nyt on. Alueiden omaleimaisuus ja tunnelma toivottiin säilytettävän.

Keskustavisio -kyselyssä puolestaan kartoitettiin näkemyksiä siitä, millainen olisi ihanteellinen tulevaisuuden Helsingin keskusta. Kysely koostui kolmesta temaattisesta osiosta: 1) Ainutlaatuinen keskusta – Mikä

Jalan kaupungilla -kyselyssä 2018 pyydettiin vastaajia merkitsemään käyttämänsä virkistysreitit kartalle. Aineistot: Kaupunkimittaus. Toteutus: Tommi Hautala, Helsingin kaupunkiympäristö.

tekee keskustasta erityisen? 2) Menestyvä keskusta – Miten Helsingin keskusta on menestyvä myös tulevaisuudessa? 3) Kaikkien keskusta – Miten taataan että kaikki kokevat olevansa tervetulleita keskustaan? Kyselyyn vastasi yhteensä 384 vastaajaa.

Helsingin pidettyinä erityispiirteinä korostuivat eniten keskustan esteettiset ja luonnon arvot, kuten merellisyys, kaupunkiluonto ja arkkitehtuuri. Vastaajat arvostivat vanhaa ja tunnistettavaa historiallista arkkitehtuuria ja matalaa rakennuskantaa sekä ihmisen kokoista mittakaavaa. Menestyvältä keskustalta odotettiin liikenteen laajaa kehittämis-

tä. Erikseen keskustatunnelia toivoi moni (yleisyys: 21/115 vastausta). Menestykseen liitettiin myös ekologisuus ja kestävyys, sekä turvallisuus ja siisteys. Keskustaan tultiin yleisimmin palveluiden, tapahtumien, eläväisyyden tai kokemuksen perässä, sekä yksinomaan hyvien kulkuyhteyksien ansiosta. Paikkoja, joihin koettiin, ettei oltu tervetulleita, olivat yleisimmin kaupalliset paikat, Rautatientori sekä Kaisaniemen puisto. Kaksi viimeistä koettiin myös turvatomiksi, ja tilanteen parantamiseksi ehdotettiin lisää valaistusta, valvontaa ja roskiksia. Ylipäätään toivottiin lisää edullisia tai ilmaisia vapaita tiloja työnteolle ja harrastamiselle, ja

© Helsingin kaupunki
Aineistot: Kaupunkimittaus, Kaupunkiympäristö
Toteutus: AM/Kymp/Like/LiiHa Tommi Hautala 2.8.2018

mahdollistavaa sekä osallistavaa asennetta kaupungin puolelta.

Demos Helsingin yhdessä kaupunkisuunnittelijoiden kanssa laatimat kyselyt tuottivat merkittävää lisäarvoa. Kyselyjen mittavuudesta huolimatta niihin saatiin paljon hyviä vastauksia, joista hahmottui sekä enemmistön kantoja että niille tiukahkoa vastarintaa.

2.2 Työpajat

Keskustavertaan visiotyöpajojen lisäksi järjestettiin neljä **julkista visiotyöpajaa**: kantakaupungin yläasteikäisille nuorille huikeissa Ruuti-tapahtumassa näyttelytila Laiturilla, Ohjaamalla käyville nuorille ja Helsinki-päivän yleisölle kesäkuussa. Elokuussa oli lisäksi kaksi avointa työpajaa kaupunkilaisille, toinen Kallion kirjastossa, toinen Narinkkatorilla. Työpajoissa pyydettiin osallistujia ilmaisemaan toiveensa keskustan kehittämiselle muovailuvahamielenosoitus -tehtävässä. Kartalle pyydettiin merkitsemään itselle tärkeitä ja epämieluisia paikkoja.

Ruuti- ja Ohjaamotyöpajoissa nuoret toivoivat eniten ajanviettopaikkoja, jotka olisivat houkuttelevia, turvallisia ja avoimia – erityisesti kahviloita ja ravintoloita, joista saisi kohtuuhintaisia tarjoiluja ja joissa voisi viettää aikaa. Ruuti-pajassa nuoret toivoivat lisää puistoja keskustaan ja kantakapunkiin, ja niiden pitämistä siistinä. Lisää kaupunkitapahtumia, kuten ravintolapäivä tai siivouspäivä olivat myös toiveena.

Ohjaamo -työpajassa vastausten enemmistö kosketti puistoja, rantoja ja viheralueita, joilta toivottiin monipuolisia oleskelu- ja virkistysmahdollisuuksia. Hiekkarantoja ja istutettuja puutarhoja toivottiin kantakaupunkiin ja keskustan tuntumaan sekä pyöräteiden selkeyttämistä ja lisää kaupunkipyöriä keskustaan. Maahanmuuttajataustaiset vastaajat ja matkailijat olivat erityisen positiivisia Helsinkiä kohtaan. Molemmissa työpajoissa lempipaikat levittäytyivät ympäri kantakau-

punkia niin, että suosituimpia olivat puistot, rannat sekä tunnetuimmat virkistyskohteet, kuten Suomenlinna, Linnanmäki ja Korkeasaari.

Samankaltaisia ideoita ja toiveita esitettiin myös **Narinkkatorilla ja Kallion kirjastossa** järjestettyissä avoimissa työpajoissa, joihin osallistui kaikinikäisiä kaupunkilaisia tosin kuin Ruuti- ja Ohjaamotyöpajoissa. Kautta linjan työpajoihin osallistujille oli tärkeää viherympäristön ja historiallisen rakennetun ympäristön vaaliminen, yhteinen ja vapaassa käytössä oleva julkinen sisätila, sekä palvelujen hyvä saavutettavuus valitsemallaan kulkumuodolla.

”Jos nuoret tuntevat, että kaupunki on myös heidän, he myös osallistuvat innokkaammin.”

Visiotyöpajojen lisäksi järjestimme myös muita työpajoja tukemaan Keskustavisiota. Kaikille avoimessa **Ideoiden kehityspaja: vetovoimainen keskusta Helsinkiin** -tapahtumassa 13.9.2018 Laiturilla esiteltiin ja arvioitiin kävelykeskustan ja maanalaisen kokoojakadun ideakartoituksen tuloksia tavoitteena löytää parhaita ratkaisumalleja. Työpaja oli osa *Helsinki Design Week* -ohjelmistoa. Yli satapäinen yleisö pääsi kommentoimaan kahdeksan suunnittelu-toimiston ideoita keskustelun lisäksi myös omasta puhelimestaan *screen.io* -sovelluk-



Keskustaverstas-paviljonki lokakuuisella Narinkkatorilla. Kuva: Helsingin kaupunkiympäristö, Anu Hämäläinen.

sella. Pajassa kuultiin myös projektin lisäksi elinkeinoelämän näkemykset, tarpeet ja ideat. Markkinavuoropuhelun tulokset esitellään tarkemmin luvussa 4 elinkeinoelämä. Ideakartoituksen työt ja työpajojen tulokset olivat myös nähtävissä ja kommentoitavissa **kerrokantasi.hel.fi -palvelussa**. Kaupunkilaisilta kommentteja suunnitelmiin tuli 156. Kommenteissa oli paljon keskenään erilaisia mielipiteitä. Useissa mielipiteissä kannatettuja ehdotuksia – esimerkiksi kävelykeskustan rakenteesta ja kävely-yhteyksistä sekä miten pohjoisen suunnasta tultaisiin maanalaiselle kokoojakadulle – tutkitaan projektissa.

Samaisen hankkeen alussa järjestettiin myös käveltävä työpaja **Instawalk: Kävelykeskusta** 5.6.2018. Instawalk oli ohjattu kävely- ja kuvauskierros Helsingin keskustassa, jossa esimerkkikohteiden tiimoilta

keskusteltiin kävelykeskustan kysymyksistä. Kierroksen oppaana toimivat hankkeen projektinjohtaja, liikenne- ja katusuunnittelun tiimipäällikkö sekä keskustatiimin arkkitehti asemakaavapalvelusta. Sateisen sään vuoksi kävelylle osallistui vain viisi kaupunkilaista, mutta kaikissa kierroksen kohteissa käytiin paljon keskusteluja käveltävyyden parantamisesta.

Helsinki Design Weekin aikaan syyskuussa 2018 *Käpylän Yhtenäiskoulun* 6. -luokka hylkäsi viikoksi luokkatilansa päämääränään tutkia Helsingin kaupunkitilaa kehollisin ja kokemusta painottavin menetelmin. **Koululaiset kaupunkitutkijoina -viikon** toimintaa ohjasi kysymys siitä, kuinka rakennetun kaupungin ja kaupunkilaisten välinen luottamus rakentuu. Viikon aikana tuotettiin myös kokemuseräistä tietoa Helsingin keskustasta kävely-ympäristönä lasten näkökulmasta.

2.3 Keskustaverstas

Kolmipäiväinen Keskustaverstas -tapahtuma järjestettiin **Narinkkatorilla Kampissa 10.–12.10.2018**. Lähtökohtana oli tavoittaa kaupunkilaisia siellä, missä he arkisin liikkuvat ja viettävät aikaa. Paikaksi valikoitui Narinkkatori, sillä aukion läpi kulkee päivittäin kymmeniä tuhansia ihmisiä, joita halusimme tavoittaa. Kolmen päivän ajaksi pystytimme keskelle toria pop-up -paviljongin. Sisätila tarjosi mahdollisuuden kohtaamiselle kahvin ja karttojen ääressä, paneelikeskusteluille sekä kulttuurille.

Tavoitteen saavuttamiseksi panostettiin perinteisten kaupungin omien viestintäkanavien lisäksi näkyvään markkinointiviestintään. *Kaskas Media* laati tilauksestamme kuvia tulevaisuuskennakka-ideoista, joissa asumisen, kiinteistöpolitiikan tai ilmastoon kannalta on tehty ratkaisuja, jotka vaikuttavat pitkälle

tulevaisuuteen. Kuvilla mainostimme Keskustaverstas-tapahtumaa raitiovaunuissa ja metroissa. Kampanjoimme eri sosiaalisen median kanavissa unohtamatta näkyvintä mainosta – Keskustaverstas-paviljonkia keskellä Narinkkatorilla. Avoimet ovet, musiikki, ihmiset ja kahvi houkuttelivat pop-up paviljonkiin noin 2 500 kävijää mukaan keskusteluun. Kutsuttuja puhujia oli 17.

Keskustan suunnittelijat ja kaupunkilaiset ideoivat ja keskustelivat kolmen päivän ajan kantakaupungin tulevaisuudesta. Miltä tulevaisuuden keskustassa näyttää? Mistä syntyy kantakaupungin vetovoima nuorten, yritysten ja turistien silmissä? Entä miten varaudumme ilmastomuutokseen? Kahvikupin äärellä käytyjen keskustelujen lisäksi kuultiin vartin tietoiskuja ajankohtaisista kantakaupungin hankkeista. Jokaisena iltana järjestettiin päivän teeman mukainen paneelikeskustelu. Keskustelujen tulokset esitellään luvussa 5 asiantuntijat (s. 26–27).

Keskustaverstaan illat päätettiin aina rennoissa merkeissä. Keskiviikkoilta päättyi *Helsinki Poetry Connectionin Harri Hertellin, Anja Erämajan ja illmarin* urbaanin runouden esityksiin. Torstaina viihdytti *DJ Antti Lippo* ja perjantai-illan Keskustaverstas-tapahtuman päätti *hammondisti Kalle Salonen*.

Kaupunkilaiset kertoivat toiveitaan keskustan tulevaisuudesta **keskusteluissa karttojen äärellä**. Liikenne puhutti paljon; pyöräliikennettä tulisi selkeyttää kokoamalla virtoja pyöräilyn sujuville valtaväylille ja kävelykeskustaa pitäisi laajentaa. Joukkoliikenne tulisi olla edullista tai jopa ilmaista – turhaa autoilua tulisi välttää ja raskaan liikenteen kuormittavuutta vähentää. Jätkäsaaren liikennesumppu tulisi purkaa. Eri kaupunginosien välillä tulisi olla helpompi liikkua myös vesijoukkoliikenteen avulla. Kaikille tulisi olla tarjolla paljon penkkejä ja muita paikkoja istahtaa ja hengata – ilmaiseksi. Ei-kaupallisia oleskelutiloja ja nuorten hengailupaikkoja toivotaan keskustan alueelle aiempaa enemmän. Kantakaupunkiin toivotaan lisää puita ja puistoja. Keskuspuisto on säilytettävä nykyisessä koossaan ja Töölönlahden luonnonläheisyys tulisi säilyttää.

Visiotyössä otettiin kokeiluun uusia lähestymistapoja, joiden tulosten myötä tehtiin jälkiarvointi ennen seuraavaan vaiheeseen siirtymistä. Kun huomioidaan tulokset – kävijöiden määrä ja monipuolisuus sekä keskustelujen anti, keskustaverstas kannatti järjestää. Se oli tarpeellinen kokeilu, josta moni kävijä toivoi jopa pysyvää tilaa. Keskustaverstas teki osaltaan kaikkien keskustaa todeksi: kävijöissä oli mukana paljon muitakin kuin tyypillisiä aktiivisia osallistujia. Eri-ikäisten vähemmistöjen edustus saatiin paikalle antamalla heille tilaa lavalla. Näkyvyys voimaannutti tulemaan yleisön joukkoon. Yksittäiset keskustelut virkamiesten kanssa olivat monelle kaupunkilaiselle merkittäviä kohtaamisia. Kaupungin *pormestari Jan Vapaavuori* käväisi myös Keskustaverstaalla.

2.4 Kantakaupunkimessut

Kantakaupunkimessut järjestettiin **keskustakirjasto Oodissa torstaista lauantaihin 17.–19.1.2019**. Messujen tavoitteena oli saada kaupunkilaiset tutustumaan ja osallistumaan ajankohtaisten hankkeiden ja liikennesuunnitelmien kehittämiseen. Tavoitteen saavuttamiseksi panostettiin näkyvään, monikanavaiseen ja ennakoivaan viestintään ja markkinointiin: messujen ja hankkeiden näkyvä lehti-ilmoittelu, mainonta raitiovaunussa ja metroissa, ulkomainospinoilla sekä eri sosiaalisen median kanavissa. Tapahtumatilassa eli Oodissa mainostimme infonäyttöillä ja jaettavilla ohjelmaflyereillä.

Kantakaupunkimessuilla esiteltiin kymmeniä eri hankkeita Oodin aulassa. Erityisen merkittäviä ja ajankohtaisia hankkeita keskustavisiotyön lisäksi olivat **kantakaupungin asemakaavojen ajantasaistaminen, Teollisuuskadun akselin kaavarunko** sekä **Eteläsatataman itäosa ja Katajanokanranta**. Lisäksi Helsinki 3D-kaupunkimallin päälle sovitettujen seitsemän ratkaisumallia **kävelykeskustan laajentaminen ja maanalaisen kokoojakatu** -hankkeesta olivat nähtävillä. Hankkeet esiteltiin asiantuntijoiden toimesta aulan näyttelysermeillä, samanaikaisesti Maija-salissa pidettiin **26 esitystä erilaista ajankohtaisista suunnitelmista**. Myös kaupunkiympäristön toimialan **osallisuustila Brygga** oli käytössä kaavapäivystyksiä ja keskusteluja varten.

Kantakaupunkimessuilla jatkettiin onnistunutta kokeilukulttuuria ja oppia lokakuiselta Keskustaverstaalta. Tapahtumapaikaksi valittiin vain kuukautta aiemmin avattu **keskustakirjasto Oodi**. Kantakaupunkimessut olivat kirjastolle ensimmäinen iso tapahtuma ja toimintakokeilu myös uudelle kirjastolle.

Kantakaupunkimessuilla tavoitettiin paljon uusia kävijöitä, jotka eivät olleet varta vasten tulleet messuille vaan kirjastoon. Myös messujen sisällöistä kiinnostuneet



löysivät hyvin paikalle. Tarkkaa kävijämäärää emme pystyneet paikan päällä laskemaan, mutta Oodissa kävi kyseisten päivien aikana enemmän yleisöä kuin edellisviikolla samaan aikaan. Maija-salin esityksissä kävi 1530 kaupunkilaista, suurempi osallistujamäärä oli kuitenkin aulassa messuosastoilla. Kävijämäärä koko Oodissa Kantakaupunkimessujen aukio-oloaikoina (to klo 17–20, pe 10–20, la 10–15) oli lähes 18 000. Messujen arvioitu kävijämäärä on noin 3000–4000.

”Ei ole olemassa erillistä elinkeino-elämän intressiä kun puhutaan kanta-kaupungin kehittämisestä.”

Kaupunkilaisia kiinnostivat eniten katsaukset ajankohtaisiin asemakaavoihin ja liikennesuunnitelmiin sekä yksittäiset esittelyt Eteläsatamasta, Hämeentien remontista, Hakaniemestä ja raitioliikennesuunnitelmista. Suosituimmat messuosastot olivat toiminnallisia kuten keskustavision työparajapöytä ja kävelykeskustan ja maanalaisen kokoojakadun 3D-malli.

Hyvin resursoitu asiantuntijapäivystys kannatti, samoin aulassa ohjanneet oppaat. Lauantai oli menestyksekkäin päivä kävijämäärän osalta – etenkin iltapäivällä Oodissa vieraili yli 1600 kaupunkilaista tunnissa. Paikalla kaupunkilaisilta oli positiivista, saimme kiitoksia henkilökohtaisista keskusteluista sekä esityksistä. Oodissa vallitsee positiivinen vire, joka heijastuu niin henkilökunnasta kuin kävijöistä.

2.5 Kaupunkilaisten ohjeet

Kaupunkilaisten terveiset kaupunkisuunnittelijoille tiivistetyt ovat:

- Ilmastonmuutoksesta läpileikkaava teema kaikkeen kaupunki- ja liikennesuunnitteluun.
- Ei liian sliipattua, vaan aktivismia, yllätyksellisyyttä, julkista tilaa ja kohtaamisia.
- Tukekaa toimivaa keskustaa toimivalla julkisella liikenteellä ja helposti käveltävällä sekä pyöräiltävällä ympäristöllä.
- ”Asiaton oleskelu” on paitsi sallittua myös suositeltavaa.
- Kaupunkilaisten ehdoilla kehitettävä keskusta on luovuuden paras tae, koska helposti lähestyttävä keskusta houkuttaa kaupunkilaisia viipymään, viihtymään ja toteuttamaan itseään. Prameimmassakin keskustassa pitää olla tilaa kotikutoisuudelle ja spontaaniudelle.

Ajankohtaiset kantakaupungin suunnitelmat kiinnostivat kaupunkilaisia Kantakaupunkimessuilla tammiukuussa 2019. Kuva: Krista Keltanen Photography.



3 Ulkopaikkakuntalaiset

Miltä Helsinki näyttää ulko-helsingiläisten silmin? Tähän saatiin vastauksia niin Keskustaverstaalla kuin Kantakaupunkimessuilla satunnaisesti. Moni tuli paikalle suunnittele- matta ja käsitys Helsingin keskustan tulevai- suudesta poikkesi paikallisten näkemyksistä lähinnä yleispiirteisimpinä. Näkemykset vastasivat pitkälti kansainvälisen kyselyn tuloksia.

3.1 Kysely ulkopaikkakunta- laisille

Bilendi-kysely kohdistettiin Helsingin ulkopuolella asuville henkilöille **muualla Suomessa** sekä **Ruotsissa, Saksassa ja Yh- distyneessä Kuningaskunnassa**. Jokaisen maan otos oli 500 vastaajaa. Kohderyhmänä tutkimuksessa oli 25–50 -vuotiaat vähintään ammattikorkeakoulutasoisen koulutuksen omaavat henkilöt. Heiltä kysyttiin asuin- kaupungin haluttuja ja arvostettuja ominai- suuksia sekä mitkä niistä vastaaja liittää Helsinkiin.

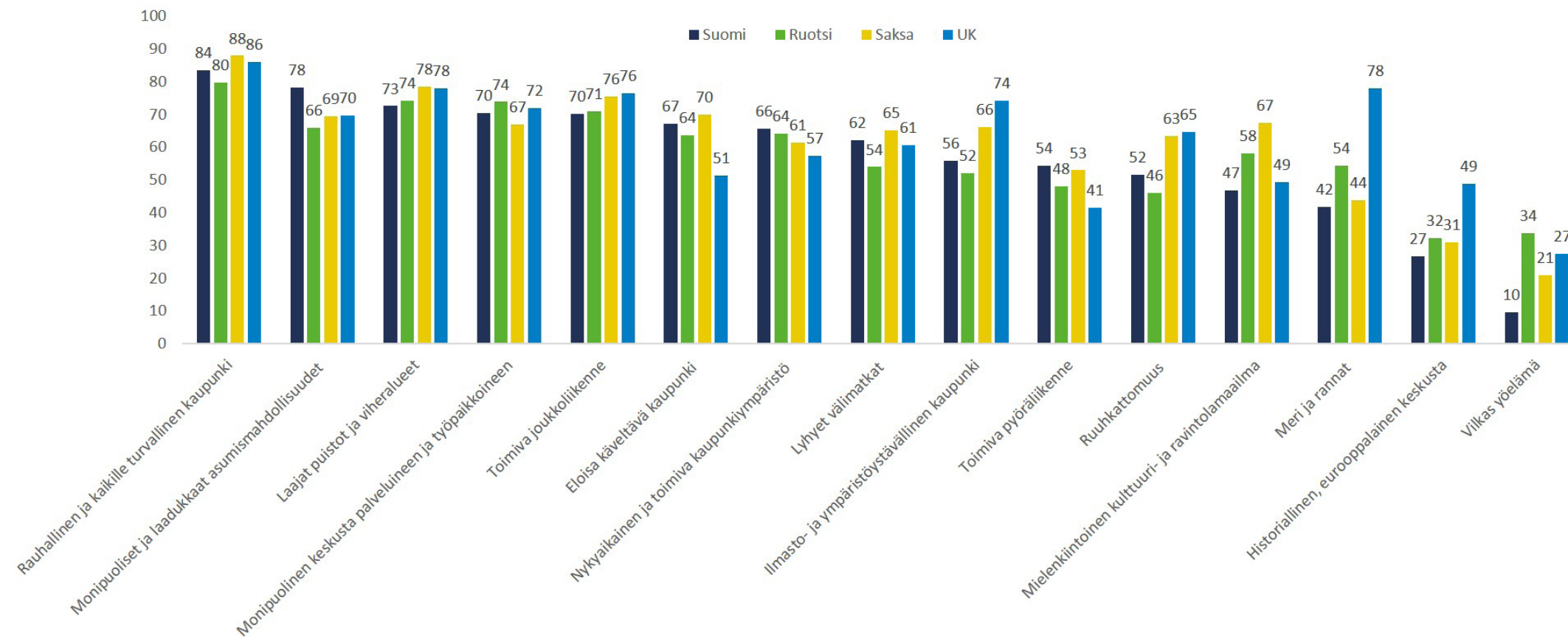
Tulosten myötä voidaan todeta ruotsalaiset kriittisiksi ja saksalaiset puolestaan ava- rakatseisemmiksi. Helsinkiin mahdollisesti muutettaessa arvostuksen kärjessä on rauhallinen ja kaikille turvallinen kaupunki. Suomessa ja Ruotsissa ne vastaajat, joita Helsinki ei asuinpaikkana houkuttele, liittävät tämän ominaisuuden heikommin Helsinkiin kaupunkina. *Saksalaisvastaajista* puolestaan puolet pitävät Helsinkiä rauhalli- sena ja turvallisenä.

Suomalaisille ulkopaikkakuntalaisille Hel- sinki kuvastuu vilkkaana yöelämänä ja mo- nipuolisena kulttuuri- ja ravintolatarjontana myös niiden keskuudessa, joita Helsinki ei asuinpaikkana houkuttele. Samaten palve- luita ja työmahdollisuuksia koetaan löytyvän toimivan joukkoliikenteen Helsingistä.

Kriittisimmin Helsinkiin asuinpaikkana suhtautuvat *ruotsalaiset ja britit*, kun taas *saksalaiset* tuntuvat löytävän suomalaisten

tavoin Helsinkiin liitettäviä sopivia omi- naisuuksia jonkin verran enemmän. Näitä ovat etenkin monipuolinen kulttuuri- ja ravintolatarjonta sekä ilmasto- ja ympäris- töystävällinen kaupunki rauhallisuuden ja turvallisuuden lisäksi. Ympäristötietoisena kansana *saksalaiset* arvostavat ilmasto- ja ympäristöystävällistä kaupunkia potenti- aalista asuinpaikkana pohdittaessa. Vielä enemmän tätä ominaisuutta arvostavat *britit*, mikä voi liittyä esimerkiksi kokemuksiin heikommasta ilmanlaadusta suurkaupun- geissa. Britit arvostavat meri- ja rantaympä- ristöä potentiaalisessa asuinpaikassa selkeästi muita maita enemmän eikä tämä heidän mielestään toteudu pohjoisessa Hel- singissä.

Helsingin kaupunkimielikuvaan liittyy kansal- lisia eroja. *Muita suomalaisilta* kysyttäessä, potentiaaliseen asuinpaikun ideaaliin verrattuna Helsinkiin liitetään vähemmän rauhallisuus ja turvallisuus, monipuolinen asumistarjonta, viheralueiden runsaus, lyhyet välimatkat, ympäristöystävällisyys ja ruuhkattomuus. *Ruotsalaisten* näkemys on tästä vahvasti eroava. Helsingin yöelämää



Kaupunkiympäristöön liitettävät ominaisuudet maittain potentiaaliseen asuinpaikkain muutettaessa.

Värikoodit:
tummansininen = Helsingin ulkopuolinen Suomi
vihreä = Ruotsi
keltainen = Saksa
kirkas sininen = Yhdistynyt Kuningaskunta, UK.

Lähde: Bilendi verkkokysely.

pidetään sopivan vilkkaana ja ideaalia vastaavana. Samaten Helsingin historiallinen keskusta lukeutuu eurooppalaisen kaupunkikeskustan kaltaiseksi. *Saksalaisille* mielikuva Helsingistä rakentuu lähelle heidän ideaaliasuinkaupunkia, joiltakin ominaisuuksiltaan jopa ideaalia selkeästi paremmaksi. Nykyaikainen kaupunkiympäristö, eloisa ja käveltävä kaupunki, kulttuuri- ja ravintolatarjonta, historiallinen, eurooppalainen keskusta, toimiva pyöräliikenne sekä vilkas yöelämä kohtaavat *brittien* ideaaliasuinkaupunki ja Helsinki asuinkaupunkina –vertailussa. Kaikilla niillä vastaajilla, jotka voisivat lähitulevaisuudessa asua ulkopaikkakunnalla ja pitävät Helsinkiä potentiaalisena asuinkaupunkina, on selkeästi positiivisempi mielikuva Helsingistä kokonaisuudessaan kansallisuuteen katsomatta.

Nouseeko merenpinta ilmastomuutoksen seurauksena ja Huvilakatu muuttuukin kanavaksi? Keskustaverstaan markkinointikuva keskustelun herättäjänä. Kuva: Kaskas Media.

3.2 Ulkopaikkakuntalaisten ohjeet

Ulkopaikkakuntalaisten terveiset kaupunkisuunnittelijoille tiivistetysti ovat:

- Toimiva joukkoliikenne sekä puisto- ja viheralueet ovat erittäin tärkeitä asuin- ja vierailukohdetta valittaessa. Ei karsita niistä.
- Saavutettavuus, julkinen liikenne, kävely ja puistot keskiöön. Muistakaa pitää huolta myös omasta ainutlaatuisuudesta ja historiasta.
- Kaupunki on jo nyt erittäin toimiva monella ulottuvuudella arvioituna. Lisää monipuolisia asumismahdollisuuksia keskustaan tekisi siitä vielä toimivamman.
- Pidetään keskusta jatkossakin rauhallisena ja kaikille turvallisena sekä hyvin saavutettavana. Muistetaan vieraskieliset opasteet.
- Kulttuuri- ja ravintolamaailmassa on parantamisen varaa. Muistakaa jättää julkista tilaa katutaiteelle ja esityksille.
- Huomioikaa ilmastoystävällisyys.

4 Elinkeinoelämä

Keskustavisiotyössä elinkeinoelämän edustajilla tarkoitetaan Helsingin keskustassa ja kantakaupungissa toimipisteitään pitävien yritysten edustajia, jotka kutsuttiin mukaan Keskustavisiotyöhön.

4.1 Roundtable II

Roundtable II eli **Menestyvä Helsingin keskusta elinkeinoelämän näkökulmasta -keskustelutilaisuus** järjestettiin Bockin talon Empire-salissa 13.11.2018. Demos Helsingin fasilitoimassa keskustelussa kartoitettiin erityisesti osaamisintensiivisten alojen edustajien näkemyksiä Keskustavision teemoihin. Mukana kaupungilta oli *pormestari Jan Vapaavuori* sekä 7 kaupungin asiantuntijaa.

Osallistujina olivat:

- Nordic Director Irmeli Rytönen, Special Projects Elkjær Nordic
- toimitusjohtaja Kimmo Timonen, Adventure Club
- toimitusjohtaja Sami Tuomisaari, Vala Group
- toimitusjohtaja Esa Jäntti, Nooa Säästöpankki
- hallituksen puheenjohtaja Tauno Palotie, Töölö Urban (ryhmä 1)
- toimitusjohtaja Stefan Björkman, Konstsamfundet
- perustaja Ida Hakola, Vapa Media
- Executive Director Matti Copeland, EY
- toimitusjohtaja Miska Rajasuo, Bob the Robot
- Village Chief Mikko Kauppinen, Health Innovation Village (ryhmä 2).

Ryhmien esiin nousseet näkemykset keskustelun teemojen mukaisesti:

Saavutettavuus: Julkisen liikenteen toimivuus on tärkeää erityisesti työntekijöille ja vapaa-ajan palveluille. Niin kauan kun autoja omistetaan, eräiden asiakasryhmien on kuitenkin päästävä autollaan oven eteen. Autoton keskusta olisi monen kauppiaan painajainen. Keskustaan tullaan ei pelkää töihin vaan myös hoitamaan muita asioita. Sinne tulemisen hyödyt pitää esittää konkreettisesti. Lyhyistä etäisyyksistä syntyy kustannustehokkuutta. Kaupungin ydintehtävä on liikkuvuuden varmistaminen. Kaupungin kartta pitäisi piirtää minuuteissa eikä kilometreissä – yritysten näkökulmasta jokaiselle liikutulle kilometrille ja siihen käytetylle ajalle voidaan laskea rahallinen arvo.

Toimitilojen sijainti: Keskustasijainti on paitsi kustannustehokas vaihtoehto myös bränditeko ja tarpeellista talenttien houkuttelemiseksi. Toimitilojen sijainnilla on väliä. Sijainti vaikuttaa asioimisen helppouteen asiakkaiden kanssa. Kasvotusten tapahtuvat tapaamiset ovat edelleen tärkeitä, vaikka etätyövälineet ovatkin kehittyneet. Lisäksi toimitilojen sijainti ja niiden ympärillä oleva urbaani laatu kahviloineen ja monipuolinen palvelutarjonta vaikuttavat suoraan siihen, kuinka helposti yritykset löytävät osaavaa työvoimaa.

Toimitilojen nykyaikaisuus ja monipuolisuus: Vanhoihin tiloihin mukaudutaan kyllä, niissä on kaivattua persoonallista luonnetta. Erityisesti luova työ asettaa toimitiloille vaatimuksia, jotka eivät aina täyty keskustan ulkopuolella saatavilla olevissa tiloissa.



Vetovoima: On tärkeää, että kaupunki on elävä ja keskusta elinvoimainen, että siellä asutaan, tehdään töitä ja on tapahtumia – kaikki tarvitsevat palveluita ja kulttuuria. Merellisyyttä voisi korostaa nykyistä enemmän.

Tunnelma, kohtaamiset: Keskustassa on tunnelmaa, jota muualta ei löydy. Satunnaisia kohtaamisia tarvitaan – tuttuja tapaa keskustan kaduilla ihan luonnostaan. Konttoreiden sijaan puhutaan kohtaamispaikoista. Niissä pitää tarjota tunnetta, elämyksiä, turvallisuutta.

Helsingin kaupungin brändi: Osaava työvoima on yritysten keskeinen toimintaedellytys. Kun oppilaitokset siirtyvät Helsingistä naapurikaupunkeihin, miten houkutella nuoria Helsingin keskustaan? Kaupungin brändi ja brändi-lupauksen kiteytys puuttuvat – nyt luetaan liian paljon liian monille, käytännössä ei mitään kenellekään. Helsingin voisi markkinoida parhaana kaupunkina perheille, mutta siinäkin tapauksessa viestin tulisi vastata todellisuutta. Houkutteleva lupaus tarvitaan myös talenttipulasta kärsivien yritysten työntekijöille. Sen tulisi vastata kysymykseen, miksi he muuttaisivat esim. ulkomailta Helsinkiin.

Kaupungin kehittämisen ohjaaminen: Monissa kaupungeissa syntyy uutta organisesti, ei kaupungin aktiivisella ohjauksella. Joskus hyvät, mutta ylisuunnitellut ajatukset voivat vaikuttaa kehitykseen negatiivisesti.

Yhteisessä keskustelussa kirkastui kolme pääviestiä:

1. Ei ole olemassa erillistä elinkeinoelämän intressiä kun puhutaan kantakaupungin kehittämisestä – elinkeinoelämä ei menesty ilman asiakkaita ja osaavaa työvoimaa eli tavallisia ihmisiä. Elinkeinoelämä, sen asiakkaat ja työntekijät ovat ihmisiä, jotka käyttävät kantakaupunkia ja sen palveluita siinä missä muutkin. On keinotekoinen rajanveto puhua erikseen elinkeinoelämän tarpeista –

ihmisten elämää tämä kaikki on myös viime kädessä yritysten puolella. Puhutaan siis mieluummin hyvän elämän edellytyksistä kaikille.

2. Menestyvä kantakaupunki on elämyksellinen kantakaupunki - kantakaupunki energisoi ja antaa pulssin. Kantakaupunkiin tullaan hoitamaan monia asioita yhtäaikaan, ja siksi sen elämyksellisyys on vetovoiman kannalta tärkeää. Elämyksellisyys tarkoittaa käytännössä mm. sitä, että kantakaupunki on elävä, siellä on tapahtumia ja eri toimijat tekevät yhteistyötä. Kaupunkikulttuuria voisi jatkokehittää myös kaupun- ginosalähtöisesti ja korostaa kaupunginosien erityisyyttä. Kantakaupunkiin kuuluu myös se, että siellä on päällekkäisyyttä ja ristiriitaisuutta, eikä sitä ole ylisuunniteltu. Pelkkä kaupunkifilistely usein riittää, mutta Helsingillä on siinä vielä paljon varaa petrata. Helsingin vetovomatekijöitä ovat luonto, turvallisuus, puhdas ilma, toimivuus ja muut hyvän elämän perusedellytykset. Kansainvälisten osaajien houkuttelemiseen vaikuttaa myös yritystemme alhainen kansainvälisyysaste.

3. Minuutit ovat kilometrejä arvokkaampia. Kaupungin kartan tulisi perustua ajalliseen etäisyyteen eri paikkoihin – ei kilometreihin. Ajalliset etäisyydet kuitenkin ratkaisevat sen, missä ihmiset käyvät töissä ja mihin he muuttavat asumaan. Julkinen liikenne ja sen toimivuus on tärkeää ruuhkavuosiin eläville perheille, keskustaan töihin saapuville työntekijöille, talenteille, joita houkutellaan töihin Helsingin kantakaupunkiin ja vapaa-ai- kaa kantakaupunkiin viettämään tuleville. Yksityisautoilua ei kuitenkaan saisi unohtaa – asiakkaat ovat elinkeinoelämän polttoaine, ja niin kauan kuin osa heistä haluaa liikkua myös autolla, yksityisautoilun pitäisi toimia.

Roundtable II tavoitti mallikkaasti yritysjohto- a, joiden näkemykset saatiin integroitua kokonaisuuteen.

Keskusta 2030?



Mitä jos kaupungintalon paikalla olisikin kauppa- ja viihdekeskus? Keskustaverstaan markkinointikuva keskustelun herättäjänä. Kuva: Kaskas Media.

4.2 Kauppakamari

Kaavoituksen ja liikenteen asiantuntijat pitivät **keskustelutilaisuuden Kauppakamarin kanssa** 13.12.2018. Paikalla oli noin 50 henkeä. Tavoitteena oli kuulla elinkeinoelämän näkökulmia tulevaisuuden keskustasta. Visioesittelyn jälkeen kommenttipuheenvuoron pitivät *HOK:n kiinteistöpäällikkö Jyrki Karjalainen sekä Niemi Oy:n Juha Niemi*. Keskusteluun toivat näkökulmia myös *Stockmannin, Kovanen, Lidl:n, Logistiikkayritysten liiton, Postikiinteistöjen sekä Ilmarisen edustajat*. Keskustelussa nostettiin esiin niin huolia kuin tulevaisuuden näkymiä; uudet kilpailevat keskustat ja kauppakeskukset kehillä, saavutettavuus muutoin kuin raideliikenteellä, parkkihallit ja huoltotunnelit, työpaikkojen keskustasijainnin tuomat asiakasvirrat, autoliikenteen ja pysäköinnin sujuvuus, verkokaupan kasvun haaste kivijalkakaupalle,

jakelu ja tavarantoimitukset sekä satamien liikenne. Kaupunkia myös haastattiin uuden rakennettavan kaupunkitilan suhteen – miten vapautuvaa tilaa hyödynnetään tulevaisuudessa?

4.3 Elinkeinoelämän ohjeet

Elinkeinoelämän terveiset kaupunkisuunnittelijoille tiivistetysti ovat:

- Työpaikan ja kaupan tulee olla helposti saavutettavissa kestävällä tavalla.
- Päädetään, että Helsingin keskusta on maailman paras paikka elää ja opetellaan kiteyttämään siitä houkutteleva tarina.
- Varmistakaa hyvä saavutettavuus matkan sijaan ajassa kehittämällä kaikkia eri liikku- mismuotoja, yksityisautoilu mukaanlukien.
- “Ei ole olemassa erillistä elinkeinoelämän intressiä. Puhutaan mieluummin hyvän elä-

män edellytyksistä kaikille.”

- Yksittäiset elämykselliset kohteet ja tapahtumat houkuttavat keskustaan, mutta vielä tärkeämpää on ihmisten ja yritysten yleinen viihtyvyys luovassa kaupunkikeskustassa.

4.4 Näkemykset kävelykeskustan laajentamiseen ja maanalaiseen kokoojakatuun

Kävelykeskustan laajentamiseen ja maanalaiseen kokoojakatuun liittyviä näkemyksiä, tarpeita ja ideoita on kerätty keväästä 2018 alkaen. Nämä keskustelut ja ideoinnit on käyty kyseisen hankkeen suunnittelun tueksi. Tulokset on kuitenkin huomioitu myös Keskustavisiotyössä – samat suunnittelukysymykset ja teemat nousevat esiin tässäkin. Kaupungin asiantuntijat niin maankäytön kuin viestinnän osalta ovat myös osittain samoja niin hankkeessa kuin visiotyössäkin.

Touko-kesäkuussa 2018 *kiinteistönomistajien ja -sijoittajien sekä rakennuttajien yhteistyöverkosto RAKLI* järjesti neljä **markkina-vuoropuhelua**. Työpajojen teemoina olivat

”Helsinki on helppo – pidetään kiinni saavutettavuudesta ja helposti lähestyttävyydestä.”

kaupallinen keskusta toimintaympäristönä, käveltävä keskusta, maanalainen kokoojakatu eri näkökulmista sekä keskustan kehittämisen reunaehdot ja kumppanuudet. Kesän 2018 aikana haastateltiin myös Helsingin keskustan yrityksiä. *Kuulas Helsinki* toteutti 14 keskusta-alueen yritysten ja organisaatioiden ylimmän johdon edustajalle **haastattelututkimuksen**. *Taloustutkimus* puolestaan teki 201 **yrityshaastattelua** puhelimitse. Kohderyhmänä selvityksessä olivat ydinkeskustan pienet ja keskisuuret yritykset. Yritykset olivat henkilöstömäärältään pääasiassa 1-20 henkilön yrityksiä. Lisäksi mukana oli muutama henkilöstöltään isompi yritys.

Ajatukset kehittämisestä olivat pääsasiassa saman suuntaista kuin muussa elinkeinoelämän vuorovaikutuksessa esiin nousseet asiat. Maanalaiseen kokoojakatuun ja kävelykeskusta liittyneen markkinavuoropuhelun ja yrityshaastatteluiden tuloksiin voi tutustua osoitteessa **hel.fi/keskusta**.

Karttapohjaisen kävelyreititkyselyn markkinointikampanja Narinkkatorilla toukokuussa 2018. Kuva: Helsingin kaupunkiympäristö, Anu Hämäläinen.



5 Asiantuntijat

Keskustavision neljäs osallisuusryhmä on asiantuntijat. Asiantuntijat käsitetään tässä yhteydessä laajasti; he ovat kaupunkilaisuuden, ympäristön, talouden, historian ja sosiaalisten kysymysten sekä kaupunkielämän asiantuntijoiden joukko, joka sisältää erilaisia kaupunkitoimijoita, aktivisteja ja tutkijoita.

5.1 Paneelikeskustelut

Keskustaverstas-tapahtumassa lokakuussa 2018 käytiin kolmen illan aikana paneelikeskusteluja päivän teemaan liittyen.

Keskiviikon 10.10. teemana oli **ainutlaatuinen keskusta**. *Professori, kaupunginvaltuutettu Laura Kolbe ja työelämäprofessori Pekka Sauri* keskustelivat Helsingin ainutlaatuisesta keskustasta, nyt ja aina. Illan paneelikeskustelun teemana oli **kantakaupungin juuret ja identiteetti**. Panelisteina olivat

- tutkija Lieven Ameel
- spoken word -artisti Ilja Lehtinen
- kaupunkiaaktivisti Saara Louhensalo
- toiminnanjohtaja Rosa Salmivuori.

Panelistien keskustelussa nousi esiin, että keskustan identiteetti rakentuu meren ja luonnon sekä kaupunkilaisten aktiivisuuden ja omaehtoisen tekemisen ympärille. Helsinki on aina ollut kansainvälinen, niin myös kaupungin identiteetti. Se syntyy tekemällä – kaupungin tulisi mahdollistaa tuota tekemistä mutta sitä ei voi, eikä pitäisi täysin ohjata. Väliin jäävien tilojen tärkeys – tilat, joille ei ole selkeää tarkoitusta, ovat tärkeitä ja pitävät kaupungin elävänä. Liika suunnittelu voi uhata keskustan sielua, jos ei jätetä tilaa syntyvälle potentiaalille. Ideaali keskusta on

merellinen, käveltävä ja pyöräiltävä, kohtaus- ja oma-aloitteisuuden mahdollistava, matalasti rakennettu ja luonnonläheinen.

Torstain 11.10. teemana oli **Helsingin keskusta muutoksessa**. Paneelikeskustelun osallistujina olivat:

- SYKE:n johtaja Emma Terämä
- HYY Yhtymän toimitusjohtaja Antti Kerppola
- Demos Helsingin tulevaisuudentutkija Risto Lätti.

Panelistit pohtivat keskustelussa seuraavaa: julkista tilaa voi vapautua uuteen käyttöön liikenteen ja kaupan murroksen myötä. Tiivis kaupunkirakenne mahdollistaa kestävät elämäntavat. Viherinfrastruktuurin tulisi olla tärkeä osa asuinalueita, koska luonnollinen varjo ja kasvit mitigoivat lämpenevää ilmastoa. Hulevesistä tulee huolehtia tiiviissä kaupunkirakenteessa sateisuuden ja tulvariskien kasvaessa. Julkisen liikenteen maksimaalinen hyödyntäminen edellyttää, että työpaikkoja, asuntoja ja julkisia tiloja olisi julkisen liikenteen solmukohdissa. Eri uskontokuntien ja etnisten taustojen edustajat tulee ottaa kasvavassa määrin huomioon keskustan suunnittelussa. Monenlaisten väestöryhmien asuminen lähellä toisiaan tulee mahdollistaa.

Perjantain 12.10. teemana oli **yhteinen Helsingin keskusta ja kantakaupunki**. Illan paneelikeskustelussa keskityttiin ajatukseen kaikkien keskustasta ja kantakaupungista. Osallistujina olivat:

- kaupunginvaltuutettu Suldaan Said Ahmed
- kaupunkitaiteilija Lauri Jäntti
- Stockmannin kehitysjohtaja Nora Malin.

Paneelikeskustelua fasilitoi *Femina Helsinki -kollektiivi*.

Panelistit nostivat esiin tärkeitä aiheita kuten arvot kaupunkisuunnittelun pohjaksi; ihmisten kohtaamisten mahdollistaminen, urbaanien arvojen edistäminen, tasa-arvo, erilaisuuden hyväksyminen, maailman toimivin kaupunki - lupauksen lunastaminen ja kaupunkilaisten ideoiden aktiivinen kuuleminen. Liikkumisen osalta vesijoukkoliikennettä, käveltävyyttä ja pyörävyä tulee kehittää. Viherinfra ja vihreä kantakaupunki ovat haluttuja, myös merellisyyttä tulee kehittää. Tilojen ja palveluiden osalta väliin jäävät ja ei-kaupalliset tilat ovat tarpeellisia. Asiatonta oleskelua tulisi suosia. Keskustan saavutettavuus ja turvallisuus tukevat kaupungin toimivuutta kaikkien keskustana. Kaupunkilaisten ideoiden aktiivinen kuuleminen on tärkeää; erilaiset eettiset ja uskonnolliset ryhmät tulee ottaa huomioon kaupunkisuunnittelussa. Kaupunginosien omaleimaisuus tulisi säilyttää.

Kaikki Keskustaverstaan paneelikeskustelut tallennettiin ja laadukkaat äänitteet ovat kuultavissa edelleen osoitteessa hel.fi/keskusta.

5.2 Roundtable I

Ensimmäinen roundtable-keskustelu käytiin 1.10.2018 Demos Helsingin tiloissa. Teemana oli **tulevaisuuden keskusta**. Keskustelun osallistujia Demos Helsingin ja Helsingin kaupungin edustajien lisäksi olivat:

- Noora Pyyry, Helsingin yliopisto
- Anu Henriksson, Tietokeskus
- Raija Rinta-Erkkilä, Diakonissalaitoksen säätiö
- Pokko Lemminkäinen, Elävät kaupunkikeskustat
- Peggy Bauer, Torikorttelit
- Alvar Tallskog, Valkoinen sali
- Jaakko Keso, kaupunkiaktivisti ja Yle
- Jukka Punamäki, Helsingin kaupungin matkailu
- Piia Lehtinen, Design District.

Keskustelussa nousi esiin seuraavat pääkohdat:

- tilojen eri rytmisyys, monikäyttöisyys ja mahdollisuuksien antaminen,
- kysymys kenelle keskusta kuuluu?
- ketterä ja merellinen liikkuminen,
- saavutettava ja salliva kaupunkikulttuuri,
- kuluttamisen osalta suunta määrästä laatuun ja tuotteista elämyksiin,
- keskusta alustana; innovaatiot näkyvillä ja ihmisten kokeiltaviksi,
- ylimatkailun ehkäisy levittämällä painopisteitä.

5.3 Haastattelut

Projektin aikana Demos Helsinki haastatteli kolme henkilöä. Haastatteluiden tarkoituksena oli syventää ymmärrystä kaupunkilaisten, elinkeinoelämän ja kaupunkiasiantuntijoiden näkemyksistä keskusta-alueen kehittämisestä. Haastateltavat antoivat haastattelun oman osallisuusryhmänsä edustajina.

Kaupunkilaisen roolissa *Amu Urhonen* kertoi näkemyksiään aiheesta **kaikkien keskustan**. Esteettömyys nousi Urhosen puheessa selvästi esiin – kaupunkitilan saavutettavuus on perusoikeus. Saavuttamattomat tilat asettavat ihmiset eriarvoiseen asemaan. Tyypillisimmät esteet kaupungissa ovat turhat rappuset, askelmat, kynnykset ja reunakivet. Rakennetun ympäristön valvonta on puolestaan puutteellista. Kaupungin pitäisi valvoa rakennettua ympäristöä ja jakaa sanktioita niille, jotka eivät täytä esteettömyyden vaatimuksia. Saavutettavan kaupunkitilan suunnittelu palvelee kaikkia kaupunkilaisia. Kun kaupunkisuunnittelussa otetaan huomioon esim. pyöräilijät kaupunki voi parantua myös vammaisille. Suuntaviivana kohti tasavertaista kaupunkia tulisi olla se, että kaikki pystyvät toimimaan ja liikkumaan Helsingin keskustassa.

Asiantuntijan roolissa *Lieven Ameel* oli haastateltavana aiheesta **Helsingin identiteetti**. Keskusta merkitsee vahvaa julkista



Keskustavision teemat herättivät kiinnostusta Kantakaupunkimessuilla. Kuva: Krista Keltanen Photography.

tilaa ja sen ympärivuorokautista käyttöä. Se tekee keskustasta erityisen verrattuna muihin kaupunginosaan. Elinvoimainen keskusta, jonka ihmispaljoudessa törmää toisenlaiseen ihmisiin, voi estää yhteiskunnallista eriytymistä ja erillisten kuplien syntymistä. “Kaupunkilaisten täytyy tuntea, että he voivat itse tehdä julkisessa tilassa jotain. Tässä on menty viime vuosina eteenpäin, mutta ihmisten osallistumista voisi edistää entisestään.” Ajatusta keskustasta ja kaupungin keskeisistä paikoista kannattaa laajentaa, mikä olisi myös ihmisvirtojen hajautumisen kannalta hyvä asia. Kantakaupungin laajentaminen vaatii tekoja urbaaniuden eteen, varsinkin kun kauppakeskusvetoisuus toimii kantakaupungin ideaa vastaan. Merellisyyys on tärkeä osa Helsinkiä. Meri, rannat ja saaristo ovat tärkeitä kulttuurisina ja symbolisina tiloina kuin hiljentymisen paikkoina. Meren läheisyys on kuitenkin ilmeisen

hankala ja osin ratkaisematon asia Helsingin suunnittelussa.

Elinkeinoelämän edustajana Demos Helsinki haastatteli *Irmeli Rytköstä* aiheesta **menestyvä Helsinki**. Rytkösen mukaan kiihtyvä kaupungistuminen ja tarve olla lähellä kuluttajia ajaa kauppia lähemmäs keskustan alueita. Tämän kehityksen suurin haaste kauppoille ovat korkeat vuokratulot ja kuluttajille painavien tuotteiden kuljettaminen kotiin. Rytkösen mukaan keskustasijainti on bränditeko. Modernit toimitilat ja nuorten kykyjen houkuttelu vetävät myös kaupan toimijoita keskustaan. Kivijalkojen tukeminen on tärkeää. Kaupunki voisi maata myydessään velvoittaa uuden omistajan tarjoamaan kohtuullisia vuokria.

Kolmen haastattelun myötä voidaan kiteyttää seuraavaa:

- merellisyyden kehittämisessä on vielä tehtävää,
- kivijalkojen tukeminen ja autolla saavutettava keskusta tärkeää,
- kaupunkitilan saavutettavuus on perusoikeus ja osallistava kaupunkitila estää eriytymistä – esteettömyys sekä paikat, joissa ei tarvitse kuluttaa tulee huomioida,
- esteettömyyden kehittäminen palvelee kaikkia kaupunkilaisryhmiä.

5.4 Metropolitan Urban Cultures -maisterikurssi

Osana Helsingin yliopiston Kaupunkitutkimuksen ja suunnittelun maisteriohjelmajärjestettiin 29.10.– 10.12.2018 kotimaisille ja kansainvälisille opiskelijoille suunnattu poikkitieteellinen kurssi yhteistyössä Helsingin kaupungin Keskustavision tekijöiden kanssa.

Tehtävänannossa pyydettiin etsimään näkökulmia Helsingin identiteetin ymmärtämiseen; **mikä tekee Helsingistä nykyisen metropolin?** Opiskelijat esimerkiksi kysyivät matkailijoilta, mikä tekee Helsingistä ainutlaatuisen ja miten tuoda mainonnassa esiin kaupungin positiiviset puolet? Mikä on kaupungin sydän tai miten julkisia tiloja kuten Kamppia, Rautatieasemaa tai Senaatintoria voisi parantaa julkisena tilana kaikkina vuodenaikoina. Mitä ovat vetovoimatekijät? Opiskelijat nostivat esiin tarpeen elävöittää pimeän ajan keskustaa nuorten näkökulmasta sekä sosiaalisen tasa-arvon lisäämisen esimerkiksi saariston virkistyksen osalta. He toivat vahvasti esiin myös rautatieaseman arkkitehtuurin ainutlaatuisuuden.

”Yritykset elävät kaupungin sykkeestä.”

5.5 Ideakartoitus kävelykeskustan laajentamiseksi

Kaupunki pyysi suunnittelun lähtökohdaksi kymmeneltä suunnittelutoimistolta ideoita kävelykeskustan merkittävämmän laajentamisen ja maanalaisen kokoojakadun ratkaisuksi. **Ideakartoitukseen** jätti kahdeksan toimistoa ehdotuksen: *Destia, FCG, Finnmap Infra, Pöyry, Ramboll, Sitowise/YIT, Traficon ja WSP*. Ideakartoituksen tulokset olivat kaikkien nähtävissä ja kommentoitavissa, tarkempi esittely on luvussa 2.2. Ideakartoituksen tuloksiin voi tutustua osoitteessa hel.fi/keskusta.

5.6 Asiantuntijoiden ohjeet

Asiantuntijoiden terveiset kaupunkisuunnittelijoille tiivistetysti ovat:

- Kestävyys pitää integroida kaikkeen suunnitteluun ja päätöksentekoon: ilmeisten asioiden ohella se on joustavuutta, monikäyttöisyyttä, adaptaatiota ja biodiversiteettiä.
- Muistetaan kohtaamisten, kaupunkiaktivismin, yllättävyyden ja omaehtoisuuden tärkeys.
- Laajentakaa kantakaupunkia panostamalla liikenteen solmukohtiin ja merellisyyteen. Helsinki sanoo olevansa maailman toimivin kaupunki. Nyt on aika lunastaa tämä lupaus.
- Keskustan julkisten tilojen kehittämisessä on kyse koko kaupungin ja yhteiskunnan kannalta isoista asioista eli yhteenkuuluvuuden ja tasavertaisuuden edellytyksistä.
- Luovuutta tukevat niin historialliset jatkuvuudet kuin avoimuus uudelle ja yllättävälle. Kaupunkilaisten luovuus on tärkeä resurssi, joka luo myös yhteenkuuluvuutta.

6 Keskustavision vuorovaikutuksen tulokset

Keskustavision laajan vuorovaikutuksen myötä saatiin arvokasta tietoa ja suuntaviivoja keskustan ja kantakaupungin suunnitteluun. Keskustavision neljän kärkiteeman tulokset esitellään tässä kiteytetysti jokaisen osallisuusryhmän näkökulmasta.

6.1 Kestävä Helsinki

Kestävyys on teema, jonka on syytä olla läpileikkaava kaikissa kaupungin toimissa ja prosesseissa. Maankäytön ja liikenteen keskustavision yhteydessä kestävyyttä voidaan tulkita monesta eri näkökulmasta. Hypoteesit kestävästä keskustan alaotsikoista ensimmäisen määrittelytyöpajan pohjalta olivat ilmastonmuutos, liikkuminen, rakennettu ympäristö, sosiaalinen kestävyys ja kulutus. Ekologisen kestävyuden ulottuvuus tunnistettiin yhtenä lähivuosisikymmenten akuutimista haasteista, joten tämä on analyysin keskiössä.

Liikenne ja saavutettavuus korostuivat kestävyys -teemassa kaikilla osallisuusryhmillä ja kestävästä keskustana miellettiin usein sellainen keskusta, jossa on mahdollista pyöräillä ja kävellä ja joka on julkisella liikenteellä sekä raideyhteyksin helposti saavutettava, erityisesti väestömäärien kasvaessa. Toisaalta kestävä keskusta ymmärrettiin myös paikkana, jossa on viher- ja virkistysalueita. Kestävyiden ja jatkuvan uuden rakentamisen suhteen nähtiin myös ristiriita. Erityisesti vuorovaikutuksessa mukana olleet tutkijat ja asiantuntijat kuuluttivatkin sen perään, että olemassa olevasta infrastruktuurista saataisiin enemmän irti ja

vanhan infrastruktuurin energiatehokkuutta saataisiin nostettua.

Ilmastonmuutosta tulee käsitellä sekä adaptaation että torjumisen näkökulmasta. Torjumiseen liittyy liikenteen lisäksi muun muassa minkälaista kulutusta keskusta mahdollistaa ja tukee. Onko jatkuva tavarankäyttö ainoa vaihtoehto vai pitäisikö tulevaisuuden kasvun perustua pikemminkin elämyksille, palveluille ja oppimisen kokemukselle? Miten vaikkapa kauppakeskuksen tavoite voisi olla tulevaisuudessa elämyksellinen ja kiinnostava massakulutuksen sijaan? Ilmastonmuutoksen torjunnassa turismin merkitys on myös tärkeä, joskaan se ei noussut yhdenkään osallisuusryhmän kesken erityisen keskeiseksi teemaksi. Kuitenkin esimerkiksi Helsingin saavutettavuudesta raiteilla ja elämysten tarjoamisesta lähialueilta tuleville ihmisille muistutettiin, lähialuematkailun kasvun ollessa myös havaittava trendi.

Kestävyyteen liittyy paljon myös asioita, joihin maankäytöllä ja liikennesuunnittelulla ei voida ainakaan suoraan vaikuttaa. Tällaisia asioita ovat esimerkiksi energijärjestelmä, teollisuuden rakenne tai vaikkapa koulutus ja tutkimus. Monessa keskustan kestävyyteen liittyvässä aiheessa on kyse suoran reaalisuuden vaikutuksen ohella myös symbolisesta, mielikuviin vaikuttavista asioista. Myös energiantuotannolla on symbolista merkitystä, jonka eräs Keskustaverstaan kävijä kiteytti: ”Ajassa kehittyvän kaupungin silhuettissa pitää tulevaisuudessa erottua hiilikasojen ja savupiippujen sijasta tuulivoimaloita.”



Osallisuusryhmien ohjeet:

Kaupunkilaiset: Ilmastomuutoksesta läpileikkaava teema kaikkeen kaupunki- ja liikennesuunnitteluun.

Ulkopaikkakuntalaiset: Toimiva joukkoliikenne sekä puisto- ja viheralueet ovat erittäin tärkeitä asuin- ja vierailukohdetta valittaessa. Ei karsita niistä.

Elinkeinoelämä: Työpaikkojen ja kaupan tulee olla helposti saavutettavissa kestäväällä tavalla, toimiva julkinen liikenne on vetovoimatekijä. Kestävyys saisi näkyä hiilikasojen sijaan.

Asiantuntijat: Kestävyys pitää integroida kaikkeen suunnitteluun, päätöksentekoon ja tekemiseen: hulevesien käsittelyyn, säämuutoksiin varautumiseen rakenteissa sekä energian puhtauteen.

6.2 Vetovoimainen ja luova Helsinki

Vetovoimainen keskusta on **viihtyvyyden, kiinnostavuuden ja siten myös taloudellisten toimintaedellytysten näkökulmasta keskeisessä roolissa Helsingin tulevaisuuden ja jopa Suomen määrittäjänä.**

Vetovoimainen keskusta näkyy keskustana, jossa **halutaan asua, viettää aikaa, vieraila, työskennellä ja investoida.** Nämä tekijät ovat esimerkiksi alueen elinkeinoelämän kannalta tärkeitä, mutta lähtökohtaisesti vetovoimaisuus ja keskustan kiinnostavuus lähtee kaupunkilaisista ja aktiivisesta kansalaistoiminnasta.

Ihmisten kohtaamisessa tiivistyy kaupunkien taika, joka on tietointensiivisen oppimisen ja hyvän elämä keskeinen käyttövoima. Suunnittelun tärkeäksi tehtäväksi muodostuu kohtaamisten mahdollistaminen. Helsingin keskusta onkin tarjonnut luoville, osaamis- ja kommunikaatiointensiivisille

aloille hyvän kasvualustan, mutta ajanmukaisten toimitilojen saatavuus elävissä ja käveltävissä ympäristöissä on tärkeää jatkossakin. Useita toimintoja sekoittavat ja erilaisille yleisöille avoimet tilat kasvattavat suosiotaan koko ajan. Esimerkiksi tieteen ja taiteen tilat voivat olla jatkossa entistään avoimempia kohtauspaikkoja. Kohtaamisia voitaisiin mahdollistaa ja tukea esimerkiksi monipuolisten ja avoimien julkisten tilojen, erilaisuuden ja diversiteetin arvostamisen sekä kohtuuhintaisuuden kautta. Näihin asioihin panostaminen loisi parhaimmillaan positiivisen kierteen, josta hyötyvät kaikki: lisää kohtaamisia, lisää erilaisuutta, lisää uutta ja kiinnostavaa, lisää hyvinvointia ja lisää ihmisiä.

Eri osallisuusryhmät tunnistivat melko yhtenäisesti elementtejä, jotka tekevät Helsingin keskustasta vetovoimaisen. Näkyvinä vetovoimatekijöinä korostuvat eniten **keskustan esteettiset ja luonnon arvot, kuten merelli-syys, kaupunkiluonto ja arkkitehtuuri.** Keskustan omaleimainen identiteetti ja historia, tuttuus ja nostalgia olivat myös vahvasti läsnä vastauksissa.

Vaikka vetovoimaisuuden juuret ovat aktiivisissa kaupunkilaisissa, kaupunki- ja liikennesuunnittelulla voidaan luoda edellytyksiä. **Vetovoimaisuus syntyy myös kiinnostavan ja koherentin tarinankerronnan kautta,** mistä keskusteltiin erityisesti vuorovaikutuksen toisessa Roundtable -keskustelussa pormestarin kanssa. Keskustelussa tunnistettiin mahdollisuus houkutella Helsinkiin yritysten tarvitsemia kansainvälisen tason huippuosaajia perheineen, joille turvallisuus elävässä ympäristössä, kulttuuripalvelut, laadukas koulutus ja päivähoido sekä vaivaton arjen logistiikka ovat tärkeitä.

Maankäytön ja liikenteen kysymykset kohtaavat luovuuden teeman kaupunkikulttuurin aineellisten ja aineettomien edellytysten kautta: millaisia puitteita luovalle toiminnalle on tarjolla ja miten kaupungin eri toimijoiden luovuus saadaan kukoistamaan keskustas-

sa. Erittäin keskeiseksi teemaksi nousee – niin Keskustaverstaan, kyselyaineistojen kuin paneelikeskustelujen kautta – **“tyhjä”, vapaasti käytettävissä oleva kaupunkitila,** jota kaupunkilaiset saavat hyödyntää ilmaiseksi. Kaupunkitilan avoimuus kaupallisuuden sijaan, jossa oleskelu on sallittu. Tämä näkyi etenkin kyselyn tapahtumia koskevassa osuudessa, jossa toivottiin tilaa vapaammin kaupunkilaisten omaan käyttöön ja DIY-tapahtumille, joissa ei ole liian “sliipattua” tai “kliinistä” tunnetta.

Luovan keskustan synty liittyy myös paljon siellä vallitsevaan tunnelmaan, jota rakennettu ympäristökin osaltaan luo ja uusintaa. Kaikkien osallisuusryhmien näkökulmasta keskeiseksi koetut **vanhat rakennukset** ovat tässä korvaamattoman tärkeitä. Toisaalta kekseliästä uutta arkkitehtuuria arvostetaan myös.

”Mikä on Helsingin WOW-tason narratiivi?”

Osallisuusryhmien ohjeet:

Kaupunkilaiset: Yllätyksellisyyttä, julkista, aidosti avointa tilaa ja kohtaamisia. Kaupunkilaisten ehdoilla kehitettävä keskusta on luovuuden paras tae, koska helposti lähestyttävä keskusta houkuttaa kaupunkilaisia viipymään, viihtymään ja toteuttamaan itseään. Prameimmassakin keskustassa pitää olla tilaa kotikutoisuudelle ja spontaaniudelle.

Ulkopaikkakuntalaiset: Saavutettavuus, julkinen liikenne, kävely ja puistot keskiöön. Muistakaa pitää huolta myös omasta ainutlaatuisuudesta ja historiasta. Yöelämässä

on parantamisen varaa. Muistakaa jättää julkista tilaa katutaiteelle ja esityksille.

Elinkeinoelämä: Houkutellaan laadukkaalla, urbaanilla keskustalla huippuosaajia ja opetellaan kiteyttämään siitä houkutteleva tarina. Yksittäiset elämykselliset kohteet houkuttavat keskustaan, mutta vielä tärkeämpää on ihmisten ja yritysten yleinen viihtyvyys luovassa kaupunkikeskustassa.

Asiantuntijat: Muistetaan kohtaamisten, kaupunkiaktiivisuuden, yllättävyyden ja anarkismin tärkeys. Luovuutta tukevat niin historialliset jatkuvuudet kuin avoimuus uudelle ja yllättävälle. Kaupunkilaisten luovuus on tärkeä resurssi, joka luo myös yhteenkuuluvuutta.

6.3 Toimiva Helsinki

Helsingin kaupungin visiona on olla **maailman toimivin kaupunki**. Kaupungin strategisena tavoitteena on tehdä jatkuvasti kaikki hieman paremmin, jotta kaupungin käyttäjien elämä olisi mukavampaa ja vaivatompaa.

Saavutettavuus ja logistiikka korostuivat kaikilla osallisuusryhmillä - **toimivan keskustan**

muodostaa saavutettava keskusta, jossa on helppoa ja vaivatonta liikkua. Liikenteen järjestäminen oli kaupunkilaisten mielisä suurimmalla prioriteetilla keskustan toimivuudessa. Autoilun vähentäminen keskustassa, julkisen liikenteen tehostaminen sekä kävely- ja pyöräilyolosuhteiden parantaminen korostuivat kaupunkilaisten keskuudessa. Elinkeinoelämä korosti erityisesti **ajallista saavutettavuutta kilometrien sijaan, logistiikan toimivuutta ja työpaikkojen julkisen liikenteen yhteyksiä**. Lisäksi elinkeinoelämän keskusteluissa korostui ettei yksityisautoilua saisi kuitenkaan unohtaa - niin kauan kun meillä on autoja, autoilun on toimittava eikä sen hankaloittaminen saa olla ensisijainen keino autoilun vähentämiseen. Vuorovaikutuksessa mukana olleet tutkijat ja asiantuntijat korostivat myös **merellisen liikkumisen** merkitystä osana toimivaa kaupunkia.

Lupaus maailman toimivimmasta kaupungista on suuri, mutta mahdollinen. Vaikka osallisuusryhmien keskusteluissa korostui liikenteen parempaan järjestämiseen panostaminen niin ulkopaikkakuntalaisten mielissä

Helsinki yhdistettiin jo erittäin hyvin toimivaan joukkoliikenteeseen. Lähtökohdat ovat siis jo hyvät, mutta meillä on mahdollisuus tehdä Helsingistä vieläkin toimivampi.

Osallisuusryhmien ohjeet:

Kaupunkilaiset: Tukekaa toimivaa keskustaa sujuvalla julkisella liikenteellä ja helposti käveltävällä sekä pyöräiltävällä ympäristöllä. Voisiko erityistapahtumissa, kuten joulu-kadun avajaisissa tai Helsinki-päivänä, olla maksuton joukkoliikenne? Kaupungin puhtaudesta ja turvallisuudesta tulee huolehtia.

Ulkopaikkakuntalaiset: Kaupunki on jo nyt erittäin toimiva monella ulottuvuudella arvioituna. Yöelämän, merellisyyden, turvallisuuden, monipuolisuuden, liikkumisen sujuvuuden ja kaupungin vihreyden kehittäminen ovat oleellisia vetovoimatekijöitä.

Elinkeinoelämä: Varmistakaa hyvä saavutettavuus matkan sijaan ajassa kehittämällä logistiikan toimivuutta sekä kaikkia eri liikku-mismuotoja yksityisautoilu mukaanlukien.

Asiantuntijat: Laajentakaa kantakaupunkia panostamalla liikenteen solmukohtiin ja merellisyyteen. Helsinki sanoo olevansa maailman toimivin kaupunki. Nyt on aika lunastaa tämä lupaus.

6.4 Kaikkien keskusta

Tuntevatko kaikki itsensä tervetulleiksi keskustaan ja miten julkiset tilat palvelevat kaupunkilaisten tarpeita? Kaikkien keskustan keskeisimmät sisällöt liittyivät kaikissa osallisuusryhmissä toimivien ja kaikille avoimien **julkisten tilojen** tarjontaan ja es-

teettömyyteen, luottamuksen ja avoimuuden ilmapiiiriin sekä helppoon ja edulliseen lähestyttävyyteen. Palveluilta toivottiin toimivaa perusarkea asukkaille sekä sykkivää ja monipuolista ja houkuttelevaa palvelukeskittymää vierailijoille.

Kuuluakseen kaikille, keskustassa on oltava **mahdollista nauttia elämyksistä** eikä ainoastaan kuluttaa. Kaupallistenkin tilojen on pystyttävä joustamaan tässä suhteessa. Kauppakeskuksille uumoiltiin vähemmän ruusuista tulevaisuutta kuin kivijalkojen liiketiloihin sijoittuneille yrittäjille. Kaikkien keskustan mahdollistamisessa tulee kuunnella erilaisia osallisuusryhmiä, ei vain äänekkäimpiä heistä. Matkailun osalta tulisi tavoitella tasapainoa; asukkaat toivovat toreja takaisin ja turistiliikennettä kuriin. **Kun keskustaa suunnitellaan esteettömyyden näkökulmasta, myös muut kuin esteellisydestä kärsivät hyötyvät.**

Osallisuusryhmien ohjeet:

Kaupunkilaiset: "Asiaton oleskelu" on paitsi sallittua myös suositeltavaa. Huomioidaan esteettömyys ja pysähtymisen paikat.

Ulkopaikkakuntalaiset: Pidetään keskusta jatkossakin rauhallisena ja kaikille turvallisena sekä hyvin saavutettavana. Muistetaan vieraskieliset opasteet.

Elinkeinoelämä: "Ei ole olemassa erillistä elinkeinoelämän intressiä. Puhutaan mieluummin hyvän elämän edellytyksistä kaikille."

Asiantuntijat: Keskustan julkisten tilojen kehittämisessä on kyse koko kaupungin ja yhteiskunnan kannalta isoista asioista eli yhteenkuuluvuuden ja tasavertaisuuden edellytyksistä.

”Tarjotaan
maailman parhaat
ruuhkavuodet.”

Keskustavertas-paviljongissa käytiin keskusteluja kaupunkilaisten ja kantakaupungin suunnittelijoiden kesken. Kuva: Helsingin kaupunkiympäristö, Mikko Uro.



Kantakaupunkimessuja keskustakirjasto Oodissa
markkinoitiin ajatuksia herättelevin otsikoin.
Kuva: Krista Keltanen Photography.

Helsinki

Kaupunkiympäristön toimiala huolehtii Helsingin kaupunkiympäristön suunnittelusta, rakentamisesta ja ylläpidosta, rakennusvalvonnasta sekä ympäristöön liittyvistä palveluista.