



Helsingin sosiaalisen matkailijapaineen hallinta 2025

Helsinki

Sisällys

Helsingin sosiaalisen matkailijapaineen hallinta 2025	3
Taustaa	3
Työn kuvaus	4
Nykytila-analyysi	4
<i>Matkailijavolyymit</i>	<i>4</i>
<i>Matkailijaintensiteetti</i>	<i>5</i>
<i>Lyhytaikainen vuokraus</i>	<i>7</i>
<i>Taloudelliset näkökulmat</i>	<i>8</i>
<i>Turvallisuus</i>	<i>9</i>
<i>Asukastyytyväisyys</i>	<i>9</i>
<i>Matkailijatyytyväisyys</i>	<i>10</i>
Hallintamallin kehitysehdotukset	10
<i>Kehitetään asukas- ja matkailijakyselyitä</i>	<i>10</i>
<i>Tunnistetaan paremmin ruuhkautumisen paikkoja ja tilanteita</i>	<i>11</i>
<i>Seurataan hintatasoa ja aluetaloudellisia vaikutuksia</i>	<i>12</i>
<i>Seurataan pitkän aikavälin trendejä ja tunnistetaan kriittisiä raja-arvoja</i>	<i>12</i>
<i>Analysoidaan mediaa ja sosiaalisen median palautteita</i>	<i>13</i>
Toimenpide-ehdotukset matkailijapaineen ehkäisemiseksi	13
<i>Ehkäistään ruuhkia ja lisätään ruuhkatietoisuutta</i>	<i>13</i>
<i>Ohjeistetaan ja säännellään</i>	<i>14</i>
<i>Pidetään Helsinki siistinä</i>	<i>14</i>
<i>Kehitetään asukaskyselyä ja palautteen keräämistä</i>	<i>14</i>
<i>Maksimoidaan matkailun positiiviset vaikutukset</i>	<i>15</i>
Yhteenveto ja johtopäätökset	15

Julkaisun nimi:

Helsingin sosiaalisen matkailijapaineen hallinta 2025

Julkaisija:

Helsingin kaupunki, Business Helsinki, Matkailu ja kohdepalvelut -yksikkö

Työryhmän jäsenet:

Matkailu ja kohdepalvelut -yksikkö

Johtava asiantuntija Kaisa Kosonen

Erityissuunnittelija Jukka Punamäki

Matkailupäällikkö Nina Vesterinen

Erityissuunnittelija Minna Ermala

Erityissuunnittelija Henna Siltanen

Sitowise Oy

Palvelupäällikkö Elina Levula

Vastuullisuusasiantuntija Emma Sairanen

Julkaisupäivä:

25.6.2025

Kannen kuva:

Ninni West



Helsingin sosiaalisen matkailijapaineen hallinta 2025

Taustaa

Matkailun sosiaalisella kantokyvyllä tarkoitetaan suurinta mahdollista määrää vierailijoita, joka voi olla läsnä kohteessa ilman, että vierailijoiden määrä käy paikallisille hyväksyttömäksi tai estää vierailijoita nauttimasta kohteesta¹. Tilanteessa, jossa sosiaalinen kantokyky ylitetään, puhutaan liikamatkailusta².

Maailman matkailujärjestö UNWTO ennustaa kansainväliselle matkailulle voimakasta kasvua. Vuonna 2024 kirjattiin globaalisti arviolta 1,4 miljardia kansainvälistä matkailijaa (yöpymiskävijää) ympäri maailmaa, ja kansainvälisten matkailijoiden yöpymisten ennustetaan kasvavan 1,8 miljardiin vuoteen 2030 mennessä³. Matkailun ollessa voimakkaassa kasvussa Euroopassa monet suositut kohteet ovat alkaneet kärsiä liikamatkailun haittavaikutuksista, kuten ruuhkautumisesta, kasvaneesta hintatasosta ja häiritsevästä toiminnasta. Lisääntyneet haittavaikutukset ovat johtaneet siihen, että paikalliset vastustavat matkailua. Matkailun vastaisia protesteja on järjestetty esimerkiksi Espanjassa, jossa suunnitellaankin uutta sääntelyä matkailun haittavaikutusten ehkäisemiseksi. Nopeasti kasvaneen matkailun haittavaikutuksiin toivotaan ratkaisuja myös Suomessa, esimerkiksi Rovaniemellä⁴.

[Suomen matkailustrategian](#) (2022–2028) visiona on olla Pohjoismaiden kestävimmin kasvava matkailukohde⁵. Helsingin tavoitteena on olla maailman kestävin matkailukohde ja Helsinki saavuttikin ensimmäisen sijan [Global Destination Sustainability](#) (GDS) indeksissä vuonna 2024⁶. Matkailun kestävyyskehittämisen rinnalla Helsinki tavoittelee matkailijamäärien merkittävää kasvua.

Helsingin matkailulla on kasvupotentiaalia globaalin matkailukysynnän kasvun lisäksi siksi, että pohjoinen matkailu, 'coolcation', luonnonläheiset ja tuntemattomammat matkakohteet Pohjoismaissa ovat saaneet osakseen kasvavaa kysyntää⁷. Uusista matkakohteista haetaan parempaa vastinetta rahalle sekä ainutlaatuisia ja aitoja kokemuksia. Lisäksi kestävät matkakohteet kiinnostavat kansainvälisiä matkailijoita entistä enemmän⁸.

Helsingissä liikamatkailu ei toistaiseksi ole näyttäytynyt haasteena. Päinvastoin kasvavan matkailun toivotaan vaikuttavan positiivisesti Helsingin talouteen, työllisyyteen ja elinvoimaisuuteen. Matkailijamäärien kasvua tavoiteltaessa on kuitenkin olennaista, että Helsingissä tarkastellaan sosiaalisen matkailijapaineen nykytilaa ja seurataan kehitystä aktiivisesti.

1 Saveriades. (2000). [Establishing the social tourism carrying capacity for the tourist resorts of the east coast of the Republic of Cyprus](#). Tourism Management

2 UNWTO. (2018). ['Overtourism'? – Understanding and Managing Urban Tourism Growth beyond Perceptions](#)

3 UNWTO. (2024). [World Tourism Barometer](#).

4 Yle uutiset. (2024). [Rovaniemeläiset marssivat matkailun kasvua vastaan: "Kaupunki kuolee turismin alta", sanoo poismuuttoa harkitseva](#)

5 Työ- ja elinkeinoministeriö. 2022. [Yhdessä enemmän – kestävä kasvua ja uudistumista Suomen matkailuun Suomen matkailustrategia 2022–2028 ja toimenpiteet 2022–2023](#). Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja 2022:51

6 Global Destination Sustainability Movement. (2025). [Top 40 Cities](#).

7 World Economic Forum. (2024). [The rise of 'coolcations' and other urban transformation stories you need to read](#).

8 European Travel Commission. (2024). [European tourism reaches new highs in 2024 as travellers' plans diversify](#).

Sosiaalisen kestävyysnäkökulmasta on tärkeää, että Helsingissä kyetään säilyttämään asukkaiden myönteinen suhtautuminen matkailuun ja varmistamaan, että matkailijat kokevat Helsingin erinomaisena matkakohteena. Matkailun sosiaalista hyväksyntää voidaan turvata ja parantaa matkailun haittavaikutuksia tunnistamalla ja ehkäisemällä. Tavoitteena on, että matkailun hyödyt ylittävät haitat.

Työn kuvaus

Tämän tilanneanalyysin tavoitteena on tarjota ajantasainen kuva Helsingin matkailun synnyttämästä sosiaalisesta paineesta. Tilanneanalyysin taustaksi kehitettiin sosiaalisen matkailijapaineen hallintamalli, johon kerättiin noin 40 mittaria ja mittareiden tulokset ajalta 2019–2024. Kaikkien mittareiden osalta tilastotietoa ei ollut saatavilla koko tarkastelujaksolta. Mittarit kertovat Helsingin matkailun matkailijavolyymeistä ja -intensiteetistä, taloudellisista näkökulmista, turvallisuudesta sekä matkailija- ja asukastyytyvyydestä. Viiden vuoden tilastollisella tarkastelulla saatiin laaja katsaus matkailun nykytilaan ja kehitykseen sekä kyettiin huomioimaan viime vuosien merkittävät Helsingin matkailuun vaikuttaneet tekijät, kuten vuonna 2020 alkanut koronapandemia ja vuonna 2022 alkanut Venäjän hyökkäyssota Ukrainaan. Työn toteutuksesta vastasi Sitowise Oy ja se toteutettiin huhti-toukokuussa 2025.

Jatkossa Helsingin on tarkoitus tarkastella matkailun aiheuttamaa sosiaalista painetta vuosittain hallintamallin mittareiden kautta. Mittareiden avulla voidaan tarkastella vierailijapaineen trendejä, tehdä johtopäätöksiä nykytilasta sekä kehittää toimenpiteitä tunnistetun paineen lieventämiseksi.



Kuva: Svante Gullichsen

Nykytila-analyysi

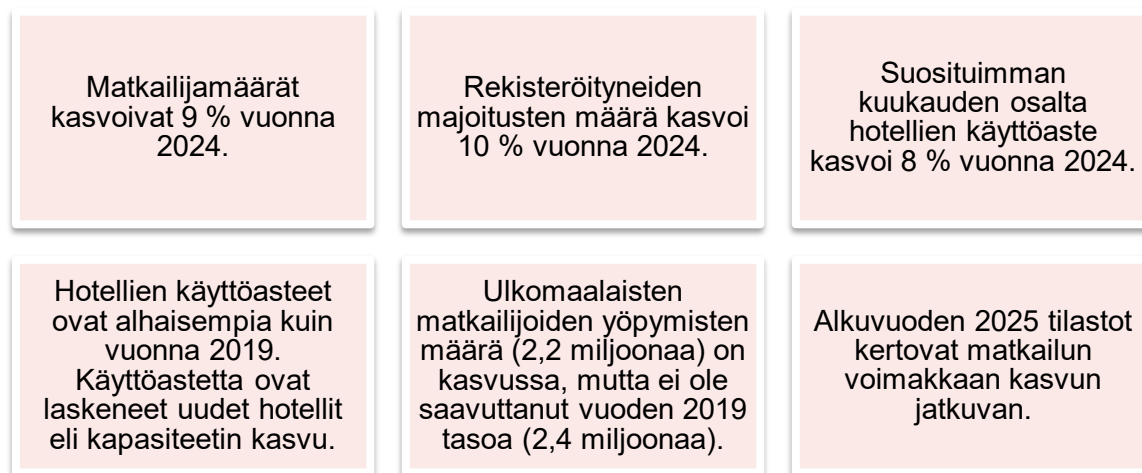
Helsingin matkailun sosiaalisen paineen nykytilaa kuvataan ja analysoidaan alla matkailijavolyymien, matkailijaintensiteetin, taloudellisten näkökulmien, turvallisuuden sekä matkailija- ja asukastyytyvyyden mittareiden tulosten avulla.

Matkailijavolyymit

Saapuneiden matkailijoiden määrä oli vuonna 2024 noin 2,6 miljoonaa. Määrä on kasvanut lähes 4 prosenttia vuodesta 2019. Vuodesta 2023 vuoteen 2024 saapuneiden matkailijoiden määrä kasvoi reilu 9 prosenttia. Rekisteröityneiden yöpymisten määrä oli Helsingissä noin 4,6 miljoonaa vuonna 2024 ja määrä on suunnilleen koronaa edeltävän ajan eli vuoden 2019 tasolla.

Rekisteröityneiden yöpymisten kasvu vuodesta 2023 vuoteen 2024 oli jopa 10 prosenttia. Alustavien tilastojen mukaan myös vuoden 2025 ensimmäisen neljänneksen rekisteröidyt yöpymiset ovat olleet hyvässä kasvussa: tammikuu +10 %, helmikuu +9 % ja maaliskuu +5 %. Ulkomaalaisten matkailijoiden yöpymisten määrä vuonna 2024 oli noin 2,2 miljoonaa ja kasvu nopeaa vuodesta 2023 vuoteen 2024 (+17 %). Ulkomaalaisten matkailijoiden yöpymisten määrä ei ole silti saavuttanut vuoden 2019 tasoa, jolloin yöpymisiä oli noin 2,4 miljoonaa.⁹

Hotellien käyttöasteen näkökulmasta matkailun suosituin kuukausi vuonna 2024 oli kesäkuu, jolloin koko kaupungin hotellihuoneiden käyttöaste oli lähes 76 prosenttia. Käyttöaste korkeimman kuukauden osalta kasvoi noin 8 prosenttia edellisestä vuodesta. Käyttöasteen osalta matalin kuukausi oli tammikuu, jolloin hotellien majoituskapasiteetista täyttyi vain noin 44 prosenttia. Tämä oli noin 3 prosenttia enemmän kuin edellisen vuoden tammikuussa. Viiden vuoden tarkastelulla havaitaan, että käyttöasteen korkein taso oli vuonna 2019, jolloin käyttöaste oli kiireisimpänä kuukautena keskimäärin 85 prosenttia ja matalimpanakin kuukautena noin 65 prosenttia. Keskimääräistä käyttöastetta on viime vuodet pitänyt alhaalla uudet hotelli-investoinnit ja sitä kautta kasvanut hotellikapasiteetti. Helsingin hotellien kannattavuuden kannalta merkittävästi korkeampi käyttöaste on toivottava.¹⁰



Kuva 1: Vuoden 2024 tunnuslukuja matkailijavolyymeiden osalta.

Matkailijaintensiteetti

Yksi keino lievittää matkailun sosiaalista painetta on alentaa matkakohteen sesonkiriippuvuutta ja edistää matkailijamäärien jakautumista tasaisemmin pitkin vuotta. Helsingissä sesonkiriippuvuuskerroin kesä- ja talvikautta vertailtaessa on 0,6. Matkailu painottuu siis hieman enemmän kesäkaudelle. Kerroin 0,5 kuvaisi täydellistä tasapainoa kesä- ja talvikauden välillä.¹¹

Gini-kerroin kuvaa matkailun sesonkiriippuvuutta rekisteröityjen yöpymisten osalta. Gini-kerroin saa arvoja väliä 0–1. Mitä lähempänä nollaa tulos on, sitä tasaisemmin yöpymiset ovat jakautuneet eri kuukausille. Helsingin osalta Gini-kerroin on 0,13 (2024)¹². Tulosta voidaan pitää hyvänä. Vertailun vuoksi alla on esitetty sama luku Lapille ja Ahvenanmaalle. Näissä kohteissa matkailu on huomattavasti sesonkiriippuvaisempaa kuin Helsingissä.

	Helsinki	Lappi	Ahvenanmaa
Gini-kerroin yöpymisten kuukausivaihtelu	0,13	0,30	0,53
Lähde: Visit Finland - Vuosittaiset yöpymiset ja saapuneet asuinmaittain			

Koronavuosina matkailu painottui ensin selvästi tavallista enemmän talvikuukausille (2020) ja sen jälkeen huomattavasti tavallista enemmän kesäkuukausille (2021), kun talven matkailu jäi normaalia heikommaksi. Sesonkiriippuvuuskerroin ei ole vielä palautunut täysin vuoden 2019 tasolle. Sesonkiriippuvuudessa ei ole havaittavissa merkittäviä muutoksia, kun verrataan vuoden 2024 lukuja vuoden 2023 lukuihin. Sesonkiriippuvuuden kehitystä on jatkossa tärkeä

9 Helsingin kaupunki. (2025). [DataLokki – Helsinki Destination Insights](#)

10 Visit Finland. (2025). [Majoitusliikkeiden kuukausittainen kapasiteetti ja sen käyttö. 1995M01-2025M03*](#)

11 Business Helsinki. (2025). [Sustainable Tourism in Helsinki: Seasonal Concentration](#)

12 Visit Finland. (2025). [Vuosittaiset yöpymiset ja saapuneet asuinmaittain. 1995–2025](#)

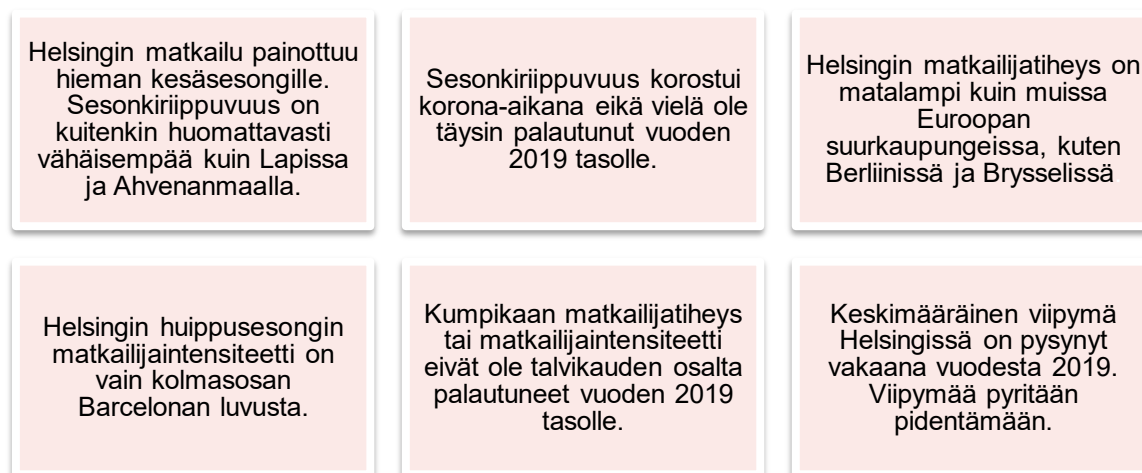
pitää silmällä ja aktiivisesti toteuttaa toimia, jotka edistävät matkailun jakautumista tasaisesti läpi vuoden.

Matkailijatiheys kuvaa rekisteröityjen yöpymisten keskiarvoa päivässä per neliökilometri (km²). Helsingin matkailijatiheyden keskiarvo koko vuoden osalta oli 58 matkailijaa neliökilometriä kohden päivässä. Helsingissä huippusesongin (heinäkuu) matkailijatiheys oli 82. Matalimpana kuukautena (tammikuu) matkailijatiheys oli 40. Korkeimman kuukauden matkailijatiheys kasvoi 9 prosenttia vuodesta 2023. Myös vuoteen 2019 verrattuna kesäkauden matkailijatiheys on kasvanut. Sen sijaan matalimman kuukauden osalta matkailijatiheys ei ole palautunut korona-ajan notkahduksesta vaan luku on edelleen 16 prosenttia matalampi kuin vuonna 2019. Berliinissä huippukuukauden matkailijatiheys oli 107 (2023) ja Brysselissä 134 (2023)¹³. Helsingin matkailijatiheys on siis edelleen matala suhteessa muihin Euroopan pääkaupunkeihin.

Matkailijaintensiteetti, eli yöpymiset majoitusliikkeissä sataa vakituista asukasta kohden per päivä, oli Helsingissä kesäkuukausina 2,19 ja talvikuukausina 1,48¹⁴. Kuten matkailijatiheyden osalta, myös matkailijaintensiteetti kesäkaudella on palautunut koronaa edeltävälle tasolle. Talvikaudella taas matkailijaintensiteetti on edelleen 7 prosenttia matalampi kuin vuonna 2019.

Koko vuoden matkailijaintensiteetin keskiarvo oli 1,82^{15,16}. Barcelonan kaupungissa, jossa liikamatkailu on noussut keskusteluun, vastaava luku koko vuodelle oli 6,01¹⁷ ja Reykjavikissa taas 7,00¹⁸. Pienissä kohteissa luku voi olla jopa yli 100¹⁹. Näin ollen matkailijoiden määrä suhteessa asukkaisiin on Helsingissä vielä kaukana matkailun kannalta ruuhkaisimmista pääkaupungeista.

Viipymän pidentäminen voi yhdessä sesonkien laajentamisen kanssa tukea matkailijaintensiteetin tasapainottamista sekä kasvattaa matkailutuloja matkustajaa kohden. Pidempään viipyvillä matkailijoilla on enemmän aikaa tutustua kohteeseen, ja he liikkuvat todennäköisemmin myös ydinkeskustan ja suosituimpien nähtävyyksien ulkopuolelle. Nämä keinot voivat tasata matkailijavirtoja, lieventää painetta ruuhkaisissa kohteissa ja jakaa matkailun hyötyjä laajemmalle alueelle. Vuonna 2024 matkailijoiden keskimääräinen viipymä Helsingissä oli 1,7²⁰ ja kansainvälisillä matkailijoilla 3 vuorokautta²¹ – pysyen lähes muuttumattomana vuodesta 2019.



Kuva 2: Vuoden 2024 nostoja matkailijaintensiteetin osalta.

13 European Union. (2025). [Tourism statistics - seasonality at regional level](#)

14 Visit Finland. (2025). [Visit Finland majoitustilastot, 116u – Matkailusesonkien yöpymiset ja saapuneet asuinmaittain, 1996–2025](#)

15 StatFin. (2025). [Väestörakenne, 11ra – Tunnuslukuja väestöalueittain 1990–2024](#).

16 Helsingin kaupunki. (2025). [DataLokki – Helsinki Destination Insights](#)

17 [Barcelonan matkailijatilastojen mukaan kaupungissa rekisteröitiin \(vuonna 2024\) 37 362 481 yöpymistä](#).

18 Statistics Iceland. (2025). [www.statice.is/](#)

19 Helsingin Sanomat. (2025). [Euroopan "pahin paikka" turisteille on brittijärjestön mukaan Zákyntosin saari](#).

20 Visit Finland. (2025). [Vuositteiset yöpymiset ja saapuneet asuinmaittain, 1995-2025](#)

21 Visit Finland. (2025). [Matkailijamittari: Keskimääräinen viipymä Helsingissä 2024](#).

Lyhytaikainen vuokraus

Nykyään perinteisten majoituspalveluiden lisäksi matkailijoille on tarjolla myös asuntojen lyhytaikaista vuokrausta kansainvälisten verkkoalustojen, kuten Airbnb ja Booking.com, kautta. Lyhytaikainen majoittaminen asuinkiinteistöissä on houkuttellut sijoittajia ja ammattimaisia majoitusyrittäjiä. Joissain matkakohteissa kasvanut lyhytaikainen ammattimainen vuokraaminen on nostanut alueen kiinteistöjen hintatasoa ja asumisen kustannuksia. Mikäli asuinkustannukset kasvavat merkittävästi ja paikalliset kokevat, ettei heillä ole entiseen hintatasoon nähden enää varaa maksaa vuokraa tai ostaa kotia, voi syntyä vastustusta.

Lyhytaikaisen vuokraamisen haittavaikutuksia ovat myös matkailijoiden aiheuttama melu ja roskaantuminen sekä luvaton majoittaminen eli asuinkäyttöön tarkoitettua asuntoa vuokrataan lyhytaikaisesti hotellinomaisesti. Myös hotellit saattavat vastustaa ilmiötä, jos se heikentää hotellitoiminnan kannattavuutta.

Lyhytaikaista vuokraamista säädellään eri tavoin Euroopassa, esimerkiksi rajoittamalla vuokra-aikaa maksimissaan 90 vuorokauteen vuodessa. Lontoo, Dublin, Amsterdam ja Pariisi ovat asettaneet rajoituksia asunnon vuotuiselle lyhytaikaiselle vuokraukselle, ja Berliinissä asuntojen lyhytaikainen vuokraus on kielletty kokonaan²². Eurocities, jonka jäsen Helsinki on, on suositellut, että lyhytaikaiseen vuokraukseen sovellettaisiin kysyntää ja tarjontaa tasapainottavaa sääntelyä. Myös Suomessa on vaadittu hallitukselta sääntöjä lyhytaikaiselle vuokraukselle²³ ja lyhytaikaiseen vuokraukseen on Suomessa [valmisteilla uusi laki](#)²⁴.

Kansainvälisten alustojen (Airbnb, Booking.com jne.) kautta tarjolla olevan lyhytaikaisen vuokrauksen kapasiteetin määrä on Helsingissä voimakkaassa kasvussa. Tilastotietoa lyhytaikaiseen vuokraukseen listattujen vuodepaikkojen lukumäärästä vuoden aikana on saatavilla vuodesta 2022 alkaen. Lyhytaikaisen vuokrauksen keskimääräinen kapasiteetti vuodepaikkoina oli 12 642 vuonna 2024. Kapasiteetti on kasvanut noin 17 prosenttia vuodesta 2023 (10 827) ja jopa 57 prosenttia vuodesta 2022 (8 056)²⁵. Kansainvälisten alustojen kautta toteutunut lyhytaikainen vuokraus oli 716 370 yöpymistä vuonna 2023. Yöpymiset kasvoivat jopa 33 prosenttia vuodesta 2022, mutta luku ei ole vielä saavuttanut vuoden 2019 tasoa (756 169)²⁶. Kansainvälisten alustojen kautta tarjottava lyhytaikaisen vuokrauksen kapasiteetti ja toteutuneet varaukset ovat siis voimakkaassa kasvussa.

Vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen neliövuokramediaani on kasvanut 6 prosenttia vuodesta 2019 vuoteen 2024 ja noin yhden prosentin vuodesta 2023 vuoteen 2024²⁷. On syytä tarkastella vaikuttaako lyhytaikaisen vuokrauksen tarjonta ja kysyntä Helsingin vuokratasoon, vaikka lyhytaikaisen vuokrauksen yöpymiset eivät vielä ole 2019 tasolla.

22 Cities Today. (2024). [Barcelona set to ban short-term rentals](#).

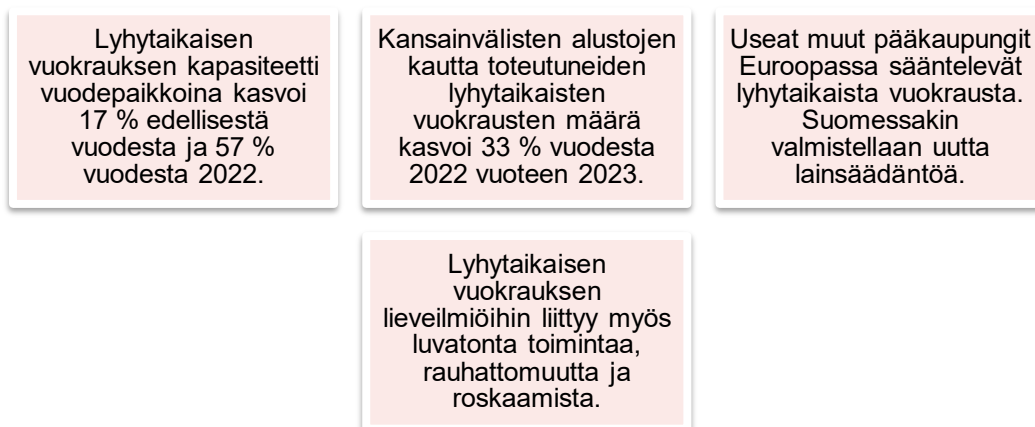
23 Yle uutiset. (2024). [Rovaniemäläiset marssivat matkailun kasvua vastaan: "Kaupunki kuolee turismin alta", sanoo poismuuttoa harkitseva](#).

24 Lausuntopalvelu. (2025). [Luonnos hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta VN/819/2025](#)

25 Helsingin kaupunki. (2025). Kansainvälisten alustojen kautta tarjolla oleva lyhytaikainen majoituskapasiteetti.

26 Tilastokeskus. (2025). [Kansainvälisten alustojen kautta varattu lyhytaikainen majoittuminen Suomessa kunnittain ja vuosittain, 2018–2023](#)

27 Tilastokeskus. (2024). [Tilastokeskus - Vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen neliövuokrien jakaumat suurissa kaupungeissa, neljänneksittäin, 2018Q1-2024Q4](#).



Kuva 3: Vuoden 2024 nostoja lyhytaikaisen vuokraustoiminnan osalta.

Taloudelliset näkökulmat

Matkailun välitön tulo oli vuonna 2023 noin 1,5 miljardia euroa. Matkailut tulot ovat kasvussa ja kasvua tapahtui 25 prosenttia vuodesta 2022 vuoteen 2023. Matkailutulot eivät kuitenkaan ole vielä 2018 tasolla, jolloin päästiin 1,7 miljardin euron matkailutuloihin. Matkailutulo jokaista helsinkiläistä kohden oli 2 255 euroa vuonna 2023, mikä on 300 euroa vähemmän kuin vuonna 2019. Matkailun osuus kaikkien toimialojen työllisyydestä oli 2,35 prosenttia vuonna 2023. Työllisyysvaikutusten osalta matkailun osuus ei ole vielä koronaa edeltävällä tasolla, jolloin matkailuala edusti 3,10 prosenttia kaikkien toimialojen työllisyydestä.²⁸

Vuonna 2024 hotellihuoneen keskihinta oli korkeimpana kuukautena keskimäärin 142 euroa (+ 1,7 prosenttia edellisestä vuodesta). Matalimpana kuukautena (maaliskuu) hotellihuoneen sai 114 euron keskihintaan, eli samaan hintaan kuin edellisen vuoden halvimpana kuukautena (heinäkuu). Hotellihuoneen keskihinta oli vuonna 2019 keskimäärin 148 euroa korkeimman kysynnän aikaan.²⁹ Helsingin hotellikapasiteetti on kasvanut voimakkaasti viime vuosina, ja tästä syystä hotellien käyttöasteet sekä keskihinta ovat pysyneet alhaalla.

Yleinen hintatason nousu voi aiheuttaa tyytymättömyyttä sekä asukkaissa että matkailijoissa. Asukkaat voivat kokea, että matkailu nostaa hintoja erityisesti suosituimmissa paikoissa. Matkailijat voivat kokea, että matkakohde on liian kallis ja eikä ole hintansa arvoinen. Kansallisesti ravintoloiden ja hotellien kuluttajahintaindeksi on noussut jopa 20 prosenttia vuodesta 2019 vuoteen 2024 ja 3 prosenttia vuodesta 2023 vuoteen 2024³⁰.

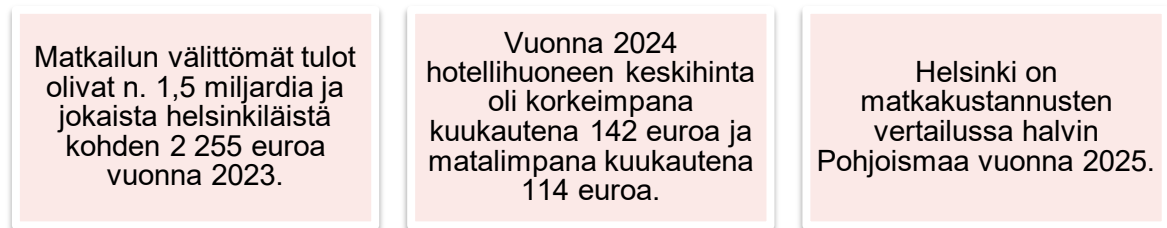
Kaupungin kustannusbarometri vertailee Euroopan kaupunkien matkakustannuksia keräämällä hintatasot samoista yleisistä matkailijoiden käyttämistä palveluista. Helsingin matkakustannusten hintataso oli laskenut 20,2 prosenttia vuodesta 2024 vuoteen 2025 ja sijointi barometrillä oli noussut sijalta 34 (2024) sijalle 21 (2025). Suurin muutos hintatasossa oli tapahtunut majoittumisen hinnassa, joka oli laskenut 38 prosenttia vuodesta 2024 vuoteen 2025. Helsingin ravintolapalvelut ovat vertailussa Euroopan kalleimmasta päästä, ja Helsinki sijoittuikin sijalle 5. kalleimman ravintola aterian suhteen. Vuonna 2025 Helsinki on vertailussa matkakustannusten osalta halvin Pohjoismaa. Tukholma on sijalla 27, ja Kööpenhamina (sija 37) sekä Oslo (sija 38) ovat vertailun kalleimmat matkakohteet. Kaikki Baltian maiden pääkaupungit ja moni muu Itä-Euroopan kaupunki on halvimman 20 kaupungin joukossa.³¹

28 Helsingin kaupunki. (2023). [Matkailun tulo- ja työllisyysvaikutukset](#)

29 Visit Finland. (2025). [Majoitusliikkeiden kuukausittainen kapasiteetti ja sen käyttö. 1995M01-2025M03*](#).

30 Tilastokeskus. (2025). [Kuluttajahintaindeksi 2015 = 100 hyödykeryhmittäin](#).

31 Post Office. (2025). [City Costs Barometer 2025](#), [City Costs Barometer 2024](#) ja [City Costs Barometer 2023](#)



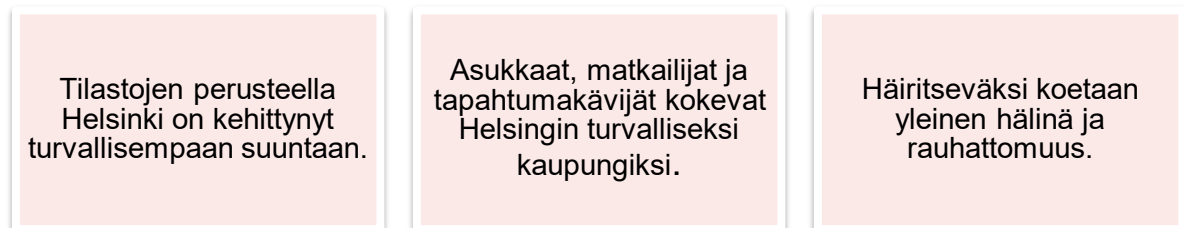
Kuva 4: Vuoden 2024 nostoja matkailun taloudellisten näkökulmien osalta.

Turvallisuus

Koettu turvallisuus on tärkeä asia asukkaille ja matkailijoille. Perinteisesti Suomi on koettu turvalliseksi matkakohteeksi. Helsingin häiriöindeksi eli julkisilla paikoilla tapahtuneet rikokset suhteessa väestömäärään on kasvanut lähes 50 prosenttia vuodesta 2021 (147,9), jolloin myös matkailijamäärät olivat alhaiset. Rikokset ovat kuitenkin laskeneet noin 12 prosenttia vuodesta 2023 (247) vuoteen 2024 (218). Vuonna 2025 74 prosenttia asukkaista koki Helsingin turvalliseksi, mikä on 4 prosenttia enemmän kuin vuonna 2023. Tunnetta henkilökohtaisesta turvallisuudesta mitataan sosiaalisen edistymisen indeksissä. Tilastotietoa Helsingin tilanteesta on saatavilla vuodesta 2022 alkaen. Tuolloin Helsinki pääsi tasolle 87 akselilla 0–100. Sijoitus indeksillä on sittemmin noussut ja paras sijoitus saatiin vuonna 2024 luvulla 94.³²

Helsingin tapahtumakävijäkyselyssä kysyttäessä ”*Kuinka turvalliseksi koit olosi Helsingissä tapahtuman aikana?*” jopa 97 prosenttia yli 49 tuhannesta vastaajasta eli tapahtumakävijästä koki Helsingin erittäin tai melko turvalliseksi tapahtuman aikana³³.

Mittareiden ja tilastojen valossa Helsinki on turvallinen kaupunki niin matkailijoille kuin asukkaillekin, ja kehitys on ollut positiivista. Matkailun kasvaessa rikollisuutta ja häiritsevää käytöstä on edelleen tärkeää seurata ja ehkäistä.



Kuva 5: Vuoden 2024 nostoja matkailun turvallisuuden osalta.

Asukastytyväisyys

69 prosenttia [Helsingin asukaskyselyn](#) (2025) vastaajista pitää matkailun vaikutuksia Helsinkiin positiivisina³⁴. Positiivisten vastausten määrä on hieman laskenut vuodesta 2021. Helsinkiläiset arvostavat erityisesti matkailun tuomaa taloudellista hyötyä sekä matkailun positiivisia vaikutuksia kulttuuri- ja muun vapaa-ajan palvelutarjontaan.

Vajaa ¼ asukaskyselyn vastaajista kokee, että kaupungin pitäisi aktiivisesti houkutella lisää matkailijoita, kun taas joka kymmenes ei toivo lisää matkailijoita. Helsinkiläisten näkemykset ovat pysyneet vakaina vuodesta 2019.

Toisaalta negatiivisesti matkailuun suhtautuvien osuus helsinkiläisistä on kasvussa. 13 prosenttia (3 prosenttiyksikön kasvu vuodesta 2023) vastaajista kokee kaupungin kehittyneen matkailukohteena epätoivottavaan suuntaan ja 10 prosenttia (5 prosenttiyksikön kasvu vuodesta 2023) kokee, että matkailusta aiheutuu paljon tai jatkuvasti haittaa. Keskeisinä haittoina nähdään epäsiisteys, roskaaminen, tungokset, yleinen hälinä, rauhattomuus sekä liikenneuhkat.

32 Business Helsinki. (2025). [Sustainable Tourism in Helsinki. Tourism and Event Safety Monitoring Indexes in Helsinki](#).

33 Helsingin kaupunki. (2024). Helsingin tapahtumien kävijäkysely 2024

34 Helsingin kaupunki. (2025). [Helsingin matkailu – asukaskysely 2025](#).

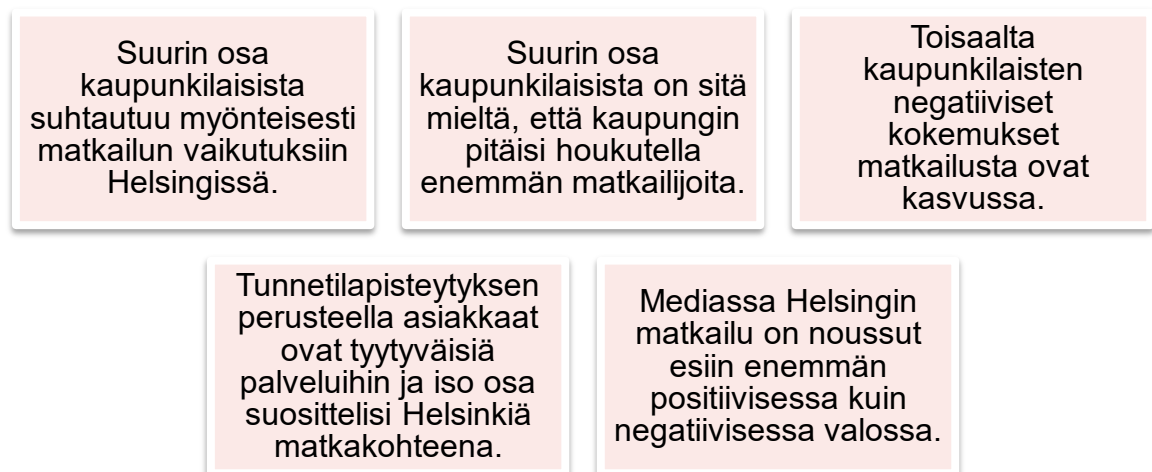
Asukastyytyväisyydessä tapahtunut notkahdus viittaa matkailun aiheuttamaan, lisääntyneeseen sosiaaliseen paineeseen. On tärkeää seurata asukastyytyväisyyden kehitystä tulevinä vuosina, ja pyrkiä ratkaisemaan asukkaita hietäviä matkailun lieveilmiöitä.

Matkailijatyytyväisyys

Matkailijoiden tyytyväisyyttä Helsingissä kartoitetaan matkailijakyselyllä. Kysely ei kuitenkaan kerro vierailijamäärien mahdollisesti aiheuttamasta ruuhkautumisesta eikä siten anna hyvää kuvaa kävijämäärien vaikutuksista matkailijoiden kykyyn nauttia vierailukohteista. Vierailijoiden halukkuus suositella Helsinkiä matkakohteena ystävilleen ja kollegoilleen on hieman laskenut, vaikkakin arvo on edelleen hyvällä tasolla³⁵. Helsingin tapahtumien suositeltavuuskerroin (NPS) on erittäin hyvällä tasolla³⁶.

Sentimentti- eli tunnetilapisteytys auttaa mittaamaan matkailijoiden tyytyväisyyden tasoa ja ihmisten verkossa ilmaisemaa todellista mielipidettä matkakohteesta. Vertaisarviodataa kerätään alustoilta kuten Booking.com, Tripadvisor ja Google. Helsingin taso on ollut hyvä viiden vuoden tarkastelujaksolla, ja sijoitus on hieman noussut viime vuosina. Paras tulos (86,2) saatiin vuonna 2024. Matkailijat ovat siis pysyneet tyytyväisinä matkailun kasvaessa.³⁷

Mediassa Helsingin matkailu on noussut esiin enemmän positiivisessa kuin negatiivisessa valossa³⁸. Positiivisissa osumissa korostuivat erityisesti turistien kehu. Eniten näkyvissä olivat kuitenkin yritykset ja niiden edustajat, jotka kommentoivat matkailun tilaa ja nostivat esiin keinoja houkutella kaupunkiin enemmän turisteja.



Kuva 6: Vuoden 2024 nostoja asukas- ja matkailijatyytyväisyydestä.

Hallintamallin kehitysehdotukset

Kehitetään asukas- ja matkailijakyselyitä

Asukas- ja matkailijatyytyväisyys ovat sosiaalisen vierailijapaineen ymmärtämisen näkökulmasta erityisen tärkeitä mittareita ja siksi niiden kehittämiseen tulee panostaa.

Asukkaiden kokemusten ymmärtämiseksi kohdetasolla voisi ruuhkautumisen kokemuksia ydinkeskustassa tarkastella jatkossa osana asukaskyselyä tai omana selvityksenään vuosittain. Vaihtoehtoisesti asukkaiden näkemyksiä ruuhkautumisesta olisi mahdollista kerätä hyödyntämällä Helsingin asukaspaneelia. Ruuhkautumisen kokemuksia on tärkeää tarkastella Helsingin matkailun näkökulmasta merkittävässä kohteissa ([Helsingin matkailun Master Planissa](#) tunnistetut tähtikohteet) sekä helsinkiläisten lempikohteissa³⁹. Alla on esimerkki tarkastelun mahdollisesta toteutuksesta.

Oletko kokenut matkailijoista johtuvaa ruuhkautumista seuraavissa kohteissa?

35 Helsingin kaupunki. (2024). Helsingin matkailu – matkailijakysely 2024

36 Helsingin kaupunki. (2024). Helsingin tapahtumien kävijäkysely 2024

37 DataAppeal. (2025). Sentiment Score eli tunnetilapisteytys

38 Retriever. (2025). Julkisuusanalyysi: Helsingin matkailu 18.12.2023-31.10.2024

39 VivaCity. (2025). [Who is Helsinki?](#)

Kohdetyyppi	Kohde	Kyllä	En	En ole käynyt kohteessa / En osaa sanoa
Torit ja ostoskohteet	Kauppatori			
	Hakaniemenhalli			
Puistot ja luontokohteet	Esplanadin puisto			
	Töölönlahti			
	Helsingin edustan saaristo			
	Seurasaari			
	Kaisaniemen kasvitieteellinen puutarha			
Elämiskohteet	Suomenlinna			
	Korkeasaari			
Kirkot ja museot	Temppeliaukion kirkko			
	Ateneum			
	Uspenskin katedraali			
	Helsingin tuomiokirkko			
	Helsingin kaupungin museo			
Arkkitehtuuri	Oodi			

Matkailijatytytyvääisyyttä on Helsingissä tarkasteltu matkailijakyselyllä. Kysely ei tarjoa tietoa matkailijoiden kokemasta ruuhkautumisesta. Matkailijoiden ruuhkautumisen kokemukset tarjoaisivat kuitenkin tärkeää tietoa sosiaalisen matkailijapaineen seurantaan. Jatkossa onkin olennaista kehittää matkailijakyselyä, niin, että sen avulla on mahdollista seurata ruuhkautumisen kokemuksia kohteilla.

Tunnistetaan paremmin ruuhkautumisen paikkoja ja tilanteita

Matkailijat kulkevat paljon jalkaisin. Ydinkeskustan vierailijapaineen tarkastelua olisi mahdollista täydentää maksullisella trendidatalla, joka kuvaisi vierailijoiden vs. paikallisten määrissä tapahtuvia muutoksia keskustan alueella. Ydinkeskustan liikkumisdatasta voitaisiin saada tietoa jalankulun ajallisista ja vuodenajan mukaisista vaihteluista. Tyypillisesti joulukuu ja kesäkuukaudet ovat olleet vilkkaimpia kävelykuukausia ydinkeskustassa. Elokuussa ulkomaisten turistien määrä on ollut suurimmillaan. Joulun ostoskausi aiheuttaa keskimääräistä enemmän jalan tapahtuvaa asiointia ydinkeskustaan.⁴⁰ Myös kansainvälisten risteilijöiden kautta tulevista matkailijoista kolmasosa liikkuu vain kävellen, ja valtaosa yhdistää jalankulkua ja julkisen liikenteen välineitä⁴¹.

Helsingin joukkoliikenteestä ja katujen ruuhkautumisesta tulisi kehittää soveltuvat mittarit matkailijapaineen tulkintaan. On erityisen tärkeää tarkastella, miten matkailijaliikenne vaikuttaa paikallisten liikkumismahdollisuuksiin sekä selvittää, toimiiko joukkoliikenne riittävän joustavasti esimerkiksi tapahtumien ja risteilymatkustajien saapumisen yhteydessä.

40 Helsingin kaupunki (2023). [Liikenteen kehitys Helsingissä 2022. Kaupunkiympäristön julkaisuja 2023:32](#)

41 Helsingin satama. (2024). [Kansainvälisen risteilyliikenteen tutkimus 2024](#)



Kuva: Vesa Laitinen

Seurataan hintatasoa ja aluetaloudellisia vaikutuksia

Kasvava matkailijapaine voi näkyä nousevassa hintatasossa. Hintatasoon vaikuttavat myös muut tekijät, kuten verotus ja raaka-aineiden hinnat. Nykyiset mittarit kertovat hotellihuoneiden keskihinnasta, kansallisesta kuluttajahintaindeksistä ja Helsingin matkailupalveluiden hintatasosta. Kaupunkien matkakustannusten barometri auttaa vertailemaan Helsingin hintatasoa suhteessa muihin Euroopan suurkaupunkeihin ja eri palveluiden hintakehitystä. Erityisesti kahviloiden ja ravintoloiden sekä vapaa-ajan- ja kulttuuripalveluiden hintataso on sosiaalisen matkailijapaineen kannalta merkityksellistä, koska näitä palveluita käyttävät sekä kaupunkilaiset että matkailijat. Lisäksi olisi hyvä tutkia matkailijapaineen ja asumisen hintatason yhteyttä Helsingissä.

Matkailun hyväksyttävyyden kannalta on olennaista jatkossakin säännöllisesti seurata matkailun aluetaloudellisia vaikutuksia ja viestiä matkailun positiivisista talousvaikutuksista. Matkailun yhteyttä asumiskustannuksiin, esimerkiksi vuokratasoon, olisi kannattavaa tutkia tarkemmin tutkimuslähteiden ja kansainvälisten esimerkkien avulla. Myös muiden puutteellisten tietojen osalta on syytä tehdä tarkempia tapaustutkimuksia, esimerkiksi matkailijoiden kulutuskäyttäytymisestä.

Seurataan pitkän aikavälin trendejä ja tunnistetaan kriittisiä raja-arvoja

Työn aikana kehitetyssä hallintamallissa tarkastellaan valittujen indikaattorien trendiä ajanjaksolla 2019–2024. Joiltain osin tilastotieto oli puutteellista menneiltä vuosilta ja muutamien mittareiden kohdalla hyödynnettiin tuoreinta eli vuoden 2025 tilastotietoa. Lähtötasoksi valikoitiin vuosi 2019, jotta pitkän aikavälin tarkastelussa saataisiin näkyviin myös koronapandemian rajoitukset vuosina 2020 ja 2021 sekä vuonna 2022 alkaneen Venäjän hyökkäyssodan vaikutukset matkailuun. Jatkossa hallintamalliin kertyy vuosi vuodelta näkymää pidemmän aikavälin trendistä.

Helsingin matkailijapaineen hallintamallissa tunnistettiin noin 40 erilaista mittaria, jotka kertovat sosiaalisen paineen tilasta ja kehityksestä sekä matkailun mahdollisista haittavaikutuksista. Hallintamalliin laadittiin myös alustavia ehdotuksia raja-arvoista ja tavoitetasoista. Kriittisten raja-arvojen ja tavoitetasojen tarkempi määrittely edellyttäisi kuitenkin jatkotyötä, esimerkiksi tutkimuskirjallisuuden ja kansainvälisen vertailun kautta. Lisäksi työn aikana todettiin, että lopulta kriittisimmät mittarit matkailijapaineen hallinnan näkökulmasta liittyvät asukas- ja matkailijatytyväisyyteen, eli näihin liittyvien kriittisten raja-arvojen tunnistaminen olisi kaikista tärkeintä. Vuosittaisissa analyyseissä on olennaista myös aina tarkastella kokonaisuutta, eikä ainoastaan yksittäisiä mittareita.

Analysoidaan mediaa ja sosiaalisen median palautteita

Tunnistettuja mittareita täydentävät hallintamallissa mediatutkimukset ja sosiaalisen median analyysit. Mediatutkimukset kertovat mikä on Helsingin matkailun julkisen keskustelun ja uutisoinnin sävy sekä ajankohtaiset aiheet. Sosiaalisen median analyysit tarkastelevat matkailijoiden antamia arvioita kohteista ja palveluista erilaisissa sovelluksissa. Median ja uutisoinnin sävyjen vaikutusta kaupunkilaisten näkemyksiin matkailusta voisi olla hyödyllistä selvittää tarkemmin, esimerkiksi osana asukaskyselyä sekä kansainvälisten tutkimusten ja esimerkkien kautta. Matkailun paikalliselle hyväksynnälle voi olla merkittävää, miten matkailusta uutisoidaan, mitä tiedostusvälineet korostavat ja onnistuvatko matkailutoimijat tuomaan riittävästi esiin matkailun positiivisia vaikutuksia, esimerkiksi aluetaloudelle ja palvelutarjonnalle.

Matkailijapaineen hallintamallin kehittäminen tiivistetysti:

- Asukaskyselyn kehittäminen palvelemaan paremmin sosiaalisen paineen tunnistamista.
- Kohdekohtaisen asukas- ja matkailijapalautteen kehittäminen keskeisissä kohteissa.
- Matkailija vs. asukas liikkumisdatan seuraaminen ydinkeskustassa ja ruuhkautumistrendien tunnistaminen.
- Joukkoliikenteen ruuhkautumisen mittareiden tunnistaminen.
- Matkailun ja asumiskustannusten yhteyden tutkiminen.
- Jatkossa pitkän aikavälin trendien seuraaminen.
- Matkailijapaineen kasvamisesta kertovien kriittisten raja-arvojen tunnistaminen ja kokonaisuuden tarkasteleminen.
- Selvittäminen miten media vaikuttaa matkailun hyväksyttävyyteen ja tuntevatko kaupunkilaiset matkailun positiiviset vaikutukset.

Toimenpide-ehdotukset matkailijapaineen ehkäisemiseksi

Liikamatkailu on useimmiten tiettyyn paikkaan ja aikaan sijoittuvaa. Tilastojen valossa Helsingissä ei ole havaittavissa merkkejä liikamatkailusta, vaikka tietyissä tilanteissa ja kohteissa voikin ilmetä ruuhkautumista ja muita haittoja. Helsingissä tavoitellaan edelleen matkailun kasvua, joten matkailun mahdollisiin haittavaikutuksiin on syytä varautua ajoissa kasvun kestävyysvarmistamiseksi. Matkailun kasvulle on perustelut vain niin kauan kuin kaupunkilaiset kokevat matkailun sosiaalisesti hyväksyttäväksi ja ovat tyytyväisiä matkailun kokonaisvaikutuksiin Helsingissä. Selvityksessä havaittiin lukuisia keinoja Helsingin kasvavan matkailun lieveilmiöiden ehkäisemiseksi.

Ehkäistään ruuhkia ja lisätään ruuhkatietoisuutta

Matkailun yleistä kestävyyttä edistävät sesonkiriippuvuuden vähentäminen ja ympärivuotisuuden lisääminen. Matkailijavirtojen jakautuminen pitkin vuotta vähentää ruuhkautumista ja jakaa myös matkailun hyötyjä tasaisemmin ympärivuoden. Ympäriavuotisuutta voidaan edistää palvelutarjonnan kehittämisellä, matalien sesonkien tarjouksilla ja kampanjoilla sekä matkailumarkkinoinnilla. Kongressien ja muiden tapahtumien ajoittaminen tasaisesti vuoden varrelle on tehokas keino jakaa matkailijavirtoja ympärivuotisesti.

Saapuvat matkailijat kulkevat paljon jalkaisin, ja siksi ruuhkautumisen ehkäisemiseksi tulisi tarkastella myös ydinkeskustan jalankulkureittien toimivuutta. Jalankulkua voidaan sujuvoittaa tarpeen mukaan myös opasteilla ja matkaoppaita ohjeistamalla. Lisäksi matkailijoita voisi ohjata vähemmän ruuhkaisille kohteille tai saapumaan kohteille ruuhka-aikojen ulkopuolella. Esimerkiksi risteilyalusten tuloa satamiin ja matkaryhmien käyntejä kohteilla porrastetaan matkailijavirtojen tasaamiseksi.

Matkakohteita voidaan kannustaa ja kouluttaa ruuhkien tasaamista edistävistä toimenpiteistä, kuten dynaamisesta hinnoittelusta ja ruuhka-aikojen tiedotuksesta.

Ajoittaiset ruuhkat kuuluvat kaupunkielämään ja usein kaupunkilaiset ja matkailijat nauttivat samoista palveluista, esimerkiksi musiikkifestivaaleista tai jalkapallo-otteluista. Kaupunkilaisille

ruuhkat aiheuttavat tyytymättömyyttä, kun ruuhkat hankaloittavat merkittävästi arkea. Yksi keino vähentää tyytymättömyyttä ruuhkiin on parantaa asukkaiden tietoisuutta ruuhka-ajoista, -paikoista ja -tilanteista. Kaupunki voisi osallistavin menetelmin selvittää, esimerkiksi yhteistyössä asukaspaneelin kanssa, onko asukkailla riittävästi tietoisuutta ruuhkista ja keinoja välttää ei-toivotut ruuhkatilanteet. Tietoa mahdollisista tulevista tungoksista ja joukko- sekä tieliikenteen ruuhkautumisesta löytyy esimerkiksi tapahtumakalenterista ja liikkumistrendeistä. Kokoamalla tietoa voitaisiin rakentaa myös uusia digitaalisia menetelmiä tiedottaa ruuhkista.

Ohjeistetaan ja säännellään

Helsingin vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen neliövuokramediaani on noussut 6 prosenttia ajanjaksolla 2019–2024. Lyhytaikainen vuokraus kansainvälisten alustojen kautta on voimakkaassa kasvussa ja tilannetta on kannattavaa seurata tarkkaan. On suositeltavaa tutkia tarkemmin vaikuttaako matkailu Helsingin asumiskustannuksiin. Haittojen minimoimiseksi ja ennaltaehkäisemiseksi on syytä edistää uuden kansallisen lain toimeenpanoa ja tarpeen mukaan laatia kaupunkikohtaista sääntelyä ja ohjeita lyhytaikaisen vuokraamiseen.

Kasvava matkailu on tuonut mukanaan myös luvaton toimintaa ja esimerkiksi epävirallisia oppaita, jotka saattavat esimerkiksi johtaa ryhmiä sopimatta siitä kohteen kanssa. Epävirallisten oppaiden ryhmistä on syntynyt haasteita esimerkiksi Suomenlinnassa ja kirjastoissa. Luvattomaan toimintaan on kaupungilla rajalliset vaikuttamiskeinot. Häiritsevää toimintaa voisi hillitä ilmoituskanava, johon asukkaat voivat ilmoittaa luvattomasta tai häiritsevästä matkailuun liittyvästä toiminnasta. Kanavan kautta voitaisiin tunnistaa haasteita ja se voisi myös toimia pelotteena toimintaan puuttumisesta.

Matkakohteiden henkilöstöä neuvotaan ohjeistamaan matkailijaryhmiä toimimaan toivotulla tavalla, kuten ilmoittautumaan ennakoon. Lisäksi matkakohteiden henkilöstöä ja virallisia oppaita voisi kouluttaa siitä, miten tunnistaa ja puuttua luvattomaan toimintaan. Myös matkailijoita kannattaa säännöllisesti tiedottaa, ketkä ovat viralliset matkailupalveluiden tarjoajat ja mitä riskejä epävirallisiin oppaisiin liittyy.

Pidetään Helsinki siistinä

Palautteen perusteella asukkaita häiritsee matkailun aiheuttama yleinen epäsiisteys ja roskaantuminen. Helsinki on kansainvälisesti verrattuna puhdas matkakohde, kun arvioidaan ilmanlaatua, vedenpuhtautta ja yleistä siisteyttä. Helsinki onkin julistautunut yhdeksi maailman puhtaimmista kaupungeista⁴². Helsingin asukkaat ovat voineet myös tottua hyvään yleiseen siisteyteen, joten satunnainen roskaisuus saattaa kiinnittää erityisesti huomiota.

Satunnaista roskaisuutta aiheuttavat usein tapahtumat ja yleiset juhlat, kuten vappu ja uusivuosi. Kaupungin kannattaa jatkossakin panostaa Helsingin yleisen siisteyden hyvään tasoon, koska siisti kaupunkiympäristö on paitsi tärkeää kaupunkilaisille myös olennainen osa Helsingin matkailubrändiä.

Kehitetään asukaskyselyä ja palautteen keräämistä

Kaupunkilaisille toteutetaan joka toinen vuosi avoin kysely matkailun kehittämisestä. Selvityksessä tunnistettiin, että asukkaiden palautteen keräämistä ja osallistamista matkailun kehittämiseen voisi vahvistaa edelleen. Tämä tukisi asukkaita häiritsevien matkailun lieveilmiöiden tunnistamista ajoissa ja mahdollistaisi matkailun kehittämisen asukkaiden mielestä myönteiseen suuntaan. Yksi uusi kanava asukkaiden näkemysten kokoamiseen voisi olla Helsingin asukaspaneeli.

Kaupunkilaisille olisi tärkeää myös tarjota kanava matkailuun liittyvän palautteen antamiseksi. Matkailun haittavaikutusten, esimerkiksi roskaantuminen tai luvaton toiminta, vakavuutta lieventää jo se, että kaupunkilainen kokee voivansa antaa palautetta. Samalla kaupunki saa tietoa tapauksista, joihin se voi vaikuttaa. Helsingillä on olemassa ilmoituskanava, jonka kautta olisi todennäköisesti mahdollista koota myös häiritsevään matkailuun liittyviä huomioita. Olisi syytä selvittää palvelevatko nykyiset ilmoituskanavat myös matkailuun liittyvän palautteen keräämistä. Mahdollisesti nykyisiä ilmoituskanavia voisi kehittää palvelemaan paremmin matkailualaa sekä kaupunkilaisille voisi tiedottaa palautteenanto mahdollisuudesta. Tarvittaessa kaupunki voisi luoda oman "matkailun ilmoituskanavan", joka toimisi samalla periaatteella kuin organisaatioiden anonyymit ilmoituskanavat.

42 My Helsinki. (2025). [Sustainable Helsinki: One of the cleanest cities in the world.](#)

Maksimoidaan matkailun positiiviset vaikutukset

Paikallisten on usein helpompi hyväksyä matkailuelinkeino, kun he tunnistavat sen tuomat taloudelliset hyödyt kaupungille. Tilanne, jossa kohde ottaa vastaan suuria määriä matkailijoita saamatta riittävästi suoraa ja välillistä taloudellista hyötyä matkailusta, kertoo matkailun kestättömyydestä. Syynä voi olla esimerkiksi matkailijoiden kuluttaman rahan valuminen kansainvälisille toimijoille tai se, ettei matkailutoiminnasta synny verotettavaa tuloa. Matkakohde joutuu kuitenkin edelleen huolehtimaan matkailua palvelevasta infrastruktuurista ja esimerkiksi turvallisuudesta. Kestävässä tilanteessa matkailun edut ja haitat eivät jakaudu tasapuolisesti eivätkä hyödytä matkakohdetta tai sen aluetaloutta oikeudenmukaisesti.

Lapin yliopisto on mukana kansainvälisessä Return-hankkeessa, jossa tarkastellaan erilaisia onnistuneita matkailun tulonsiirtomalleja, kuten matkailuveroja, vapaaehtoisia maksuja ja pääsymaksuja, sekä laaditaan tietoa ja suosituksia päätöksentekijöille⁴³. Esimerkiksi Kreikassa otettiin vuonna 2024 käyttöön Climate Resilience Fee eli päivittäinen lisämaksu hotellien, majoitustilojen ja lyhytaikaisen vuokrauksen vieraille. Lisämaksusta saadut tulot ohjataan luonnonkatastrofeihin reagoimista varten varattuun hätärahastoon⁴⁴. On suositeltavaa, että Helsingin kaupunki tukee selvityksiä, edistää yhteistyötä ja käynnistää aloitteita, jotka pyrkivät tunnistamaan matkailutulojen valuviat ja maksimoimaan matkailun aluetaloudelliset hyödyt Helsingissä.

Helsinki työstää parhaillaan Uudistavan matkailun toimintasuunnitelmaa, jonka tavoitteena on kasvattaa matkailun tuomia myönteisiä vaikutuksia helsinkiläisille, kaupungille ja sen luonnolle. Uudistava matkailu ja myönteisten vaikutusten lisääminen tukee matkailun sosiaalista hyväksyttävyyttä.

Matkailijapaineen ehkäiseminen tiivistetysti:

- Matkailun sesonkiriippuvuuden vähentäminen ja ympärivuotisuuden lisääminen.
- Liikennedatalla ruuhkautumistilanteiden tunnistaminen ja ruuhkautumisen ehkäisy.
- Kaupunkilaisten ja matkailijoiden ruuhkatietoisuuden lisääminen.
- Luvattomaan ja epäviralliseen toimintaan puuttuminen.
- Matkakohteiden ja -oppaiden ohjeistaminen ja kouluttaminen.
- Yleiseen siisteyteen panostaminen.
- Asukkaiden osallistaminen matkailun kehittämiseen ja haittavaikutusten ehkäisyyn.
- Häiritsevän matkailun ilmoittamiseen kannustaminen nykyisillä tai uusilla kanavilla.
- Lyhytaikaisen vuokrauksen kehittymisen seuraaminen ja reagointi tarpeen mukaan.
- Matkailun suoran ja välillisen taloudellisen hyödyn maksimointi selvitysten, yhteistyön ja aloitteiden avulla.
- Uudistavan matkailun edistäminen Helsingissä.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Helsingin matkailijamäärät kasvavat, mutta sosiaalinen matkailijapaine ei ole merkittävä. Hotellien käyttöastetta on edelleen toivottavaa kasvattaa niin korkeina kuin matalinakin sesonkeina. Helsingin sesonkiriippuvaisuus on matalaa verrattuna muihin kohteisiin eli matkailijavirrat jakautuvat useille sesongeille. Ruuhkautumista voi tapahtua satunnaisesti, esimerkiksi risteilymatkustajien saapumisten tai tapahtumien yhteydessä. Lisäksi ruuhkia voi syntyä tiettyinä aikoina ja tietyissä suosituissa matkakohteissa. Ruuhkautuminen on ongelma, kun se aiheuttaa tyytymättömyyttä matkailijoiden ja asukkaiden parissa. Tästä syystä

43 Lapin yliopisto. (2025). [RETURN-hanke tuottaa tietoa matkailuverosta päätöksenteon tueksi](#)

44 Greek Travel Pages. (2025). [Climate Resilience Fee' Rates Increase for Greek Hotels and Short-term Rentals](#).

ruuhkautumisen seuranta, ehkäisyä ja ruuhkatietoisuutta on syytä edistää matkailijamäärien kasvaessa.

Matkailun lisääntyessä on myös syytä tarkastella, ettei matkailu aiheuta kasvavia palvelu- tai asumiskustannuksia kaupunkilaisille. Toki hintatason nousu voi johtua monista syistä, mutta mahdollisen nopean hintatason nousun suhdetta matkailuun olisi kyseisessä tilanteessa syytä tarkastella.

Kansainvälisten alustojen (Airbnb ja Booking.com) lyhytaikaisen vuokrauksen tarjonta ja kysyntä ovat Helsingissä kasvussa. Trendiä on syytä seurata ja tarkastella tulevana vuosina. Suomessa on valmisteilla lyhytaikaista vuokrausta koskeva uusi laki. Useat muut suurkaupungit Euroopassa ovat asettaneet lyhytaikaiselle vuokraukselle kaupunkikohtaisia rajoitteita ja sääntöjä.

Helsingin matkailun kotimaan median julkisuusanalyysin mukaan uutisoinnin sävystä lähes kolmasosa on positiivista, noin 60 prosenttia neutraalia ja vain 11 prosenttia negatiivista. Positiivisen näkyvyyden osuus oli kasvanut vuoteen 2023 nähden ja koostui etenkin matkailijoiden kehuista. Uutisten negatiivinen sävy ei liittynyt matkailun liikamatkailun ilmiöihin, kuten hintataso tai ruuhkautuminen, vaan matkailun heikkoon tilaan verrattuna muihin Pohjoismaisiin pääkaupunkeihin. Helsingin toivottiin panostavan enemmän esimerkiksi matkailumarkkinointiin. Toisaalta Helsinkiä kiitettiin kestävään matkailuun panostamisesta.

Matkailu aiheuttaa myös merkittäviä globaaleja ja paikallisia ympäristö- ja ilmastovaikutuksia, joita ei käsitelty tässä selvityksessä. Matkailun ympäristö- ja ilmastovaikutuksia Helsingissä on käsitelty kattavasti Tourism Impact Assessment Sheet -selvityksessä. Työssä kehitetty sosiaalisen matkailijapaineen hallintamalli täydentää Helsingin kestävä matkailun johtamisjärjestelmää ja toimii esimerkkinä myös muille kotimaisille ja ulkomaisille matkakohteille.

Sosiaalisen matkailijapaineen mittaristoa seurataan vuosittain ja mittareiden mahdolliset negatiiviset muutokset huomioidaan toimenpiteillä, joilla tilanne saadaan hallintaan. Erityisen paljon kiinnitetään huomiota asukkaiden suhtautumiseen matkailua kohtaan, sekä matkailijatytyytyvyyteen. Jos ne heikkenevät, voi muista mittareista päätellä syitä muutokseen.

Helsingissä 6.6.2025

Helsinki

**Helsingin kaupunki
Business Helsinki
Matkailu ja kohdepalvelut
-yksikkö**

Kansakoulukatu 3
PL 70
FI-00099 Helsingin kaupunki
Puhelinvaihte 09 310 1641

www.hel.fi