

UUTELAN ALUEFOORUMI

Uutelan hoito- ja kehittämissuunnitelmaluonnoksen esittely ja työpajat

15.3.2017 klo 17:30 – 19:30

Aurinkolahden peruskoulu, Vuosaari

Tilaisuuden järjesti Helsingin kaupungin rakennusvirasto ja Vuosaari-Seura, joista paikalla:

Nina Mouhu	HKR
Antti Siuruainen	HKR
Tuuli Ylikotila	HKR
Reeta Pellinen	Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
Hanna-Kaisa Siimes	Vuosaari-Seura
Matti Lipponen	Vuosaari-Seura

Tilaisuuteen osallistui noin 45 henkilöä.

Uutelan hoito- ja kehittämissuunnitelman 2017–2026 esittely ja keskustelua

Vuosaari-Seuran puheenjohtaja Hanna-Kaisa Siimes avasi tilaisuuden ja toivotti läsnä olleet tervetulleeksi tilaisuuteen.

Aluesuunnittelija Nina Mouhu esitteli rakennusviraston ja suunnittelijan edustajat ja kertoi Uutelan hoito- ja kehittämissuunnitelman 2017–2026 suunnitteluprosessista sekä aikataulusta. Tämän jälkeen hän esitteli suunnitelman sisältöä.

Suunnitteluprosessin alkuvaiheessa viime syksynä järjestettiin asukaskysely johon saatiin runsaasti vastauksia. Suunnittelualueesta on tehty erilaisia kartta-analyseja. Nyt esiteltävä suunnitelmaluonnos ohjaa Uutelan kehittämistä seuraavalla 10-vuotiskaudelle 2017–2026. Suunnitelmaan ja tarkempiin hankeluonnoksiin toivotaan asukkaiden kommentteja, jotta voidaan varmistaa, mitä hankkeita lähdetään toteuttamaan.

Nina Mouhun esityksen jälkeen Vuosaari-Seuran Matti Lipponen piti lyhyen puheenvuoron Uutelan kehityksestä, arvoista, tulevista hankkeista (mm. Halkullanniemen kahden tontin kaavoituksesta). Skatan tilan aktivoitumista pidetään hyvänä asiana, ja toivotaan, että tilalla olisi toimintaa mahdollisimman pian.

Esitysten jälkeen, ennen siirtymistä työpajoihin, oli aikaa muutamalle yleiskysymykselle ja keskustelulle:

Kysyttiin, tehdäänkö luonnonhoidon suunnitelman toteutusvaihe tarpeeksi tarkkoilla suunnitelmilla, vai jääkö toteuttajalle tulkinnanvaraa esimerkiksi puiden kaatamisessa. Myös muuten puiden kaataminen herätti kysymyksiä. Antti Siuruainen vastasi, että suunnitelmassa Uutelassa

on lähes 300 metsäkuviota, joille jokaiselle määritellään tarkka toimenpide, eikä tulkinnanvaraa jää. Luonnonsuojelualueille ei esitetä mitään toimenpiteitä luonnonhoidonsuunnitelmassa. Puita ei ole tarkoitus kaataa esimerkiksi siten, että metsän sisään muodostuisi aukkoja. Puiden kaadot ja muukin metsänhoito kohdistuu avoimien alueiden ja pääreittien reuna-alueille. Helsingin Ympäristökeskus vastaa luonnonsuojelualueiden hoidosta erillisten hoitosuunnitelmien mukaan.

Uutelan metsän (LS-alue ja maisema-alue nro 7) läpi ei toivota uusia reittejä, kuten karttakyselyssä jotkin vastaajat olivat esittäneet. Tuuli Ylikotila vastasi huoleen, että luonnonsuojelualueiden läpi ei ole tarkoitus tehdä uusia reittejä, nykyiset pienet kinttupolut riittävät. Uutelan metsän alueella ei onneksi ole samaa metsänpohjan kulumisongelmaa kuin pohjoisosassa.

Kysyttiin, miksi Uutelan pellot ja niityt annetaan olla kesannolla, eikä niitä voisi antaa esimerkiksi seuroille tai palstaviljelijöille viljelymaaksi (vrt. Herttoniemen ruokaosuuskunnan Kaupunkilaisten oma pelto -hanke). Nina Mouhu vastasi, että yksi viljelykumppani on ollutkin, ja toivoo että nyt mahdollisen uuden vuokralaisen kanssa Skatan tila ja myös niityt tulevat käyttöön.

Halkullanniementien pölyäminen ja tiellä tapahtuva turha ajelu aiheuttaa haittaa palstaviljelijöille. Vuosantaan menee autoja ja busseja, mutta myös turhaa ”huviajelua” tapahtuu. Uimarannan toivotaan tämänkin takia säilyvän pienenä ja ”salaisena” paikkana, jotta sen käyttö ei ennestään lisää autoilua. Muutenkin toivotaan lisää nopeusrajoituksia alueelle ja kylttejä, jotka kertovat, että vain tonteille ajo on sallittu. Nina Mouhu vastasi, että palautetta teiden pölyämisestä tulee kesäaikana aina paljon, mutta teitä ei esimerkiksi aiota asfaltoida. Muita keinoja pölyn sitomiseen on yritetty löytää. Suojaava kasvillisuus Halkullanniementien ja viljelypalstojen välissä voisi olla paras ratkaisu. Kokonaan ajoliikennettä Uutelaan ei myöskään voida sulkea.

Kerrottiin, että Aurinkolahteen on ilmeisesti tulossa vesijetti-vuokraamo. Pelätään, että tämä aiheuttaa häiriötä Uutelan rannoilla, luultavasti moni ajaa vesijeteillä juuri Uutelan suuntaan. Nina Mouhu lupasi selvittää, millaisia ehtoja yrittäjälle on asetettu.

Paikoitus Kahvila Kampelan luona ei meinaa riittää, siksi autoilla ajetaan pidemmälle Uutelaan. Nina Mouhu totesi, että uusi parkkipaikka tehtiin niin isoksi kuin oli mahdollista.

Uutelaan ehdotettavia uusia parkkipaikkoja kritisoitiin, ne ovat ristiriidassa luontoarvojen kanssa. Helppo paikoitus houkuttelee saapumaan alueelle autolla. Olisi parempi, että pysäköintiä olisi vain Aurinkolahden puolella, ei Uutelassa. Kaikessa materiaalissa (esim. netissä) pitäisi myös kehottaa ihmisiä saapumaan muuten kuin omalla autolla. Kommentoitiin myös, että jos koira-aitaus lisää autoilua alueella, niin eikö koira-aitausta voisi kokonaan poistaa ja siirtää muualle? Nina Mouhu vastasi, että Helsingissä on tällä hetkellä suuri pula koiraharrastuskentistä, ja siksi Skatan tilan lähellä oleva vanha koira-aitaus säilyy luultavasti jatkossa esimerkiksi agility-käytössä, vaikka alun perin uuden koira-aitauksen valmistumisen myötä tämä vanha oli tarkoitus poistaa käytöstä.

Työpajat ja yhteenveto

Työpajoissa keskusteltiin hankesuunnitelmaluonnoksista ja kommentoitiin ja ideoitiin suunnitelmaratkaisuja. Seuraavassa on kirjattu työpajoittain esiin nousseita aiheita, kysymyksiä ja ehdotuksia.

Pohjoinen sisääntuloalue (Tuuli Ylikotila)

- Vuotien vilkas liikenne ja melu häiritsevät, Uutelan pohjoisreunan virkistysympäristö ja reitti eivät ole kovin miellyttävät. Voisiko tien varteen istuttaa suojaavaa kasvillisuutta?

- Kaarevan asuinkerrostalon ympäri toivotaan kevyen liikenteen raitin täydentämistä, erotettuna ajokaistasta, kuten nyt onkin jo osittain.
- Tälläkin alueella on pysäköintiongelmia, ilmeisesti uuden koira-aitauksen takia.
- Koilliskulman sisääntuloon puomit estämään ajoa.

Mustalahden venesataman sisääntuloalue (Tuuli Ylikotila)

- Venneiden säilytyskentät ovat kesäisin ankeat, tekevät sisääntuloalueesta epämääräisen.
- Venekerholle toivotaan hyvää aitaa.
- Venekentät ovat Liikuntaviraston ja venekerhojen hallinnassa, joten yhteistyötä tarvitaan. Jos alueet rajataan pensasistutuksilla, niin kuka ne hoitaa, ei saa tulla venekerhon vastuulle.
- Alue on roskainen, toivotaan syväkeräysroska-astioita (esim. nykyisen infotaulun lähelle)
- Mahtuisiko kävelysillan lähetyville (kolmion muotoiseen tilaan) lisää pysäköintiä?
- Olisi tarvetta keskitetyille onkimatojen keräyspaikalle / matokompostille, jotta lehdon metsänpohja ei kulu (siellä kaivetaan nyt matoja eri puolelta).
- Uutelantien alkuun toivotaan töyssyä tai pakollinen pysähtyminen -kylttiä.

Halkullanniemi ja Nuottasaari (Nina Mouhu)

- Yksityisten tonttien kaavoittamista kritisoitiin. Pitäisi olla kaupungin ja yleisessä käytössä.
- Polut kalliolla: ei betonirakenteita, mieluummin puuta.
- Nuottasaarella voisi olla grillipaikka, ehkä jopa sauna. Mutta tällöin kaikki huolto täytyisi hoitaa meren puolelta, poluista ei saa tehdä niin leveitä että niillä ajetaan mönkijöillä tms.
- Toisaalta pidettiin ajatuksesta, että Nuottasaari olisi täysin luonnontilainen, ei esim. grilliä.
- Ei mitään rakenteita tai toimintoja Nuottasaaren. Aitoa luontoa!
- Pistäytymislaituri voisi olla.
- Grillipaikkoihin tulee toimittaa puuta.
- Saunat Mustalahteen ja Aurinkolahteen.
- Metrolla mustikkaan -turismi!

Viljelypalstat (Reeta Pellinen)

- Halkullanniementien varteen toivotaan suojakasvillisuutta vähentämään soratien pölyn leviämistä viljelypalstoille.
- Muutenkin teille toivotaan nopeusrajoituksia, ajokielto kylttejä ja valvontaa paremmaksi.
- Lisäpalstoille ei ole tarvetta (vedenjakelu ja hallinta jo maksimissaan)
- Palstojen länsipuoleista metsänreunaa toivotaan hoidettavan enemmän: puuta kaatuilee ja kasvaa ulkoilureitin päälle, mikä aiheuttaa vaaratilanteita esim. pyöräilijöiden kanssa, kun näkyvyys on huono. Puut myös varjostavat reunimmaisista palstoista pahasti.
- Suhtauduttiin myönteisesti niittyalueiden tehokkaampaan raivaamiseen ja uuden niityn avaamiseen (maisemallinen avoin yhteys länsipuolella oleville niityille).
- Jättipalsamia ja lupiinia pitäisi saada poistettua tehokkaammin, sekä viereisiltä niityiltä että myös itse palstoilta, joissa vieraslajitorjunta on viljelijän omalla vastuulla.
- Palsta-alueen pääojien kunnostusta toivotaan, viljelyalue tulvii herkästi.

- Pohjoisosassa viljelymaa on huonoa, liian paljon savea. Voisiko sitä myllätä enemmänkin ja tuoda parempaa maata, samalla kun oja perataan?
- Uutelantien alittavan rummun korjaamista ja laskua pidettiin hyvänä asiana.
- Länsireunan ulkoilureitti on paikoin todella märkä.
- Viljelijät eivät varsinaisesti kaipaa lisää pysäköintitilaa.
- Jos paremman pysäköintitilan järjestäminen pohjoisosaan vähentäisi eteläosaan ajoa, niin sitä pidetään hyvänä. Pitäisi parantaa myös toista Uutelantien varressa olevaa pysäköintipaikkaa (sijaitsee ennen palstoja).
- Eteläosan p-paikkaa ei tarvitse laajentaa.
- Uimapaikan toivotaan pysyvä ”salassa”, jotta ei tule lisää autoilua.
- Niittyjen reunoilla kasvavat vatukot saisi raivata pois.
- Mehiläiset on hyvä juttu, voisi olla enemmänkin!
- Bussiyhteyksiin toivotaan lisää vuoroja kesäkaudella.
- Ei uusia polkuja palstojen läpi.

Uudet reitit ja maisemanhoito (Antti Siuruainen)

- Voisiko joku reitti tai rantareitti olla parempilaatuinen, esteetön, niin että pääsee kulkemaan lastenvaunujen kanssa? Kannot, kivet, juuret ym. pois.
- Asemakaavan mukaisen Skatanniementiestä toteuttamisesta tuli kommentteja sekä puolesta että vastaan. Pelättiin Rudträskin puolesta ja toisaalta toivottiin, että jos katuyhteys toteutuu, muualla nykyisillä teillä ajo on sallittu vain pihoilta.
- Ei muita hakkuita kuin yksittäiset lahot puut.
- Ei saa hakata aukkoja maisemaan, tiheämpi metsä tuo luonnon tuntua, kun ihmisten tekemät rakennelmat eivät näy metsän läpi.
- Varovaisuutta näköala-hakkuisiin!
- Mustavuoren tuho ei saa toistua Uutelassa.
- Uimapaikan toivotaan pysyvän salaisena, ei opasteita.
- Rudträsk tulisi ennallistaa järveksi. Ongelmaksi voi tosin tulla peltojen ja palstojen tulviminen. Voitaneen estää padolla.