

SISÄLLYS

1	PUISTOT JA VIHERALUEET	3
2	KADUT JA LIIKENNE	5
3	JALANKULKU JA PYÖRÄILY	8
4	METSÄ JA LUONNONHOITO	9
5	KALUSTEET JA VARUSTEET	11
6	SIISTEYS JA PUHTAANAPITO	12
7	LEIKKI- JA LIIKUNTAPAIKAT	12
8	KOIRAT	13
9	KAAVOITUS	14
10	YLEISTÄ	15

Ajatuksia Pakilan katu- ja viheralueiden kehittämiseksi annettiin asukaskyselyssä yhteensä 137 kappaletta. Ajatukset esitetään teemoittain. Yksittäinen vastaus saattaa esiintyä enemmän kuin kerran, sillä vastauksessa saattaa olla useaan eri aihepiiriin liittyviä asioita. Selkeät kirjoitusvirheet on korjattu tekstiin.

Vastaukset on ryhmitelty seuraaviin teemoihin:

1. Puistot ja viheralueet
2. Kadut ja liikenne
3. Jalankulku ja pyöräily
4. Metsä ja luonnonhoito
5. Kalusteet ja varusteet
6. Siisteys ja puhtaanapito
7. Leikki- ja liikuntapaikat
8. Koirat
9. Kaavoitus
10. Yleistä

1 PUISTOT JA VIHERALUEET (34 PALAUTETTA)

- Tuomarinkylän pelloista saataisiin enemmän irti vuokraamalla lisää maita golf-kentälle. Nähtävästi peltojen taloudellinen merkitys on vähäinen. Käyttäjinä olisivat kesällä golfarit ja talvella hiihtäjät.
- Aukkaat pitäisi saada huolehtimaan paremmin julkisille teille kasvavien kasvien siistimisestä.
- Alue on viihtyisä erityisesti erilaisten viheralueiden ja puistoteiden vuoksi. Niiden säilyttäminen ja hoito on mielestämme kaikkein tärkeintä. Roskiksia voisi lisätä niiden varrelle.
- Keskuspuisto on alueen tärkein alue ja syy miksi alueella asun, tärkeä säilyttää ulkoilu-mahdollisuudet
- Kyseisen alueen viheralueet pitää hoitaa niin että luonnonmukaisuus säilyy mutta niin että sieltä löytyy hoitamaton metsää ja hoidettu helppokulkuista metsää. Niityt pitää jättää luonnonmukaisiksi. Lisäksi toivoisin että siellä voisi myös olla maastopyöräilylle merkittyjä alueita myös talvikuukausille.
- Tuomarinkylän viheralueet ovat ainutkertaisen hienot. Niille on rakennettu maailmanluokan ulkoilureitit, joten alueelle riittää kunnossapito ja säilyttäminen. Kehittämistä ei tarvita.
- Risukkoituvien metsien ja puistojen hoitoon panostettava huomattavasti.
- Kaunista puistoa kaivataan kuten Haagassa eli esim. kukkia lisää.
- Metsä- ja puistosaarekkeiden puskituminen tekee teiden ulkopuolella kulkemisen mahdolltomaksi.
- Tuomarinkylän ja Haltialan pellot säilytettävä, maaseutumaiseman säilyttäminen.
- Paloheinäntien ja Sysimiehentien risteyksen aukiota (Paloheinän kirjasto ja terveysasema) voisi elävöittää esim. penkeillä ym., jotain aktivointiakin voisi olla.

- 5-henkinen perheemme käyttää paljon Pakila-Paloheinä -alueen tarjoamia ulkoilumahdollisuuksia. Toivomme, että Paloheinän mäen ympäristön kuntoilumahdollisuuksiin panostetaan (nousuportaat mäelle, Paloheinän majan vieressä olevan "ulkopunttiksen" laajennus). Laajasti ajatellen olemme tyytyväisiä alueen hoitoon.
- Ilman selkeätä esimerkkiä toivon, että paukkuja riittäisi pusikoitumisen torjuntaan. Itse pidän kriteerinä, että joku on vähän pielessä, jos 190-senttinen joutuu kumartumaan roikkuvien tai töröttävien oksien alta pystyäkseen kävelemään kävelytiellä. Paloheinä-Pakilassa meillä kasvaa huikkeen korkeita kuusia kapeilla viherväylillä asuinalueen sisällä. Toivottavasti niiden kuntokartoitus on sillä tasolla hoidossa, ettei tule ylläreitä. Mikä on se puuston määrä ja "korkeus", joka näille alueille ajatellaan - 50 vuotta sitten maisema oli ehkä vähän erinäköinen.
- Säilyttäkää hienot laajat viheralueet ja kapea viherväylät talojen välissä. Myös ulkourheilalueiden kehittäminen kannattaa.
- Viheralueet ovat vähäsen ränsistyneet, näyttää siltä, että tehdään voimakkaasti ja sitten koko asia unohdetaan. Istutuksia ei hoideta, kuolleita istutettuja puita ei poisteta, ojat kasvavat umpeen, nurmikoita teiden reunoilla ei leikata. (kotikatuni reunanurmikoita ei leikattu viime kesänä kertaakaan!)
- Viheralueiden osalta arvostan sitä, että annetaan luonnonmukaisuuden kukoistaa.
- Toivottavasti tulevaisuudessa on viheralueita mitä kehittää. Tuntuu että pikkuhiljaa vuosittain kaavoitetaan tonteiksi 20–50 kpl kerrallaan. Kaikkien ei pidä asua Hgissä eikä omakotitalossa.
- Vehreys ja runsaat ulkoilualueet koko Helsingin ja pääkaupunkiseudun helmi.
- Torpparinmäki asuinpaikkana on todella miellyttävä. Meillä on mahtavat ulkoilumahdollisuudet, luonto ja jopa vesi lähellä. Haltialan tila ravintoloiheen tuo hyvän lisän ja on ahkerassa käytössä niin alueen asukkaiden kun kauempaakin tulevien keskuudessa. Puistot ja viheralueet ovat mielestäni hyvin hoidettuja. En löydä juurikaan moitteen sijaa.
- Hiihtolatuja liikaa! Ladut pitäisi vetää pelloille ja jättää kävelytiet kävelijöille. Siirtolapuutarhoille korostettava, että alue on julkinen puistoalueeksi verrattava alue ja siellä saa kävellä, vaikkei ole mökkiläinen. Enemmän roskiksia alueelle.
- Talvella kaikki metsän kävelytiet ovat latuina. Toivoisin, että talvella otettaisiin paremmin huomioon muitakin metsän käyttäjiä kuin vain hiihtäjiä. Esimerkiksi tiet, jotka alkavat kävelyteinä ja päättyvät yhtäkkiä, kun niihin yhtyy latu, herättävät hämmennystä. Jos pelloilla tien vierellä kulkee latu, onko myös tie itse ladutettava, vai voisiko sitä pitää vapaana kävelijöille. Voisiko pääsyn Aarnimetsään varmistaa kävelijöille myös talvella?
- Viheralueet tulisi säilyttää mahdollisimman pitkälle nykyisen kaltaisina ja kokoisina. Ne ovat alueen vetovoimatekijä ja vahvuus.
- Kommenteista päätellen ihmiset ovat ärtyneitä siitä, että talvella kaikki Keskuspuiston väylät ovat varattu hiihtäjille. Toivottavasti Keskuspuiston reittien suunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan tasapuolisesti kävelijät, hölkkääjät, hiihtäjät (perinteinen ja luistelu) ja pyöräilijät (joille nopeusrajoitus). Ja tietenkin tarvittava valaistus.
- viheralue Maunulan / Pakilan rajalla on tärkeä ulkoilualue monelle!
- Paljon pöheikköjä ja pusikkoja esim. Pakilantien reunoilla, urheilukentän lähistöllä, hoitamattomia ja rumia. Kukat liikenneympyröissä ja liikenteen jakajien keskellä hienoja. Osa ulkoilupolkujen varsista hoitamaton pöheikköä, jonne voisi kipata vaikka pihajätteet, eikä haittaisi ketään.

- Kun meillä on keskuspuisto, niin metsäalueita ei pidä olla joka talon kulmalla kaupungissa. Jos joku haluaa sellaisen ympäristön, muuttakoon maalle.
- Risu- ja oksakasojen pois vienti/hakettaminen paikalla (kävelyteiden varret). Toivon, että asukkaiden ajatukset todella vaikuttaisivat viheralueiden hoitoon. Lähiluonnon havainnointi/muuttuminen on asukkaille tärkeä asumisviihtyvyyteen vaikuttava tekijä.
- Tärkeintä on viheralueiden säilyvyys.
- Ei tarvitse olla nurmikoiden leikattu millin tarkkuudella. Toivon vain yleistä siisteyttä ja roskattomuutta. Lisäksi tarpeeksi luonnontilaisia ja rauhallisia metsäalueita. Pääkaduilla (esim. Pakilantie) olisi tosin viihtyisämpää, jos tehtäisiin yleisilmeen kohotusta. Esim. keksäisin kukkaistutuksia tai jotain muuta kasvillisuutta, joka toisi vehreyttä/väriä.
- Katu- ja viheralueita pitäisi hoitaa enemmän. Ottamalla asukkaat hoitotyöhön mukaan eivät kustannuksetkaan nousisi korkeiksi ja asukkaat myös saataisiin tällä tavoin pitämään parempaa huolta asuinympäristöstään. Erityisesti Pakilantie kaipaisi kunnostusta. Sen varrelta pitäisi leikata heinikot useammin tai istuttaa niiden tilalle jotain muuta.
- Katu- ja viheralueiden nykyinen hoito melko hyvää, toivottavasti ulkoilureitit ja alueet pysyvät ennallaan eikä niitä pilata rakentamalla.
- Alueen vehreyttä ja näyttävyyttä voisi lisätä kukkaistutuksilla.
- Eteläisessä Itä-Pakilassa on todella vähän luonnonmukaisia viheralueita, niistä mitä on, haluan pitää kiinni. Tuomarinkylän pellot ovat maisemallisesti ja historiallisesti tärkeitä, jos sinne rakennetaan, tulee se tehdä alueen luonnetta kunnioittaen.
- Kyselyyn ei voi vastata koska keskuspuisto on rajattu siitä pois. Lähes kaikki käyttämämme viheralueet ja niiden palvelut sijaitsevat keskuspuiston puolella.

2 KADUT JA LIIKENNE (40 PALAUTETTA)

- Tuusulanväylä ja Kehä 1 aiheuttavat alueella merkittäviä meluhaittoja. Melusteitä olisi saatava kumpaankin. Esimerkiksi Vantaanjoen ylittävällä sillalla ei Kehä 1:llä ole mitään estettä, vaan äänet kantautuvat laajalle sellaisenaan.
- Toivon että Pakilantietä kehitetään ja sinne rakennetaan lisää palveluja ja kerrostaloja. Kadun varressa saisi olla pysäköintipaikkoja. Miten kadusta saisi vähemmän lähiömäisen?
- Autoteillä varsin kova liikenne (esimerkiksi Lainkaarentie). Toiveena pihakaduksi muutos, nyt paljon läpiajoa.
- Ajonopeuksia pitäisi pystyä hillitsemään nykyistä paremmin varsin alueen pääväylillä (Pakilantie, Kuusmiehentie) sekä kaduilla, joilla bussit kulkevat. Bussit ajavat lähes järjestään ylinopeutta. Erityisen härskejä ylinopeudet ovat Kuusmiehentien erillisellä bussikaistalla.
- Kadut kuntoon myös sivuteillä. Asfaltointia, eikä vain paikkauksia. Huoliteltua näköä saataisiin aikaan pikku teoilla esim. katujen säännöllisellä puhdistamisella. Autojen parkkeeraaminen voisi olla vain toisella puolella katua, jolloin tilaa tulisi kapeille teille.
- Mielestäni kuljetusliiketoiminnan harjoittaminen tällaisella pientaloalueella ei ole sopivaa.
- Lepolantielle mahtuvat kaikki, kunhan käyttäydytään sääntöjen mukaan. On tärkeää pitää katu hyvässä kunnossa ja riittävästi kadunvarsipaikkoja autoille.
- Nopeusrajoituksia pitäisi nostaa, Pakilantie 60km/h, muut 50 km/h.
- Katualueet on suunniteltu pitkälti autoilun ehdoilla. Väylät ovat pitkiä, suoria ja leveitä, jolloin niillä ajetaan liian lujaa. Alueella on paljon vaaratilanteita, etenkin teiden ylityksis-

sä. Pakilantiellekin voisi laittaa nopeusvalvontakameran, koska nopeuksia ei tunnuta valvovan.

- Aikalailla on asiat hyvin. Yhdyskunnantien remontti oli erinomainen asia.
- Katujen pinnoiteita pitäisi uusi myös sivuteillä. Alkavat olla melko reikäisiä.
- Mielestäni asukkaiden mielipiteitä pitäisi kuulla paremmin ja oikeasti huomioida ne suunnittelun yhteydessä. Kaupunkisuunnittelua kyllä tehdään keskustan asukkaille erinomaisesti. Lähialueella asuvat asukkaat haluaisivat asua ns. hieman maalaismaisesti, mutta Kehä I:n autoliikenteen aiheuttamat jatkuvat huminat ovat vain lisääntyneet ja niitä ei huomioida laisinkaan. Tutkittua tietoa huminan vaikutuksista on stressin syntymiseen ja sairauksien lisääntymiseen. Miksi suunnittelussa ei huomioida sitä, miten Kehäteiden jatkuva humina vaikuttaa asukkaiden asumistyytyväisyyteen? Olen tuonut asiaa esille sekä Pakila-seuran puolelta että tiedottanut asiasta myös Rakennusvirastoon, mutta missään asiapaperissa en ole nähnyt, että asiaa olisi edes käsitelty. On vain todettu että se kuuluu valtiolle. On hyvin helppo alkaa byrokraatiksi. Mutta minusta se lisää vain käsitystä siitä, että asiaan ei olla paneuduttu. Pakilassa olisi mukava asua, jos Kehä I ei olisi "olohuoneessa" eli toisin sanoen, tähän asiaan toivoisin muutosta, kiitos!
- Talvikunnossapito on varmasti haastava laji. Me asumme päättyvällä pikkukadulla, joka on ehkä alimman luokituksen huolenpidettävä. Tähän kun löytyisi joku mielekäs parannuskeino, niin kyllähän se ilahduttaisi.
- Katujen kunto on paikoitellen hyvin huono, vaatii kartoitusta.
- Kehä 1:n ja Tuusulan väylän meluntorjuntaa pitää parantaa huomattavasti.
- Useat alueen kadut alkavat olla jo päällysteen uusimisen tarpeessa. Ne ovat jo kohtalaisen kuoppaisia useiden huonojen asfaltin paikkausten vuoksi. Talvikunnossapito on aliarvoista nyt kun tehtävä on ulkoistettu.
- Ajonopeudet Yhdyskunnantiellä etelään Kehä 1:n alamäessä aivan liian kovia. Vähintäänkin tarvitaan nopeuden näyttötaulu. Raskas liikenne kasvanut paljon, esim. Staran varikon autot ajavat Yhdyskunnantietä.
- Torpparinmäentien loppuosa ja erityisesti bussin kääntöpaikka / päätepysäkki. Tälle pitäisi kyllä löytää mahdollisimman pian parempi ratkaisu. On todella väärin että asukkaat joutuvat kärsimään niin paljon päätepysäkin aiheuttamista melu- liikenneongelmista.
- Leveät ja avarat tiet puuaitoineen. Vanhat talot osin jättäneet pensasaidat hoitamatta tai antaneet kasvaa liian leveiksi ja kadun varsien paikoin heinikot pitkät.
- Alue on kaunis ja hyvin hoidettu, mutta liikennemelu on todella kova. Tuusulanväylä, bussi 63 päätepysäkin kohdalla tarvitsee pikaisesti parannusta. Melu este on korotettava nykynormien tasolle. Myös nopeusrajoitus Tuusulanväylällä voisi olla alempi ja nopeutta voisi valvoa kameroilla. Jo alemmat ajonopeudet auttaisivat asukkaiden viihtyvyyttä paljon. Olemme asuneet tässä jo yli 10 vuotta, emmekä ole meluun tottuneet. Pian on muutettava hiljaisempiin kehyskuntiin, ellei Helsinki pysty suojelemaan asukkaitaan melulta. Liikennemelu on todellinen ongelma ja häiritsee elämää päivittäin.
- Kehä I ja Tuusulanväylä pirstaloivat muuten yhtenäisen alueen neljään osaan. Mielestäni suurin yksittäinen alueen viihtyvyyteen vaikuttava toimenpide olisi rakentaa pääväylien päälle kansi/kansia kuten Leppävaarassa ja Tapiolassa, jolloin alueesta tulisi yhtenäinen ja kansien päälle tulisi tilaa viheralueille ja rakennuksille. Mielestäni pääväylien tarjoamia erinomaisia ja nopeita liikenneyhteyksiä ei kannattaisi heikentää muuttamalla moottoritei-

tä kaduiksi, kuten nyt on ainakin Tuusulanväylän osalta visioitu. Se ei auttaisi yhtenäistämään teiden eri puolilla sijaitsevia asuinalueita.

- Alueen suurin ongelma ja korjattava asia on melusaaste.
- Kadunvarsipysäköinti Kuusmiehentielle on palautettava ja aikarajoitukset poistettava. Kadunvarsipysäköintiä ei saa Paloheinän alueella lisää rajoittaa.
- Erillinen bussireitti pois Kuusimiehentieltä, jolloin kaduta saadaan normaali nelikaistainen tie. Tämä sujuvoittaa niin henkilöautojen kuin bussinkin sujuvaa liikennöintiä ilman bussin vaarallisia kaistojen ylityksiä.
- Pääosin asiat kunnossa. Asuinkatujen talvikunnossapito heikkoa.
- Pakilantien kehittäminen istutuksin tms, tavoitteena viietyisä väylä.
- Alkutien ja Pakilantien risteys on todella vaarallinen paikka, kuten myös Lepolantien ja Pakilantien risteys! Ihme, ettei niissä tapahdu kovin paljon onnettomuuksia! Miksi liikenne uudelle asuinalueelle Maunulan suuntaan kulkee Alkutietä eikä esim. Osuuskunnan tietä myöten / Maunulan kautta! Alkutie on siihen liian kapea.
- Metelin taso on noussut vuosi vuodelta enemmän. Kehä 1 ja Tuusulantie voisi melueristää.
- Talvikunnossapitoa, erityisesti katujen/jalkakäytävien aurausta pitää parantaa!
- 67 bussilinjan päätepysäkkiä / kääntöpaikkaa pitää siirtää talojen välittömästä läheisyydestä kauemmas pellolle, jossa tilaa. Toisena vaihtoehtona kaupungin pitää rakentaa riittävä meluaita päätepysäkin ja niiden talojen väliin, jotka kärsivät kääntöpaikan / päätepysäkin jatkuvasta melusta eniten.
- Paloheinässä pysäköinti vain tien toiselle laidalle tulisi olla mahdollista.
- Pakilantien ja siihen rajoittuvien kiinteistöjen jo suunniteltujen kehittämistoimien toteuttamista tulisi kiirehtiä.
- Katualueille on useissa paikoissa (Torpparinmäessä) ongelmia kaatojen ja sadevesiviemärien kanssa - eivät osu keskenään kohdilleen ja lätäkköpaikkoja syntyy... jopa juuri kunnostetuissa paikoissa, vaikuttaa siltä ettei töitä ole aina tehty kunnolla.
- Kehä 1 tunneliin Tuusulanväylän alle. Lisää poikittaiskatuja Itä- ja Länsi-Pakilan välille. Nyt kaikki liikenne ohjautuu Kansantie ja Osuuskunnantien kautta. Turhaa läpiajoliikennettä on paljon ja vaikuttaa viihtyvyyteen.
- Lumityöt, lumityöt ja lumityöt. Pakila pitkäaikaisena asumispaikka on menettänyt hohtonsa. Kesät, talvet saa pelätä mitä seuraavan talven lumitöiden jälkeen on pihosta jäljellä.
- Jakokunnantien ja Osuuskunnantien väistämissäännöt tulisi miettiä uusiksi vastaamaan todellista tilannetta. Nyt on älytöntä, että Jakokunnantieltä tulevat ja Osuuskunnantieltä Jakokunnantielle kääntymässä oleva bussi joutuvat kaikki odottamaan huomattavasti pienemmältä kadulta (Osuuskunnantie ko. risteyksestä itään) tulevia, joille on vielä asetettu hidastustyösy. Olisi syytä miettiä, onko Osuuskunnantie Jakokunnantiestä itään oikeasti minkään sorttinen kokoojakatu, vai pitäisikö tunnustaa sen olevan korkeintaan samaa tasoa esim. Jakokunnantien kanssa.
- Asumme päätepysäkin (linja 67) vieressä, ja kärsimme bussien aiheuttamasta jatkuvasta meluhaitasta, joka aiheuttaa koko perheellemme unettomuutta. Toivoisimme että päätepysäkin sijaintia voisi muuttaa pois talojen välistä johonkin hieman kauemmas, missä ei ole asuntoja (niinkuin kai tämä päätepysäkki on ennen ollutkin, ennen kuin tähän rakennettu taloja). Tai sitten pitäisi saada jokin riittävän järeä melusuoja tontin ja tien väliin.

- Voisiko Jakokunnantiellä (Osuuskunnan tieltä alkaen, Alkutie, Saarnaajantie, Heinäsarankaari) olla tien molemmin puolin vuorottelevat pysäköintikiellot viikoittain tms. Tie on tukossa, kun liikenne Heinäsarankaarelle kulkee vilkkaana ja pahimmillaan tien molemmin puolin on autoja pysäköity. Pysäköintikielloja voisi miettiä myös bussi 67 reitillä Jakokunnantiellä ja Sysimiehentiellä erityisesti loppupäässä n nro 65 kohdalla.
- Itä-Pakilan asuinkaduista monet ovat erittäin huonossa kunnossa. Viime vuonna päällystettiin uudelleen Kehä I:sen eteläpuolisia katuja, toivottavasti tänä vuonna tehtäisiin sama Kehä I:sen pohjoispuolisille kaduille. Katuja revitään auki usein, mutta niiden paikkaaminen on puutteellista ja veden/jään/roudan aikaansaamia isojakin kuoppia korjataan huonosti.
- Risteysten näkemäesteisiin kiinnitettävä huomiota.

3 JALANKULKU JA PYÖRÄILY (6 PALAUTETTA)

- Pyöräily-yhteydet ovat pääosin melko hyviä, mutta risteyskohtiin tulisi kiinnittää huomiota, ja pyöräväylille voisi laittaa opasteita. Mistä pääsee keskustaan, Käpylään, Haltialaan, lentokentälle, Malmille jne. Tuollaisia asioita joudun usein neuvomaan ihmisille, jotka liikkuvat pyörillä. Tällä hetkellä opaskylttejä ei ole, vaikka alueella kulkee useita tärkeitä väyliä osana isompaa kokonaisuutta.
- Ajatelkaa nyt enemmän jalankulkijoille! Ihmisille, jotka liiku hitaasti jaloin. Äideille, joilla rattaat. Pieniä lapsia, jotka hyppää vaikka poikittain. Ja myös koirille, jotka nuuhkivat vähän poikittain ja tekevät odottamattomia liikkeitä. Eli: Pyöräilijät pois jalankulkijoiden teistä! Hiihtäjät pois jalankulkijoiden teistä! Helsingissä sekä pyöräilijöillä että talviurheilijoilla on jo liika oikeuksia. Kaikenikäiset ihmiset, jotka liikkuvat omin jaloin, eivät enää voi liikkua turvallisesti missään.
- Kiinnitän erityisesti huomiota turvallisuuteen kävelijänä ja pyöräilijänä. Näkyvyyttä heikentäviä puskia pitäisi karsia monessakin paikassa ja vaatia tonttien omistajia tekemään samoin paikoissa, joissa huono näkyvyys. Katukäytävät ovat monin paikoin huonot ja kävelijän ongelmia lisää se, ettei niitä talvella juurikaan hoideta.
- Jalkakäytävistä pitäisi pitää huolta. Kaltevaksi tehdyt jalkakäytävät sivuteillä todella vaarallisia liukkaalla. Kuusipuita enemmän, ne pysyvät talvellakin vihreänä, eivät roskaa, niin kuin lehtipuut.
- Katujen talvikunnossapidossa tulisi noudattaa periaatetta kevyt liikenne ensin. Näin tapahtui talvikaudella 2015–2016, mutta sepä jäikin poikkeukseksi. Jalkakäytävät puhdistettiin silloin nopeasti ja kunnolla oikean kokoisella kalustolla. Autoilijat (kuten tähän vastaaja) pärjäävät lumessa, mutta lastenvaunujen työntäjät, liikuntarajoitteiset vanhukset ja pysäkeille pyrkivät joukkoliikenteen käyttäjät ovat heitteillä.

4 METSÄ JA LUONNONHOITO (29 PALAUTETTA)

- Pieniä puistikkoja ja metsikköjä ei pidä pistää matalaksi, sillä suojausta kehien saasteilta ja melulta kaivataan monissa paikoissa. Kaikki vihreä lisäys on plussaa.
- Metsien hoito Helsingissä voisi olla enemmän luonnon monimuotoisuutta edistävää. Nyt näyttää että erityisesti Paloheinässä on rajusti avarrettu. Eiköhän meillä ole jo riittävästi valosaastetta ja osa reiteistä voisi olla kyllä pimeitä.
- Keskuspuisto on alueen tärkein alue ja syy miksi alueella asun, tärkeä säilyttää ulkoilu-mahdollisuudet.
- Kyseisen alueen viheralueet pitää hoitaa niin että luonnonmukaisuus säilyy mutta niin että sieltä löytyy hoitamaton metsää ja hoidettu helppokulkuista metsää. Niityt pitää jättää luonnonmukaisiksi. Lisäksi toivoisin että siellä voisi myös olla maastopyöräilylle merkittyjä alueita myös talvikuukausille.
- Keskuspuisto pitäisi nimensä mukaisesti raivata harvaksi ja valoisaksi kaupunkipuistoksi. Kiitos.
- Keskuspuiston ja Oulunkylän liikuntapuiston metsän säilyttäminen on keskeistä. Keskuspuiston ja alueen pyöräreittien opasteita voisi kohentaa. Helsingin kasvava asukasmäärä vaatii myös enemmän viheralueita ja näiden karsiminen olisi lyhytnäköistä.
- Risukkoituvien metsien ja puistojen hoitoon panostettava huomattavasti.
- Alueen metsät ovat komeita, pääosin vanhaa kuusimetsää. Monin paikoin kuitenkin kaihottaisiin lehtipuiden harvennusta, paikka paikoin kulku metsissä estyy tiheään pajukon tms. takia. Nuo asuintalojen lähistöllä olevat metsiköt raivaisi nopeasti ja kustannustehokkaasti. Alueen viihtyvyys ja monikäyttöisyys lisääntyisi helpolla.
- Metsä- ja puistosaarekkeiden puskittuminen tekee teiden ulkopuolella kulkemisen mahdolltomaksi.
- Yleisesti: näköaloja lisättävä -Paloheinänmäki, kirkonmäki, joenranta Tuomarinkylän vieressä. Ulkoiluteiden viihtyisyyttä lisättävä paikoin, esim. Kuusmiehentien ja Pakilanrantatien pitkät suorat.
- Tuomarinkylän ja Haltialan pellot säilytettävä, maaseutumaiseman säilyttäminen.
- Metsät kuntoon, ettei ole risukoita! Rohkeasti risua ja puuta nurin, tulee enemmän valoa ympärille.
- Säilyttäkää luonto ja vehreys siellä, missä sitä on nytkin (joenranta, pellot jne.).
- Länsipakilalaiset ulkoilevat paljon Pirkkolan ja Suursuon alueen metsissä ja viheralueilla. Ne on pidettävä mielessä aluetta suunniteltaessa, vaikka ne olikin rajattu nyt kehitettävän alueen ulkopuolelle. Ainakaan niitä ei saa poistaa! Viheralueita tarvitaan.
- Pienet metsälöt ovat alikäytössä koska niin pusikoituneita. Haltialan peltoalueet pitää säilyttää, toimivat hyvin nykyisellään.
- Viheralueet tulisi säilyttää mahdollisimman pitkälle nykyisen kaltaisina ja kokoisina. Ne ovat alueen vetovoimatekijä ja vahvuus.
- Kommenteista päätellen ihmiset ovat ärtyneitä siitä, että talvella kaikki Keskuspuiston väylät ovat varattu hiihtäjille. Toivottavasti Keskuspuiston reittien suunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan tasapuolisesti kävelijät, hökkääjät, hiihtäjät (perinteinen ja luistelu) ja pyöräilijät (joille nopeusrajoitus). Ja tietenkin tarvittava valaistus.

- Keskuspuiston (ja muidenkin viheralueiden) nykyiset rajat pitäisi "paaluttaa" pysyville merkeillä maastoon niin, että ne olisivat kaikkien nähtävissä (ja alueiden jatkuva naker-taminen näin ollen vaikeampaa, toivottavasti).
- Kaadetut puut risukot ym. myös korjattava pois. On jo tarpeeksi koppakuoriaisille kaatu-neita puita. Esim. Paloheinän majan takametsä on kuin sodan jäljiltä.
- Turhasta metsien "hoidosta" alueella tulee luopua. Tuntuu, että hoitosuunnitelmia tehdään vain, että saadaan työllistettyä ihmisiä turhaan ja luonnon kannalta haitalliseen toimin-taan.
- Olen erittäin pettynyt siitä, että Lystikukkulan arvokkaan eteläisen metsänreunan puustoa on juuri viikko sitten yliampuvan huolettomasti raskaalla kädellä käyty kaatamassa Paki-lan siirtolapuutarhan rajaojan ja metsän etelärinteessä kulkevan Tykkitien väliltä. Tapah-tunut on monin tavoin hyvin valitettavaa. Muutaman lahon puun poisto tai rajaojan per-kuu ei ole mitenkään hyväksyttävä syy samalla kaataa kaikkia täysin hyväkuntoisiakin metsän ekosysteemille arvokkaita reunametsän puita. Lystikukkulan vanhassa metsässä viihtyy mm. runsaasti EU-direktiivin ankarasti suojelemia lepakoita, eikä niiden elinolosuh-teita ole yhtään lupa heikentää. Alueen puolustuslaitteissa talvehtivat viiksisiipat ovat eri-tyisen herkkiä valon lisääntymiselle, siitä syystä juurikin etelärinteen puolella olisi oltava erittäin huolellinen ettei varsinkaan siellä metsää varjostavia puita tarpeettomasti poiste-ta. Nyt lähes kokonaan poistettu metsänreunan pienpuusto ja varvikko on puolestaan tar-jonnut tärkeitä pesä- ja suojapaikkoja alueen pieneläimille, -eliöstölle ja linnuille. Tällaisia alueita tulisi luonnon monimuotoisuuden säilymistä turvaamiseksi nimenomaisesti säästää eikä tuhota. Kaiken lisäksi Lystikukkulan alue ja siirtolapuutarhan metsänreunatontit muodostavat yhdessä luontotietojärjestelmässämme mainitun linnustollisesti tärkeän alu-een ja on käsittämätöntä ettei tällaisten arvojen säilymistä haluta turvata. Myös Tykkitien kevyenliikenteen väylän käyttäjien kannalta tapahtunut on hyvin surullista, koska ihana metsän tuntu ja rauha on tuolla kohdin koko siirtolapuutarhatontteja sivuavalta osin me-netetty ja nyt näköalana ovat karusti mökkiläisten takapihat, kompostit tai erilaiset aidan-nekyhäelmät. Mökkiläisten yksityisyys on tietysti kokonaan viety varsinkin kun muutamaa metriä mökkitontteja ylempänä kulkevalta kulkuväylältä avautuu näköala suoraan sisään mökin ikkunoista tai pihan aamiaispöytään. Toivon, että tuolle Lystikukkulan runnellulle reunavyöhykkeelle istutetaan riittävän isoja ja alueella luontaisestikin kasvavia (kuusia, mäntyjä, koivuja, tammia, pihlajia yms.) uusia puita ja siirtolapuutarhojen puolelle tulisi saada jonkinlainen yhtenäinen aita/aidanne.
- Toivoisin, että pellot ja metsät voitaisiin säilyttää, metsät mieluiten suht luonnontilaisina, ei tehdä liian puistomaiseksi.
- Hienoa että on tällainen kysely. Metsät ja pellot ovat kovasti tärkeitä täällä asuville ja muillekin kaupunkilaisille.
- Keskuspuiston säilyttäminen nykyisen kaltaisena ja laajuisena viheralueena on tärkeää.
- Metsänhoidon "hyvyyteen" liittyvä kysymys 34 on liian ylimalkainen eikä ota huomioon mm. sitä, että joillakin alueilla metsiä ei ole käytännössä hoidettu lainkaan (=voi olla vas-taajalle hyvää tai huonoa hoitoa) ja joillakin alueilla on. Oman vastaukseni tyytymättö-myys liittyy Siliuksenmäki-Lystikukkulan liialliseen luonnonhoitoon viimeisen 20 v aikana.
- Kävelijöille lisää talvireittejä, ne puuttuvat täysin hiihtolatujen vuoksi Keskuspuiston lie-peillä. Maastopyöräilijöille omat alueensa ja ratansa. Metsä on kulunut monin paikoin puh-ki viimeisten vuosien aikana maastopyörien vallattua keskuspuiston. Mopopojille oma ajo-rata ja -alue.

- Lystikukkulan metsä on luontoarvoiltaan merkittävä luontokohde, jota ei pidä minkäänlaisilla hakkuilla eikä raivauksella tärvellä, että säilyy luonnon moninaisuus linnuston ja eliöstön kasviston säilyminen. Metsässä on mm. monipuolinen linnusto. Jos metsää ruveetaan raivaamaan, on vaarana monien lajien häviäminen. Siirtolapuutarhan ja ulkoilutien välinen alue, puiden poisto oli aivan ylimitoitettu. Huonokuntoiset puut reunasta olisi ymmärtänyt, mutta lukuisten hyväkuntoisten puiden kaatamista en. Niin kuin tässä tapauksessa tehtiin.
- Metsänhoidolliset toimenpiteet, myös terveiden puiden kaatamisineen, suoritettu juuri ennen kyselyn voimassaolon päättymistä Lystikukkulan reuna-alueella!
- Lystikukkula ja sen lähiympäristö: Alue kaipaa pikaista suojelua, jo pelkästään ainutlaatuisen hyönteis-, eläin-, lintu-, lepakko- ja puulajiston vuoksi. Alue on kovassa käytössä. (lapset, ulkoilijat, koiran ulkoiluttajat, nuorisokesäillä mopoineen) Kestokykyensä rajoilla! Ainutlaatuisten vanhojen lehtikuusien (joissa mm. haukan pesä) joukkoon kukkulalle pitäisi nyt ajoissa istuttaa nuoria lehtikuusia varttumaan (verkot ympärille, nuorisolta suojaan), kun aika jättää vanhoista lehtikuusista. Vanhat kuuset pitää suojella mahdollisimman pitkään.

5 KALUSTEET JA VARUSTEET (8 PALAUTETTA)

- Hetki sitten alueelle muuttaneena en edes tiedä missä olisi lähimmät aukiot tai kivat viheralueet penkkeineen. Ne ovat hukkuneet alueelle. Olisikin kiva, että valittaisiin muutama kohde, joihin panostettaisiin selkeästi eniten. Esimerkiksi Pakilantien urheilukentän (jalkapalloareenan) viereen olisi kiva saada penkkejä, pöytiä, vähän istutusta tmv., johon voisi istahtaa jäätelölle tmv ja katsoa samalla kentällä olevaa touhua. Olisi myös kiva, jos Pakilan metsään rakennettaisiin muutama eväs-/ pysähdyspaikka pöytineen ja tuoleineen.
- Eripuolille aluetta tarvittaisiin penkkejä. Nykyisin niitä ei ole juuri missään, joten kävelyretkellä levähtäminen on mahdotonta! Tämä koskee sekä lasten kanssa liikkuvia että iäkkäitä ihmisiä ja liikuntaesteisiä!
- Toivomukseni on saada joki näkyviin Haltialan ja Tuusulantien välillä sekä penkkien/pöytien/roskakorien reilu lisääminen Haltialan pellon kävely-/pyöräilyteille, jotta (ikä)ihmiset voisivat nauttia ulkoilmasta ja hienoista maisemista.
- Penkkejä istumiseen hieman lisää ulkoilureittien varrelle ikäihmisiä (ja muitakin varten) sekä roska-astioita.
- Lisää roskiksia teiden ja ulkoilureittien varten.
- Olisi hyvä saada penkkejä lisää Näsinojan laitaa ja myöskin Haltialan tilalle meneville reiteille ja myöskin roskapönttöjä penkin yhteyteen.
- Keskuspuistossa kävelyreittien varrella toivoisin olevan enemmän penkkejä. Karttaan en paikkoja pysty merkitsemään.
- Valaistus Nuotiopuiston reiteille.

6 SIISTEYS JA PUHTAANAPITO (6 PALAUTETTA)

- Roska-astioita tarvitaan lisää. Alueella on myös paljon koiria, koirapuisto tai ainakin koirien kakkapussipisteitä olisi hyvä saada, jotta hienot metsäiset luonto alueet säilyisivät roskattomina.
- Kadut suhteellisen siistejä pois lukien routavauriot asfaltissa, mutta roskia on todella paljon jalankulkuväylien reunoilla. Johtunee varmaa roska-astioiden vähyydestä..?
- Alue on viihtyisä erityisesti erilaisten viheralueiden ja puistoteiden vuoksi. Niiden säilyttäminen ja hoito on mielestämme kaikkein tärkeintä. Roskiksia voisi lisätä niiden varrelle.
- Tarpeeksi roska-astioita reiteille. Ehkä vähentäisi myös koirankakan jättämistä katujen varsille.
- Luonteeltaan epäsiistejä kohtia kuten Sysimiehentien ja Rakovalkeantien etelän puoleisen kulman pusikko voidaan vielä muuttaa asuinrakennuskäyttöön. Sen sijaan myös viherkaisu-alueita puineen tarvitaan myös tiheästi sijoittuen.
-

7 LEIKKI- JA LIIKUNTAPAIKAT (17 PALAUTETTA)

- Länsi-Pakilaan ehdottomasti lastenleikkipaikka. Nyt pitää suunnata todella kauas, jos mennä päästä puistoon leikkimään. Kaikilla ei ole yhteisillä pihilla leikkipaikkoja ja yhteiset puistot lisääisivät kanssakäymistä paikallisten kanssa.
- Länsi-Pakilan alueella ei ole omaa lasten leikkipaikkaa tai -puistoa. Esim. osoitteestamme on 2 km matka leikkipaikalle. Miksei leikkipaikoilla ole talvikunnossapitoa? Edes niillä, missä on kaupungin järjestämiä päiväkerhoja, kuten esim. Aulikinpuistossa.
- Leikkipuisto Soihdun itäpuolella olevaa aluetta tulisi kehittää; nyt hoitamaton heinikko ja pusikko.
- Selkeyttää ja lisää aktiviteetteja lapsille, nuorille sekä aikuisille. Esim. vastaavat kuntoilu mahdollisuudet kuin Kartanonkosken koululla.
- Alueella paljon koriksen harrastajia. Olisi kiva, että heille olisi tarjota mahdollisuus ulkona pelaamiseen yhdessä. Nyt jäähallin parkkipaikalla voi kyllä pelata ja se onkin hyvässä käytössä - kiitos siitä. Mutta koris/sählykaukalo jalkapallokentän viereen (Heeros arena) tai Paloheinän majan lähelle olisi hieno saada ja palvelisi sekä lapsia, nuoria että aikuisia.
- Tarvitaan nurmikenttiä, joihin voi mennä muutaman kaverin tai lasten kanssa potkimaan palloa ilman että tarvitsee väistellä seurojen vuoroja. Niin kuin on voinut tehdä Paloheinän majan edessä olleilla nurmikentillä, ennen hiljattain valmistuneita tunnelliin liittyneitä aluetöitä. Sitä varten tarvitaan hieman nurmikkokenttien kunnostuksia, muutama tiheämmän nurmikonleikkuun alue sekä mielellään pari pientä siirrettävää rautaputkiverkkomaa- lia tai normaalilla verkolla varustettuja maaleja, joihin verkkoja uusitaan säännöllisin vä- liajoin. Maalit eivät ole tärkein asia, vaan tärkeintä olisi leikattu nurmialusta. Pelaaminen onnistuu tarvittaessa myös repuista tai kengistä tehtyihin maaleihin. Kiitos!)
- Kehittääkää kaupunkimaisia alueita esim. urheilukenttiä nuorille (välineet, kunto, siisteys).
- Erilaiset opastuskyltit rumentavat pyörä- ja liikuntapolkujen varsia ja ovat mielestäni täy- sin turhia näin pienessä piirissä. Lisäksi nämä kilvet ovat pääosin maalein töhrättyjä! Hu-

vittavana ykstyiskohtana: kilpi, jossa kerrotaan ulkoliikuntapaikasta, jossa vain yksi puoli mätä punnerrusteline!!

- Lisää jumppapaikkoja Paloheinähuipun lähistöllä.
- Tuomarinkylän aluetta ei pitäisi rakentaa vaan kehittää nuorison ja koiraharrastajien käyttöön (mm. agilityratoja, BMX-rata, skeittipuisto, graffitien tekoon, ym.)
- Toivoisin vielä Tuomarinkylän alueella ratsastusteiden selkeämpää merkitsemistä, jotta välttyttäisiin vaaratilanteilta, kun yllättäen mutkan takaa tuleekin ratsastustiellä esim. lasten kanssa liikkuvia ihmisiä vastaan.
- Kaipaisin lisää harrastusmahdollisuuksia nuorisolle, esim. pientä skeittauspuistoa tms. Tämä voisi vähentää nuorten kiusausta rällästellä mopoillaan ympäri katuja.
- Paloheinän majan ja Haltialan kartanon alueiden ulkoilu- ja liikuntamahdollisuuksia tulee vaalia ja kehittää.
- Edustan urheiluseura Pakilan Vetoa. Hiihtoseurana näemme alueella monia kehittämismahdollisuuksia talviurheilun kehittämiseksi. Paloheinän mäki tarjoaa hyvät puitteet esimerkiksi hiihtomaalle, mikä puuttuu alueelta. Hiihtomaan käyttäjät ovat tyypillisesti 5-15-vuotiaita lapsia ja nuoria. Olemme toimineet vuosia hyvässä yhteistyössä Liikuntaviraston kanssa. Kuntohiihtoradat ovat upeassa kunnossa, mutta lapsille, nuorille ja kilpailutoimintaan tarvittaville paikoille ja radoille olisi tarvetta.
- Kävelijöille lisää talvireittejä, ne puuttuvat täysin hiihtolatujen vuoksi Keskuspuiston liepeillä. Maastopyöräilijöille omat alueensa ja ratansa. Metsä on kulunut monin paikoin puhki viimeisten vuosien aikana maastopyöräien vallattua keskuspuiston. Mopopojille oma ajorata ja -alue.
- Tuomarinkartanon osalta toivoisin, että ainakin nykyiset ratsastusreitit olisivat myös jatkossa käytössä ml. Lystikukkulan ja Siliuksenmäen reitit.
- Hevoset kuuluvat alueen luonteeseen ja maisemaan.

8 KOIRAT (7 PALAUTETTA)

- Haluaisin koirapuistoa Aulikinpuiston lähelle ja Pikkusuolle sekä Soihtupuiston lähelle
- Tuomarinkylän aluetta ei pitäisi rakentaa vaan kehittää nuorison ja koiraharrastajien käyttöön (mm. agilityratoja, BMX-rata, skeittipuisto, graffitien tekoon, ym.).
- Minusta alue on monipuolinen, luonnoltaan rikas ja hyvin hoidettu. Kaipaisin vielä lisää koirapuistoja (Suursuon pellolta lakkautetun tilalle).
- Koirien jätökset ovat ongelma, koska koiranomistajat eivät kerää niitä pois.
- Koirapuisto/-autaus Paloheinään majan tienoille.
- Vinttikoirakeskus tulisi ehdottomasti säilyttää paikallaan, sillä keskus on erittäin kovassa käytössä ja kansainvälisestikin arvostettu alue.
- Vinttikoirarata ja sen ympäristö tulisi säilyttää sellaisenaan.

9 KAAVOITUS (20 PALAUTETTA)

- Täydennysrakentamista sopii alueelle jo rakennettuja alueita tiivistämällä ja toimintoja muuttamalla. Sallittua kerroskorkeutta voisi lisätä etenkin isompien teiden varsilla (esim. Pakilantie) ja niiden läheisyydessä. Viheralueita ja keskuspuistoa ei saa pienentää, ne ovat alueen vahvuus ja vetovoimatekijä. Osa alueesta on hieman katveessa joukkoliikennettä ajatellen, mutta toisaalta viheralueet mahdollistavat miellyttävän liikkumisen paikasta toiseen jalan ja pyörällä ja palveluja on kohtalaisen hyvin. En tekisi alueelle mitään massiivisia muutoksia, alue on hyvä näin.
- Keskuspuiston ja Oulunkylän liikuntapuiston metsän säilyttäminen on keskeistä. Keskuspuiston ja alueen pyöräreittien opasteita voisi kohentaa. Helsingin kasvava asukasmäärä vaatii myös enemmän viheralueita ja näiden karsiminen olisi lyhytnäköistä.
- Perheasunnoille suuri tarve!!! Alueelta mahdoton löytää tavallista 4h kotia, joka ei remonttihuolten täyttämä. Tarve lapsiperheille eli pohjapiirustukset sen mukaan.
- Pidän lähiympäristöstäni paljon. Toivon, ettei Torpparinmäen ympäristössä oleville pelloille rakenneta. Alue on kaunis ja vetää puoleensa ulkoilijoita muualtakin. Jos johonkin kohtaan pitää rakentaa, Vanhan Tuusulanväylän varressa olevalle peltoaukealle vinttikoiraradan läheisyyteen voisi taloja mahtua.
- Pakilantietä voidaan kaventaa ja istuttaa puita sen varteen. Kaavaan hyväksytyt nelikerroksiset kerrostalot ovat liian korkeita alueelle. Kolme kerrosta on maksimi mitä voidaan rakentaa, jos nyt välttämättä alueen päätien asutusta halutaan tiivistää. Se vaan ei sovi, että pientaloalueelle tehdään isoja kerrostaloja.
- Toivoisin, että Pakilan ja Tuomarinkylän alueella säilyisi rauhallisen pientaloalueen tunnelma eli uudisrakentaminen olisi lähinnä matalia omakoti- ja rivitaloja ja rakennusten välissä säilyisi viheralueita.
- Täydennysrakentamisesta ja tonttipulasta huolimatta toivon, että talojen välissä olevat viherväylät ja ulkoilureitit Haltialan metsien lisäksi säilytetään ja asukkaiden käytössä.
- Huolehditu minusta hyvin. Olen huolissani tulevaisuudesta ja siitä, että asuntorakentaminen menee edelle. Poikkeuksellinen alue, jonka suojelusta ja ylläpidosta kannattaa pitää huolta. Alueella käy paljon ihmisiä alueen erityispiirteiden takia. Jos ne häviävät, en tiedä, mistä löytyy vastaavia ominaisuuksia. Todennäköisesti hyvin kaukaa.
- Toivottavasti tulevaisuudessa on viheralueita mitä kehittää. Tuntuu että pikkuhiljaa vuosittain kaavoitetaan tonteiksi 20–50 kpl kerrallaan. Kaikkien ei pitä asua Hgissä eikä omakotitalossa.
- Toivottavasti Tuomarinkylän peltoaluetta ei rakenneta.
- Tarvitsemme viheralueita myös Helsingissä. Toisaalta tarvitsemme myös asuntoja. Älkää vähentäkö viheralueiden määrää olennaisesti. Vinttikoirakeskuksen tilalle ja viheralueiden reunoille voi rakentaa taloja.
- Alue pitäisi rauhoittaa asuin- ym. rakentamiselta ja kehittää luonnonmukaista virkistyskäyttöä yhdessä Vantaan kanssa. Yhdessä Backaksen alueen ja Keskuspuiston kanssa tästä saisi mahtavan ja monipuolisen virkistyspaikan.
- Melko hienosti mennään tällä nykyisellä. Ei kerrostalolle, ei edes piensellaisille.
- Luonteeltaan epäsiistejä kohtia kuten Sysimiehentien ja Rakovalkeantien etelän puoleisen kulman pusikko voidaan vielä muuttaa asuinrakennuskäyttöön. Sen sijaan myös viherkaihtaleita puineen tarvitaan myös tiheästi sijoittuen.

- Pakilan asukkaana toivon että Tuomarinkartanon kulttuurihistoriallinen alue säilytetään sellaisenaan. Ikäni veroja Helsinkiin maksaneena katson että meidän helsinkiläisten mieli-
piteelle pitäisi antaa enemmän arvoa. Tyttäreni on nuorempana harrastanut hevosurheilua
Tuomarinkartanossa ja ymmärrän myös hevosharrastajien huolen rakennussuunnitelmis-
ta. Hevos- ja vinttikoirayhdistykset ovat myös kehittäneet aluetta ja satsanneet isoja
summia. On väärin jos heidät nyt petetään aikaisempien lupauksien vastaisesti. Minne on
Helsingin kaupungin päättäjien moraali huvennut?
- Malttia, malttia Tuomarinkylän rakentamisessa. Kaupungissa pitää olla avaria tiloja. Ra-
kentaa voi muuallekin. Kannattaisi laskea alueella liikkujien määrä; muutamien talojen ra-
kentamisella ei saa tuhota monien luonnossa liikkujien iloa.
- Pakilan ja Tuomarinkylän alueet tulee säilyttää omakoti- ja rivitaloasuntoalueina. Kerros-
taloja/vuokrakerrostaloja ei saa rakentaa.
- Liikarakentamista pitää välttää. Alueella on jo varsin paljon taloja, ja uusien alueiden kaa-
voitus vähentää ulkoilumahdollisuuksia. Ei ole mitään itua ajaa jonnekin Pirttimäkeen tai
Salmen kartanoon ulkoilemaan, kun samaa voisi ja nimenomaan pitäisi pystyä tekemään
aivan lähellä kotiakin.
- Vinttikoirakeskuksen voisi siirtää jonnekin, on erittäin harvoin käytössä. Sen alueelle sopi-
si mainiosti täydennysrakentamista.
- Koskee peltoaluetta Tuomarinkartanon ympärillä Wekströminpolulta Uusipellon, Lystikuk-
kulan, siirtolapuutarhan, Pakilan rantatien ja joen rajaama peltoalue: Helsingissä ainutlaa-
tuinen, avoin, rakentamaton, historiallinen, liikenteeltä vapaa, kaunis, rauhallinen, hiljai-
nen, ulkoilijoiden rakastama peltoalue. Alue, jossa ihminen voi katsoa esteettä kauas, mi-
kä on tärkeää ihmisen hyvinvoinnille. Alueen kehittäminen: Jos jollain kaupungin instans-
silla on suunnitelmia alueen lisärakentamiselle tai yhtenäisen peltoalueen halkomiseen tai
pilkkomiseen liikenneväylillä, tällaisista suunnitelmista pitäisi luopua. Rakentaa voi hyvin
Köyhänmiehenpuiston, Vanhan Tuusulantien varrelle. Liikenneväylät ovat jo valmiina. V.
Tuusulantien, Tapaninkyläntien ja Valimotien risteuksen voi muuttaa liikenneympyräksi,
jossa busseilla olisi oma "liittymä" (=liikenneympyrän ohituskaista) tyyliin Viikki linjalla
550 (myös muut bussit).

10 YLEISTÄ (13 PALAUTETTA)

- Historialliset kohteet on ehdottomasti suojeltava. Torpparinmäen keskellä sijaitseva metsä
sisältää historiallisesti arvokkaita bunkkereita osana Helsingin puolustusvyöhykettä En-
simmäisen maailmansodan ajalta. Bunkkerit ovat päässeet paikoin rappeutumaan ja hau-
tautumaan maahan. Osa on jo sortumispisteessä.
- Periaatteessa kaikki on oikein hyvin, mutta joka talvinen ongelma on se että reitti Pitkä-
koskelta Haltialaan on poikki.
- Tilanne on aika hyvä. Ei kuulu tähän, mutta tieto voi mennä eteenpäin liikenteeseen, bussi
603 kiertämään Kivimäentien kautta.
- Kysely ei toiminut ensimmäisellä kerralla siirryttäessä kohtaan arvioi väitteitä minkä takia
jouduin vastaamaan kahteen kertaan ja tämän takia hieman lyhyemmin.
- Olen aika tyytyväinen - enimmäkseen siistiä ja rauhallista.
- Tiedot eri alueiden hoidosta vastaavien henkilöiden yhteystiedot tulisi olla helposti löydet-
tävässä. Nykyisin ei vastaavia henkilöitä tavoita tai niistä ei ole kuultukaan.

- Tämä kysely "markkinoitiin" Pakila-Seuran - Simo Sankarin? toimittamana. 30 vuotta täällä asuneena, huomaan "suunnittelun" ja elävän elämän erkaantuneen toisistaan vakavalla tavalla. Mikä yhteys Pakila-Seuran kyselyllä on taustan firmaan. Kun minulta 30 vuotta täällä asuneena kysytään, että "mihin kertyy suuria lätiköitä" lopetin vastaamisen arvoisaan kyselyynne. Näyttää siltä, että Pakila-Seura on mennyt riman ali toteuttaessaan tämän kyselyn aluetuottajan avulla ja näköjään ehdoilla - helpolla? Tämä kysely ei anna mitään lisäarvoa Pakilan asukkaille. Tämmöisessä ei Pakila-Seuran pitäisi olla mukana. Alueemme kehittäminen lähtee aivan erilaisista lähtökohdista.
- Tällä hetkellä asukkailla ei oikein ole mahdollisuutta vaikuttaa alueensa asioihin näistä kyselyistä huolimatta. Alueella onkin muodostunut jo yleiseksi vitsiksi se, että kaupungin työntekijöihin ei saa yhteyttä, eikä viesteihin vastauksia. Samoja asioita, kuten lisää kävelyteitä talvisin Keskuspuistoon, on pyydetty vuosikaudet sekä yleisissä palautteissa että ottamalla suoraan yhteyttä päättäviin henkilöihin, mutta mitään ei tapahdu. Sama koskee muitakin asioita. Esimerkiksi ilmoituksiin lahonneista puista ei reagoida mitenkään. Jostain syystä muissa kaupunginosissa asiat sujuvat paremmin. Olisi loistavaa, jos täälläkin asukkaiden mielipiteet ja asuinmukavuus otettaisiin huomioon.
- Toteutetut kunnostustoimenpiteet voisi tuoda kootusti näkyväksi simppeillä tavalla. Samassa paikkaa voisi olla tieto, miten toimenpiteet ovat tukeneet voimassa olevaa alue-suunnitelmaa.
- Huomioidaan alueen ainutlaatuisuus. Asukkaat arvostavat täällä valtavasti avoimia pelto- maisemia, niittyjä ja keskuspuiston metsiä. Lapset ulkoilevat mielellään leikkipuistossa ja Torppiksen koulun urheilukentillä, mutta lisäksi arvostavat erityisesti niittyjä ja metsiä, ne ovat parhaita paikkoja alueella touhuamiseen ja niitä käytetään sekä koulun että päiväkotien kanssa.
- Alueita tulee kehittää niin että pyritään ottamaan kaikkien eri käyttäjäryhmien tarpeet huomioon.
- Tuomarinkartanon aluetta pitäisi kehittää yhä enemmän ulkoilijoille, koiraihmisille, ratsastajille ja muilla alueella viihtyville luonnon ystäville. Paras tietämys tulee käyttäjiltä, joten kaupunki voisi jalkautua alueelle kyselemään. Pääkartanorakennuksen yhteyteen tai muualle voisi hyvin laittaa jonkun leikkelinepaikan lapsille. Alueella voisi olla alkoholiton kesäioskikahvila, vaikka nuorten pitämä. Voisi olla muitakin eläimiä, sikoja, kanoja, kilejä kesäisin. Kartanon vieressä ison vajan takaa nouseva pieni metsikkö sai olla pitkään luonnontilassa kunnes karsittiin aika rumasti. Nyt on puu siellä täällä, aiemman komean tiheikön sijaan. Kartanon melusuoja tuhoutui.
- Raidejokeria en halua halkomaan Tuomarinkylän peltoja, pilaamaan ulkoilu- ja ratsastusreittejä. Sen voi linjata kulkemaan muualta, jossa se ei häiritse. Minun mielestä ei tarvitse rakentaa ollenkaan, koska meillä on jo jokerilinjat.