

AS OY KEULAKUVANTIE 13
00870 HELSINKI

6.9.2009

Muistutus Anmärkning

Helsingin kaupunki
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Asemakaavaosasto
Kansakoulukatu 3
00100 HELSINKI

7. 09. 2009

KAUPUNKISUUNNITTELU-
LAUTAKUNTA/IRASTO

Dnro

Khs dnro	2009-147/123
Str dnr	
Saap./Anl.	07-09-2009
	<i>ky</i>

Viite: Kslk 2007-625, hankenro 0785, oas 879-00/09

Asemakaavamuutos välillä Kallioniementie – Purjetuulenkujja
As. Oy Keulakuvantie 13:n 3.5.2009 päivätty mielipide

FURUVIKINPOLUN LINJAUS VÄLILLÄ KEULAKUVANTIE - KALLIONIEMENTIE

Esittämäämme mielipiteeseen liittyen kaupunkisuunnittelulautakunta ei perusteluissaan sinänsä estä polun viemistä esittämämme ul-1-merkittyä linjausta pitkin. Ensisijaisena vaihtoehtona se kuitenkin pitää linjausta, joka sisältyy voimassa olevaan kaavaan, joka paremmin soveltuu pyöräilyyn vähäisempien korkeuserojen vuoksi. Lisäksi polun totottaminen ul-1-lunjauksen mukaisesti on kaupunkisuunnittelulautakunnan mukaan mielekästä vasta, kun rinteessä olevassa kaupungin omistamassa asunrakennuksessa ei enää asuta ja se voidaan purkaa.

As. Oy Keulakuvantie 13 kunnioittavasti huomauttaa yllä mainittuun kaupunkisuunnittelulautakunnan kantaan seuraavaa:

Vuokranantajana Helsingin kaupunki ei ole kunnostanut kyseessä olevaa rinteessä sijaitsevaa asunrakennusta niin, että se säilyisi asumiskuntoisena. Maaston korkeuseroihin liittyen huomautamme, että Laajasalonväylän länsipuolella ulkoilureitti kulkee hyvin mäkiästä linjausta noudattaen.

Ehdotamme, että lopullisessa päätöksessä otetaan huomioon kaupunkilaisten pitkän tähtäimen etu ja ulkoilureitti linjataan Kallioniementien ja Keulakuvantien välisellä matkalla esittämällämme tavalla, joka tarjoaa kaupunkilaisten virkistyskäyttöön erityisen viehättävän miljööän aivan meren tuntumassa, mitä taloyhtiömme sivuitse kulkeva väylä ei suinkaan tarjoa. Ehdotamme myös, että rakennustyö toteutetaan, kun rinteessä sijaitseva asunrakennus ei enää ole asuinkäytössä. Kaupungin rantojen saaminen kaupunkilaisten virkistyskäyttöön on ollut kaupungin tavoitteena jo useiden vuosikymmenten ajan. Keulakuvantien ja Kallioniementien välisellä osuudella tavoite voidaan nyt toteuttaa, eikä tätä mahdollisuutta pitäisi jättää käyttämättä.

Kunnioittavasti

AS OY KEULAKUVANTIE 13

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXX

Kaj HSA
XXXXXXXXXXXXXX

Muistutus Anmärkning

Khs dnro	2009-1487/523
Stn dnr	
Saap./Anl.	15-09-2009
	K3

Helsingin kaupunginhallitukselle
Toimitettu kaupunginhallituksen kirjaamoon sähköisesti määräaikaan 7.9. mennessä.

ASIA: ASEMAKAAVAN VALMISTELU, KAUPUNGINHALLITUKSEN KÄSITTELY, Laajasalo, Hevossalmi, Jollas/49139 sekä puusto-, urheilu-, vesi- ja katualueet (11904 Laajasalon rantavyöhyke, Furuvikintie, Kallioniementie, Keulakuvantie, Purjetuulenkujat)

KAUPUNKISUUNNITTELULAUTAKUNNAN PÖYTÄKIRJANOTE 28.5. (KsIk 2007-625, hankenumero 0785, esityslistan asia Akp/5)

HUOMATUKSENI ASIAN VALMISTELUUN JA LIITTEENÄ ASIAA SISÄLÖLLISESTI VALAISEVA KIRJE

Toimitin toukokuun 2009 alussa asemakaavan valmistelija Inga Kähre-Maurylle version Helsingin kaupunginmuseolle toimittamastani artikkelikäsitteilykirjoituksesta (jota pyydettiin osaksi museon julkaisuun, mutta ei sitten kuitenkaan julkaistu). Toimitin myös muutamia vanhoja valokuvia

Kähre-Mauryn vastauksen perusteella hän tiivistä lähettämästäni valittuja osia kaupunkisuunnittelulautakunnan käsittelyyn.

Tiedossani ei ole, onko lautakunnan tiedossa ollut se asiaa koskevaa historiallisia merkityksiä sekä paikan mahdollisia arvoja, joita toimittamani informaatio käsittelee.

Näin ollen en myöskään ole tietoinen siitä, onko kaupunginhallituksella ollut käytettävissään mainitsemiä historiallisia faktatietoja.

Lautakunnan kirjeessä kaupunginhallitukselle on siteerattu lähettämäni mielipidettä ja viitataan toimittamaani kirjalliseen katsaukseen ja muutama valokuvaan sekä aiemmin kaupungin virastoille toimittamiini selontekoihin ja valokuviin.

Lautakunnan kirjeestä huomautan seuraavaa:

Lautakunta ei kirjelmässään ota mitään kantaa esittämäni paikan arvojen kokonaistarkastelun puutteellisuuteen, eikä lainkaan viittaa toimittamiini historia- ja rakennustietoihin. (lautakunnan kirje s. 13).

Vastineessaan As. Oy Keulakuvantie 13: n mielipiteeseen kaupunkisuunnittelulautakunta viittaa epäsuorasti "rinteessä olevan asuinrakennuksen" purkamiseen, kun siinä ei enää asuta. Kyseinen rakennus sisältää rakenteissaan vanhan, 1800-luvulta peräisin olevan alkuperäisrakennuksen rungon.

Samaa esitettiin häätökirjeiden jälkeen toistuvasti kiinteistöviraston (talo-osaston) kirjelmässä yli 20v sitten myös nyt kaavaesityksessä rauhoitettavaksi esitetyn lahdenpohjan tuvan osalta.

Huomautan, että paikan historiallista ja kulttuurihistoriallista merkitystä ei ole selvitetty riippumattomasti ja että isännöitsijä ei ole oma-aloitteisesti pyrkinyt huolehtimaan rakennuksista, vaan on tarkoituksellisesti antanut niiden ränsistyä.

Esim. kalakerhon vuokrakäytössä oleva tupa ja sen pihapiiri on säilynyt hyvin yhdistyksen joidenkin jäsenten oma-aloitteisella panoksella. Yhdistys perustettiin 1990-luvun alussa kiinteistöviraston työntekijöiden toimesta kun siellä huomattiin että purkamispyrkimys ei toteutunut.

Nykyisen Lappalaislahden pohjukan alueella on kolme vanhaa asuinmiljöötä edustavaa rakennusta, joiden kulttuurihistoriallinen merkityksen selvitys tulisi ottaa lähtökohdaksi alueen käytän suunnittelulle.

KunnioittaenXXXXXXXXXXXXXX

Helsingin 15.9.2009

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Lähtettäjä: XXXXXXXXXXXXXXX
Lähetetty: 7. syyskuuta 2009 15:54
Vastaanottaja: 'hallintokeskus@hel.fi'
Aihe: Kaupunginhallitus, kirjaamolle 7.9. klo 16 mennessä
Liitteet: Finsvik miljöö Hki 2ksv.doc

Puheluun kaupunginhallituksen kirjaamoon iltapäivällä 7.9.09 viitaten Toimitan tässä sähköisesti huomautukseni määräaikaan mennessä sekä saman paperilla kirjaamoon lähipäivinä

ASIA: ASEMAKAAVAN VALMISTELU, KAUPUNGINHALLITUKSEN KÄSITTELY, Laajasalo, Hevossalmi, Jollas/49139 sekä puusto-, urheilu-, vesi- ja katualueet (11904 Laajasalon rantavyöhyke, Furuvikintie, Kallioniementie, Keulakuvantie, Purjetuulenkuja)

KAUPUNKISUUNNITTELULAUTAKUNNAN PÖYTÄKIRJANOTE 28.5. (Kslk 2007-625, hankenumero 0785, esityslistan asia Akp/5)

HUOMATUKSENI KAUPUNGINHALLITUKSELL ASIAN VALMISTELUUN JA LIITTEENÄ ASIAA SISÄLÖLLISESTI VALAISEVA KIRJE XXXXXXXXXXXXXXXX:

Toimitin toukokuun 2009 alussa asemakaavan valmistelija Inga Kähre-Maurylle version Helsingin kaupunginmuseolle toimittamastani artikkelikäsikirjoituksesta (jota pyydettiin osaksi museon julkaisuun, mutta ei sitten kuitenkaan julkaistu). Toimitin myös muutamia vanhoja valokuvia.

Kähre-Mauryn vastauksen perusteella hän tiivistä lähettämästäni valittuja osia kaupunkisuunnittelulautakunnan käsittelyyn. Tiedossani ei ole, onko lautakunnan tiedossa ollut se asiaa koskevaa historiallisia merkityksiä sekä paikan mahdollisia arvoja, joita toimittamani informaatio käsittelee.

Näin ollen en myöskään ole tietoinen siitä, onko kaupunginhallituksella ollut käytettävissään mainitsemiani historiallisia faktatietoja.

Lautakunnan kirjeessä kaupunginhallitukselle on siteerattu lähettämäni mielipidettä ja viitataan toimittamaani kirjalliseen katsaukseen ja muutamaan valokuvaan sekä aiemmin kaupungin virastoille toimittamiini selontekoihin ja valokuviin.

Lautakunnan kirjeestä huomautan seuraavaa:

Lautakunta ei kirjelmässään ota mitään kantaa esittämäni paikan arvojen kokonaistarkastelun puutteellisuuteen, eikä lainkaan viittaa toimittamiini historia- ja rakennustietoihin. (lautakunnan kirje s. 13).

Vastineessaan As. Oy Keulakuvantie 13: n mielipiteeseen kaupunkisuunnittelulautakunta viittaa epäsuorasti "rinteessä olevan asuinrakennuksen" purkamiseen, kun siinä ei enää asuta. Kyseinen rakennus sisältää rakenteissaan vanhan, 1800-luvulta peräisin olevan alkuperäisrakennuksen rungon.

Samaa esitettiin häätökirjeiden jälkeen toistuvasti kiinteistöviraston (talo-osaston) kirjelmissä yli 20v sitten myös nyt kaavaesityksessä rauhoitettavaksi esitetyn lahdenpohjan tuvan osalta.

Huomautan, että paikan historiallista ja kulttuurihistoriallista merkitystä ei ole selvitetty riippumattomasti ja että isännöitsijä ei ole oma-aloitteisesti pyrkinyt huolehtimaan rakennuksista, vaan on tarkoituksellisesti antanut niiden ränsistyä.

Esim. kalakerhon vuokrakäytössä oleva tupa ja sen pihapiiri on säilynyt hyvin yhdistyksen joidenkin jäsenten oma-aloitteisella panoksella. Yhdistys perustettiin 1990-luvun alussa

kiinteistöviraston työntekijöiden toimesta kun siellä huomattiin että purkamispyrkimys ei toteutunut.

Nykyisen Lappalaislahden pohjukan alueella on kolme vanhaa asuinmiljöötä edustavaa rakennusta, joiden kulttuurihistoriallinen merkityksen selvitys tulisi ottaa lähtökohdaksi alueen käytän suunnittelulle.

LIITTEENÄ HISTORIALLISTIA TIETOJA TIIVISTÄVÄ KIRJEENI KAUPUNKISUUNNITTELUVIRASTOLLE.

Kunnioittaen XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Terveisin: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, tutkija
Nuorisotyön ja nuorisopolitiikan tutkimus ja kehittäminen

Katso:

Nuorisotyön rakenteellisten haasteiden puntarointi:

http://www.kommentti.fi/sivu.php?artikkeli_id=614

Katsaus Nuorisotyön rakenteellisia haasteita 2009:

http://www.alli.fi/sivu.php?artikkeli_id=4266

Kolumneja 2008:

http://www.kommentti.fi/sivu.php?artikkeli_id=370

Lisätietoja, esimerkkikuvauksia ja päivittyviä tilannetietoja:

http://www.humak.fi/hankkeet/nuorisoalan_haasteet/

Humanistinen ammattikorkeakoulu: www.humak.fi Annankatu 12A 17, 00120 HELSINKI