



**Asianajotoimisto**  
**Sivenius, Suvanto & Co Oy**  
**Mannerheimintie 15 A, 00260 Helsinki**  
**Puh. 09-530 6760, Fax 09-5306 7699**

Khs dnro 2008-2606/311  
Stn dnr -----  
Saap./Anl. 10-02-2009

SJK/MLR

Helsingin kaupunginhallitus  
c/o Helsingin kaupungin hallintokeskus  
Pohjois Esplanadi 11-13

00099 Helsingin kaupunki

Asia

Lausuma oikaisuvaatimusasiassa, joka koskee Helsingin kaupunginhallituksen 15.12.2008 tekemää päätöstä 1517 § kohdunkaulan syövän seulontatutkimusten hankinnasta.

Lausuman antaja ja oikaisuvaatimuksen esittäjä

Helsingin ja Uudenmaan Sairaanhoidopiirin HUSLAB liikelaitos  
Helsinki

Asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Mika Jauhiainen  
Asianajotoimisto Sivenius, Suvanto & Co Oy  
Mannerheimintie 15 A, 00260 Helsinki  
Puh. 530 6760, fax 530 67699  
Sähköposti: [Mika.Jauhiainen@sisulaw.fi](mailto:Mika.Jauhiainen@sisulaw.fi)

## I Hankintayksikön toimivallasta

Khs dnro	
Stn dnr	
Saap./Anl.	10-02-2009

Helsingin kaupungin hallintokeskus toteaa lausunnossaan, että julkisia hankintoja koskevissa asioissa oikaisuvaatimuksen käsitelijän harkintavalta olisi rajoitettu siten, tarjouksista on valittava tarjouspyynnön valintaperusteen mukaisesti kokonaistaloudellisesti edullisin tai halvin. Väite osoittaa puutteellista hankintalainsäädännön tuntemusta. Suomessa tai missään Euroopan unionin jäsenvaltiossa, jossa sovelletaan hankintoja koskevaa direktiivilainsäädäntöä, hankintayksiköllä ei ole hankintapakkoa.

Hankintalainsäädännön tarkoituksena on paitsi edistää julkisyhteisön varainkäytön avoimuutta ja syrjimättömyyttä, myös tehostaa julkisten varojen käyttöä. Hankintayksikkö voi tämän vuoksi keskeyttää hankintamenettelyn missä hankinnan vaiheessa hyvänsä. Kanta on täysin selvä sekä oikeuskäytännössä (esim. KHO 2004:29<sup>1</sup>), viranomaisohjeissa (esim. Valtion hankintakäsikirja 2007<sup>2</sup>) että oikeuskirjallisuudessa (esim. Kalima et al. Julkisyhteisöjen hankintatoimen oikeussäännöt, Helsinki 2007, s. 174–176).

Hankinnan keskeyttämisperusteita ovat esimerkiksi se, että kaikki tarjoukset ovat liian kalliita, suunnitelmat ovat muuttuneet tarjouskilpailun aikana tai että hankinnassa on menettelyvirhe. Hankin-

<sup>1</sup> KHO 2004:29: Alimman hinnan periaatteella tarjouskilpailun aloittanut hankintaviranomainen ei menetellyt hankintalainsäädännön vastaisesti, kun se keskeytti tarjouskilpailun hankintaa tekemättä havaittuaan tarjousten tutkimisen ja vertailun jälkeen, että tarjouspyynnön sisällön vuoksi sen ei ollut mahdollista tehdä hankintaa kysymyksessä olevan tarjouspyynnön perusteella kokonaiskustannuksiltaan edullisimmalla tavalla

<sup>2</sup> [http://www.vm.fi/vm/fi/04\\_julkaisut\\_ja\\_asiakirjat/01\\_julkaisut/08\\_muut\\_julkaisut/20070621Valtio/Valtion\\_hankintakäsikirja\\_2007\\_netti.pdf](http://www.vm.fi/vm/fi/04_julkaisut_ja_asiakirjat/01_julkaisut/08_muut_julkaisut/20070621Valtio/Valtion_hankintakäsikirja_2007_netti.pdf), s. 90

nan keskeyttämiselle tulisi kuitenkin aina olla perusteltu ja hyväksyttävä syy (esim. tarkoitukseen varattujen varojen riittämättömyys taikka että hankinta on tullut tarpeettomaksi tai epätarkoituksenmukaiseksi), koska muussa tapauksessa vaarana on velvoite siitä, että hankintayksikkö voi joutua maksamaan hankintamenettelyyn osallistuneelle tarjoajalle hyvitystä. Oikeus hyvitykseen syntyy tällöinkin vain, jos on ilmeistä, että tarjoaja olisi virheettömässä hankintamenettelyssä voittanut hankintakilpailun.

Helsingin kaupungin hallintokeskuksen lausunnossaan esittämä käsitys siitä, että kaupunginhallituksen ratkaisuvaihtoehdot asiassa olisivat rajatut vain hankinnan toteuttamiseen, ei perustu lakiin. Käsitys on yhtä väärä, kuin väite siitä, että ruokakauppaan sisään kävelevä kuluttaja olisi sopimusoikeuden perusteella velvollinen käyttämään kaikki mukanaan olevat rahat kauppiaan tarjolle pistämiin tuotteisiin.

## **II HUSLABIN lakisääteinen toimivalta ohjeistaa hankinnan kohteena olevien palvelujen laatua ja tämän toimivallan suhde hankintayksikön toimivaltaan**

Erikoissairaanhoitolain 10 §:n säännöksen nimenomaisena tarkoituksena on varmistaa, että sairaanhoitopiriin jäsenkunnat eivät puutteellisen erikoislääketieteellisen asiantuntemuksen takia järjestä laboratorio- ja kuvantamispalvelujaan siten, että potilaiden hoito vaarantuu. Tätä erikoissairaanhoitolain säätämisestä lähtien voimassa ollutta, mutta nyttemmin päivitettyä sääntelyä on täydennetty mm. erikoissairaanhoidon 10 §:n 1 ja 2 mom säännöksillä (L 856/2004), joiden mukaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä

vastaa erikoissairaanhoidon järjestämisestä yhtenäisin lääketieteellisin ja hammaslääketieteellisin perustein.

Sairaanhoitopiirin kuntayhtymän tulee lisäksi alueellaan huolehtia erikoissairaanhoidopalvelujen yhteensovittamisesta ja yhteistyössä terveyskeskusten kanssa suunnitella ja kehittää erikoissairaanhoidoa siten, että kansanterveystyö ja erikoissairaanhoido muodostavat toiminnallisen kokonaisuuden. Lisäksi sairaanhoitopiirin kuntayhtymän tulee sille kuuluvia tehtäviä hoitaessaan olla alueensa kuntien sosiaalitoimen kanssa sellaisessa yhteistyössä, jota tehtävien asianmukainen suorittaminen edellyttää.

Vakiintuneesti katsotaan, että em. sääntely koskee terveyskeskuksen toimintaa riippumatta siitä, mitä sosiaali- ja terveydenhuollon valtionosuuksista annetun lain 4 §:n mukaista järjestämistapaa se käyttääkin lakisääteisten palvelujen tuottamisessa. Erikoissairaanhoidolain 10 §:n tarkoitus on varmistaa palvelun laatu riippumatta siitä, kuka palvelun tuottaa. Hallintokeskukselta on tämä unohtunut.

Hallintokäytännössä erikoissairaanhoidolain 10 §:ää sovelletaan siten, että sairaanhoitopiiri pyytää tarvittaessa kuntien terveydenhuoltoa valvovaa lääninhallitusta ryhtymään toimenpiteisiin (esim. asettamaan uhkasakon), jotta kunta toteuttaa laboratorio- ja kuvantamispalvelunsa laadullisesti tyydyttävästi (ml. tietojen yhteensovittavuus perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon välisessä hoitoketjussa). HUS-alueella tällaiseen menettelyyn ei ole turvauduttu, mutta mm. Länsi-Suomen lääninhallitus on puu-

tunut erään Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin jäsenkunnan laboratoriapalvelujen hankintaan sairaanhoitopiirin aloitteesta, kun kunta jätti huomioimatta sairaanhoitopiirin erikoissairaanhoitolain 10 §:n 3 momentin perusteella antaman laboratoriapalvelujen laatua koskevan ohjeistuksen.

Helsingin kaupungin hallintokeskuksen lausunnossaan esittämä käsitys siitä, että kaupunki voisi täysin vapaasti päättää itse, millaisin ehdoin se lakisääteisiä palveluja koskevan hankinnan haluaa tehdä, on aivan liian pitkälle viety tulkinta viranomaisen toimivallasta. Suomessa kaikkea julkista hallintoa sitoo vaatimus hallinnon lainalaisuudesta. Pelkkä hankintamenettelyyn ryhtyminen ei poista velvoitetta noudattaa muuta lainsäädäntöä.

Hallintokeskuksen lausuntoa leimaa näkemys hankintalaista jonkinlaisena "superlakina", joka oikeuttaisi sivuttamaan kansanterveyslain, erikoissairaanhoitolain, kuntalain ja hallintolain säännökset. Näin ei tietenkään ole, vaan kunta on velvollinen noudattamaan kaikkia voimassa olevia lakeja. Markkinaoikeus ei kuitenkaan ole toimivaltainen tutkimaan muiden lakien kuin hankintalain vastaista toimintaa, mikä saattaa luoda harhakuvausta siitä, että kyseinen laki syrjäyttäisi muut julkista hallintoa koskevat säädökset.

Hallintotuomioistuimet eivät toisaalta ole toimivaltaisia tutkimaan hankintalain vastaista toimintaa, vaan tältä osin toimivalta on yksin markkinaoikeudella. Erityisseurauksena hankintalain noudattamatta jättämisestä on velvollisuus hyvityksen maksamiseen, jos

hankintakilpailuun osallistunut tarjoaja olisi virheettömässä hankintamenettelyssä ilmeisesti voittanut hankintakilpailun.

Helsingin terveyskeskus tuo omassa lausunnossaan esiin sen tosiasian, että pääkaupunkiseudun kunnat ovat aiemmin järjestäneet palvelujaan eri tavoin ja sovittamatta niitä yhteen alueelliseksi palvelukokonaisuudeksi. Tätä toimintatapaa on kuitenkin yleisesti pidetty epätarkoituksenmukaisena eikä sitä tulisi käyttää oikeasuvaatimuksen kohteena olevan hankinnan oikeutuksena. Laboratoriopalvelujen yhteensovittaminen sairaanhoitopiirin alueella on määrätty sairaanhoitopiirin tehtäväksi. Sairaanhoitopiirin on valtioneuvoston asetuksen 1019/2004 mukaan laadittava valtuustokausiksi alueelleen laboratoriopalvelujen järjestämissuunnitelma. HUSin valtuusto on v. 2005 tämän suunnitelman hyväksynyt, minkä jälkeen suunnitelma on toimitettu sosiaali- ja terveysministeriölle, joka seuraa järjestämissuunnitelman toteutumista. STM on lisäksi rahoittanut HUS-alueen terveyskeskusten potilastietojärjestelmien yhteensovittamista HUSLABin laboratoriotietojärjestelmän kanssa.

HUS on pyrkinyt toteuttamaan järjestämissuunnitelmaa yhteistyössä Helsingin terveyskeskuksen kanssa ja on antanut suunnitelman toteuttamiseksi terveyskeskukselle ohjeistusta ja asiantuntija-apua, joilla on pyritty paitsi varmistamaan palvelujen laatua, myös vähentämään päällekkäistä toimintaa ja säästämään kustannuksia. Tulokset toiminnasta ovat HUSLABin käsityksen mukaan olleet hyvät. Alueellisen integraatiotyön tuloksena HUS-alueen kuntien potilaat voivat asioida useiden kuntien terveydenhuollon toimipisteissä (liite 1).

### III Helsingin kaupungin aiempien linjausten sivuuttaminen hankinnassa

Helsingin kaupungin terveyslautakunta on todennut tammikuussa 2006, että kaikkien laboratoriopalvelujen hankkiminen HUS-LAB:lta on toiminut kaupungin kannalta hyvin sekä toiminnalliselta että taloudelliselta kannalta. Terveyslautakunta on kannattanut tämän mallin noudattamista jatkossakin koko HUS-piirin alueella (Liite 2).

PAPA-tutkimusten kilpailutus on vastoin edellä mainittua.

### IV Laatuksiteerien tietoinen huomiotta jättäminen hankinnassa

Helsingin terveystakeskus myöntää lausunnossaan saaneensa HUSLABilta joukko-papa -tutkimusten kilpailuttamista koskevan muistion. Lausunnossa terveystakeskuksen hankintapäällikkö toteaa mm., että muistion sisältöä ei missään vaiheessa käsitelty Helsingin kaupungin hankintakeskuksen kanssa valmisteltaessa joukko-papa -tutkimusten hankintaa. HUSLABin käsityksen mukaan tältä osin Helsingin kaupungin viranhaltijoiden menettely on ollut virheellinen.

HUSLAB korostaa, että sen edustajat olivat huhtikuussa ennen oikaisuvaatimuksen liitteenä olevan muiston lähettämistä ja vielä

muistion lähettämisen jälkeen useita kertoja yhteydessä Helsingin terveyskeskuksen edustajiin. Laatukriteerien merkityksestä, laatukriteerien sisällöstä ja näiden tekijöiden vaikutuksesta tarjouspyyntöluonnokseen ei ole jäänyt terveyskeskuksen edustajille mitään epäselvää.

Tämä papa-tutkimusten järjestämiseen ja hankintaan liittyvä vuoroaikutusmenettely on vastannut Helsingin kaupungin kanssa vuodelle 2008 tehdyn palvelusopimuksen mukaista ohjausjärjestelmää, jossa HUSLAB on luvannut laboratorioerikoisalojen asiantuntijapalvelujaan käytettäväksi Helsingin kaupungin tarpeisiin ja kaupunki on nimennyt toiminnalle omat yhteyshenkilöt. HUSLABin edustajille tuli myös keskustelujen perusteella selväksi huhtikuun loppuun mennessä, että sen toimesta esitettyjä joukko-papa -seulontatutkimuksia koskevia asiantuntijanäkemyksiä ei haluttu huomioida kaupungin valmistellessa tarjouspyyntöään. Terveyskeskuksen oma lausunto vahvistaa tämän käsityksen todenperäisyyden.

Terveyskeskus väittää lausunnossaan, että laboratoriopalvelujen tarjouspyynnössä ei voida vaatia laboratorion akkreditointia. Väite on jälleen virheellinen, koska hankintayksikkö määrittää tarjouksen spesifikaatiot vastaamaan omia tarpeitaan ja lainsäädännön vaatimuksia. Väite on myös ristiriitainen sen edellä mainitun Helsingin kaupungin hallintokeskuksen hankintalainsäädännön sisältöä koskevan väitteen kanssa, jossa todetaan, että hankintayksikkö päättää itse, millaisin ehdoin se hankinnan haluaa tehdä.



Markkinaoikeuden käytännöstä löytyy lukuisia laboratoriopalvelujen hankintaa koskevia ratkaisuja, joissa hankintapäätös on voitu perustaa nimenomaan vaatimukseen tutkimuksen akkreditoinnista. Esimerkiksi Kansanterveyslaitoksen (nykyinen Terveiden ja Hyvinvoinnin laitos) Keskusrikospoliisin Rikoslaboratorion rattijuoppojen veren alkoholimääritysten hankintapäätöksen kumoamista koskevassa hakemuksessa vaatimuksen perusteena on juuri se, että VITA-Terveyspalvelut Oy oli esittänyt harhaanjohtavasti tietoja siitä, että sen määritykset olisivat täyttäneet tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset tutkimusten akkreditoinnista. Akkreditointivaatimuksen pois jättäminen Helsingin kaupungin tarjouspyynnöstä hankintalainsäädäntöön vedoten ja tämän asian avoin ilmoittaminen terveyskeskuksen oikaisuvaatimukseen antamassa lausunnossa kuvaa sekin valitettavan selvästi sitä, että HUSLABin huhtikuussa 2008 esittämiä näkemyksiä kohdunkaulaosan syövän seulontatutkimusten laatuvaatimuksista ei ole haluttu terveyskeskuksessa huomioida ja että ohjeiden huomiotta jättämisen perusteena on ollut virheellinen käsitys hankintalainsäädännön sisällöstä, kuten HUSLAB on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt.

**V Laatuksiteerien merkitys puheena olevassa hankinnassa. Laatuksiteerien määrittäminen on mahdollista ja välttämätöntä.**

Helsingin kaupungin edustajien on perusteetonta väittää, että kliinistä laatua koskevia laatuksiteerejä ei voitaisi määrittellä puheena olevassa hankinnassa ja että niitä ei tämän vuoksi voitaisi myöskään käyttää tarjousten vertailussa. Palvelun kliinistä laatua ja

myöskin toiminnallisuutta koskevat tarkemmat kriteerit olisi voitu määrittellä ja ne oli myös terveyskeskuksen edustajille määritetty muistiossa 16.4.2008 sekä siihen liittyvissä keskusteluissa terveyskeskuksen edustajien kanssa.

Valtioneuvoston asetuksessa seulonnoista (VNA 21.12.2006/1339) todetaan 4 §:ssä, että seulontojen järjestämisessä on otettava huomioon riittävä laadunvarmistus eli kyse on lakisääteisestä velvoitteesta.

#### **4 § Seulontojen järjestäminen**

Seulonta järjestetään kunnan ennalta päättämän ohjelman mukaisesti ottaen huomioon riittävä laadunhallinta- ja laadunvarmistusmenettely.

Asianmukaisten seulontapalvelujen tarjoamiseksi kunnan tulee seurata ja arvioida palvelun laatua ja testien luotettavuutta.

Sytologisten näytteiden tutkimus perustuu suuressa määrin subjektiivisten kriteerien käyttöön. Tämän vuoksi kokemuksella on merkittävä osa pyrittäessä luotettavaan irtosolunäytteiden diagnostiikkaan. Tutkimuksen luonteesta johtuen tutkijoiden vaarana on päätyä yli- tai alidiagnostiikkaan, mikäli ei tarkoin huolehdita kriteerien jatkuvasta pysyvyydestä sekä yhdenmukaisuudesta. Tämä ongelma voidaan ennalta ehkäistä jatkuvan systemaattisen ja tarkan laadunarvioinnin ja seurannan avulla.

Joukkotarkastus-näytteiden kliinisen laadun seurantaan ja vertailuun on olemassa seuraavat menetelmät, jotka laadukkaalta joukkotarkastustoiminnalta tulee edellyttää:

1. Seurataan systemaattisesti poikkeavien näytteiden osuutta näytemateriaalista ja erityisesti seurataan frekvenssien pysyvyyttä vuodesta toiseen tietyssä populaatiossa. Vaihtelun tulee pysyä määritellyissä rajoissa (5-10% poikkeavia näytteitä koko näytemateriaalista).
2. Tehdään jatkuvaa vertailua sytologisten näytteiden löydösten ja saman potilaan myöhemmin gynekologisella poliklinikalla otettujen kudosnäytteiden löydösten välillä ja todetaan vastaavatko ne toisiaan. Tällä tavoin voidaan todeta mahdolliset irtosolunäytteiden yli- tai alidiagnostiikka tapaukset. Mahdolliset yli- ja alidiagnostiikkatapaukset tutkitaan uudelleen ja käsitellään erillisessä kokouksessa.
3. Seurataan esitarkastajien löydösfrekvenssiä, pysyykö se tasaisena väestötasolla vuodesta toiseen. Tällä tavoin seurataan ja hallitaan diagnostisten kriteerien tasaisuutta ja pysyvyyttä.
4. Seurataan patologioiden ja esitarkastajien diagnoosien yhtenevyyttä (tai eroavaisuuksia), jolloin voidaan todeta esitarkastuksen tason luotettavuus.
5. Seurataan myös jatkuvasti riittämättömien näytteiden osuutta näytemateriaalista ja mistä näytteenottopisteestä mahdolliset riittämättömät näytteet ovat lähtöisin, jolloin voidaan tämän ongelman suhteen ryhtyä korjaaviin toimenpiteisiin.

Edellä mainituin menetelmin voidaan todeta sytologisten tutkimusten osuvuus ja kliininen laatu laajassakin materiaalissa sekä

myös esitarkastuksen laatu sekä laadun tasaisuus ja pysyvyys vuodesta toiseen.

Edellä kuvatut menetelmät on mahdollisia toteuttaa ainoastaan, mikäli näytteet tutkitaan pitkän ajan (useiden vuosien, mieluummin useamman viisivuotiskauden ajan) samassa laboratoriossa ja vanha näytemateriaali sijaitsee samassa laboratoriossa, missä uudet näytteet tutkitaan. Ainostaan tällöin voidaan potilaan vanhoja näytteitä verrata saman potilaan uusiin näytteisiin, mikä hoitopäätösten kannalta on usein välttämätöntä, jotta nähdään onko muutos kehittynyt pahempaan suuntaan vai onko se mahdollisesti paranemassa. Tämän vertailun perusteella ratkaistaan tuleeko hoito toteuttaa vai ei.

Edellä kuvattu seuranta ei ole mahdollista, mikäli hoitoketju pirstotaan ja potilaan näytteet sijaitsevat eri laboratorioissa riippuen siitä, minkä laboratorion kanssa sopimus seulonnasta on kunakin ajanjaksona tehty. Teoriassa on myös mahdollista lainata näytteitä laboratorion toiseen, mutta se vaatii tietoturvan vuoksi aina erilliset luvat potilaalta materiaalin luovutusta varten ja vie huomattavasti aikaa (usein viikkoja). Tämä puolestaan pidentää tutkittavan näytteen vastausaikaa eikä tarvittavaa vertailua tämän vuoksi näissä tapauksissa useinkaan lopulta käytännön syistä voida tehdä, mikäli näytteet eivät ole välittömästi samassa laboratoriossa saatavilla.

Toiminnan kliiniselle laadulle ja laadun seurannalle voidaan siis asettaa vaatimukset ja eri laboratorioden toimintaa ja käytäntöjä voidaan näiden vaatimusten perusteella vertailla toisiinsa. Laadultaan korkeatasoinen seulontatoiminta perustuu laboratorion

pitkäjänteiseen toimintaan saman väestön näytteitä tutkien ja näiden potilaiden solumuutosten pitkäjänteiseen seurantaan ja oikea-aikaiseen hoitopäätösten tekoon.

Kaupungin lausunnossa väitetään, että tarjoajien laatu on varmistettu tarjoajien soveltuvuudelle asetettavilla vaatimuksilla sekä tarjouspyynnössä hankinnan sisällölle asetettavilla vaatimuksilla.

Tämä ei pidä paikkaansa. Soveltuvuusvaatimukset ja hankinnan sisällön vaatimukset olivat todella ylimalkaiset ja riittämättömät. (esim. ainoastaan yhden vuoden kokemus papanäytteiden tutkimuksesta ja vuosittaista raporttia toiminnasta). Edellä esitetyt laatukriteerit puuttuivat näistä palvelukuvauksista tyystin. Edellytettiin ainoastaan laadun seuranta määrittelemättä sitä, miten ja kuinka tarkasti laatua tulee seurata. Tämän perusteella mikä tahansa, myös ylimalkainen seuranta ja laadultaan puutteellinen toiminta, täyttää palvelukuvauksen vaatimukset.

## **VI VITA:n toimituskyvystä**

Kiinnitämme Helsingin kaupungin huomiota siihen, että julkisten hankintojen eräänä menettelyllisenä ongelmana on, että tarjoajan tarjouksessaan antamia tietoja voi olla vaikea todentaa ja hankintayksikkö joutuu luottamaan tarjoajan "myyntipuheeseen". Vasta hankintasopimuksessa tarjouksen ehdot saatetaan velvoiteoikeudellisesti tarjoajaa sitovaan muotoon ja silloinkin niiden merkitys

riippuu siitä, millaiset sanktiot sopimusrikkomukselle on määrätty. Helsingin kaupungillakin on runsaasti kokemusta siitä, kuinka vaikeaa voi olla vaatia poliittisen ohjauksen ulkopuolella oleva palvelutuottaja toteuttamaan palvelu alkuperäisen tarjouspyynnön tai kunnan muuttuneen tarpeen mukaisena.

HUSLABiin on jo nyt tullut yhteydenottoja eräiltä sen palveluksessa olevilta ja kolmansien laboratorioden palveluksessa olevilta terveydenhuollon ammattihenkilöiltä, jotka ovat esittäneet väitteen siitä, että heidän nimensä olisi ollut VITA-Terveyspalvelut Oy:n Helsingin kaupungille tekemässä tarjouksessa ilmoitettujen asiantuntijoiden tai joukko-papa -näytteiden esitarkastajien joukossa, vaikka he eivät tarjouksen jättöaikaan enää ole olleet VITA-Terveyspalvelut Oy:n palveluksessa.

HUSLABilla ei tietenkään ole mahdollisuutta tarkastaa sitä, että Terveyskeskuksen lausunnossaan ilmoittama tieto siitä, että "valitun palvelutuottajan esitarkastustyötä tekevien laboratoriohoitajien kokemus gynekologisten irtosolunäytteiden esitarkastajana olisi moninkertainen kahteen vuoteen nähden" todella pitäisi paikkansa ja että palvelu todellisuudessa toteutettaisiin tämän mukaisena. HUSLABilla ei ole myöskään mahdollisuutta tarkastaa sitä, että kyse ei olisi sellaisten laboratoriohoitajien tietojen ilmoittamisesta tarjouksessa, jotka henkilöt ovat joskus aiemmin olleet kokonaan tai osa-aikaisesti VITA-Terveyspalvelut Oy:n palveluksessa, mutta jotka eivät palvelusuhteen päättymisen vuoksi, päätoimen työnantajan asettamien rajoitusten taikka muun syyn takia missään tapauksessa osallistu Helsingin joukko-papa -näytteiden esitarkastukseen.

Tiedossamme on toisaalta se VITA-Terveyspalvelut Oy hakee parhaillaan bionalytikoita/laboratorionhoitajia, joilla on kokemusta patologian alalta ja mielellään (siis ei välttämättä) kokemusta gynekologisesta näytteenotosta. Työkokemusta edellytetään 1-5 vuotta. Yhtiö hakee lisäksi omilla internet-sivuillaan näytteenotto-tehtäviin viimeisen vuosikurssin opiskelijoita. (Liitteet 3 ja 4).

Kuten terveyskeskuksen lausunnosta käy ilmi, ei edellä mainitun kaltaisilla seikoilla ole merkitystä oikaisuvaatimuksen kohteena olevan hankinnan tarjousvertailun kannalta, koska mitään vaatimuksia laboratorionhoitajien kokemuksesta tai palvelussuhteen jatkumisesta hankintakaudella ei kaupungin tarjouspyynnössä asetettu. Vaikka asialla ei ole merkitystä tarjousvertailussa, on sillä kuitenkin suuri merkitys toiminnan laadun ja potilasturvallisuuden kannalta.

VITA:n työpaikkahakemukset näyttäisivät ulkopuolisen silmissä horjuttavan terveyskeskuksen muistiossa 22.1.2009 esitettyä väitettä siitä, että "Valitun palveluntuottajan esitarkastustyötä tekevien laboratorionhoitajien kokemus gynekologisten irtosolunäytteiden esitarkastajana on moninkertainen kahteen vuoteen nähden". Vähintäänkin ne herättävät epäilyksen siitä, että asia ei ole tällä tavalla, vaikka ilmoituksissa puhutaankin näytteenotosta.

**VII VITA:n alihankkijoiden laatujärjestelmän puuttumisen olisi pitänyt johtaa Vitin tarjouksen hylkäämiseen**

Hankinta-asiaa päättämässä olleelle Helsingin kaupungin terveystalokunnalle toimittamassaan selvityksessä kaupungin hankinta-toimi on esittänyt, että tarjouspyynnössä ei oltaisi edellytetty kuvausta alihankkijoiden laadunvarmistusprosessista. Kaupungin-hallitukselle nyt antamassaan lausunnossa hallintokeskus puolestaan väittää, että hankintayksikkö on voinut pyytää Vitaa täydentämään laadunvarmistusprosessiin liittyvän selvityksen osalta tarjoustaan jälkikäteen Julkisista hankinnoista annetun lain 56 §:n 4 momentin nojalla. Alla oleva selvityksen mukaan kumpikaan väite ei pidä paikkaansa.

Tarjouspyynnön kohdissa 6.2. (alakohta 9) ja 6.3. todetaan, että tarjoajalla (ja sen alihankkijalla) on oltava laatujärjestelmä, joka sisältää asiakaspalautejärjestelmän.

Tarjouspyynnön kohdan 6.3. mukaan tarjoaja on suljettava pois tarjouskilpailusta, jos tarjous ei sisällä selvitystä alihankkijan laatujärjestelmästä, joka sisältää asiakaspalautejärjestelmän. Selvitys laatujärjestelmästä oli esitettävä jo tarjouksessa.

Ote tarjouspyynnön kohdasta 6.3.

*...”tarjoajan on toimitettava tarjouksen liitteenä alla mainitut alihankkijaa koskevat selvitykset. Tarjoaja, jonka tarjous ei sisällä pyydettyjä selvityksiä, suljetaan tarjouskilpailusta pois...”*

- *Selvitys siitä, että alihankkijalla on laatujärjestelmä, joka sisältää asiakaspalautejärjestelmän. Selvitys voi olla tarjoajan itsensä laatima.”*



Laatujärjestelmää koskevaa selvitystä ei siis oltu edellytetty esitetävän vasta myöhemmin, mikäli hankintayksikkö tätä pyytää. Hankintayksikkö ei ole voinut pyytää Vitaä täsmentämään tältä osin tarjoustaan julkisista hankinnoista annetun lain 56 §:n nojalla syrjimättä muita tarjouskilpailuun osallistuneita.

HUSLAB:n käsityksen mukaan kaikilla Vitän alihankkijoilla ei ole tällaista laatujärjestelmää, joka sisältää asiakaspalautejärjestelmän. HUSLAB:n käsityksen mukaan Vita ei ole edes esittänyt nimeltä kaikkia alihankkijoitaan eli laatujärjestelmistä ei tämänkään vuoksi voi olla tietoa.

Vita olisi tälläkin perusteella tullut sulkea pois tarjouskilpailusta. Sen sijaan hankintayksikkö pyysi kahdesti VITA:aa toimittamaan lisäselvitystä tarjouspyynnössä edellytetyistä alihankkijan laatujärjestelmästä sekä alihankkijan asiakaspalautejärjestelmistä. Vaikintuneesti on katsottu, että menettely, jossa yhden tarjoajan annetaan tarjouksen määräajan päättymisen jälkeen täydentää tarjoustaan, on muita tarjoajia syrjivä ja hankintalain vastainen.

## **VIII Markkinaoikeuskäsittelyn vaikutuksesta**

Hallintokeskuksen lausunnossa käydään läpi oikaisuvaatimuksen kohteena olevan hankinnan virheitä ja halutaan perustella niiden vähämerkityksellisyys. HUSLAB:n mielestä hankinnassa on tapahtunut siinä määrin virheitä, että hankinta tulee kumota myös hankintasäännösten nojalla Markkinaoikeudessa. Menettelyvirhei-

tä on perusteltu tarkemmin Markkinaoikeudelle jätetyssä hakemuksessa, jonka nojalla Markkinaoikeus onkin antanut asiassa väliaikaisen täytäntöönpanokiellon.

Hankintamenettelyn virheiden osalta asia on siis myös markkinaoikeuden tutkittavana. Täytäntöönpanokiello ei poista Helsingin kaupungin lakisääteistä veloitetta järjestää kohdunkaulaosan syövän joukkoseulontaa kunnan asukkaille vuosina 2009- 2011. Korostettakoon, että mikäli Helsingin kaupunginhallitus oikaisee aiemman lainvastaisen päätöksensä, raukeaa myös asian käsittely markkinaoikeudessa, koska HUSLAB ei ole vaatinut Helsingin kaupungilta hyvitystä sen hankintalain vastaisen menettelyn johdosta.

## IX Lopuksi

HUSLAB on hoitanut Helsingin kaupungin terveyskeskuksen laboratoriotoimintoja monen vuoden ajan. Julkista palvelua tuottavana liikelaitoksena se ei ole pyrkinyt toiminnassaan taloudelliseen voittoon, vaan laboratoriokustannusten alentamiseen mm. yhtenäistämällä toimintoja ja rakentamalla toimivia laboratoriodiagnostiikkaan perustuvia hoitoketjuja perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon välille. Yhteiset laboratoriotietojärjestelmät ja asiantuntijat ovat antaneet tähän hyvän välineen. Myös kohdunkaulaosan syövän diagnostiikan ja hoidon hoitoketju Helsingin terveyskeskuksen ja Kätilöopiston sairaalan välillä on toiminut erittäin hyvin. Ei voi myöskään liiaksi korostaa sitä, että joukkotarkastustoi-

minnassa on kysymys syövän torjunnasta eikä ainoastaan laboratoriotutkimuksesta.

Sairaanhoitopiirin laboratorioliiikelaitos on pyrkinyt aitoon kumppanuuteen sairaanhoitopiirin jäsenkuntien terveyskeskusten kanssa. Toimintojen sisällöstä ja kustannuksista on voitu sopia yhteistyössä perusterveydenhuollon asiantuntijoiden kanssa samassa pöydässä neuvotellen, kuten kaupungin johto on erikoissairaanhoidon osalta toivonut. Muusta yhteistyöstä ja patologian erikoislääkäreiden asiantuntijanäkemyksestä huolimatta kaupunki on halunnut siirtää yksittäisen patologisen laboratoriotutkimuksen muualle järjestettäväksi. Samalla avataan helsinkiläisille yksityisen laboratorion ylläpitämä uusi näytteenottopiste, jonka aiheuttamat lisäkustannukset maksetaan tuon palvelun hinnassa, vaikka muutoin pyrkimyksenä on ollut vähentää terveydenhuollon toimipisteitä ja toimipaikkakustannuksia.

Vanhojen toimipisteiden ja niiden näytteenottohenkilöstön kustannukset kohdentuvat oikaisuvaatimuksen kohteena olevan Helsingin kaupunginhallituksen päätöksen johdosta jatkossa entistä suuremmalta osin muiden tutkimusnimikkeiden (erityisesti verinäytteenoton) hintoihin ilman, että todellista säästöä syntyy, koska yhtään kaupungin omaa toimipistettä ei kaupunginhallituksen päätöksen myötä suljeta eikä toimipisteiden aukioloaikoja muuteta, mikä vasta mahdollistaisi terveysasemien laboratoriohenkilöstön vähentämisen ja julkisen terveydenhuollon kulujen karsimisen.

Lisäksi HUSLAB tuottaa Helsingin kaupunginhallituksen päätöksen jälkeenkin patologian erikoislääkäripalvelut Kätilöopiston sairaalassa gynekologisten syöpien diagnostisoimiseksi. Papatutkimusten siirtyminen muualle vähentää Kätilöopiston sairaalan laboratorion käyttöastetta ja nostaa erikoissairaanhoidon yksikkökustannuksia, jotka Helsingin kaupunki maksaa sitten osana erikoissairaanhoidon kuluja. Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa Helsingin kaupunginhallituksen päätöksessä onkin kyse mitä selkeimmin sellaisesta palveluketjun osaoptimoinnista, jota Helsingin kaupungin johto juhlapuheissa itse vaatii HUS:ia välttämään sen järjestäessä helsinkiläisten potilaiden hoitoa.

HUSLAB korostaa, että sen perustehtävä alueellisten laboratorio- palvelujen tuottamisessa tulisi käytännössä mahdottomaksi, jos jokainen sairaanhoitopiiriin jäsenkunta pilkkoo laboratoriopalvelunsa yksittäisiin tutkimusnimikkeisiin, kilpailuttasi analyysituotannon ja jakaisi toiminnan useille tuottajille. Tutkimustulosten hyödynnettävyys terveyskeskusten ja erikoissairaanhoidon välillä huononisi ratkaisevasti ja potilaiden mahdollisuus käyttää eri kuntien alueella olevia toimipisteitä poistuisi. HUSLAB pitää parempana toimintatapaa, jossa alueellinen laboratoriokeskus/ sairaanhoitopiiriin liikelaitos hankkii tarvittaessa jäsenkuntien puolesta yksityisiltä laboratorioilta ne laboratoriopalvelut, joita ei ole taloudellisesti tai toiminnallisesti järkevää tuottaa kunnan tai kuntayhtymän omana toimintana. Tällöin hankintayksiköllä on varmasti riittävä asiantuntemus palvelujen sisällön ja laadun arvioimiseksi. Tällainen, myös lakisäätteiseksi ehdotettu, toimintamalli on ollut vahvasti esillä myös uuden terveydenhuoltolain valmistelussa.

Helsingissä, 9. helmikuuta 2009

HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPIIRIN  
HUSLAB LIIKELAITOS

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX


Laati

Mika Jauhainen  
asianajaja, varatuomari  
Helsinki

LIFE 7



VOIT VALITA VAPAASTI  
NÄYTTEENOTTOPAIKAN 2009

hus  lab

[www.huslab.fi](http://www.huslab.fi)

## Voit valita vapaasti näytteenotto- paikan

Olet tervetullut mihin tahansa HUSLABin näytteen-  
ottopisteeseen kuntarajoista riippumatta.

HUSLABin yhtenäisen laboratoriotietojärjestelmän  
vuoksi lääkärin tekemä tutkimustilaus välittyy  
kaikkiin HUSLABin toimipisteisiin.

## Kun tulet tutkimuksiin

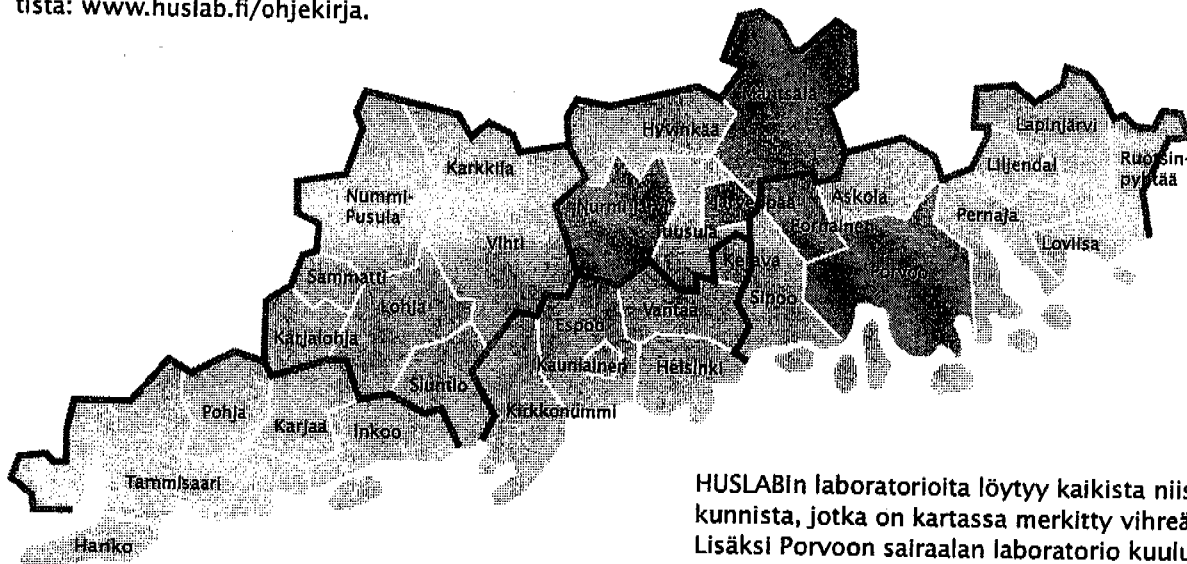
- Varaudu istumaan laboratoriossa vähintään  
15 minuuttia ennen näytteenottoa verenkierron  
tasaantumiseksi.
- Aamun ajat ennen klo 9.30 on tarkoitettu  
ensisijaisesti työssäkäyville sekä niille, joiden  
tutkimuspyynnöt edellyttävät näytteenottoa heti  
aamulla.
- Osa tutkimuksista vaatii edeltävää 10–12 tunnin  
paastoa, jolloin näyte otetaan aamulla. Luettelo  
paastoa vaativista tutkimuksista löytyy internet-  
istä: [www.huslab.fi/ohjekirja](http://www.huslab.fi/ohjekirja).

## Vältä ruuhkaa

- Varsinkin aamut ovat ruuhkaisia. Mikäli  
tutkimukset eivät edellytä paastoa, suositte-  
lemme laboratoriossa käyntiä iltapäivällä,  
jolloin odotusajat ovat lyhyempiä.
- Näytteenottoon ja laboratoriotutkimuksiin  
liittyvissä kysymyksissä hoitohenkilökunta ja  
laboratorion henkilökunta auttavat Sinua  
mielellään.
- Laboratoriotuloksia ei anneta potilaille suo-  
raan laboratorioista, vaan ne saa hoitavasta  
yksiköstä.

## Huomaa

- Huomioi näytteenottopaikkaa valitessasi, että  
kaikissa laboratorioissa ei oteta gynekologisia  
näytteitä. Varmista asia tarvittaessa puheli-  
mitse.



HUSLABin laboratorioita löytyy kaikista niistä  
kunnista, jotka on kartassa merkitty vihreällä.  
Lisäksi Porvoon sairaalan laboratorio kuuluu  
HUSLABiin.

Espoo	Osoite	Avoinna	Poikkeuksia aukioloaikaan	Puhelinnumero/puhelinaika	
Espoonlahden laboratorio	Merikansantie 4	8.00-14.30		(09) 8164 5362 klo 12-14	
Jorvin laboratorio	Turuntie 150	7.15-14.45		(09) 4718 2601 klo 12-14	
Kalajärven laboratorio	Ruskanlitte 4	8.00-14.00	perjantaisin 8.00-12.00	(09) 8163 2807	
Kilon laboratorio	Trillakatu 5	8.00-12.00		(09) 8163 5317	
Kivenlahden laboratorio	Meriusva 3	8.00-14.00	perjantaisin 8.00-12.00	(09) 8164 5385 klo 12-14, pe 10-12	
Leppävaaran laboratorio	Konstaapelinkatu 1	7.30-14.30		(09) 8163 5709 klo 12-15	
Matinkylän laboratorio	Matinkatu 1	7.30-14.30	perjantaisin 7.30-13.00	(09) 8164 2210 klo 12-13	
Puolarmetsän laboratorio	Puolarinportti 1	8.00-15.00		(09) 8164 2440 klo 12-14	
Samarian laboratorio	Terveyskuja 2	8.00-14.30		(09) 8163 2720	
Tapiolan laboratorio	Ahertajantie 2	7.30-14.30		(09) 8163 8208 klo 12-15	Y
Viherlaakson laboratorio	Kievarinpolku 1	8.00-14.30	perjantaisin 8.00-13.00	(09) 8163 5440 klo 12-14	
<b>Hänko</b>					
Hangon terveysteskk. laboratorio	Esplanaadi 85	8.00-15.00		(019) 220 3556 ma-to klo 8-15, pe klo 8-13	Y
<b>Helsinki</b>					
Haagan laboratorio	Huovitie 5	8.00-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9894 klo 12-15	
Herttoniemen laboratorio	Kettutie 8 I	7.30-15.00		(09) 4717 8200	
Iho- ja allergiasairaalan laboratorio	Meilahdentie 2	7.30-14.30		(09) 4718 6336	E
Itäkeskuksen laboratorio	Itäkatu 7 K	8.00-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9920 klo 13-15	
Kallion laboratorio	Eläintarhantie 3E	7.45-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9884	
Kannelmäen laboratorio	Kaustisenpolku 6A	8.00-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9885 klo 14-15	
Kirurgisen sairaalan laboratorio	Kasarmikatu 11-13	7.30-15.00		(09) 4718 8325	
Kivelän laboratorio	Sibeliuksenkatu 14	7.15-14.30		(09) 4716 3067	
Kontulan laboratorio	Ostoskuja 3	ma-to 7.45-15.00	perjantaisin klo 7.45-13.00	050 427 9922 klo 13-15	
Koskelan laboratorio	Käpyläntie 11	7.30-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	(09) 4718 6840	
Kätilöopiston laboratorio	Sofianlehdonkatu 5 A	7.30-14.30		(09) 4716 5330	
Laajasalon laboratorio	Koulutanhua 2 A	8.00-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9918 klo 13-15	
Laakson laboratorio	Lääkärintie 8, rak. 4, P-rappu	7.30-15.00	ajanvarausta suositellaan	(09) 4718 6820	Y
Lastenklinikan laboratorio	Stenbäckinkatu 11, 2krs	8.00-15.30		(09) 4717 2741	E



Luutsaaren laboratorio	Taivaanvuohentie 6	8.00-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9875 klo 13-15	
<b>Helsinki</b>					
Malmin laboratorio	Talvelantie 6	7.00-14.45	ajanvarausta suositellaan	(09) 4718 6825 klo 9-14	
Marian laboratorio	Lapinlahdenkatu 16, rak. 15	7.30-15.00		(09) 4716 3390	
Maunulan laboratorio	Suursuonlata 3A	7.45-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9906	
Mellahden laboratorio	Haartmaninkatu 4	7.30-15.00		(09) 4717 2579	
Munkkinlemen laboratorio	Laajalahdentie 30	8.00-14.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9895 klo 14-15	
Naistenklinikan laboratorio	Haartmaninkatu 2	7.30-15.00		(09) 4717 3628	E
Oulunkylän laboratorio	Kylänvanhimmantie 25	7.45-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9915	
Pihlajamäen laboratorio	Meripihkatie 8	7.45-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9904	
Pitäjänmäen laboratorio	Konalantie 6-8	8.00-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9890 klo 12-15	
Puistolän laboratorio	Ajurinaukio 1	7.45-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9898	
Syöpätautien klinikka	Haartmaninkatu 4	7.30-15.00		(09) 471 73257	
Töölön sairaalan laboratorio	Topeliuksenkatu 5	7.30-15.00		(09) 4718 7335	
Vallilan laboratorio	Rautalammin tie 2	7.45-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9880	
Viiskulman laboratorio	Pursimiehenkatu 4	7.45-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9878 klo 13-15	
Vuosaaren laboratorio	Kahvikuja 3 A	8.00-15.00	kuukauden viimeinen pe klo 13.00 asti	050 427 9925 klo 13-15	
<b>Hyvinkää</b>					
Hyvinkään terveyskesk. laboratorio	Sandelininkatu 1	7.00-14.30	perjantaisin klo 7.00-13.00	(019) 459 3746	
Hyvinkään sairaalan laboratorio	Salraalankatu 1	7.00-14.00		(019) 4587 2312	
Kellokosken sairaalan laboratorio	Vanhavaltatie 198	7.15-11.00		(09) 2716 3342	
<b>Inkoo</b>					
Inkoon terveyskesk. laboratorio	Rantatie 6	8.00-11.00	ma-to klo 13.00-14.00 INR-näytteenotto	050 562 7634	E
<b>Karjaa</b>					
Karjaan terveyskesk. laboratorio	Bulevardi 21	8.00-11.00		(019) 289 3434	Y
<b>Karjalohja</b>					
Karjalohjan laboratorio	Tallaantie 4	8.00-10.00 tiistaisin		(019) 357 3225	
<b>Karkkila</b>					
Karkkilän laboratorio	Huhdintie 23-25	ma-to 7.15-14.30	perjantaisin klo 7.15-13.30	(09) 4258 2338 klo 13-14	

<b>Kauniainen</b>				
Kauniisten laboratorio	Asemakatu 19	8.00-14.30		(09) 505 6365
<b>Kerava</b>				
Keravan laboratorio	Metsolantie 2	7.30-14	Poikkeuksia aukioloaikaan perjantaisin klo 7.30-13	Puhelinnumero/puhelinaika 050 427 4980
<b>Kirkkonummi</b>				
Keskustan ta laboratorio	Virkatie 1	7.15-14	perjantaisin klo 7.15-13	(09) 2968 3305
Masalan laboratorio	Puolukkamäki 12	ti ja to 8.00-10.00		(09) 22968 3305
Veikkoalan laboratorio	Koskentie 3	ma, ke ja pe 8.00-10.00	maanantaisin ja keskiviikkoisin 10.30-11.30 INR-näytteenotto	(09) 2968 3305
<b>Lohja</b>				
Lohjan sairaalan laboratorio	Sairaalan tie 8	7.10-14.30		(019) 380 1280 klo 12-15, ajanvaraus
Lohjan terveyskesk. laboratorio	Ojamonkatu 36	7.00-14.30	perjantaisin klo 7.00-14.00	(019) 369 2339
<b>Loviisa</b>				
Lovisan laboratorio	Öhmaninkatu 4	8.00-14.00		(019) 505 1239
<b>Nummi-Pusula</b>				
Nummen terveysas. laboratorio	Pappilantie 2	to 7.00-11.00	keskiviikkoisin klo 13.00- 14.00 INR-näytteenotto	Y
Pusulan terveysaseman laboratorio	Arvelankuja 1	8.00-15.00	perjantaisin klo 8.00-12.00	050 597 4579
<b>Pohja</b>				
Pohjan terveyskesk. laboratorio	Flemingintie 4	8.00-11.00		(019) 289 3124 E Y
<b>Porvoo</b>				
Porvoon sair. laboratorio	Sairaalan tie 1	8.00-11.00		(019) 548 2400, ajanvaraus Y
<b>Sammatti</b>				
Sammattin laboratorio	Kalevalantie 2 B	ke 8.00-10.00		(019) 357 3740
<b>Sipoo</b>				
Nikkilän terveysk. laboratorio	Jussaksentie 14	7.10-15.45	ajanvaraus myös internetin kautta <a href="http://www.sipoo.fi/">www.sipoo.fi/</a> tkajanvaraus	(09) 2353 6336 ma-to 13-14, pe 12-13
Söderkullan laboratorio	Terveystie 1	ma, ke ja pe 7.30-11.30	ajanvaraus myös internetin kautta <a href="http://www.sipoo.fi/">www.sipoo.fi/</a> tkajanvaraus	(09) 2353 6336 ma-to 13-14, pe 12-13
<b>Siuntio</b>				
Siuntion laboratorio	Charlotta Lönnqvistintie 5	ma-to 7.00- 14.00, pe 7.00-13.00		(09) 2606 1423 ajanvaraus
<b>Tammisaari</b>				
Tammisaaren sairaalan laboratorio	Itäinen Rantakatu 9	8.30-11.30		(019) 224 2260
Tammisaaren terveysk. laboratorio	Carpelanintie 17 A	8.00-11.00	ma-to klo 11.00-13.00 INR näytteenotto	(019) 289 3055 Y
<b>Tuusula</b>				
Hyyrylän laboratorio	Hyyrylantie 13	7.30-14.30	perjantaisin klo 7.30-13.00	(09) 8718 3851 klo 12-13

Jokeelan laboratorio	Opintie 1	7.30-11.00		(09) 8718 4006 klo 12-13
Kellokosken laboratorio	Kuntotaival 1	7.15-11.00		(09) 8718 4207 klo 12-13
<b>Vantaa</b>	<b>Osoite</b>	<b>Avoimna</b>	<b>Poikkeuksia aukioloaikaan</b>	<b>Puhelinnumero/puhelinaika</b>
Hakunilan laboratorio	Laukkarinne 4	ma-to 7.15-14.30 pe 7.15-12.30	kuukauden ensimmäinen to klo 13.00 asti	(09) 8393 0126 klo 12-14
Katriinan laboratorio	Katriinankuja 4	ma-to 8.00-14.30 pe 8.00-13.00	kuukauden ensimmäinen to klo 13.00 asti	(09) 8393 3253 klo 12-14
Korson laboratorio	Naalipolku 6	ma-to 7.15-14.30 pe 7.15-13.00	kuukauden ensimmäinen to klo 13.00 asti	(09) 8393 2224 klo 12-14
Länsimäen laboratorio	Keilakuja 1	ma-to 7.15-14.30 pe 7.15-12.30	kuukauden ensimmäinen to klo 13.00 asti	(09) 8393 1843 klo 12-14
Myyrämäen laboratorio	Jönsaksentie 4	ma-to 7.15-14.30 pe 7.15-13.00	kuukauden ensimmäinen to klo 13.00 asti	(09) 8393 5305 klo 12-14
Peljaksen laboratorio	Sairaalakatu 1	ma-pe 7.05-14.30		(09) 4716 7266
Tikkurilan laboratorio	Kielotie 11	ma-to 7.15-14.30 pe 7.15-13.00	kuukauden ensimmäinen to klo 13.00 asti	(09) 8392 3767 klo 12-14
<b>Vihti</b>				
Nummelan terveysas. laboratorio	Nummenselkä 2	7.15-13.00	perjantaisin klo 7.15-12.00	(09) 4258 2031 klo 12-13 Y

Harvinaisia tutkimuksia ei oteta kaikissa laboratorioissa, näistä tutkimuksista hoitava yksikkö ohjeistaa erikseen.

Y = Yksityislääkärin lähete mahdollinen  
Mahdollisuus laboratoriotutkimuksiin yksityislääkärin läheteellä. Potilas maksaa itse lähetessä pyydyt tutkimukset HUS-hinnaston mukaisen hinnaston mukaan ja 11 euron palvelu- ja näytteenottomaksun. Lasku lähetetään asiakkaalle postitse kotiin. Laboratoriotutkimuksista ei saa sairausvakuutuskorvausta.

*hus*  *lab*

[www.huslab.fi](http://www.huslab.fi)

31.1.2006

HUSLAB  
PL 720  
00029 HUS

LAUSUNTO LABORATORIOTOIMINTOJEN JÄRJESTÄMISSUUNNI-  
TELMASTA HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPUIRISSÄ  
VALTUUSTOKAUDELLA 2005 - 2008

Terke 2005-2120

Helsingin terveystakeskus on hankkinut kaikki laboratoriopalvelunsa La-  
boratorioliikelaitos HUSLABista sen perustamisesta lähtien. Kokemuk-  
set yhteistyöstä HUSLABin kanssa ovat olleet myönteisiä sekä toimin-  
nalliselta että taloudelliselta kannalta katsottuna.

Helsingin terveyslautakunta kannattaa HUSLABin tavoitetta tuottaa eri-  
koissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon laboratoriopalvelut koko  
HUS-piirin alueella mahdollisimman kattavasti kansallisen terveyst-  
hankkeen linjausten mukaisesti.

Lisätiedot:

Pellinen Jukka, hallintoylilääkäri, puhelin 31042305,0503677426

TERVEYSLAUTAKUNTA

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Suzan Ikävalko  
puheenjohtaja

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Leena Moisander  
pöytäkirjanpitäjä

31.1.2006

---

**Käsiteltävä tässä kokouksessa**

10

LAUSUNTO LABORATORIOTOIMINTOJEN JÄRJESTÄMISSUUNNITELMASTA HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPIIRISSÄ VALTUUSTOKAUDELLA 2005 - 2008

Terke 2005-2120

**Laboratorioliikelaitos HUSLAB** pyytää terveyslautakunnan lausuntoa laboratoriopalveluja koskevasta järjestämissuunnitelmasta valtuustokaudelle 2005-2008 valtioneuvoston asetuksen 1019/2004 mukaisesti.

Lausuntoa pyydetään 31.1.2006 mennessä, minkä vuoksi asia olisi käsiteltävä tässä kokouksessa.

Järjestämissuunnitelmassa todetaan, että kansallisen terveyshankkeen kannanotot ja valtioneuvoston asetus 1019/2004 edellyttävät laboratoriopalvelujen tuottamista erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon tarpeisiin koko sairaanhoitopiirit kattavissa yksiköissä, esim. kunnallisissa liikelaitoksissa.

HUS perusti Laboratorioliikelaitos HUSLABin 1.1.2004 alkaen. Vuonna 2005 HUSLAB tuottaa erikoissairaanhoidon HYKS:n Helsingin sairaaloiden, Jorvin sairaalan ja Peijaksen sairaalan laboratoriopalvelut (lähes 90 % erikoissairaanhoidon laboratoriopalveluista) ja Helsingin, Vantaan ja Keravan perusterveydenhuollon laboratoriopalvelut (n. 54 % HUS-piirin perusterveydenhuollon laboratoriopalveluista).

HUSLABin osuus sekä erikoissairaanhoidon että perusterveydenhuollon laboratoriotutkimuksista on pienempi kuin Pirkanmaan ja Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirien laboratorioliikelaitosten osuudet niiden omilla alueilla.

Järjestämissuunnitelmassa tavoitteeksi asetetaan, että kaikki erikoissairaanhoidon laboratoriopalvelut tuotetaan HUSLABissa valtuustokauden puolesta välistä lähtien ja että valtuustokauden loppuun mennessä 80 % perusterveydenhuollon laboratoriopalveluista on integroitunut HUSLABiin.

Erikoissairaanhoidon laboratoriopalveluiden liittäminen HUSLABiin voidaan tehdä HUSin sisäisellä päätöksellä, mutta sen edellytyksenä on, että HUSLAB järjestää laboratoriopalvelut HUSin sairaanhoitoalueiden kliinistä toimintaa tyydyttävällä tavalla. Samalla tulee huolehtia myös siitä, että alueellisten rationointihankkeiden yhteydessä perusterveydenhuollon kanssa tehdyt sopimukset säilyvät. HUSin kuntien perus-

31.1.2006

**Käsiteltävä tässä kokouksessa**

terveydenhuollon osalta HUSLAB toteuttaa kaikkiin kuntiin suuntautuvan markkinointisuunnitelman, jossa sen asiakaslähtöinen palvelukonsepti tehdään tunnetuksi.

./. Järjestämissuunnitelma on esityslistan tämän asian liitteenä.

Ehdotus terveyslautakunnan lausunnoksi:

Helsingin terveystakeskus on hankkinut kaikki laboratoriopalvelunsa Laboratorioliikelaitos HUSLABista sen perustamisesta lähtien. Kokemukset yhteistyöstä HUSLABin kanssa ovat olleet myönteisiä sekä toiminnalliselta että taloudelliselta kannalta katsottuna.

Helsingin terveyslautakunta kannattaa HUSLABin tavoitetta tuottaa erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon laboratoriopalvelut koko HUS-piirin alueella mahdollisimman kattavasti kansallisen terveys-hankkeen linjausten mukaisesti.

**TJA**

Terveyslautakunta päättäne antaa HUSLABille edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Kirje HUSLABille.

Lisätiedot:  
Pellinen Jukka, hallintoylilääkäri, puhelin 31042305,0503677426

**LIITE**

HUSLABin järjestämissuunnitelma 2005 - 2008

[Haku ja Paikkavahti](#)[Haku ammattialoitain](#)[På svenska](#)[Ohje](#)[\[Edellinen paikka\]](#) [\[Seuraava paikka\]](#) [\[Paluu listalle\]](#) [\[Tulosta\]](#)**Bioanalyttikko/Laboratoriohoitaja, 2 paikkaa, VITA-Terveyspalvelut Oy., Helsinki**

Toimintamme laajentuessa haemme patologian laboratorioomme Helsingin ydinkeskustaan Mikonkadulle kahta bioanalyttikkoa/laboratoriohoitajaa, joilla on kokemusta patologian alalta ja mielellään myös gynekologisesta näytteenotosta. Sekä gynekologinen näytteenotto että patologian laboratoriotointamme on akkreditoitu. Työaika voidaan tarvittaessa sovittaa yksilöllisten toiveiden mukaan.

Olet tervetullut työskentelemään modernin terveydenhuollon innostavassa ja koulutusmyönteisessä työyhteisössä. Tarjoamme kilpailukykyisen palkan lisäksi mm. lounasedun, liikunta- ja kulttuurisetelit sekä ennen kaikkea hyvän työilmapiirin.

Arvostamme myönteistä asennetta asiakaspalveluun ja tiimityöskentelyyn sekä halua kehittyä tehtävässä ja kehittää työyhteisöä.

<b>WWW-osoite</b>	<a href="http://www.vitaterveys.fi">http://www.vitaterveys.fi</a>
<b>Yhteystiedot</b>	Auli Kähärä-Uppgård, (09) 22880440, <a href="mailto:auli.kahara-uppgard@vita.fi">auli.kahara-uppgard@vita.fi</a>
<b>Työpalkan osoite</b>	Mikonkatu 7, 00100 HELSINKI
<b>Palkkaus</b>	sopimuksen mukaan
<b>Työkokemus</b>	1-5 vuotta
<b>Työ alkaa</b>	sopimuksen mukaan
<b>Työaika</b>	kokopäivätyö
<b>Työn kesto</b>	yli 12 kuukautta
<b>Haku päättyy</b>	23.02.2009
<b>Ilmoitus jätetty</b>	26.01.2009
<b>Ilmoitusnumero</b>	7156676

Lähde: Työhallinnon asiakaspalvelun tietojärjestelmä 06.02.2009 12:59:17



LIFE 4



## Työpaikat

VITA-Terveyspalvelut Oy -ryhmään kuuluva VITA Laboratorio sijaitsee Helsingin Munkkisaarella. Tuotamme keskuslaboratoriopalveluita kaikkialle Suomeen ja korostamme kaikessa toiminnassamme korkeaa laatua ja hyvää asiakaspalvelua.

Olemme noin 50 hengen nuorekas työyhteisö ja työskentelemme tiimeissä. Korkeatasoisen palvelumme perustana on ystävällinen, ammattitaitoinen ja osaava henkilöstö. Tarjoamme työntekijöillemme haasteellisia työtehtäviä ja oman aktiivisuuden myötä myös hyviä kehittymismahdollisuuksia.

## Avoimet työpaikat

### Näytteenottajia

Haemme laboratoriohoitajaa/bioanalyytikkoä näytteenottotehtäviin pääkaupunkiseudulle. Huomioimme hakijoina myös näytteenottoharjoittelun suorittaneet viimeisen vuosikurssin bioanalyytikko-opiskelijat. Työaika sijoittuu aamupäivään ja on sovittavissa joustavasti tuntityönä. Hakemukset sähköpostilla [aku@vita.fi](mailto:aku@vita.fi).

### Auli Kähärä-Uppgård

Johtava hoitaja  
Puh. (09) 2288 0440  
[auli.kahara-uppgard@vita.fi](mailto:auli.kahara-uppgard@vita.fi)

### Olli Hirvonen

Hallintojohtaja  
Puh. 09 2288 0498  
[olli.hirvonen@vita.fi](mailto:olli.hirvonen@vita.fi)

VITA Laboratorio - Laivakatu 5 F - 00150 Helsinki - Puh. (09) 2288 0410 Faksi (09) 2288 0413