

Kajkisa

Muistutus Anmärkning

Helsingin kaupunginhallitukselle

Khs dnro	2008-2325/523
Sin dnri	
Saap./Anl.	18-12-2008
	K3

15.12.2008

Muistutus kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksestä 16.10.2008 § 469 koskien MYLLYPURON VOIMALAITOSKORTTELIN, MYLLYPURON KESKUKSEN ITÄOSAN JA LALLUKANTIEN-RANCKENINTIEN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUSTA (NRO 11810).

Asiakirjat:

Olemme saaneet kaupunkisuunnitteluvirastosta:

1. **pöytäkirjanotteen 26.4.2007 § 211 kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksestä**, jolla lautakunta hyväksyi asemakaavan muutosluonnoksen jatkotyön pohjaksi
2. **pöytäkirjanotteen 16.10.2008 § 469 kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksestä**, jonka lautakunta lähettää kaupunginhallitukselle puoltaen asemakaavamuutoksen hyväksymistä.

Muistutuksena esitämme seuraavaa:

Vastustamme liikenteen ohjaamista muutosehdotuksen kohteena olevalta kaava-alueelta Vartiokylän kaava-alueella olevalle Soraharjuntielle.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksen 26.4.2007 § 211 mukaan Myllypuron liittymästä (myöhemmin eritasoliittymästä) tuleva liikenne ohjataan ehdotetun kaavan mukaan rakennettavalle Lallukantielle ja sieltä edelleen Soraharjuntielle.

Valituksen alaisesta kaupunkisuunnittelulautakunnan esityksestä kaupunginhallitukselle ei selviä, mihin liikenne ohjataan Lallukantielta? Esityksessä on mainittu ainoastaan, että liikennemäärä Myllypuron liittymän suunnasta Lallukantielle tulee olemaan n. 2000 ajoneuvoa/vrk ja että joukkoliikenne ohjataan Humikkalantielle. Soraharjuntielle suuntautuva liikenne on haluttu jättää kokonaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja päätöksen ulkopuolelle, joten meitä koskettavat turvalliset ratkaisut jäävät nytkin tekemättä.

Todellisuudessa pääosa Lallukantien, nykyisin Ranckenintien suunnasta tulevasta liikenteestä ohjautuu Soraharjuntielle. Olemme seuranneet, että Soraharjuntietä käyttää päivittäin yli 100 ajoneuvoa tunnissa ja että suurin osa tästä on Vartiokylän omakotialueen ulkopuolelle suuntautuvaa läpikulkuliikennettä.

Soraharjuntietä emme pidä turvallisena asuntokatunamme.

Kadussa ei ole jalkakäytävää, ja liikennesuunnittelijan käsityksen mukaan sen rakentaminen kaventaisi ajoväylän vaarallisen kapeaksi.

Emme pidä lautakunnan esityksessä mainittua opasteilla ohjausta riittävänä toimenpiteenä poistamaan liikennevaaroja. Nykyisinkin kadulla ylitetään yleisesti sallitut nopeudet. Soraharjuntie on myös koululaisten ja muiden jalankulkijoiden vilkkaassa käytössä. Kadun vaarallisuus ja vanhempien pelko lastensa turvallisuudesta on usein asukkaiden keskusteluissa esillä. Kadulla on sattunut useita kolari- ja muita läheltäpiti tilanteita.

Rautjärventien jatkamista kokoojakatuna pidämme liikenteellisesti oikeana ja ainoana ratkaisuna.

Rautjärventiestä on jo n. puolet rakennettu mitoitukseltaan ja rakenteiltaan kokoojakadun vaatimuksin, mutta kaavoituspäätöksin sen rakentaminen keskeytettiin. Kadunpätkä jalkakäytävineen on nyt jäämässä hukka-investoinniksi.

Alueen asukkaina olemme aikaisemmin ymmärtäneet ja näin vielä 1970-luvulla kaupunkisuunnitteluviraston päällikkö meille vakuutti, että Rautjärventie rakennetaan läpiajettavaksi kokoojakaduksi Vartiokylän puolelta Kontulan puolelle ja Soraharjuntie päättyy asuntokatuna Vartiokylän kaava-alueen rajalle Mustapuron kohdalle. Vieläkään emme pidä Rautjärventietä päättyvänä katuna, niin kuin lautakunnan päätöksessä sanotaan, sillä kadun päässä ei ole kääntöpaikkaa eikä siihen ole varattu kaavassa aluetta?

Vastustamme Soraharjuntien muuttamista kokoojakaduksi.

Soraharjuntie on asuntokatu niin kuin muutkin saman levyiset kadut Vartiokylässä. Nyt käsiteltävässä päätösesityksessä on lautakunta muuttanut Soraharjuntien luonteeltaan ilman rakenteellisia muutoksia kokoojakaduksi.

Vielä v.1977 kutsui lautakuntakin Soraharjuntietä kirjeessään tonttikaduksi.

Soraharjuntien rakentamiseen puistoalueella käytettyjen materiaalien ympäristö-vaikutukset tulee selvittää.

Onko kadusta laadittu myös puiston osalta katupiirustus, josta ilmenevät rakenteelliset yms. yksityiskohdat? Kadun rakentamisessa käytettiin voimalaitoksen tuhkaa, jonka turvallisuus on kytkinasemakentänkin osalta selvittämättä. Soraharjuntien sivuojasta Mustapuroon virtaava vesi on öljyisen näköistä ja haisee ajoittain.

Soraharjuntien kaavaa vahvistettaessa v. 1987 välillä Mustapuro-Lallukantie ei ole kuultu kadun Vartiokylän puoleisen osan asukkaita.

Soraharjuntien kaava vahvistettiin ko. osalta Kontulan pientaloalueen kaavan yhteydessä. Monet kuulivat Vartiokylän puolella päätöksestä vasta vuosien kuluttua.

Vartiokylän kaava-alueen asukkaille ei ollut tiedotettu eikä kuultu erikseen, vaikka muutos vaikuttaa olennaisesti myös v.1961 vahvistetulla Vartiokylän kaava-alueella Soraharjuntien käyttöön ja koko alueen liikenteeseen.

Pidämme menettelyä erityisesti Soraharjuntien asukkaiden kannalta loukkaavana.

Helsingissä 15.12.2008

Soraharjuntien asukkaiden puolesta

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX