

Muistutus Anmärkning

BORENIUS & KEMPPINEN

Helsingin kaupunginhallitus
Helsingin kaupungin kirjaamo
Kaupungintalo
PL 1
00099 Helsingin kaupunki

VIEDÄÄN

Khs dnro	2806 - 1305/523
Stn dnro	
Saap./Anl.	05-07-2006

Helsingin kaupunginhallitukselle

Asia: Muistutus asemakaavaehdotuksesta 11510 koskien Uutelan aluetta Vuosaarssa

Muistutuksen tekijä: Vilho Ahola

Asiamies: Asianajaja Risto Sipilä
Asianajotoimisto Borenius & Kempainen Oy
Yrjönkatu 13 A
00120 Helsinki

Muistutus: Asemakaavaehdotuksessa 11510 koskien Uutelan aluetta Vuosaarssa on kaavoitettu alue no. 54325 yleisten rakennusten korttelialueeksi, jolla huvilaympäristön ominaispiirteet on säilytettävä. Asemakaavaehdotuksen mukaan alue varataan kaupungin tarpeisiin. Alueelle saa asemakaavaehdotuksen mukaan sijoittaa yleiseen virkistyskäyttöön, matkailuun sekä kulttuuripalveluihin liittyviä toimintoja. Asemakaavaehdotuksessa todetaan alueella olevan puutarhataiteellisia, maisemallisia ja kulttuurihistoriallisia arvoja. Alueella jo oleviin rakennuksiin saa sijoittaa kerho- ja kokoontumis- sekä virkistysalueen toimintoja palvelevia tiloja. Lisäksi kortteliin saa sijoittaa yhden asunnon alueen toiminnan ja valvonnan edellyttämää henkilökuntaa varten. Osittain XXXXXXXXXXXX omistama maa-alue on asemakaavaehdotuksessa kaavoitettu retkeily- ja ulkoilualueeksi, joka on varattu kaupungin käyttöön.

#91339 - v1

Asianajotoimisto Borenius & Kempainen Oy Advokatbyrå Borenius & Kempainen Ab Attorneys at law Borenius & Kempainen Ltd

Helsinki (Domicile) Yrjönkatu 13 A FI-00120 Helsinki Finland Business ID 0103460-8 Tel. +358 9 615 333 Fax +358 9 6153 3499 www.borenius.com

Espoo Innopoli 2, Tekniikkatie 14 FI-02150 Espoo Finland Tel. +358 9 2517 7285 Fax +358 9 6153 3499 www.borenius.com

Tampere Keskustori 1 FI-33100 Tampere Finland Tel. +358 3 214 9111 Fax +358 3 222 6002 www.borenius.com

Tallinn Attorneys at law Luiga Mody Hääl Borenius Pärnu mnt 15 Kave Plaza EE-10141 Tallinn Estonia Tel. +372 6651 888 Fax +372 6651 899 www.lmh.ee

Riga Attorneys at law Liepa, Skopiņa /BORENIUS Lacplesa street 20a LV-1011 Riga Latvia Tel. +371 7201 800 Fax +371 7201 801 www.borenius.lv

Vilnius Attorneys at law Foigt & partners / Regija Borenius J. Jasinskio g. 16 A, 8th floor LT-01112 Vilnius Lithuania Tel. +370 5 264 9555 Fax +370 5 260 8327 www.regija.lt

Kiinteistön omistaja XXXXXXXXXXXX vastustaa yllä mainittua asemakaavaehdotusta seuraavilla perusteilla:

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 54 §:n mukaan asemakaavalla ei saa asettaa maanomistajalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. Yllä mainittu asemakaavaehdotus asettaa toteutuessaan XXXXXXXXXXXX kohtuuttoman rajoituksen ja kohtuutonta haittaa, koska hänen omistamiensa maa-alueiden arvo laskee siitä, mikä niiden arvo olisi rakennusmaana.

Ehdotus:

Kiinteistön omistaja XXXXXXXXXXXX ehdottaa seuraavaa:

Alueen no. 54328 kaavoittamisen asemakaavaehdotuksen mukaisesti Y-1/sk ja VR/k alueiksi sijasta XXXXXXXXXXXX ehdottaa, että alue kaavoitettaisiin rakennusalueeksi, johon sijoitettaisiin pientaloja tai hotelli.

Pientaloalueen sijoittaminen alueelle sopisi Uutelan alueen kokonaisuuteen, koska Helsingissä on suhteellisen vähän mahdollisuuksia asua lähellä luontoa. Hotellin sijoittaminen alueelle taas palvelisi myös ympäröivien asemakaava-alueiden tarkoituksia, mm. golfmatkailua ja vierasvenesatamaa.

Kaavoittamalla alue no. 54328 rakennusalueeksi ehkäistäisiin maanomistajalle kohtuuttomien rajoitusten asettaminen ja kohtuuttoman haitan aiheuttaminen kuitenkin syrjäyttämättä kaavalle asetettuja tavoitteita ja vaatimuksia, koska alueelle on kaavoitettu riittävästi puisto-, lähivirkistys- sekä retkeily- ja ulkoilualueita vaikka alue no. 54328 kaavoitettaisiinkin rakennusalueeksi.

Lunastus sekä haitan ja vahingon korvaaminen:

MRL 101 §:n mukaan kunta on velvollinen lunastamaan alueen tai suorittamaan haitasta korvauksen, jos maa asemakaavassa on osoitettu käytettäväksi muuhun tarkoitukseen kuin yksityiseen rakennustoimintaan eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen aluettaan. Mikäli asemakaavaa ei laadita niin, että alueelle no. 54328 kaavoitetaan rakennusalue, on Helsingin kaupunki velvollinen lunastamaan alueen tai suorittamaan XXXXXXXXXXXX kärsimästä haitasta korvauksen, koska asemakaavaehdotuksessa 11510 XXXXXXXXXXXX omistama kiinteistö on osoitettu käytettäväksi muuhun tarkoitukseen kuin yksityiseen rakennustoimintaan.

Edelleen MRL 106 §:n mukaan kunta on velvollinen korvaamaan maanomistajalle asemakaavan toteuttamisesta aiheutuvan erityisen haitan tai vahingon, jollei sitä ole pidettävä vähäisenä. XXXXXXXXXXXX aiheutuu erityistä haittaa ja vahinkoa, jota ei ole pidettävä vähäisenä, mikäli asemakaava toteutetaan yllä mainitun asemakaavaehdotuksen 11510 mu-

kaisesti. Näin ollen Helsingin kaupungin tulee korvataXXXXXXXXXXXX
asemakaavan toteuttamisesta aiheutuva vahinko.

Pyydämme lisäksi kohteliaimmin, että Helsingin kaupunki esittää pe-
rustellun kannanottonsa yllä esitettyyn.

Helsingissä 22. päivänä kesäkuuta 2006

XX
XX
XX

Risto Sipilä
asianajaja, varatuomari, Helsinki
Vilho Aholan asiamiehenä

ALLIANSSI

PÄÄMIES ON TÄRKEIN™

HELSINKI
KAMPPI
ITÄKESKUS**VANTAA**
TIKKURILA**TURKU**
HANSAKORTTELI**ESPOO**
TAPIOLA
LEPPÄVAARA**TAMPERE**
HÄMEENKATU**OULU**
ROTUJAARI**Muistutus**
Anmärkning

Khs dnro	2006-1395/523
Stn dnro	
Saap./Anl.	10-07-2006
KE	

*Kaj Msa***HELSINGIN KAUPUNGINHALLITUKSELLE****ASIA**

Muistutus

**ASEMAKAAVA-
EHDOTUS**

Vuosaari / 54325-54330

**MUISTUTUKSEN
TEKIJÄT**

1. Asianajaja Atik Ali
Asianajotoimisto Allianssi Oy
Fredrikinkatu 61 A, 00100 HELSINKI
puh. (09) 680 2641, fax (09) 611 114

2. Osakeyhtiö Ranta- Ali
Y-tunnus 124278-1
Helsinki

MUISTUTUS

Atik Ali kunnan jäsenenä ja Osakeyhtiö Ranta-Ali (jäljempänä Yhtiö) maanomistajana vastustavat kaavan hyväksymistä ehdotuksessa esitetyssä muodossa ja pyytävät saada esitetyt mielipiteet huomioon otetuksi kunnallisessa päätöksenteossa

Suomen perustuslain mukaan jokaisen omaisuus on turvattu. Omaisuuden pakkolunastuksesta yleiseen tarpeeseen täyttä korvausta vastaan säädetään lailla.

Voimassa oleva maankäyttö- ja rakennuslaki (5.2.1999/132) ja sen lukuisat muutokset on säädetty tavallisen lain säätämisyjärjestyksessä. Lain esitöissä (HE 101/1998) lausutaan:

»Perustuslakivaliokunta on omaksunut useita yleisiä arviointikriteerejä sille, milloin omaisuudensuojaan puuttuminen on mahdollista tavallisella lailla ja milloin se vaatii perustuslainsäätämisyjärjestyksen käyttämistä. Omistusoikeuden rajoituksia on katsottu voitavan säätää tavallisella lailla, jos rajoitukset eivät loukkaa omistajan oikeutta omaisuutensa normaaliin, kohtuulliseen ja järkevään käyttämiseen. Lisäksi perustuslakivaliokunnan mukaan vähäisemmistä puuttumisista omaisuuteen voidaan säätää tavallisessa järjestyksessä, kun taas ankarammat ja syvemmälle käyvät puuttumiset ovat mahdollisia vain perustuslainsäätämisyjärjestyksessä. Myös rajoitusten taustalla olevan intressin tärkeydellä on merkitystä. Mitä voimakkaammasta ja pakottavammasta yleisestä edusta on kysymys, sitä pitemmälle menevästä puuttumisesta voidaan säätää tavallisella lailla.»

Asemakaavaehdotuksessa on Yhtiön omistaman kiinteistön kohdalla merkintä VR/k eli Retkeily- ja ulkoilualue / alue on varattu kaupungin tarpeisiin.

Ehdotuksen hyväksyminen sellaisenaan loukkaa Yhtiön ja sen osakkaiden omistajan oikeutta omaisuutensa normaaliin, kohtuulliseen ja järkevään käyttämiseen. Lisäksi ehdotuksessa ei ole eikä voikaan olla kyse niin voimakkaasta ja pakottavasta yleisestä edusta, että voitaisiin puuttua omistajan oikeuteen ankarimmalla mahdollisella tavalla.

Em. perusteilla muistutuksentekijät katsovat, ettei asemakaavaehdotusta tule hyväksyä esitetyssä muodossa.

Muistutuksentekijät pyytävät, että heille

- i. ilmoitetaan kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen ja
- ii. lähetetään viipymättä tieto kaavan hyväksymistä koskevas- ta päätöksestä.

Helsingissä 10.07.2006

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

LAATI

Atik Ali

asianajaja, varatuomari

Helsinki

LIITE

Osakeyhtiö Ranta-Alin kaupparekisterinote

XXXXXX ja XXXXXXXXXXXXXXX

Muistutus Anmärkning

9.7.2006

van/1/188
Helsingin kaupunginhallitus
Kaupungintalo
Kirjaamo
PL 1

00099 Helsingin kaupunki

hallintokeskus@hel.fi

Khs dnro	2006 -1395 / 523
Stn dn	
Saap./Anl.	10 -07- 2006
	67

UUTELAN ASEMAKAAVA - MUISTUTUKSIA

- SUUNNITELMAN MUKAINEN UUSI TIEYHTEYS VÄLTTÄMÄTÖN
- TALVI- JA TERVEYSLIKUNNAN PAREMPI HUOMOIMINEN
- ALUE TEHTÄVÄ PIAN TURVALLISEKSI

Näytteillä on ehdotus Uutelan asemakaavaksi. Sen johdosta haluamme kohteliaimmin esittää Helsingin kaupunginhallitukselle seuraavat liitteenä esitetyt muistukset, jotka koskevat Uutelan kaavaalueen maankäyttöä.

OsallisetXXXXXXXX jaXXXXXXXX

osoitteemme 1.4.2007 alkaen on Urheilukalastajankatu 2 A 10, 00990 Helsinki

Taustaa

Olemme ostaneet Urheilukalastajankatu 2:een rakennettavasta asuintalosta asunnon, johon muutamme sen valmistuttua alkuvuodesta 2007. Kiinteistö on välittömästi Uutelan kaava-alueen länsipuolella. Uutelan virkistyspalveluita käytämme ahkerasti jo nyt. Em. seikkojen perusteella meitä voitaneen pitää nykyisen Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) ja -asetuksen (MRA) määrittelemänä osallisina.

Esittämiemme muistutuksien toteuttaminen ei vaadi suuria taloudellisia investointeja, mutta lisäävät erittäin oleellisesti Aurinkolahden asukkaille tarjoutuvia terveys- ja virkistysliikuntapalveluita. Ne tukevat myös kestävä kehitystä ja ekologiaa sekä ovat täysin sopusoinnussa Uutelan kaava-alueen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyjen suunnittelun tavoitteiden kanssa kehitettäessä Uutelaa "monipuoliseksi lähivirkistysalueeksi". MRL 5§ 1 ja 2 mom. täytyvät sen jälkeen oivallisesti.

Olemme keskustelleet nyt muistutuksina esittämistämme asioista rakennettavan talomme tulevien asukkaiden ja useiden alueelle hiljattain muuttaneiden aktiivisten ulkoilijoiden kanssa. Uskomme siis, että esittämämme muistutukset perusteluineen heijastavat paljon myös niiden tulevien 7000 uuden Aurinkolahden asukkaan mielipiteitä, jotka Uutelan kaavan jo vuonna 2000 aloitettuun valmisteluun eivät ole voineet vaikuttaa.

Pyydämme saada kunnan perustellun kannan liitteessä esitettyihin muistutuksiimme ao. osoitteeseemme MRL 65 §:ään perustuen.

Kunnioittaen

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX

LIITTEET Muistutukset
Karttaliite

XXXXXXX

XXXXXXXXXX

**UUTELAN ASEMAKAAVA
MUISTUTUKSIA ALUEEN MAANKÄYTÖSTÄ****1. Muistutus / ”Kannattava mielipide”
ESITETTY UUSI TIEYHTEYS UUTELAN ALUELLE VÄLTTÄMÄTÖN**

Muistutus: Asemakaavassa esitetään rakennettavaksi Uutelaan uusi moottoriajoneuvojen ajoyhteys alueen koilliskulmasta. Suunnitelma on erinomainen ja tulee ehdottomasti toteuttaa. Nykyinen alueen poikki kulkeva Uutelantie tulee muuttua kaavan ehdottamaksi *perinnetieksi* ja kunnostaa vain kevyesti.

Perustelu 1:

Nykyinen Uutelantie on keskeinen osa alueen kulttuurimaisemaa. Se ei kestä lisääntyvää ajoneuvoliikennettä ilman rankaa peruskorjausta, joka kuitenkin tuhoaisi tien varren herkän kasvuston ja tien alkuperäisen ”dna”-jäljen.

Uutelan aluelle on suunniteltu – aivan oikein – lisää mm. virkistyspalveluja ja palstaviljelmiä. Lisääntyvät palvelut ja Itä-Helsingin voimakas kasvu lisäävät Uutelaan suuntautuvaa liikennettä jo aivan lähivuosina merkittävästi. Nykykuntoisena- ja perustukseltaan Uutelan tie ei rakenteeltaan kuitenkaan kestä liikenteen voimakasta kasvua.

Asemakaavan valmistelun yhteydessä on laadittu *Liikennesuunnitelman havainnollistamien 2.3.2006*. Siinä todetaan, että mikäli Uutelantie pidetään käytössä autoliikenteelle, tulisi sitä perustaa vajaan metrin syvältä sekä leventää ja ojittaa koko matkalta. *Maisemallisesti arvokas kokonaisuus muuttuu merkittävästi*, raportissa todetaan.

Uutelan tie on erittäin vanha. Se esiintyy vanhimmissakin aluetta esittävässä kartoissa. Tien muodosta ja profiileista voi päätellä, että sitä ei ole koskaan peruskorjattu ”rankalla kädellä” vaan tietä on vain ylläpidohoidettu. Siksi on arvokasta säilyttää tiestä mahdollisimman paljon myös rakenteellisesti ojineen ja pientareineen, jotta sen dna-tunnukset säilyisivät myös jälkipolville.

Perustelu 2.

Vilkastuva autoliikenne Uutelantiellä lisää vaaroja niin Uutelassa ulkoileville kuin Aurinkolahden katualueilla ja vähentää asuinalueen viihtyvyyttä.

Uutelantie halkaisee virkistysalueen. Kevyt liikenne kuten pyöräilijät ja lenkkeilijät käyttävät sitä runsaasti. Autoliikenne Uutelantiellä olisi jatkuva vaara erityisesti lapsille ja iäkkäämmille ulkoilijoille, jotka tiellä liikkuvat.

Uutelan kaavan liikennejärjestelyjä suunniteltaessa on arvioitava myös kaava-alueen viereisten alueiden liikennevaikutukset. Muistuttajien tekemien empiiristen havaintojen perusteella on Uutelan sisäosiin suuntautuva liikenne jo nyt aivan yllättävän vilkasta ja aiheuttaa vaaratilanteita ulkoilijoille. Mikäli Uutelantiellä säilyisi autoliikenne, lisääntyi

liikenne ja sen mukana onnettomuusriskit myös Aurinkotuulenkadulla ja Solvikinkadulla. Niitä ei kuitenkaan ole suunniteltu läpiajokaduiksi vaan palvelemaan ainoastaan paikallista asukasliikennettä. Lisääntyvä liikenne lisääsi siis asuntoaluilla vaaroja sekä vähentäisi Aurinkolahden viihtyvyyttä. Sehän on ristiriidassa MRL 5§:n kanssa.

Kaikki em. on todettu *Liikennesuunnitelman havainnollistamien 2.3.2006* –raportissa.

2. Muistutus TALVI- JA TERVEYSLIIKUNTA HUOMOITAVA PAREMMIN

Muistutus: Kaavassa tulee varmistaa mahdollisuus myös luisteluhiihtoon ja pururatalenkkeilyyn

2.1. palauttamalla kaavan länsiosan Kauniinilmanpuiston kanavarantaa myötäilevä ulkoilupolku-merkintä

2.2 palauttamalla ulkoilupolku-merkintä perinnetieksi muutetun Uutelan tien alkuosaan (veneiden talvisäilytyspaikan pohjoispuolella) sekä

2.3 piirtämällä asemakaavaan purupohjaisen radan mahdollistava up-yhdysreitti kanavan pohjoisosasta Hellekujan rinnalla liittyen nyt piirrettyyn pp-reitistöön.

Näin muodostuu kanavan itärannalle ”kokoojalatu / pururata”, joka on kävelyetäisyydellä Aurinkolahden asuinrakennuksista ja tekee mahdolliseksi yhteyden Uutelan sisäosiin tehtäville laduille.

Perustelu 1: Edellä esitetyt toimenpiteet eivät aiheuta juuri lainkaan kustannuksia, sillä kanavan itärannalle on jo rakennettu kanavan reunaan myötäilevä puistotien pohja ja puiston ylälaidalle toinen leveämpi ulkoilutien pohja. Ainoastaan pintamateriaali enää puuttuu.

On myös tärkeää, että em. muutoksilla tehdään mahdolliseksi kanavan rannalta lähtevä, luisteluun sopiva ympyrälatu esim. perinnetien rinnakkaispolkua pitkin viljelyspalstat kiertäen, Skatan laidunmaan ja niityn reunoja myöten koirametsän kautta takaisin kanavan pohjoisosaan. Tähän lenkkiin voisi liittää talvella vielä koko hiekkarannan pituisen pistoladun.

Purupohjainen ulkoilupolku on varsin hyvin maisemaan sointuva. Kesäaikaan sen reunat kasvavat kauniisti matalaa aluskasvillisuutta ja talvella valkeana ei juurikaan erotu ympäristöstä. Mielestämme esim. Maunulan ulkoilumajan vieressä oleva 2 km pururata/luistelulatu on oiva näyte miten lenkipolun ei tarvitse olla kovin leveä ja sulautuu sinällään herkkään ja moni-ilmeiseen kulttuurihistorialliseen maisemaan hienosti.

Uskomme että talvi-iltoina kanavan rannalla sivakoivat värikkäästi pukeutuneet hiihtäjät ja lenkkeilijät ovat myös kaupunkikuvallisesti elävyyttä tuova ja piristävä näky.

Perustelu 2: Tohtorin väitöskirjaa valmisteleva Niko Lipsanen kaupungin on viheralueita koskevassa tutkimuksessaan terävästi tuonut esiin että ”vihreä tila” on Suomessa suurimman osan ajasta ihan muuta kuin vihreä. Siksi sen käyttäjätkin vaihtelevat tilan ”värin” mukaan (*Helsingin kaupunki tiedottaa no 3/2006*). Uutelan kaava-alueen käytön suunnittelussa ei mielestämme olekaan riittävästi otettu huomioon syksyn pimeyden ja myrskyjen aiheuttamia rajoituksia eikä toisaalta talven tuomia upeita mahdollisuuksia liikuntaan. Liki puoli vuotta metsäpoluilla on illalla pimeää ja talvella polut ovat lumen peitossa.

9.7.2006 3 (3)

Uutelan kaavassa on lähdetty liian paljon aurinkoisista kesäpäivistä ja pelkästään säilyttävästä ajatuksesta. Ei ole otettu huomioon, että sen viereen on rakennettu tiivis, urbaani kaupunki, jonka asukkaiden virkistys- ja terveysliikuntatarpeet ovat muutakin kun sunnuntaipäivisin samoilua juurakkoisilla luontopoluilla.

Aurinkolahden alueelle on muuttanut ja tulee muuttamaan liki 10.000 eri-ikäisiä mutta terveydestään aktiivisesti huolta pitävää asukasta. Terveysliikunta-ohjeissa edellytetään säännöllistä vähintään 3 kertaa viikossa reilua, sykettä nostavaa hikiliikuntaa. Tähän ei Uutelan alue nyt eikä valmisteltava asemakaavakaan anna riittävää mahdollisuutta, sillä sieltä puuttuvat kokonaan pururata-tyyppinen reitistö, joka palvelisi talvella hiihtäjiä.

Uutelan alueen keski- ja pohjoisosassa sekä Skatan tilan niittyjen laidoille voi tällaisen luontoon hyvin sopeutuvan lenkkeily/hiihtoreitistön kuitenkin helposti suunnitella ja rakentaa.

Työssä käyvälle ihmiselle on tärkeää, että hän voi tehdä terveyslenkkinsä (hiihtämällä, lenkkeillen tai sauvakävelemällä) myös illalla työpäivän päätyttyä. Tämä edellyttää turvallista, riittävän leveää ja valaistua purupolkua, joka ei ole kivikkoinen eikä liian mutkainen.

Uutelan alue on oivallinen lähiliikunta-alue, joka on kävelyetäisyydellä asuintaloista. Siksi sinne on helppo mennä myös illalla lenkille tai hiihtovarusteiden kanssa kävellen. Mikäli tätä mahdollisuutta ei sinne kaavoiteta ja rakenneta käyttävät Aurinkolahden tuhannet asukkaat omia autojaan ajaakseen noin 5 kilometriä lähimmälle valaistulle ladulle tai lenkkipolulle. Tämähän ei ole kestävän kehityksen mukaista eikä ekologisesti järkevää kaavoittamista.

Aurinkolahden mainoksissa kuvataan vihreitä golf-kenttiä ja kimmaltavia venesatamia. Ne eivät kuitenkaan ole jokamiehen lajeja eivätkä suo mahdollisuutta ympärivuotiseen terveysliikuntaan. Vuosaaren ulkoilupuisto taas palvelee etupäässä palloilijoita – ja sinnehän mennään etäisyyden takia autolla!

**Muistutus 3, toivomus UUTELAN AEMAKAAVAN PIKAINEN
PÄÄTTÄMINEN JA TOTEUTTAMINEN
ULKOILUALUE ON NYT VAARALLINEN**

Tiedoksi kaupunginhallitukselle ja edelleen toimenpiteitä varten.

Koska Uutelan asemakaavaa on valmisteltu pitkään on alueen hoito ymmärrettävästi jäänyt hyvin vähälle. Siksi ulkoilualue on muodostunut myös vaaralliseksi.

Myrskyt ovat kaataneet lukuisia puita konkeloon. Lyhyenkin lenkin aikana voi nähdä kymmeniä konkelossa olevia isoja ja painavia puunrunkoja. Myrskyjen niitä jatkuvasti heilutellessa kukaan ei voi olla varma milloin ne kaatuvat ulkoilemassa oleva perheen päälle. Siihen saattaa riittää pahimmassa tapauksessa lopulta vain pieni tuulen vire. Tavallinen kaupunkilaisulkoilija ei enää osaa edes pelätä konkeloon kaatunutta puuta. Metsureille tapahtuvissa kuolemaan johtaneissa työtapaturmissa konkelotapaturmat ovat yleisimpiä

Alueen kaava tulisi pian vahvistaa, jotta alueen tekeminen turvalliseksi lähiliikunta-alueeksi pääisi alkuun.

XXXXXXXX

XXXXXXXX

Liite Uutelan kaavamuistutukseen

XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
ja
XXX
XXX
XXX

Lisättävä ulkoilupolut, jotta voidaan toteuttaa rengaslatu ja pururata

Kaavaan palautettavat ulkoilupolut

