



25.4.2018



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

8 – 2018

Kokousaika: 25.4.2018 klo 18.00 – 21.39

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro.



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

8 – 2018

Mötestid: 25.4.2018 kl 18.00 – 21.39

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



25.4.2018

85 §.....	6
Esityslistan asia nro 4	6
NUORTEN ALOITTEET 1.7.–31.12.2017 VÄLISELTÄ AJALTA	6
Kasper Rautalinko	6
Evi Koivunen.....	6
Dan Cederlöf	8
Valtuutettu Pennanen	8
Valtuutettu Pajunen	9
Apulaispormestari Pakarinen.....	11
Valtuutettu Ruotsalainen.....	11
Valtuutettu Modig.....	13
Kansliapäällikkö Sarvilinna	14
Ledamoten Borgarsdóttir Sandelin	14
Valtuutettu Malin	15
Valtuutettu Honkasalo.....	16
Valtuutettu Said Ahmed	17
Kansliapäällikkö Sarvilinna	17
Ledamoten Månsson	18
Valtuutettu Ohisalo	19
Valtuutettu Kopra	20
Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)	20
Valtuutettu Raatikainen (vastauspuheenvuoro).....	21
Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)	21
Apulaispormestari Pakarinen.....	21
Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)	22
Valtuutettu Yanar	22
Valtuutettu Peltokorpi (vastauspuheenvuoro).....	23
Apulaispormestari Pakarinen	24
Valtuutettu Holopainen	24
Valtuutettu Diarra.....	25
Valtuutettu Ebeling.....	26
Valtuutettu Ruotsalainen (vastauspuheenvuoro)	27
Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)	27
Valtuutettu Yanar (vastauspuheenvuoro)	28
Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)	28
Valtuutettu Muttilainen	28
Ledamoten Rantala	29
Valtuutettu Sazonov.....	30
Apulaispormestari Razmyar.....	31
Valtuutettu Asko-Seljavaara	33
Valtuutettu Torsti.....	34
Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro).....	35



25.4.2018

Valtuutettu Kivekäs.....	35
Evi Koivunen.....	36
Valtuutettu Ohisalo (vastauspuheenvuoro).....	37
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	37
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma.....	37
Apulaispormestari Razmyar.....	38
Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro).....	39
Valtuutettu Meri.....	39
Valtuutettu Torsti (vastauspuheenvuoro).....	40
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro).....	41
Valtuutettu Meri (vastauspuheenvuoro).....	41
Apulaispormestari Razmyar.....	42
Valtuutettu Peltokorpi.....	42
Valtuutettu Ruotsalainen (vastauspuheenvuoro).....	43
Valtuutettu Apter.....	44
Valtuutettu Niskanen.....	44
Valtuutettu Mohamed.....	45
Valtuutettu Vanhanen.....	46
Valtuutettu Nygård.....	46
Valtuutettu Taipale.....	47
Valtuutettu Ohisalo (vastauspuheenvuoro).....	48
Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro).....	48
Valtuutettu Yanar (vastauspuheenvuoro).....	48
Valtuutettu Turkkila.....	49
Valtuutettu Kaleva.....	49
Valtuutettu Arhinmäki.....	50
Kasper Rautalinko.....	51
89 §.....	52
Esityslistan asia nro 8.....	52
HERNESAAREN RAITIOTIEN YLEISSUUNNITELMA.....	52
Ledamoten Månsson.....	52
Valtuutettu Urho.....	52
Apulaispormestari Sinnemäki.....	53
Ledamoten Månsson (replik).....	54
Valtuutettu Rautava.....	55
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro).....	55
Valtuutettu Karhuvaara.....	55
Valtuutettu Asko-Seljavaara.....	56
Valtuutettu Sazonov.....	56
Apulaispormestari Sinnemäki.....	57
Ledamoten Månsson (replik).....	57



25.4.2018

Valtuutettu Meri (vastauspuheenvuoro).....	58
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro).....	58
Valtuutettu Nygård.....	58
Valtuutettu Niskanen.....	59
Valtuutettu Meri.....	59
Apulaispormestari Sinnemäki.....	60
Ledamoten Månsson (replik).....	60
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro).....	61
Valtuutettu Nygård (vastauspuheenvuoro).....	61
Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro).....	61
90 §.....	62
Esityslistan asia nro 9.....	62
PASILAN POSTIPUISTON ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12475, MAALIKENNEKESKUS).....	62
Apulaispormestari Sinnemäki.....	62
Valtuutettu Kivekäs.....	63
Valtuutettu Malin.....	64
Apulaispormestari Sinnemäki.....	65
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro).....	65
Valtuutettu Nygård (vastauspuheenvuoro).....	65
Valtuutettu Malin (vastauspuheenvuoro).....	66
Valtuutettu Puska.....	66
Valtuutettu Arajärvi.....	67
Valtuutettu Rautava.....	67
Valtuutettu Arhinmäki.....	67
Ledamoten Månsson.....	69
Apulaispormestari Vesikansa.....	69
Valtuutettu Muttilainen.....	70
Valtuutettu Holopainen.....	70
Valtuutettu Asko-Seljavaara.....	71
Valtuutettu Puska.....	71
Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro).....	71
Valtuutettu Puska (vastauspuheenvuoro).....	72
Apulaispormestari Sinnemäki.....	72
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	73
Valtuutettu Nygård (vastauspuheenvuoro).....	73
Valtuutettu Malin (vastauspuheenvuoro).....	74
Valtuutettu Asko-Seljavaara.....	74
Valtuutettu Puska.....	74
91 §.....	75



25.4.2018

Esityslistan asia nro 10	75
KUNNAN JÄSENEEN ALOITE HELSINGIN KAUPUNGIN LÄHIPALVELUIDEN TURVAAMISESTA	75
Valtuutettu Pennanen	75
Ledamoten Månsson	75
Valtuutettu Malin	76
Valtuutettu Asko-Seljavaara	76
Valtuutettu Holopainen	76



25.4.2018

85 §

Esityslistan asia nro 4

NUORTEN ALOITTEET 1.7.–31.12.2017 VÄLISELTÄ AJALTA

Kasper Rautalinko

Arvoisa puheenjohtaja sekä arvoisat kaupunginvaltuutetut.

On suuri kunnia olla täällä tänään puhumassa teille. Olen Kasper Rautalinko Hoplaxskolanista sekä ensimmäistä vuotta nuorisoneuvostossa. Tykkään vaikuttamisesta, ja se on minulla intohimo. Tästä intohimosta tekee erityisen hienon se, että se on jokaisen oikeus. Helsinki, maailman toimivin kaupunki. Kuitenkin nuorisovaikuttamisen suhteen meillä on vielä paljon tehtävää. Nuorten mahdollisuudet vaikuttamiselle ovat Helsingissä hyvät – olemmehan me parhaillaan puhumassa kaupunginvaltuuston kokouksessa. Nuorten tietoisuutta mahdollisuuksista vaikuttaa on lisättävä entisestään. Jokaisella helsinkiläisellä nuorella pitää olla vähintään kerran vuodessa sellainen tunne, että hän on oikeasti vaikuttanut Helsingin päätöksentekoon tavalla tai toisella.

Vastausaikaa nuorten aloitteisiin on lyhennettävä sekä vastausten pitää olla selkeitä ja helppolukuisia. Tämä on todella tärkeää, sillä se viestii nuorille, että päättäjiä oikeasti kiinnostaa nuorten mielipide ja se innostaa nuoria vaikuttamaan jatkossakin. Nuorisoneuvosto kannattaa kaupunginvaltuutettu Suldaan Said Ahmedin valtuustoaloitetta selko- ja monikielisydestä kaupungin toiminnan päätöksenteossa, sillä tämä mahdollistaisi selkeät vastaukset myös nuorten aloitteisiin.

Toivomme, että nuorisoneuvosto tekisi jatkossa tiiviimpää yhteistyötä kaupunginvaltuuston kanssa. Meillä on yhteinen tavoite, entistäkin parempi Helsinki, niin tehdään se yhdessä.

Kiitos.

Evi Koivunen

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutetut sekä muut kuulijat.



25.4.2018

Olen Evi Koivunen, ja olen 16-vuotias Helsingin nuorisoneuvoston edustaja, ja tämä on ensimmäinen vuoteni nuorisoneuvostossa. Haluan kiittää jokaista valtuutettua ja puheenjohtajaa, että saimme tänäkin vuonna tulla puhumaan asiasta, joka on meille hyvin tärkeä eli nuorten aloitteet.

Ensiksi haluaisin nostaa lausunnostamme esille kohdan, jossa ehdotamme, että Ruudin aloitejärjestelmä sekä kuntalaisaloitteet voitaisiin yhdistää yhdeksi kokonaisuudeksi, jotta aloitteiden tekeminen sekä niiden kehityksen seuraaminen helpottuisi. Uskon, että jokainen meistä haluaa tehdä Helsingistä toimivamman kaupungin, ja yksi askel kohti toimivampaa kaupunkia on saada aloitejärjestelmä, joka toimii yhtenäisesti kaupunkilaisten iästä riippumatta. Uskon myös, että yksi yhtenäinen aloitesivusto tai -järjestelmä tekisi aloitteisiin vastaamisesta vaivattomampaa. Kiitämme teitä siitä, että viime vuoden aikana aloitteisiin on vastattu selkeämmin ja vastausten laatu on yleisesti parantunut huomattavasti.

Helsingin nuorisoneuvosto edistää sitä, että jokaisella nuorella Helsingissä olisi yhtä merkityksellinen ja vahva ääni vaikuttamisen suhteen. Jos kaupunki oikeasti haluaa kuulla nuoria ja haluaa saada nuorten mielipiteitä esille, heille on annettava oikeat työkalut edistää nuorten äänen kuulumista. Nuorisoneuvoston puheenjohtajisto kannustaa, että meille nuorisoneuvostolaisille myönnettäisiin lautakuntapaikat ja mahdollisesti jaostopaikat, ja jos olisi mahdollista, myös pysyvä edustaja kaupunginvaltuustoon. Tämä edistäisi helsinkiläisten nuorten vaikuttamismahdollisuutta nuorisoneuvoston kautta, sillä nuorisoneuvostolla ei vielä ole konkreettista paikkaa vaikuttaa. Monet kunnat ovat ottaneet huomioon juuri näillä tavoin antamalla läsnäolo- ja puheoikeuden nuorisovaltuuston jäsenillä. Näistä esimerkkinä Espoo ja Vantaa.

Haluan viimeiseksi ottaa esille yhden tietyn aloitteen, jossa käsitellään valmistuvan kirjasto Oodin nuorisotyötä. Aloitteeseen pitää tarttua nyt, sillä käsiteltävä asia on hyvinkin ajankohtainen. Oodin nuorisotyö olisi edistävää Helsingin nuorisotyön kannalta sekä varmasti toisi kirjastolle asiakkaita sekä kävijöitä ympäri vuoden. Pyydänkin siis teiltä selvitystä kuvan toimialan puolelta liittyen Oodin nuorisotyöhön. Toivon kovasti, että otatte asian käsittelyyn ja mahdollisesti voisimme tulevaisuudessa saada tarvittua nuorisotyötä Oodin kirjastoon.

Arvoisa puheenjohtaja sekä valtuutetut.

Kiitän teitä ajastanne. Toivomme yhteistyömme jatkuvan sekä kehittyvän antoisammaksi, jotta saamme tehtyä Helsingistä toimivamman kaupungin – yhdessä.



25.4.2018

Dan Cederlöf

Tack.

Ärade ordförande och fullmäktige.

Jag är Dan Cederlöf, 16-årig medlem i Helsingfors ungdomsråd samt studerande i gymnasiet Lärkan på första årskursen.

Vi har sett en märkbar förbättring i ungas initiativsystem då det gäller svaren till ungas initiativ. Svaren är omfattande och förklarar tydligt var problemen och möjligheterna med initiativet är. Problemet med initiativsystemet förekommer, så att säga, efter svaret till ungdomarna. Svaret är ofta nekande och initiativens idé utvecklas mycket sällan vidare. Tjänstemännen som svarat åt ungdomen som gjort initiativet har en ypperlig möjlighet att ha en dialog med ungdomen och utveckla idén eller kunna kompromissa, men detta händer sällan, om någonsin.

Jotta nuorten aloitteista otettaisiin täysi hyöty, kuuluu virkamiesten antaa selkeä vastaus aloitteisiin mutta myös käydä vuoropuhelua nuorison kanssa, joka aloitteen on tehnyt, ennen kuin virkamies on tehnyt lopullisen vastauksen aloitteeseen ja myös sen jälkeen. Virkamiesten ja nuorten välinen vuoropuhelu tulee pienentämään kaupungin päätöksenteon ja nuorten välistä aukkoa. Tällä tavalla luomme aktiivisia kansalaisia tulevaisuutta varten.

Tack för er tid och möjligheten att tala för er här idag.

Valtuutettu Pennanen

? paljon, puheenjohtaja. Hyvät kollegat ja arvoisat nuoret.

Tässä Evi Koivunen toi puheenvuorossaan esiin sen, että tämä Ruuti.netin aloitejärjestelmä haluttaisiin nuorisoneuvoston kannan mukaan yhdistää kuntalaisaloitepalveluun. Tämä asia oli itse asiassa esillä myös viime marraskuun nuorten aloitteiden käsittelyssä, eli silloin itse ehdotin tätä samaa. Siitä käytiin keskustelua, mutta mitään ei ole oikein tapahtunut. Ajattelin, että sitä voitaisiin nyt ihan käytännössä sitten edistää tätä asiaa.

Minkä takia tämä Ruuti.netin aloitejärjestelmä kannattaisi yhdistää sinne kuntalaisaloitteeseen? Ensinnäkin se Kuntalaislaite.fi on virallinen järjestelmä, joka on teknisesti laadukkaampi. Eli siinä on vahva tunnis-



25.4.2018

tus, eli siinä on pankkitunnistus. Tiedetään, kuka henkilö on. Tässä Ruuti.netin järjestelmässä ilmeisesti vain kirjoitetaan joku nimi sinne, eli se ei ole yhtään luotettava. Minkä takia me haluaisimme, että nuoret käyttävät jotain lelusysteemiä? Tässä on myös se pointti, että nyt kaupunki maksaa tällaisen rinnakkaisen järjestelmän kehittämisestä, joka on heikompi, eli kaupungin varoja käytetään vähän turhaan sitten tällaiseen.

Sitten on se, että jos nuoret käyttävät Kuntalaisaloite.fi-palvelua, he oppivat käyttämään samaa järjestelmää kuin aikuisetkin käyttävät ihan oikeiden kuntalaisaloitteiden tai siis sitovampien kuntalaisaloitteiden jättämiseen. Nyt nuoret oppisivat käyttämään sitä samaa, jos se on yhteinen alusta, ja se vahvistaisi demokratian kulttuuria Suomessa. Sitten yksi erittäin tärkeä pointti on se, että jos me laitamme sen nuorten aloitejärjestelmän sinne Kuntalaisaloite.fi-palveluun, silloin se tulee koko Suomeen kerralla. Eli se kuntalaisaloitehan on kaikkien Suomen kuntien järjestelmä, ja jos sinne tulee oma nuorten systeemi, silloin se saadaan koko Suomeen. Tämä Helsingissä jo toimiva systeemi saadaan vielä parempana koko Suomeen käyttöön. Sitäkin kautta vahvistaa demokratian kulttuuria.

Olen tehnyt nyt ponsiesityksen tätä varten, että tätä asiaa saataisiin käytännössä eteenpäin, jossa:

Kaupunginvaltuusto pyytää selvittämään nuorten Ruuti.net-aloitejärjestelmän siirtämistä oikeusministeriön Kuntalaisaloite.fi-palvelun alustalle.

Eli sille samalle alustalle tehdään siitä kuntalaisaloitteesta kopio, joka on sitten vain nuorten aloitejärjestelmä. Käytännössä mitään muuta eroa siinä ei tarvita. Toivottavasti voitte kannattaa tätä pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Pajunen

Hyvät valtuutetut ja nuorisoneuvoston edustajat.

Kiitos nuorille ajankohtaisista ja inspiroivista aloitteista, joilla muutamme Helsinkiä entistä paremmaksi paikaksi. Kommentoin paria näistä aloitteista.

Ensin Kontulan ostarin turvallisuuden parantamisesta. Jottei iso kuva unohtuisi, Kontula on viihtyisä asuinalue. Siellä on upeaa luontoa, har-



25.4.2018

rastusmahdollisuuksia, hyvät liikenneyhteydet ja vireää kaupunkikulttuuria, kuten viime viikonlopun Kontula Electronic -tapahtuma osoitti. Kontulan ostoskeskus on kuitenkin ollut vuosikymmeniä levoton. Pöhinä muutaman baarin ympärillä aiheuttaa häiriötä koko alueelle. Tämä on sääli, koska ostarilla on muuten verrattain hyvät palvelut kauppoineen ja laadukkaiden ravintoloinen.

Kontulassa on toimiva poliisin, kaupungin ja yrittäjien yhteinen turvallisuustyöryhmä, josta voidaan ottaa mallia myös muissa kaupunginosissamme. Kostinkallion huumekauppaa on saatu hillittyä ratsioilla ja muuttamalla aluetta kaupunkiviljelykäyttöön. Ympäristö hoidetumpi ilme parantaisi koettua turvallisuudentunnetta huomattavasti. Sama pätee myös Kurviin, josta oli tehty toinen nuorisoaloite.

Maailman toimivimmassa kaupungissa muutokset eivät aina vaadi miljoonia. Esimerkiksi Kontulan metroaseman pyörätelineen vaihtamisella olisi kohentava vaikutus metrikseen ympäristöön. Ostarin valaistusta pitää parantaa. Viihtyvyyteen liittyvät ongelmat ovat helpommasta päästä ratkaistavaksi. Köyhyys, syrjäytyminen, alkoholismi ja huumeidenkäyttö taas vaikeammasta. Ne vaativat syvällisempiä kaikki toimialat läpileikkaavia ratkaisuja ja resursointia.

Viereisessä Myllypurossa on onnistuttu alueen profiilin kohottamisessa monipuolisella kaavoituksella ja 1960-luvun ostarin muuttamisella modernimmaksi keskustakortteliksi. Samalla on lisätty liikunta- ja opiskelupaikkoja sekä terveys- ja kirjastopalveluita. Toivon samanlaista menestystarinaa myös Kontulaan.

Toinen erityisen ilahduttava avaus näiden nuorisoaloitteiden joukossa oli Laura Lehtiön ja Noor Assadin aloite tyttöjen rohkaisemisesta rikkomaan rajoja ja stereotypioita harrastuksissa ja ammatinvalinnassa. Aloitteella tähdätään asenteiden muuttamiseen, jotta tytöt uskaltaisivat hakeutua miesvaltaisille aloille. Myös minua koulun opinto-ohjaaja kehotti aikoinaan hakeutumaan sihteeripistoon, vaikka arvosanat olisivat riittäneet hyvinkin yliopistoon. Tarvitsemme aidosti kannustavaa ilmapii-riä, jossa uskallamme tavoitella korkeinta rimaa. Lisäksi meidän kannattaa löyhätä käsityksiämme perinteisistä sukupuolirooleista ja olla jumittumatta tyttöjen ja poikien laatikoihin. Toivon, että tietoa sukupuolivaikutuksista ja koulutusta yhdenvertaisuudesta lisätään kaupungin organisaatiossa, kuten nuoret ovat fiksusti esittäneet.

Kiitos.



25.4.2018

Apulaispormestari Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja erityisesti nuoret, jotka olette täällä tänään paikalla.

Kerta kerran jälkeen saa hämmästyä siitä, miten valmiita puhujia meille aina tulee tänne valtuuston eteen, ja niin myös tänään. Itse asiassa kannatan tuota Petrus Pennasen pontta, minkä hän teki siitä, että nuorisoon tekemät aloitteet voitaisiin yhdistää normaalin kuntalaisen aloitteen piiriin – juuri oikeastaan samoin perustein, että sehän antaisi silloin oppia tämän vaikuttamisen tavan jo tässä vaiheessa. En tiedä, miksi ne aikanaan on tehty jollain lailla erilaisiksi. Onko ajateltu, että nuorisolta tulee jotenkin pöllömpiä ideoita kuin muilta kaupunkilaisilta tai kuntalaisilta tai jopa valtuutetuilta? Mutta jos nyt katsomme näitä tänäänkin esillä olevia aloitteita, niin nehan voisivat hyvinkin olla arvon valtuutettujen tekemiä ja siinä mielessä aivan täydellisen samanlaisen käsittelyn ansaitsevat kuin muidenkin kuntalaisten aloitteet. Silti en haluaisi luopua sitten tästä mahdollisuudesta aina aika ajoin nähdä nuoria täällä ihan paikan päällä tuomassa ne omat aloitteensa esiin, koska, niin kuin näette, se on aina kohottavaa kuultavaa ja nähtävää ja antaa meillekin tietysti tähän valtuustokeskusteluun jälleen mahdollisuutta nostaa omaakin tasoamme.

Kiitoksia, nuoret. Ennen kuin poistutte tänään, haluan teidän kanssanne sopia seuraavan tapaamisemme jossain vaiheessa sitten. On todella hienoa, että olette täällä.

Kiitos.

Valtuutettu Ruotsalainen

Hyvät nuorisoneuvoston edustajat ja te kaikki muut.

Haluaisin tähän puheeni aluksi pyytää kaikkia salissa alle 30-vuotiaita nostamaan käden ylös.

Välihuuto!

Alle 30-vuotiaita. Kiitos. Kuten me huomaamme, tässä salissa eli tässä tilassa, jossa Helsingissä käytetään valtaa, on päättäjistä joku 10 % sellaisia henkilöitä, jotka lainsäädännön näkökulmasta kuuluvat nuoriin. Kiinnostavaa on myös, että koko Suomen kuntavaaliehdokkaista noin 4 % oli alle 25-vuotiaita. Äänioikeuttaan alle 25-vuotiaista käytti puolestaan harvempi kuin joka kolmas. Tästä herää kysymys, joka nousi



25.4.2018

myös noissa nuorten puheenvuoroissa: onko nuorilla mahdollisuus nähdä itsensä kunnissa aktiivisina poliittisina toimijoina?

On todella tärkeää, että Helsingissä kehitetään jatkuvasti erilaisia nuorten osallisuuden mahdollisuuksia, joista esimerkki ovat nämä perusteelliset ja harkitut aloitteet, joita me tänään täällä käsittelemme. Kiitos kaikille teille nuorille, jotka olette tehneet erinomaisia ehdotuksia paremman kaupungin puolesta. Tämän lyhyen puheenvuoron puitteissa haluan paneutua aloitteeseen, jonka keskiössä on tasa-arvo. Tässä aloitteessa nuoret tarttuivat harrastusvalintojen ja ammattialojen eriytymiseen sekä tarpeeseen rohkaista nuoria rikkomaan rajoja ja stereotyyppioita. Tässä aloitteessa todetaan: ”Naisia ei näy yhteiskunnassa korkeilla johtopaikoilla, jolloin tytöillä ei ole samaistuttavia esikuvia. Sen lisäksi maahanmuuttajataustaisten ja etenkin tyttöjen kohdalla ongelma on vielä pahempi. On huolestuttavaa kasvaa sellaisessa ympäristössä, jossa yksilö ei näe itseään edustettuna, koska se voi johtaa ulkopuolisuuden tunteeseen ja pahimmillaan yhteiskunnasta syrjäytymiseen”. Lisäksi aloitteessa puhutaan ammattialojen jakautumisesta sukupuolen perusteella.

Aloite on huolellisesti laadittu ja feministisen politiikan ytimessä. Feministisen puolueen valtuustoryhmänä jätimme juuri tänään tätä nuorten aloitetta tukevan ryhmäaloitteen Helsingin samapalkkaisuusohjelman laatimiseksi. Aloitteessa vaadimme, että Helsingissä maksettaisiin jatkossa samasta ja samanarvoisesta työstä samaa palkkaa sukupuolesta riippumatta. Tämä on yksi konkreettinen keino edistää sukupuolten välistä tasa-arvoa työmarkkinoilla ja purkaa nuorten aloitteessakin todettua tyttöjen ja poikien jakautumista eri aloille.

Aloitteen vastauksia lukiessa oli kuitenkin ilahduttavaa huomata etenkin nuorisopalvelujen lausunto nuorten aloitteesta, jossa painotettiin sukupuolisensitiivistä tyttö- ja poikatyötä. Sukupuolisensitiivinen työ purkaa nuorten aloitteessa esille tuotuja kahlitsevia sukupuolinormeja ja -rooleja ja tekee tilaa moninaisuudelle. Tasa-arvolain edistämisvelvoite koskee meinaan myös sukupuoli-identiteetin ja -ilmaisun syrjinnän ehkäisyä, minkä takia on hyvä, että nuoret vaativat kaupungilta aktiivista vastuunkantoa haitallisten roolien purkamiseen. Tasa-arvo edistyy, kun siihen sitoudutaan kauttaaltaan aina johtoryhmistä, budjeteista ja henkilöstön koulutuksesta alkaen. Kunnassa, jossa tasa-arvoa edistetään järjestelmällisesti, nuoret eivät esimerkiksi enää kohtaa opinto-ohjaajia, jotka ohjaavat oppilaita koulutuspoluille sukupuolen tai ihonvärin mukaan tehtyjen stereotyyppisten oletusten perusteella. Kunnassa, jossa moninaisuus ja moniäänisyys ovat politiikan teon lähtökohta, päätöksenteon areenalla on samaistuttavia esikuvia ihan jokaiselle nuorelle.



25.4.2018

Esikuvien lisäksi haluamme nähdä jatkossa tässä salissa nousevan reilusti enemmän alle 30-vuotiaden käsiä.

Kiitos.

Valtuutettu Modig

Arvoisa puheenjohtaja.

Olen 41. Kiitos nuorille. Kiitos todella hyvästä työstä ja rakentavista esityksistä. Kannatan myös tätä ajatusta siitä, että vastausaika olisi nopeampi ja että tätä aloitejärjestelmää jatkuvasti kehitettäisiin, jotta se tarjoaisi aidon osallisuuden tunteen. Tässä nuorisoneuvoston lausunnossa nostetaan esille se, että joskus nämä aloitevastaukset ovat niin virkamieskieltä, että niistä ei oikein meinaa ymmärtää mitään. Nuorille lohdutukseksi, se on ihan sama meillä. Välillä on sellaista kapulakieltä, että on vaikea ymmärtää, mitä oikeasti sanotaan. Tämä on esimerkiksi yksi asia, johon me voimme hyvin helposti vaikuttaa.

Nythän nämä aloitteet tulevat meille valtuustolle vain tiedoksi ja tilanteessa sallitaan vain ponnet. Itse näkisin, että nuorten aloitteet tulisi tuoda valtuuston vastattaviksi ja päätettäväksi, koska näin niiden painoarvo nousee. Niillä päästään nopeammin vaikuttamaan, jos sieltä vaikka löytyy hyvä aloite – niin kuin nämä monet ovat erittäin kannatettavia – johon valtuusto haluaa tarttua. Silloin valtuustolla olisi mahdollisuus laittaa se asia heti toimeen. Mielestäni tämä olisi tämän aloitejärjestelmän ja nuorten arvon mukaista.

Koska tässä sallitaan ponnet, niin arvoisa puheenjohtaja, viime vuonna tässä samassa kokouksessa tein ponnen siitä, että toivoisin, että nämä aloitteet tuodaan valtuuston päätettäväksi, enkä tähän mennessä ole saanut siihen vastausta. Omassa johtosäännössämme lukee, että ponsiin on saatava esittäjän kirjallinen selvitys vuoden sisällä ponnen jättämisestä. Kyseinen kokous oli viime vuonna 19.4., ja nyt on 25.4., joten emme ole toimineet oman hallintosääntömme mukaisesti.

Siksi, arvoisa puheenjohtaja, teen saman ponnen uudestaan, ja se kuuluu:

Valtuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuus muuttaa hallintosääntöä siten, että nuorten aloitteet tuodaan valtuuston päätettäväksi.



25.4.2018

Toivoisin, että tähän saisin hallintosäännön mukaisessa ajassa vastauksen, ja toivoisin jonkinlaista selvitystä siitä, mihin tämä ponsi ja sen vastaus on hävinnyt, koska käsittääkseni valtuutettu Ohisalolla on sama tilanne samassa kokouksessa tekemässään ponnassa.

Kansliapäällikkö Sarvilinna

Puheenjohtaja.

Tähän valtuutettu Modigin puheenvuoroon. Pitää paikkansa. Vuosi sitten tehtyyn ponteeseen ei ole vastattu. Pitää paikkansa myös valtuutettu Ohisalon tekemän ponnien kohdalla, ja itse asiassa pitää paikkansa muittenkin niitten ponsien kohdalla, jotka nuorten aloitteita käsiteltäessä vuosi sitten jätettiin. Enpä tässä oikeastaan voi muuta sanoa kuin että olemme tehneet virheen, ja näihin ponsiin olisi pitänyt vastaukset valmistella siinä aikataulussa, että kaupunginhallitus olisi ehtinyt käsitellä ne siinä määräajassa, joka hallintosäännössä tosiaan on. Tästä olen pahoillani, että näin ei ole tapahtunut.

Ne vuosi sitten jätetyt ponnit ovat valmistelussa, joten ihan vuotta ei tarvitse odottaa sitä, että niihin oikeasti sitten myös vastataan. Sitä, että tuleeko se 2 vai 3 viikon päästä kaupunginhallitukseen, en uskalla tässä ihan tarkkaan vielä sanoa. Ensi viikollahan ei ole kokousta, joten ensi viikolla ne eivät sinne voi tulla. Mutta tässä on valmistelukoneisto vain mokannut, ja sitten täytyy täällä myös pystyä sanomaan, että näin on käynyt. Pyydän omasta puolestani ja hallinnon puolesta anteeksi, ja toimimme paremmin jatkossa.

Ledamoten Borgarsdóttir Sandelin

Tack, ordförande.

Över 18-åringar har rätt att rösta. Också kandidera i val. Det har inte under 18-åringar, och därför är det befogat och viktigt för oss i den här salen att vi får ha kontinuerlig kontakt till ungdomsrådet.

Vi hörde här i ett av anförandena att unga borde känna att man har deltagit i beslutsfattandet i staden, och jag tycker att det här är en utmärkt och eftersträvansvärd målsättning. Det är klart att vi ska ta era ungas initiativ, önskemål och förbättringsförslag på allvar. Vi har också på vår partidag den här sommaren en motion om att förbättra förutsättningarna för ungdomsråd eller ungdomsfullmäktige, som det heter på andra håll, och, bland annat, ett av förslagen är att det ska ges möjlighet att



25.4.2018

delta i nämndmöten. Jag tycker att det är bra att vi diskuterar hur unga också har möjlighet att delta och vidareutveckla det samarbetet.

Ledamoten Diarra har en kläm här i systemet om ett faddersystem, som jag att är sympatisk, och ifall det är någonting som ungdomsrådet tycker att är en bra idé så tycker jag att vi ska kunna vidareutveckla den.

Jag vill passa på att tacka för att ni är här idag, tacka för att ni har besökt vår fullmäktigegrupp, och kanske personligen också tacka för att man har kunnat ha kontakt med er mellan olika möten. Jag är övertygad om att vi i den här salen gör ett bättre jobb om vi har kontakt till unga i den här staden, och speciellt vårt ungdomsråd.

Tack.

Valtuutettu Malin

Hyvä puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja hyvät nuoret.

Kiitos näistä hyvistä esityksistä ja siitä, että olette mukana vaikuttamassa. Kannatan Silvia Modigin ponsiesitystä siitä, että hallintosääntöä pitäisi muuttaa niin, että aloitteet tuotaisiin valtuuston päätettäväksi. Toivon, että näihin ponsiin saadaan jotain vastauksia sitten ennen ensi vuotta.

Haluan kanssa nostaa esiin tämän Laura Lehtiön ja Noor Assadin aloitteen tyttöjen rohkaisemisesta rikkomaan rajoja ja stereotyyppioita harrastuksissa ja ammatinvalinnassa. Kuten täällä aiemmin jo todettiin, tämä aloite on todella huolellisesti ja ajatuksella tehty. Tämä vastaus on osin myös huolellinen, mutta siihen on kyllä jäänyt puutteita. Luin itse erityisen tarkasti tämän kasvatuksen ja koulutuksen toimialan vastauksen, koska olen siellä lautakunnassa, ja huomasin, että siinä ei käsitellä ollenkaan varhaiskasvatuksen osuutta tässä stereotyyppioiden haastamisessa. Varhaiskasvatus on kuitenkin äärimmäisen olennainen osa sukupuolisensitiivisyyteen kasvamisesta. Itse kuulin erään 3-vuotiaan suusta viime viikolla, että pojat eivät leiki tyttöjen kanssa ja tytöt eivät voi tehdä hurjia juttuja. Tämä oli päiväkodin pihalta, ja onneksi siinä varhaiskasvatuksen ammattilaiset olivat puuttuneet asiaan. Tätä jakoa tyttöjen ja poikien harrastuksiin tehdään jo varhaislapsuudessa, ja meidän olisi hyvä se tässä vastauksessakin tunnistaa. Jos tämä aloite olisi tullut valtuustoon tai lautakuntaan, olisin esittänyt, että tämä asia jotenkin lausunnossa mainittaisiin, mutta nyt voin vain todeta tämän asian tilan.



25.4.2018

Kun Helsingin tarkastuslautakunta selvitti sukupuolittuneita käytäntöjä kasvatuksessa ja koulutuksessa vuosi sitten ja muutenkin kaupungissamme, huomattiin, että näitä käytäntöjä on todella monella toimialalla edelleen. Meillä on siis vielä paljon tekemistä tässä aloitteessa mainittujen tavoitteiden eteen. Kun me emme nyt päätä tästä aloitteesta mitään, meidän täytyy vain tehdä yhteistyötä nuorten kanssa sen eteen, että nämä tavoitteet toteutuvat. Olen itse ainakin täysin valmis siihen, että voin tehdä yhteistyötä, jos joku on halukas viemään jotain aloiteasiaa eteenpäin. Saa olla yhteydessä. Uskon, että moni muukin meistä on.

Kiitos.

Valtuutettu Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin kiitos näistä hienoista puheenvuoroista ja näistä aloitteista ja kiitos vierailusta ryhmästä. Tämä nuoriso-osasto minun edessäni voisi olla hiljaa. Olenhan valtuustoryhmämme varsinaisista valtuutetuista vanhin.

Nuorisobarometrin tulokset viittaavat siihen, että kuntataso on nimenomaan se taso, jossa nuoret kokevat, että pystyvät vähiten vaikuttamaan asioihin. Se tuntuu todella ristiriitaiselta, koska kuntapolitiikka usein käsittelee hyvin lähellä olevia kysymyksiä ja hyvin konkreettisia kysymyksiä. Eli meidän pitää todellakin suhtautua vakavasti myös tähän tutkimustulokseen. Koen myös turhauttavana sen, mitä täällä on aikaisemmin mainittu, että valtuutettujen mahdollisuudet päästä vaikuttamaan näihin aloitevastuksiin ovat tosi vähäiset. Eli me voimme täällä lähinnä käydä keskustelua.

Vielä turhauttavampaa tietenkään on se, että jos täällä tehdään esityksiä ja äänestetään ponsista, niin ne vain johonkin järjestelmään hukkuvat. Ehkä tähän liittyen haluaisin kysyä – tätä on kysytty aikaisemminkin. Tämä ei ole ensimmäinen kerta, kun ponnet jumittuvat järjestelmään – onko meillä joku tekninen systeemi, jossa seurataan, miten ponnet ja aloitteet siellä etenevät ja miten niitä myös priorisoidaan, että missä aikataulussa niihin vastataan. Jos kansliapäällikkö tähän vielä voisi vastata, miten valvomme. Nyt tulee mieleen myös sellaisia aloitteita ja ponsia, joihin ei ole vielä tulla vastausta, ja yksi koski sitä, että kun Pilvi Torsti teki esityksen, että koulujen lakkauttamispäätöksiin palataan sitten johtamisjärjestelmän uudistamisessa, niin tämä on ilmei-



25.4.2018

sesti sellainen esitys, johon ei koskaan ole edelleenkään saatu vastausta. Tähän haluaisin vielä saada kansliapäälliköltä vastaksen.

Olen sitä mieltä, että nuoria tulisi kuunnella paljon laajemmin. Meidän pitäisi miettiä niitä mahdollisuuksia, miten me saamme myös näihin lautakuntiin ja toimielimiin nuoret sillä tavalla, että heillä on läsnä- ja puheoikeus.

Valtuutettu Said Ahmed

Arvoisa puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut. Helsinkiläiset sekä nuorisovaltuuston edustajat.

Strategiassamme todetaan, että Helsinki on maailman toimivin kaupunki ja panostamme ihmisten osallisuuden lisäämiseen. Tämä on hyvä asia, mutta sen pitäisi näkyä myös ihmisten vaikuttamismahdollisuuksissa. Meidän on luotava nuorille tunne siitä, että heillä on todella mahdollisuus vaikuttaa asioihin, ja meidän on lisättävä heidän vaikuttamismahdollisuuksiaan. Usein kuulee, että nuoria ei kiinnosta päätöksenteko tai vaikuttaminen. Mielestäni sitä kiinnostusta ei lisätä sillä, että heillä ei ole täyttä puhe- ja läsnäolo-oikeutta niissä paikoissa, joissa heitä koskettavista asioista päätetään. Tämä on selkeä virhe ja tulee muuttua. Helsingin tulee suhtautua nuorten aloitteisiin vakavasti ja kunnioittavasti – ei vain toteamalla ”kiitos, nuoret, tämä on mahtava ajatus”.

Nuorten osallistumisen intoa ei lisää myöskään virkamiesten käyttämä virkakieli. Tämä ei lisää nuorten vaikuttamismahdollisuuksia. Nuorisoneuvosto kannattikin kaupunginvaltuustolle antamassaan tuoreessa lausunnossa tekemääni selko- ja monikielisyysaloitetta. Kiitos siitä. Eli kaupungin ? päätöksenteossa tulee lisää selko- ja monikielisyttä. Se mahdollistaisi selkeät vastaukset myös näiden nuorten aloitteisiin.

Kiitos, että nuoret olette aktiivisia ja olette tänään täällä myös läsnä.

Kansliapäällikkö Sarvilinna

Puheenjohtaja.

Valtuutettu Honkasalon kysymykseen. Sen enempää ponsille kuin aloitteillekaan ei ole erillistä seurantajärjestelmää olemassa. Niitä hallinnoidaan, asioita käsitellään ihan samaan tapaan Ahjossa, tässä asiankäsittelyjärjestelmässämme, kuin kaikkia muitakin asioita, joita hallintom-



25.4.2018

me läpi kulkee. Ahjossahan on vastikään otettu käyttöön niin sanottu Ahjo 2, tämä seuraava versio, jonka ominaisuudet mahdollistavat määräraikaseurannan huomattavasti paremmin kuin se aikaisempi versio. Ainakaan järjestelmän puolesta ei pitäisi olla estettä sille, ettei määräraikojen seuraaminen onnistuisi paremmin kuin miten se on tähän asti tehty. Mutta totta kai on niin, että vanhassakin järjestelmässä siitä huolimatta ? olisi pitänyt pitää. Ei se ole mikään syy tai perustelu sille, miten on käynyt, mutta ehkä se on jatkossa vähän helpompaa.

Ledamoten Månsson

Tack, ordförande.

Ja suuri kiitos nuorisoneuvostolle ja heidän edustajilleen. Olen yli 30-vuotias, mutta me dinosauruksetkin olemme valmiita kuuntelemaan, koska me tiedämme, että nuoret hyvin usein osuvat aivan oikeaan siinä, mihin pitää kiinnittää huomiota.

Itse halusin puhua parista aloitteesta. Ensinnäkin nämä 2, jotka viittaavat turvattomuuteen. Tämä asia on otettava hyvin vakavasti. Tuskin ongelma rajoittuu Kurviin ja Kontulaan, vaan ongelmia on kaikkialla kaupungissa. Me olemme tottuneet siihen, että vanhemmat – ihan vanhukset, jopa minuakin vanhemmat – pelkäävät ja valittavat, mutta nyt kun nuoretkin tekevät näin, niin on asia otettava entistäkin vakavammin, koska silloin meillä on todellinen ongelma. Tämä on hälyttävää.

Sitten näistä sukupuolirooleista. Vähän harmitti tuo otsikko, kun se oli vain toiseen suuntaan eli että tyttöjä pitää rohkaista poikamaisiin harrastuksiin ja muuta. Myös toisinpäin tietysti. Se kyllä lukee siinä tekstissä.

Jag besökte just idag en svensk skola i staden och följde en musiklektion, och där fäste jag uppmärksamhet vid, de hade alltså ett band som spelade, väldigt duktigt, och det råkade sig, eller kanske inte bara råkade sig, så att alla pojkar spelade trummor. De satt i en ring och spelade trummor, och de som sjöng i kören var bara flickor. Och då sa jag, faktiskt, där att hej, hör ni nu, att har ni inte lyckats lite utjämna de här och uppmuntra åt olika håll. Men all respekt för att barnen då, vi talar ju då om 10-åringar, ungefär, att de måste ju få välja själva, men nog ska man, vi försöka uppmuntra dem att, redan börjande med en så enkel sak som musiken, att alla får pröva på allt.

Tässä on tehty hyviä ponsiehdotuksia. Varmaan kannatetaan kaikkia.



25.4.2018

Kiitos.

Valtuutettu Ohisalo

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja arvot nuoret kuntalaiset.

Suuri kiitos teille aloitteistanne ja siitä, että olette täällä tänään. Tässä asiakohdassa ei kuitenkaan ole kyse nyt vain nuorten aloitteista. Kyse pitäisi olla todella paljon laajemmin jatkuvasti nuorten osallistumismahdollisuuksien takaamisesta. Nyt tämä keskustelu tyypistyy 2 kertaa vuodessa tähän asiakohtaan. Sitten me teemme valtuutettuina näitä ponsiesityksiä, ja huomaamme, että aikaisempiinkin ei välttämättä ollut vastattu. Virheitä sattuu. Tehdään paremmin jatkossa. Mutta minusta ei pitäisi olla niin, että 2 kertaa vuodessa te pääsette puhumaan, kun teillä pitäisi olla aina se paikka täällä. Käytitte sitä tai ette käyttäneet, niin teillä olisi aina paikka vapaana ja mahdollisuus käyttää joskus puheenvuorojakin.

Eräs usein kuultu perusteluhan tähän on se, että nuorille olisi liian kuormittavaa käydä kaikissa kokouksissa. No, te olette täällä jo tänään. Te olette selkeästi tehneet valinnan lähteä vaikuttamaan ja tiedätte jo nyt, että tämä homma vie aikaa. Tämä on tärkeä valinta demokratian kannalta. Ihan jokaista, joka haluaa laittaa politiikalle aikaa, kyllä tarvitaan. Me emme voi valtuutettuina puhua näiden nuorten puolesta, että nämä eivät jaksaa. Kuinka holhoavaa puhetta se sellainen onkaan. Me pystymme parempaan. Minä tein siis järjestelmään saman ponsiesityksen kuin vuosi sitten:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään keinoja, joilla nuorten edustajat pääsevät lakisääteisten nuorisovaltuustojen tavoin olemaan läsnä kaupunginvaltuuston ja lautakuntien kokouksissa ja kuinka heillä olisi myös mahdollisuus rajattuun määrään puheenvuoroja valtuuston kokouksissa ja lautakunnissa.

Nuoret.

Me voimme nyt yhdessä seurata, kuinka tämä ponsi etenee tämän kaupungin hallintokoneistossa. Laitetaan tänään ylös ne kaikki nimet, muistiin ne nimet, jotka kannattavat pontta täällä, ja varmistetaan, että ne samat tyypit kannattavat sitä myös muualla eri hallinnon rattaissa.

Vielä, hyvät valtuutettukollegat.



25.4.2018

Kaikki aloitteethan eivät aina edes maksa mitään, mutta budjettineuvottelut lähestyvät. Ehdotan ja vetoan teihin, että me perkaamme näitä nuorten aikanaan – aiemmin ja tänään – jättämiä aloitteita ja nostamme sieltä konkreettisia tavoitteita myös budjettineuvotteluihin.

Vielä teille nuorille. Kaikki voima tällä teidän valitsemallanne tiellä. Tehdään tätä yhdessä ja ollaan yhteydessä.

Kiitos.

Valtuutettu Kopra

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos tosiaan nuorille hyvistä aloitteista. Kommentoisin ihan lyhyesti tuota Kontulan ostarin turvallisuudenlisäämisaloitetta. Kuten valtuutettu Månssonkin sanoi, tämä turvallisuusaihe on todella tärkeä. Tänäänkin olemme kuulleet uutisia, kuinka Helsingissä on alaikäisiä jengejä ryöstämässä alaikäisiä. Tilanne on huolestuttava. Vastauksessa aloitteen keskityttiin aika paljon julkisen ympäristön kohentamiseen. Totta kai sekin on tärkeää, että on hyvät valot ja on katutaidetta ja niin edelleen, mutta kun sinne nyt on perustettu se turvallisuustyöryhmä, niin jäin vähän miettimään, onko sitten saatu sellaista konkreettista aikaan, että olisi lisätty esimerkiksi sillä Kontulan ostarin alueella poliiseja tai vartijoita. Koska siinä aloitteessahan olivat nuoret ilmoittaneet, että on ahdistelua ja tällaista jopa kiinni pitämistä, niin mielestäni silloin pitäisi olla poliiseja ja vartijoita ehkäisemässä näitä tilanteita. Hehän parhaiten... Se pelkkä läsnäolo usein jo riittää. Tällaista toivon, että siellä on myös, koska se ei ihan käynyt tuosta vastauksesta ilmi, onko lisätty poliisien ja vartijoiden määrää alueella.

Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse itähelsinkiläisenä näkisin niin, että kontulalaisten ja ylipäättänsä helsinkiläisten turvallisuudentunnetta ei lisätä poliisien ja muiden turvallisuusviranomaisien läsnäololla kaikissa kauppakeskuksissa ja kaduilla, vaan enemmänkin etsivää nuorisotyötä, sosiaalityöntekijöitä näihin alueisiin, joissa ongelmia. Haluaisin myös esittää kysymyksen koulusta vastaavalle apulaispormestarille. Tänään kuulin, että eräässä helsinkiläisessä koulussa on ollut uusnatseja häiritsemässä opetusta, häiritse-



25.4.2018

mässä lapsia. Miten me voimme hyväksyä tällaista, että kouluihin men-
näen häiritsemään, aiheuttamaan lisää pelkoa lapsille?

Valtuutettu Raatikainen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Itse Kontulassa asuvana ja jo kohta 20 vuotta asuneena. Kaikki kunnia
etsivälle nuorisotyölle – sitä tarvitaan, ja se on hieno juttu – mutta siinä
vaiheessa kun homma on vähän niin kuin sanotaan lähtenyt lapasesta,
kuten Kontulan ostarilla usein on – tiedän sen, kun käyn siellä melkein
päivittäin – yleensä tarvitaan järjestyksenpitoa, ja se on sitten vartija tai
poliisi. Tämä nyt on vain tämä fakta tässä maailmassa.

Kiitoksia.

Tiedän sen virkavapaalla olevana poliisina.

Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Itsekin kontulalaisena ja päivittäin siellä pyörivänä ja hengailevana
nuorten kanssa näkisin enemmänkin, että kontulalaisten ihmisten tur-
vallisuutta voidaan lisätä valaistuksella, että siellä lisätään enemmän
valoja ja myös etsivää nuorisotyötä. Eikä sillä lailla, että aiheutetaan
siellä entuudestaan pelkoa. Haluan selkeästi myös esittää äsken esit-
tämäni kysymyksen vielä. Odotan sitä vastausta opetuksesta vastaa-
valta apulaispormestarilta, miten me varmistamme Helsingissä, että jo-
kainen lapsi voi käydä koulua ilman pelkoa, ilman että siellä on uusnat-
seja, jotka aiheuttavat lapsille pelkoja.

Apulaispormestari Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Vastauksena äskeiseen kysymykseen. Olen tosiaan tietoinen siitä, että
eräällä helsinkiläisellä koululla on tällainen mielenosoitus tänään ollut,
ja siinä on toimittu täysin ohjeiden mukaisesti. Rehtori on ripeästi soit-
tanut poliisit paikalle, ja niin kauan kuin tilanne on ollut päällä, oppilaat
ovat olleet koulussa sisällä. Tämäntyyppistä on valitettavasti ollut jos-
kus aikaisemminkin jollain toisella koululla, ja näin on toimittu. Tietenkin



25.4.2018

haluamme turvata silloin se, että esimerkiksi koulusta kotiin lähtevät oppilaat pääsevät rauhassa kokematta häirintää kotiin asti, ja sitä varten kutsutaan poliisit paikalle.

Kiitoksia.

Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)

Kiitos apulaispormestarille vastauksesta. Kiitos myös kuuluu koulun henkilökunnalle, jotka ovat toimineet erinomaisen hyvin siinä, kun tilanne oli päällä. Mutta kysymys kuuluu vielä niin, että nyt lapsia on peloteltu. Olen itse lukenut Facebookista, kuinka vanhemmat olivat kauhuissaan, kun lapset laittoivat, että ”en uskalla käydä vessassa, olen nyt ovien takana, mitä äiti teen?” Aiotteko te järjestää keskusteluja näille lapsille? Miten te aiotte varmistaa heidän turvallisuudentunnetta? Miten he jakavat käydä vaikka ensi viikolla koulussa? Aiotteko te kieltää uusnatseja osoittamasta tai häiritsemästä nuoria siellä koulun alueella?

Valtuutettu Yanar

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut ja arvoisat nuoret koko Helsingissä.

On aina ilo nähdä nuoria täällä puhumassa, ja itse asiassa äsken pohdin tässä keskustelussa, kun käytiin läpi, kuka on kuinka vanha. Itse olen siis 30, ja minä taidan olla tällä hetkellä Helsingin nuorin kansanedustaja ja varmaan yksi nuorimpia myös täällä. Mietin omaa tavallaan nuoruuttani. Sitä, mitä itse tein silloin kun olin 15, 16, 17. Minä en ollut kauhean kiinnostunut yhteiskunnallisesta vaikuttamisesta. Syy ei todellakaan ole se, että minulla ei olisi ollut ideoita, vaan en nähnyt mitään väylää, jonka kautta voisin vaikuttaa. En tiennyt, että haluaako kukaan kuulla minun ääntäni ylipäätään. Minusta tuntuu, että aika moni nuori saattaa kokea samaa juuri tällä hetkellä. Meidän päättäjien suurin tai yksi suurimpia tehtäviä tässä kaupungissa, kun mietitään nuoria, on se, että meidän tulisi osallistaa teidän äänenne kuuluminen tässä kaupungissa.

Minusta valtuutettu Modig toi hyvin esille, että se ei riitä, että te olette pari kertaa vuodessa täällä puhumatta ja että teidän aloitteenne tulevat vastattaviksi. Mutta me tarvitsemme esimerkiksi sen, että me käsittelemme teidän aloitteenne täällä. Minusta se on vähin, mitä me voimme tehdä, ja meidän tulisi keksiä uusiakin muita tapoja, miten saada tämä



25.4.2018

viralliseen prosessiin. Tuolla oli itse asiassa muutama muukin hyvä ponsi, joita voisi kannattaa.

Sanoisin vielä pari asiaa. Kun mietitään yhteiskunnallista vaikuttamista, minusta meidän valtuutettujen lisäksi koulujen rooli on erittäin tärkeä. Koulujen tulisi kannustaa nuoria olemaan aktiivisia ja tavallaan sanomaan asiansa myös meidän suuntaamme. Nuorten tulisi luoda painetta. Olkaa meihin yhteydessä. Laittakaa viestiä toiveistanne ja huolistanne. Sitä kautta mekin saamme tavallaan lähitietoa siitä, mitä teille kuuluu.

Itse toki myös kannattaisin sitä, että äänestysikäraja laskettaisiin 16:een. Minusta se toisi nuorten asiat vielä enemmän päätöksentekomme keskuuteen. Olin muutama viikko sitten Genevessä Parlamenttienvälisen liiton kokouksessa. Siellä eestiläisten kollegoiden kanssa kävimme keskustelua, ja heillä on se tilanne, että kuntavaaleissa 16-vuotiaat saavat jo äänestää. Sitten kun kyselin heiltä, miten tämä on vaikuttanut vaalikeskusteluihinne ja ylipäätään siihen, mitä te teette siellä valtuustossa, kyllä se vastaus oli se, että nyt meitä kiinnostaa enemmän, koska siellä on äänestäjiä. Kyllä minä sanoisin, että pitkällä aikavälillä tai omasta mielestäni juuri nyt voitaisiin tällainen muutos tehdä. Mutta en tiedä... Toivottavasti tämä nauttii suurta halukkuutta, mutta siihen asti luodaan paremmat väylät, jotta nuorten ääni kuuluisi paremmin.

Kiitos, että olette täällä. Olkaa meihin yhteydessä.

Kiitoksia.

Valtuutettu Peltokorpi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Nauttii kannatusta tämä ajatus. Nimenomaan kuntavaalien kohdalla olisi mielestäni järkevää ja hyväkin kokeilla sitä, että äänestysikärajaa laskettaisiin 16 vuoteen. Juho Saarihan työryhmäraportissaan esitti myös tätä, että tämä voisi olla yksi tapa aktivoida nuoria mukaan ja osallistumaan yhteiskunnalliseen keskusteluun. Siinä on myös sellainen yhteys, että peruskoulussa kaikki nuoret ovat samassa opetuksessa mukana, ja siellä olisi hyvä käsitellä yhteiskuntaopissa yhteiskunnallisiin asioihin osallistumista ihan konkreettisestikin sillä tavalla sitten, kun nuorilla olisi mahdollisuus osallistua äänestämällä. Tämä on ollut muuten keskustan tavoite jo aikaisemmin.



25.4.2018

Apulaispormestari Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.

Täsmennän vielä vastaustani valtuutettu Saidin huoleen, jonka todella hyvin ymmärrän. Koululla on tänään jo turvallisuustiimi kokoontunut. Turvallisuustiimi tarkoittaa kasvatuksen ja koulutuksen toimialan turvallisuuspäällikköä ja oppilashuoltoa asianomaisessa koulussa. Asiaa on jo käsitelty siellä oppilaiden kanssa, mutta luonnollisesti asiaan palataan vielä esimerkiksi juuri oppilashuoltoryhmän taholta. On tietysti todella tärkeää, että tämä asia käydään siellä hyvin läpi oppilaiden kanssa, mutta tarvittaessa myös vanhempien kanssa. Eli jos siinä on pienintäkään huolta vanhemmilla, niin aivan varmasti siellä ja varmaan automaattisesti järjestetäänkin sellainen tapahtuma, missä tätä asiaa puodaan vanhempien kanssa. Mutta todella olen pahoillani, että helsinkiläisellä koululla tällaista voi tapahtua. Se, että miten me pystymme sen sitten taas toimialan osalta estämään, niin sehän on hyvin vaikeata. Niin kuin tiedämme, tämä on vähän laajempi ilmiö ja ongelma.

Kiitoksia.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitos nuorisoneuvoston edustajille, kun olette päässeet meille puhumaan. Kävitte myös tuossa valtuustoryhmässä, ja ehdimme keskustella pidempään. Vielä kerran onnea valituille. Meillä oli varsin hyvä äänestysprosentti tällä kertaa tai ainakin huimasti nousi. Lähes 40 % helsinkiläisistä nuorista pääsi äänestämään, ja teidät ja muutamat muut valittiin. Tässä oli selkeä parannus, ja on jotain tapahtunutkin. Olette kertooneet meille kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnassa ja nuorisajaostossa, että olette päässeet keskustelemaan paremmin esimerkiksi apulaispormestareiden kanssa silloin tällöin, ja vuoropuhelu näiden kokousten ulkopuolella on hieman parantunut.

Minä tein esityksen ihan teidän toiveidenne pohjalta, kun kävimme tuossa valtuustoryhmässä keskustelua siitä, että olette kokeneet ja nuoret ovat kokeneet, että ihan älyttömän kauan kestää edelleen saada vastauksia noihin aloitteisiin. Jopa 7 kuukautta on saattanut mennä. Ehkä ymmärrettävästi, niin kuin sanoitte, siinä kohtaa ovat voineet jo vaihtua vaikka omat kiinnostuksenkohteet tai että se motivaatio katoaa, kun ei ala kuulua mitään. Sitten välttämättä sitä asiaa ei saa eteenpäin.



25.4.2018

Toki siinä oli paljon muitakin asioita, mitä halusitte parantaa: pitäisi vastata selkeämmin ja konkreettisemmin teidän aloitteisiin.

Minä tein nyt esityksen järjestelmään tästä aikataulusta, että pyrittäisiin vastaamaan mahdollisimman nopeasti. Mielellään jo heti reagoitaisiin jotenkin, että aloite on tullut, ja sitten viimeistään 3 kuukauden kuluessa. Nyt varmastikin tähän tulee vastaus, ja sitten otetaan kantaa, onko tämä 3 kuukautta aina mahdollinen. Tuotiin myös esiin kokouksessamme, että kesäkuukausina saattaa olla haastavaa, jos osuu juuri sinne. Että varmaan tämä ei nyt ole ihan kategorinen. Katsotaan, millainen vastaus tulee. Mutta tällaisen esityksen tein järjestelmään. Toivottavasti saadaan sitten ryhtiä niihin aikatauluihin.

Vaaleista vielä sen verran, että meillä yksi valitettava asia nuorisoneuvoston vaaleissa on havaittavissa. Meillä on pienempi osuus tyttöjä kuin poikia tai miehiä edustettuna nuorisoneuvostossa. Mietin, että mitä me voisimme tehdä sille. Olisiko se sellainen asia, mitä tasa-arvotoimikunta voisi ruveta työstämään, että meillä olisi jatkossa toivottavasti suunnilleen fifty–fifty edustajia. Tai ainakin varmistetaan, ettei ole mitään sellaisia esteitä, että kaikki nuoret uskaltavat olla ehdolla ja tavallaan koetaan, että sukupuolesta riippumatta me voimme saada hyviä edustajia nuorisoneuvostoon. Se olisi ehkä sellainen asia, mitä toivoisin ja mihin hyvä kiinnittää huomiota. Me tiedämme, että meillä on toki hirveitä ongelmia muuallakin valtakunnan politiikassa. Meillä on hyvin miespainotteinen johto hallituksessa. Meillä on ihan hurja enemmistön kunnanjohtajista miehiä.

Välihuuto!

Kyllä, tämä on. Ongelmat ovat tietyllä tavalla sukupuolittuneita. Mutta nostin esiin kuntien ja kunnanvaltuustojen ja maan hallituksen johtotehtävät tässä kohtaa. Toivon, että pystyttäisiin myös sitten jatkossa näkemään sellaisia vaalituloksia, että ainakin tiedetään, että kaikki ovat uskaltaneet lähteä ehdolle ja pystytty äänestämään sitten juuri sitä omaa ehdokasta sukupuolesta riippumatta.

Kiitos.

Valtuutettu Diarra

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut ja hyvät nuoret.

Minä lähtisin liikkeelle ihan siitä, että mielestäni teidän ei niinkään tarvitse kiittää siitä, että pääsitte tulemaan tänne, vaan meidän pitäisi kiit-



25.4.2018

tää siitä, että te olette täällä. Myös sen takia haluaisin tukea Maria Ohi-salon aloitetta siitä, että teillä olisi aina läsnäolo-oikeus niin lautakunnissa kuin sitten myös täällä kaupunginvaltuustossa. Veisin jopa sen kaupunginhallitukseen asti. Minua on aina ärsyttänyt puhe siitä, miten nuoria pitää kuulla ja nuoria pitää osallistaa sinne, tänne ja tuonne, mutta vain ikään kuin tempumekanismeilla päästetään heidät silloin tällöin sinne ja tänne ja silloin tällöin kirjoittamaan papereita. ? järjestelmään, joka on täysin läpinäkyvä, ja minusta ovet voisivat muutenkin olla auki aina joka suuntaan. Mutta minä pitäisin hyvin positiivisena sitä, että nuorisoneuvostolla olisi aina paikka kaupunginvaltuustossa sekä sitten kaupunginhallituksessa että myös kaikissa lautakunnissa.

Olen itse ollut 10 vuotta sitten nuori, jolloin olin kova nuorisoaktiivi eri järjestöissä, ja silloin sanottiin, että nuoria tulee kuulla kaikissa niissä asioissa, jotka koskevat nuoria. Kun ajatellaan kunnan asioita, on hyvin vähän sellaisia asioita, jotka eivät nuoria koskisi. Tein itse ? aloitteen tai ponnin sen keskustelumme pohjalta, mitä äsken käytiin. Että nuorten pitää... Apua, minulla jumittaa. Aloitteen siitä, että:

Selvitetään sellaista mallia, mikä monessa muussa kunnassa on eli tällaista kummivaltuutettumallia, jossa nuorisovaltuustolle määritetään kummit, joiden kanssa voidaan sitten ehkä käydä asioita paremmin läpi ja opastaa siihen toimintaan ja pitää paremmin yhteyttä.

Toivon, että myös ponttani tullaan kannattamaan ja tarkistetaan sitä, voidaanko jotain tällaista kehittää. Miten voidaan helpottaa sitten teidän toimintaanne yhdessä valtuuston kanssa.

Kiitos.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut. Arvoiset nuorisoneuvoston jäsenet.

Te nuoret olette tehneet jälleen monia arvokkaita aloitteita. On ilo nähdä, miten järjestelmämme pikkuhiljaa paranee, ja iloitsen siitä, että olette tarttuneet niihin mahdollisuuksiin, joita järjestelmä on antanut. Joskus voi kuitenkin olla myös niin, että teillä nuorillakin on vanhentuneita käsityksiä. Helsingin politiikassa ei naisilla vaikuta olevan erityisiä vaikeuksia. Helsingin kaupunginvaltuustoon valittiin käsittääkseni viime vuoden vaaleissa 43 miestä ja 42 naista, ja sen tasaisemmin 85:ttä ei voi valita. Pormestarien ja apulaispormestarien tulee olla kaupunginval-



25.4.2018

tuutettuja. Niin yllättävää kuin se onkin, naisvaltuutetuista lähes joka kymmenes tuli valittua pormestarikuntaan mutta miesvaltuutetuista va-
jaat 2,5 % pääsi pormestarikuntaan. Toki uskon, että tässä on kysymys
paljolti sattumasta, ja kun 5 jaetaan, niin ei siinä... Älkää tulkitko tätä lii-
an vahvasti, mutta minusta se kertoo, että mitään erityisiä esteitä ei
tässä ole olemassa.

Tällä haluan rohkaista myös nuoria tyttöjä osallistumaan politiikkaan.
Toivon, että te nuorisoneuvoston jäsenet välitätte rohkaisevan viestin,
jos kohtaatte sellaisia tyttöjä, jotka kuvittelevat, etteivät he pystyisi Hel-
singin politiikassa vaikuttamaan. Tästä huolimatta on toki totta, että on
olemassa sellaisia sukupuolistereotyyppioita, jotka tarpeettomasti rajoitta-
vat uravalintoja, ja siinä te kyllä olette ihan oikeassa.

Kiitos.

Valtuutettu Ruotsalainen (vastauspuheenvuoro)

Minun mielestäni on aina huvittavaa, kun puhutaan tasa-arvosta, ja jo-
ku käy heittävässä läpändeerosta tuolla edessä. Se kyllä kertoo tämän
tahtotilan tasa-arvon ajamiseen. Nuorena henkilönä, joka on kasvatettu
tyttöinä ja nuorena naisena tässä yhteiskunnassa ja mennyt mukaan
politiikkaan, voin kyllä kertoa, että ei takaa sitä, että on helppo tulla
tänne vain sen takia, että täällä on lukumäärällisesti sukupuolten osalta
edustus jotenkin tasainen. Toivoisin, että ei tasa-arvokeskustelussa
osoiteta vain siihen, että on näin ja näin monta naista ja näin ja näin
monta miestä jossain. Eikä mietitä lainkaan sitä, miltä se tuntuu yhteis-
kunnassa, kun on kasvatettu eri tavalla, hakeutua sellaisiin tilanteisiin,
missä nuorena naisena ottaa esimerkiksi tilaa ja ottaa haltuun oman
asiantuntijuutensa. Varsinkin jos ajaa sellaista politiikkaa, joka ajaa ta-
sa-arvoa, jolle sitten käydään naureskelemassa.

Kiitos.

Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä joskus kuulee sellaisia muuten puheenvuoroja, jotka ovat van-
hanaikaisia, jos näin voi sanoa. On suoraan sanottuna ihan pöyristyttä-
vää, että täällä sanotaan, että meillä on tarpeeksi tasa-arvoa tai yhden-
vertaisuutta. Päätöksenteossa tulee kaikkien kaupunkilaisten, kaikkien
suomalaisten olla mukana näissä paikoissa, missä tehdään päätöksiä.



25.4.2018

Tässäkin valtuustosalissa voitte katsoa, ovatko täällä kaikki kaupunkilaiset tasa-arvoisesti edustettuina. Eivät. Eli meillä on vielä pitkä tie, että täällä Suomessa ja Helsingissä olisi täysi tasa-arvo ja yhdenvertaisuus. Joten näissä aloitteissa ei voida sanoa, että nuoret vaativat liikaa tai täällä on enemmän naisia pormestarikunnassa kuin miehiä, vaan kaikkien pitäisi olla mukana näissä päätöksissä. Myös pitää suosia mieluummin niitä yhteiskunnan jäseniä, joiden ääni ei muuten kuulu näissä elimissä.

Valtuutettu Yanar (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Minusta on hienoa, jos Helsingin valtuustossa tilanne on verrattain hyvä, mutta kun katsoo laajemmin tätä koko yhteiskuntaa, niin kyllä me huomaamme, että tasa-arvo ei todellakaan ole valmis ja sen eteen pitää tehdä koko ajan töitä. Jos me katsomme vaikka Suomen hallitusta, joka tällä hetkellä johtaa maata, kaksi kolmasosaa ministereistä on miehiä. Jos me katsomme trioministereitä, kaikki ovat miehiä. Jos me katsomme yritysjohtajia, meillä on enemmän Juha-nimisiä yritysjohtajia kuin naisia. Tavallaan nämä ovat isoja ongelmia, ja näitten näkemättä oleminen on hieman outoa.

Hyvät nuoret.

Jatkakaa tätä feminismin sanoman ylläpitoa, ja minä kannustan teitä koko sydämelläni.

Kiitos.

Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)

Toinen hyvä esimerkki on se, voitte katsoa hallituksessa, eduskunnassa, tässä valtuustosalissa, kuinka ei-valkoista suomalaista istuu täällä. Kaksi, yksi. Onko siinä tasa-arvoa? Meillä on vielä paljon tehtävänä.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja. Hei vaan nuoret ja hei nimenomaan te vanhat.

En halua, että me käymme joka vuosi tätä samaa keskustelua, missä menee tämä raja, kuinka paljon nuoret saavat vaikuttaa. Aina pyöritel-



25.4.2018

lään sitä, että olisi ikään kuin mukavaa jos noilla aloitteilla olisi jotain painoarvoa. Nyt voidaan oikeasti tänään päättää, ollaanko asian eteen tekemässä jotain. Tuolla ovat Maria Ohisalon ja Silvia Modigin loistavat ponnet aiheesta. En halua, että ne toistuvat enää kertaakaan täällä.

Itse olen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa näitä asioita kyllä komppannut, että nuorten aloitteet otettaisiin yhtä vakavasti kuin mitkä tahansa aloitteet. Voin sanoa, että ne ovat ajoittain aika paljon parempia kuin mitä tässä varsinaisten valtuutettujen parissa jätetään. En halua, että ne ovat pelkkiä haikuja jatkossa.

Haluaisin tosiaan, että vähintäänkin tässä kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnassa / nuorisoyaostossa olisi jonkinlainen puhe- ja läsnäolo-oikeus, mutta nimenomaan jotain konkreettista valtaa.

Se on hyvä, että täällä on esitetty tänään näitä äänestysikärajan pudotamisia 16:een. Se olisi erittäin jees. Näin ajattelin itsekkin silloin kun olin 16. Nyt siitä on 20 vuotta. Ei ole tapahtunut mitään edistystä tässä ikävä kyllä.

Evi Koivuselle haluaisin lähettää terveisiä. Hän otti hyvän asian esiin tai tärkeän asian Oodin nuorisotyöntekijästä. Olin yhteydessä Mikko Vatkaan, siis nuorisopalveluiden johtajaan ja toiminnanjohtaja Tommi Laitioon. Asiaan on kuulemma perehdytty ja otetaan se kuuleviin korviin. Ensi viikolla on käsittääkseni tarkoitus istua tästä asiasta alas. Otin myös asian esiin, että olisi myös syytä kuulla nuorisoneuvoston mielipidettä. Mikko Vatka vastasi erinomaisesti: kyllä, tähän tullaan tarvitsemaan yhteistä suunnittelua jatkossakin. Joten ihan oikeilla jäljillä ollaan. Hyvä niin.

Kiitos tosiaan, ja jatkakaa samaan malliin. Toivon järkeä ennen kaikkea tässä alasalissa istuville valtuutetuille.

Kiitoksia.

Ledamoten Rantala

Värderade ordförande.

Ett varmt tack till ungdomsrådet, representerade av Kasper, Evi och Dan här idag, för era inlägg, och framförallt för er aktivitet. Mycket klokt har sagts här idag och jag vill inte upprepa allt, men några saker är ändå viktiga att ta med sig.



25.4.2018

För det första är det den ständiga dialogen som behövs mellan ungdomsrådet, fullmäktige och de ledande tjänsteinnehavarna. Initiativ och seminarier är viktiga, visst, men att det finns ett förtroende och en ständig öppen dialog, det är minst lika viktigt. Det får aldrig bli en sådan känsla av att man inte tas på allvar, man aldrig når fram eller sakerna inte prioriteras. Det kan gälla saker såsom till exempel svarstiden på initiativen, som är på tok för lång. Man måste känna att man kan påverka, för annars försvinner motivationen.

Det andra. Så tycker jag också att idén om att ungdomsrådet skulle ha en representant med närvaro- och yttranderätt på nämnd- och sektionsmötena är värd att utreda. Det skulle öppna upp för en närmare dialog, bättre information och, givetvis och kanske det viktigaste av allt, att de ungas åsikter bättre hörs och når fram. Och det här är inte bort från någon annan, eftersom ungdomsrådet faktiskt representerar de som är under 18 år. Så det kan också motiveras gentemot de andra råd som staden har.

Haluan lopuksi myös tukea valtuutettu Diarran pontta. Kummivaltuutettumalli on selvityksen arvoinen asia.

Kiitos nuorisoneuvostolle todella rakentavista puheenvuoroista, dialogista ja yhteistyöstä. Teette todella tärkeätä työtä.

Valtuutettu Sazonov

Puheenjohtaja.

Kiitos, nuorisoneuvoston edustajat ja nuoret, jotka aloitteita olette tehneet. Nämä aloitteet antavat aika hyvän läpileikkauksen siitä, minkä tyyppiset aiheet puhuttavat, ja ne ovat aika laaja skaala erilaisia aiheita. Turvallisuutta, harrastusmahdollisuuksia, tasa-arvoa, niin poispäin. Se on positiivinen merkki, positiivinen viesti. Itsekin hieman nuorisovaltuustotaistelukokemusta Helsingissä joskus way back omaavana muistan, kun silloin aina keskusteluun nousi se, että nuorten aloitteiden ja nuorten vaikuttamisen kautta keskusteltaisiin vain skeittipuistoista. Tämä skeittipuisto toistui esimerkkinä jatkuvasti. Mutta näinhän ei tosiaan ole, ja sen näemme tämänkinkertaisista aloitteista.

On oikein, mitä täällä on sanottu, että niihin pitäisi vastata nopeammin. Tällainen toimivan, jouhevan vastaamisen, palvelun periaate pitäisi koskea kaikkea kaupunkimme tekemistä ja ilman muuta myös näitä aloitteita. Hyvä, että sekä siihen että kieleen, mitä tässä käytetään, on kiinnitetty myös nuorisoneuvoston lausunnossa huomiota.



25.4.2018

Toisena asiana ja toiveena, kutsuna haluaisin nostaa esiin jatkuvan keskusteluyhteyden, mihin täälläkin on viitattu sekä valtuutettujen kanssa suoraan, kaupunginhallituksen jäsenten kanssa, lautakuntien jäsenten kanssa niin että aloite ei ole se ainoa tapa, millä dialogia käydään. Usein on järkevämpää myös käydä sitä nimenomaan juuri sillä hetkellä päätöksenteossa olevista asioista, joiden parissa lautakuntien jäsenet tai valtuutetut painivat. Tässä on aloitteelle paikka kyllä sekä nuorisoneuvoston ja aktiivisten nuorten että sitten lautakuntien jäsenten ja valtuutettujen itsensä toimesta.

Kolmantena huomiona myös nuorisoneuvoston suuntaan ja nuorten aloitteidentekijöiden suuntaan. Haluaisin esittää avoimen kutsun myös poliittisten puolueiden kautta tapahtuvaan tekemiseen tässä valtuustossakin vasemmalta oikealle laidalle. Kuitenkin se puolue- ja ryhmä- rakenne on paljolti se, mitä kautta politiikkaakin tehdään eri arvopohjista, arvolähtökohdista. Se väylä meillä on onneksi avoinna sekä jäsenyyden kautta jo 15 vuodesta eteenpäin että myös epävirallisesti varmasti nuorempanakin. Ainakin kokoomus on kyllä aina valmis toivottamaan nuoret mukaan käymään keskustelua ja tekemään, ja sitä kautta saada näitä asioita myös varmasti konkreettisesti eteenpäin. Kun katsoo vaikka noita aloitevastauksia, usein siellä toistuu, että jokin ei esimerkiksi mahdu talousraamiin tai jossain tehty erilaisia taloudellisia priorisointeja, ja ne ovat niitä priorisointeja mitä politiikan ja poliittisen järjestelmän kautta tehdään. Siksi meidän pitää huoli, että nämä eivät ole irrallisia todellisuuksia tavallaan, nuorten vaikuttamisen maailma ja sitten tämä täällä valtuustossa, lautakunnissa, jaostoissa tapahtuva työ, vaan niillä on tiukka liittymäpinta.

Mutta kiitos vielä kerran aloitteista. Tässä tekemisessä on kehitettävää, mutta oikeaan suuntaan koko ajan kaupungissa mennään vaikutusmahdollisuuksien parantamisessa. Nyt esimerkiksi tämä muutos nuorisoneuvostoksi on kyllä ehdottoman positiivinen asia.

Kiitos.

Apulaispormestari Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät nuoriso ja nuorisoneuvosto.

Kiitos myös erittäin hyvästä keskustelusta ja oikein loistavista alkupuheenvuoroista. Tämä tutkimustulos, minkä valtuutettu Honkasalo mainitsi, on kieltämättä pysäyttävä, ja se on sellainen, jossa meidän kaikkien on syytä pysähtyä ja miettiä, minkä takia nuoret eivät välttämättä



25.4.2018

koe kunnallisia vaikuttamiskeinoja ja mahdollisuuksia välttämättä osakseen. Tietenkin tämä Ruuti on vakiinnuttanut asemansa, ja niin kuin tässä puheenvuoroissaan kuullaan, tehtävää on vielä paljon, jotta oikeanlaisia toimintamuotoja ja -tapoja löydetään. Mutta se, mikä on tietenkin ollut hienoa ja positiivista, on se, että äänestysinto on selvästi noussut, ja toivottavasti tämä pidetään hyvänä ja tärkeänä esimerkkinä. Ruudissahan on ajatuksena se, että meillä on vaikuttamista, mutta ennen kaikkea vaikuttamisen pitää olla kaksisuuntaista, niin että nuoret pääsevät aktiivisesti vaikuttamaan. Uskon, ja olen täysin vakuuttunut siitä, että myös kaupungin eri toimijat oppivat teiltä jatkuvasti niistä aloitteista ja asioista ja keskusteluista, mitä te nostatte kaupungin keskuudesta.

Meillä on paljon suoraa vaikuttamista. Tiedän, että esimerkiksi nuorisotaloissamme nuoret pääsevät vaikuttamaan talojen toimintaan, ihan konkreettisiin asioihin. Toivottavasti nuoret pääsevät entistä enemmän vaikuttamaan myös omiin asuinalueisiin. Kouluissa pääsette vaikuttamaan. Mutta me tiedämme, että väitä vaikuttamisen keinoja pitäisi tietenkin olla useampia.

Sitten kun me mietimme näiden nuorten aloitteiden kautta, niin teidän olette nostaneet tosi tärkeitä ja ensiarvoisen merkityksellisiä asioita nimenomaan näiden aloitteiden kautta esiin. Yhtenä esimerkkinä voi mainita kesäsetelin, jonka tarkoituksena on antaa ja luoda nuorille se ensimmäinen työpaikka. Mikä on tärkeämpää kuin se, että nuoret saavat kesätyöpaikan? Se ajatus ja idea on lähtenyt nimenomaan teistä. Toinen hyvä esimerkki, johon itse myös vastasin, on tämä auttava chat-puhelin. Sen perustaminen, mikä on loistava idea ja todella hienosti ajateltu teiltä.

Toki on niin, että kaikkiin aloitteisiin ei voida vastata myönteisesti, mutta se, mikä on parasta, nuoret ymmärtävät tämän, että aloitteisiin ei välttämättä aina voida vastata myönteisesti ja saada niitä kaikkia toimia toimimaan. Mutta se, mitä nuoret toivovat ja se, mitä meidän pitää osata tehdä, on se, että sitä vuorovaikutusta ja keskustelua käydään teidän kanssanne yhteisesti ja sitten mietitään kenties niitä muita tapoja, millä tavalla ne tärkeät asiat pystytään kaupungissa nostamaan. Yhtenä hyvänä esimerkkinä laajemmasta keskustelusta on nimenomaan ollut tämä tyttöjen rohkaiseminen ja ylipäänsä rajojen rikkominen, josta myös tänään valtuustossa on puhuttu. Sehän nosti erinomaista ja tärkeitä ja hyvinkin ajankohtaista keskustelua. Ja kyllä, asia koskee myös nuoria poikia,



25.4.2018

Mutta kuten te itsekin sanoitte, tähän vastaaminen, sitä pitää kehittää. Se toki on kestänyt kauan. Meillä pitää olla jatkuva keskusteluyhteys, ja ennen kaikkea itse näen, että meillä pitää olla elävä keskusteluyhteys. Minusta oli hienoa tavata teitä, oliko se viikko sitten, ja tarkoitus on tavata useaan otteeseen vuoden aikana. Ne ovat erittäin tärkeitä hetkiä ainakin itselleni.

Nostitte tuon Oodin. Se on hyvä ja tärkeä aihe, ja siihen olemme juuri vastaamassa. Sinne on kyllä nuorisotyöntekijöitä tulossa. Me oikeastaan tällä hetkellä mietimme muotoja ja hieman niitä aikoja ja millä tavalla nuorisotyöntekijät voivat olla siellä paikalla. Mutta täytyy muistaa, että siellä ovat kuitenkin työntekijät paikalla. Kirjaston työntekijät aina haluavat auttaa nuoria ja olla kuuntelemassa myös nuoria. Kirjastossa tulee olemaan myös tosi laajat aukioloajat. Arkisin oliko se 8–22 ja viikonloppuisin 10–20, eli teidän ei tarvitse niissä ostoskeskuksissa sitten niin kovin paljon olla. Meillä on hieno keskustakirjasto, joka on avoin pitkinäkin aikoina.

Kiitos erittäin paljon jälleen kerran tästä keskustelusta, ja teitä on aina ilo kuulla täällä valtuustossa.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitän samoin nuoria näistä erinomaisista aloitteista, ja kiitän kollegoja näistä ponsista. Kaikki ponnet ovat hyviä, mutta Ohisalonnassa en ymmärrä sitä, miten me voisimme avata lautakunnat nuorten läsnä olevaksi, koska muutkaan ihmiset eivät pääse lautakuntaan, vaan lautakunnathan ovat suljettuja tilaisuuksia.

Toivoisin, että valtuusto kiinnittäisi huomiota erääseen pontteen numero 4, jossa nuoret kertovat että Helsingin omistamassa Fallkullan kotieläintilalla on hevosia erittäin puutteellisissa olosuhteissa. Hevoset seisovat siellä pimeässä, kylmässä tallissa, joka on täysin vanhanaikainen ja korjaamaton, ja he toivoisivat uuden tallin. Vastaus on: uutta tallia ei saa, kun ei ole rahaa. Jos ei saa uutta tallia, niin kyllä meidän ainakin täytyy korjata ne vanhat tallit, sillä tuohan on eläinrääkkäystä, jos hevoset ovat tällaisessa tilassa. Toivon, että kannatatte tätä pontta Fallkullan eläintallien korjaamiseksi.



25.4.2018

Valtuutettu Torsti

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutetut ja nuorten edustajat.

Haluaisin oikeastaan tarttua 2 kysymykseen. Toinen tämä eniten täällä nyt ? vaikuttamisen kanavat ja tavat. On jotenkin arvokasta, että Kasper Rautalinko aloitti toteamalla, että meillä on tosiaan vapaus puhua täällä näin, ja tämä koskee meitä kaikkia. Tietysti se on hyvä tunnistaa, että tämä on huikea demokratia, missä me elämme, ja sen takia on meidän velvollisuutemme sitä koko ajan myös kehittää eteenpäin. Eli kiitokset kehitysehdotuksista niin nuorille kuin valtuutetuille.

Kannatin täällä vuosi sitten Petrus Pennasen silloin tekemää pontta. Kannatan sen takia myös tänä vuonna tekemäänsä pontta. Hyvä, että nuoret, jotka ovat tehneet aloitteita, vaihtuvat tässä välissä, mutta tämä oli hyvä, että te nostitte sen sinne lausuntoon saakka. Asia, joka taisi tulla Evi Koivusen puheessa liittyen aloitealustan käyttöön, että mentäisiin ehkä kohti valtakunnallista alustaa erillisalustastamme. Minusta se on demokratian kehittämistä ja sellaista systemaattista kehitystyötä, ja sen takia hyvä, että Petrus Pennanen jaksaa vuosittain tehdä saman aloitteen. Kannatetaan sitä niin kauan, ja pitäkää te huoli, että teette avauksen niin kauan, että kaupunki on muistanut myös käsitellä sen. Onhan tämä nyt noloa meille kaikille, että vuosi sitten tehtyjä päätöksiä ei ole edes maltettu käsitellä tässä vuoden aikana. Mielestäni se anteeksipyyntö oli kansliapäälliköltä ainoa, mitä voidaan tehdä. Seuraavana vuonna me emme varmaan valtuustona enää hyväksy sellaista ratkaisua, että meillä ei ole käsitelty asioita vuoden sisällä. Tämä on noloa kerta kaikkiaan Helsingin kaupungille.

Samassa hengessä kannattaisin Mari Holopaisen tekemää pontta, jossa on myös tätä prosessia, eli nopeutetaan käsittelyä, otettu esiin. Toivon tosiaan, että tässä nyt – oli se järjestelmä sitten mikä tahansa – vaikka joku varmistusherätyskello laitetaan soimaan kaupunginkansliaan, että tämä on hoidettu ensi vuodenvaihteeseen mennessä, niin ei meidän tarvitse täällä sitten keväällä nolostella.

Toinen asia oikeastaan, mikä itseäni kyllä näissä aloitteissa eniten kosketti, oli – jos kaikki eivät ole niihin perehtyneet – tämä numero 7:n alku: ”Kontulassa tarvitaan lisää valaistusta, koska siellä on liian pimeää varsinkin talvella ja illalla. Ihmisiä pelottaa kulkea pimeässä, koska Kontulassa liikkuu paljon humalaisia ja täällä on paljon baareja. Ihmiset ovat päihtyneitä yleensä iltaisin ja viikonloppuihin”. Sitten tämä jatkuu tämä esitys pikkaisen, ja lopussa todetaan: ”Asia tuntuu monista nuorista samalta, koska on joskus kokenut näitä tilanteita. Yläkoulussa ää-



25.4.2018

nestettiin nuorille tärkeistä asioista. Tämä turvallisuusasia tuli neljänneksi kaikista aiheista”. Siis yläkoulu on järjestänyt äänestyksen, ja tämä on tuotu aloitteeksi saakka. Tämä on taas kerran hieno osoitus siitä, että on tehty tällainen prosessi. Tässä kohtaa meidän vastauksemme on, voisiko nyt sanoa ihan OK, mutta ehkä se herättäisi sellaisen pohdinnan, että voisiko meidän kasvatuksemme ja koulutuksemme ja sitten toisaalta nuorisopuolemme luoda jotain sentyyppistä mekanisme, mikä vaikka Jakomäessä toimii. Jakis-tiimi, joka käsittääkseni on aika hyvä. Eli näitä eri toimialoja tuodaan yhteen ja siellä arjessa ratkotaan tämäntyyppisiä asioita.

Tämä on jollain tavalla... Me pyydämme nyt poliisilta lausuntoa siitä, voisiko olla vähä lisää valoa. Sitten siitä lopulta ehkä jää nuorille sellainen tunne, että kaikki ajattelevat, että tämä oli ihan juttu tämä aloite, mutta näitä aika yksinkertaisestikin ratkottavia asioita ei oikein kukaan tarttunut ratkomaan. En aio tehdä tästä mitään erillistä pontta, mutta ehkä toivomus valmistelumme miettiä ruohonjuuritason tapoja, joilla syntyy se oikea toiminta eikä vain halu toiminnasta, koska se on tällaisessa isossa organisaatiossa aina vähän vaikeampaa. Siis oikea toiminta, eikä vain halu toiminnasta.

Kiitos.

Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Olisin tähän valaistukseen nyt tarttunut, koska tiedän omilta kotikulmilta tuolta Tapulin ja Puistolan seudulta, että siellä on Ruudin voimin tartuttu tähän turvallisuuteen. Siellä aseman seutu on sellainen, että nuoret kokevat sen turvattomaksi. Ehkä apulaispormestarilta nyt vinkkinä ja tiedoksi myös tämä, että siellä myös Tapulin nuorisotaloon on kaivattu valaistusta pitkään. Eli nuorisotyöntekijät ovat sanoneet, että heistä ei tunnu turvalliselta jättää varsinkaan pienimpiä nuoria sinne nuorisotalon ulkopuolelle. Se sijaitsee vielä siinä baarien ja sen erittäin levottoman lähiön keskellä. Ehkä näitä ihan konkreettisia valaistusasioita voisi käydä kartoittamalla läpi lähiöissä. Se on kuitenkin korjattavissa aika pienellä toimenpiteellä, ettei tämä olisi asia, joka roikkuisi.

Valtuutettu Kivekäs

Kiitos, puheenjohtaja.



25.4.2018

Minäkin kannatan tätä valtuutettu Holopaisen pontta käsittelyaikojen nopeuttamisesta sillä tavoin, että 3 kuukautta tavoitteena. Jos joku poikkeus tarvitaan kesäksi, sellainen voidaan tehdä. Mutta se ajatus, kun nämä ovat konkreettisia kysymyksiä, niin ne ovat usein sellaisia, mihin pitäisi pystyä vastaamaan melko suoraviivaisesti. Sitten jos ajatellaan, niin tietysti valtuustossa tottuu hitaisiin asioihin. Oppii ajattelemaan, että jos 5 vuodessa jotain tapahtuu, niin sehän on oikeastaan nopeaa. Mutta yläkoululaisen elämässä ei voi ajatella, että 5 vuoden kuluttua tapahtuminen olisi nopeaa, vaikka kyse olisi siitä, että tehdään investointi ja rakennetaan valaistusta, mikä kaupungin perinteisessä prosessissa voi oikeasti kestää vuosia. Vastaus 3 kuukaudessa on hyvä määräaika, missä se pitäisi pystyä tekemään.

Sellainen, mikä on hyvä täällä valtuustossa tietenkin ymmärtää samalla, on, että toive tuoda ne valtuustoon käsittelyyn ja se, että ne päätettäisiin 3 kuukaudessa, niin näitähän ei voi yhdistää. Koska se, että jos tuodaan kh:n kautta valtuustoon, on niin pitkä lisäviive joka tapauksessa, että sen jälkeen tämä 3 kuukautta ei enää onnistu. Itse näen näistä korkeampana prioriteettina sen, että vastataan 3 kuukaudessa. Sen vastauksen voi hyvin antaa pormestari ja apulaispormestarit, jotka kuitenkin ovat poliittisesti tehtävänsä valittuja, jotka tietyissä mielessä toimivat valtuuston luottamuksen varassa. Tai ei tietyissä mielessä vaan hyvin kirjaimellisesti. He voivat antaa sen itse vastauksen, ja valtuustoon ne tuodaan vasta myöhemmin käsittelyyn niin kuin nyt. Vastavasti kuin muutkin kaupunkilaisten aloitteet tuodaan valtuustoon vain tiedoksi, kun niihin on vastattu jo. Mutta joka tapauksessa olennaista oli, että tämä 3 kuukautta oli se, mikä mielestäni on erittäin tärkeä. Täällä oli useampi muukin hyvä ponsiehdotus kyllä.

Evi Koivunen

Tuohon lautakuntapaikkoihin sellainen selvennys, että niitä lautakuntapaikkoja ei avattaisi nuorille, vaan valitulle osalle nuorisoneuvostosta, niin kuin on tehty valituille kaupunginvaltuutetuille. Nuorille kuuluvat vaikuttamispaikat, jotta voidaan huomioida nuoret päätöksenteossa suoraan. Tämä kuuluu demokratiaan ja vaikuttamiseen, ja näin on tehty jo monessa kunnassa. Myös kaupungin on seurattava mallia, sillä Helsingin tulee olla edelläkävijä ja ottaa huomioon tulevaisuuden kansalaiset.

Samalla haluaisin sanoa aloitteista. Kaikki näistä aloitteista eivät ole meidän nuorisoneuvostolaisten tekemiä, vaan tulleet joiltain yksittäisiltä henkilöiltä. Tämän halusin sanoa ihan selvyuden vuoksi.



25.4.2018

Kiitos.

Valtuutettu Ohisalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos äskeisestä puheenvuorosta. Palatakseni myös ehkä tähän ja aiempaan esitettyyn kysymykseen siitä, miksi nuorilla pitäisi olla mahdollisuus olla läsnä, jos muillakaan ei ole. Jos haluamme, voimme varmasti tehdä myös aloitteita siitä, että esimerkiksi vanhus- ja vammaisneuvostoilla olisi myös tällaiset paikat. Kannatan erittäin paljon tällaista. Ylipäätään se ajatus siitä, että kun muissakin kunnissa kyetään nuorille näitä paikkoja tarjoamaan, miksi Helsingissä ei.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Yritin tuossa ottaa vastauspuheenvuoron jo apulaispormestarin puheenvuoron kohdalla, mutta esitän kysymyksen nyt. Oli puhetta tästä Oodin mahdollisesta nuorisotyöntekijästä. Olisin kysynyt tavallaan, mikä se henkilöstömitoitus nyt noin muuten on tuolla Oodissa. Toki nämä kirjastotyöntekijätkin nuoria auttavat siellä, mutta siellä on toki aika paljon muutakin asiaa, mitä siellä pitää tehdä. Joten missä mennään, että mikä tulee olemaan tämä mitoitus? Kuinka paljon on työntekijöitä ja kuinka paljon niitä otetaan ylipäätään kirjaston sisältä?

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja.

Erityisen suuri kiitos nuorille hyvistä aloitteista, erittäin hyvistä puheenvuoroista tänään. Itselle tuli mieleen, että voi kun olisi itsekin tuon ikäisenä onnistunut pitämään noin rauhallisesti ja itseluottavaisena erittäin tärkeitä yhteiskunnallisia asioita nostavan puheenvuoron, joten täytyy onnitella teitä kaikkia. Onnistuitte erittäin hyvin.

Itse tästä omasta nuoresta iästäni johtuen ja tällä hetkellä vielä varsin lyhyestä valtuustourasta johtuen koen, että on tärkeätä, että tapaan paljon nuoria ja olen käytettävissä silloin kun tulee kutsu esimerkiksi tapaamaan eri koululaisryhmiä tai muita nuorisoporukoita. Haluan kertoa tässä tällä viikolla tapahtuneesta vierailusta, jossa sain kunnian



25.4.2018

kutsua tänne valtuustoon partioryhmän, 10–12-vuotiaiden partioryhmän, jossa nuoret tulivat tutustumaan kaupungintaloon ja pitivät jopa täällä kaupunginvaltuuston salissa puheenvuoroja, harjoituspuheenvuoroja, joissa esittelivät omia näkemyksiään partioviikkoon liittyen. Siinä hetkessä tuntui, että oma usko tämän yhteiskunnan eteenpäin menemiseen entisestään vahvistui, kun kuuli niin loistavia ja hauskoja puheenvuoroja tässä salissa.

Näen, että tämä nuorisoneuvoston ehdotus Ruudin aloitejärjestelmän ja kuntalaisaloitejärjestelmän yhdistämisestä on erittäin kannatettava, ja toivon, että se menee tämän illan jälkeen vauhdilla eteenpäin. Nämä tänne tuodut aloitteet, nuorten aloitteet ovat myös aivan loistavia ja mielestäni täysin verrattavissa ihan meidän kaikkien valtuutettujen tekemiin aloitteisiin ja ajankohtaisiin asioihin. Haluan nostaa erityisesti Kontulan ostarin turvallisuutta koskevan aloitteen esiin, ja mielestäni Pilvi Torsti puhui tässä juuri äsken erittäin hyvin aiheesta. Kontulan ostarin tilanne on itselleni myös erittäin tuttu omassa jokapäiväisessä arjessani, ja näen, että kyllä tämä turvallisuuden parantaminen liittyy erittäin vahvasti tasa-arvoiseen kaupunkiin. Tiedän, että nuorten huoli jaeetaan ihan kaikissa ikäryhmissä. Varmaan viikoittain kuulee eri näköisiä huolia sen ostarin tilanteesta, joten toivon, että se tilanne menee eteenpäin. Näen, että kyllä tämä maailman toimivimman kaupungin rooli vaatii sen, että me otamme tämän huolen erittäin vakavasti.

Haluaisin kannattaa valtuutettu Diarran tekemää kummivaltuutettumallia koskevaa pontta. Jos Vantaalla ja Turussa on tällainen malli käytössä, en näe mitään syytä, minkä takia sen selvittämistä ja käyttöön ottamista ei voisi Helsingissä pohtia.

Sitten liittyen tähän ehkä laajempaan keskusteluun demokratian toteutumisesta ja kansalaisaktiivisuuden roolista. Kyllä tämä on mielestäni tämän hetken ihan suurimpia yhteiskunnallisia huolenaiheita. Kun tänä iltanakin kuulee tätä keskustelua, niin näkisin, että kaikkiin näihin ehdotuksiin, joissa halutaan parantaa kansalaisten aktiivisuutta ja vaikutusmahdollisuuksia ja erityisesti nuorten tapauksessa, niin tämä on mielestäni sellainen asia, joka meidän täytyy ottaa vakavasti ja jota meidän täytyy edistää tässä pääkaupungissa.

Kiitos.

Apulaispormestari Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.



25.4.2018

Valtuutettu Muttilaisen kysymykseen Oodin henkilöstön määrästä taikka siitä, tuleeko henkilöstöä kirjastoihin lisää, niin kuten hyvin tiedetään ja olemme tämän myös lautakunnassa käsitelleet, henkilöstön määrään ei tule lisääntymään Oodin myötä, vaan lähinnä kyse on siitä, että on kiertävä systeemi ja järjestelmä, jossa laajemmin ajatuksena on se, että ihmiset ja työntekijät myös oppivat, ja Oodi olisi ikään kuin laajempi oppimiskeskus myös kirjastotyöntekijöille. Kirjasto 10:hän lakkautetaan, että sitä myötä luonnollisesti kirjaston työntekijät siirtyvät Oodiin. Mutta nyt on tärkeitä tieteenkin seurata, miten tämä tulee toimimaan ja millä tavalla sitten henkilöstö tulee riittämään. Mutta myös saako henkilöstö itse työn sisällöstä ja siitä, että Oodissa ollaan ja siellä tehdään työtä, niin pitäisi ja toivon, että se olisi myös kirjastotyöntekijöille mieluisaa ja sitä kautta tärkeitä. Sitten nuorisopalvelukokonaisuushan on tässä saman toimialan alla, ja nuorisotyöntekijöistä aikaisemmin puhuttiin, ja heitä tieteenkin yritetään myös kiertää ja kierrättää eri palveluissamme.

Kiitoksia.

Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaispormestari ei nyt vastannut siihen kysymykseen konkreettisesti, mikä on nimenomaan se määrä nyt sitä henkilökuntaa. Aikaisemmin kysyin tätä Tommi Laitolta, joka vastasi, että se on noin 50. Mutta ilmeisesti tämä on muuttunut. Kuinka suuren osan tästä nyt muodostavat sitten nämä 10:n työntekijät? Tässä on ollut meillä epäselvyyttä näistä työntekijöistä. Varmasti on hyvä, että kierrätetään henkilöstä, mutta se huoli tässä on lähinnä se, mitä tapahtuu tälle lähikirjastoverkostolle, että näivettykö se ja joudutaanko siellä esimerkiksi aukioloaikoja miettimään uudestaan. Jos tämän luvun saisi nyt vielä tarkasti, että mikä se on tällä hetkellä, jotta me osaamme myös varautua tuleviin raamineuvotteluihin.

Valtuutettu Meri

Kiitos, puheenjohtaja. Valtuutetut. Nuoret. Vanhat. Minun ikäiseni ja Fallkullan hevoset.

Täytyy aluksi ehkä vähän selventää. Tässä tuntui, että valtuutettu Penanen ja valtuutettu Torsti eivät ihan täysin ymmärtäneet tätä nuorten aloitejärjestelmää ja miten se poikkeaa tästä kuntalaisten ja kuntalain mahdollistamasta yleisestä aloitejärjestelmästä. Tämä yleinen Kunta-



25.4.2018

laisaloite.fi-järjestelmä on kaiken ikäisten kuntalaisten käytössä, siis myös nuorten. Itse asiassa nyt kun hallintosäännöstä katsoo, tämä nuorten aloiteoikeus koskettaa vain 13–17-vuotiaita, eli tätä nuoremmat valveutuneet kuntalaiset pystyvät käyttämään tätä yleistä järjestelmää mutta eivät tähän... 12-vuotias ei siis tätä nuorten aloitejärjestelmää pysty hyväksi käyttämään, mikä on jossain määrin ehkä jännä tilanne omasta mielestäni.

Aloitejärjestelmä toimii siis mielestäni ihan hyvin, mutta ei rajata keskustelua nyt pelkästään siihen, koska osallistuminen ja vaikuttaminen ovat tätä laajempi osa-alue. Siinä olen itse asiassa ihan täysin samaa mieltä, mitä tässä Ohisalo ja Diarra ja monet muut ovat pitäneet esillä, eli mietitään sitä kokonaisvaltaisemmin. Voisi itse vain kuvitella kuinka turhauttavaa on pelkästään aloitteita tekemällä vaikuttaa kaupungin päätöksentekoon. Eli tässä suhteessa olisin täysin valmis avaamaan myös sen vaikuttamisen lautakuntiin, valtuustoon, jopa kaupunginhallitukseen sillä reunaehdolla, niin kuin ihan osuvasti kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnassa on keskusteltu, että nuorten tärkein tehtävä ei kuitenkaan ole osallistua kunnalliseen päätöksentekoon.

On tapauksia muista kunnista, joissa lapset ja nuoret ovat väsähtäneet ja kärsineet liiallista painetta sen takia, että ikään kuin ovat osallistuneet säännöllisesti tähän päätöksentekoon. Välillä täytyy myöntää, että näin täysikäisellekin tuntuu lautakunnissa olevan stressinsietokyvylle tarvetta. Kun ruvetaan laajentamaan sitä nuorten ja lasten, nuorten osallistumista, pidetään huolta siitä, että nuorten pääasiallinen tehtävä on kuitenkin muuta kuin kunnallisesta päätöksenteosta huolehtimista ja siihen osallistumista ja pidetään huolta nuorten jaksamisesta, jotta tämä mahdollisuus osallistua yhteen tärkeimmistä asioista eli yhteisiin asioihin, vaikuttamiseen ja niistä päätöksistä keskusteluun ei muodostu ylitsepääsemättömäksi ja aiheuta haittaa ja harmia.

Valtuutettu Torsti (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Vastauksena valtuutettu Merelle, että tulevat täsmennykset tuonne pöytäkirjaan oikein. Eli täällähän nuorisoneuvosto itse ehdottaa ensinkin sitä, että nimenomaan aloitejärjestelmä ja kuntalaisaloite olisivat ainakin nyt kaupungin toimesta yhdellä ikään kuin verkkosivulla ja ne olisivat hahmotettavissa osaksi samaa maailmaa. Sitten valtuutettu Penanen – ja tosiaan se ei ollut vuosi sitten, vaan ehkä noin puoli vuotta sitten, josta kiitokset Mika Ebelingille, joka muistutti, kun meillä oli edellinen kokous, kun näitä aloitteita käsiteltiin – silloin ehdotti, että tutkittai-



25.4.2018

siin sitten jatkossa, olisiko jopa käytettävissä kokonaan sama alusta. Voi olla, että siinä on esteitä tai ei, mutta minusta se on edelleen erittäin relevantti havainto, että mentäisiin tähän suuntaan. Eli nämä ovat tavallaan 2 erillistä asiaa, jotka tässä nyt ovat sitten niputettuina. Mutta minusta tämä nuorisoneuvoston oma ehdotus on tässä nyt helposti toteuttava, ja en näe mitään syytä, miksi me emme menisi sitten Pennasen tekemän ponnin kautta myös kaupunkina eteenpäin.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Vaikka minulla ei ole itseäni vanhemman valtuutettu Modigin tavoin nuorekkaasti pipoa päässä, vaan päinvastoin joudun käyttämään nykyään silmälaseja ja hiuksenikin ovat harventuneet samassa suhteessa kuin keskivartalo on tukevoitunut, uskallan kuitenkin käyttää puheenvuoron tässä kohtaa ja todeta sen, että minusta on oleellista nähdä, että nuorten pitää päästä vaikuttamaan kaikkiin omassa kaupungissa ja omalla asuinalueella oleviin asioihin. Liian monissa kunnissa ajatellaan, että nuorten tehtävä on vaikuttaa niin sanottuihin nuorten asioihin ja ehkä annetaan joku pieni toimintaraha nuorten asioihin vaikuttamiseen. Näitten aloitteiden kautta nimenomaan tulee ilmi se, että nuoret aivan oikein haluavat vaikuttaa yleisesti. Puhutaan feminismistä tai turvallisuudesta. Itse asiassa kaupunkiympäristölautakunnan päätökset vaikuttavat huomattavan paljon enemmän nuorten arkeen kuin monet sellaiset asiat, joita ajatellaan niin sanottuina nuorten asioina.

Valtuutettu Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Torstille pahoittelut, jos en täysin ymmärtänyt oikein puheenvuoroasi hetki sitten. Mutta olen samaa mieltä siitä, että vahvat perusteet... Tai olisin sitä mieltä, että mehän voisimme hyvin lakkauttaa tämän koko nuorten aloitejärjestelmän. Nythän se ero, kun katsoo taas sitten hallintosääntöämme, on se, että ne ovat täsmälleen samat tällä hetkellä. Ne käsitellään 2 kertaa vuodessa sillä erotuksella että nuorten 13–17-vuotiaiden tekemiin aloitteisiin täytyy nuorisoneuvoston antaa lausunto. Joten itse näkisin, että ei kehitetä tätä aloitejärjestelmää enää, vaan päinvastoin lyödään ne yhteen, ja kaikki ne resurssit, joita nuorisoneuvostolta jää, satsataan siihen, että nuorilla ja nuorisoneuvoston jäsenillä on osallistumisoikeus lauta- ja muiden johtokuntien kokouksiin.



25.4.2018

Apulaispormestari Razmyar

Arvoisa puheenjohtaja.

Vielä lyhyesti tästä kirjastotyöntekijöiden määrästä ja siihen liittyvästä kysymyksestä. Tarkistin, niin Kirjasto 10:stä on siirtymässä 25 työntekijää, ja sitten tosiaankin tämä 25 on tulossa muista kirjastoista. Yhteensä on juuri se 50, niin kuin valtuutettu Honkasalo muisteleekin.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Täällä on käyty hyvää keskustelua nuorten osallistumisesta ja nuorten kuulemisesta ja kuuntelemisesta. Viime päivinä olemme saaneet lukea myös medioista siitä, miten nuoret ovat kokeneet myös esimerkiksi koulumaailmassa, että aikuiset eivät kohtaa heitä eivätkä huomaa heidän tarpeitaan, toiveitaan, odotuksiaan. Osalle nuorista tulee sellainen osattomuuden ja näkymättömyyden tunne. Erityisesti nämä nuoret, jotka monessa ympäristössä ja ympyrässä kokevat osattomuutta, niin heidän kohdastaan olen erityisen huolissani. Ne nuoret, jotka ovat nuorisovaltuustossa mukana, ehdokkaana vaaleissa, niin harvemmin ehkä heillä on sitä osattomuuden tunnetta. Mutta meidän pitäisi saada aktivoitua vielä laajemmin nuoria osallistumaan. Oli tosi hienoa, että viimeksi vaaleihin äänestysaktiivisuus nousi ja yhä useampi helsinkiläinen nuori osallistui äänestämällä siihen ja vaikuttamaan siihen, ketkä käyttävät nuorten ääntä.

Olen itse pohdiskellut aika paljon sitä, mikä on oikea tapa ja hyvä ja järkevä tapa nuorten osallistumiseen. Pitää tunnustaa, että olen itse suhtautunut aikaisemmin aika skeptisesti ja tuossa omalla paikallakin pikkaisen jupisin nytkin, että onko tarpeellista, että nuoria on lautakunnissa ja valtuustossa ja kaupunginhallituksessa. Mutta täällä on keskustelussa käytetty kyllä hyviä puheenvuoroja sen puolesta, ja minun mielestäni tätä asiaa olisi kyllä hyvä nyt vähän selvittää. Erityisesti jos me ajattelemme, että naapurikunnissa on kuitenkin tämä käytäntö, niin kyllä pääkaupunkiseudulla voisi olla yhtenäinen käytäntö. Tunnustan, että olen voinut olla tässä asiassa itse väärässä.

Olen itse ollut 25-vuotias, kun olen tullut valituksi tänne valtuustoon, eli sieltä aika lailla nuoremasta päästä varmasti meistä tällä hetkellä salissa olevista silloin kun olen tullut tänne. Mutta kyllä tässä, 18 vuottako siitä nyt tulee, niin sinä aikana on sen verran tullut vanhennuttua, ja omasta jälkikasvustahan sen erityisen hyvin huomaa, että emme me



25.4.2018

keski-ikäiset ja sitä vanhemmat pysty edustamaan nuoria kaikin osin. Emmekä tuo suoraan sitä, vaikka voimme oman jälkikasvumme ja heidän kavereidensa näkökulmia tuoda ehkä siihen keskusteluun, mutta kyllä se on eri asia. Mutta pelkästään se, että tuommeko me sen nuorten äänen välillisesti vai ovatko nuoret itse, niin minä näen sen demokratiakasvatuksen näkökulmasta ehkä vielä tärkeämpänä, että jos nuorilla on itsellään sitä osallistumisen mahdollisuutta ja paikkaa.

Sitten toinen on tietenkin se, onko muodollisesti joku yksi tietty nuori vai voiko se olla joku kiertävä järjestelmä esimerkiksi, että vaikka nuorisovaltuutetuista olisi kiertävä. Että se ei ole yksi yksittäinen nuori, joka on aina jokaisessa saman lautakunnan kokouksessa. Toisaalta sitten taas jos se on se sama, miten hänet valitaan? Edustaako hän miten kaikkia nuoria? Tässä on sellaisia kysymyksiä, joita on nyt hyvä selvittää, ja niihin on hyvä palata myöhemmin.

Mutta kannatan Mari Holopaisen, valtuutettu Holopaisen tekemää pontta lämpimästi juuri siitä, että nämä käsittelyajat pitää saada lyhyemmäksi. Ylipäättään joskus voi olla, että joku asia tavallaan jo ehtii vanhentua sen käsittelyprosessin aikana. Silloinhan se on hyvä, jos se vanhentuu niin, että se asia toteutuu. Mutta jos se vanhenee jostain muusta syystä, niin se on huolestuttavaa.

Lämpimästi kannatan, että Fallkullaan saataisiin aikaan hevostalli.

Valtuutettu Ruotsalainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Haluaisin vielä tuosta näkymättömyyden tunteesta tuoda esille sellaisen pointin, mitä nostin tuossa omassa puheenvuorossani jo aikaisemmin. Olin aamulla eduskunnassa translakia käsittelevässä seminaarissa, jossa tuotiin ilmi tämä, että nuorten tukeminen omassa sukupuoli-identiteetissä ja -ilmaisussa on erittäin tärkeää muun muassa sen puolesta, että tulee kohdatuksi sellaisena kuin on ja omassa sukupuoli-kokemuksessaan. Minä vain muistutan meille kaikille täällä, että kun puhutaan tasa-arvosta ja kun puhutaan nuorista, niin muistetaan, että kaikki nuoret eivät ole tyttöjä tai poikia tai identifioitu tähän binääriseen sukupuolikäsitykseen, vaan muistetaan pitää mukana myös sukupuolen moninaisuus, koska se on myös tasa-arvolaisissa kirjattu.

Kiitos.



25.4.2018

Valtuutettu Apter

Puheenjohtaja. Hyvä valtuusto. Hyvät nuoret.

Olen samaa mieltä Terhin, Heidin, Eveliinan, Ozanin, Paavon ja monen muun kanssa: nuoria on osallistettava paremmin Helsingin päätöksentekoon. Ei riitä, että pari kertaa vuodessa saatte pitää 3+1 puheenvuoroa valtuuston kokouksessa, jonka jälkeen me valtuutetut pidämme nelisenkymmentä puheenvuoroa kiittäen teitä puheenvuoroistanne ja aloitteista. Se on jopa vähän kornia. 9 esittämääne hienoa aloitetta kuitenkin yhdistää se piirre, että ne kaikki pyrkivät ennaltaehkäisemään erilaisia ongelmia. Me taas aivan liian usein keskitymme pelkästään korjaaviin toimenpiteisiin. Jos me lisäämme nuorten mukanaoloa Helsingin päätöksentekoa, tekemämme päätökset keskittyisivät jatkossa paljon enemmän ennaltaehkäisemään ongelmia, ja se olisi tosi hienoa asia. Se olisi kanssa Helsingin kaupungin strategian, maailman toimivimman kaupungin, sen perusajatuksen mukaista toimintaa. Tämän takia kannatan kaikkia kanssavaltuutettujen esittämiä ponsiesityksiä, jotta me voimme aidosti lisätä teidän nuorten vaikuttamismahdollisuuksia.

Kiitos.

Valtuutettu Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon valtuusto. Ja arvon nuoret.

Tosi hyviä aloitteita. Oikeastaan ihmettelen, miten hyviä ne olivat. Keskimäärin kun miettii valtuutettujen tekemiä aloitteita, niin sanon, että nämä olivat kyllä parempia niihin verrattuna. Ei millään pahalla, valtuutetut. Ja aivan loistavaa esiintymistä. Ei paljoa paperi tutissut ihan tällaisen yleisön edessä ja kameroitten ollessa, niin kova suoritus kyllä.

Positiivinen yllätys näissä aloitteissa oli se, että turvallisuus oli mukana tosi monessa. Taisi olla 4:ssä 9:stä otsikkotasollakin, jos oikein laskin. Eli tosi rohkeita aloitteita. Turvallisuus on nimittäin sellainen aihe, mikä tässäkin salissa on välillä vähän vaikea aihe, että siitä ei ehkä välttämättä haluta puhua. Te otatte sen esiin. Kiitos siitä.

Sitten sanon tämän vielä, minkä sanoin viimeksi myös, kun täällä noita nuorten aloitteita käsiteltiin. Lähtekää, nuoret, myös aktiivisesti vaaleissa ehdolle sitten. Seuraavissa kuntavaaleissa ja muissakin vaaleissa, mitä tässä välissä saattaa olla pahimmassa tapauksessa hyvin montakin. Olen itse tämän valtuuston nuorin jäsen 24-vuotiaana. En minä-



25.4.2018

kään nyt enää niin nuori ole. Kyllä tänne mahtuisi muutama nuorempi-kin.

Kiitos paljon.

Valtuutettu Mohamed

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Hyvät helsinkiläiset ja erityisesti nuoret.

Ensinnäkin olen iloinen siitä, että olette vielä täällä tämän parin tunnin höpötyksen jälkeen. Että jaksatte. Kiitos siitä, kun jaksatte. Kuka muu voisi ajaa teidän asioitanne kuin te itse? Ja kun itse ette ole paikalla tuomassa niitä asioita esille, se on meidän tehtävämme. Minun ei tarvitse olla 16-vuotias ajaakseni teidän asioitanne. Minulla on 11-vuotias poika, kenen elämään tällä hetkellä vaikutan, ja nimenomaan hän on se, kenen mielestä minun pitäisi myös hänen asioitaan ajaa. Joten siinä mielessä tämä ikään vetoaminen ei välttämättä ole oikea tapa tehdä tätä asiaa. Ja siinä haluan sanoa teille, että kiitos kun rohkenette ja uskallatte tulla ja avaatte suunne. Kuten Dani Niskanen äsken sanoi, kehotan teitä myös äänestämään seuraavissa vaaleissa. Katsokaa, ketkä tekevät, eivät vain puhuvat. Täällä paljon puhutaan, mutta tekijöitä on liian vähän, joten seuratkaa, ketkä tekevät, ja mitä tekevät.

Mitä tulee tähän, mihin tuttavani, ystäväni Suldaan Saidkin on tässä ottanut kantaa. Tämä ei ole ensimmäinen kerta, kun Helsingissä koulun edessä rasistiset mielenosoitukset tehdään. Viime vuonna, jos te muistatte, Vesalan koulussa oli myös tämänkaltaisen. Sen sijaan että kerran vuodessa tai 2 kertaa vuodessa, kun nuoret tulevat meille tässä puhumaan, me tässä sydämemme avaamme, meidän täytyy tehdä asioille jotain yksinkertaisesti. Tästä syystä, kun te muut olitte puhumassa viimeisen parin tunnin aikana, tein aloitteen, jonka toivon, että tänään lähdette myös kaikki allekirjoittamaan, kun kerran olette nuorten asioilla. Aloite nimenomaan käsittelee, Helsingin tulee puuttua kouluilla ja niiden välittömässä läheisyydessä pidettäviin mielenosoituksiin. Yksinkertaisesti meillä ei voi olla sellaisia tilanteita, että lapsemme eivät uskalla olla koulussa vain siitä syystä, että heitä pelottaa. Tämä on toinen kerta. Kuten sanoin, tämä on toinen kerta, kun tämä tapahtuu. Me päätäjät emme voi enää istua tässä sanomassa, että mitä ne virkamiehet tekevät siellä ja miksi ne eivät. Ensin meidän täytyy niitä päätöksiä tehdä paljon nopeammin ja sitten odottaa, että myös virkakoneisto tekee työnsä paremmin.



25.4.2018

Kiitos. Pahoittelen muiden valtuutettujen puolesta, jos me tylsistytämme teidät.

Kiitos.

Valtuutettu Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut ja nuoret täällä paikalla.

Joissain asioissa Helsinki on yllättäen 15 vuotta Nurmijärveä jäljessä. Olin itse yläasteikäisenä Nurmijärven nuorisovaltuustossa ja osallistuin siellä myös lautakuntatyöskentelyyn. Siitä on jäänyt niin hyviä kuin siten vähän huonompiakin kokemuksia. Ympäristölautakunnassa ratkottiin lähinnä naapurien välisiä ojariitoja, ja se ei ollut sitten lopulta erityisen motivoivaa. Mutta koululautakunnassa taas oli todellisia vaikuttamismahdollisuuksia. Meille on Helsinkiin ihan varmasti löydettävissä tasapainoinen malli, jossa nuoret pääsevät mukaan vaikuttamaan heitä koskeviin asioihin lautakunnissa.

Tänään on tehty hyviä ponsia, ja kannatan niitä. Fallkullan heppatallilla tehdään tosi arvokasta nuorisotyötä, ja toivottavasti sille löydetään vielä rahat.

Kiitos.

Valtuutettu Nygård

Kiitos. Hyvä puheenjohtaja ja arvoisat nuoret.

Kiitos teille ihanan aktiivisille nuorille ja kiitos kaikista puheenvuoroista. Poliitikka on yhteisiin asioihin vaikuttamista, ja te nuoret ette tosiaan ainoastaan ole asiantuntijoita nuorten asioissa, vaan myös tuotte raikasta ja viisasta näkökulmaa hyvin moneen muuhunkin asiaan. Tänään täällä salissa keskustelu on keskittynyt erityisesti aloite- ja muun vuorovaikutuksen helpottamiseen vielä nykyisestäään ja ponnet ovat saaneet kannatusta. Kun tähän keskusteluun yhdistäisi sitten vielä lähidemokratian merkityksen, voisimme miettiä, miten voisi entisestään innostaa vaikuttamista kaupungin tasolta myös paikalliselle tasolla. Ajatuksena siis esimerkiksi aktiivinen vuoropuhelu. Ei pelkästään aloitteita vaan aktiivinen vuoropuhelu esimerkiksi somessa tai muiden digitaalisten ratkaisujen kautta. Esimerkiksi jossain avoimessa ryhmässä, otsikkona nyt esimerkiksi Jätkäsaaren nuorten ääni tai sitten Kontulan alueen tai Lauttasaaren nuorten ääni tai muuta vastaavaa. Tällä tavalla voisi sit-



25.4.2018

ten syntyä aika luonnollisestikin kummeja tai vaikuttamisen enkeleitä periaatteessa tiettyjen alueiden kautta. Tämä voisi olla itse asiassa aika helppo kynnyks ja erinomainen kasvureitti ja matka siihen niin sanottuun totisempaan vaikuttamiseen. Kuten sanottu, vuoropuhelun ja vaikuttamisen tulisi olla jatkuvaa, ja tähän me kaikki vähän vanhemmatkin valtuutetut voimme näyttää esimerkkiä.

Kiitos.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Kovasti on nuoria täällä taas imarreltu. Tuntunut taas ikään kuin siirappia olisi valutettu hartioille. Silloin kun he tekevät tämäntapaisia aloitteita, me kannustamme heitä, kehumme heitä. Mutta varokaa, jos he ryhtyvät tekemään todellisia kovan luokan aloitteita. Mitä te sitten sanotte? Niin kuin Arhinmäki teki aikanaan. Ei enää. Tai jotkut muut. Maksuton joukkoliikenne nuorille. Lapsilisä 16- ja 17-vuotiaille, mutta nuorisolisänä heidän omalle tililleen. Lukion ja ammattiopintojen oppikirjat ja materiaali maksuttomaksi. Ehkäisyvälineet maksuttomaksi. Ei vain nuorille toki, vaan koko kansalle. Tässä on Duodecimin viime numerossa juttu Vantaalta. 15–19-vuotiaiden ikäryhmässä raskaudenkeskeytykset putosivat 36 %, kun tuli maksuton ehkäisy. Ja 10 vuodessa klamydiatkin pudonneet 3 500:sta 2 500:een.

Te haluatte 16-vuotiaat äänestämään. Mutta varokaa, jos äänestysprosentti nousee. Se ei nouse. Ei tällä tavalla, koska nämä kaverit, jotka täällä ovat olleet, he kaikki äänestävät. Mutta ne, jotka jäävät jalkoihin, eivät äänestä, ellei köyhälistöstä pidetä huolta. Kaikki nämä tilastot, ehkäisyvälineet, abortit, kaikki ovat paljon heikompia pudokkailla tai huonommin menestyneillä. 20 000 pitkäaikaistyötöntä kortistosta pitää siivota ulos nuorten tieltä. Heitä ei kyetä työllistämään, mutta nuoria kyetään työllistämään, ja aktivointimalli pitää muuttua sellaiseksi, että ei aktivoida työttömiä hakemaan sellaisia töitä, joita ei ole, vaan aktivoidaan työnantajat ottamaan nuoria ja muita töihin. Mukaan lukien SDP ensimmäisenä. Kaupungin virastot toisena. Kokoomus ja vihreiden toimistot kolmantena. Ammattiyhdistysliike neljäntenä. Jokainen työnantaja. Siinä olisi varsinainen aktivointimalli. Minä toivon, että nuoriso nousee samalla tavalla kuin 1960-luvulla. Opintotuki saatiin silloin. Samaten saatiin opiskelija-asunnot silloin. Nuoret itse ottivat voiman käsiinsä, ja kaikki muut pelkäsivät, mitä nuoriso äänestää. Teitä vain imarrellaan ja siirappia valutetaan päälle. Varokaa, ettei teistä tule samanlaisia niin kuin hyönteisistä meripihkan sisällä tämän imartelun keskellä.



25.4.2018

Valtuutettu Ohisalo (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, valtuutettu Ilkka Taipaleelle tästä. Uskon, että jokainen näistä nuorista, joka on täällä, jokainen nuori, joka seuraa Helsinki-kanavalta tätä keskustelua ja Twitterissä tätä keskustelua, tietää sen tilanteen, että osa nuorista tällä hetkellä jää ulkopuolelle. Nuorten käytettävissä olevat tulot suhteessa muihin ovat jatkuvasti pienemmät. Nuorten asunnottomuus on kasvanut. Yhä suurempi osa nuorista jää koulutuksen ja työelämän ulkopuolelle. Uskon, että kaikilla nuorilla tosiaan, jotka nyt seuraavat tätä keskustelua, on halua myös tarttua tähän asiaan ja innostaa ihan jokaista nuorta vaikuttamaan monella tavalla. Eli tästä samalla palloa meille kaikille valtuutetuille mutta myös nuorille, jotka varsinkin aktiivisesti toimitte nuorisoneuvostossa.

Valtuutettu Said Ahmed (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Tässä on ollut hyviä puheenvuoroja nuorten asioiden puolesta. Mutta samaan aikaan täytyy myös ihmetellä, kun meillä on tällä hetkellä Suomessa nuorisoa kohtaan vihamielisin hallitus ikinä, joka päätti äsken kehysriihen yhteydessä, että kaikki alle 30-vuotiaat nuoret voidaan irtisanoa tuosta vain ja heidät voidaan ottaa ilman mitään perusteita määräaikaan työsuhteisiin. Samaan aikaan nuoria syyllistetään vaikkamistä. Että eivät synnytä lapsia, eivät tee lapsia, kaikesta tällaisesta. Nuorten asioiden tulisi... Nuorille tulisi antaa enemmän päätösvaltaa, että he myös päättävät omista asioistaan, eikä tulisi nuoria syyllistää jatkuvasti.

Valtuutettu Yanar (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

En tiedä, ymmärsinkö valtuutettu Taipaleta oikein, mutta en ainakaan itse pelkää sitä, että kuulen nuorten ääntä ja toivomuksia nykyistä enemmän. Sitä tarvitaan. Kuten kerroin, kun otin virolaisten kollegoiden kanssa tätä 16-vuotiaiden vaalikeskustelua esiin, niin siinä juuri tuli esille, että silloin olivat tulleet enemmän nuorten ongelmat esiin ja se oli näkynyt vaalikeskustelussa laajemmin. Eli itse en kokisi tätä millään tavalla ongelmalliseksi.



25.4.2018

Valtuutettu Turkkila

Kiitos, puheenjohtaja.

On niin huimia ja ihon alle meneviä puheenvuoroja, että nyt pitää itse pitää vähän maltillisempi. Valitettavasti Taipaleen tasoon tuskin pääse. Mutta tuosta lautakuntatyöhön nuorten osallistumisesta ajatus taikka kaksi. Vedän itse tuota pelastuslautakunta, ja aina silloin tällöin tulee tosiaan mietittyä, miten avoimuutta siinä voisi edistää. Nyt tietysti lautakuntien työllä on aika paljon rajoitteita, on juridisia rajoitteita ja salassapitoon liittyviä, mutta toki osa niistä kokouksista tai kokousten asiakohdistista olisi hyvinkin sellaisia, mihin välillä toivoisi laajempaa osallistujakunta. Nyt tällä hetkellä on olemassa ikään kuin mekanismi siihen, että toimielin voi itse päättää joko kokouksen pitämisestä julkisena tai sitten jonkun sen osan pitämisestä julkisena, ihan niin kuin nyt tämäkin kokous tässä julkisena järjestetään. Tuossa valtuutettu Pennanen on aina silloin tällöin pitänyt esillä ehdotusta, että ihan siis simppelillä tavalla ihan vain striimaukama pöydälle, niin voidaan itse asiassa julkisuuden tasoa nostaa monella pykälällä ja näyttää sitten taas lautakunnan työskentelyä suuremmalle joukolle. Oikeastaan tässä ihan keilukulttuurin hengessä kannustaisin miettimään näitä asioita pohdittaessa, miten voitaisiin ottaa simppeleitä, halpoja, kaikille käyttöön tulevia tapoja osallistua ja ikään kuin nykyistä paremmin pystyä läpivalaisemaan sitä päätöksentekoprosessia, mikä kaupungissa on.

Valtuutettu Kaleva

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Minä haluan nyt kiittää kuitenkin, vaikka Taipale tässä siitä varoittikin, teitä nuoria siitä, että olette täällä ja kiitoksia näistä oikein hyvistä aloitteista. Kiitoksia myös tästä loistavasta ja vakuuttavasta esiintymisestä, mitä tuolla edessä oli. Kiitos myös siellä lehtereillä istuville nuorille siitä että te sinnikkäästi jaksatte olla tässä. Ei kaikkien tarvitse ruveta sellaisiksi meripihkahuoneessa vangituiksi hyttysiksi. Tästä varmaan 1960-luvun nuori Taipalekin on aivan erittäin hyvä esimerkki, että häntä tuskin kukaan voi syyttää kangistuneeksi – ainakaan tämän äskeisen puheenvuoron jälkeen.

Haluaisin nostaa esiin tämä valtuutettu Asko-Seljavaaran ponnen Fallkullan hevostallien tilanteen parantamisesta, jota kannatan mitä lämpimmin. Ratsastusharrastus Suomessa meillä helposti mielletään nuorten ja tyttöjen harrastukseksi, nuorten naisten harrastukseksi. Mutta jo Keski-Euroopassa tilanne on tasa-arvoisempi. Siellä miehiä on



25.4.2018

melkein pä yhta paljon kuin naisia, jotka harrastavat hevosia ja ratsastamista. Myös meitä ei enää niin nuoria miehiä. Ratsastus sopiikin aivan kaikille. Kannatan lämpimästi tätä Asko-Seljavaaran pontta osittain myös sen takia, että tämä Fallkullan alue on helsinkiläisten lapsiperheitten suosiossa, ja tämä on valtavan hieno asia. Sen takia täytyykin ajatella, miten kehitetään sitä Fallkullan aluetta kokonaisuudessa ja turvataan sen toimintaedellytykset. Mutta tässä täytyy muistaa, että ne hevostallit ovat aivan olennainen osa tätä. Eli kannatan valtuutettu Asko-Seljavaaran pontta.

Kiitos.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Vaikka valtuutettu Taipale ehkä yritti puheenvuorollaan sanoa, että parempi, etten käyttäisi puheenvuoroa, koska en ole enää radikaali eikä minulta tule hyviä ehdotuksia tai tarpeeksi innokkaita ehdotuksia, niin muutama sana siitä huolimatta. Ensinnäkin kyllä täällä valtuustossakin muutoksia tapahtuu. Jos ajattelee sitä, kun itse tulín valituksi 23-vuotiaana valtuustoon, niin silloinen valtuustoryhmämme puheenjohtaja Pekka Saarnio ensimmäisessä kokouksessa onnitteli minua valinnasta ja sanoin, että hänet valittiin vuonna 1968, ja hän on ollut siitä lähtien valtuustoryhmän nuorin edustaja, että mukava saada nyt vuonna 2001 jo joku nuorempi. No, siitä kelataan nyt tähän päivään, niin minä olen valtuustoryhmän vanhimpia, joten jotain muutosta täällä tapahtuu.

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

2 huomiota. Ensinnäkin täällä oli huomio tai aloite siitä, että maksuttomia tanssivaluoroja nuorille. Laajentaisin tätä kysymystä ylipäättänsä siihen, mitkä ovat nuorten harrastusmahdollisuudet, osallistumismahdollisuudet. Tavallaan ne nuoret, jotka ovat valmiiksi aktiivisia, joilla on sosiaalista pääomaa ja vanhemmilla mahdollisesti taloudellista pääomaa, niin kyllä Helsingin kaupunki tarjoaa valtavan upeat harrastusmahdollisuudet. Mutta sitten kun mennään niihin nuoriin, joilla ei ole näitä mahdollisuuksia, niin yksi syrjäyttämisen muoto on se, että ei ole varaa harrastaa, ei ole varaa osallistua, ei ole tarjota harrastusmahdollisuuksia. Tämä on minusta sellainen kaikkein vakavin kysymys, joka koskettaa lapsia ja nuoria. Se, että tarjotaan kaikille tasa-arvoisesti harrastusmahdollisuuksia. Se tuli tämän aloitteen kautta läpi, ja haluan painottaa sitä, että strategiassammekin on puhuttu tästä nuorten syr-



25.4.2018

jäyttämisestä, niin tämä on sellainen, joka meidän kerta kaikkiaan pitää ottaa äärimmäisen vakavasti tässä maassa.

Sitten toinen kysymys, josta ehkä tästä puheenvuorostani jopa valtuutettu Taipale on iloinen, vaikka en muista sitä 1960-luvulla nousutta nuorisoradikalismia, koska olen itse vasta 1970-luvulla syntynyt. Mutta tämä kun Dani Niskanen, valtuutettu Niskanen puhui siitä, että täällä valtuustossa ei uskalleta puhua turvallisuutta, että se on hankala aihe ja siitä ei täällä puhuta, niin ainakin itse muistan, että siitä on puhuttu hyvin paljon. Nyt näissä oli 2:kin aloitetta, joissa puututtiin tähän turvallisuuteen ja erityisesti turvallisuudentunteeseen. Tässä puhuttiin Piritorista eli Ikuisen vapun aukiosta, jolla kai joku virallinenkin nimi on, ja toisaalta sitten Kontulan ostarista ja ympäristöstä. Kiinnitin huomiota siihen, että molemmissa tavallaan toivottiin lisää valvontaa, lisää poliiseja, valvontakameroita jossain muodossa.

Kääntäisin niin päin, että ensimmäinen huomio on se, että Helsinki on turvallisempi kuin koskaan. Samaan aikaan kun turvattomuudentunteemme on lisääntynyt – varmaan osittain sen takia että esimerkiksi rikoksia uutisoidaan nykyään paljon näyttävämmin ja verisemmin – niin tosiasiallisesti koko ajan on turvallisempi kaupunki. Tietenkin meidän pitää tehdä koko ajan töitä sen eteen, että tämä olisi entistä turvallisempi. Mutta minun pointtini on, että eivät valvontakamerat tai poliisit ratkaise näitä ongelmia, vaan se, että niistä tehdään niin viihtyisiä, että siellä on ihmisiä. Kun on ihmisiä, kun ihmisiä liikkuu, niin se on se, joka on. Jos ajatellaan Piritoria, niin miten siitä kehitetään paikka, jossa mielellään oltaisiin tai miten Kontulan ostoskeskusta kehitetään niin, että siellä erilaiset ihmiset mielellään ovat pitkin päivää. Tähän tämä pointti tästä valaistuksesta. Ei koske vain Kontulaa vaan koko Helsinkiä, että kun valaistus on kunnossa, niin se esimerkiksi tuo turvallisuudentunnetta. Haetaan positiivisia ratkaisuja.

Kasper Rautalinko

Haluaisin vastata tuohon Arhinmäen äskeiseen puheeseen. Nuorten harrastusmahdollisuuksista, juuri siitä, että tietyillä nuorilla ei ole varaa Helsingissä harrastaa. Mutta uskon, että kuitenkin suurin osa nuorista haluaa harrastaa, ja se ei saa missään nimessä jäädä kiinni siitä, onko nuorella rahaa vai ei harrastamiseen. Mielestäni ratkaisu siihen, miten saadaan harrastuksien kustannuksia alemmas, on siinä, että koulujen liikuntasaleja annetaan vapaammin käyttöön urheiluseuroille. Esimerkiksi salibandy ja koris, joita voi erinomaisesti harrastaa myös koulujen saleissa, jotka ovat huomattavasti halvempia kuin monet urheiluhallit Helsingissä ja pääkaupunkiseudulla. Omasta kokemuksesta tiedän, et-



25.4.2018

tä tämä vähentäisi huomattavasti kustannuksia, joita aiheutuu urheilulajeista, jotka vaativat jonkin sisätilan, esimerkiksi salibandy tai koris. Tämä myös lisäsi ihan varmasti nuorten harrastamista, ja kuitenkin suuri osa helsinkiläisistä nuorista harrastaa salibandyä ja koriksen parissa. Tästä oli jo puhetta nuorisosaostion kokouksessa, mutta toivon, että joku teistä kaupunginvaltuutetuista ottaisi tästä kopin ja lähtisi edistämään tätä, että oikeasti saataisiin urheiluseuroja harrastamaan koulujen liikuntasaleissa, jotta näitä kustannuksia saataisiin alemmaksi ja entistäkin enempi nuori pääsisi harrastamaan sitä, mitä haluaa.

Kiitos.

89 §

Esityslistan asia nro 8

HERNESAAREN RAITIOTIEN YLEISSUUNNITELMA

Ledamoten Månsson

Tack, ordförande.

Minulla on aivan pieni yksityiskohta, mutta haluan kiinnittää siihen huomiota, koska sillä saattaa olla suurempaakin merkitystä. Tässä toivomuksenahan on, että Hernesaaren asukkaat todella käyttäisivät tätä uutta ratikkalinjaa, ja se tulee hyvään tarpeeseen. Kuitenkin jos minä olen tulkinnut nämä kartat oikein, nykyisin 14:n bussilla on Hernesaarella 4 pysäkkiä, kun taas ratikalle ehdotetaan 3:a pysäkkiä, eli pidemmät välit tulee sitten kun asukkaita on Hernesaarella enemmän kuin tällä hetkellä, kun 14:n bussi pysähtyy 4 pysäkillä itse Hernesaaren alueella. Olisin kysynyt, miksi pitää mennä tähän suuntaan, että ratikka pysähtyy niin harvassa. Edistääkö se ratikan käyttöä?

Valtuutettu Urho

Puheenjohtaja. Valtuutetut.

Aika harvoin olen käyttänyt liikennepuheenvuoroja, mutta olen Etelä-Helsingin kulkija ja autolla. Minulla on muutama asia: Fredrikinkatu



25.4.2018

Kamppi bussit vai raitiovaunut? Nykyisin Fredrikinkadulla on 2 raitiovaunulinjaa, useampi bussilinja, 14, 17, 18. Nyt sinne oltaisiin tuomassa vielä Lauttasaaresta tuleva pääte pysäkki Eiraan. Fredrikinkatu on täysin jumissa. Useampi julkisen liikenteen kulkuneuvo seisoo tyhjänä pysäkeillä. Tulee seuraava ja seuraava, ja kaikki odottavat jotain valonvaihdoista aika kaukana. Kulkuneuvoja on kapealla asukaskadulla aivan liian monta. Mitä tälle tehdään? Jos raitiolinja 1 siirretään toiselle reitille ja 3:n aikataulut tiivistetään, tilanne helpottunee. Busseja ei tarvita 3:a Fredrikinkadulle.

Entä Etelä-Helsingistä Jätkäsaareen? Jätkäsaareen ollaan rakentamassa isot urheilukentät, tekojäärata, uimahalli ja sanotaan, että ne palvelevat koko Etelä-Helsinkiä. Mitään julkista yhteyttä Etelä-Helsingistä ei ole Jätkäsaareen. Tiedän tämän autonkuljettajana erilaisissa urheiluharrastuksissa. Alue on yksi Helsingin suurimmista asukas- ja työpaikkojen suhteen. Kouluja Etelä-Helsingissä on 7. Oppilaat käyttävät julkisia kulkuvälineitä. Päiväkerholapset kulkevat julkisilla esimerkiksi liikuntapaikkoihin ohjatuksi. Kulku oppilasryhmien ja etenkin kaikkein nuorimpien kanssa yhteyksillä, joita pitää vaihdella liikennevälineestä toiseen, on vaikeaa. Miten päästään Etelä-Helsingistä Jätkäsaareen? Hernesaaresta pitäisi vielä olla yhteys Kauppatorille. Jos Hernesaaresta pyrkii nyt Kauppatorille, se ei onnistu. Bussi 14 tai 17 pitäisi ohjata kulkemaan Hernesaaresta Kauppatorille tai siihen suuntaan. Etelä-Helsingin elävöittäminen on liikennejärjestelyissä unohdettu. Sinne on vain työnnetty liikennevälineitä lisää samoille reiteille.

Apulaispormestari Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kaiken kaikkiaanhan voi varmaan tähän alkuun todeta, että Hernesaaren raitiotie on Raide-Jokerin ja Kruunusiltaojen jälkeen seuraava raitiotiepäätös, jonka valtuusto tekee – toki mittakaavaltaan ratkaisevasti pienempi kuin nämä 2, mutta kuitenkin tämän aika piankin rakentuvan itse asiassa myös hyvin ison alueen kannalta tietenkin hyvin olennainen päätös, että saadaan toimivat raitiotielinjat.

Valtuutettu Månssonin kysymykseen pysäkkimäärästä. Kantakaupungin nykyisellä raitiotieverkolla keskimääräinen pysäkkiväli on noin 350 metriä, ja Hernesaaren ratikassa Hernesaareissa pysäkkiväli on noin 400 metriä. Uskoisin, että tämä on aika onnistunut suunnitteluratkaisu. Kun pysäkkiväli tuolla on noin 400 metriä, kävelymatka pysäkille harvemmin ylittää 200:a metriä. Kyllä kaikkien sellaisten selvitysten mukaan, joissa katsotaan, miltä etäisyydeltä ihmiset helposti kävelevät



25.4.2018

joukkoliikennepysäkille, 200 ja jopa itse asiassa 300 metriä ovat sellaisia etäisyyksiä, että ihmiset mielellään ja usein ja iso osa ihmisistä kävelevät tällaisen etäisyyden. Jos puhutaan esimerkiksi 600 metristä tai puolesta kilometristä, silloin osa ihmisistä jättää tämän yhteyden jo käyttämättä, mutta uskoisin, että tässä on haettu hyvää, optimaalista pysäkkiväliä sen suhteen, että ratikka myös menisi keskustaan riittävän nopeasti ja että kuitenkin pysäkki olisi kaikilla lähellä.

Valtuutettu Urhon itse asiassa paljon laajempaan puheenvuoroon en ehkä osaakaan antaa omalta osaltani kaikkiin näihin kysymyksiin vastauksia. Toteaisin sen, että puheenvuorossa esitetyt huolet ja kysymykset ovat mielestäni oikeita. Fredrikinkatu bussilinjoiheen tällä hetkellä ei ole optimaalinen. Meillehän on tulossa kaupunginhallitukseen käsittelyyn kantakaupungin raitiotieverkko, jossa tätä kysymystä pohditaan, ja jossain vaiheessa itse asiassa tarkempaan käsittelyyn kysymys läntisen kantakaupungin ratikkaverkon laajentamisesta Topeliuksenkadulle. Silloin tulee kysymys myös siitä, tulisiko Fredrikinkatua pitkin etelämmäksi sellainen raitiotielinja, jolla voitaisiin korvata tätä nyt suurta bussimäärää.

Tähän liittyvä toinen kysymys siitä, millä tavalla itse asiassa eteläisestä Helsingistä yhteydet toimivat Jätkäsaareen. Sekin on pohtimisen arvoinen asia. Jotain vaihtoja varmaan jollain tavalla tarvitaan, ja itse asiassa mielenkiintoinen kysymys myös on se, että kun Telakkarannan alue rakentuu, olisiko sieltä myös joitain nykyistä suurempia kävely-yhteyksiä tehtävissä sillä tavalla, että ne voisivat toimia ainakin osalle Etelä-Helsingistä kaikkein parhaimpana Jätkäsaari-yhteytenä. Kokonaisuus on sellainen, jota nyt monissa yhteyksissä tullaan tarkastelemaan. Valtuutettu Urhon puheenvuorossa oli nähdäkseni oikeita kysymyksiä nostettu esille.

Ledamoten Månsson (replik)

Puheenjohtaja.

Kiitos tästä vastauksesta, apulaispormestari Sinnemäki. Tiedän, että tämä on suurin piirtein normien rajoissa. Ei siinä mitään. Mutta kiinnitän huomiota tähän kontrastiin, että nykyisellään bussi pysähtyy. Kun oikein laskin, saattaa olla 5:kin pysäkkiä siinä, jos päätepysäkki on viimeisen pisteen jälkeen vasta etelämpänä. Miksi? Nythän Hernesaaressa on aika vähän asukkaita verrattuna siihen, mitä tuleman pitää. Nyt on 5 pysäkkiä, sitten tulee 3 pysäkkiä. Ei se nyt välttämättä edesauta ratikkalinjan käyttöä. Siihenhän on pakko satsata, koska autoliikennettä pitää tietysti välttää niin paljon kuin mahdollista.



25.4.2018

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin totean, että tämä raitiotien yleissuunnitelma on mielestäni toimiva. Samalla kuitenkin nostan esille sen, että me tarvitsemme kaikkia liikkumismuotoja. Tässä nyt kyllä nousee esille se, että sekä eteläisissä kaupunginosissa että Hernesaassa liikkuminen esimerkiksi omalla autolla tulee olemaan huomattavan hankalaa taikka huoltoliikenne hankalaa, jos ei jotain uusia ratkaisuja keksitä tähän. Uusi ratkaisu on tietysti yllätys yllätys maanalainen kokoojakatu, joka on meillä strategiassakin mainittu. Tärkeää on, että siinä vaiheessa tutkitaan myös maanalaisia yhteyksiä nimenomaan Hernesaareen ja Jätkäsaareen, jotka ovat suurimmat pullonkaulat meillä tällä hetkellä.

En myöskään halua unohtaa vesiliikennettä. Tällä hetkellä ollaan aktiivisesti tekemässä merellistä strategiaa. Uskon, että juuri näistä kaupunginosista voidaan myös vesiliikenne toteuttaa nykyistä tehokkaammin tässä kaupungissa.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Jokaisella meillä on mielialiehemme. Kun tässä pohdittiin tai esitettiin tutkimista, esittäisin tutkittavaksi, onko valtuutettu Rautava vielä tällä kaudella pitänyt yhtään puheenvuoroa, jota ei jollain tavalla pystyttäisi kytkemään maanalaiseen kokoajakatuun.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä asia on aika koominen senkin takia, että HSL yrittää nyt tehdä suorastaan kävelystrategiaa tähän kaupunkiin. Toivon, että se ei tarkoita sitä, että tietyllä tavalla sillä ohjelmalla, tarkoituksella vähennetään pysäkkejä, jotka esimerkiksi soisivat mahdollisuuden vanhemmille ihmisille ja huonosti liikkuville päästä käyttämään sporaa. 200–300 metriä raitiopysäkille huonosti liikkuvanakin on liikaa.



25.4.2018

Toinen asia, joka koskee sekä Jätkäsaarta, Hernesaarta että eteläistä Helsinkiä, on sujuva liikkuminen, esimerkiksi sieltä Ruoholahden metroasemalle, Hietaniemen torille taikka Mechelininkadulle. Jos tämä saataisiin ratikkalinjoilla toimimaan, se vähentäisi päivittäistä asiointiautoilua sillä alueella aivan varmasti. En voi edelleenkään ymmärtää, minkä vuoksi Hietaniemen torilta tai Tehtaankadulta ei voi rantaa pitkin saada sporayhteyttä Hietaniemenkadulle tai Hietaniementorille ja edelleen Mechelininkadulle siitä Ruoholahden kupeesta. Sinne menee pitkälle jo raitiotie, ja on aivan käsittämätöntä, että sitä ei voi jatkaa Mechelininkadun alkuun.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä raitiotie kyllä ehkä riittää toistaiseksi, mutta sitten kun Hernesaari on todella rakennettu, Jätkäsaari ja Hernesaari tulevat olemaan todellisia sumpuja, koska jo nyt Lauttasaari on välillä aivan sumpussa. Kun sieltä tulee suuria rekkoja, ne eivät pääse eteenpäin, joten kyllä kokoojakatu tulee varmaan ajankohtaiseksi jossain vaiheessa. Olemme itse aikoneet muuttaa Hernesaareen, jos olemme elossa silloin kun se on valmis.

Valtuutettu Sazonov

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä täytyy sanoa, että tämä on erittäin hyvä päätös, joka tänään tehdään. Parantaa kyllä sen kolkan yhteyksiä hyvin ja positiivista on myös se, että ensimmäinen vaihe saadaan aika nopeasti eteenpäin. Itse en kantaisi huolta myöskään valtuutettu Månssonin pysäkinvälisasiasta. Hernesaarta kohtuuhyvin tuntevana nykyinen pysäkinväli on kyllä kohtuutiivis ja vaikka siitä yhden, kaksikin tiputtaisi pois, edelleen matkat pysyvät kohtuullisina, niin kuin apulaispormestariikin toi esiin. Odottaen, että sen alueen ja siitä keskustaan ja Kamppiin päin menevää linjaverkostoa pitää kehittää. Kyllä pitäisi itse asiassa mahdollisimman piankin päästä eteenpäin tässä Fredan puuttuvassa pätkässä niin että saataisiin eteläisten kaupunginosien liikenne vielä vahvemmin raitiolinjojen varaan versus bussien 14 ja 18. Toiveena siinä asiassa myös mahdollisimman nopea eteneminen.



25.4.2018

Apulaispormestari Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Muistin tuosta vyöstä yhden melko hauskan entisen ministerin ja Kelan pääjohtajan Liisa Hyssälän tarinan jostain suunnilleen Humppilan Marttojen 100-vuotisjuhlapuheesta ja hänen sukkahousuistaan – käytävällä kerron. Haluaisin ehkä vain periaatteellisesti vielä sanoa, kun valtuutettu Månsson otti esille pysäkkivälilyksymyksen, joka nousi myös kaupunginhallituksessa silloin kun käsitelimme raitioteiden kehittämissuunnitelmaa ja tavoitetta nopeuttaa raitiotieliikennettä, varsinkin kantakaupungin nykyistä raitiotieliikennettä. Siihen liittyen haluaisin vielä todeta, että lyhyt pysäkkiväli ei ole tae siitä, että raitiovaunua käyttää maksimaalisen paljon ihmisiä, koska jos pysäkkiväli on liian lyhyt, raitiovaunu kulkee niin hitaasti, että se ei ole hyvä kulkuneuvo isolle joukolla ihmisiä, ja silloin he valitsevat toisen kulkuneuvon. Sen takia ei ole niin että lyhyt pysäkkiväli olisi itse raitiovaunuliikenteen houkuttelevuuden kannalta kaikkein tärkein asia. Sen takia pysäkkiväli on ikään kuin tasapainoilua sen välillä, että pysäkki on tarpeeksi lähellä, mutta raitiovaunulinja myös vie ihmisiä paikasta toiseen riittävän nopeasti.

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Tähän keskusteluun bussilinjoista 14 ja 18 ja läntisen kantakaupungin liikenteen uudistamisesta uskon ja toivonkin, että pääsemme niihin päätöksiin mahdollisimman nopeasti, koska ne ovat kaupunkimme kehittymisen kannalta tarpeellisia, kuten valtuutettu Sazonovkin puheenvuorossaan hyvin mielestäni totesi.

Ledamoten Månsson (replik)

Ordförande.

Apulaispormestari Sinnemäki sanoi aivan oikein: suurelle joukolla voi olla, että nopeus on tärkeämpi kuin että joutuu kävelemään pidempiä matkoja pysäkeille. Mutta sitten on tämä pienempi joukko: vanhukset, vanhemmat ihmiset kävelevät keppien varassa, rollaattoreilla, jopa pyörätuoleilla, ja sitten suuri joukko nuoria ihmisiä, jotka kulkevat talvisinkin lastenvaunujen kanssa. Se on se joukko, joka pitäisi myös ottaa huomioon. Edelleen jos nyt bussipysäkkejä on 5 ja ratikkapysäkkejä 3, menemmekö me silloin välttämättä oikeaan suuntaan tätä joukkoa ajatellen?



25.4.2018

Valtuutettu Meri (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Månsson on täysin oikeassa siinä, että Helsingissä kaikkien ikään, sukupuoleen ja liikkumiskykyyn katsomatta pitää pystyä liikkumaan, mutta tämä termi joukkoliikenne pitää itsessään jo sisällään sen lähtöoletuksen, että se liikuttaa suuria joukkoja, jolloin sitä täytyy ajatella niin että se palvelee näitä suuria joukkoja. Erityisryhmien, kuten mainitsit, liikuttamiseksi joukkoliikenne ei ole tehokkain tapa, koska sitä ei ole siihen edes luotu. Meillä täytyy olla totta kai muut keinot sen liikuttamiseksi, mutta jos me rupeamme joukkoliikennettä joidenkin pienien joukkojen edellytyksillä ja lähtökohdista rakentamaan, sitä eivät käytä enää isot joukot, jolloin meillä on täällä metroja ja linja-autoja ja junayhteyksiä, joita käyttää vain hyvin harva. Tämä on se syy, miksi joukkoliikenteen täytyy liikuttaa isoja joukkoja.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Ensinnäkin moni sanoo, että iän myötä kyynistyy, mutta ilmeisesti se ei aina ole näinkään, koska kyllä minä ajattelisin niin että meidän joukkoliikenteemme pitää suunnitella niin että sitä voisivat kaikki helsinkiläiset käyttää eikä siitä sulkea osaa pois. Mutta samalla totesin tästä valtuutettu Månssonin listasta, että ei lastenvaunujen kanssa etäisyys ole ongelma, esimerkiksi se, onko matka 200, 300 vai 400 metriä sporapysäkillä. Ongelma voi tulla siinä tapauksessa, jos talvikunnossapito ei ole kunnossa. Silloin se on ongelma, ja onpa 200 metriä tai 400 metriä, se on vaikeaa. Tämä sama on itse asiassa paljon isompi ongelma esimerkiksi mainituille rollaattorilla kulkeville ja muille huonojalkaisille. Me kyllä pärjäämme me hyväjalkaiset pidempiäkin matkoja, mutta ongelmat tulevat siitä, että meidän pitäisi huolehtia, että talvikunnossapito on sellaista, että kaikki pystyvät liikkumaan eikä kukaan jää sen takia vangiksi kotiinsa tai ei pysty lähtemään liikkeelle.

Valtuutettu Nygård

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosin en nyt tiedä, noudatanko juuri hetki sitten annettua ohjetta puheenvuoron sisällöstä, mutta kuitenkin sujuva liikenne on tärkeä osa maailman toimivinta kaupunkia. Siksi haluankin kiittää tässä puheen-



25.4.2018

vuorossa valtuutettu Rautavaa hyvästä puheenvuorosta maanalaisesta kokoajakadusta sekä merellisen strategian ajatuksen mukaisista vesireiteistä.

Kiitos.

Valtuutettu Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minusta on hienoa, että Hernesaareen saadaan spora. Yksi asia, joka toisaalta tässä mietityttää, on se, kun miettii Hernesaaren muotoa ja sitä, kuinka paljon sinne on tulossa ihmisiä uuden kaavan myötä, juuri nämä ruuhkat, jotka siihen tulevat. Vaikka me teemme kuinka hyvän joukkoliikennesporan, se nyt vain on realiteetti, että ihmiset käyttävät autoja myös ja heillä täytyy olla siihen oikeus. Esimerkiksi Katajanokalla on aika pahoja ruuhkia välillä, vähän samanmuotoinen, että tulee sumppu, josta ihmiset yrittävät päästä pihalle.

Kysyisin apulaispormestari Sinnemäeltä, kuinka kaupunki on varautunut mahdollisiin tuleviin ruuhkiin.

Valtuutettu Meri

Kiitos, puheenjohtaja.

Toisin kuin valtuutettu Kari tässä kuiskasi korvaani, että äidit jatkossa jäävät kotiin, sitä en suinkaan tällä kommentilla tarkoittanut. Tarkoitin sitä, mikä ei välttämättä kaikille salin toisella puolella istuville ole selvää, että joukkoliikenteeseen pätevät samat markkinatalouden ehdot ja taloudelliset laskemat kuin moneen muuhunkin suureen hankkeeseen. Kyllä me joukkoliikennettä sen sanan merkityksessä, kuten nyt myös tässä Hernesaaren raitiotien osalta, meidän täytyy laskelmoida niin että pysäkkivälit tässäkin tapauksessa ovat sellaiset, että ne palvelevat käyttäjäjoukkoa. Kun ne palvelevat suurta käyttäjäjoukkoa, ihmiset myös käyttävät niitä paljon. Ajatus siitä, kun ehkä valtuutettu Arhinmäki jotenkin antoi ymmärtää, että jokaisen korttelin nurkassa on hyvä olla pysäkki, jotta kaikki varmasti pääsevät linjan kyytiin, ei se valitettavasti palvele isossa kuvassa koko kaupunkia, jonka ehdoilla joukkoliikennettä on syytä tehdä. Siinä apulaispormestari Sinnemäki ehkä poiketen omasta taustaryhmästään tai ainakin joistain edustajista on ihan täysin oikeassa. Olen iloinen, että meillä apulaispormestarisella tämä asia ymmärretään.



25.4.2018

Apulaispormestari Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Ehkä vielä tähän keskusteluun joukkoliikenteestä joukkojen kuljettajana. Mielestäni valtuutettu Arhinmäki käytti hyvän puheenvuoron siitä, että aika monelle käyttäjäryhmälle nimenomaan hyvä talvihoito ja se, että ei ole liian liukasta ja että lastenvaunuilla on sinänsä helppo liikkua vaikka nyt sitten 250 metrin mittainen matka, on olennaisempi kysymys kuin pelkästään pysäkkiväli. Toisaalta jos tekisimme järjestelmän, jossa pysäkkiväli olisi sellainen kuin esimerkiksi tällä hetkellä bussilla siellä on liian lyhyt, silloin niin moni ihminen valitsisi auton, että Hernesaari ei todennäköisesti olisi oikein kenellekään ryhmälle enää miellyttävä asuinalue. Joukkoliikenteen, raitioliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn osalta meillähän eteläisessä Helsingissä kantakaupungissa kaiken kaikkiaan ihmiset eivät käytä autoa ihan hirveästi liikkumiseen. Ne jotka haluavat ja tarvitsevat, käyttävät sitä, mutta se ei ole suurin liikennemuoto. Nimenomaan tässä raitiotiesuunnitelmassa on pyritty siihen, että tämä raitiolinja olisi sujuva, houkuttelisi ison osan Hernesaaren asukkaista käyttäjikseen ja tämän jälkeen ne, joilla on tarvetta sellaisiin matkoihin seuduilla, joissa raitiolinja ja siitä johonkin liikennevälineeseen vaihtaminen ei toimi, niin että tämä on mitoitettu siten, että autoliikenne siellä myös saadaan toimimaan. Sehän on haasteellista, miten se nimenomaan Hernesaaresta tulee ulos, mutta liikennesuunnitelmassa on arvioitu, että tällä asukasmäärällä, joka alueelle nyt on tulossa, se kuitenkin toimii kohtuullisen hyvin.

Ledamoten Månsson (replik)

Ordförande. Puheenjohtaja.

Olen täysin samaa mieltä tietysti siitä, että talvikunnossapito on vielä tärkeämpi asia liikkuvuuden kannalta, mutta kyllä sillä on väliä, kun ei kuitenkaan saavuteta, ei voida kaikkia jalkakäytäviä esimerkiksi lämmitellä ympäri vuoden tai talvella niin kuin Aleksilla. Kyllä silloin on eroa siinä, kulkeeko kepillä tai lastenvaunuilla tai millä tahansa 300 vai 200 metriä, kun ei kuitenkaan talvikunnossapito voi olla koskaan täydellistä.

Valitan kyllä suuresti valtuutettu Meren määritelmää joukkoliikenteestä. Toivon mukaan hänen tulkinnalleen ei löydy paljonkaan kannatusta tässä salissa.



25.4.2018

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, toveri puheenjohtaja, toveri Bogomoloff.

Valtuutettu Meri sanoi, että minä olisin kannattanut sporapysäkkejä joka kulmalle. Ei, minä olen kaupunginhallituksessa hyväksynyt tämän esityksen ja pidän sitä erittäin hyvänä. Kerrottakoon valtuutettu Merelle, että olen esimerkiksi sitä mieltä, että kun meille tulee jossain vaiheessa pikaraitiotiet, niissä pitää olla paljon pidemmät vielä nämä välit juuri sen vuoksi, että joukkoliikenteen pitää olla tavoitettavaa mutta myös riittävän nopeaa, että se on houkuttelevaa. Sen sijaan puutuin siihen valtuutettu Meren näkemykseen, jonka mukaan joukkoliikennettä pitäisi suunnitella niin että sinne ei tulisi niin kuin annoitte ymmärtää, että se ei olisi vanhuksille tai lastenrattaita työntäville. Ei, kyllä se pitää suunnitella niin että hekin voivat käyttää. Lopuksi totean, että myöskään meidän joukkoliikenteemme ei toimi markkinatalouslogiikalla vaan sillä on monia muita kaupunkiin, ympäristöön ja tasa-arvoon liittyviä periaatteita. Sitä ei nimenomaan tehdä markkinatalouslogiikalla.

Valtuutettu Nygård (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja. Kiitos apulaispormestarille.

Olisin ihan tähän auto–julkinen-yhdistelmään ja tarvemitoitukseen kommentoinut kokemuksella sen verran, että olen jonkin verran joutunut tai käytän parkki + metro -palvelua sekä Lauttiksessä että Ruoholahdessa, ja useampana aamuna ne ovat aina täynnä. Sinnekään ei jo tällä hetkellä pääse ja mahdu pysäköimään lainkaan, että pystyisi hyödyntämään sitä, kun tulee etelän suunnasta.

Kiitos.

Valtuutettu Rautava (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuossa apulaispormestari Sinnemäki mainitsi, että liikenteen pitäisi sujua kyllä näillä järjestelmillä, jotka siellä ovat. Kyllä useat asiantuntijat, joitten kanssa olen keskustellut, ovat todenneet, että kun koko alue katsotaan vähän isommin, kyllä siellä isoja haasteita tulee, ja sen takia sinne pitää keksiä myös näitä uusia ratkaisuja. Nyt en mainitse sitä nimeä, mutta valtuutettu Arhinmäki tietää kyllä, mistä on kyse.



25.4.2018

90 §

Esityslistan asia nro 9

PASILAN POSTIPUISTON ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12475, MAALIIKENNE-
KESKUS)

Apulaispormestari Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Postipuiston kaava on nyt meillä käsittelyssä. Voisin todeta ainakin omasta puolestani ja jos ajattelee lautakunnan ja kaupunginhallituksen päätöksentekoa, ehkä laajemmankin joukon puolesta, että tämä on hyvä ja iloinen asia, että tämä kaava on meillä nyt käsittelyssä. Valmistelu on edennyt hyvin. Kysymyksessä on alue, joka on ollut logistiikka-alue. Nyt voimme rakentaa siihen monimuotoista, tiivistä ja monipuolista kaupunkia, jonne on yhteensä tulossa jotakuinkin lähemmäs 6 000 uutta asiakasta, eli aika isosta alueesta on kysymys. Kaavan osalta sitä on valmisteltu eri toimijoiden kanssa myös kumppanuuskaavoituksena, joka osaltaan vaikuttaa siihen, että rakentaminen, jos nyt teemme täällä myönteisiä päätöksiä ja kaava lainvoimaistuu, pääsee vauhtiin itse asiassa hyvinkin nopeassa tahdissa.

Kaava tällaisenaan täyttää jo aika ison osan siitä tavoitteesta, joka meillä vuosittain on omissa tavoitteissamme asemakaavoituksen määrästä. Alueelle on suunniteltu 1 koulu ja 2 päiväkotia. Toivottavasti myös näiden valmistelu etenee sillä tavalla, että alueelle aikanaan muuttavat ihmiset eivät joutuisi odottamaan päiväkoteja ja kouluja liian pitkän aikaa. Lautakunnassa kävimme jonkin verran keskustelua myös siitä, että tämä alue on suunniteltu jollain aikavälillä tulevan ratikkareitin varteen, mutta sen päätöksen osalta tarvitaan myös muiden vähän eteläisempien alueiden osalta ratkaisuja. Toivottavasti kaavoitus niiltäkin osin ja rakentamisen suunnitelmat etenevät sillä tavalla, että tämä alue aikanaan tulisi riittävän nopeasti liikennöivän ratikan varteen. Uskon myös, että tästä tulee hieno ja mielenkiintoinen alue. Tässähän tontinluovutuskilpailussa suunnitelmat olivat moninaisia. Tässä on yhteinen korttelitaloratkaisu, ja Keskuspuisto aivan vieressä. Tulevaisuudessa nykyään kun Keskuspuiston vieressä tuolla kulkee tie, se kohta muuttuu puistoksi, ja toivottavasti siitä saadaan hieno puisto, josta on myös hyvät sisäänkäynnit Keskuspuistoon sillä tavalla, että ihmiset pääsevät nauttimaan yhdestä tämän alueen valteista.



25.4.2018

Kiitoksia.

Valtuutettu Kivekäs

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ensinnäkin tämä Postipuiston kaava on hyvä, ja kannatan sen hyväksymistä itsekin, kuten kannatin kaupunginhallituksessakin. Sen lisäksi haluan tässä kohtaa esiin, että Postipuisto on – sitä on selvitetty – ilmeisesti yksi Helsingin parhaita alueita maalämmön rakentamiseen. Kallioperä on siellä tähän käyttöön hyvä, ja se on lähellä hintaa. Kallion lämpötila on korkea ja sen porattavuus on kohtuullisen hyvä. Kaavassa ei millään tapaa estetä maalämmön rakentamista Postipuistoon, ei myöskään millään tapaa vaadita. Tässä mielessä kaava on asian suhteen täysin neutraali. Hyvä niin. Se on varmaan ihan hyvä tapa tehdä kaavaa, mutta kun alue on tähän erityisen hyvä, ja täällä on selvitetty myös, ja Postipuiston kerrostaloissa, vaikka se on tiivistä aluetta, maalämmöllä olisi mahdollista kattaa lämmityksen perustarve. Ei koko lämmitystä. Siihen ei oikeasti pysty tämänkokoisissa kerrostaloissa, mutta perustarve niin että tarvitaan muuta lämmitystä vain huippukuormien osalta. Se muu lämmitys voisi olla esimerkiksi kaukolämpöä, joka myös on tulossa alueelle ymmärtääkseni tarjolle. Kun me tiedämme nyt, että maan hallitus on kieltämässä hiilen polton vuonna 29, ja me tiedämme, että se aiheuttaa meille melko suuria vaikeuksia Helsingissä, koska meidän kaukolämpöverkkomme tällä hetkellä perustuu kuitenkin meidän kaukolämmön tuotantomme niin suurelta osin hiileen. Kun me lisäksi tiedämme, että puun poltto ei ole mikään ideaaliratkaisu hiilen tilalle. Se on monella tapaa parempi kuin hiili. Erityisesti ilmaston näkökulmasta se on kiistatta parempi, mutta se ei ilmaston näkökulmastaan ole mitenkään ideaali, ja siihen liittyy tietysti tiettyjä biodiversiteettihaasteita. Tämän tyyppiset ratkaisut jos voidaan merkittävässä mittakaavassa maalämmön avulla vähentää sitä tarvetta hiilenpolttoon tai muuhun polttamiseen, se on aidosti merkittävää.

Siksi olen tehnyt sellaisen ponnin järjestelmään, jossa lukee:

Selvitetään mahdollisuudet edistää maalämmön käyttöä Postipuistossa, esimerkiksi tontinluovutusehdoissa tai muilla Helsingin kaupungin käytössä olevilla keinoilla.

Mitä ne keinot lopulta ovat viime kädessä, sehän toimii niin että talon rakennuttaja ratkaisee, miten asiat tehdään, haluaako hän sinne maalämpöä, mutta kaupunki voi pyrkiä tätä auttamaan ja edistämään, että



25.4.2018

mahdollisimman moni tähän ratkaisuun päätyisi, koska uskon, että on meidän kaikkien edun mukaista, että maalämpöä erityisesti tämälämpötyypisissä paikoissa lähdetään viemään voimakkaasti eteenpäin.

Kiitos.

Valtuutettu Malin

Hyvä puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

On upea juttu, että tässä kaavassa saadaan Helsinkiin paljon asuntoja. Tässä tapauksessa alueella tulee olemaan perhevoittoista. Näiden omistusasuntojen, joita tänne kaavoitetaan, huoneistoalasta vähintään puolet toteutetaan perheasuntoina. Meillä on nyt monella alueella aiemmin käynyt niin että kun sinne on tullut lapsiperheitä, päivähoito- ja koulutilat ovat jääneet ihan auttamattoman riittämättömiksi, erityisesti nyt kun Helsingissä on tosi isot ikäluokat varhaiskasvatus- ja kouluikäisissä lapsissa. Toivon, että Postipuiston kohdalla me olemme nyt viisaampia suunnittelemisessa kuin esimerkiksi Arabianrannan kohdalla, jossa tämä tilanne on ollut tosi tiukka.

Nyt suunniteltu Y-tonttimäärä on toivon mukaan riittävä alueen pysyväle tarpeelle, mutta tiedämme kokemuksesta, että kun alueelle muuttaa yhtä aikaa paljon samanikäisiä perheitä, tulee siellä piikki tietyissä ikäluokissa. Tähän lyhytaikaisempaankin vaikka tarpeeseen on meidän pystyttävä vastaamaan. Äsken apulaispormestari Sinnemäki sanoi, että alueelle saadaan toivottavasti riittävät päivähoito- ja koulupaikat, mutta asiaan on nyt saatava varmuus.

Olet tehnyt järjestelmään ponnin:

Selvitetään mahdollisuudet varmistaa, että päiväkotijä ja koulutiloja on alueella riittävästi myös asuinalueen alkuvaiheessa, jolloin alueella voidaan ennakoida olevan paljon samanikäisiä lapsia ja nuoria.

Ilmeisesti tässä ihan aluksi ensimmäiset lapset joutuvat tällä alueella kulkemaan pidempää ja vaarallisempaa koulumatkaa ennen kuin ensimmäinen koulu lopulta valmistuu, joten tämän ajan pitää olla mahdollisimman lyhyt. Olisinkin samalla nyt kysynyt, miten alueen päiväkotijä koulupaikkatarvetta on viestitetty eteenpäin eri toimialojen välillä ja onko otettu jo huomioon tämä paikkatarve kaupungin investointiohjelmassa. En ole ihan varma, kuka tähän nyt voi vastata, mutta kuka tahansa apulaispormestari, joka kokee voivansa vastata.



25.4.2018

Lopuksi haluaisin vielä kannattaa Otso Kivekkään pontta.

Apulaispormestari Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Valtuutettu Malinin ponsiehdotusta koskien ensin korjauksena, että en sanonut tai ainakaan tarkoittanut sanoa, että toivon, että tänne tulee tarpeeksi koulupaikkoja. Sinne on suunniteltu tarpeeksi koulupaikkoja, mutta sanoin, että toivon, että ne tulevat tarpeeksi nopeasti. Nyt tarkennan, että ensimmäinen päiväkotitoimitus on suunniteltu rakennettavan vuosina 21–22, joka on kohtuullisen nopeasti siitä, että aivan ensimmäiset asukkaat muuttavat alueelle vuonna 20, mutta ehkä isompi määrä silloin vuonna 21 ja siitä eteenpäin. Toinen päiväkotitoimitus ja koulu suunniteltu rakennettavan vuosina 24–26, eli siinä on joidenkin vuosien gap, mutta nämä hankkeet on joka tapauksessa pitkälle suunniteltu ja niille on rahat investointiraamissa. Näiden aikataulujen joka tapauksessa pitäisi toteutua eikä niihin tulla enää viivästymiä.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun valtuutettu Malinin ponsi käsittelee kouluja ja päiväkoteja, haluan myös kysyä asianomaiselta apulaispormestariilta, onko sosiaali- ja terveyspalveluja varten olevat tilat myös siellä Postipuiston alueella vai ovatko ne jossain muualla ja missä ne ovat, koska tietääkseni siinä ei ole lähellä mitään suurempaa terveysasemaa.

Valtuutettu Nygård (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Malinille puheenvuorosta sekä apulaispormestari Sinnemäeltä olisin vielä halunnut kysyä ja todeta myös, minulla oli sama kysymys, että kun tunnetusti meillä esimerkiksi Lauttasaassa ovat pahasti laahanneet perässä palvelut, kun saaren väkimäärä on kasvanut erityisesti myös lapsiperheillä, että varmasti nyt ollaan, ettei vastavaa virhettä pääse syntymään uusilla muilla alueilla.



25.4.2018

Toinen kysymys itse asiassa liittyy näiden tilojen turvallisuuteen ja terveyteen. Tiedetään, että monella alueella on kriittisiä hometilaongelmia, miten me varmistamme jatkossa, kun me rakennamme uutta, ettei vastaavaa kierrettä pääse syntymään näillä uusilla alueilla.

Kiitos.

Valtuutettu Malin (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestarille tästä tarkennuksesta ja selvityksestä ja myös Sirpa Asko-Seljavaaralle tärkeästä kysymyksestä sosiaali- ja terveyspalveluihin liittyen. Ehkä itse ajattelisin, että ponteni koskettaa nimenomaan sitä todennäköistä tilannetta, että jossakin kohtaa tällä alueella kuitenkin voi olla niin että lapsimäärä ei ihan täysin mahdu näihin suunniteltuihin tiloihin. Näin on aika monella alueella kuitenkin käynyt tähän mennessä. Tämä ponsi koskettaa nyt sitä, että kun siellä on poikkeuksellisen paljon lapsia todennäköisesti jossakin kohtaa, mutta tämä on myös tosi tärkeä ihan monella muullakin Helsingin alueella.

Valtuutettu Puska

Arvoisa puheenjohtaja.

Kun kiertelee Helsingissä tilaisuuksissa eri puolilla, hyvin yleinen huoli näillä alueilla ja lähialueilla on se, että puistoja leikataan muuhun käyttöön ja usein asuntorakentamiseen. Asuntojen rakentamista todella tarvitaan, mutta pitäisi löytää mahdollisimman hyviä muita ratkaisuja kuin puistojen raiskaaminen, koska puistot ja viheralueet ovat todella tärkeitä ihmisten hyvinvoinnille, viihtyvyydelle ja terveydelle. Tässä mielessä katson tätä asiaa ja tunnen alueen kohtuullisen hyvin, kun ajan siitä aika hyvin. Nyt täytyy onnitella. Nyt täytyy olla iloinen siitä, että tämä on alue, joka näyttäisi sopivan erittäin hyvin uusien asuntojen rakentamiseen. Toki havainnekuva osoittaa, että kyllä tässäkin taidetaan pikkasen nipistää viheralueita, mutta joka tapauksessa hanke vaikuttaa erittäin hyvältä ja sitä on ilo kannattaa. Samalla toki yhdyn edustaja Asko-Seljavaaran kysymykseen terveyspalvelujen sijainnista.

Kiitos.



25.4.2018

Valtuutettu Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaupungin strategiassa on vahvasti esillä segregaatian vastustaminen suorastaan strategisena tavoitteena. Keski-Pasilan eteläosa, jonne rakennetaan korkeita torneja, on lähes kokonaan kovan rahan tuotantoa, jos ei peräti kokonaan. Tämä Postipuisto on se alue, jossa on muuta tuotantoa ja jolla käsittääkseni toteutetaan hallintomuodoille asetetut tavoitteet. Tällä suunnitteluperusteella ei segregatiota vastusteta. Kyynisesti suurentamalla eri tuotantomuotojen tarkastelualuetta riittävän suureksi saadaan minkälainen muoto hyvänsä, segregaatian tai anteeksi hallintamuotojen kannalta riittävän jakautuneeksi, ja jos pannaan koko kaupunki yhdeksi tarkastelualueeksi, voidaan tehdä kunnolla paremman väen asuntoja ja huonomman väen asuntoja, kun kuitenkin segregaatian pitäisi toteutua kunkin alueen sisällä jopa yksittäisinä rakennuksina tai yksittäisinä porraskäytävinä tai vielä mieluummin porraskäytävien sisällä segregaatian vastustaminen. Tästä perinteestä pitäisi päästä parempaan lopputulokseen.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti mielestäni valtuutettu Kivekkään tekemä aloite maalämmöstä on hyvä. En muista, että aikaisemmin olisi tämältyyppistä lisäystä tehty näihin, joten tämä varmasti myös kannustaa eri toimijoita ja eri tahoja työskentelemään sen eteen, että etsitään uusia energiaystävällisiä ratkaisuja myös lämmityksen puolelta. Mutta tätähän on jo kannatettu, joten se siitä.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa toveri puheenjohtaja.

Kaikilla meillä on omat mieliteemamme, niin kuin on tässäkin kokouksessa käyty läpi. Itse käytän niin paljon puheenvuoroja, että jokaiseen en pysty Keskuspuistoa kuitenkaan ymppäämään, mutta tähän puheenvuorooni oikein mielelläni. Silloin kun on hyvä kaava – useimmiten täällä valtuustossa keskustellaan kaavojen kohdalla ongelmista, jotka niihin liittyvät, mutta tämän kaavan osalta täytyy sanoa, että ensinnäkin tämä on, jos ajatellaan, missä toiminnassa maaliikennekeskuksena tämä alue on ollut aikaisemmin, sen saaminen asuinalueeksi on erin-



25.4.2018

omaista. Sen lisäksi tämä on niitä kohtia, jossa Keskuspuisto on kaikkein kapeimmillaan. Tässä on parannus siltä osin, että Keskuspuiston laitaa tuodaan vielä puisto eli siltä osin viheralueet tulevat lisääntymään tällä alueella aikaisempaan nähden. Pidän sitä äärimmäisen tärkeänä asiana.

Tulevaisuuden näkökulmasta 2 huomiota. Ensimmäinen on se, että tähän on ensimmäinen kaava tällä alueella, ja toivon mukaan tämän alueen eteläosassa saadaan hyvin pikaisesti liikkeelle myös kaava ja rakentaminen. Nimittäin tällä hetkellä tämä alue, johon on kaavailtu 5 700:ää asukasta, jää vähän pullonperälle. Se jää vähän hankalien liikenneyhteyksien päähän, ja kun tähän on ajateltu myöhemmässä vaiheessa raitiovaununlinjaa, että vedetään spora tänne, mikä olisi äärimmäisen tärkeää, se ei vielä tällä yhdellä alueella, siinä ei ole riittävästi väkimäärää. Sen vuoksi olisi tärkeää, että eteläinen osa lähtisi mahdollisimman nopeasti liikkeelle, jotta joukkoliikenneyhteydet saadaan mahdollisimman hyvin toimimaan. Pitää miettiä sitä, että tässä ei synny pullonperäilmiötä, jolloin useat asukkaat oppivat käyttämään omaa autoa joukkoliikenteen sijaan sen vuoksi, että joukkoliikenneyhteydet alueelta eivät ole toimivia. Kannustan kaupunkia ja sitä kautta itseänikin kai osana kaupungin päätöksentekoa siihen, että saisimme eteenpäin mahdollisimman nopeasti tämän eteläisemmän osan.

Arvoisa puheenjohtaja.

Kolmas huomio on se, että uusille asuinalueille on tyypillistä se, että siellä tulee tietynlaisia asukaspullistumia. Kun samaan aikaan valmistuu paljon asuntoja, niin kuin tässä on tarkoituksena se, että hyvin nopeasti lähtee liikkeelle, sinne muuttaa paljon samanikäisiä ihmisiä. Erityisesti tässä tapauksessa, kun tämä on nimenomaan suunnattu lapsiperheille, niin kun tässä käy ilmi, että pyritään rakentamaan lapsiperheiden asuntoja. Monesti samanikäisiä ihmisiä muuttaa, joilla on samanikäisiä lapsia. Tulee yksittäisiä suuria ikäluokkia asuinalueille. Tässä kaavassa on varattu 2 Y-tonttia, toinen päiväkodille, toinen päiväkodille ja koululle, mutta ei ole järkevää, että päiväkoteja tai kouluja rakennettaisiin sen huipun mukaan, vaan tietenkin ne mitoitetaan sen mukaan, mikä tulee suurin piirtein olemaan pysyvä tarve alueella. Erityisesti tällaisella kaava-alueella, jossa tähdätään siihen, että tulee lapsiperheitä ja lapsiperheiden asuntoja, on oletettavaa, että tulee aika korkea tästä huipusta, kun tulee samoja ikäluokkia muuttaa sisään. Sen vuoksi valtuutettu Malinin tekemä ponsi on erittäin tärkeä, että jo etukäteen mietitään ja huomioidaan se, miten saadaan tilapäisiä tiloja ja myös niin että niitä voitaisiin hyödyntää ennen kuin koulu ja päiväkodit valmistuvat, koska tästä on hankala matka niin Maunulaan kuin yhtenäiskouluun, jotka varmaan ovat lähimmät koulut. Kannatan valtuu-



25.4.2018

tettu Malinin pontta, joka on nimenomaan kaukonäköinen ja katsoo tulevaisuuteen ja etukäteen jo pystytään ratkaisemaan niitä ongelmia, jotka syntyvät tästä ihan luonnollisesta ilmiöstä, että perheillä on samanikäisiä lapsia lapsivaltaisella alueella.

Ledamoten Månsson

Tack, ordförande.

Ihan lyhyesti haluan myös kannattaa molempia tehtyjä ponsiehtouksia. Maalämpö olisi oivallinen ratkaisu, kun tehdään aivan uusi asuinalue, jossa voidaan synergisesti käyttää maalämpötekniikkaan tarvittavaa kalustoa ja infraa toivon mukaan yhteisesti. Voi olla tietysti tontinluovutusehdoissa. Itse asiassa kaupungin kannattaisi ehkä harkita sitä, että tällaisissa tietynlaisissa pilottitapauksissa ihan kaupungin rahatukea tällaiselle hankkeelle voisi olla paikallaan. Se voi olla hyvin pieni mutta tärkeä osa niitä investointeja, joita pitää tehdä, jotta voidaan sulkea tulevaisuudessa myös Salmisaaren voimala. Muuten se ei millään onnistu.

Kannatan myös koulujen ja päiväkotien kiirehtimistä nimenomaan tällaisilla mobiiliratkaisuilla, joita pohditaan paraikaa kaupungissa, jotta myös tämä huippukysyntä voidaan tyydyttää. Täytyy muistaa, että huipullakin on lapsia. Ei ole vain numeroita, vaan siellä on lapsia, jotka tulevat tarvitsemaan päivähoitoa tai varhaiskasvatusta ja kouluja.

Jag hoppas förresten, ordförande, att ett svenskt daghem ryms in i planerna i det här området, åtminstone ett kvartersdaghem av något slag.

Apulaispormestari Vesikansa

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Täällä oli noussut keskusteluun valtuutettu Asko-Seljavaara ja valtuutettu Puska olivat kysyneet sosiaali- ja terveyspalveluista tässä alueella. Tämänkokoisissa aluerakentamisissa ei ole tyypillisesti lähdetty myöskään rakentamaan omaa sosiaali- ja terveyspalvelua sinne. Tässä tietenkin lähistöllä on monia. Esimerkiksi Oulunkylän terveysasema on yhteen suuntaan lähin ja Maunulan toiseen suuntaan ja myös Laakso ja Haaga ovat siinä tuntumassa riippuen, mihin suuntaan aluetta sijoituu. Tietenkin meillä on nykyään myös mahdollisuus valita mistä tahansa terveyspalvelusta, mutta tietenkin aina alueen asukkaiden lisäys tullaan arvioimaan, miten ne kuormittavat sosiaali- ja terveyspalveluita,



25.4.2018

mutta nimenomaan tälle alueelle ei niitä ole yksin suunnitteilla. Tietenkin on toinen kysymys, että toimintaympäristö on tässä mahdollisesti muuttumassa tulevien kuukausien aikana, jolloin meidän mahdollisuuksiemme niihin asioihin vaikuttaa muuttuu, mutta se on ihan toinen keskustelunaihe.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Valtuutettu Nygård otti ihan aiheellisen asian esiin. Nimenomaan nämä sisäilmakuviot pitää hoitaa kondikseen ennen kuin epäkohtia syntyy, eli rakennusvalvonnan pitää olla valppaana. Annetaan betoneiden kuivua rauhassa ennen kuin lähdetään rynnimään lisää tönöä pystyyn. Tämä on sellainen tärkeä ja laajempi kysymys tässä kaupungissa ja yli kuntarajojen, mihin pitää kyllä suhtautua siihen kuuluvalla vakavuudella.

Täydennän myös valtuutettu Arhinmäkeä siinä mielessä, että tässä otettiin esiin juuri tämä, että kun tänne muuttaa perheitä ja on tietyn ikäisiä lapsia ja nuoria siellä. Olisin kysynyt tässä välissä sellaisen, miten on varauduttu nuorisotalokysymykseen/kirjastoon. Ne nyt ovat aikamoisia komboja nykyään eli niitä samoja tiloja käytetään kimpassa. Onko mitään suunnitelmaa tähän suuntaan? Meillä on ikävä esimerkki muun muassa Viikistä, minne saatiin odottaa 15 vuotta omaa nuorisotaloa. Kyllä tähän varmaan jotenkin on suhtauduttu. Toivottavasti tähän löytyy vastaus.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos Petra Malinin hyvästä esityksestä. Todellakin monella alueella on ongelma, että ei ole riittävästi koulutiloja tai päiväkotitiloja. Tämä varmasti kytkeytyisi hyvin aloitteeseen, joka on tehty täällä valtuustossa lähipäiväkoti-ideasta. Taisi olla valtuutettu Pilvi Torsti, joka tämän on esittänyt, ja varmasti sekin tulee pohdittavaksi, että jos meillä on jatkossa tällainen ajatus, että kaikki saisivat läheltä kotiaan päiväkotipaikan halutessaan, silloin tietysti tähän pitäisi myös varautua nyt. Toinen vaihtoehto on tietysti se, että meillä on päiväkotien osalta erilainen ajattelu, että kuka tahansa voi mennä minne tahansa, jos saa paikan tai mistä sattuu saamaan paikan. Silloin se on vähän erityyppinen ajatus, mutta näkisin järkevänä, että päiväkotipaikan voisi saada läheltä siellä,



25.4.2018

missä asuu, jottei mene tarpeetonta aikaa kulkemiseen. Se pitäisi huomioida tämäntyyppisellä alueella.

Toinen oli juuri kysymys myös lähiterveyspalveluista, jonka Pekka Puska muun muassa esitti. Sehän taitaa olla aika paljon nyt kiinni siitä, mitä tässä sote-maakuntamallissa tulee tapahtumaan. Eihän silloin maakunnalla ole sellaista suunnitelmallisuutta tai mahdollisuutta varmistaa, että jossain tietyllä alueella on terveyspalvelut, kun asiakkaat siirtyvät minne siirtyvät ja voidaan joutua skaalaamaan ylös tai alas näitä tiloja ja henkilöstömäärää periaatteessa 6 kuukauden välein. Se aika paljon lisäkustannuksia ja epävarmuutta tuo tämäntyyppisiin suunnitteluihin. Tosiaankin nähdään, että palvelut silloin tупpaavat keskittymään sinne, missä on hyvätuloisempia ihmisiä, koska heille on myös mahdollista myydä lisäpalveluita, kun tämä toiminta siirtyy yksityisille yhtiöille pitkälti.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Näyttää siltä, että Helsingin kaupunki nyt jarruttaa ihan selvästi terveysasemien säilyttämistä ja rakentamista. Esimerkiksi keskustan terveysasemaa ei ole pantu niin reippaasti liikkeelle kuin se olisi pitänyt kauan sitten panna. Tässä on esimerkiksi yksi alue, 5 700 ihmistä asuu täällä Postipuistossa, ja se jätetään nyt näille yksityisille firmoille täysin vapaaksi temmellyskentäksi. Kyllä meidän täytyy nyt varautua siihen, että me olemme kaikilla alueilla kilpailukykyisiä.

Valtuutettu Puska

Arvoisa puheenjohtaja.

Apulaispormestari Vesikansan vastaus terveyspalvelujen saatavuudesta lähistöllä oli kyllä hyvä, mutta toisaalta valtuutettu Asko-Seljavaaran varsinainen ponsi siitä, että voitaisiin tarkemmin selvittää sitä, mikä on odotettavissa oleva kehitys terveyspalvelujen suhteen koskien tätä aluetta, on kuitenkin minusta edelleen paikallaan ja pyydän saada kannattaa pontta.

Valtuutettu Arhinmäki (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa rouva puheenjohtaja.



25.4.2018

Valtuutettu Puska kysyi, mikä on sosiaali- ja terveystalouden tulevaisuus tällä alueella. Sanoisin, että siinä tapauksessa, jos hallituksen esittämä sote-uudistus menee läpi, se on heikko, mutta onneksi valtuutettu Puskalla kansanedustajana on mahdollisuus parantaa näitä tai huolehtia, että nämä ovat hyviä nämä palvelut ja äänestää sote-uudistusta tässä esitetyssä muodossa sitä vastaan.

Valtuutettu Puska (vastauspuheenvuoro)

Ei varmaan kannata täällä lähteä sote-keskusteluun mutta ihan riippumatta siitä, minkälainen järjestelmä Helsingissä on, kysymys on siitä, mihin suuntaan kyseisen alueen asukkaat ovat hakeutumassa palvelujen suhteen ja tätä asiaa valtuutettu Asko-Seljavaaran ponneltamiseksi olisi hyvä tässä pyrkiä hieman arvioimaan.

Apulaispormestari Sinnemäki

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Muutama huomio vielä. Kyllä itse katsoisin, että apulaispormestarin antama selvitys siitä, mitä terveysasemia tämän tulevan alueen asukkailla on valittavissaan, on riittävä selvitys. Ehkä mitään erillistä ponneltamista tulevaa selvityksessä tässä nähdäkseni ei tarvita. Totta kai varsinkin niissä olosuhteissa, jos hallituksen kaavailut tästä maakuntauudistuksesta toteutuisivat, silloin vielä vähemmän tämän kaltaisella ponneltamisella tekisimme. Täytyy ehkä nyt vielä todeta ääneen se, että jos on noin 5 000–6 000 asukkaan alue, omia terveystalouksia tuskin missään mallissa kenenkään meidän kannattamassa mallissa, omaa terveyskeskusta tällaiselle joukolle ei todennäköisesti tehtäisi.

Joidenkin palveluiden osalta toteaisin sen, että tänne alueelle todellakin ollaan rakentamassa yhdistetyt korttelitilat tai alueella omat yhteiset tilat, joita uskoisin, että joidenkin palveluiden osalta varmasti pystytään käyttämään hyvin hyväkseen. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala on ruotsinkielisen koulun osalta todennut sen, että siinä vaiheessa ja palveluiden osalta, että tämä alue sellaisenaan ei vielä sitä tarvitsisi, mutta siinä vaiheessa jos eteläinen ja jossain vaiheessa keskinen Postipuisto rakentuvat, silloin tällainen tarve on. Tämä on ollut sieltä vastaus näiden uusien alueiden osalta.

Valtuutettu Arajärvelle. Hallintamuotojakauman osalta tällä alueellahan hallintamuotojakauma on hyvin monipuolinen. Tämä alue muodostaa



25.4.2018

sellaisen elävän kokonaisuuden, jossa lapset tulevat varmasti tulevaisuudessa käymään nimenomaan alueelle varta vasten rakennettavaa koulua. Katsoisin, että kaiken kaikkiaan segregaaation näkökulmasta tämän alueen tontinluovutus- ja kaavoitusperiaatteet ovat sellaisia, jossa saamme monipuolisesti niin tuettua vuokra-asuntotuotantoa kuin vapaarahoitteista tuotantoa kuin kaikkea tuotantoa siltä väliltä. Tässä valtuuston tahto toteutuu kyllä varmastikin erinomaisen hyvin.

Valtuutettu Malinin esiin nostamasta problematiikasta uskon itsekin, että tästä monestakin syystä tulee lapsiperheiden suosima alue. Itse en ehkä tulkinnut sitä pontta aivan sillä tavalla, mistä valtuutettu Malin puhui tästä piikkiajasta, koska aivan alkuvaihe tuskin on kaikkien korkeimman lapsimäärän vaihe. Silloinhan alueelle vasta vähitellen muutetaan sisälle, mutta se on sinänsä tärkeä problematiikka, jossa kaupungissa emme ole aina onnistuneet, joten sinänsä varmasti on ihan paikallaan sitä alleviivata.

Viimeisenä kommenttina maalämmön osalta, että niiden tehtyjen selvitysten osalta, joita tässä nyt on tarkasteltu, ei nähdäkseni ole tarvetta kaupungin tukeen maalämmölle vaan että kannattavuudet saattavat hyvinkin olla itse asiassa aika hyviä. Enemmän ehkä nyt kysymys on siitä, kytketäänkö tätä jossain vaiheessa myöhempien tonttien tontinluovutusehtoihin tai innostuvatko rakennuttajat ylipäättänsä tekemään tätä muotoa, mutta en usko, että kaupungin tuki tässä olisi se, josta asia jäisi kiinni.

Kiitos.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kysyisin nyt vielä apulaispormestari Sinnemäeltä, oliko nuorille tarkoitus saada jotain tiloja alueelta vai ollaanko nuoret kenties ulkoistamassa lähi-Alepan tuulikaappiin vai missä mennään.

Valtuutettu Nygård (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos apulaispormestari Sinnemäelle.



25.4.2018

Olisin vielä kysynyt kertaalleen uudelleen, minkä tyyppisillä ratkaisuilla nyt varmistetaan, että hometilaongelmia ja vastaavaa kierrettä ei pääse syntymään näillä tulevilla alueilla.

Kiitos.

Valtuutettu Malin (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Tosiaan tässä ponnassa lukee nyt alkuvaihe, mutta sen voi varmasti tulkita sillä lailla aika laajasti, että ne vaiheet, jolloin alueella on paljon lapsia. Varmaan se alku voi olla joissain tapauksissa vähän pidempikin. Totta kai kaikissa vaiheissa pitää ennakoida.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

En tarkoita, että Postipuiston alueelle rakennetaan terveysasema vaan varaudutaan ympärillä olevilla terveysasemilla sillä lailla, että voidaan vastaanottaa tällainen iso määrä uusia potilaita. Olin itse kunnanlääkärinä Puumalassa, ja siellä oli 6 000 asukasta, ja kyllä siellä oli aika paljon töitä. Voin lyödä vetoa apulaispormestari Sinnemäen kanssa, että sinne tulee Mehiläinen ihan varmasti sitten kun se on valmis ja jos tämä sote-ratkaisu menee läpi.

Sitähän on jo kannatettu.

Valtuutettu Puska

Arvoisa puheenjohtaja.

Jos ponsiesitys on tehty ja se on voimassa, niin en peru kannatusta. Minusta niin kuin noissa aikaisemmissa asioissa on hyvä varautua kuitenkin ja tätä asiaa selvittää. Kannatan pontta.



25.4.2018

91 §

Esityslistan asia nro 10

KUNNAN JÄSENEEN ALOITE HELSINGIN KAUPUNGIN LÄHIPALVELUIDEN TURVAAMISESTA

Valtuutettu Pennanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä on yli 1 000 helsinkiläistä allekirjoittanut aloitteen siitä, että he ovat hyvin huolissaan lähipalveluista. Tähän arvatenkin liittyvät sote-uudistuksen mukanaan tuomat epävarmuudet esimerkiksi terveyskeskupalveluista. Tämä vastaus, jonka kaupunginhallitus on hyväksynyt aloitteelle, on aika yleisellä tasolla ja aika suppea. Siinä viitataan siihen, että meillä on Helsingissä kaupunkistrategia, jonka mukaan meillä on maailman toimivin kaupunki ja siihen kuuluvat myös lähipalvelut. Lukekaa se strategia, on oikeastaan, mitä tässä sanotaan.

Nyt ehkä olen hieman huolestunut siitä, että tässä nyt on oikeasti iso joukko kaupunkilaisia, jotka ovat ihan huolissaan tärkeästä asiasta. Vastaus, että meillä on tämä strategiassa ja kyllä me pärjäämme, ei ehkä täysin heidän huoltaan tyydytä. Toivoisin, että vakaviin huolenaiheisiin, jotka suuri joukko helsinkiläisiä ilmaisee kuntalaisaloitteen kautta, vastattaisiin hieman konkreettisemmin ja käytännönläheisemmin ja pyrittäisiin heidän huoliaan siihen vastaamaan eikä vain sanottaisi, että kyllä ne kaikki toimivat. Luottakaa meihin. Tämä olisi toiveeni, koska tämä on tärkeä demokratian mekanismi, ja tällainen vastaus ei varmaankaan allekirjoittajista hirveän tyydyttävältä tunnu.

Ledamoten Månsson

Puheenjohtaja.

Olin ajatellut esittää täsmälleen samaa. Vähän enemmän kunnioitusta yli 1 000:tta asukasta kohtaan olisi voinut vastauksessa näyttää. Pelkkä viittaus strategiaan ei nyt ehkä riitä. Olin itse asiassa odottanut, mutta vielä ei Pilvi Torsti ole pyytänyt puheenvuoroa. Hänellä on vetämässä aloite, joka nimenomaan koskee päivähoidon elikkä varhaiskasvatuksen osalta lähipalvelua. Sehän on yksi esimerkki siitä, mihin me lähitulevaisuudessa tullaan joka tapauksessa ottamaan kantaa, on-



25.4.2018

ko se lähipalvelua samalla tavalla kuin koulu vai ei. Ei tietenkään vastauksessa olisi voinut ennakoida, mitä siitä tulee päätöksiä, mutta olisi voinut edes pohtia tai viitata siihen. Tietysti suurin huolenaihe varmaan ihmisillä on sote.

Valtuutettu Malin

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen edellisten puhujien kanssa samaa mieltä siitä, että tämä vastaus on kyllä aika suppea ottaen kuitenkin huomioon, että tässä ollaan oikeastaan sen asian ytimessä, minkä takia mekin monet täällä ollaan: juuri palveluista ja lähipalveluista päättämässä. Tässä olisi voinut kyllä vastata näihin huoliin paljon yksityiskohtaisemmin. Juuri nämä esitetyt kysymykset sote-uudistuksen vaikutuksista lähipalveluihin ja myös esimerkiksi tästä, että lähipäiväkoti on yksi sellainen, mistä me olemme paljon puhuneet täällä, että ihmisillä pitäisi olla siihenkin oikeus. Tämä olisi voinut olla kyllä huolellisempi ja ottaa enemmän huomioon sen, että tässä ovat tosiaan näin isolla joukolla ihmiset lähteneet liikkeelle.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin olen samaa mieltä kuin edelliset puhujat, että tämä on erittäin yleisluonteinen tämä vastaus, mutta niinpä on tämä kysymyksen tai ehdotus. Kyllä meidän täytyy parantaa lähidemokratiaa. Emme me osaa vielä sitä ollenkaan.

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Juuri näin. Ei tästä vastauksesta valitettavasti oikein mitään irti saa. Ei kai olisi ihan kohtuutonta tehdä jokin katsaus siitä, miten kaupunkitasoisesti meillä lähipalvelut toteutuvat. Se olisi meille muillekin ihan hyödyllistä tietoa. Tiedän, että kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialalla ollaan esimerkiksi sen toimialan palveluista valmistelemassa laajempaa katsausta, miten pystytään toteu-, ottaen huomioon kaikki mahdolliset palveluntarjoajat, miten toteutuvat erilaiset alueelliset mahdollisuudet päästä kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluiden piiriin. Tosiaankin ensimmäinen asia, joka tässä on nyt listattu, perusterveydenhuolto kaupun-



25.4.2018

gin omalla terveysasemalla hammashoitolassa, siihen olisi varmasti löytynyt meiltä ihan vastauksia vaikka omasta lausunnostamme, joka koskee maakunta- ja sote-esitystä, mitä se tulee tarkoittamaan lähipalveluille todennäköisesti. Näihin muihin kysymyksiin tosiaan pystytään vielä ottamaan kantaa, kun tulevaisuus ei ole ihan näin sekava, paitsi tosin tiedämme senkin, niin kuin meidän lausunnossamme on otettu kantaa, että kun verotulot vähenevät, se aiheuttaa haasteita myös muiden palveluiden turvaamiselle kasvukaupungissa, jos maakunta-sote toteutuu.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Lauri Menna
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig