



21.6.2017



HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

13 – 2017

Kokousaika: 21.6.2017 klo 16.00 – 19.10

Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

13 – 2017

Mötestid: 21.6.2017 kl 16.00 – 19.10

Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-
lista i vilka någon har yttrat sig.



21.6.2017

290 §.....	4
Esityslistan asia nro 4	4
HELSINGIN KAUPUNGIN VUODEN 2016 TILINPÄÄTÖKSEN HYVÄKSYMINEN	4
Pormestari Vapaavuori	4
Tarkastuslautakunnan varapuheenjohtaja Arajärvi	6
Valtuutettu Rautava	10
Valtuutettu Hamid	11
Valtuutettu Heinäluoma	14
Valtuutettu Vuorjoki.....	15
Valtuutettu Raatikainen.....	17
Ledamoten Månsson	19
Valtuutettu Peltokorpi.....	21
Valtuutettu Ebeling.....	23
Valtuutettu Ruotsalainen.....	25
Valtuutettu Pennanen	27
Valtuutettu Torsti (vastauspuheenvuoro)	28
Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro).....	29
Valtuutettu Asko-Seljavaara	29
Valtuutettu Moisio	30
Valtuutettu Jalovaara	31
Valtuutettu Torsti (vastauspuheenvuoro)	32
Valtuutettu Honkasalo.....	32
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)	34
Valtuutettu Koskinen.....	34
Valtuutettu Muttilainen	35
Valtuutettu Muurinen.....	36
Valtuutettu Kolbe	38
Valtuutettu Sazonov.....	39
Valtuutettu Holopainen	41
Valtuutettu Niskanen (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Holopainen (vastauspuheenvuoro)	42
Valtuutettu Karhuvaara	42
Valtuutettu Niskanen.....	44
Valtuutettu Vanhanen	45
Valtuutettu Eveliina Heinäluoma	46
Valtuutettu Malin	46
Valtuutettu Meri.....	48
Valtuutettu Modig.....	48
Valtuutettu Oskala (vastauspuheenvuoro)	50
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	50
Valtuutettu Modig (vastauspuheenvuoro)	51
Valtuutettu Pennanen	51



21.6.2017

Valtuutettu Korkkula (vastauspuheenvuoro)	53
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	53
Valtuutettu Pennanen (vastauspuheenvuoro).....	54
Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)	54
Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro).....	54
Valtuutettu Saxberg	55
Valtuutettu Abdulla (vastauspuheenvuoro)	56
Kansliapäällikkö Sarvilinna	57
Valtuutettu Torsti.....	57
Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro).....	58
Valtuutettu Peltokorpi.....	59
Valtuutettu Strandén	59
Valtuutettu Holopainen (vastauspuheenvuoro)	60
Valtuutettu Karhuvaara	60
Valtuutettu Jalovaara	61
Valtuutettu Ebeling (vastauspuheenvuoro)	61
Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)	61
Valtuutettu Arajärvi	62
Kansliapäällikkö Sarvilinna	62
Valtuutettu Torsti.....	62
Valtuutettu Arajärvi	63
295 §.....	63
Esityslistan asia nro 9	63
VUOSAAREN NEITSY TSAARENTIE 2–8:N ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12429, TONTIT 54053/1–3).....	63
Apulaispormestari Sinnemäki	63



21.6.2017

290 §

Esityslistan asia nro 4

HELSINGIN KAUPUNGIN VUODEN 2016 TILINPÄÄTÖKSEN HYVÄKSYMINE

Pormestari Vapaavuori

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Ordförande. Bästa stadsfullmäktige.

Olemme tänään saaneet positiivisia uutisia Suomen taloudesta. Valtiovarainministeriö on olennaisesti nostanut kasvuennustettaan arvioiden, että Suomen talous kasvaa tänä vuonna 2,4 %. Myös tulevien vuosien ennustetta on nostettu kuitenkin siten, että BKT:n kasvu hidastuu 1,5 %:n tuntumaan ensi ja sitä seuraava vuonna, joka toki sekin on pitkän aikavälin kasvupotentiaalia nopeampaa.

Tänä vuonna yksityisen kulutuksen kasvu jatkuu työllisyyden kohene-
misen tukemana. Yksityisten investointien painopiste on siirtymässä rakentamisesta teollisuuden tuotannollisiin investointeihin, mitä voi pitää positiivisena. Myös viennin kasvuedellytykset paranevat, koska maailmalaaajuinen vientikysyntä kasvaa ja yritysten kustannuskilpailukyky kohenee. Positiivisena seurauksena kaikesta tästä on muun muassa se, että työllisyys on kääntynyt kasvuun.

Näitä monista positiivisista tekijöistä huolimatta valtiovarainministeriökin varoittaa tekemästä tästä liian pitkälle meneviä johtopäätöksiä ja toteaa muun muassa, että julkisen talouden kohenemista hidastaa kuitenkin väestön ikärakenteen muutos todeten, että noususuhdanne ei ratkaise talouden rakenteellisia ongelmia ja ennen kaikkea kiinnittää huomiota siihen, että julkinen talous kokonaisuudessaan on kuitenkin pitkän taantuman jälkeen huomattavasti heikommassa tilassa kuin ennen finanssikriisiä, ja siten julkisen talouden liikkumatila seuraavan taantuman tullen on kapeampi kuin vuosikymmen sitten.

Voi sanoa, että Helsingin talouden osalta kysymys on samantyyppisestä asetelmasta. On mennyt hyvin, on mennyt itse asiassa hieman paremmin kuin on oletettu, mutta siitä huolimatta kannattaa varoittaa tekemästä tästä liian pitkälle meneviä johtopäätöksiä.



21.6.2017

Viime vuosi oli joka tapauksessa Helsingin kaupungin taloudessa odotettua myönteisempi. Kaupungin toimintakate toteutui talousarviota parempana ja verotulot kasvoivat talousarviossa ennakoitua enemmän. Myös korkomenot olivat talousarviota pienemmät. Siten vuosikate toteutui 300 miljoonaa euroa talousarviota parempana. Tähän on monta selitystä. Kiinnitän huomiota yhteen. Kiinteän omaisuuden myyntituloja tonttien osalta kirjautui kirjanpidollisesti jopa 240 miljoonaa euroa. Toisin tästä tuloutui kassaan vasta 27 miljoonaa loppujen jäädessä saamisiksi. Voidaankin todeta, että kaupungin tulo-rahoitus riitti poikkeuksellisen korkeiden maamyntitulojen ansiosta kattamaan investointitason. Vuonna 2016 toiminnan ja investointien rahavirta muodostui yli 150 miljoonaa euroa positiiviseksi.

Hyvät valtuutetut.

Kaupungin kokonaismenotaso alitti talousarvon ja toimintamenot toteutuivat eräistä kertaluontoisista kirjauksista johtuen jopa hieman edellistä vuotta pienempinä. Huomionarvoista on, että myös vertailukelpoisesti tarkasteltuna menokasvu jäi matalaksi vain noin 0,5 %:iin. Kaupungin toimintamenojen kasvun sitominen päättyneellä valtuustokaudella väestön ja kustannustason kasvuvauhtiin huomioiden 1 %:n tuottavuustavoite on selkeästi hillinnyt olennaisestikin menojen kasvuja, ja sillä on ollut keskeinen merkitys kaupungin talouden tasapainottamisessa.

Kaupungin investointien toteuma viime vuonna oli liikelaitosten investoinnit eli lähinnä HHL:n joukkoliikennehankkeet huomioiden 663 miljoonaa euroa, mikä on jonkin verran 2 edellisen vuoden investointitasoa enemmän. Investointien käytettävissä olleista määrärahoista käytettiin 78 %. Määrärahojen käyttö on lisääntynyt aikaisempiin vuosiin verrattuna, koska vuonna 2014 alkanut rakentamisen korkeasuhdanne on jatkunut ja aikaisempina vuosina muista kuin rahoituksellisista syistä käynnistymättä jääneet esi-, talon ja katurakentamisen hankkeet ovat edenneet. Investointimenojen ohjaamisessa investointiraami ja kymmenvuotinen investointiohjelma ovat osoittautuneet toimiviksi.

Hyvät valtuutetut.

Vuonna 2016 pitkäaikaisia lainoja lyhennettiin 321 miljoonaa euroa ja uusia lainoja nostettiin 110. Lainakannan 211 miljoonan euron netto-lyhennykset rahoitettiin ylijäämä ? toiminnan ja investointien rahavirrasta sekä osaksi kassavaroista. On hyvä asia, että päättyneellä valtuustokaudella toteutunut kaupungin lainakannan kasvu saatiin taitumaan viime vuonna. Sote- ja maakuntauudistus luo uhkan Helsingin talouden tasapainolle ja aivan erityisesti kyvyille investoida jatkossa.



21.6.2017

Tästäkin syystä velkaantumista on nyt vältettävä, jotta varmistetaan kaupungin kasvuvoima myös siinä tilanteessa, kun suuri osa kaupungin toiminnoista ja tulopohjasta siirtyy maakunnalle – jos näin siis on käydäkseen.

Arvoisat valtuutetut.

Ehkä ihan muutama vielä lopuksi hajahuomio viime vuodesta. Voisi todeta, että viime vuotta leimasivat toisaalta sosiaali- ja terveydenhuollon uudistukseen ja maakuntahallinnon uudistukseen varautuminen sekä kaupungin uuden johtamisjärjestelmän ja toimialaorganisaation valmistelu. Hirveän suuria ennustajanlahjoja ei varmaan tarvita, kun todetaan, että samat asiat leimaavat myös tätä vuotta ja ehkä vielä ensi vuotta-kin, kuitenkin siten, että näitä järjestelmiä ei enää tarvitse valmistella, vaan pitää huolta siitä, että ne ajetaan järjestäytyneesti sisään.

Ehkä kaikkein merkittävimpanä päätöksenä viime vuonna kaupunginvaltuusto hyväksyi Helsingin uuden yleiskaavan, jonka osalta sitten siirytään tietenkin sen toteuttamiseen.

Yksittäisistä hienoista viime vuonna tapahtuneista asioista voi esimerkiksi mainita vaikkapa 3 onnistumista: Ensinnäkin kaupunki mahdollisti Pohjois-Euroopan suurimman startupin Maria 01:n syntymisen vanhalle sairaala-alueelle. Alle vuodessa Maria 01:stä on tullut jo 500 yrittäjän ja 85 yrityksen keskittymä, jossa on käynyt 15 000 vierailijaa.

Toiseksi Helsingin kaupunkipyöräpalvelun ensimmäinen vaihe, 500 pyörää ja 50 pyöräasemaa, otettiin käyttöön viime toukokuussa. Palvelu sai alusta alkaen suuren suosion. Kaupunkipyöräpalvelulle myönnettiin 3 tunnustuspalkintoa, joiden mukaan palvelu on tehnyt Helsingin hauskemaksi ja houkuttelevammaksi, edistänyt terveitä elämäntapoja sekä kehittänyt älykästä ja modernia kaupunkia.

Kolmanneksi asuntorakentaminen oli edellisvuoden tapaan vilkasta, ja rakenteilla olevien asuntojen määrä oli 7 000 asunnon tuntumassa. Myönnettyjen rakennuslupien määrä oli jo kolmatta peräkkäistä vuotta ennätyskorkealla. Kun muistaa, että 2 5:stä rakennusluvasta Suomessa myönnetään seudullamme, avautuu hyvä käsitys siitä, mikä metropolialueen merkitys kansantaloudelle on.

Tarkastuslautakunnan varapuheenjohtaja Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Ärade ledamöter.



21.6.2017

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2016 on samalla eräänlainen kuvaus menneeltä valtuustokaudelta 2013–2016. Aikasarjoja on varsinkin talouden kannalta tarkasteltu juuri noilta vuosilta. Ilahduttava tilanne on tietysti se, että kaupungin talous on – uskallan sanoa – jopa erittäin hyvässä kunnossa. Investointien tulo-rahoitusosuus ja vuosikate suhteutettuna poistoina on parantunut koko kauden yhden vuoden notkahdusta lukuun ottamatta, ja viime vuodelta tulos oli suorastaan hyvä. Viime vuodelta vuosikate lisättynä maanmyyntituloilla oli peräti 123 % investoinneista. Näitä lukujahan kuulumme jo tuossa porimestarin katsauksessa.

Menokuri toteutui suunniteltuja paremmin. Veroja ja valtionosuuksia kertyi vuonna 2016 yhteensä 3,5 miljardia euroa, mikä oli 158 miljoonaa euroa budjetoitua enemmän. Verotuloja kertyi 3,2 miljardia euroa. Kunnallisverokertymä kasvoi 4,2 %, yhteisöverokertymä 6,7 % edellisvuodesta. Myös valtionosuudet kasvoivat edellisvuodesta. Toimintamenoihin oli vuoden 2016 talousarviossa varattu 4,73 miljardia euroa. Toteuma alitti talousarvion lähes 90 miljoonalla eurolla. Talousarvion käyttötalouso-sassa oli yhteensä 66 sitovaa määrärahaa tai toimintakattetta. Niistä 85 % toteutui joko budjetoidun mukaisena tai budjetoitua paremmin.

Kaupungin strategiaohjelmassa investointien vuotuiseksi tasoksi on asetettu 435 miljoonaa euroa, joka vuoden 2016 talousarviossa oli tarkistettu tasoon 468 miljoonaa. Kaupunginvaltuuston myöntämät ylitysoikeudet mukaan lukien käytettävissä oli yhteensä 624 miljoonaa euroa investointeihin. Käytettävissä olleista määrärahoista käytettiin 486 miljoonaa euroa eli 78 %. Strategiaohjelma ei koske liikelaitosten investointeja. Ne mukaan lukien investointien toteuma oli 663 miljoonaa euroa. Kaupungin lainakanta on alentunut.

Tarkastuslautakunta arvioi kaupungin strategian 2013–2016 toteutumisista. Arviointikriteereinä olivat vastaukset seuraaviin kysymyksiin: Vastaavatko strategian tavoitteet ja talousarviossa asetetut sitovat tavoitteet toisiaan? Ovatko hallintokunnat tunnistaneet omassa strategia-työssään toimintansa näkökulmasta olennaiset strategiaohjelman tavoitteet ja esittäneet ne talousarvion perusteluissa tai toiminnallisina tai taloudellisina tavoitteina? Vastaavatko strategian toimenpiteet ja hallintokuntien strategiaohjelmaseurannassa ilmoittamat toimenpiteet toisiaan? Vastaavatko strategiassa asetetut tavoitteet ja seurantamittarit toisiaan?

Hallintokuntien välillä on eroja siinä, kuinka hyvin ne ovat ottaneet talousarvion laatimisessa huomioon kaupungin strategiaohjelman tavoitteet. Eroja selittää pääosin se, että strategiaohjelma käsittelee joiden-



21.6.2017

kin hallintokuntien substanssia vain hyvin yleisellä tasolla tai ei lainkaan. Strategiaohjelma olisi mahdollistanut suorana strategian toteutettavien tavoitteiden asettamisen.

Suurimmalta osalta strategian tavoitteista ei ole asetettu seurantamittareita. Toinen ongelma on se, että vaikka mittarit kuvaisivat hyvin tavoitetta, se ei kerro, onko tavoitteen kuvaamaa asiantilaa kohden edetty kaupungin toimenpiteiden ansiosta. Osa mittareista on luonteeltaan sellaisia, että ne mittaavat kaupungin toimintaa suoraan tai melko suoraan, eli kaupunki voi merkittävästi vaikuttaa mittauksen tulokseen omalla toiminnallaan. Tällaisia mittareita on erityisesti talouteen ja tukipalveluihin sekä kaavoitukseen ja asuntojen rakentamiseen liittyvissä tavoitteissa. Muiden strategian osa-alueiden kohdalla kaupunki voi useimmiten vaikuttaa omilla toimillaan mittauksen tulokseen vain vähän tai vain jossain määrin.

Osa strategiaohjelman toimenpiteistä on muotoiltu siten, että niiden toteutumisesta on vaikea raportoida täsmällisesti. Tavoitteiden joukossa puolestaan on toimenpiteiden tunnistettavia tai mittarin muotoon asetettuja tavoitteita.

Tarkastuslautakunta esittää johtopäätöksensä aika lailla niiden suunta-aviivojen mukaisesti, mikä ilmeni viime viikon valtuuston strategiaseminaarissa. Kehotankin pormestareita ja virkamiehiä tutustumaan arviointikertomuksen sisältöön strategia-arvioinnin osalta. Toisaalta siitä jo kuulumme pormestarin puheenvuoron, että siltä näyttää. Toimintansa lopettanut kaupunginhallituksen oli tätä mieltä.

Osakeyhtiölain ensimmäisen luvun 5 §:n mukaan yhtiön toiminnan tarkoituksena on tuottaa voittoa osakkeenomistajille, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin. Helen Oy:n ja Helsingin Satama Oy:n yhtiöjärjestyksessä määritellään toimiala, mutta ei toiminnan tarkoitusta. Näin ollen on todettava, että yhtiöiden toiminnan tarkoituksena on tuottaa voittoa Helsingin kaupungille.

Arvioinnin perusteella voiton tuottaminen ei kuitenkaan ole omistajan näkökulmasta yhtiöiden ainoa eikä edes ensisijainen tavoite. Yhtiötä on vuosittain ohjattu talousarvion sitovilla tavoitteilla. Molemmille yhtiöille on vuosina 2015–2017 talousarviossa asetettu toiminnallisia tavoitteita, ja tavoitteenasettelu on siis sinänsä ilmentänyt yhtiöiden merkitystä kaupunkikonsernin kokonaiskuvan. Vuoden 2017 talousarviossa molemmille yhtiöille on asetettu samat tavoitteet: sijoitetun pääoman tuotto vähintään 3 % ja 50 % tuloksesta jaetaan osinkoina.



21.6.2017

Helen Oy:n ja Helsingin Satama Oy:n omistamisen tarkoitusta ja tavoitetta ei ole siis määritelty. Näin ollen yhtiöiden tarkoitus on, kuten sanottu, tuottaa voittoa, kun kerran yhtiöjärjestyksessä ei toisin määrätä. Tosiasiallisesti kaupunki kuitenkin asettaa myös näille markkinaehtoisesti toimiville yhtiöille muitakin tavoitteita. Kaupunki voisi omistajana muuttaa yhtiöjärjestykset sellaisiksi, että se huomioisi yhtiöiden merkityksen kaupungille laajemmin. Helenin ja Helsingin Sataman yhtiöjärjestyksen tulisi tarkistaa ottaen huomioon, ettei voiton tuottaminen ole näiden yhtiöiden ainoa tavoite. Tarkastuslautakunnan suositteluun suuntaan on edetty, mutta asiassa on edelleen parantamisen varaa.

Kaupungin tilinpäätöksen mukaan kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tila on heikentynyt edellisvuosiin verrattuna. Vuosien 2014 ja 2015 tilinpäätöksissä tilan arvioitiin olevan samanaikaisesti sekä hyvä että tyydyttävä. Helsingin kaupungin opetusvirastossa on tullut ilmi väärinkäytösepäily, johon liittyen poliisi on käynnistänyt esitutkinnan. Väärinkäytösepäily kohdistuu tietotekniikkahankintoihin. Tilintarkastuskertomuksessa ehdotetaan vastuuvapauden myöntämistä lukuun ottamatta 3:a opetusviraston viranhaltijaa. Tämä on turvaamistoimenpide, koska asia on vasta esitutkinta-asteella. Ei siis hutkita, kun tutkinta on menossa.

Kaupungin siirtyessä uuteen organisaatorakenteeseen tulee sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan merkitys muutosvaiheessa korostumaan aiempaa enemmän. Tarkastuslautakunta katsoo, että kaupungin siirtyessä uuteen organisaatorakenteeseen tulee sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan merkitys muutosvaiheessa korostumaan. Tulossa oleva sote-ratkaisu nostaa myös tämän näkökulman merkitystä.

Olen tässä kerrannut lähinnä talouden ja strategisesti suurimpia tarkastuslautakunnan havaintoja. Muita havaintoja on niin suuria kuin pieniä, mutta periaatteessa kaikki kaupungille ja varsinkin kaupunkilaiselle tärkeitä.

Ympäri vuorokautista palveluasumisen prosessia on nopeutettava ja kotihoitoon palveluissa lisättävä itseohjautuvia tiimejä. Sujuva kotihoitoon ei aina riitä, mikäli ikääntyneen kunto heikkenee nopeasti. Koulujen yhdistämisprosesseissa asukkaiden ja vanhempien osallisuus koetaan edelleen usein vain muodolliseksi. Yhdistämissä päätöksissä tehty lapsivaikutusten arviointi on ollut puutteellista. Idän terveysasemilla hoitoon pääsyssä on parannettavaa. Helsingin terveysasemille pääsee hoitoon yleisesti ottaen hyvin, ja asiakkaat ovat tyytyväisiä.

Lasten ja muiden kulttuuritoimintaa kouluissa sekä päiväkodeissa on lisätty kulttuuristrategian mukaisesti. Helsinki on parantanut energiate-



21.6.2017

hokkuutta toiminnassaan. Kaupunkimarkkinointia ja matkailua on kehitetty strategian mukaisesti. Meri-Helsingin kehittämissuunnitelma ei ole edennyt päätöksentekoon. Kaupungin myöntämät tuet suurtaapahtumille eivät ole läpinäkyviä eivätkä yhtenäisiä. Ensihoitopalvelut ovat tehokkaita, asumistavoitteiden toteutumisen osoittaminen on hankalaa ja lasten ja nuorten eriarvoistumiskehitystä on hillitty varhaiskasvatuksessa ja koulutoimessa. On siis sekä hyviä että huonoja uutisia.

Valtuutettu Rautava

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsingin uusi kaupunginvaltuusto oli viime viikolla Haikossa strategia-seminaarissa, niin kuin muistamme. Sopiikin hyvin aloittaa arviointikertomuksen käsittely aiheesta, onko kaupungin edellistä strategiaohjelmaa ja sen seurantaan 2013–2016 toteutettu tarkoituksenmukaisella tavalla. Arviointikertomuksessa todetaan, että seurannassa on ollut haasteita. Johtopäätöksenä on, että strategiaohjelman seuraa tukisi, jos kaupunkistrategia keskittyisi olennaisimpiin tavoitteisiin, jotka määriteltäisiin riittävän täsmällisesti. Tämä on otettava huomioon tulevaa kaupunkistrategiaa laadittaessa.

Arvioinnissa tarkasteltiin Helsingin kaupungin ja kaupunkikonsernin talouden tilaa vuonna 2016 ja talouden kehitystä vuodesta 2012 lähtien. Talouden tila on hyvä, niin kuin jo aikaisemmissakin puheenvuoroissa on täällä todettu. Kertomuksessa todetaan, että menokehitys on toteutunut tavoiteltua maltillisempaan vuonna 2016. Talousarvio alittui. Vuoden 2016 tilinpäätöksessä todetaankin, että strategiaan kirjattu tavoite menokasvulle, investointiraami ja kymmenvuotinen investointiohjelma ovat olleet toimiva keino talouden ohjauksessa.

Tulevaisuuden kuntien tehtäviin ja tulorahoitustarpeeseen liittyy epävarmuutta vireillä olevan mahdollisen maakuntauudistuksen sekä sote-uudistuksen johdosta. Kävi näissä uudistuksissa niin taikka näin, Helsingin vastuullista taloudenpitoa on syytä jatkaa.

Edellisessä puheenvuorossakin kiinnitettiin huomiota opetusvirastoon. Helsingin kaupungin silloisessa opetusvirastossa on väärinkäyttöepäily tietokonehankintoihin liittyen. Tässä kohtaa sisäinen valvonta ja riskienhallinta eivät ole toimineet. Ja aivan samoin, kuten edellisen tarkastuslautakunnan varanpuheenjohtaja totesi, kaupungin siirtyessä uuteen organisaatorakenteeseen korostuu muutosvaiheessa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan merkitys.



21.6.2017

Arviointikertomuksessa nostetaan esille kotihoidon riittävyys ikääntyneiden palvelutarpeeseen nähden. Asia on ollut myös julkisessa keskustelussa. Huolestuttavaa on, jos kotihoidon käynnit eivät riitä vastaamaan asiakkaiden tarpeisiin. Epäkohtaan on kuitenkin tartuttu. Kotihoidon itseohjautuvan tiimin kokeilussa Vuosaaressa havaittiin, että työvuorosuunnittelun myötä pystyttiin lisäämään kiireettömiä käyntejä ja parantamaan henkilöstön työtyytyväisyyttä.

Arvoisa puheenjohtaja.

Nostamme esille havainnon, että kaupunkimarkkinoinnin ja matkailun kehittämisessä on vielä tekemistä. Matkailun kehitys jää pohjoismaisista verrokeista. Esimerkiksi merellisen Helsingin kehittämisvastuu on edelleen hajallaan. Vaikka merellistä Helsinkiä on pystytty kehittämään strategiakaudella, kehittämispotentiaalia on paljon, paljon enemmän. Merelliseen Helsinkiin on syytä panostaa, mistä yhtenä hyvänä esimerkkinä on viime kesänä avatun Vallisaaren saama suosio. Lähes 100 000 kävijää touko–syyskuussa 2016. Meri ei ole kilpailuvalttimme ainoastaan matkailijoille, vaan myös asukkaittemme hyvinvoinnille.

Kokoomuksen valtuustoryhmä on tyytyväinen siitä, että lasten ja nuorten mahdollisuuksia osallistua kouluajalla kulttuuri- ja liikuntatoimintaan on lisätty. Kulttuuria kouluihin -hanke on vakiintunut laajasti osaksi koulujen toimintaa.

Puheenjohtaja.

Kokoomuksen valtuustoryhmä kiittää tarkastuslautakuntaa, virkamiehiä ja ulkopuolisia asiantuntijoita hyvästä ja erittäin selkeästä arviointikertomuksesta nettisivuineen. Tuollaista ei ole ennen kyllä nähtykään, mitä nyt sieltä näkyy, ja tämä oli erittäin positiivinen kommentti tästä asiasta. Ja me puollamme vuoden 2016 tilinpäätöksen hyväksymistä.

Valtuutettu Hamid

Hyvä puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Alkuun haluan kiittää tarkastuslautakuntaa ja tarkastusvirastoa huolellisesti tehdystä työstä. Tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa toteutuneet.



21.6.2017

Tämä arviointikertomus on erinomainen työkalu näin uuden valtuustokauden kynnyksellä. Kertomus antaa selkeän kuvan kaupunkimme tilanteesta ja hyvät eväät viime viikolla alkaneelle strategiatyölle.

Kuten tässä on käynyt ilmi, viime vuosi oli Helsingin kaupungin taloudessa odotettua myönteisempi. Se oli itse asiassa todella hyvä. Niin kaupungin toimintakate kuin verotulot olivat ennakoitua paremmat. Verotulot kasvoivat, ja investointien kymmenvuotissuunnitelma on pakottanut priorisoimaan hankkeita. Viime vuoden tuloksesta saamme kiittää myös odotettua suurempia verotuloja sekä poikkeuksellisen suuria maanmyyntituloja, jotka johtuvat Keski-Pasilan ja Kalasataman rakentamisen etenemisestä.

Tämän hyvän taloudellisen tuloksen lisäksi viime vuodessa riittää aika paljon muutakin hehkutettavaa. Talonrakentaminen oli vuonna 2016 Helsingissä keskimääräistä vilkkaampaa, erityisesti toimitilojen osalta. Helsinkiin halutaan siis tulla paitsi asumaan myös tekemään töitä, ja sehän on aivan mahtavaa. Ja itse asiassa Helsinkiin halutaan kyllä tulla myös ihan vain käymään. Helsingissä kirjattiin nimittäin viime vuonna kaikkien aikojen ennätyslukemat matkailun suhteen. Yöpymisissä oli lähes 3,6 miljoonaa, ja tämän alkuvuoden perusteella meininki näyttää jatkuvan aika lailla samana.

Viime vuonna hyväksyimme uuden yleiskaavan, joka tukeutuu raideliikenteeseen. Rakennamme siis uusia asuntoja kaupunkia tiivistäen ja viheralueet säästäten.

Vaikka viime vuosi oli Helsingille hyvä, elävät kunnat jatkuvassa epävarmuudessa tehtäviensä ja tällä hetkellä myös tulolähteiden suhteen. Suurten kaupunkien tilannetta kurjistava maakuntaudistus ei etene aikataulussa, mikä on pidentänyt tätä epävarmuuden jaksoa. Ja vaikka finanssiyhtiöt nostavat Suomen kasvuennustetta kilpaa, kasvuvauhdin ennustetaan hiipuvan jo ensi vuoden aikana.

Vihreät haluaa mahdollistaa kaupungin kasvun, ja olemme valmiita investoimaan sen takia. Emme kuitenkaan halua jättää velkaa seuraaville sukupolville, joten asukaskohtainen velka täytyy pitää kestävällä tasolla.

Hyvät valtuutetut.

Myös jatkossa Helsingissä on tehtävä pitkän tähtäimen suunnitelmia ja suuntaa näyttävää politiikkaa.



21.6.2017

Vuonna 2016 lasten määrä kasvoi niin varhaiskasvatukseen kuin peruskoulun piirissä. Meidän on huolehdittava siitä, että lapsimäärästä huolimatta varhaiskasvatuksen ja opetuksen laatu pysyy korkealla ja lapsimäärän kasvua on seurattava budjetoinnissa. Päiväkodin on löydyttävä läheltä, ja aukioloaikojen on joustettava muuttuvan työelämän mukana. Sisäilmaongelmat ovat Helsingissä suuri huolenaihe, ja onneksi on aistittavissa tämän valtuuston sisäinen vahva tahtotila tämän asian korjaamiseen.

Helsingissä on jatkossa entistä enemmän asukkaita, ja erityisesti vieraskielisten asukkaiden määrä on kasvussa. Eriarvoistumisen ehkäiseminen onkin yksi tärkeimmistä tavoitteistamme. Helsinki menestyy siitä paremmin, mitä harvempi jää ulkopuolelle hyvästä kehityksestä. Tärkeässä roolissa ovat muun muassa kouluavustajat, kielen opetus ja työllistymisen tukeminen. Helsingin kaupunginosat ovat eriytyneet selvästi 2000-luvun aikana. Meidän on huolehdittava siitä, että kaikki kaupunginosamme ovat houkuttelevia, palveluiltaan laadukkaita ja asuimuodoiltaan monipuolisia.

Kotihoidon resursseja on lisätty, mutta myös asiakasmäärät ovat kasvaneet voimakkaasti. Tuottavuus on parantunut, mutta se ei saa tapahtua asiakkaiden hyvinvoinnin tai työntekijöiden työhyvinvoinnin heikkenemisenä. Sen vuoksi on panostettava toimintatapoihin, joilla saadaan aikaan tuottavuutta ja työ- ja asiakastyytyväisyyttä.

Fiksun Kalasataman kaltaiset hankkeet yhdessä Smart & Clean -säätöön kanssa mahdollistavat Helsingin seudun kehittämisen maailman parhaaksi testialueeksi älykkäille ja puhtaille ratkaisuille. Ilmastotavoitteidemme on oltava kunnianhimoisia ja niihin on päästävä. Helsingin tulee olla rohkea edelläkävijä ilmastonmuutoksen hillinnässä ja samalla on varmistettava, että kaupunkia rakennetaan kestävästi muuttuva ilmastomme.

Tässä tarkastuskertomuksessa saimme noottia siitä, että suurimmalle osalle strategian tavoitteista ei ole asetettu mittaria. Jatkossa strategiaan onkin kirjattava selkeitä ja mitattavia tavoitteita pelkkien toimenpiteiden sijaan. Ensin täytyy tietää, mikä on lähtötilanne, ja johtaa siitä tavoitteet tilan muuttamiseksi.

Arvoisa puheenjohtaja.

Näiden huomioiden saattamana vihreä valtuustoryhmä puoltaa vuoden 2016 tilinpäätöksen hyväksymistä.



21.6.2017

Valtuutettu Heinäluoma

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Demariryhmässä on päätetty näin valtuustokauden aluksi antaa uusille kyyville mahdollisuus esiintyä. Kiitän tästä luottamuksesta ryhmääni.

Helsingin kaupungin taloutta hoidettu hyvin, niin kuin täällä on käynyt ilmi. Siitä kiitos niin kaupungin johdolle, luottamuspäätäjille mutta aivan erityisesti kaupungin henkilöstölle. Talous on pysynyt menokehyyksessä, jopa alittanut sen. Tiedämme, että tässä taustalla on pitkä uudistus-työ monilla hallinnonaloilla, mutta myös sitten aika paljon tätä henkilöstön venymistä myös vaikeissa tilanteissa. Kaupungin talous on näiden tietojen pohjalta vahvalla pohjalla.

Tällä mitalilla on myös toinen puolensa. Joudummeko jo tinkimään arjen palvelulupauksista? Suurenevatko päivähoidon ryhmäkoot kohtuuttomasti? Saammeko vanhustenhoitoa koskaan kuntoon? Pidämmekö opettajia ja oppilaita homekoulujen vankeina vielä vuosia? Ja kuinka pitkään puhumme henkilöstölle lamasta ja tinkimisestä aikana, jolloin talous kasvaa? Tiedämme, että lomarahaleikkurit ovat henkilöstölle tänä kesänä tulossa ja jatkoakin seuraa.

Helsingin taloudenpito on ollut varovaista, ja siihen on varmasti omat perusteensa, jotka täällä ovat tulleet esille. Mutta tätä mitalin toistakin puolta – helsinkiläisten hyvinvointia, palvelulupausten toteutumista ja henkilöstön oikeudenmukaista kohtelua – sitäkin pitää pohtia.

Kuten täällä on käynyt ilmi, tulot olivat viime vuonna 160 miljoonaa euroa budjetoitua suuremmat, toimintamenot taas vastaavasti huomattavasti pienemmät, ja myös investoinnit – mikä mielenkiintoista – noin 140 miljoonaa euroa investointiraamia pienemmät. Investointien puolella ollaan tilanteessa, että investointien toteumaprosentti on ollut keskimäärin vuosina 2012–2016 74 %. Kysymys kuuluukin, eikö investointitarpeita ole ollut raamien mukaista määrää vai onko investointien suunnittelussa ja arvioinnissa parannettavaa. SDP:n ryhmän mielestä investointiraamien toimivuudesta tarvitaan tällä valtuustokaudella valtuuston aloittaessa perusteellinen keskustelu.

Investointiraamit, siinä on ollut hyvä tarkoitus, mutta voi kysyä, käykö jo niin, että hyödyllisiä, taloudellistakin toimivia ja ihmisten viihtyvyyden kannalta tarpeellisia investointeja nyt tingitään. Kustannuksia nimittäin aiheuttaa myös homekoulujen korjaamisen lykkääminen terveydenhoitomenoissa ja monenlaisessa muussa menossa puhumattakaan sitten inhimillisistä kärsimyksistä.



21.6.2017

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt käsillä oleva arviointiraportti antaa hyvän pohjan tulevalle jo käynnistyneelle strategiatyölle. Demarien valtuustoryhmän mielestä kaupungin strategiassa on jatkossa kiinnitettävä entistä enemmän huomiota kaupunkilaisten ja kaupungin eri alueiden väliseen tasa-arvoon. On oltava rohkeus puuttua eriarvoistumiseen huomattavasti enemmän kuin mitä tähän saakka olemme kyenneet tekemään, sillä se on se suuri uhkakuva koko kaupungin kehitykselle, josta me olemme vastuussa. Tasa-arvoista kehitystä tarvitsemme niin nuorista ikäihmisiin, idästä lähtien kuin maahanmuuttajista kantasuomalaisiin.

Jotta tätä strategian toteutumista ja toimenpiteiden vaikuttavuutta pystytään seuraamaan, on oltava myös kunnolliset mittarit, niin kuin täällä edellä mainittiin. Arviointikertomus tuo hämmästyttävän puutteen omassa työssämme esille. Strategisten tavoitteiden toteutumisen seuranta ei ole kaikin osin ollut mahdollista, ja siksi on keskitytty taloudellisen tuloksellisuuden seurantaan. Tästä syystä demariyhmä tulee esittämään monipuolisempien, toimialat ylittävien indikaattorien käyttöönottoa sen jälkeen, kun ensin tämä mittariston kehitystarve on käyty lävitse.

Sitten pari kriittistä havaintoa. Raportissa todetaan, että asuinalueiden eriarvoistumisen nähdään olevan toistaiseksi kohtuullisen vähäistä. Olemme suuria Ruotsin ihailijoita, mutta kun tässä vertailukohtana on Ruotsin kaupunkien ongelmat, tuntuu, että tämä ei osu kohdalle. Toinen merkittävä tekijä siis on, että täällä puolella meidän pitää tehdä ihan eri tavalla mittaristoa ja puuttua ongelmiin.

Sitten vielä yksi kriittinen havainto. Raportti sanoo, että kohtuuhintaisen vuokra-asuntojen saatavuus on kohtuullisella tasolla. Joudun toteamaan, että äänestäjäpalautteeni kuntavaaleissa oli ihan muuta, ja ajattelen, että tämä äänestäjäpalaute taitaa olla tästä asiasta lähempänä kuin tämän paperin johtopäätös.

Näiden kriittisten havaintojen jälkeen ryhmämme kuitenkin esittää, että tämä on hyvä pohja strategiatyölle. Siinä käy liikkumatilamme ilmi, ja ryhmämme voi yhtyä esityksiin vastuuvapauden myöntämisestä.

Valtuutettu Vuorjoki

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



21.6.2017

Uusi valtuustokausi on alkamassa, ja meillä on paljon mahdollisuuksia edesspäin. Me voimme tällä valtuustokaudella huolehtia, että jokaisella lapsella on oikeus turvalliseen päivähoitoon, jokaisella koululaisella ohjaukseen ja tukeen ja jokaisella vanhuksella ihmisarvoiseen elämään. Tämä tilinpäätöskeskustelu on meille paikka oppia viime vuodesta ja miettiä, mitä voimme tehdä jatkossa paremmin.

Hyvät valtuutetut.

Vuoden 2016 budjetti valmisteltiin heti valtuuston puolivälitarkastelun jälkeen. Puoliväliseminaarissa melkein kaikki ryhmät kritisoivat sellaista tuottavuustavoitetta, joka leikkaa budjettia mekaanisesti. Vasemmistoliiton ryhmä myös tosissaan halusi tähän muutosta. Valitettavasti muiden ryhmien kritiikki jäi puheiden tasolle ja leikkauslinja sai jatkoa. Me emme voineet hyväksyä budjettisopua, koska kouluista rahaa yhtä lasta kohti vähennettiin kohtuuttomasti, samoin sosiaali- ja terveystalvasta rahaa yhtä helsinkiläistä kohti.

Kun vuoden 2016 budjetista päätettiin, jotkut ryhmät hehkuttivat julkisuudessa pelastaneensa opetuksen ja päivähoidon. Me näimme jo silloin, että opetuksen ja varhaiskasvatuksen budjetti oli pahasti alimitoitettu. Huolestunut on osoittautunut todeksi. Varhaiskasvatuksen rahat eivät riittäneet alkuunkaan, vaan tarvittiin noin 8 miljoonan euron ylitys budjettiin. Kouluissa on jouduttu kiristämään vyötä. Säästöistä kärsivät kaikkein eniten ne lapset, jotka tarvitsevat paljon tukea koulunkäynnissä esimerkiksi oppimisvaikeuksien tai mielenterveyden pulmien vuoksi.

Hyvät valtuutetut.

Valtuusto on tehnyt myös hienoja päätöksiä, joista voimme olla ylpeitä. Helsingillä oli rohkeutta säilyttää subjektiivinen päivähoito-oikeus ja pitää ryhmäkoot ennallaan, vaikka hallitus linjasi toisin. Toisaalta tiukka talouslinja on hankaloittanut sijaisten palkkaamista. Vaikka paperilla ryhmäkoot olisivat kohtuullisia, sairastumisten tai muiden erityistilanteiden vuoksi lasten ja aikuisten suhde voi olla osan päivästä korkea. Henkilöstöä siirrellään ryhmästä tai päiväkodista toiseen poissaolojen vuoksi, mikä vaarantaa suunnitelmallisen varhaiskasvatuksen. Pieni ryhmäkoko ei riitä turvaamaan päivähoidon laatua, jos pysyvistä ja turvallisuudesta aikuissuhteista joudutaan tinkimään.

Vanhustenhoidossa säästöjä on haettu lisäämällä kotona asuvien vanhusten osuutta. Tarkastuslautakunnan arviointikertomus antaa karun kuvan vanhustenhoidon tilanteesta Helsingissä. Yli 90% kyselyyn vastanneista kotihoidon työntekijöistä oli sitä mieltä, että huonokuntoisia



21.6.2017

ikäntyneitä pyritään hoitamaan liian pitkään kotona. Alle kolmasosan mielestä kotihoidon laatu on hyvä.

Tämän arvioinnin perusteella aluehallintovirasto on ottanut Helsingin vanhustenhoidon valvontaansa. Tämä on meille todella noloa, etenkin kun kysymys ei ole työntekijöiden ammattitaidon puutteesta, vaan poliittisista valinnoista ja liian tiukasta budjetista. Vanhustenhoidon ongelmat ovat olleet usein esillä valtuuston keskusteluissa, mutta poliittista tahtoa niiden korjaamiseen ei ole löytynyt. Tällä valtuustokaudella on välttämätöntä tehdä suunnanmuutos ja parantaa vanhusten kohtelua.

Yksi kaupungin suurimpia ongelmia on kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen puute. Uusia Hekan asuntoja valmistui vuonna 2016 yhteensä 130 uutta asuntoa, kun tavoite oli 750. Tulevalla valtuustokaudella kohtuuhintaista vuokra-asuntotuotantoa pitää nostaa huomattavasti, myös todellisuudessa eikä vain puheissa.

Hyvät valtuutetut.

Vuoden 2016 tilikauden tulos oli 470 miljoonaa euroa, verotulot kasvoivat ja lainakannan kehitys kääntyi laskuun. Kiristämällä palveluista Helsinki teki voittoa jopa niin paljon, että ennen vaaleja kokoomuksen riveistä väläyteltiin veronalennuksia.

Syksyllä strategianeuvotteluissa punnitaankin tämän valtuuston arvot. Halutaanko laittaa rahaa lasten kasvun tukemiseen, vaalia jokaisen ihmisen terveyttä ja hyvinvointia ja huolehtia vanhuksista hyvin vai halutaanko nakertaa hyvinvointivaltiota yhä ohuemmaksi, vaikka siihen ei olisi mitään taloudellista pakkoa? Jos me haluamme tehdä hyvää ja sosiaalisesti kestäväää politiikkaa, mekaanisesta tuottavuustavoitteesta luopuminen on ehdotonta. Vasemmistoliiton valtuustoryhmä tulee vaatimaan, että tällä valtuustokaudella talouden suunnittelua eivät ohjaa mekaaniset leikkaustavoitteet vaan helsinkiläisten ihmisten tarpeet ja johdonmukainen työ hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamiseksi.

Kiitos.

Valtuutettu Raatikainen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kulunut vuosi oli kaupunkimme kannalta taloudellisesti mitattuna hyvä vuosi. Maamme talous on lähtenyt pitkän tyhjäkäynnin jälkeen nousuun, ja se näkyy myös kaupungin kassassa. Verokertymän 4,5 %:n kasvu



21.6.2017

edellisvuoteen nähden on tästä konkreettinen osoitus. Maanmyyntituloja kassaan kertyi Kalasatama-keskuksen sekä Keski-Pasilan suurhankkeiden siivittämänä peräti 240 miljoonaa euroa. Strategiaohjelman mukaisesti velkaantumiskehitys on taitettu. Kaupungin lainakanta aleni 210 miljoonalla eurolla, ja viime vuonna lainan määrä asukasta kohden oli enää 2 157 euroa. Suunta on oikea.

Perussuomalaisten näkökulmasta onnistuneen taloudenpidon lähtökoh- ta on siinä, että syömävelkaa ei oteta, vaan menot sopeutetaan tuloi- hin. Tiukka taloudenpito on kuitenkin edelleen tarpeen. Vuoden 2016 lopulla lainaa oli edelleen 1 371 miljoonaa euroa, mikä on huima sum- ma. Korot eivät tule pysymään nykyisellä matalalla tasolla maailman tappiin. Kun korot lähtevät kasvuun, pienikin nousu tarkoittaa merkittä- vää lovea kaupungin kukkaroon, kun velkasumma on mittava.

Perussuomalainen lähtökohta on se, että työ on hoidettava ensin ja sit- ten vasta huvi. Kaupungilla on vain yksi lompakko ja kaupunkilaisten perustarpeista huolehtiminen prioriteeteissa ensimmäisenä, eikä ve- ronmaksajien rahoja tule hassata turhuuksiin. Kuluneen vuoden mar- raskuun viimeisessä kokouksessa järki voitti ja valtuusto teki oikean päätöksen, kun se ääniin 32–53 kaatoi Guggenheim-museohankkeen, jonka kustannukset olivat sitä tasoa, että ryhmätoverini Mari Rantasen sanoin ”samalla rahalla olisi maksettu omaishoito lähes 20 vuoden ajan”. Kaupungin ei pidä sitoutua vuosikymmeniksi hankkeisiin, joiden tuotto-odotukset ovat kyseenalaisella pohjalla, hyöty tavalliselle kau- punkilaiselle olematon ja ainoastaan kiinteät kulut varmoja. Tästä toi- vomme, että myös uusi valtuusto pitää huolen alkaneella kaudella.

Arvoisa puheenjohtaja.

Vaikka kuluneen valtuustokauden viimeinen vuosi olikin kokonaisuute- na menestys, siihen mahtui myös vähemmän kunniakkaita episodeja. Viime vuosikymmenten mittavimpiin kuuluneen julkisen rakennushank- keen länsimetron piti avautua liikenteelle viime vuoden elokuussa. Hankkeessa kuitenkin mikään ei mennyt niin kuin piti – juuri mikään. Automatisoinnissa epäonnistuttiin, eikä alkuperäinen kustannusarvio pi- tänyt alkuunkaan, vaan mittavia jopa 100 miljoonan euron lisälaskuja seurasi yksi toisensa perään – viimeisin viime marraskuussa, ja samal- la toimitusjohtajakin sai potkut. Nyt hintalappu on jo 1 186 miljoonaa. Kustannusarvio on siis kasvanut vähintään kahdella kolmanneksella. Metro ei ole vielääkään auki, ja korvaavan bussiliikenteen heikko palve- lutaso haittaa monen kaupunkilaisen arkea erityisesti Lauttasaassa. Mutta kustannukset veronmaksajille juoksevat edelleen. Saamme ly- hennetyt metrot, ja maksamme tästä ilosta erittäin kovan hinnan. Kiitos siitä.



21.6.2017

Toisen mustan pilven kaupunkimme ylle jättivät valtuustokauden aikana paljastuneet väärinkäytösepäilyt. Vaikka jo viime vuonna oikeudessa käsitelty rakennusviraston lahjusjupakka, jossa kaupungilta huijattiin ainakin puoli miljoonaa, oli kaupungin kannalta häpeällinen, paljon parempaa oli luvassa. Opetusvirastossa paljastui kavallus, jossa entisen tietohallintopäällikön epäillään yli 10 vuoden aikana kavaltaneen kaupungilta jopa 9 miljoonaa euroa. Tämä teko on koko Suomen mittapuulla härskiydessään vertaansa vaikka, ja se, että tekijä pystyi jatkamaan epäiltyjä touhuja vuosikausia, kertoo valvonnan viraston sisällä yleisemmälläkin tasolla pettäneen pahemman kerran.

Arvoisa puheenjohtaja.

Viime lokakuussa kaupunginvaltuusto hyväksyi uuden yleiskaavan. Asuntorakentaminen on vilkastunut ja Raide-Jokerin rakentaminen on tarkoitus aloittaa vuoden 2019 alussa. Sekä hankkeiden pysymisen aikataulussa että verovarojen järkevän käytön kannalta on ensiarvoisen tärkeää, että länsimetrotiaskosta otetaan opiksi. Perussuomalaiset pitävät tärkeänä, että kaupunki vahvistaa sekä projekti- että hankintaosaamistaan, jotta samoja virheitä ei toisteta uudestaan. Kun turhat rahareitit saadaan tukittua, eikä miljoonia menetetä tunarointien takia, voidaan säästyneitä rahoja käyttää tarkoituksiin, joihin niitä kaikkein eniten tarvittaisiin – muun muassa viime valtuustokaudella laiminlyötyyn omaishoitajien aseman parantamiseen. Myös kohtuuhintaisen asumisen mahdollistamiseen tulee panostaa jatkossa enemmän.

Arvoisa puheenjohtaja.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä kannattaa tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä siten, että opetusviraston väärinkäytöksestä epäillyt viranhaltijat kuitenkin jätetään vastuuvapauden ulkopuolelle siten, kuten tilintarkastuskertomuksessa esitetään.

Kiitoksia.

Ledamoten Månsson

Tack, ordförande.

Ärade ordförande, bästa fullmäktigekolleger.

Fjölårets resultat, det vill säga överskott på 470 miljoner euro, eller 454 miljoner i stadens kärnverksamhet och nästan 600 miljoner i hela



21.6.2017

stadskoncernen, är nog i största laget. Stadens mål är ju inte att generera vinst, utan att balansera intäkter och utgifter.

Kun tulos, ylijäämä, nousee noin 10 %:iin kaupungin budjetista, se menee sanalla sanottuna vähän överiksi. Emme ole yritys, vaan kaupunki. Tämä tulos on siis 300 miljoonaa enemmän kuin oli budjetoitu, ja budjettihan oli jo alun perin selvästi ylijäämäinen. Ja näin siitä huolimatta, että energiayhtiömme Helen ja Helsingin Satama eivät enää suoraan tuo tulolisää kaupungin budjettiin.

Jokainen meistä voisi helposti luetella rahareikiä, jotka olisi voinut tukiä näillä miljoonilla alkaen koulujen resursseista, sisäilmaongelmaisten koulujen ja tarhojen korjaamisesta, terveyskeskus- ja hammashoitokoulujen edelleen lyhentämisestä, kotihoidon parantamisesta, työllisyyden tukemisesta, sosiaalisten erojen kaventamisesta ja niin edelleen.

Ordförande.

Vi vet orsakerna till att det gick som det gick, och ingen behöver ju beskyllas för dem. Ingen behöver beskyllas för att skatteintäkterna steg över 140 miljoner över budget, eller för att ränteläget har förblivit lågt, eller för att markförsäljningen gav 240 miljoner. Väl så. Den tidigare förvaltningen, med stadsdirektörerna i spetsen, kan alltså åtminstone inte beskyllas för svag ekonomisk disciplin. Låt oss alltså, i stället för att sörja över det skedda, se framåt. Nu har Helsingfors en buffert och därmed en god utgångspunkt inför vård- och landskapsreformen, som ju kommer att i grunden förändra kommunernas ekonomiska premisser, på både utgifts- och intäktssidan. Utan att börja slösa bort fjolårets överskott kan vi med gott samvete nu täppa till åtminstone en del av de hål som har uppstått, inte minst p.g.a. det strikta produktivitetmålet som inte har tagit hänsyn till att alla befolkningsgrupper inte växer i samma takt som medeltalet. Till exempel barnens antal växer ju snabbare än befolkningen som helhet.

Låt oss också i fortsättningen minnas Mark Twains kloka ord om att det inte lönar sig att sälja mark, eftersom produktionen av den har upphört. Vår markförsäljning ska vara strängt restriktiv och selektiv, men naturligtvis är en försäljning ibland motiverad och rationell.

Arvoisa puheenjohtaja.

Tuhlaamatta voimme siis nyt harkita, mihin huutaviin tarpeisiin voimme satsata vähän enemmän kuin tähän asti. Kun varhaiskasvatuksesta ja koulutuksesta sote- ja maakuntauudistuksen myötä tulee Helsinginkin ykköstehtävä, tämän pitää myös näkyä resursoinnissa. Sote- ja maa-



21.6.2017

kuntauudistusta odottaessa meidän pitää myös saada sote-palvelut niin hyvään kuntoon, ettei niitä pystytä maakunnan toimesta ainakaan hetkessä romuttamaan. Tähän sisältyy myös perusterveydenhoidon tarpeeksi tiheä palveluverkosto, josta meitä muistutti tänään kansalaisvaltuuskunta, joka kävi ryhmien puheilla.

Tässä muutama lisäprioriteetti: vanhusten kotihoito – mainittu jo useaan otteeseen ei vähintään tilintarkastajien arviointikertomuksessa tai siis viraston ja lautakunnan – omaishoitajien asema, joka on juuri nyt ajankohtainen kaupunginhallituksessa, nuorten ja lapsiperheiden tukeminen, päihdehoito ja maahanmuuttajien kotiuttaminen. Tekemistä kyllä riittää näillä rahoilla. Olkaamme iloisia siitä, että Helsingin talous on nyt hyvässä kunnossa. Tästä on hyvä lähteä rakentamaan entistäkin parempaa Helsinkiä kaikille kaupunkilaisille.

Ordförande.

Svenska folkpartiets grupp förordar att bokslutet för 2016 godkänns, och tackar både Revisionsnämnden och Revisionsverket för mycket träffande iakttagelser.

Tack.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kanssavaltuutetut.

Mistä muistamme vuoden 2016? Jääkö se meille mieleen vuotena, jolloin länsimetron käyttöönotto viivästyi, Helsinki kasvoi voimakkaasti ja kaupungissa suunniteltiin uutta hallintomallia ja rakennetta? Vai muistammeko viime vuodesta kaupunginvaltuuston päätöksen Raide-Jokeri-hankkeen aloittamisesta? Vuosi voi jäädä mieleen myös päätöksestä haudata Guggenheim-hanke tai tuhota uuden yleiskaavan myötä Malmin lentokenttäalue ja rakentaa kaupunkibulevardit.

Helsingin viime vuosi on ollut hyvin monimuotoinen. Tilinpäätöksestä ja tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta, kiitos muuten siitä sekä tarkastuslautakunnalle että kaikille virkamiehille, jotka ovat sen eteen tehneet työtä. Sen lukeminen antaa erittäin hyvän kuvan siitä, mitä Helsingille kuuluu tänä päivänä, ja suosittelen, että meistä jokainen pala tuohon viime vuoden arviointikertomukseen myös tämän valtuustovuoden aikana. Sieltä on aika paljon opittavaa siihen, miten me voisimme tehdä asioita paremmin ja kehittää Helsinkiä yhä paremmaksi kaupungiksi meille kaikille Helsingin asukkaille.



21.6.2017

Helsingin viime vuoden tilinpäätös on positiivinen. Menot pysyivät kehyksessä – kuten täällä on todettu – vuosikate kehittyi myönteisesti, ja pystimme vähentämään asukaskohtaista velkaa. Helsingissä ei ole paineita korottaa veroäyriä. Sen laskupuheisiin me emme halua ottaa tässä vaiheessa mitään kantaa. Kuntaverotuksen tasoa on pohdittava tarkkaan sote- ja maakuntahallinnon voimaan tullessa, ei nyt.

Valtiovarainministeriö julkaisi tänään uusimman talousennusteensa ja korotti kasvuennustetta. Suomen talouden ennustetaan kasvavan jopa 2,4 %. Vienti on myös alkanut vetää. Nämä viestit ovat positiivisia ja luovat uskoa tulevaisuuteen. Helsinki ei elä omaa elämäänsä kuplassa. Tässä salissa tehtävät päätökset ovat mitä suurimmassa määrin riippuvaisia Senaatintorin toisella laidalla valtioneuvostossa ja puolentoista kilometrin päässä eduskunnassa tehtävistä päätöksistä.

Katsomme tässä kokouksessa kaupungin taloutta ja toimintaa taaksepäin ja arvioimme sitä. Toiminnan onnistumisen arviointi on jossain kohdin suhteessa valtuustostrategiaan kuitenkin vaikeaa, kuten tarkastuslautakuntakin toteaa, että monien mittareiden puuttuminen ja niiden epätarkkuus hankaloittavat strategian toteutumisen arviointia. Tästä tämän valtuuston olisi ehkä hyvä oppia, jotta kykenisimme asettamaan, kuten valtuutettu Heinäluoma totesi, mittarit sellaisiksi, että niiden arviointi olisi mahdollista ja ylipäätään tekisimme mittareita riittävästi.

Emme voi kuitenkaan unohtaa tulevaa. Eduskunnan perustuslakivaliokunta käsittelee parhaillaan sote- ja maakuntalakikokonaisuutta ja tulee antamaan hallituksen esityksestä ensi viikolla lausuntonsa. Koko viime vuoden ajan näiden lakien valmistelu on vaikuttanut merkittävästi myös Helsingin toimintana ja tulevaisuuden suunnitteluun. Lakien voimaantulo tulee muuttamaan Helsingin hallintoa, toimintaa ja palveluja merkittävästi.

Arvoisa puheenjohtaja.

Helsingin viime vuosi on monin osin onnistunut. Haasteitakin on, ja niistä edellisissä puheenvuoroissa on otettu hyviä esimerkkejä esille. En lähde niitä toistamaan. Jos katsomme eteenpäin, väestönkasvu ja ikääntyminen tuovat paineita palveluinvestointeihin. Investointipuolella olisi merkittäviä tarpeita erityisesti päiväkotien ja koulujen sisäilmaongelmien hoitamisessa kuntoon. Olen iloinen, että tämä asia nousi useammassa ryhmäpuheenvuorossa jo ennen minun puheenvuoroani. Yksikään lapsi, nuori tai kaupungin työntekijä ei saisi joutua altistumaan päiväkoti-, koulu- tai työpäivänään siten, että menettää jopa peruutta-



21.6.2017

mattomasti terveytensä. Tämän valtuuston on otettava tämä ongelma tosissaan ja ratkaistava se.

Arvoisa puheenjohtaja.

Edellisen valtuuston tavoitteena oli hyvinvointi- ja terveyserojen kaventaminen. Tässä emme ole onnistuneet toivotulla tavalla. Tämä tavoite on oltava kirkkaana mielessä myös tulevina vuosina.

Maan hallituksen yhtenä tavoitteena on ollut purkaa tarpeetonta ja haitallista byrokratiaa. Kyselin valtuustoseminaarissa muutamilta kaupunkimme virkamiehiltä, olisiko Helsingin kaupungin omissa ohjeissa, toimintatavoissa ja prosesseissa kohtia, joita pitäisi keventää. Jokaisen vastaus oli myönteinen. Yksi virkamiehistä totesi, että normien selkeyttäminen ja turhan byrokratian purkaminen voisi olla tavoitteena ainakin heidän toimialallaan, kun raja-aidat eri hallintokuntien välillä ovat kaatuneet ja rakennetaan yhteistä uutta virastoa.

Hyvät valtuutetut.

Tarkastuslautakunta on arviointikertomuksessaan todennut, että koulujen yhdistämisprosesseissa lapsivaikutusten arviointi on ollut puutteellista ja asukkaiden osallisuus ei ole toteutunut toivotulla tavalla. Esitin muutama vuosi sitten, että Helsinki alkaisi toteuttaa päätöksenteossa lapsivaikutusten arviointia. Valitettavasti esitykseni ei mennyt silloin läpi. Teen nyt seuraavan ponsiehdotuksen, -esityksen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää hyväksyessään vuoden 2016 tilinpäätöksen, että Helsinki ottaa käyttöön lapsivaikutusten arvioinnin kaupungin talousarvio- ja tilinpäätösprosesseissa.

Keskustan valtuustoryhmä puoltaa vuoden 2016 tilinpäätöksen hyväksymistä.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Vuonna 2016 Helsingillä meni hyvin. Vuosikate oli noin 300 miljoonaa euroa parempi kuin talousarviossa. Taloustilanne antaa hyvät mahdollisuudet laittaa asioita kuntoon. KD:n valtuustoryhmä pitää tarkastuslautakunnan arviointikertomusta hyvin laadittuna ja tarkoituksenmukaisena. Lautakunnan keskeiset huomiot ovat rakentavia.



21.6.2017

Tarkastuslautakunta edellyttää kaupunginhallituksen varmistavan, että sisäinen valvonta ja riskienhallinta järjestetään asianmukaisesti ja että se on tehokasta. Tätä pidämme tärkeänä. Julkisia varoja voidaan käyttää monella tavoin väärin. Ensiksikin yhteisiä varoja voidaan varastaa, jolloin kyse on rikoksesta. Jotta tämä voitaisiin minimoida, tulee yhteisten varojen käytön olla läpinäkyvää. Tämän johdosta kaupungin strategiassa läpinäkyvyyden tulee olla päätösten valmistelussa ja varojen käytössä keskeinen arvo.

Julkisia varoja voidaan käyttää väärin myös laillisesti. Varoja voidaan ohjata omalle puolueelle. Tämä oli taannoin pitkäaikainen käytäntö, kun kaupungin virallisina ilmoituslehtinä oli lista puoluelehtiä, joita näin rahoitettiin, vaikka kaupungin tiedotuksen kannalta se ei ollutkaan tarkoituksenmukaista. Myös tuhlaaminen ja leväperäisyys ovat laillisia tapoja käyttää varoja väärin. Yhteisiä varoja tulee käyttää kuten hyvät vanhemmat käyttävät perheen yhteisiä rahoja. Eikö julkisten palveluiden yksityistämispaine ole voimakas juuri siksi, että omilla varoillaan toimiva yksityinen sektori on ollut merkittävästi tehokkaampi kuin julkinen sektori? Paras tapa puolustaa omaa palvelutuotantoa on lisätä sen tehokkuutta. Samalla on muistettava inhimillisyyttä. Esimerkiksi vanhusten kotipalveluita ei saa järjestää niin, että kotikäynnin keskeisin tavoite on tehtävän mahdollisimman nopea hoitaminen. On ymmärrettävä, että vaikka kotihoito on usein ihmisen oma toive, ketään ei saa jättää heitteille kotiinsa.

Tarkastuslautakunta totesi, että ikääntyneiden kotihoidossa laatu on kiihtyneen vuoksi heikentynyt ja että palveluasumiseen pääsyä voi joutua odottamaan liian pitkään. Ikääntyneiden kotona asuminen on perusteltua niin kauan, kun se voidaan toteuttaa niin sanotulla win-win-periaatteella, että ikääntyneen asukkaan on hyvä asia kotona ja että kaupunki säästää näin varoja.

Tarkastuslautakunta toteaa, että vuoden 2016 talousarvion sitovista toiminnallisista tavoitteista toteutui 89 %. Tytäryhtiöiden osalta luku oli 75 %, ja edelleen tarkastuskertomuksesta kävi ilmi, että ylikunnallisissa HSL:ssä ja HSY:ssä Helsingin tarkastuslautakunnan suosituksilla ei ole ollut kovinkaan suurta arvoa. Tästä näemme, että mitä kauemmas toiminta etäänny kaupungista, sitä vähemmän meillä on siihen vaikutusvaltaa. Tämä on tietysti luonnollista ja on argumentti oman toiminnan puolesta.

Kaupunki on parantanut energiatehokkuuttaan. Jatkossa tulee enemmän pyrkiä auttamaan myös asukkaita vastaavaan. Pidämme tärkeänä, että kaupunkia kehitetään tasapuolisesti ja että palvelut toimivat



21.6.2017

koko kaupungissa. Itäisen Helsingin terveysasemien hoitoon pääsyyn tulee jatkossa kiinnittää erityistä huomiota.

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Kaupunki on kokenut suuren muutoksen pormestari- ja toimialamalliin siirtymisen myötä. Uusia käytäntöjä ja toimintakulttuuria luodaan parhaillaan. Näin isossa muutosprosessissa on paljon vaaroja. Tässä tilanteessa on tärkeää, että niin luottamushenkilöt kuin virkamiehet tuovat esille havaitsemiaan riskejä ja että näin esille tuleviin vaaroihin suhtaudutaan vakavasti.

Maailma digitalisoituu kovaa vauhtia. Helsingin on syytä kulkea kärkijoukoissa näiden mahdollisuuksien hyödyntämisessä. Samalla on pidettävä huolta siitä, ettei unohdeta niitä ihmisiä, jotka ovat vaarassa syrjäytyä tämän johdosta. On hyvä, jos mahdollisimman suuri osa ihmisistä pysyy kehityksen mukana, mutta niitäkään emme saa unohtaa, jotka tästä vauhdista putoavat.

Tarkastuslautakunta nostaa aivan oikein esille myös sen, miten kaupunki voi omilla linjauksillaan aiheuttaa kilpailuhaittoja. Yksi tällainen merkittävä kilpailuhaitta Helenille on suunnitelma Hanasaaren toimivan voimalaitoksen ennenaikaisesta sulkemisesta. KD:n valtuustoryhmä on pitänyt tätä tarpeettomana tuhlausena ja halunnut käyttää rahat mieluummin koulujen, päiväkotien ja sairaaloiden korjausvelan poistoon.

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä kannattaa tehtyjä päätösehdotuksia.

Valtuutettu Ruotsalainen

Hyvä puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Uutena valtuustoryhmänä me Feministinen puolue katsomme tilintarkastuskertomusta ja tarkastuslautakunnan arviointiraporttia hieman eri näkökulmasta kuin aiemmissa puheenvuoroissa on tehty. Tarkastelomme sitä, miten hyvin talousarviossa ja sitä ohjaavassa strategiassa annetut tavoitteet ovat edistäneet tasa-arvoa, yhdenvertaisuutta ja osallisuutta.

Vuoden 2016 talousarviolle asetettiin huolestuttavan vähän sellaisia toiminnallisia tavoitteita, jotka olisivat liittyneet tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseen sekä osallisuuden vahvistamiseen. Lisäksi tavoitteille asetetut mittarit olivat puutteellisia. Tarkastusviraston arviointi-



21.6.2017

raportista taas käy ilmi, että juuri tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta koskevat tavoitteet olivat muita useammin jääneet kesken. Ne eivät toteutuneet esimerkiksi mielenterveys- ja päihdepalveluiden asiakkaiden hoidossa, kotihoitoa saavien vanhojen ihmisten palveluissa tai nuorten liikuntamahdollisuuksien vahvistamisessa. Lisäksi raportissa oli arvioitu sukupuolen tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden toteutumista ainoastaan lasten ja nuorten näkökulmasta.

Kaiken kaikkiaan tasa-arvo- ja yhdenvertaisuusnäkökulma ei näytä toistuvan Helsingin palveluissa läpileikkaavasti. Joillain aloilla, kuten liikuntatoimessa ja kaupunkiympäristön toimialalla, näkökulmaa ei ole huomioitu lainkaan. Tässä kaupungilla on parannettavaa. Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuusnäkökulman tulisi toteutua koko kaupungissa, ja sen tulisi olla kaikkia toimialoja velvoittavaa. Myös tavoitteet ja niille annetut mittarit tulee jatkossa asettaa paremmin. Jotta kirjaukset tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta voidaan viedä käytäntöön, tarvitaan lisää tietoa. Viranomaisten voi olla vaikeaa edistää tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta ilman konkreettista näkemystä siitä, millä toimenpiteillä ja millä mittareilla se toteutuu. Nämä toimenpiteet tunnetaan ja tunnistetaan hyvin jo joillain aloilla, esimerkiksi varhaiskasvatuksessa, jossa tukena on tutkijoiden ja kansalaisjärjestöjen tuottamaa tietoa. Mutta löytyykö viranomaisille samaa tiedollista tukea esimerkiksi kaupunkiympäristön kehittämiseen tasa-arvonäkökulmasta tai sosiaali- ja terveystalouden tueksi.

Hyviä esimerkkejä löytyy läheltä. Ruotsissa teetettiin vuosina 2008–2013 kaikkien kuntien yhteinen tasa-arvohanke, jossa tasa-arvotyöhön ohjattiin 5 vuoden aikana 24 miljoonaa euroa valtakunnallisesti. Hankkeessa tutkittiin tasa-arvon toteutumista kuntien eri palveluissa. Työtä tehtiin yhdessä kuntalaisten ja tutkijoiden kanssa, ja saadut tulokset vietiin myös käytäntöön. Hankkeen tuloksena lääkäreille kehitettiin työkaluja huomioida paremmin ne sairaudet, jotka jäivät piiloon sukupuolittuneiden ennako-odotusten vuoksi. Esimerkiksi miesten mielenterveysongelmat ja naisten päihdeongelmat pystyttiin tunnistamaan aiempaa paremmin. Asukkaille tehtyjen kyselyiden perusteella naisten kokemaa turvallisuutta parannettiin pienillä muutoksilla turvatomiksi koettuihin parkkihalleihin ja alikulkukäytäviin. Koulussa poikien oppimistuloksia pyrittiin parantamaan sillä, että leikkimieliseenkin kiusaamiseen oli nollatoleranssi. Se ja oppimiseen kannustaminen auttavat poikia opiskelussa.

Tällainen läpileikkaava näkökulma tasa-arvon ja yhdenvertaisuuteen on tarpeen myös Helsingissä. Käytännössä kyse ei ole suurista rahoista. Tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistäminen on investointi, joka kyllä maksaa itsensä takaisin. Tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämisen



21.6.2017

hyödyt ovat kiistattomat. Feministinen puolue katsoo, että Helsingin tulisi nimetä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistäminen yhdeksi sen tulevista kärkihankkeista. Tulemme esittämään tätä Helsingin strategiaan ja talousarvioon, ja toivomme sille myös tukea muilta valtuustoryhmiltä.

Kiitos.

Valtuutettu Pennanen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kollegat.

Olen nyt ensimmäistä päässyt tänne puhujankoppiin, ja ajattelin puhua asiasta, joka on mielestäni kaikkein tärkein. Eilen kuultiin uutisissa, että Arizonassa on nyt niin kuuma, että lentokoneet eivät enää pääse ilmaan. Ikävä juttu, mutta ei nyt niin hirveätä, mutta se on oikeasti vasta alkua. Ilmastonmuutoksesta puhutaan sillä lailla, että vähän lämpenee ja pitää vähän varautua, mutta näen, että se on aika paljon vakavampi asia. Eli nykyinen ilmasto lämpenee vuosisadan loppuun mennessä 4 astetta. Mitä se 4 astetta sitten tarkoittaa? Ajatellaan, minkälaisista oli Suomessa silloin kun täällä oli viimeksi 4 astetta kylmempää kuin nyt. No, täällä oli pari kilsaa jäätä maan päällä. Eli se 4 astetta on suht iso juttu. Se tarkoittaa sitä, että vuosisadan loppuun mennessä erittäin laajat alueet maapallolla muuttuvat täysin elinkelvottomiksi. Todennäköisesti sadat miljoonat ihmiset kuolevat nälkään. Se on nyt ehkä se yksi puoli, ja sitten on tällaisia pienempiä ongelmia, kuten ennennäkemättömät pakolaisaallot, merenpinnan nouseminen ja muuta pientä. Tämä nyt on varsinainen katastrofi, mikä on tulossa, ja tämä pitäisi ottaa vakavasti.

Luin sitä arviointikertomusta, ja siellähän asiasta puhutaan jotain. Arviointikertomuksen mukaan energiatehokkuutta on parannettu kaupungissa, ja sitten meillä on myös uusiutuvaa energiaa lisätty – hieno homma – ja päästötkin ovat kehittyneet ihan mukavasti. Mutta mikä on todellisuus tämän kaupungin tilanteesta? No, täällä poltetaan hiiltä kuin viimeistä päivää, päästöt nousivat vuonna 2016, Helsingin kokonaispäästöt nousivat 2015 tasosta. Suomen päästöt nousivat eniten koko EU:ssa, ja Helsingissä päästöt ovat 40 % suuremmat kuin Tukholmassa per asukas. Olen kuullut, että siellä Tukholmassa on joku laitos rajan toisella puolella, että se vaikuttaa asiaan, mutta tämä ero on erittäin suuri. Helsingillä ei todellakaan mene hyvin päästöjen suhteen.

Tämä on yleinen ongelma ilmastonmuutosta vastaan taistelussa. Sitä käytetään erilaisiin pr-juttuihin, keskitytään kaikenlaiseen muuhun kuin



21.6.2017

itse päästöjen vähentämiseen, ja lopputulos on, että ne päästöt eivät vähene. Tämä on sama tilanne esimerkiksi Saksassa, missä panostetaan valtavasti tähän Energiewendeen. Eli paljon puhetta mutta vähän tuloksia. Tällä tavalla me emme oikeasti hillitse sitä ilmastonmuutosta, vaan me teemme jotain ihan muuta. Meidän on oikeasti terävöitettävä kaupungin ilmastostrategiaa.

Meidän kaupunkimme ympäristötavoitteeksi numero yksi on otettava voimakas kasvihuonepäästöjen vähentäminen. Nyt ne tavoitteet ovat ihan liirumlaarumia. Siellä on 2020 mennessä pari % vähemmän. Voidaan oikeasti tehdä tavoitteiksi, että vuoteen 2040 mennessä päästöt vähenevät vähintään 50 % vuoden 2016 tasosta. Siis kaikki kaupungin päästöt, joista kaukolämpö tuottaa yli puolet ja liikenne ja muut sitten loput. Tämän takia olen laittanut aloitejärjestelmään ehdotukseen, jonka kautta me voimme realistisesti vähentää kaupungin kokonaispäästöjä 50 % ja päästä selvästi alle sen Tukholman nykytason ja myös tulevan tason. Kiitos jos ehditte katsoa sen aloitteeni.

Tuosta arviointikertomuksesta olisi pari pienempää pointtia. Sen mukaan osa koululaisista ei voi osallistua ilmaisiin kulttuuritapahtumiin joukkoliikennemaksujen vuoksi, ja tämä nyt on aika ikävä asia. Ei kuulosta hirveän isolta jutulta, että harkittaisiin sitä, että joukkoliikenne tehtäisiin maksuttomaksi koululaisille ainakin kouluaikana. Tämä mahdollistaisi kulttuurisivistyksen hankkimisen vähävaraisille koululaisille. On ikävää, että näin pieni asia estää lapsia oppimasta ja kouluttautumasta.

Toinen juttu. Itä-Helsingin terveysasemilla ja myös kotikulmassani Viiskulmassa hoitoon pääsy oli muita alueita heikompaa. Sitten oli myös todettu, että Neuvola päiväkodissa -ohjelma toteutettiin vain Etelä-Helsingissä jostain syystä. Luulisi, että sille olisi muuallakin alueilla tarvetta. Itä-Helsingin palveluiden pitää olla samalla tasolla kuin muiden alueiden. Emme voi lähteä tälle linjalle, että siellä vähän lipsutaan ja oikeasti vähän paremmin tehdään etelässä ja lännessä. Eriarvoistumisen eston pitää olla prioriteetti myös tällä valtuustokaudella.

Kiitos.

Valtuutettu Torsti (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vastauspuheenvuoro viimeiseen ryhmäpuheenvuoroon tähän ensimmäiseen huoleen liittyen koululaisten matkat. Valtuutettu Pennaselle tiedoksi, että asia on tosiaan ollut nelisen vuotta tapetilla, ja tänä ke-



21.6.2017

väänä Helsinki lähetti asian valmisteluun, koko HSL:n budjettivalmisteluun, koska tässähän täytyy saada kaikkien kuntien ikään kuin hyväksyntä. Toivonkin taas kerran, että koko valtuusto muistaa vedota kaikkiin tovereihin ja ystäviin näissä muissa kunnissa, että me saamme nimenomaan tämän HSL:n budjetin sellaiseksi, että koululaisten maksuttomat matkat keskellä päivää tulevat mahdollisiksi. Tämä on todellakin tärkeä asia uuden opetussuunnitelmankin puitteissa ja myös ihan periaatteellisena seikkana nuorille.

Valtuutettu Muttilainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Komppaan kyllä valtuutettu Torstia tässä asiassa. On täysin älytöntä, että meillä on maksuton museokäynti mahdollista tässä kaupungissa, ja sitten siinä vaiheessa skidit jäävät tuonne lähioon eivätkä pääse niiden pariin. Vedetään tämä ihmeessä maaliin.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Helsingin tilivuosi 2016:han oli suuri menestys, niin kuin monet ovat jo sanoneet sen. Tulorahoitus kattoi poistot, ja käsitin, että se myös kattoi investoinnit, ja kokonaismenotaso alitti talousarvion. Helsingin lainakanta oli vain 2 157 euroa per asukas, ja konsernilainamäärä oli kyllä suuri, 7 772 euroa per asukas, mikä kuitenkin on kohtuullinen, jos vertaa naapuriimme Espooseen, jossa se oli 11 600. Kiitos Jussi Pajuselle ja koko henkilöstölle hyvästä taloudenpidosta. Arviointikertomus 2016 on erittäin monipuolinen ja ansiokas. Kiitos isosta työstä.

Kiinnitän huomiota vain 2 asiaan eli lyhyesti ensihoitoketjun toimivuuteen ja vanhusten hoitoon. Kiireellisestä sairaanhoidosta vastaa Helsingin pelastuslaitos, joka on supertehokas ja osaava. Hälytykset lisääntyivät 11 %. Arviointikertomus kiinnittää huomiota pyöröovisyndroomaan, mikä tarkoittaa sitä, että samoja vanhuksia kuljetetaan edestakaisin kotiin ja hoitolaitokseen ja sama toistuu sitten taas muutamien päivien kuluttua. Tämä toiminta on kallista ja epäinhimillistä, ja se voitaisiin aivan täysin välttää siten, että lääkäri menisi katsomaan kaikki sellaiset ihmiset, jotka kutsuvat tämän ambulanssin tai ensihoitoyksikön luokseen ja toteaisi, tarvitseeko hän todella sairaalahoitoa. Tämä ei ole toteutunut. Se vaatii vähän lisää rahaa, mutta se antaisi säästöjä.



21.6.2017

Sitten arviointikertomus toteaa, että palveluasuminen ei suju hyvin. Se on totta. Meillä on 2 600 palveluasuntoa, joista puolet ovat omia ja toinen puoli ostettuja, eli meillä on aika suuret ostot ulkopuolisilta. Mutta kun vanhusneuvosto kuuli näitä henkilöitä, jotka vastaavat siitä, he sanoivat, että odotusaika ei suinkaan ole niin pitkä. Se on keskimäärin 1 kuukausi, mikä on ihan kohtuullinen aika ihmisen siirtyä siihen hoitopaikkaan, mihin hän jää lopun elämänsä. Mutta näitä pitkiä aikoja syntyy siitä, että se henkilö haluaa johonkin määrättyyn hoitopaikkaan, jolloin jos siinä ei ole vapaata, niin silloin hän joutuu valitettavasti odottamaan. Ne, jotka valittavat, ne ovat yleensä nämä 60-vuotiaat tyttäret, jotka haluavat heti sen, mitä heille kuuluu.

Kotihoidossa työskentelee 7 500 työntekijää, ja hoitokontakteja heillä on 2,7 miljoonaa vuodessa, niin kyllähän niin isoon joukkoon mahtuu todella myös sellaisia tapauksia, joihin ei olla tyytyväisyys. Mutta asiakastytyväisyys koko sote-virastossa on ollut 8,5–9 asteikolla 1–10. Usein valitetaan, että sama hoitaja ei käy joka päivä. Kyllähän sen jokainen ymmärtää, että se ei ole mahdollista, sillä kyllä sillä hoitajalla nyt jotain vapaapäiviä täytyy olla. Vastuuhoitaja pitäisi olla jokaisella. Etähoito eli digipalvelut auttavat lisäämään kontakteja, ja nythän niitä digipalveluja onkin jo saatavana noin 1 000 kotihoidettavalla. Heillä on kuva- ja ääninyhteys näihin hoitajiinsa ja samalla myös omaisiinsa.

Valtuutettu Moisio

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tästä ansiokkaasti laaditusta tilinpäätöksestä näemme, että Helsinki kasvaa ja yhä useampi ihminen haluaa olla helsinkiläinen, yhä useampi perhe haluaa asua kaupungissa. Se on hienoa, sillä se tekee kaupungistamme hauskemman, kirjavamman ja kilpailukykyisemmän. Meidän tehtävämme täällä valtuustossa on tukea tuota kasvua.

Meidän tehtävämme on täällä myös helpottaa kasvukipuja. Nykyisille helsinkiläisille on tärkeää, että rakkaat kulmat ja läheiset puistot ovat edelleen heidän. Me helsinkiläiset pidämme omaa naapurustoamme arvossa. Kasvukipuja voidaan helpottaa ainakin 2:lla tapaa. On kohdattava ihmisten huoli oman naapuruston muuttumisesta. Kaupungin pitäisi jatkossa tehdä täydennysrakentamiseen sellainen poikkihallinnollinen hanke, jonka tavoite on rakentaa uusi keskustelun malli nykyisten asukkaiden kanssa. Hyvää täydennysrakentamista pitäisi ohjata pari ohjenuoraa: Katso aina sitä kokonaisuutta, jota rakennat, että siitä tulee eheä ja yhteensopiva olemassa olevan rakennuskannan kanssa. Kerro



21.6.2017

väestöennustajille, että ikäihmisiä ja lapsia on tulossa lisää. Varaa aina tilaa myös palveluille, ja kartoita ihmisille tärkeät viheralueet ja puistot ja suojele niitä. Tässä keskusteluyhteydessä on viime vuosina tultu paljon eteenpäin, mutta kehitettävää on edelleen.

Toinen yhtä oleellinen tapa helpottaa kaupungin kasvukipuja on huolehtia palveluiden riittävydestä. Haluamme, että perheet viihtyvät Helsingissä, ja koska lasten määrä kasvaa edelleen, on erityisesti koulujen ja varhaiskasvatuksen riittävydestä ja läheisyydestä pidettävä huolta. Tältä osiltaan meidän palvelumallimme pitäisi rakentua siten, että isoja yksiköitä täydennetään pienillä yksiköillä joustavasti. Lisäksi tarvitaan ennustemallin päivitys, joka reagoi nopeammin niihin muutoksiin, joita kasvavassa kaupungissa tapahtuu.

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuuston jäsenet.

Kiitän tarkastuslautakuntaa perustellusti tehdystä työstä. Juuri työnsä päättäneen kaupungin opetuslautakunnan jäsenenä, nykyisen kasko-
lautakunnan eli suomeksi kasvatus- ja koulutuslautakunnan jäsenenä tässä puheenvuorossani pohdin nyt vähän tätä kohtaa, joka käsittelee kouluverkkotarkasteluja. Itse aikanaan ehdotin lautakunnalle, että tämä voisi olla yksi niistä aiheista, mitä voitaisiin käydä läpi tässä, ja olen tietysti iloinen siitä, että se on otettu arvioinnin kohteeksi. Pääosin tämä selitys on mielestäni aika hyvä, mutta olisin kaivannut, että tässä vähän tarkemmin olisi käyty läpi sellaisia tiettyjä näitä tämän kauden tarkasteluja, mistä heräsi hyvin paljon keskusteluja ja aiheuttivat ristiriitoja niin kuin Tapanilassa, Töyrynummessa ja Käpylässä. Tämä on aika abstraktilla tasolla tämä analyysi paikoin tässä ollut.

Tässä kuten varsin monessa muussakin tämän kertomuksen kohdassa nämä ovat varsin teknisellä tasolla nämä arviot ja tavoitteet ja myös se, mitä on saavutettu tällä ? tarkastelemisella. ? myös todettu tässä kertomuksessa, että tämä lapsivaikutusten arviointi ja asukkaiden kuuleminen on ollut huomattavan puutteellista paikoitellen. Tähän voin kyllä itse yhtyä.

On myös silmiinpistävää se, että koulujen määrä väheni viime kaudella 10 %:lla suomenkieliselä puolella, ruotsinkieliselä puolella peräti 27 %. Ruotsinkieliselä puolella varsinkin minusta on syytä kysyä, onko tämä saavutettavuus enää riittävällä tasolla ja onko koulumatka muodostunut liian pitkäksi monilla oppilailla. Tässä kertomuksessa todetaan, että mahdollisuuksia antaa palautetta kouluverkkooasioista on ollut, mutta



21.6.2017

toinen asia on sitten se, miten se palaute on otettu huomioon. Niin kuin varmaan tiedämme, se, että on mahdollisuus antaa palautetta, mutta jos ei se vaikuta mihinkään, niin se aiheuttaa aikamoista turhautumisen tunnetta. Eli sellaista palautetta ei hirveästi kannata kerätä, mikä menee sitten vain johonkin Ö-mappiin. Tässä tosin todetaan, että vuoden 2014 jälkeen tilanne on vähän parantunut, ja siihen voin myös yhtyä, että näistä prosesseista on tehty vähän osallistuvampia. Tärkeä ehdotus parannukseen tässä on se, että lapsivaikutusten arviointi tehdään jatkossa perusteellisemmin.

Voisin tässä kannattaa nyt tätä Terhi Peltokorven pontta, ja sitä asiaa on pidetty myös SDP:n ryhmän taholta aikaisemmin esillä, ja muutkin ovat toivoneet sitä, että tästä tulisi ihan systemaattinen malli, miten tehdään nämä arvioinnit, kun on näitä tarkasteluja.

Itse toivon myös tämän uuden kasko-lautakunnan jäsenenä, että jatkossa päiväkotien ja koulujen yhteistyö tässä tilojen käytössä parantuisi, että olisi paljon selkeämpi käsitys siitä, minkälaisia tiloja eri alueilla on ja voitaisiin sitten järkevällä tavalla pohtia, miten niitä voidaan yhdessä käyttää.

Kiitoksia.

Valtuutettu Torsti (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Jalovaara viittasi tähän tosiaan lapsivaikutusten arviointiin, aiempiin aloitteisiin, ja tuossa edessä istuva Pentti Arajärvi, joka aikanaan aloitteen teki vuonna 2015, parhaillaan kaivaa sitä siihen saatua vastausta. Mutta ehkä tässä olisi ihan hyvä, jos vaikka virkakuntakin katsoisi, että ennen kuin me sitten hyväksymme tämän käsittelyn lopuksi Peltokorven ponnin, että itse asiassa mihin toimenpiteisiin on jo luvattu ryhtyä ja onko niihin ryhdytty ja ehkä saisimme tästä vaikka jonkun arviointiin liittyen esimerkiksi ensi vuoden talousarviovalmistelu, että ovatko nämä lapsivaikutukset siellä nyt mukana. Kun muistelen, että siinä vastauksessa, joka aikanaan tähän 2015 aloitteeseen saatiin, näin luvattiin jo tehdä.

Valtuutettu Honkasalo

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



21.6.2017

Vanhusten kotihoidon tilanteesta puhuvat usein työn parissa toimivat ammattilaiset tai ikääntyneemmät poliitikot. Vanhusten kotihoidon tilanne ei toisin sanoen täällä valtuustossa ole sellainen asia, joka saisi samalla tavalla taakseen puoluerajat ylittävät rivit niin kuin esimerkiksi lasten päivähoito tai koulukysymykset. Minusta meillä jokaisella on skarpattavaa tässä. Meistä jokaisella on omaisia, jotka ovat vanhuspalveluiden piirissä tai joilla sitä kokemusta on jo kertynyt. Meistä jokainen ikääntyy ja tarvitsee todennäköisesti palveluita jossain vaiheessa myös itse. Mutta ei pitäisi olla niin, että vasta omakohtaisten kokemusten kautta silmät aukenevat todellisuuteen.

Juuri nyt strategianeuvotteluiden kynnyksellä meidän kaikkien prioriteettina pitäisi olla se, että Helsinki on kaupunki, jossa on arvokasta ikääntyä ja joka takaa ihmisarvoisen elämän myös elämän loppumetreillä. Siksi olen erityisen iloinen siitä, että tuore soten apulaispormestari nosti Helsingin Sanomissa tänään esille, että kotihoito tulee resursoida paremmin. Olen monesti todennut kuluneella valtuustokaudella, että vanhusten kotihoidon tilanne on Helsingissä ihmisoikeuskysymys, monen liian huonokuntoisena kotihoidossa olevan vanhuksen näkökulmasta jopa ihmisoikeusloukkaus. Samaan aikaan vanhustenhoitoa on tarkasteltava myös sukupuolikysymyksenä, onhan suurin osa kotihoidontyöntekijöistä naisia, kuin myös hoidettavista vanhuksista. Sirpa Asko-Seljavaaralle näyttää olevan niin, että omaisista myös suurin osa on niitä 60-vuotiaita tyttäriä, jotka kantavat sen hoivavastuun, eli sikälikin on tasa-arvokysymys. Mutta perustellusti voi kysyä, johtuuko työn naisvaltaisuudesta ja ilmiön sukupuolittuneisuudesta se, että kotihoitoon ei edelleenkään satsata tarpeeksi.

Kotihoidon tilanne on päästetty viime vuosina niin huonoksi, ettei pelkkä resurssien lisääminen enää riitä. Henkilöstöä tarvitaan ehdottomasti lisää, mutta myös vanhushoidon kriteereitä tulee höllentää niin, etteivät työntekijät joudu tekemään töitä epäeettisissä olosuhteissa niin kuin nyt. Kun olin pari vuotta sitten opettamassa lähihoitajaopiskelijoita, monet kertoivat että kotihoidossa on tällä hetkellä niin raskasta työn hektisyyden, kuormittavuuden ja epäeettisyyden takia, että sitä jaksaa 3 kuukauden sykleissä korkeintaan. Samasta asiasta ovat viestineet myös monet ammattijärjestöt, mutta samasta asiasta viestii meille nyt myös kaupungin oma arviointikertomus.

Bästa ordförande.

Enligt Helsingfors egna enkät sade 67 % av hemvårdsklienterna att de inte fått vård på svenska, på sitt eget modersmål, fast de hade önskat så. En anhörig sade till mig för några månader sedan, man måste få vård på det språk som man kommer ihåg. Jag håller absolut med.



21.6.2017

Hyvät valtuutetut.

Oman isoäitini viimeisten elinvuosien aikana muistan sen hädän, kun hoivavastuu oli pirstaloitunut ja elämää kuvasi pelko, mitä seuraavaksi tapahtuu, minne joudun, mitä minulle tapahtuu, kuka minusta huolehtii. Yhtenä keväiltana kun istuin isoäitini sängyn vieressä Laakson sairaalassa, hän kysyi minulta, onko syntiä toivoa, että kuolisi pois.

Hyvät valtuutetut.

Toivoisin että Helsingissä kotihoidon tilanne olisi niin laadukasta ja hyvää, ettei kenenkään pitäisi joutua toivomaan kuolemaa. Huolehditaan yhdessä, arvon valtuutetut, kotihoidon tilanne kuntoon tällä valtuustokaudella ja taataan ihmisarvoinen vanhuus jokaiselle.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Honkasalo on oikeassa siinä, että kotihoito on aliresursoitu, mutta Suomesta myös puuttuu se kulttuuri, mikä on monissa muissa maissa ainakin Etelä-Euroopassa, että myös lapset kantavat jonkinlaista huolta vanhemmistaan. Meillä pitäisi olla enemmän sellaisia lapsia, jotka ainakin kävisivät joskus katomassa vanhempiaan.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Joitakin havaintoja tilinpäätöksestä. Viime vuosi oli kaupungin toiminnan kannalta monin tavoin erinomainen. Talouden elpymistä osoittaa yhteisöverotuottojen kasvaminen yli 30 %:lla, eli yrityksillä on mennyt hyvin. Kasvu oli 90 miljoonaa euroa, ja lainakantaa alennettiin 360 miljoonalla eurolla.

Toimintamenoista sosiaali- ja terveysviraston osuus on lähes 50 %, eli sote- ja maakuntauudistus ovat tekemässä melkoisen loven kaupungin toimintaan ja rahavirtoihin.



21.6.2017

Kaupungin vuosikate oli erinomainen ja kattoi poistot 1,7-kertaisesti. Eräänä syynä tähän oli, kuten aikaisemmin on todettu, maanmyynti ? , joista kertyi 240 miljoonaa euroa. Mukana ovat muun muassa Kalasataman keskus ja Keski-Pasilan hanke.

Suurimmat investointihankkeet liikennepuolella olivat, metrovaunuihin käytettiin 78 miljoonaa ja raitiovaunuihin 29 miljoonaa euroa.

Asuntotuotanto jäi kauas kaupunginhallituksen ja uuden yleiskaavan tavoitteesta. Asuntoja valmistui viime vuonna vajaa 4 400, kun täällä on puhuttu 6 000 ja 7 000 asunnosta.

Väestönkasvu oli 7 400 henkeä, josta muiden kuin suomen- ja ruotsinkielisten osuus oli 67 % eli reilusti yli puolet.

Työllisyystilanne heikkeni viime vuonna edelleen, ja pitkäaikaistyöttömien määrä kasvoi 43 %:iin työttömistä.

Kaupungin tuloslaskelma osoittaa 465 miljoonan euron ylijäämää, joka on noin 435 miljoonaa parempi kuin edellisenä vuonna.

Rahoituslaskelma on edellistä vuotta noin 200 miljoonaa suurempi. Rahat ja pankkivarat ovat kasvaneet vuodessa 650 miljoonaa euroa, ja vuosikate poistoista oli erinomainen eli lähes 17 % konsernitasosta.

Tilikauden ylijäämä eli lähes 600 miljoonaa euroa on 1 000 euroa per helsinkiläinen. Eli todella, niin kuin Sirpa Asko-Seljavaara totesi, suurkiitos Pajuselle ja kumppaneille, jotka tämän asian viime vuonna hoitivat.

Yksi ongelma viime vuodelta ovat opetusviraston hankinnat. Kaupungin tilintarkastajat toteavatkin, että kaupungin tulee täsmentää, miten tällaisissa tapauksissa hankintavaltuuksia sovelletaan, ja onhan opetusviraston hankinnoissa ollut muutenkin ongelmia.

Valtuutettu Muttilainen

Kiitoksia, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Veronika Honkasalo ja Anna Vuojoki jo toivatkin vasemmiston näkökulmasta huolenaiheita esiin. Täydennän niitä nyt omalla toimialallani, missä olen eli siis kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta. Usein tämä nähdään menoina eikä tuloina. Olen taas toista mieltä, että jos me sat-



21.6.2017

saamme nuoriin ja kulttuuriin tai yleiseen sivistykseen, niin se on pois tuolta kaduilta ja se säästää rahaa ellei tuota sitä.

Kaupunki laajenee, mutta taas palvelut eivät siinä mukana, plus että meillä pitää olla ihmisiä siellä duunissa. Kirjastot eivät saa olla pelkkiä kylmäasemia. Sillä on iso sosiaalinen merkitys tässä kaupungissa, plus että keskustakirjasto kun tässä nyt päätettiin rakentaa, niin pitää myös huolehtia, että tämä voimassa oleva kirjastoverkko pysyy pystyssä, ja tosiaan mukaan lukien että siellä on porukkaa duunissa.

Avustusten määrän, mitä jaetaan nuorille, kulttuuriin, liikuntaan, pitää nousta kasvavan kaupungin mukana eli siis lisää asukkaita, sen mukana pitää myös tulla lisää avustuksia. Koko ajan me satsaamme enemmän omaan tekemiseen tässä kaupungissa. Kulttuuritaloja ei ole tulossa lisää, joten tällaiseen asukkaiden ehkä omana panoksena tekemiseen pitää tuoda lisää mahdollisuuksia.

Meillä on myös tyhjiä tiloja tässä kaupungissa, mitä voitaisiin ottaa kulttuurin ja asumisen käyttöön. Se on ihan järjetöntä pitää tuolla tuhansia neliöitä pystyssä tai tyhjillään. Usein nämä kuntoarviot siitä, missä kunnossa nämä tilakeskuksen tilat ovat, ovat aika häilyviä, joten olisinkin sitä mieltä, että tiloja voisi antaa vuokralaiselle siinä kunnossa kuin ne ovat, ja vuokralainen olisi siitä itse vastuussa, mitä siellä tapahtuu tai toteuttaa sen siihen kuntoon, että siellä on kelpoista olla. Siinä on myös paljon arvioita, teettäkö kaupunki tosiaan tämän tutkimuksen, mikä on tilan kondis vai joku ulkopuolinen.

Tässä kulttuuriosuus.

Kiitoksia.

Valtuutettu Muurinen

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Komentoin joitakin näitä arviointikertomuksen asioita ja kysymyksiä. Ensinnäkin kiitokset tarkastuslautakunnalle osuvista huomioista ja kehittämisehdotuksista. On ilahduttavaa lukea, että lähes kaikki aiemmat tarkastuslautakunnan suositukset ovat johtaneet toimenpiteisiin. Tällä tiellä on hyvä jatkaa.

Tarkastuslautakunta on painottanut kaupungin sisäisen valvonnan tärkeyttä erityisesti toimialamalliin siirryttäessä, kun organisaatioyksiköiden koko kasvaa. Tämä on tärkeä huomio, varsinkin kun joudumme nyt



21.6.2017

epäämään vastuuvapauden myöntämisen joillekin virkamiehille. Kuten tarkastuslautakuntakin toteaa, johdon vastuulla olevan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tulee olla nykyistä tehokkaampaa ja vaikuttavampaa kaikilla toimialoilla.

Kaupungin menokasvu oli viime vuonna maltillinen, jopa odotuksia parempi. Tähän liittyvä tuottavuustavoite on herättänyt jonkin verran keskustelua, ja tietysti se on ollut haaste hallintokunnille sekä myös lautakunnille. Koska palvelujen ja toimintojen uudistamisella on mahdollista vaikuttaa tuottavuuteen, on tärkeää, että toimialoilla kyseenalaistetaan vanhoja käytäntöjä ja arvioidaan palvelujen ja toimintojen toimivuutta jatkuvasti toimintaympäristön ja väestön tarpeiden mukaisesti. Siitä hyötyvät kaikki kaupunkilaiset.

Tarkastuslautakunnan kommentteihin sosiaali- ja terveystalouksista vielä muutama huomio. Tarkastuslautakunta on paneutunut tärkeisiin aiheisiin, kuten mielenterveyspalveluihin, palveluohjaukseen ja ikään-tyneiden kotihoitoon. Mielen terveystalouksissa on edelleen ongelmana, että asiakkaat joutuvat odottamaan tuetun asumisen paikkaa liian pitkään sairaalamaisissa oloissa. Tämä on asiakkaiden kuntoutumisen kannalta haitallista, ja siihen on syytä reagoida.

Tarkastuslautakunta on huolissaan siitä, että huonokuntoisia asiakkaita pyritään hoitamaan liian pitkään kotona. Tämä on oikeansuuntainen havainto, mutta tämän väitteen perustaminen työntekijäkyselyyn on hiukan heikolla pohjalla, koska kyselyyn vastasi vain 21 % työntekijöistä. Eli jatkossa on varmistettava, että tutkimustiedon tulkinnessa ollaan tarkkoja.

Tietysti on niin, että ympärivuorokautisen hoidon paikka on järjestettävä silloin kun asiakas paikkaa tarvitsee – vanhuspalvelulain mukaan 90 vuorokaudessa. Helsingissä tilanne on kuitenkin parempi, sillä paikan saa keskimäärin kuukauden kuluessa, jos kriisipaikan tarvetta ei ole. Siis osa saa aiemmin ja osa myöhemmin. Vähän riippuu siitä, minkälaiseen hoitoyksikköön he toivovat pääsevänsä.

Sitten tämä SAS-prosessin sujuvuus, jonka tarkastuslautakunta otti esille. Se on tärkeää oikea-aikaisessa hoitoon pääsyssä. Palveluohjauksista ollaankin nyt uudistamassa, ja olen siksi toiveikas päätösten oikea-aikaisuuden tarkentumiseksi.

Digitaaliset palvelut tulevat lisääntymään ja tuovat uusia mahdollisuuksia niiden ikään-tyneiden hoitoon, jotka pystyvät sähköisiä palveluja hyödyntämään. Sosiaali- ja terveystalouksissa on jo nyt kodeissaan noin 600 iäkstä asiakasta, joihin voidaan pitää yhteyttä tablettitietokoneen



21.6.2017

välityksellä ympärivuorokautisesti päivystävästä yksiköstä. Yhteys toimii molempiin suuntiin. Tämä ei tietenkään korvaa hoitohenkilökunnan tuottamaa hoitoa kokonaan, vaan tuo lisävarmistuksen tai mahdollistaa osan käynneistä sähköisellä yhteydenpidolla.

Sitten viimeiseksi. Eniten olen henkilökohtaisesti huolissani kodeissaan asuvista lievästi muistisairaista iäkkäistä henkilöistä, joilla ei ole omaisia lähellään, mutta jotka vielä kykenevät selviytymään omatoimisesti ainakin osittain. Terveysasemien vastuutyöntekijämalli saataisi auttaa heitä. Malli pitäisi saada pian toimivaksi kaikilla terveysasemilla. Asiakkaan palvelujen kokonaisvaltainen koordinointi ja moniammatillisen tiimin tuki on tärkeä monisairaille ja useita eri palveluja tarvitseville.

Kiitos.

Valtuutettu Kolbe

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Lämmin kiitos ensinnäkin tarkastuslautakunnalle tehdystä työstä. Tämä on sellainen uskomattoman hieno traditio, että me emme aina tule ajatelleeksi sitä, että tarkastamme omaa työtämme ja teemme sen hyvin ja ansiokkaasti, ja myös se, että tehdyt ehdotukset jatkavat elämäänsä. Eli tämä on Helsingin kaupungissa yksi näistä prosesseista, jolla on todella tärkeä merkityksensä. Itsestään selvää meillä mutta aika vierasta monille muille suurkaupungeille.

Yksi ulottuvuus täällä nousee esiin, muutamat ovat siihen viitanneet. Valtuutettu Moisio, valtuutettu Muttilainen nostivat esiin nyt tilanteen, jossa Helsingillä on mahdollisuus lähteä rakentamaan entistä vahvempaa ja tyylikkäämpää ja kansainvälisempää profiilia matkailun, markkinoinnin ja kulttuurin sekä tapahtumien avulla. Tätä työtä on tehty nyt eri vaiheissaan. Siinä ovat olleet mukana sekä kansalaisyhteiskunta, kansalaisjärjestöt. Juuri meidän bokseissamme oli MaRa-matkailualan liiton lehti, jossa laaja haastattelu Flow-festivaalin vaikutuksista. Mutta sielläkin Flow-aktiivit totesivat, että haasteena on saada nyt tämä neliö eli matkailu, markkinointi, tapahtumat ja kulttuuri toimimaan niin, että Helsinki vahvistuisi entisestään.

Tarkastuskertomuksessa viitataan siihen, että matkailutoimenpiteitä on tehty. Markkinointi on ollut aika edistyksellistäkin. Olemme saaneet nyt markkinointisuunnitelman, ja kaupunkibrändiä on asukkaiden kauhuksi tai tyytyväisyydeksi nyt hilattu uuteen design-asentoon. Joka tapauksessa se on perusta ja alusta, jolle lähteä tekemään työtä.



21.6.2017

Tarkistuskertomuksessa todetaan myös, että vaikka matkailu on kasvua, se ei ole kasvanut samassa suhteessa kuin muissa pohjoismaisissa kaupungeissa, ja tähän on omat syynsä. Meillä on puhuttu nyt tietenkin tärkeistä sosiaalitoimen tarpeista, mutta samalla kannattaisi muistaa, että kaupungin elinvoiman kannalta ja tulevaisuuden kannalta on tärkeää se, että otamme vakavasti matkailun elinkeinona. Se on yksi niitä harvoja aloja maailmassa, jossa tapahtuu todellista kasvua, ja matkailun ja kulttuuripalveluiden myötä saadaan myös uusia työpaikkoja.

Meillä on toristrategia. Kauppatorin kohtaloa on pohdittu kaupunginjohtaja Teuvo Auran ajoista alkaen. 1968 haastattelussa hän nosti esiin Kauppatorin ja niin sanotun vanhan Helsingin kehittämisen, ja siitä on paljon vettä virrannut Vantaalla, mutta kehittäminen on edelleenkin kesken. Eli aika hidas prosessi on käynnissä. Me näemme jo nyt, miten Senaatintori suorastaan tulvii turisteja. Miksi on vaikea saada matkailijoita liikkumaan muualle Helsingin toreille, Hakaniementorille, Rautatientorille ja siitä eteenpäin sitten tutustumaan moniin kaupungin nähtävyyksiin?

Tämä tarkastuslautakunta, niiltä osin kuin se koskee kaupungin ja Helsingin markkinoinnin välistä työtä, kaipaa jatkuvaa tarkentamista. Myös Uudenmaan liitto koordinoi tässä vaiheessa eteläisen Suomen matkailuyhteistyötä. Kaupunki on siinä osallinen, mutta sopii pohtia, tarvittaisiinko järeämpiä toimenpiteitä ja tarvittaisiinko ennen kaikkea toimenpiteitä, joilla kaupungin sisällä toimivat matkailun ja kulttuurin yrittäjät ja toimijat nostettaisiin paremmin yhteisen pöydän äärelle istumaan.

Tarkastuslautakunta toteaa myös, että meristrategia on edelleenkin työn alla, ja toivon mukaan seuraavassa lautakunnan kertomuksessa voimme todeta, että sille on jo jotain tehty.

Kiitoksia.

Valtuutettu Sazonov

Arvon puheenjohtaja. Hyvä valtuusto.

Kun katsoo tuota kertomusta, siellä on paljon positiivisia, myönteisiä asioita, ei vähäisimpänä tämä taloudellinen tilanne, jossa kaupunki on ja sen mahdollistama keskustelu sekä niistä lisäpanostuksista, mitä täällä todettiin, että miksei myös niistä mahdollisista kevennyksistä, mi-



21.6.2017

tä sillä voitaisiin saada aikaan, vaikka edellisissä puheenvuoroissa sellainen pohdinta jo valmiiksi tyrmättiin.

Isoimpana asiana kuitenkin haluaisin kiinnittää huomiota itse asiassa tämän kertomuksen yhteen ensimmäisistä isoimmista havainnoista, joka on tiivistelmässäkin nostettu aivan kärkeen – siihen, että kaupungin strategiaohjelman toteutumisesta on vaikea saada kokonaiskuvaa. Itse koen, että meille valtuustona, joka on kuitenkin ennen kaikkea strategisen johtamisen elin, tämän pitäisi olla yksi huolestuttavimpia havaintoja koko kertomuksessa. Se on myös sellainen havainto, johon meidän pitäisi kiinnittää erityistä huomiota näin valtuustokauden alussa, jolloin olemme kesän yli ja sitten alkusyksystä laatimassa strategiaa tulevalle valtuustokaudelle. Nyt olisi hyvä hetki käydä se pohdinta, millainen uudesta strategiasta on tehtävä, jotta meidän ei tarvitse seuraavan strategiaikauden päätteeksi lukea samankaltaisia huomioita.

Itse koen, että erityisesti 3 ulottuvuutta ovat sellaisia, mitä tämän toteutuksen pohjalta on hyvä uutta strategiaa laatiessa huomioida. Ensimmäkin tarvitsemme aitoa priorisointia eli sekä valintoja että myös poisvalintoja, jotta vältämme eräänlaisen toiveiden tynnyrin muodostumisen, joka helposti aiheutuu, kun rupeamme erityisesti tällaisessa myönteisessä kasvun ja tietyntyyppisten taloudellisten mahdollisuuksien tilanteessa asioita pohtimaan. Sen sijaan meidän pitäisi pystyä nyt lähikuukausina pohtimaan sitä, mikä on erityisen tärkeää juuri nyt ja panostaa siihen.

Toisena asiana muistaakseni muutamassakin ryhmäpuheenvuorossakin mainittu mitattavuus ja se, että aidosti sitten arviointia tehtäessä voitaisiin todeta, että kaupunki on onnistunut tai epäonnistunut joissakin asioissa. Eli sellaisten tavoitteiden ja siitä juontavien toimenpiteiden valitseminen, jotka ovat nimenomaan kaupungin omassa käsissä.

Kolmantena asiana erityisesti näin uuden toimialamallin käyttöönoton jälkeen se, että millä tavalla strategiaan otettavat priorisoinnit, ne tavoitteet, joihin sitten päädymme, saadaan vietyä ja ulotettua vahvasti kaikille uusille toimialoille ja niihin toimintoihin, mitä siellä toimeenpannaan. Toivonkin, että tämä huomio ja tämänkaltaiset ulottuvuudet, johtopäätökset tästä tarkastuslautakunnan kertomuksesta otetaan strategiavalmistelussa huomioon – että me pidämme ne täällä valtuustossa mielessä ja erityisesti että ne toimivat viestinä valmistelua vetävälle uudelle pormestaristolle.

Kiitos.



21.6.2017

Valtuutettu Holopainen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut ja muut osallistujat.

Helsinki on kasvava, monella mittarilla elinvoimainen kaupunki. Voimme olla iloisia, että meillä on Slush marraskuussa ja osaamispohjaisia yrityksiä, jotka ovat edesauttaneet sitä, että voimme tarjota palveluita ja pyrkiä vähentämään eriarvoisuutta. Kiitos pitkälti koulutusorganisaatioiden ja tutkimus- ja kehittämispanosten Helsinki on pärjännyt kohtuullisen hyvin näiden kansainvälisten osaajien houkuttelemisessa. Me olemme tehneet monta asiaa hyvin. Nähtäväksi jää, mihin suuntaan tämä menee mahdollisen maakuntauudistuksen myötä, joka näyttää varsin sekavalta tällä hetkellä.

Mutta nyt kaupungin talous on vahva. Budjetti oli ylijäämäinen. Meidän arviomme heitti melkoisesti, eli ei voida sanoa, että budjetointi oli välttämättä ihan nappiin onnistunut. Oliko se tarkoituksella näin alivireinen vai eikö vain onnistuttu arvioimaan lähemmäksi?

Kun välitöntä tarvetta realisoida omaisuuttamme ei ole, kannattaa harkita jatkossa, minkä ja onko kiinteistöjen ja tonttien myyminen aina pidemmällä tähtäimellä kannattavaa vai kenties niiden vuokraaminen. Se on myös tulevaan varautumista, tietynlaista keynesiläistä talouspolitiikkaa, jos niin haluaa ajatella.

Tuottavuus ei voi tarkoittaa vain suoritteiden määriä. Tuottavuus tarkoittaa sitä, että me saamme samalla rahalla enemmän ja niin että laatu ei heikkene, mutta Helsingissä me emme ole mitanneet juurikaan laatua, ja siksi me emme oikeastaan voi sanoa mitään tuottavuudesta. Jokainen yritys ja kaupunki voi ottaa lainaa investointeihin – se on ihan täysin normaalia – oman kestävytyksensä mukaan. Lainaa kannattaa ottaa alhaisella korolla kohtuullisesti niin kuin yrityksetkin tekevät. Ei tietenkään käyttömeneihin. Eli lainaa ei tarvitse pelätä, jos se on oman kantokyvyn rajoissa, ja Helsingillä on aika vähän velkaa. Ei Helsinki siis ota syömävelkaa käyttömeneihin – siitä ei kannata huolehtia – mutta investoiko Helsinki tarpeeksi tulevaisuutta ajatellen? Onko Helsingin taloudenpito tasapainoista, järkevää ja tuottavaa myös tulevaisuudessa?

Kaupungin yhtiöjärjestyksessä ei todeta, että tavoitteena on tuottaa voittoa osakkeenomistajille. Talous on vain väline kaupungille. Talous ei ole päämäärä. Helsingiläisten onnellisuus ja hyvinvointi esimerkiksi voivat olla. Kun tulos on 470 miljoonaa, niin voimme todeta, että olemme myös epäonnistuneet. Ei tunnu reilulta, että meillä on ajoittaisia sijaiskieltoja varhaiskasvatuksessa tai että lastenkodin työntekijät tulevat vaalikentillä nykäisemään hihasta ja kertomaan, mikä mättää. Ei kau-



21.6.2017

pungin tavoite ole ylijäämäinen budjetti, vaan se, että huonokuntoinen vanhus pääsee ulos torikahville tai kuulee musiikkia esimerkiksi.

Kaupungin tarjoamalla palkalla on joillain toimialoilla hankala pärjätä. Kun perhe muuttaa vaikka Vallilaan, se ei saa helposti päiväkotipaikkaa läheltä jos ollenkaan. Nämä ovat kaikki aika yksinkertaisia asioita, ja me voimme hoitaa ne, kun me tartumme asiaan. Niin kuin täällä todettiin RKP:n suunnasta, esimerkiksi nyt meillä on varaa miettiä, mitä järkeviä parannuksia me voimme tehdä.

Kaupunki kasvaa, tehtävää riittää. Helsingistä toivottavasti löytyy hyviä, omaleimaisia kaupunginosia, joissa ihmiset elävät hyvin. Tarvitaan lisää sivistystä, aktiivisuutta. Siinä olisi meille tavoitteita tässä salissa, ja nyt on hyvin aikaa pohtia sitä tulevissa strategiamietinnöissä.

Kiitos teille.

Valtuutettu Niskanen (vastauspuheenvuoro)

Ihan lyhyesti. Tämä Holopaisen käsitys keynesiläisestä talouspolitiikasta on mielestäni aika mielenkiintoinen. Tällä hetkellä elämme Euroopassa ja maailmanlaajuisestikin nousukautta, ja Suomikin on pääsemässä tähän vihdoin mukaan, kuten tänään olemme saaneet hyviä ennusteita. Keynesiläiset talousteorian mukaan, silloin kun olemme nousukaudella, julkisen sektorin nimenomaan pitäisi vähentää kulutusta ja varautua sitten niiden aikojen varalle, kun taas velkojen korot ovat korkealla. Eli tämä on aika mielenkiintoinen näkemys.

Valtuutettu Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Juuri näin. Eli jos meillä on nyt omaisuutta, mikä myymällä myöhemmin me saamme silloin enemmän rahaa, niin se on järkevää taloudenpitoa myös tästä näkökulmasta, jonka toin esiin. Lisäksi usein sekoitetaan myös se, että puhutaanko investoinneista vai muusta kulutuksesta, ja investointeja täytyy toki arvioida sen mukaan, ovatko ne järkeviä ja tuottavia tulevaisuudessa. Se on vähän eri asia kuin sitten taas tämä käyttömenojen tasapainottaminen.

Valtuutettu Karhuvaara



21.6.2017

Kiitos, puheenjohtaja.

Ihan pienenä vinkkivinkkinä: jos on oikein paha lama-aika ja talous laskee, niin kyllä se omaisuuden myyntiarvokin useimmiten laskee. Että riippuu, mistä kannalta tätä katsoo tätä myyntijuttua.

Mutta asiaan. Tässä tarkastuskertomuksessa todetaan, että kotihoitoon kasautuu uusien asiakkuuksien paine, yksilöllisten palvelusuunnitelmien tekemisen ruuhka ja että liian huonokuntoiset asuvat kotona – usein muuten yhä ikääntyneimpien omaishoitajien avulla sitä paitsi. Lakisääteisen yksilöllisen palveluohjauksen puutetta ei kuitenkaan ole hyväksyttävää lakaista sivuun toteamalla vain, että sitä ei voida toteuttaa, koska asiakkaita on niin paljon.

Kerrotaan myös, että fysioterapia- ja toimintateriapalvelujen saanti on entistä parempaa. Kyllä. Se on kuitenkin eri asia kuin se, että se olisi myös entistä tehokkaampaa, riittävää, oikea-aikaisempaa ja osavampaa. Usein pelkkä kirjallinen ohje, liikuntaohje printtinä ei todellakaan riitä tuloksellisuuteen. Jotta saataisiin vielä nykyisestäkin helpotettua kotihoidon tarvetta, kotihoidon asiakkaiden hoidettavuuden kuormittavuutta ja kotona asuvien toimintakykyä, teen muistutukseksi myös vaikuttavuudestaan seuraavan ponnin:

Hyväksyessään vuoden 2016 tilinpäätöksen ja tarkastuskertomuksen kaupunginvaltuusto edellyttää, että tutkitaan mahdollisuus lisätä yksilöllistä, tavoitteellista ja lääkinällistä kuntoutusta sekä kotona, kuntoutussairaaloissa ja intervallihoidossa myös alueellisin ostopalveluin tai palveluseteleillä.

Tiedän, että sitä on jo nykyään, mutta se ei selkeästikään riitä, koska näiden hoidettavuuksia tulee koko ajan lisää ja ihmiset tarvitsevat entistä enemmän kotipalveluja.

Samaan tavoitteeseen tähtää myös se, että kotona asuvien mahdollisuutta toiminta- ja liikkumiskykyä parantaviin liikuntaryhmiin ja kuntosaleille tuetaan konkreettisesti organisoimalla kuljetukset nykyistä kohdennetummin sekä se, että otamme käyttöön kaikki ammattitaitoiset ja osaavat kuntoutuspalvelut, jotka ovat yleensä täällä alueella saavutettavissa – eivät pelkästään Laakson sairaalan tai jotkut vastaavat fysioteriapalvelut.

Seuraavan kauden hallintokuntien toimintaohjelmia ja strategian toteuttamista on johdettava ja toteutettava hyvinvoinnin ja kansalaisten terveyttä edistävällä tavalla – työllistämällä muuten siihen samaan aikaan



21.6.2017

myös vapaa-ajan palvelut – sekä toiminnan talousseurannan ja asiakkaan koetun hyödyn silmälasein. Mittareissa on keskityttävä koettuun asiakashyötyyn ja palvelutarpeen mahdollisiin määrän muutoksiin esimerkiksi sairaskuluissa ja perhepalveluissa. Samalla tulee tarkasteltua ja tilastoitua myös muutokset alueittaisessa tarpeessa ja henkilöstön kokemassa kuormittuneisuudessa. Näillä eväillä kohti uutta valtuustostrategiaa.

Kiitos.

Valtuutettu Niskanen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvon kanssavaltuutetut.

Tämän valtuuston nuorimpana jäsenenä iloitsen siitä, että kaupunkimme taloutta on hoidettu kestävästi. Se on nimittäin minun sukupolveni ja tulevat, jotka joutuvat maksamaan nyt ottamamme velan. Vastuullisessa taloudenpidossa on siis kyse myös sukupolvien välisestä tasavaruudesta. On syytä myös pitää mielessä, että kun 7 laihan vuoden jälkeen koittaa vihdoinkin 1 hyvä, kannattaa ne jäät pitää edelleen siellä hatussa.

Yhden asian haluan kuitenkin tässä nostaa, johon toivoisin, että voisimme panostaa tulevaisuudessa nykyistä enemmän – nimittäin homekoulu. On häpeällistä, kuinka tuhannet helsinkiläiset lapset, nuoret ja aikuiset ovat vuosittain vaarassa sairastua loppuelämäkseen epäterveen sisäilman takia. Meidän täytyy ottaa homekoulujen kunnostaminen strategiseksi tavoitteeksemme tällä vaalikaudella. Meidän täytyy muun muassa alkaa tehdä fiksumpia sopimusjärjestelyjä, joissa rakennuttaja vastaa työnsä tuloksista myös työn valmistumisen jälkeen. Epäonnistunut korjaus ei saa mennä veronmaksajien piikkiin. Lisäksi rakennuksia kannattaa nykyistä useammin yksinkertaisesti purkaa maan tasalle ja rakentaa uusi, koska se tulee usein halvemmaksi.

Yhtä asiaa jäin vielä ihmettelemään. Tilinpäätöksen toimintakertomuksen kohdassa 1.1.5 käsitellään monipuolisesti merkittävimpiä kaupunkimme kohdistuvia riskejä – siis myös ei-taloudellisia. Kuitenkaan sanallakaan ei mainita terrorismia. Itse näen, että terrorismin uhka on Helsingissä ilmeinen, ja tästä Supon uhka-arvion nostaminen ja Tempelaukion kirkon toimet ovat kouriintuntuvia esimerkkejä viime päiviltä. Tämä uhka täytyy ottaa vakavasti. Ei tarvita kuin yksi isku ja Helsingin maine turvallisena kaupunkina on mennyttä. Tämä vaikuttaisi suoraan myös muun muassa hyvässä nosteessa olevaan turismiin, josta niin moni valtuutettu täälläkin on puhunut.



21.6.2017

Vetääkseni yhteen tilinpäätöksen talousluvut antavat hyvän pohjan tulevamme työllemme, kunhan vauhtisokeus ei pääse yllättämään. Lopetan Hannu Oskalan mainiossa valtuusto-podcastissä sanomaan lausahdukseen: ”Laskukaudella kaikki ovat keynesiläisiä, nousukaudella ei kukaan”. Yritetäänhän kuitenkin olla toimissamme johdonmukaisia. Ei lähdetä laukalle, vaikka olemmekin nyt nähneet talouden ensimmäisen valonpilkahduksen

Kiitos.

Valtuutettu Vanhanen

Kiitos, puheenjohtaja ja hyvä valtuusto.

Kiitokset vielä tarkastuslautakunnalle hyvästä työstä. Haluaisin nostaa esiin muutamia huomioita, joiden eteen meidän päättäjien on tehtävä työtä. Aluehallintovirasto aikoo ottaa Helsingin kotihoidon valvonnan alle. Työntekijämme kokevat, etteivät pysty vastaamaan asiakkaiden tarpeisiin ja kiire on läsnä koko ajan. Laitoshoittoa on viime vuosina vähennetty ja kotona asuvien vanhusten määrä on lisääntynyt huomattavasti. Yhä huonokuntoisempia ikäihmisiä asuukin nyt kotona. Kotihoidon vakanssien määrä ei ole kuitenkaan kasvanut asiakasmäärien suhteessa. Työpahoinvointi näkyy ja sairaspöissaolot ovat korkeat.

Olen tehnyt parin vuoden ajan päivystystä kaupunginsairaalassa. Kotihoidon tilanne näkyy siellä. Kotona pärjäämättömyys voi viedä potilasta ambulanssirallilla kodin, päivystyksen ja vuodeosaston väliä. Kotiutunut potilas saattaa samana päivänä päätyä takaisin ruuhkaiselle päivystyspolille makaamaan. Kun potilaalle lopulta päädytään hakemaan ympärivuorokautista paikkaa, voi prosessi viedä kuukausia ja myönnettyä paikkaakin voi joutua odottamaan. Tämä on pitkä aika viettää kalliissa osastohoidossa tai sahata kodin ja sairaalan väliä. Palveluasumisen paikkoja täytyykin olla vähintään sen verran, ettei niitä joudu jonottamaan kohtuuttoman pitkään. Kotihoidon kehitystyötä ja resursointia on myös vauhditettava. Hyviä muutoksia onkin jo tehty työvuorosuunnittelussa.

Meidän on vastattava myös ensihoidon huoleen ja kuormitukseen. Moni ongelma voitaisiin ratkaista potilaan kotona. Ensihoidolla ei kuitenkaan usein ole muuta vaihtoehtoa kuin kuljettaa potilas sairaalaan. Eksootessa kokeiltua liikkuvaa sairaanhoitajan päivystyksikköä pitäisi pilotoida meilläkin. Näin voisimme tukea kotihoitoa potilaan tilanteen heikentyessä kotona.



21.6.2017

Lopuksi. Sote-palveluiden vaikuttavuutta ei vielä saada mitattua kunnolla. Kannatankin erityisen lämpimästi vaikuttavuusmittareiden nopeaa kehittämistä ja käyttöönottoa soten toimialalla. Tarvitsemme selkeät terveys- ja hyvinvointi-indikaattorit, joiden muutoksia voimme peilata tehtyihin toimenpiteisiin ja resursseihin.

Kiitos.

Valtuutettu Eveliina Heinäluoma

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Arviointikertomuksesta nousee erittäin merkittävä epäkohta, joka liittyy kotihoidon palvelujen laadun puutteellisuuteen, kuten täällä on tänään useampaan kertaan jo todettu ja kuten tässä edellisessä puheenvuorossakin hyvin argumentoitiin. Työntekijät ovat kovilla kiristyneiden työvaatimusten johdosta, ja ikääntyneiden palvelut kärsivät, kun huonokuntoisia pyritään hoitamaan aivan liian pitkään kotona. Tämä aiheuttaa samaan aikaan sekä hoidon laiminlyöntiä että omaisten huolen lisääntymistä, kun hoitopaikkaa ei saa tarpeen vaatiessa.

Toivonkin, että me päättäjät kuulemme tämän kotihoidon työntekijöiden palautteen ja parannamme kotihoidon resursseja nyt alkavalla valtuustokaudella. Ja vaikka tämä palaute saattaa näissä palautekyselyissä olla suhteellisen heikolla prosentilla, sanoisin, että sen palautteen perusteella, mitä vaalikampanjassa kiersin Helsinkiä, tämä on aivan todellinen huoli.

Arviointikertomuksesta nousee myös positiivinen viesti Vuosaaren Voima-kokeiluun liittyen, kuten pormestarikin tässä aikaisemmin nosti esille. Kun työntekijät saavat vaikutusmahdollisuuksia työhönsä, lisää se työhyvinvointia. Kaupungin tulevassa valtuustostrategiassa tulee ottaa keskiöön eriarvoistumisen pysäyttäminen. Säästöjä ja henkilöstöleikkauksia on Helsingissä tehty turhan paljon kaupungin talouden hyvään tilaan nähden. Tasa-arvoisessa Helsingissä turvataan myös arvokas vanhuus.

Kiitos.

Valtuutettu Malin

Puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.



21.6.2017

Kiitos 2 edelliselle puhujalle hyvistä puheenvuoroista koskien vanhuk-
sia ja kotihoidon tilannetta. Tämä on äärimmäisen tärkeä asia, ja kiitos
myös valtuutettu Honkasalolle, joka aiemmin tätä asiaa piti esillä. Van-
hukset ovat usein sellainen ryhmä, jonka ääni ei politiikassa todella
kuulu. Kuitenkin tässä omassa puheenvuorossani haluaisin puhua toi-
sesta ryhmästä, jolla ei ole äänivaltaa eli lapsista.

Tässä taas huomataan tässä tilinpäätöksessä, että lasten määrä yllät-
tää meidät täällä vuodesta toiseen. 8 miljoonan heitto varhaiskasvatuk-
sen budjetissa on todella suuri. Olin itse aiemmin varhaiskasvatuslau-
takunnassa, ja olen siellä ollut kuulemassa, kuinka tietokeskus arvioi
aina vuodesta toiseen, että nyt se kasvu taittuu ja ensi vuonna lapsi-
perheet alkavat taas muuttaa kehyskuntiin. No, näin ei ole tapahtunut,
ja tällä viikolla me saimme lukea Helsingin Sanomista Suomen ympä-
ristökeskuksen tutkimuksesta, jonka mukaan tämä on muuttumassa
tämä tilanne. Ihmiset eivät ole todellakaan enää aina sitä mieltä, että
pitää muuttaa Nurmijärvelle. Lapsiperheet haluavat asua kaupungissa,
ja me emme voi eikä meidän pidä tehdä sellaista politiikkaa, joka pe-
rustuu siihen, että lapsiperheet muuttavat täältä pois.

Meidän on myös huomattava se, että helsinkiläiset perheet arvostavat
kunnallista, julkista päivähoitoa todella korkealle. Sen osuus on aina
myös arvioitu meillä budjetissa alakanttiin, eikä se budjetti, mikä on teh-
ty, ole virastolla antanutkaan muuta mahdollisuutta. Se on ollut pakko
arvioida alakanttiin, koska budjetti ei ole antanut periksi. Kun tätä mää-
rää ei arvioida oikein, se aiheuttaa paineita. Se aiheuttaa päiväkodeille
paineita antaa ymmärtää, olisiko kuitenkin parempi jäädä vielä kotihoi-
toon. Se aiheuttaa paineita varhaiskasvatusalueella osoittaa päivähoi-
topaikka jostain paikasta, joka ei ole kätevä perheelle. Samaan aikaan
varhaiskasvatuksen taso ei meillä täällä ole lähelläkään pohjoismaista
tasoa. Tämä on lyhytnäköistä.

Anna Vuorjoki mainitsi sen, että poissaolot sekoittavat varhaiskasva-
tuksen arkea. Tämä on myös näkynyt. Työntekijät vaihtavat ryhmästä
toiseen tai päiväkodista toiseen, koska sijaisiin ei ole tarvittavia määrä-
rahoja. Tähän on ihan oikeasti saatava muutos. Muuten nämä varhais-
kasvatuksen hyvät tavoitteet eivät voi toteutua.

Meillä hyväksyttiin juuri keväällä hieno varhaiskasvatussuunnitelma.
Täällä on joitakin valtuutettuja, jotka olivat sitä käsittelyä tekemässä
lautakunnassa, ja me puhuimme siitä, kuinka hienoa se on, että meillä
kirjataan sinne, että varhaiskasvatus pyrkii hyvyyteen, totuuteen ja
kauneuteen. Eli siellä on todella yleviä ja hienoja tavoitteita, mitä me
täällä tavoittelemme. Mutta nämä suunnitelmat vaativat tekijöitä toteu-



21.6.2017

tuakseen. Ne eivät toteudu itsestään. Samalla myös investoinneissa on varattava rahaa siihen, että päivähoitopaikka todella voi löytyä läheltä kotia ja että ne tilat ovat turvalliset ja terveelliset. Me puhumme täällä paljon homekouluista, mutta päiväkodeissa tilanne on vähintäänkin yhtä paha.

Lisäksi haluaisin vielä ihan lopuksi tuoda esiin tämän, että minusta on hienoa, että lasten ja nuorten palveluissa arvioitiin sukupuolten tasa-arvoa. Sukupuolittuneita käytänteitä on edelleen tosi paljon – myös varhaiskasvatuksessa. Tässäkin pitää miettiä, miten hyvät tavoitteet suunnitelmista saadaan sitten sinne käytäntöön.

Kiitos.

Valtuutettu Meri

Kiitos, puheenjohtaja. Valtuutetut.

Tässä tuntuu, että puheenvuoroissa on ollut yksi kantava teema, ja se on ollut se, että viime vuosi oli taloudellisesti hyvä. Verotuotot kasvoivat yli 4 %. Siitä huolimatta, kun vertailee aiempien vuosien tilinpäätöksiä, huomaa, että yhden verolajin tuotto on laskenut vuosittain säännöllisesti. Siitä pitää ehkä olla huolissaan. Koiraveron tuotto on laskenut siitä huolimatta, että koiraverojen määrä on noussut merkittävästi ja niiden arvellaan nyt olevan 30 000 kappaletta Helsingissä. Tämä tuntuu varmasti monelta pieneltä ja vähämerkitykselliseltä ongelmalta, siitä huolimatta että 0,01 % Helsingin verotuloista tulee koiraverosta.

Minä en itse ole koiranomistaja enkä ikinä varmasi aio koiraa hankkia, mutta tämä on yksi epäoikeudenmukaisimmista veroista, ja siitä huolimatta erittäin helppo ratkaista. Kaikki tietävät, että sopimus ilman miekkaa on pelkkiä sanoja. Vero ilman sanktiota sen maksamisen laiminlyönnistä on lahja. Juridisesti kaupungille lahjan antaminen on kiellettyä. Ainut tapa vastikkeetta antaa kaupungille rahavaroja on testamentata. Pyydänkin, että syksyllä kun tulemme päättämään koiraverosta, jätämme kerrankin päättämättä.

Kiitos.

Valtuutettu Modig

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



21.6.2017

Kuten täällä on todettu, tulos on vahva ja se antaa meille mielestäni liikkumavaraa. Mutta on tärkeää myös ymmärtää, mistä elementeistä tämä ylijäämä koostuu. Esimerkiksi se, että olemme ylittäneet maanmyyntitavoittemme, en pidä sitä hyvänä asiana. Itse ajattelen lähtökohtaisesti, että pitää pyrkiä pitkiin vuokrasopimuksiin, koska maata voi myydä vain kerran. En kategorisesti vastusta myymistä, mutta suhtautuisin siihen paljon nykyistä kriittisemmin. Ja koska se ei ole minusta kestävä elementti, esimerkiksi tämän varaan en tulevia menojamme mitoittaisi. Mutta siellä on myös kestäviä elementtejä, ja ne antavat meille mahdollisuuden tehdä seuraavan budjetin leikkaamatta palveluista.

Mielestäni on ihan selvää, jos katsotaan nyt, mitä viime vuonna tehtiin tai mitä koko viime kauden aikana tehtiin, niin meidän on kiinnitettävä erityistä huomiota lapsiin ja nuoriin. Eriarvoistumiskehitys on pysäytettävä. Monissa kohdissa meillä on ollut valtuustossa enemmistön yhteisymmärrys siitä, että me haluamme taistella eriarvoistumista vastaan. Joissain asioissa me onnistumme. Minusta kaupunkisuunnittelussa me onnistumme siinä melko hyvin. Esimerkiksi asuntotuotantojakauma – se, että kaikille alueille rakennetaan niin sosiaalisesti tuettua asumista kuin vapaarahoitteista asumista – takaa sen, että alueista syntyy monipuolisia ja siellä on kaikkia meitä ihmisiä kaikissa meidän elämäntilanteissamme.

Meillä on positiivisen diskriminaation raha, jolla on saatu tärkeitä kohdennuksia tehtyä. Mutta on tärkeä ymmärtää, että varhaiskasvatus ja opetus on se, mistä se kaikki lähtee. Se on se, joka antaa kaikille lapsille ja nuorille tasavertaiset mahdollisuudet tässä yhteiskunnassa riippumatta vanhempien tulotasosta tai sosioekonomisesta asemasta. Toivon, että siitä tulee tämän uuden valtuuston yhteinen projekti.

Haluan nostaa esiin tuottavuustavoitteen. Näen, että tuottavuustavoitteesta tulee luopua. Se on mekaaninen leikkuri, joka ei tuo parhaita mahdollisia ratkaisua. Vaikka haluttaisiin hakea säästöä, tällainen mekaaninen tapa ei kannusta löytämään niitä kaikkein parhaimpia tapoja. Toimialamme ovat hyvin erilaisia. Esimerkiksi lapsimäärät kasvavat, meillä vanhusten määrä kasvaa. Nämä asiat tarvitsevat lisäresursseja, kun taas jossain muualla voidaan uusilla fiksuilla ratkaisuilla löytää säästöjä ja tehostusta, jotka oikeasti toimivat kaikilla tasoilla. Toivon, että ryhmät olisivat valmiita poistamaan tämän mekaanisen leikkurin ensi vuonna ja voisimme katsoa toimialoja niiden tarpeiden mukaan.

Yksi asia, jonka haluan nostaa esiin, liittyy tavallaan investointiimme, ovat sisäilmaongelmat. Meillä on valtava määrä sisäilmaongelmaisia kouluja ja päiväkoteja, ja se on aivan kestämaton tilanne. Kun me



21.6.2017

teemme tiukan budjetin, se johtaa siihen, että me emme pysty korjaamaan tarpeeksi montaa näistä tai myöskään miettimään, onko korjaaminen järkevää vai pitäisikö vain hyväksyä, että kiinteistö pitää purkaa ja rakentaa uusi. Mehän monesti teemme laastarimaisia korjausratkaisuja, koska me haluamme voida sanoa kaupunkilaisille, että jotain on tehty. Parhaimmillaan tällaisessa palaa enemmän rahaa kuin mitä palaisi siinä, jos vain myönnettäisiin tilanne, purettaisiin kiinteistö ja rakennettaisiin kokonaan uusi. Jos me katsomme tätä kiinteistökantaa, missä nämä ongelmat ovat, ne ovat tietyn aikakauden rakennuksia, jotka ovat ehkä käyttöikänsä päässä, mutta kun lapsimäärät edelleen vaativat meiltä lisää tilaa, me tekohengitämme niitä. Tämä ei ole kestävä tapa.

Tässä toivon, että me ottaisimme suunnanmuutoksen, ja ilolla panin huomiolle, että apulaispormestari Pakarinenkin nosti tämän asian esiin, ja toivon, että uudelta pormestaristolta löytyy tähän ihan joku konkreettinen ohjelma. Siinä suosittelen tutustumaan siihen, miten Jyväskylän kaupunki on tämän asian tehnyt. Heillä on sellainen ongelma nyt, että heiltä ovat homekoulut loppu.

Valtuutettu Oskala (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Modig puhui hienosti ja asiaa. Tähän vain lisäisin sen, että tavallaan tämä ongelmahan ei rajoitu vain kouluihin ja päiväkoteihin, vaan olisi hyvä laatia kokonaisuenaan kaikkia Helsingin omistamia kiinteistöjä koskeva strategia.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Puutun nyt vain... Olemme kaikki varmasti samaa meiltä näitten kaupungin omistamien kiinteistöjen huonosta kunnosta, joka on valtakunnallinenkin ongelma ja koskee muitakin kuin julkisia rakennuksia mutta kunnilla erityisen suuri. Täällä vain käytetään koko ajan sitä termiä homekoulu, joka tuntuu ikään kuin olevan kattokäsite tälle ongelmalle, ja se ei ole oikea kattokäsite. Sisäilmaongelmainen on ehkä parempi ilmaus, koska suurin osa niistä ongelmista on jotain ihan muuta kuin hometta. Siinä vaiheessa kun koulu on homeessa, sitten se kiinteistö alkaa olla jo siinä kunnossa, että korjaaminen alkaa olla hankalaa. Mutta ne kiinteistöt, joiden korjaamisesta puhutaan, ovat yleensä niitä, jois-



21.6.2017

sa ei ilmanvaihto toimi tai joissa ovat esimerkiksi liian tehostetun ilmanvaihdon takia lähtenyt orgaaniset aineet ikään kuin seinistä ja eristeistä liikkeelle yms. Tämä on niin monimutkainen ongelma, että meidän kannattaa varoa, ettemme me sotke käsitteitä, koska silloin voi käydä niin, että ryhdytään vaatimaan sellaistenkin kiinteistöjen purkamista, mihin ei ole mitään syytä.

Valtuutettu Modig (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Asia on juuri niin kuin valtuutettu Rantanen sanoi. Sisäilmaongelma on paljon parempi termi, koska se kertoo siitä, että se on hyvin monisyinen ongelma ja siihen ei ole yhtä ratkaisua. Mutta yksi, mikä siitä tekee erityisen vaikean, on se, että on hirveän vaikea luoda mittaristoa, missä kohtaa sisäilmaongelmat ovat siinä pisteessä, että purkaminen on järkevämpää. Tämä on se pointtini tässä, että meidän pitäisi käytännössä investoida koko kiinteistökantamme. Tämä on se, mitä he Jyväskylässä tekevät. He tekevät ennakoivasti. He eivät reagoi vasta sitten, kun aletaan oireilla, vaan he säännönmukaisesti tietyn prosessin kautta katsovat koko kiinteistökantaansa, ja parhaimmillaan se johtaa siihen, että asioita voidaan ennakoida ja ennaltaehkäistä. Sillähän edistetään silloin terveyttä ja säästetään rahaa.

Valtuutettu Pennanen

Kiitos paljon, puheenjohtaja. Hyvät kollegat.

Velan määrä on yksi tärkeimmistä kaupunkitalouden mittareista, ja sen suhteen on edistytty todella hyvin, että se saatiin vähenemään viime vuonna. Talous kunnossa niin kuin on tässä puhuttu. Tämän suhteen nyt pitää pitää mielessä, että korkomenot, vaikka nyt on erittäin alhaiset korot, ovat silti 18 miltsiä vuodessa, ja ne voivat siitä helposti moninkertaistua, jos korot nousevat. Eli ei ole kyllä mitään syytä ruveta ottamaan lisää velkaa siinä mielessä.

Tietenkin meidän pitää investoida kaupungin kasvuun – se on hienoa, välttämätöntä ja tuottavaa – ja sitten myös on syytä pitää puskuria sote-järjestelyihin liittyvään epävarmuuteen liittyen. Mutta sitten kun tämä sote on hoidettu, toivottavasti meillä olisi varaa käyttää ylijäämä veronalennuksiin, joista ei nyt hirveän paljon ole tällä puhuttu. Se on kuitenkin erittäin tehokas keino, jolla Helsinki voi stimuloida koko Suo-



21.6.2017

men taloutta ja lisätä Helsingin vetovoimaa sekä yrityksille että kansalaisille.

Tämä tonttimaan myynti on investointien tärkeä rahoittaja. Siitä saatiin noin 240 miljoonaa viime vuonna. Viime kokouksessa päätettiin tämä Clarion-hotellin tontin myynti, ja siinä tämä kerrosneliömetrin hinta oli 476 euroa. Kun vähän asia selvitin, kävi ilmi, että viime vuonna kaikkein halvin tonttimaa, mitä myytiin Helsingissä, oli Rastilassa tällainen vuokratulo – ihan vähemmän glamööri paikka kuin tämä Clarionin merenranta-paratipaikka – ja sen hinta oli itse asiassa korkeampi kuin tämän Clarion-hotellin tontin eli noin 560 euroa per kerrosneliö. En nyt tiedä, en itse ymmärrä tätä, ja en usko, että kaupunkilaisetkaan ymmärtävät, että oliko tämä nyt oikeasti myyty markkinahinnalla. Ei nyt ehkä ihan kuitenkaan.

Sitten herää kysymys, paljonko ne maanmyyntitulot, 240 miljoonaa, olisivat olleet, jos olisi myyty maata markkinahinnalla. Se olisi voinut olla aika paljon enemmän, jos ne tonttikaupat olisi avoimesti kilpailutettu. Tämä peruste, jota on käytetty maan myynnin hinnalle – vertailu vuokratuottoihin – ei oikeasti toimi, koska kyllähän ne vuokrat sisältävät josain tapauksessa jonkinlaisia alennuksia riippuen siitä, kuka se vuokraaja on. Eli me emme voi ottaa sitä alennettua vuokraa ja laskea sen perusteella, mikä sen maan oikea markkinahinta olisi. Jos me annetaan tukea halvemmän vuokran tai tonttihinnan muodossa, mikä voi olla mahdollista perustelua jossain tapauksessa, silloin on kaiken A ja O, että perusteet alennukselle ovat läpinäkyvät – tiedetään, kuinka paljon on annettu yritystukea, kenelle – ja myös, että se on tasapuolisesti kaikille eri toimijoille saatavissa se tuki. Ettei se ole sillä lailla, että joku tietty yritys vain saa ja muut eivät tiedä yhtään mitään. Jos näin ei tehdä, nämä tonttimaan myynnit näyttävät kaupunkilaisista hyvin epäilyttäville ja heikentävät luottamusta koko kaupungin hallintoon.

Toivon tarkistuslautakunnalle menestystä, koska kuulin, että heillä on menossa jonkinlainen projekti liittyen maan myyntien hintatason selvittämiseen. Kuulemma ensi vuoden huhtikuussa saamme siitä jotain tuloksia. Hyvä että tällaista on tekeillä, mutta varmaan kannattaisi muutenkin kaupungin hallinnossa kiinnittää asiaan huomiota erityisesti hintaperustelujen tekemisessä.

Noin yleisesti jos halutaan kaupungissa säästää, niin kustannussäästöjä ei pitäisi hakea sieltä asiakaspalveluresursseista missään nimessä, vaan niitä pitäisi hakea hallinnon yksinkertaistamisesta. Nyt kaupungin työntekijät valittavat ylimääräisestä byrokratiasta, joka heikentää heidän työtehoaan ja motivaatiotaan. Nyt on vähän sellainen tilanne, että asiakaspalvelutiimejä mikromanageroidaan ylemmiltä hallintoportailta.



21.6.2017

Sen sijaan pitäisi antaa enemmän päätösvaltaa resurssien kohdentamiseen ja päivittäiseen priorisointiin.

Myös tämä hallintouudistus vaikuttaa menneen väärään suuntaan. Asiakasrajapintaan tulisi antaa lisää päätösvaltaa. Koska meillä on kaupungissa töissä aivan mahtavia ihmisiä, annetaan heille enemmän luottamusta ja päätösvaltaa tehtäviensä hoitamiseen.

Kiitos.

Valtuutettu Korkkula (vastauspuheenvuoro)

Kiitos.

Haluaisin vielä huomauttaa tähän... Useita hyviä seikkoja Petrus Pennanen toi äskeisessä puheenvuorossaan esille, mutta sen lisäksi että siis tietenkin, kuten on moneen kertaan tänään todettu, Helsingin lainakannan kehitys on käänntynyt laskuun, niin sen lisäksi jos katsotaan, tästä tilinpäätöksestä voidaan helposti huomata se, että viime vuoden lopussa kaupungilla oli lainoja 1 171 miljoonaa. Mutta se, mitä harvemmin tässä yhteydessä tuodaan esiin, oli kuitenkin se, että lainaamista oli lähes 2 miljardia, 1 951 miljoonaa. Tähän halusin vain tuoda myös tähän keskusteluun esille.

Kiitos.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.

Petrus Pennanen valtuutettu on siinä oikeassa, että tietenkin tonttien hinnan määrittelyn pitää aina olla avointa, ja tämä on kaupungin tilinpäätöksen kannalta tietysti tärkeä asia, koska nämä tonttien myyntitulot ovat merkittävä kaupungin tulolähde. Mutta on pakko sanoa tässä yhteydessä, kun pitkään puhuttiin jo viime kokouksessa esillä olleesta Jätkäsaaren tontista, että vaikka tästä on Pennasen kanssa Facebookissa jopa Uusi Suomi -lehdessä käyty keskustelua, häneltä on jäänyt vielä ymmärtämättä se, että nimenomaan kilpailutetun asuntotontin arvo on tietenkin ihan eri asia kuin tällaisen vaikealla paikalla olevan kongressihotellin hinta.

Jätkäsaaren hotellin myyntihinta on nimenomaan suhteessa siihen tontin vuokran pohjana olevaan arvoon, ja toisaalta se on erittäin vertailu-



21.6.2017

kelpoinen alueella muuten myytäviin hotellitontteihin nähden. Eli nämä ovat sellaisia hankkeita, jotka kaupunki haluaa itselleen, koska ne tuottavat välillisesti merkittäviä tuottoja liiketoimintansa kautta, ja sen takia kaupunki pyrkii houkuttelemaan tämäntyyppisiä toimijoita kaupunkiin, ja se vaikuttaa siihen hintaa, millä niitä tontteja vuokrataan tai millä niitä myydään. Tämä on kaupungin kokonaisedun mukaista. Ei pidä harhautua, mutta olkaamme yhdessä kuitenkin tarkkana siitä, että perustelut ovat aina järkeviä, ja tässä tapauksessa oli puutteista mielestäni, vaikka itse asia oli kunnossa.

Valtuutettu Pennanen (vastauspuheenvuoro)

...että hotellikäyttöön kaavoitetun tontin hinta voi olla eri kuin asuntokäyttöön, mutta onko todella niin, että kaupungin ykköspaikalla melkein sijaitseva hotellitontti on halvempi kuin kaupungin kaikkein halvin asuntotontti jossain hyvin kaukana keskustasta. Kyllä tämä asia pitäisi hienommin perustella. Jos tämä on tosiaan markkinahinta hotellitontille, niin ei muuta kuin sitten vertailu markkinahinnalla myytyihin hotellitonttien hintoihin ja kerrotaan se sitten avoimesti, että okei, näin nyt se vain on, että käsittämättömän halpaa on tämä hotellitonttimaa.

Se kannattaa sitten tietysti päätöksenteossa ottaa huomioon, että jos se on niin halpaa se hotellitonttimaa, niin kannattaisiko siihen sitten rakentaa vaikkapa puoliksi asuntoja ja puoliksi hotelli, niin saataisiin sitten esimerkiksi kolmin- tai nelinkertainen hinta siitä samasta maasta. Eli tämä pitäisi ottaa avoimemmin esille, kertoa, mitkä ovat vertailukohdat ja käyttää myös siinä alkuperäisessä päätöksenteossa sitten sitä tietoa, että halvalla on menossa.

Valtuutettu Koskinen (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuten viime kokouksessa totesin, se tontin myyntihintahän perustui sen tontin vuokraajan määrittelemään tai arviokirjaan tekemään vuokraan. Kyllä se minun mielestäni selkeästi oli se kauppahinta alakantissa, mutta siellähän riippui jotain niitä korjauksia siinä naapurikiinteistössä, että sitä on ehkä vaikea sitä kautta eksaktisti määritellä.

Valtuutettu Tuomas Rantanen (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja. Valtuustotoverit.



21.6.2017

Ei ole tarkoitus käynnistää uudelleen viime kerran keskustelua, mutta katsokaamme nyt valtuustostrategiassa ja muualla tarkemmin, että kaikki pysyvät kärryillä siitä, miten näiden tonttien hinta määräytyy. Oleellista on tämäntyyppisessä liiketoiminnassa, että kaupunki saa tuottoja muutakin kuin tontinkäyttötuloina. Eli silloin kun tehdään kongressihotelleja, se todellinen etu kaupungille on muutakin kuin se, mitä se maksaa tonttivuokrana tai tonttihintana tai kiinteistöverona. Oleellista on se liiketoiminta, jonka tuottamat oheisvaikutukset ovat kaupungille tärkeitä. Välillä joudutaan nimenomaan tonttipolitiikassa ottamaan tämäkin puoli näkyviin.

Valtuutettu Saxberg

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan tähän alkuun heti kiittää hienoista puheenvuoroista, mitä täällä on kuultu. Puhutaanpas vähän kauempaa tähän mikrofoniin, juontajana mennään aina vähän liian lähelle. Etenkin valtuutettu Arja Karhuvaaralla oli hieno inhimillinen puheenvuoro, ja haluan tukea tätä pontta, jonka hän esitti.

Nyt sitten on kuultu puheenvuoroja myös taloudesta, ja mennyttäähän voidaan helposti katsella taloudellisten lukujen perusteella, mutta haluaisin keskittää huomion myös inhimillisiin asioihin ja siihen, millä tavalla onnistutaan tukemaan inhimillistä hyvinvointia. Tässä vaiheessa kääntäisinkin katseen tulevaisuuteen, ja se tapahtuu helppoiten lasten ja nuorten kautta.

Nyt kaupunkimme suurimpia haasteita selkeästi on syrjäytymisen ja eriarvoistumisen ehkäisy ja nykytilanteen palauttaminen sellaisella tasolla, että meillä ei näitä eriarvoisia alueita ole. Opetuslautakunta toteaa arviointikertomuksesta, että ”kulttuuristrategian hyvinvointitavoitteet eivät ole toteutuneet” ja toisena asiana ”lapsivaikutusten arviointi on toteutunut suunniteltua heikommin”. Nämä ovat erittäin tärkeässä linkissä tähän eriarvoistumiseen ja syrjäytymiseen.

Hyvän elämisen edellytykset ovat tulleet esille jo tässä värisuoran monessa puheenvuorossa, mutta toteaisiin, että eriarvoistumista hillitään helppoiten ei tulonsiirroilla taikka tukirahoilla, vaan ihan käytännön tekemisellä ja käytännön toiminnalla.

Nyt yhdenvertaisuus ja yhdenvertaiset mahdollisuudet ovat lasten ja nuorten kohdalla vielä mahdollisia toteuttaa kaikkein helppoiten ja edulli-



21.6.2017

sesti. Ne toteutuvat nimenomaan perheissä ja kouluissa, ja syrjäytymistä ehkäistään kulttuuri- ja liikuntaharrastuksilla. Koulut on avattu harrastustoiminnan iltakäytölle, mutta tämän arviointikertomuksen mukaan se on ollut vähäistä.

Se, että näiden lapsivaikutusten arvioinnissa on kehitettävää, arvon valtuutetut, puheenjohtaja, tarkoittaa minun korviini sitä, että kehitettävää on nimenomaan siinä vuorovaikutuksessa koulujen ja perheiden ja kaupungin päättäjien välillä. Päättäjien on kuunneltava perheitä. Minun viestini oikeastaan kristallisoituu siihen, että se tulee yhden aikuisen perheiltä. Meitä on Helsingissä joka kolmas. Puhun yksinhuoltajista ja eronneista vanhemmista – en ydinperheistä, vaan perheistä joissa tapahtuu sitä, että aikuisella ei aina ole aikaa viedä lasta sinne iltaharrastukseen koululle tai minnekään muuallekaan. Aikuisella ei aina ole varaa maksaa näitä harrastuksia, ja kokoomuslaiset hyvin tietävät, että yksinhuoltajat käyvät myös töissä. Kyse on siitä, millä tavalla me voimme parantaa työssä käyvien pienituloisten taikka sellaisten ihmisten resursseja ajallisesti, jotka eivät voi tätä lasta välttämättä harrastuksiin viedä. Me pelkäämme, että meidän lapsemme ovat syrjäytymisvaarassa ja eriarvoisessa asemassa tällaisiin lapsiin nähden, joiden molemmat vanhemmat asuvat kotona ja osallistuvat siihen arkeen

Mutta, hyvät valtuutetut, ensisijaisessa asemassa on kuitenkin siinä se lapsen etu kaikissa perheissä. Ei niissäkään perheissä, joissa molempi vanhempi osallistuu siihen arjen pyörittämiseen, välttämättä se lapsi pääsee harrastustoimintaan, koska on hirveän rankkaa tulla koulusta pois ja mennä takaisin harrastustoimintaan sen jälkeen kun on kotona tehty läksyt.

Pikaisesti eteenpäin. Tulevaisuuden kaupunkistrategiaa silmällä pitäen on mielestäni keskityttävä etenkin siihen, millä tavalla voimme kustannustehokkaasti ja järkevästi tuoda kulttuuri- ja liikunta...

(Puheenjohtajan välihuomautus.)

Kerron nopeasti. Minulla on vielä, anteeksi, olen ekakertalainen. Ponteni asiassa on se, että voisimme tuoda tämän kulttuuri- ja liikuntaharrastustoiminnan osaksi koulupäivää koulun tiloissa ja ottaa tähän järjestöt mukaan kehittämään sitä yhteistyötä. Se on kustannustehokasta eikä maksa mitään.

Valtuutettu Abdulla (vastauspuheenvuoro)



21.6.2017

Kuuleeko sinnepäin? Joo. Tosiaan tästä lapsivaikutuksien taloussuunnitelmasta ja taloustilinpäätöksestä, mitä tämä edellinen puhujakin otti esille, olen aika paljon samaa mieltä monista asioista, mihin hän otti kantaa ja samat huolet ovat. Mutta se ongelma on, että myös rahan tarvetta kyllä on. Ei pelkästään se, että asiat hoituvat muulla tavalla pelkästään. Ei toteudu valitettavasti. Tässä rahaongelmat ovat olleet. Haluan nyt lukea tästä yhden huolestuneen äidin tarinan. Hän sanoi: ”ei ole helppoa olla äitinä, erityislapsen äitinä, kun eri tukiverkot ovat jatkuvasti heikentyneet. Minun huolen on, onko lapseni turvallisuus koulussa edes taattu ja oppiiko lapseni mitään, kun avustajat vaihtuvat, eikä edes ole varmaa, että lapsi saa nimittäin avustajan koulupäivänä. Jatkuvasti ne vaihtuvat. Jatkuva epävarmuus ja vuosittainen taistelu puhe- ja liikuntakyvyttömän lapsen avustaja vie voimat vanhemmilta”. Ihan oikeasti nämä rahatkin ovat tosi merkittäviä tässä opetuspuolella.

Kansliapäällikkö Sarvilinna

Puheenjohtaja.

Myös omalta osaltani nyt sitten käyttämässä tätä minulle kuuluvaa oikeutta puhua valtuustossa ensimmäistä kertaa. Harmi vain, että se aihe, mistä puhun, ei ole järin miellyttävä, eli joudun valitettavasti toteamaan, että meillä on hallinnossa tapahtunut virhe. Täällä on jonkun verran keskustelussa puhuttu lapsivaikutusten arvioinnista ja myös sellaisesta aloitteesta, joka on palautettu täällä valtuustossa jo vuonna 2015 vastattavaksi paremmin, ja sitä ei ole koskaan tuotu tälle valtuustoon uudelleen. Tästä olen pahoillani. Pyydän valmistelukoneiston puolesta tästä anteeksi, ja totean, että se asia tuodaan kaupunginhallitukseen syksyllä niin että se voidaan käsitellä valtuuston seuraavassa kokouksessa.

Valtuutettu Torsti

Puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kiitokset kansliapäälliköllä niin sanotusta voisiko sanoa ennakoiduta synnin tunnustuksesta, joka liittyi tähän puheenvuoroon, jonka olin pyytänyt, ja asiaa käsiteltiin tosiaan tuossa hetki sitten.

Käytän lyhyen puheenvuoron kuvatakseni ehkä ennen kaikkea uusille valtuutetuilla myös, että tästä on tosiaan aika vakavasta asiasta kysymys. Nimittäin keväällä 2015 SDP:n ryhmä teki aloitteen, jossa esitettiin, että 2016 budjettivalmistelusta alkaen lapsivaikutukset huomioi-



21.6.2017

daan. Siis 2016 budjetti olisi ollut jo tämän käsittelyn piirissä. Tämä aloite tuli käsittelyyn valtuustoon syyskuussa 2015, jolloin se äänin 40–39, 5 tyhjää, 1 poissa – siis 1 äänen enemmistöllä – palautettiin hyvin tarkalla ohjeistuksella, jossa nimenomaisesti todettiin, että kaupungin lautakuntien ja kaupunginhallituksen talousarvioesityksessä otetaan huomioon lasten tarpeet jo sitten seuraavassa valmistelussa. Tämä siis tapahtui syyskuussa 2015, eli teoriassa olisi voitu ottaa huomioon jo edelleen 2016 ja vähintäänkin 2017 valmistelussa.

No, nyt me olemme jo valmistelemassa 2018 budjettia, ja tosiaan tämä palautus, joka silloin valtuuston enemmistöllä tehtiin, ei ole tullut käsittelyyn, niin kuin kansliapäällikkö Sarvilinna totesi. Me kaikki uskomme, että tämä on tietenkin täysin inhimillinen virhe, mutta koska tämä on nyt 2 tai 3 vuotta viivästyttänyt lapsivaikutusten huomiointia budjettivalmistelussa, todella vetona nyt valmisteluun ensi vuoden budjetin jo osalta, että nämä otetaan huomioon jo ennen tätä mahdollista kaupunginhallituskäsittelyä, joka sitten tulee tässä prosessin aikana. Sen takia olen tehnyt sinne järjestelmään ponnin. Tiedän, että se ei ole nyt ihan ikään kuin oikeamuotoinen, mutta toivon, että se voidaan tällä kertaa poikkeuksellisesti pontenakin hyväksyä, jotta valtuusto voi ikään kuin jättää tässä kohtaa niin sanotusti pöytäkirjaan jäljen tästä tilanteesta, joka on kuitenkin sen verran vakava. Se ponsi on siellä luettavissa ja samansäiltöinen kuin tämä puheenvuoro.

Erityiskiitokset Terhi Peltokorvelle, joka nosti tämän aiheen tänään käsittelyyn ja herätti meidät etsimään, mitä tälle asialle oikein tapahtunut, kun tätä on käsitelty aiemmin.

Kiitos.

Valtuutettu Arajärvi (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin olen tässä turhautuneena pari tuntia etsinyt sitä, mitä sen vuoden 2015 palautuksen jälkeen on tapahtunut, ja sen takia en ole käyttänyt puheenvuoroja, etten ole löytänyt sitä, mitä siinä on tapahtunut. Korostaisin, että siinä palautusponnessa todettiin sen suuntaisesti kuin valtuutettu Torsti tuossa äsken sanoi, että pitäisi ottaa huomioon lasten tarpeet lapsen edun toteuttamiseksi, mutta hän jätti mainitsematta sen loppukaneetin, ”jotta Helsingistä muodostuu maan lapsiystävällisin kunta ja näinkin voidaan turvata kaupungin menestys”. Haluaisin siis painottaa, että nimenomaisen tavoitteena on se, että kaupunki on maan



21.6.2017

lapsiystävällisin kunta. Saa se olla enemmänkin, esimerkiksi Itämeren alueen.

Valtuutettu Peltokorpi

Arvoisa puheenjohtaja.

Sattumilla on joskus monenlaisia seurauksia. Mietin tässä tänään aamupäivällä, teenkö tässä valtuuston tilinpäätöskäsittelyn yhteydessä tämän lapsivaikutusarviointia eteenpäin vievän ponnen, ja päädyin siihen, että teen sen. Olen tehnyt samansisältöisen ponnen jo useita vuosia sitten ensimmäisen kerran. Oli erinomaista, että tämä johti tähän lopputulokseen, että huomattiin, että on sattunut valitettava virhe, ja valtuutettu Pajamäen ensimmäisenä allekirjoittajana jo aikoja sitten jättämä aloite on tosiaan 23.9.2015 valtuustossa käsitelty. Luin sitä keskustelupöytäkirjaa tuossa, ja totesin, että siellä on varsin laajaa kannatusta ollut asiaan ja tosiaan sitten loppujen lopuksi yhdellä äänellä se on palautettu uudelleen valmisteluun erinomaisin perusteluin. On valitettavaa, että on käynyt näin, että aloite ei ole palannut. En muista sen 16–17 vuoden aikana, mitä tässä valtuustossa olen ollut, että vastaavaa olisi koskaan tapahtunut, mutta inhimillisiä ihmisiä kaikki olemme, virheitä voi sattua. Mutta erinomaista että kansliapäällikkö otti tästä vastuun ja lupasi, että viipymättä aloite tulee ja syksyllä ensimmäiseen valtuustoon käsiteltäväksi.

Kannatan vielä puheenvuoroni lopuksi valtuutettu Torstin tekemää ponsiesitystä.

Valtuutettu Strandén

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Mari Holopainen toi esille, että kaupungin ottama lainakanta, noin 1,3 miljardia, olisi järkevällä tasolla. Tämä kuulostaa pikkaisen erikoiselta, että tässä mahdollisesti tulevassa maakuntamallissa vietäisiin kaupungin verotusoikeutta, mutta sitten velat jäisivät kuitenkin kaupungin harteille, ja tällöin kaupungin omavaraisuusaste pienenesi ja velkamäärä prosentuaalisesti tuplaantuisi. Tähänkin pitäisi varautua. Onneksi nuorissa tämä Dani Niskanen oli puheenvuorossaan realistinen puhuesaan nuorison puolesta ja että lainatkin pitää joskus maksaa takaisin ja alhainen korkokanta ei ole pysyvä, jolloin lainanhoitokulut veisivät entistä isomman osan verotuloista. Meidän pitää ajatella tulevaisuutta ja kuunnella myös nuoria, jotka nämä lainat jatkossa maksavat.



21.6.2017

Dani toi esille myös terroriuhan ja että siihen pitäisi varautua, koska matkailun näkökulmasta meitä pidetään toistaiseksi turvallisena maana. Supon tekemässä riskianalyyysissä terroriuhka on kuitenkin todellinen ja on ajan kysymys, milloin se osuu kohdallemme. Tähänkin pitäisi myös kaupungin strategiasuunnitelmassa varautua.

Valtuutettu Pennanen toi puheenvuorossaan esille myös Jätkäsaaren tontinmyyntihinnan, joka myös on mielestäni alhainen. En ole lähemmässä kyseenalaistamaan kyseistä kauppaa, mutta toivoisin, että jatkossa tehtävistä kaupoista järjestettäisiin tarjouskilpailu.

Kiitos.

Valtuutettu Holopainen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Helsinki ei todella siis ota lainaa käyttömenoihin, niin kuin täällä sanottiin jossain puheenvuorossa, että Helsinki ottaisi syömävelkaa. Helsinki on ottanut joskus velkaa investointeihin, ja voi harkita, kuinka paljon Helsingin kannattaa investoida. Jos Helsingin ajattelee, että tulevan kasvun, tulevan taloudellisen menestyksen kannalta ja ihmisten hyvinvoinnin kannalta on järkevää tarkastella sitä investointitasoa ja ottaa siihen lainaa, niin sitä voi kaupunki ihan hyvin tehdä ilman että se on jottenkin vastuutonta. Niin kuin täällä puhuttiin, niin me emme ole siis lapsivaikutuksia edes arvioineet, joten näkisin, että meillä on todella paljon tekemistä siinä nimenomaan, että me emme tee päätöksiä lastemme kustannuksella, jotka kuitenkin viettävät arkensa niissä, esimerkiksi osa lapsista, huonokuntoisissa ja mahdollisesti sisäilmaongelmaisissa tai homeisissa kouluissa.

Valtuutettu Karhuvaara

En aio puhua enää kuntoutuksesta, vaikka osaltaan tämä siihen liittyy. Lapsivaikutusten arviointi kaiken kaikkiaan on asia, joka on erittäin hyvä, jos se todella etenee, ja siihen liittyy tämä valtuutettu Saxbergin ehdotus harrastusten tarjoamisesta myös koulupäivän aikana ja niihin pääsyn helpottamisesta. Tuen mielelläni tätä pontta.

Kiitos.



21.6.2017

Valtuutettu Jalovaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Minulle heräsi sellainen kysymys, nyt kun on käyty tällainen asia, että yksi asia on kokonaan unohtunut käsittelystä, että onko näitä mahdollisesti muitakin vastaavia asioita, jotka ovat vain unohtuneet. Voisiko kansliapäällikkö vaikka selvittää sen, että onko jotakin muita aloitteita, mitä on palautettu valmisteluun tai ponsia, jotka ovat vain unohtuneet hoitaa, pari vuotta siellä jossakin mapissa odottelemassa? Mistä me tiedämme nyt, että näitä ei ole muitakin. ? systeemi olla tuolla netissä, että tavallaan näkisi sen, että jos tekee itse jonkun aloitteen tai ehdotuksen, että miten se käsittely etenee, ettei tarvitsisi arvailla sitten sitä ja etsiskellä sieltä. Varmaan olisi helppo nykytekniikalla järjestää tällainen.

Valtuutettu Ebeling (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Pidän sitä erikoisena, että se on täällä valtuustosalissa ja nimenomaan edelliseltä valtuustolta itseltään unohtunut, että tällainen asia on siellä etenemässä. Toki se pitäisi edetä virkamiesvalmistelun kautta, mutta luulisi, että asiaa eniten ajaneet muistaisivat itse sentään, mitä ovat ajaneet.

Valtuutettu Honkasalo (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyseessä oli nimenomaan ryhmäaloite, eli sekin vielä tavallaan lisää tätä raskauttavuutta tässä asiassa. Meillä on tosiaan rajallinen määrä mahdollisuuksia tehdä näitä ryhmäaloitteita, ja niiden painoarvon pitäisi olla iso. Itse asiassa meillä oli tuossa viime kokouksessa jo tilanne, jossa me etsimme yhtä pontta liittyen näihin tontinmyynteihin, ja sekin taisi olla Pilvi Torstin tekemä, ja sitä oli äärimmäisen vaikea löytää sieltä järjestelmästä.

Kansliapäälliköltä nyt kysyn, voisiko olla mahdollista esimerkiksi luoda tällaista sähköistä järjestelmää, jossa ikään kuin valtuutetut voisivat seurata, missä vaiheessa se aloite siellä koneistoissa kulkee – tällainen että sitä vastausta ollaan valmistelemassa. Aloitteilla on kuitenkin todella iso merkitys, ne ovat meidän iso demokraattinen oikeutemme tehdä



21.6.2017

niitä, niin todella toivoisin, että niihin suhtauduttaisiin myös sillä vaka-
vuudella.

Valtuutettu Arajärvi

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tässä odotellessa sitä, että valtuutettu Torstin aloite tai ponsiehdotus
saadaan sellaiseksi, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja pitää
mahdollisena sen hyväksymistä muodoltaan ponneksi, täytyy vähän
keskustella tämän koko asian etenemisestä. Asiahan on hyvin hankala.
Juuri niin kuin tässä valtuutettu Honkasalo totesi, kyseessä on ryhmä-
aloite, ja siitä syystä saan tässä ansiotonta arvonnousua sen takia, että
muistissa oli, että se oli minun valmisteleman, mutta koska se oli ryh-
mäaloite, siitä tehtiin valtuustoryhmän silloisen puheenjohtaja Osku Pa-
jamäen nimissä oleva aloite, ja siihen yhtyi silloin koko sosiaalidemo-
kraattinen ryhmä. Mutta ilmeisesti tämä ponsi on saatu asianomaiseen
muotoon, joten voin päättää puheenvuoroni tähän.

Kansliapäällikkö Sarvilinna

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä on nykyisessä hallintosäännössä ja aiemmin voimassa olleessa
valtuuston työjärjestyksessä ihan selkeät pykälät siitä, miten aloitteita
kuuluu käsitellä, ja ilman muuta se on meidän viranhaltijoiden vastuulla,
että se hoidetaan asianmukaisesti se aloitteitten käsittely. Sitä, onko
tällaisen seurantajärjestelmän – sähköisen tai muuten toteutettavan –
toteuttaminen mahdollista tai järkevää tai tehokasta, tutkitaan tässä
samassa yhteydessä, mutta ilman muuta se päävastuu siitä, että asiat
toteutuvat, on meillä viranhaltijoilla.

Valtuutettu Torsti

Kiitokset vielä kansliapäällikölle. Me kaikki ymmärrämme, että tämä on
tilanne, jossa on tärkeätä, että toisaalta kannetaan vastuu ja sitten ru-
vetaan vähän miettimään myös, että ei näitä tapahdu enää. Olemme
kyllä kullekin tämän viestin ja kiitos siitä. Teen nyt tämän ponsiesityk-
sen siis uudelleen vielä, ja luen nyt sen varmuuden vuoksi, ettei vain
jää mitään epäselvyyttä, eli se kuuluisi sitten niin:



21.6.2017

Hyväksyessään vuoden 2016 tilinpäätöksen valtuusto edellyttää, että kaupunki selvittää valtuuston 23.9.2015 äänin 40–39, 5 tyhjää ja 1 poissa palauttaman aloitteen perusteella tehdyt toimenpiteet ja mahdollisuuden tuoda asia viipymättä kaupunginhallituksen ja -valtuuston käsiteltäväksi. Palautuksessa todettiin ”valtuusto edellyttää suunnitelmaa siitä, miten kaupungin lautakuntien ja kaupunginhallituksen talousarvioesityksessä otetaan huomioon lasten tarpeet lapsen edun toteuttamiseksi, jotta Helsingistä muodostuu maan lapsiystävällisin kunta ja näinkin voidaan turvata kaupungin menestys”.

Kiitos.

Valtuutettu Arajärvi

No, minullakin olisi ollut kannatuspuheenvuoro, joten kannatan lämpimästi valtuutettu Torstin aloitetta, tai pontta.

295 §

Esityslistan asia nro 9

VUOSAAREN NEITSY TSAARENTIE 2–8:N ASEMAKAAVAN MUUTTAMINEN (NRO 12429, TONTIT 54053/1–3)

Apulaispormestari Sinnemäki

Arvoisat valtuutetut. Arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Meillä on käsittelyssä kohtuullisen kokoinen, ei kovin iso, täydennysrakentamiskaava Keski-Vuosaassa Neitsytsaarentiellä, mutta ajattelin tässä samassa yhteydessä todeta, että tänä vuonna, vuonna 2017, nyt kun sekä nykyinen että edellinen valtuusto ovat pitäneet noin puolet kokouksistaan, niin valtuustomme on hyväksynyt asuinrakentamiseen asemakaavoja yhteensä 398 000 kerrosneliömetrin edestä, jos tämä



21.6.2017

kaava hyväksytään, ja tämä on kohtuullisen suuri määrä, koska meidän tavoitteemme omassa asumisen ja maankäytön ohjelmassamme ja sitoumuksemme valtiota kohtaan on, että asemakaavoittaisimme asumiin 600 000 kerrosneliometriä vuodessa. Eli siinä mielessä tämä alkuvuosi on tuottanut hyvän tuloksen. Ja kun aikanaan nämä kerrosneliometrit muuttuvat asunnoiksi ja asukkaiksi, tässä syntyy koteja lähes 9 000 asukkaalle Helsingissä.

Kiitos.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Tuuli Kousa
puheenjohtaja
ordförande

Tiina Teppo
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:
Protokollet justerat och godkänt:

Mari Rantanen
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot

Wille Rydman
kaupunginvaltuutettu
stadsfullmäktigeledamot