



15.3.2017

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**6 – 2017**

**Kokousaika: 15.3.2017 klo 18.00 – 20.08**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**6 – 2017**

**Mötestid: 15.3.2017 kl 18.00 – 20.08**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragnings-  
lista i vilka någon har yttrat sig.



15.3.2017

---

161 §.....	4
Esityslistan asia nro 7 .....	4
VUODEN 2016 TALOUSARVION TYTÄRYHTEISÖJEN TOTEUTUMATTOMAT SITOAVAT TAVOITTEET .....	4
Valtuutettu Hakanen .....	4
Kaupunginjohtaja Pajunen .....	4
162 §.....	5
Esityslistan asia nro 8 .....	5
KUNNAN JÄSENEEN TEKEMÄ OSALIITOSESITYS KUNTARAKENNELAIN (1698/2009) MUKAAN .....	5
Valtuutettu Pakarinen .....	5
Valtuutettu Nieminen .....	6
Valtuutettu Ebeling.....	7
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	8
Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro).....	8
Valtuutettu Urho.....	8
Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro).....	9
Valtuutettu Koulumies (vastauspuheenvuoro) .....	9
Valtuutettu Rauhamäki .....	9
Valtuutettu Karhuvaara .....	10
Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro) .....	10
Valtuutettu Kolbe .....	10
Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro).....	11
Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro).....	11
Kaupunginjohtaja Pajunen.....	12
Ledamoten Månsson .....	12
Valtuutettu Pakarinen .....	12
Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro).....	13
Valtuutettu Bogomoloff .....	13
Valtuutettu Mäkimattila .....	14
Valtuutettu Rissanen.....	14
Valtuutettu Arhinmäki.....	15
Valtuutettu Nieminen .....	15
Valtuutettu Rauhamäki .....	16
164 §.....	16
Esityslistan asia nro 10 .....	16
SOSIAALI- JA TERVEYSVIRASTON TEKSTINKÄSITTELYTOIMINNAN SIIRTÄMINEN LIIKKEENLUOVUTUKSENA HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPIIRIN KUNTAYHTYMÄLLE .....	16



15.3.2017

---

Valtuutettu Koskinen.....	16
Valtuutettu Taipale.....	17
Valtuutettu Hakanen .....	17
Valtuutettu Taipale (vastauspuheenvuoro) .....	18
Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro) .....	18
Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro).....	18
Valtuutettu Ikävalko .....	19
Valtuutettu Urho.....	19
Valtuutettu Asko-Seljavaara .....	20
Valtuutettu Ikävalko (vastauspuheenvuoro).....	20
Valtuutettu Anttila.....	20
Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro) .....	21



15.3.2017

---

161 §

Esityslistan asia nro 7

## VUODEN 2016 TALOUSARVION TYTÄRYHTEISÖJEN TOTEUTUMATTOMAT SITOVAT TA- VOITTEET

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tässä yhteydessä haluan kiinnittää huomiota esityksen kohtaan, jossa kerrotaan Helsingin kaupungin asunnot Oy:n ylittäneen budjetin tavoitteeksi asetetut ylläpitokustannusten nousua koskevat kohdat. Nyt näiden Hekan kiinteistökulujen kehityshän riippuu paljon yhtiön hallinnosta ja vuokralaisdemokratiasta, yhtiön ja asukkaiden yhteistyöstä. Kustannusten hallintaa tuskin ainakaan auttaa se, että asukkaat kokevat tällä hetkellä Hekassa vuokralaisdemokratian jääneen muodollisuudeksi vailla todellista merkitystä tai se, että Heka-konsernin johto on ryhtynyt omavaltaisesti valitsemaan alueyhtiöiden hallitukseen valtuustoryhmien edustajien sijasta sellaisia Hekan toimihenkilöitä, joiden tietävät toimivan niin kuin Heka Oy:n johtaja käskee eikä niin kuin asukkaiden kanssa yhdessä toimivat edustajat pyrkivät tekemään.

Kokemusten mukaan kiinteistöjen ylläpitokustannusten kannalta vuokralaisten osallistuminen talojen yhteishallintoon on hyvin tärkeä asia. Olisinkin kysynyt tässä yhteydessä apulaiskaupunginjohtaja Sinnemäeltä – mutta hän ei ole paikalla – sitä, millä tavalla nyt tämä asia otetaan huomioon, kun pohditaan Hekan mahdollisia muutoksia. Ehkä kaupunginjohtaja voi vastata siihen, miten valtuuston päätöksiä vastaa se, että Hekassa aiotaan toteuttaa alueyhtiöiden jättifuusio ja muuttaa vuokralaisdemokratiaa koskevat valtuuston päätökset tavalla, jossa valtuustolta ei kukaan kysy mitään ja jossa myös asukkaat jäävät sivurooliin.

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kyseessä ovat tytär yhteisöjen sitovat tavoitteet, ja en ole varautunut tähän kysymykseen, ja en tässä aikapuitteessa pysty vastaamaan, mutta vastaamme suoraan valtuutettu Hakaselle.



15.3.2017

---

162 §

Esityslistan asia nro 8

KUNNAN JÄSENEEN TEKEMÄ OSALIITOSESETYYS KUNTARAKENNELAIN (1698/2009) MUKAAN

Valtuutettu Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Olen seurannut Rysäkarin tarinaa vuodesta 2011 lähtien. Se on loistava esimerkki epäonnistumisesta yrittäjämönteisyydessä ja yhden luukun palveluissa. Esityslistalla lukee seuraavaa: "Rysäkarin alueella uudisrakentamisen sovittaminen valtakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön edellyttää huolellista suunnittelua". Toden totta. Vuosia on kulunut suunnitellessa.

Tämäntyyppisiä hankkeita tulee yrittäjälle esiin maksimissaan kerran elämässä, ja harva tietää, miten silloin pitäisi toimia. Ostettuaan saaren yrittäjä lähetti asiaan liittyviä papereita väärille tahoille. Olen ollut monissa viestiketjuissa mukana. Paperit lojuivat aivan rauhassa tahoillaan ilman että kukaan olisi ohjeistanut, minne ne pitäisi toimittaa. Samoin esimerkiksi ilmoitettiin, että jotkin piirustukset eivät kelvanneet kertomatta kuitenkaan, miten niitä pitäisi muuttaa. Vastaavanlaisia esimerkkejä on tullut näiden vuosien varrella lukemattomia. Tässä on haluttu pikkaisen "kouluttaa" yrittäjää niin että hän osaisi toimia kaupungin kanssa.

Sen jälkeen kun yrittäjä tuli asian kanssa julkisuuteen, palvelua ei ole ollut senkään vertaa. Ihan varmasti yrittäjänkään kanssa ei ole ollut aina helppoa toimia, mutta kenelläpä eivät käämit kuumenisi, jos on sijoittanut miljoonia kohteeseen, jonka kanssa ei pääse etenemään. Tästä voidaan ottaa oppiakin, ainakin se, että tällaisiin hankkeisiin pitäisi aina olla jatkossa kaupunkiympäristön toimialalla yksi yhteyshenkilö, joka juoksee projektin kasaan niin ettei yrittäjän tarvitse sitä itse tehdä.

Nyt tässä on sitten yrittäjä keksinyt tällaisen win-win-win-tilanteen. Kaupunki pääsee eroon hankalasta yrittäjästä, yrittäjälle on mahdollisuus saada nämä palvelut Espoosta ja Espoo sitten saisi yrityksen alueelleen. Miksi ihmeessä me nyt haluamme pitää kiinni tästä saaresta?



15.3.2017

---

Kaupunginhallituksessa hyväksyttiin vastaehdotus siitä, että seuraavan valtuustostrategian yhteydessä valmisteltaisiin merellisen Helsingin kehittämishjelmaa. Jo nykyisen valtuustostrategian yhteydessä oli merellisen Helsingin yleissuunnitelma – ei se ole johtanut yhtään mihinkään. Millainen tahansa kehittämishjelma sitten tehdäänkin, onhan se selvä, että jos me tuonne saarelle jotain haluamme, niin kyllä siellä pitää sähköä olla. Ei tässä ole kyse siitä, että me yhdelle yrittäjälle olisimme tekemässä sähköä. Kyllä tässä pitäisi suunnitelma tehdä. Meillä olisi ollut tässä nyt Rysäkari, jossa olisi ollut jo valmista ideaa. Miksemme me olisi voineet käyttää sitä pilottina?

Kuntarakennelain mukaan kuntajakoa voidaan muuttaa, jos muutos edistää elinvoimaista ja niin edelleen kuntarakennetta ja parantaa esimerkiksi alueen elinkeinojen toimintamahdollisuuksia. No, sähkö aivan varmasti parantaisi Rysäkarin elinkeinojen toimintamahdollisuuksia. Ei tätä tarvitse sen takia jättää tekemättä, että kyseessä olisi vaarallinen ennakkotapaus. Kyllähän se on hankalaa miettiä, mikä muu voisi olla vastaavanlainen tapaus, missä voitaisiin tätä kuntarajan siirtoa sitten oikeasti vaatia. Kätevintä tietysti olisi yhdistää Espoo ja Helsinki, jolloin ihan varmasti me kaikki toteaisimme, että nämä palvelut olisi helpompi järjestää sieltä Espoon puolelta.

Muistutettakoon tässä yhteydessä siitäkin, että Rysäkariin on tähän mennessä investoitu 5,3 miljoonaa euroa yksityistä rahaa ja 0 euroa julkista rahaa. Olen tehnyt järjestelmään vastaehdotuksen, joka kuuluu seuraavasti: Kaupunginvaltuusto hyväksyy kunnan jäsenen esityksen kunnan osan siirrosta Espoon kaupunkiin vaihtoehdon 1 mukaisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Nieminen

Kiitos, puheenjohtaja. Arvoisat kuulijat.

Kiitän äskeisestä puheenvuorosta ja kannatan vastaehdotusta kuntalaisen tekemän aloitteen ja vaihtoehdon 1 mukaisesti.

On mielenkiintoista, että laki saariston kehityksen edistämisestä antaa suositukset ja ohjeet valtiolle ja kunnille, miten saaristo pidetään elävänä, asuttuna ja elinkeinoalueena. Helsingin kaupunki ei suostu mihinkään näistä toimenpiteistä, mitkä tämä laki suosittelee, mutta Espoon kaupunki ilmoittaa täyttävänsä kaikki nämä vaatimukset saman tien. Espoon kaupunki on luvannut sähköt, Espoon kaupunki aloittaa 1.6. Westendistä saaristolijoilla lauttaliikenteen tuonne Rysäkariin.



15.3.2017

---

Sähköt tarvitaan tuonne saareen. Saaren omistaja on rakentanut itse tai peruskorjannut saaren sisäisen sähköverkon. Hän tarvitsee sähköä osmoosilaitteisiin, joilla tehdään merivedestä makeaa vettä, koska tuonne ei kannata makeaa vettä roudata saareen. Hän tarvitsee sähköä, jotta hän voi käsitellä jätteitä. Vaikka tuolla saarella on Helsingin moderneimmat cleantech-tekniikkaan perustuvat laitteet, tuulivoimayksiköt, jotka kaupunki kielsi, niin ne siellä ovat, valtaiset aurinkokennot, lämmönkeräimet rakennuksissa, jotka kaupunki halusi purkaa, mutta maanomistaja rakennutti vanhoilla piirustuksilla uuden rakennuksen Museoviraston ohjeiden mukaisesti. Se 5,3 miljoonaan on Suomen saariston yksityisen investointien suuri juttu vuosiin ja Helsingissä suuri juttu vuosikymmeniin jos koskaan. Miksi me emme halua tukea tällaista yritystoimintaa ja tällaista juttua? Minä ihmettelen sitä. Minä tiedän, että on ollut ongelmia virkamiesten ja tämän yrittäjän välisissä suhteissa, mutta silti minä en hyväksy sitä, että neuvottelut on katkaistu jo 2015 meidän elinkeinojohtajamme kirjeessä, jossa ilmoitetaan tälle yrittäjälle, että Helsinki ei tule tekemään mitään Rysäkarin suhteen.

Itse olen asiaa 6 vuotta seurannut, ollut mukana vahvasti. Jo ennen tätä caseä toimin Senaattikiinteistöjen saariesittelijänä useille yrittäjille vuonna 2011, kun Senaatti laittoi saaret myyntiin. Itse haluan elävän merellisen pääkaupunkiseudun, ja olen todella iloinen, että Espoo on valmis ottamaan vastuun tästä asiasta, kun Helsinki tätä asiaa niin hyljeksii. Siksi kannatan tätä vastaehdotusta tämän asian suhteen.

Kiitoksia.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät kaupunginvaltuutetut.

Olen valtuutettu Pakarisen kanssa samaa mieltä siitä, että kaupunki ei ole toiminut asianmukaisesti Rysäkarin Linnake Oy:n asiassa. Helsingin kaupungin strategian mukaan kaupungin tulisi olla Suomen yritysmönteisin kunta vuonna 2016. Pitäisin kaupungin kannalta tappiona, jos asia etenee niin, että kuntarajaa joudutaan siirtämään siksi, että Helsinki ei toimi oman strategialinjauksensa mukaisesti. Mikä todistaisi Helsingin puheen yritysmönteisyydestä selvemmin pelkäksi puheeksi paremmin kuin se, että kuntarajaa siirrettäisiin, kun tämä ei toteudu? Minä tahdon, että Helsinki osoittaa Rysäkarin Linnake Oy:lle, että se alkaa noudattaa omaa strategiaansa. Helsinki ei voi olla Suomen yritysmönteisin kaupunki, jos Espoo on meitä yritysmönteisempi. Sen takia teen toivomusponssiesityksen:



15.3.2017

---

Hyväksyessään päätösesityksen Helsingin kaupunginvaltuusto pitää tärkeänä, että kaupungin virkamiehet ja luottamushenkilöt muistavat kaupungin strategiaohjelman linjauksen siitä, että Helsingin olisi tullut olla Suomen yritysmönteisin kaupunki vuonna 2016. Helsingin kaupunginvaltuusto katsoo, että tämän tulee näkyä siinä, miten Helsingin kaupunki suhtautuu jatkossa Rysäkarin Linnake Oy:n toiveisiin.

Kiitos.

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Rysäkari näkyy erittäin hyvin meille Lauttasaaren rantaan, ja kun sitä joka päivä katselen, olen todella hyvin murheissani siitä, että tämä omistaja ei mitenkään ole saanut sähköä kaupungin puolelta vedettyä. Kun kuitenkin se saari on selvästi lähempänä Espoon rantaa ja tämä omistaja käyttää myös Espoossa olevaa laituria, on aika luonnollista, että hän haluaa Espooseen ja sitten saa ne edut, mitä Espoo on hänelle tarjonnut. Kannatan lämpimästi myös Pia Pakarisen vastaehdotusta.

Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Vuonna 2012 yrittäjä yritti neuvotella rakennusviraston ja liikuntaviraston kanssa laituripaikkaa Lauttasaaren länsirannan aallonmurtajan tyhjältä tontilta, sitten Jätkäsaaresta. Paikkaa ei löytynyt Helsingistä, joten hän rakensi Westendiin 150 000 euron oman laiturin, jotta pystyy raskaan huoltoliikenteen hoitamaan tähän saareen – sorat, sepelit, hiekat, nosturikuormat, joka kuorma-autot – eli hän nyt jo Espoosta käsin huoltaa tuota saarta.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Minä en kannata nyt tätä palautusta, koska ei se tätä asiaa eteenpäin vie. Haluan tietää, mihin toimiin Helsinki voi ryhtyä, jotta sinne saarelle





15.3.2017

---

saadaan sähkö ja Lauttasaaren länsirannalta laituripaikka. Ei tämä voi olla ylivoimainen asia, jos me olemme tämän valtuustokauden aikana jo suunnitelleet merellisten ympäristöjen haltuunottoa ja kansalaisten pääsyä saarille. Muistan, kun Isosaari poistui sotilaskäytöstä ja sitä ideoitiin. Täytyyhän meillä olla jonkinlainen näkemys ja vastaus siitä, miten Helsinki käyttää hyväkseen meidän läntistä saaristoamme. Siis kuka voisi vastata, mihin toimiin kaupunki ryhtyy, että saarelle saadaan sähkö?

Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos valtuutettu Ulla-Marja Urholle hyvästä pohdinnasta. Tosin nämä ongelmat poistuvat, jos ? nyt poistetaan tämän yrittäjän ja tämän kansalaisen tekemän aloitteen ongelmien poistamiseksi.

Valtuutettu Koulumies (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Minäkään en kannata tätä Pakarisen esitystä, ja olen siis kaupunginhallituksen linjan kannalla, mutta ihmettelen kyllä samaa kuin Ulla-Marja Urho äsken puheenvuorossaan, että miten on mahdollista, ettei sinne ole saatu näitä sähköjä esimerkiksi järjestettyä. Kun paljon...

### **Välihuuto!**

Ei se ole liian kaukana, kun minäkin olen viettänyt lapsuuden kesäni kesämökillä saarella, joka on siitä Rysäkarista kauempana. Rysäkari on sen saaren ja mantereen välissä ja siellä oli jo 1970-luvulla sähköt ja puhelinjohdot ja kaikki, niin en kyllä ymmärrä yhtään näitä perusteita, miksei Helsinki ole voinut huolehtia Rysäkarin toiminnasta.

Kiitos.

Valtuutettu Rauhamäki

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämähän asia ratkeaisi hyvin, jos liittäisimme nämä kaupungit yhteen ja antaisimme Helsingin kokonaisuudessaan Espoolle. Kun Espoo on



15.3.2017

---

tämän saarenkin halukas ottamaan, niin ottaa sitten koko kaupungin ja liitetään nämä kaupungit yhteen.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos.

Olen aivan samaa mieltä kuin Tatu Rauhamäki edellisestä asiasta, enkä suoraan sanottuna ymmärrä tätä tämän yhden yrittäjän liiketoiminnan hidastamista. Tämä näyttää enemmänkin systemaattiselta kuin vahingolta. Sikälikin meillä on selvät kirjaukset muun muassa saaristolain perusteella nimetystä saaristo-osakunnasta, ja me saamme sen pohjalta – nimenomaan siksi, että me asumme saaristossa – myös saaristolisää, joka on palautettu vuodesta 2017. Helsinki saa nyt melkein 400 000 euroa per vuosi, noin kymmenkertaisesti aiempaa enemmän saaristolisää, ja yksi niistä kriteereistä on nimenomaan asuttu saaristo. Minun on hirveän vaikea käsittää, että yhden saaren kohdalla tehdään näin. Miten tullaan tekemään niiden loppujen saarten kohdalla, joissa olisi ihan yhtä mahdollista järjestää paitsi liiketoimintaa, jolla Helsinki brändäytyy entistä enemmän merikaupungiksi, myös koteja niille ihmisille, jotka kokevat voivansa siellä asua.

Valtuutettu Asko-Seljavaara (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Puheenvuoron pitäjät eivät nyt tajua, että Rysäkari on kaukana avomereillä oleva saari, joka on todella kaukana Lauttasaaren rannasta ja se on paljon lähempänä Espoon rantaa. Sinne on yritetty saada sähköä Katajaluodolta, mutta sekin on liian kaukana. Helsinki ei ole suostunut vetämään näin kauas sähköä, mutta kun Espoo on lähempänä, niin minkä ihmeen takia he eivät voi lyöttäytyä Espoon kanssa.

Valtuutettu Kolbe

Kiitos ansiokkaasta ja kiinnostavasta keskustelusta, joka liittyy tärkeään kysymykseen siitä miten meidän kulttuuriperintöämme, yhteistä urbaania kaupunkilaisten ja valtion sotilaallista kulttuuriperintöä täällä hoidetaan. Tämä keskustelu jollakin tavalla viittaa siihen, että nyt fiksu järki olisi syytä ottaa peliin. Jokaisessa riitatilanteessa ei voida asioita ratkaista sillä tavalla, että tehdään rajasiirtoja. Jäin pohtimaan, olisiko tässä nyt sellainen vaihtoehto mahdollista, kun näyttää siltä, että kysymys



15.3.2017

---

on kuitenkin toiminnan kannalta keskeisten palvelujen saamisesta tälle saarelle, että voitaisiin oikeasti asettaa jonkinlainen selvitysmies. Tässä tuntuu olevan nyt paitsi henkilökohtaisia ominaisuuksia myös jonkinlaisia konfrontaatiota nyt tällaisessa ihan muodollisesti neutraalissa virkamieskäsittelyssä. Joku tässä asiassa on mennyt lukkoon, joka ei nyt ulkopuoliselle avaudu.

Tosiasiat puhuvat sen puolesta, että en kannata rajasiirtoa. Se ei ole ratkaisu tämänkaltaisiin kysymyksiin. Mutta kannatan järkevää ja täyspäistä asioiden hoitoa virkateitse ja neuvotteluteitse. Voisiko kaupunginjohtaja esimerkiksi nyt kommentoida, olisiko tällä nyt jokin kolmas tie mahdollinen ja jos sitä sähköä Espoosta halvemmalla saa, voisiko sitä sieltä hankkia ilman että tarvitsee kunnan rajoja lähteä muuttamaan. Tämähän on arvokasta, että yksityinen taho ja yrittäjä on tällaisella panostuksella lähtenyt meidän yhteistä kulttuuriperintöämme panemaan kuntoon ja avaamaan yleisölle, että kyllähän tähän täytyy löytyä nyt joku – anteeksi nyt vain – talonpoikaisjärkinen ratkaisu.

Kiitos.

Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos valtuutettu Laura Kolbelle kulttuuriperinnön näkökulman nostamisesta. Käyn tuolla saarella jatkuvasti valokuvaamassa ja katsomassa, miten asiat edistyvät. Se on ainut paikka Helsingin saaristossa, missä aidosti artesaanit kunnostavat vanhoja puurakennuksia ja missä aidosti vanhoja linnakerakennuksia nostetaan kuntoon. On todella hienoa nähdä, että edes jossakin paikassa näin tehdään.

Sähköjen lisäksi kyse on linjaliikenteestä, ja sekin on tulossa Espoon suunnasta saaristolinjoilla. Helsingin suunnasta sinne ei tulla järjestelmään vastaavaa linjaliikennettä, koska se olisi muutoin vain päätepiste edestakaiselle retkelle, mutta saaristolinjat – sisäkehä ja ulkokehä – kestää Espoon Suvisaaristoa, ja se on jo sinne valmisteltu, että niin tapahtuu, ja se on Espoon kaupungin johtamaa toimintaa.

Valtuutettu Kanerva (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja.

Ei meillä ole mitään aikaa noille merihommille. Meillä tehdään pyöräteitä.



15.3.2017

---

Kaupunginjohtaja Pajunen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Vastauksena siihen, miten merellisen Helsingin yleissuunnitelma tulee etenemään ja myös vastauksena valtuutettu Kolbelle. Meillä on kaupunkisuunnitteluvirastossa tällä hetkellä tämä kyseinen merellisen Helsingin yleissuunnitelma valmistelussa, ja työ on alkanut tämän vuoden alussa, ja se on ollut osa Vartiosaari ja rannat -projektia. Tavoitteena on se, että työohjelma esiteltäisiin tulevalle uudelle kaupunkiympäristön lautakunnalle syksyllä 2017 eli tänä syksynä. Varsinainen valmis yleissuunnitelma olisi vuonna 2019. Mitä tämä työ pitää sisällään, niin siellä on 4 eri tehtäväkokonaisuutta, jotka ovat saariston infra ja huolto, vesiliikenne, maisemasuunnittelu ja ekologinen kestävyys ja neljäntenä rantojen ja saariston maankäytön suunnittelun ja toiminnallinen avaaminen. Tätä työtä tehdään tietenkin siis uuden kaupunkiympäristöomiamalan omana työnä, mutta laajassa yhteistyössä myös eri kaupungin hallintokuntien, asukkaiden, yrittäjien ja merellisten toimijoiden kanssa.

Tämä vastauksena siihen, miten tästä eteenpäin merellinen Helsinki - valmistelu tulee kehittymään. Uskon, että vähintäänkin sitten tässä tilanteessa, kun uusi kaupunkiympäristölautakunta käsittelee tätä työohjelmaa, siinä on mahdollisuus sitten miettiä Rysäkarin tilannettakin yksityiskohtaisemmin. Mutta tietenkin silloin on uusi valtuusto ja uusi organisaatio ja uusi lautakunta, että heidän puolestaan en kyllä voi käyttää puhevaltaa.

Ledamoten Månsson

Puheenjohtaja.

En minä olisi valmis nyt luovuttamaan tätä saarta Espoolle. On tullut muotiin puhua maanvaihdoksista. Silloin voisi Espoo tarjota vaikka Espoon Hanasaarta tilalle, mutta leikki sikseen. Mukailen Laura Kolben järkevää puheenvuoroa haluaisin kannattaa Ebelingin ponsiesitystä. Mielestäni nyt tällainen markkeeraus valtuustolta, että jotain tarttis tehdä olisi paikallaan luopumatta kuitenkaan osasta Helsingin saaristoa.

Valtuutettu Pakarinen

Kiitos, puheenjohtaja.



15.3.2017

---

Siltä varalta, että tämä muutokseni tai vastaehdotukseni ei tulisi hyväksytyksi minäkin kannatan Ebelingin pontta. Vielä haluaisin muistuttaa siitä, että mitä tahansa sinne nyt suunnitellaankin, minkälainen ihmeellinen strategia nyt ensi kaudella sitten tehdään merelliseen Helsinkiin, niin kyllä siellä tullaan sähköä tarvitsemaan muuallakin. Ehkä vielä hyvä olisi sanoa sekin, että kyllä vastaavassa tilanteessa, kun tässä on mennyt 6 vuotta, 9 10:stä yrittäjästä olisi tehnyt jo konkurssin. Kyllä jonkinlainen vastuu on kaupungillakin siinä, että ei viivytellä tällaisissa asioissa turhaan.

Kiitoksia.

Valtuutettu Nieminen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen perehtynyt saariston kaavoituksen historiaan tarkasti. 1990-luvun lopulla kaupunkisuunnitteluvirastossa tehtiin todella upeat suunnitelmat jokaiseen saareen, mitä vastaavaa tällä hetkellä ei ole olemassa ollenkaan. Sitten ne vain haudattiin kaikessa hiljaisuudessa, kun tuli synkkä 2000-luvun alku, ja nyt meitä on siis tästä kehitystyöstä 20 vuotta kadonnut. Se on harmittavaa. Toivottavasti nyt pääsemme sille tasolle, missä olimme 1990-luvun lopulla kaupunkisuunnitteluvirastossa hienoine suunnitelmineen.

Valtuutettu Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Tämä koko Rysäkari-juttuhan on ollut surkea suoritus viranomaisilta all the way, voi sanoa. Kun Kaisla, tämä yrittäjä on halunnut sinne milloin muuttaa niitä rakennuksien julkisivuja, milloin hän on tarvinnut sähköä, milloin hän on tarvinnut mitäkin laiturin rakentamista, niin aina ollaan oltu vastaan. On jopa perusteltu julkisivuperusteilla. Kukas sen näkee sen talon siellä? Voin kertoa, että näen sen saunarannastani, mutta se on taas toinen tarina. Se ei ole ollut kauhean... Siinäkin se näkyy noin 4,5 kilometrin päässä.

Kun keskusteltiin siitä, mistä sinne pitää vetää sähkö, niin Lauttasaaren kärkeen on 5,5 kilometriä ja Lehtisaareen, jossa on sähköä lähimpänä Espoon puolella, on vajaa 4. Ne etäisyydet eivät ole kovin erilaisia, mutta on selvää, että 5,5 on merkittävästi pidempi kuin 4 ja osat.



15.3.2017

---

### Välihuuto!

Hyvä. Tämä tapa, jolla asiaa on hoidettu lähes kaikissa hallintokunnissa ja sitten ryhdytty tekemään jotain kokonaisarviointia saariston käytöstä ja merellisestä ilmeestä ja kaikesta, on lähinnä farssi. Siitäkin syystä, että minä sattumoisin tiedän erittäin hyvin ja saattaa Nieminenkin tietää, joka liikkuu saaristossa varmaan sitten vielä enemmän kuin minä, että saaristo on kauniin ilman ympäristö. Heti kun aurinko menee pilveen, näiltä saarilta, joille pitää kaikkien ihmisten päästä rantautumaan ja jalkautumaan ja missä pitää olla sitä, tätä ja tuota ja invavesat ja raitiovaunut, loppuvat asiakkaat saman tien. Näin se vain on. Eli tässä toivon realismia tähän hommaan ja sellaista pientä myönteistä myötäkarvaa yrittäjän suuntaan, koska vahinkoa tällä sähköistamisellä taikka yleensäkin pienellä rakentamisella tässä saarella on tavattoman vaikea aiheuttaa kenellekään ulkopuoliselle.

Valtuutettu Mäkimattila

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä valtuutetut Månsson ja Pakarinen jo kannattivatkin Ebelingin erinomaista pontta. Minusta meidän on syytä kirkastaa ja korostaa sitä, että Helsinki on strategiaansa linjannut, että olemme Suomen yritysmyönteisin kaupunki, ja siihen tulee pyrkiä. Emme ole kyllä sellaisena näyttäytyneet. Kannatan tätä pontta lämpimästi.

Kiitos.

Valtuutettu Rissanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Pidän itse tätä kaupunginhallituksen esitystä hyvänä, ja siinä perustelut ovat kohdillaan. En kannata pelkän Rysäkarin liittämistä Espooseen. Sen sijaan voisimme jossain vaiheessa todella, kuten täällä kaupunginhallituksen puheenjohtaja jo esitti, miettiä tätä koko pääkaupunki-seudun kuntaliitosta. Voidaan vaikka aloittaa siitä, että liitytään me Helsinki Espooseen.

Haluaisin vielä vain todeta sen, että minusta täällä on hirveän tärkeitä puheenvuoroja käytetty tämän merellisen Helsingin puolesta. On tärkeää, että erityisesti matkailu- ja virkistyskäyttöä lisätään ja tehdään niitä edellytyksiä. Ja kuten valtuutettu Ebelinginkin hienosti toi täällä esiin, et-



15.3.2017

---

tä korostetaan sitä, että me olemme aidosti kaikki sitoutuneet siihen, että Helsinki on Suomen yritysmyönteisin kaupunki. Silloin sen pitää myös näkyä teoissa, ja tässä on ollut kyllä surullista se, että se ei ole teoissa näkynyt. Silti tällainen osakuntaliitos ei ole tähän ratkaisu. Mutta toivottavasti tämä täällä käyty keskustelu heijastuu nyt sitten valtuuston päätöksiin, meidän valtuutettujen päätöksiin jatkossa siihen, että me aidosti teemme yritysmyönteistä politiikkaa.

Valtuutettu Arhinmäki

Arvoisa rouva puheenjohtaja.

Viime valtuuston kokouksessa käytiin pitkä keskustelu siitä, onko Helsinki yritysmyönteinen tai ovatko ne yritysvihamielisiä, jotka halusivat siirtää 20 metrillä Planmecan koulutuskeskusta. Oikean laidan mielestä se oli silkkaa yritysvihamielisyyttä, 20 metrin siirros. Mutta mietin nyt sitten vastapainona, että kun Helsingin pitää olla ainakin omasta mielestäni yritysmyönteinen kaupunki, mutta missä se raja menee, ollaanko todella valmiita liittämään osa Helsingistä Espooseen vain yritysmyönteisyyden nimissä, niin ehkä se on vielä yliampuvampaa kuin 20 metrin siirros yhdessä kaavassa.

Valtuutettu Nieminen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ei riitä ihan vielä, arvon valtuutettu Eero Heinäluoma. Metsähallituksen Kuninkaansaari ja Vallisaari olivat valtava menestys. 100 000 kävijää viime vuonna. Nyt yrittäjät odottavat – ja yrittäjien määrä on kasvanut – 200 000:ttä. Tänä vuonna aukeaa Senaattikiinteistöjen Isosaari, jos valtioneuvoston asetus ehtii astua voimaan. 2020-luvun alussa aukeaa Senaattikiinteistön It-Villinki, ja 2020-luvun puolivälissä aukeaa Metsähallituksen Melkki. Nämä ovat merkittäviä lukuja, merkittäviä saaria, ja satojen, satojen tuhansien ihmisten tulevia retkeilypaikkoja. Minä toivon, että Rysäkarin suhteen emme tee ennakkopäätöstä nyt näissä asioissa, miten me suhtaudumme. Täällä ei ole vielä yhtään mitään esitetty, miten yrittäjän esittämät puutteet poistetaan. Mikään strategia ei tähän auta. Yrittäjä on konkurssissa, kun strategia kestää 5 vuotta. Nyt on 5 vuotta on mennyt. Mutta keskustelu on ollut hyvää, kiitos siitä, ja saaristo tulee olemaan Helsingille valtava mahdollisuus.



15.3.2017

---

Valtuutettu Rauhamäki

Kiitos, puheenjohtaja.

Jotta keskustelusta ei jää historian lehtiin vain pelkästään vastauspuheenvuoroni, jossa esitin, että Helsinki liittyy Espooseen ja Espoo sen avosylin ottaa vastaan, niin pakko käyttää tämäkin puheenvuoro vain rekordiin. Eli tässä prosessissa ei kukaan ansaitse oikeasti hatunnostoa erityisen kaupungin puolella. Tässä prosessissa eivät ole kaikki asiat menneet hyvin, niin kuin näkyy myös varmasti sieltä kaupunginhallituksenkin äänestyksen kautta tulleesta linjauksesta, ja emme ole tähän tyytyväisiä. Kyllä, nöyryyttä hieman peliin myös virkamiespuolella siinä vaiheessa, kun Helsingin valtuustostrategiassa määritellään, että Helsingin pitää olla yritysmyönteisin kaupunki Suomessa. Tähän me emme ole päässeet minkään mittarin, minkään tilaston mukaan, missä vertaillaan kuntia ja kaupunkeja. Meillä on vielä pitkä matka siihen, että me olemme yritysmyönteisin kaupunki. Tämäkään prosessi ei kyllä anna siitä kovin vahvaa kuvaa, eli paljon on vielä tehtävä, mutta siltikään en kannata sitä, että lahjoittaisimme maa-alueitamme toisen kaupungin suuntaan.

164 §

Esityslistan asia nro 10

SOSIAALI- JA TERVEYSVIRASTON TEKSTINKÄSITTELYTOIMINNAN SIIRTÄMINEN LIIKKEENLUOVUTUKSENA HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPIIRIN KUNTAYHTYMÄLLE

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Jälleen järkevä esitys sosiaali- ja terveystaloudelta. Sosiaali- ja terveystalouden tekstinkäsittely siirretään liikkeenluovutuksena Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymälle eli HUSille. Näin hyödynnetään voimavarat mahdollisimman tehokkaalla tavalla sekä toiminnallisesti että taloudellisesti. Tehtyjen laskelmien mukaan HUSin tuottama





15.3.2017

---

tekstinpalvelu maksaa tälle vuodelle 1,6 miljoonaa euroa ja oma palvelu 2,33 miljoonaa euroa. Ero on kaiken kaikkiaan yli 40 %. Tekstinkäsittelyn siirto HUSin toiminnaksi varmistaa lisäksi sosiaali- ja terveystieteiden kehittämistyöhön osallistumisen ja sitä kautta parhaan mahdollisen hyödyn. Kysyn, miten voi olla mahdollista, että omana työnä tehtävä tekstintuottamispalvelu voi olla yli 40 % kalliimpi kuin HUSin tuottama ja miksei muutosta ole tehty aikaisemmin.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

HUSissa ja valtuustossa on 3 kaupunginvaltuuston jäsentä yhtäaikaista, ja olemme noin 15 vuoden ajan pyrkinneet yhdistämään kaupungin vastaavia palveluja HUSin palveluihin. Ensimmäinen oli pesulan yhdistäminen, joka oli äärimmäisen tuottava Helsingille. Viimeksi oli ruokahuollon ja vastaavien toimintojen, siivouspalvelujen, sitten apteekin, nyt tekstinkäsittelyn. Näitä on jarrutettu Helsingin kaupungilla kymmenkunta vuotta, ja edelleen on siirtämättä psykiatria ja ? sisätaudit ja varmaan monia muitakin toimintoja. Näitä yhdistämissä olisi pitänyt tehdä myös Espoossa ja Vantaalla. Tässä Helsinki on ollut hiukan taantumuksellinen eikä kovin yrittäjämönteinen näissäkään asioissa. Tämähän on näistä pienimpiä asioita, mutta tässä me olemme toimineet... Niin kuin näette, Suzan Ikävalko ja Ulla-Marja Urho täydentävät minun puheenvuoroani ja kehuvat sitä yhteisenä puheenvuorona.

Kiitos.

Valtuutettu Hakanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Minä taas kiinnitin huomiota siihen, että Helsingin kaupunki, jolla on kuulemma digiohjelma, kuinka kehitetään tietotekniikan hyödyntämistä palveluissa, on vuosia jäljessä siitä, miten tekstinkäsittelyä nykyään toteutetaan. Ei tämän kokoisessa organisaatiossa pitäisi olla tilannetta, jossa puhtaaksikirjoittajat kirjoittavat sanelusta tekstejä, jotka voidaan digitaalisesti muuttaa ilman laajamittaista puhtaaksikirjoitusta kirjoitettuun asuun ja toteuttaa tietynlaisella tarkistusmenettelyllä – sekin osittain automaattisesti. Se, että se viesti menee oikeana perille. Siis tällainen on käytössä vaikka kuinka monessa paikassa ollut jo tällä vuosikymmenellä ellei edelliselläkin. Minkä takia Helsinki ei ole ottanut toisinaan mahdollisuuksia palkata kaupungin tehtäviin tietotekniikan asian-



15.3.2017

---

tuntijoita, jotka olisivat aikoja sitten kehittäneet kaupungille paljon halvemman, tehokkaamman ja samalla kuitenkin luotettavan tavan tuottaa tekstiä erilaisten lääkäreiden ja muiden johtavien toimihenkilöiden sanelusta.

Sinänsä tämä kysymys tukipalveluista ja mitä niille tehdään, on oma keskustelunsa, aihe, johon varmaan valtuustostrategioissa on syytä parata. Se tapa, jolla nyt pirstotaan kaikenlaisia palveluita mikä minnekin, ei ole kyllä myöskään tehokasta.

Valtuutettu Taipale (vastauspuheenvuoro)

Puheenjohtaja.

Edeltävä puheenvuoro on jälkijättöinen. Tarkoittaako valtuutettu sitä, että Helsingin olisi pitänyt kilpailla HUSin kanssa, kumpi nopeammin tekee kaksoisjärjestelmän? Eikö jo 10 vuotta sitten olisi kannattanut yhdistää ja keksiä yhdessä tämä ruuti?

Valtuutettu Puhakka (vastauspuheenvuoro)

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Kuten valtuutettu Hakanen totesi, näihin tukipalveluihin joudutaan palaamaan meillä useaan otteeseen, jos eduskunnassa sote-hanke etenee, koska siellähän on tällä hetkellä hyvinkin avoinna tämä kysymys, miten nämä tukipalvelut järjestyvät ja kuka niistä itse asiassa sitten tulevaisuudessa vastaa.

Valtuutettu Hakanen (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

Itse asiassa tiedän sen, että kaupungin organisaatiossa on aikoja sitten tehty moneen kertaan ehdotuksia digitaalisten palvelujen kehittämiseksi ja käyttöön ottamisesta myös tekstinkäsittelyn puolella. Ne eivät ole vain edenneet. Ei siihen tarvita mitään ruudin keksimistä. Tarvittaisiin se, että olisi otettu käyttöön olemassa olevia tietotekniikan palveluja ja ryhdytty soveltamaan niitä. Ei siihen HUSia tarvita. Tämä sama asia on erällä muillakin aloilla kaupungin toiminnassa, ja voitaisiin ihan hyvin kehittää tätä osaamista vähän enemmänkin.



15.3.2017

---

Valtuutettu Ikävalko

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Hakaselle toteaisin, että eikö ole hyvä, että joku on kuitenkin tarttunut tähän mahdollisuuteen tarjota nykyaikaisempia tukipalveluita julkishallinnon organisaatioille. Valtuutettu Koskinen ja Taipale totesivat aivan oikein kysymyksenä, miksei näitä asioita ole edistetty jo aikaisemmin useita vuosia sitten. Hyvä että nyt edes joku tekee sen. Aivan samalla lailla kuten Ilkka Taipalekin toi esiin, toivoisin todellakin, että Helsinki panisi vauhtia toiminnalliseen sote-palveluiden integraatioon HUSin kanssa. Mielenterveyspalveluissa, päihdepalveluissa, päi-vystyksen palveluissa, lasten ja perheiden palveluiden hoitoketjuissa ja monissa muissa asioissa. Näitä kaikkia on jarrutettu ja viivästytetty vuositolkulla. Nyt vihdoin kun sote tulee, toivon, että tähän saadaan muutosta ja vauhtia.

Kiitos.

Valtuutettu Urho

Arvoisa puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Näissä saneluissa on kyse sairaanhoitoon liittyvistä strukturoiduista saneluista ja niiden puruista. Ei niitä tarvitse 2 paikassa kehittää niitä menetelmiä, sekä kaupungin sairaaloissa erikseen että HUSin sairaaloissa. Hyvä että ne saadaan yhteen, jossa on jo olemassa nykyaikaiset tekniset laitteet ja välineet ja osaavat henkilöt.

Toinen asia tukipalveluista. Espoo ja Helsinki ovat aivan eri asemassa. Espoo ja Vantaahan ovat jo suurelta osin yhdistäneet tukipalvelut yhteen HUSin kanssa silloin kun ne koskevat sairaala- ja hoivapalveluita. Helsinki ei ole näin voinut tehdä, ja sote-lautakunnan pöydällä tälläkin hetkellä odottaa päätöstä pitkään valmisteltu sairaaloiden, hoivalaitosten siivous- ja puhtaanapidon henkilökunnan siirto HUSiin. Alun perin siihen aloite tuli henkilökunnalta, ja nyt toivon vain, että saataisiin myös poliittisesti päätöksiä aikaan siinä.

Suurin huoleni minulla on tällä hetkellä psykiatrian päällekkäisyyksistä. Päivystysryhmiä on 17 suunnittelemassa yhteispäivystyksiä. Ne etenevät, mutta mitä tehdään psykiatristen palvelujen hajanaisuudelle mukaan lukien päihde- ja mielenterveyskuntoutujien palvelut. Siinä olisi vauhditettavaa.



15.3.2017

---

Valtuutettu Asko-Seljavaara

Arvoisa puheenjohtaja.

Turha nyt on niin haukkua meidän sote-virastoamme, koska me käsitte-  
limme eilen lautakunnassa viime vuoden tilinpäätöstä, ja sote-toiminnot  
Helsingin kaupungin toimesta ovat täysin budjetissa lähes eurolleen.  
Lisäksi siihen sisältyy vielä tämä 1 %:n säästötavoitteen saavuttami-  
nen. Mutta HUS kyllä ylitti budjettinsa aika reilusti viime vuonna, ja jos  
ei sitä palautusta olisi tehty, se olisi vielä suurempi. Kyllä me sitten kuu-  
lemme kesällä, miten se meni. Eli psykiatria on täysin työn alla ja myös  
päivystysten yhdistäminen on työn alla. Älkää nyt haukkuko, kun me  
olemme saaneet niin hirveän hienosti aikaan tämän soten toiminnan  
tällä hetkellä.

Valtuutettu Ikävalko (vastauspuheenvuoro)

Kiitos, puheenjohtaja.

En pitkitä iltaa, mutta totean vain edelliseen puheenvuoroon, että se  
erikoissairaanhoidon kysyntä syntyy suoraan siitä perustason toimimat-  
tomuudesta pääsääntöisesti.

Kiitos.

Valtuutettu Anttila

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämä tekstinkäsittely on edennyt oikein hyvin, ja hyvä että se on nyt  
valtuustossa. Sitten valtuutettu Urholle toteaisin, että laitoshuollon siirto  
ei suinkaan ole lautakunnassa, vaan se seisoo kaupunginhallituksen  
pöydällä, ei sieltä ole lähtenyt eteenpäin. Sitten lisäksi totean vielä, että  
aikoinani jo varmaan melkein lähes 10 vuotta sitten tein ehdotuksen sii-  
tä, että kaupungin ja HUSin apteekkitoiminnot yhdistetään. No, se kesti  
10 vuotta, koska ensin terveyslautakunta ei sitä hyväksynyt ja kaupun-  
ginhallitukseen ei sitä patistanut ja näin ollen... Nyt ne on onneksi saa-  
tu. Samaten olen aikoinani ajanut myös pesuloiden yhdistämistä, ja se  
on oikein hyvä, että se nyt on jo ajat sitten tapahtunut.

Päivystykset ovat työn alla ja niin edelleen, että kyllä tällaista järkevää  
yhdentymistä pitää tapahtua ja ilman että sotekaan mitenkään patistaa  
pitää joka tapauksessa näitä tehdä, koska ollaan samoilla alueilla ja



15.3.2017

---

samoja asioita tehdään, ja kaiken lisäksi tämä tekstinkäsittelykin mahdollistaa sen, että se turvaa paremmin työpaikat ja antaa myös kehittämismahdollisuuksia. Samaten kuin laitoshuollon siirto, niin nyt vain kaupunginhallitus tuokoot sen tänne valtuustoon niin että saadaan sekin eteenpäin, koska siinäkin on selviä sekä työpaikan turvaamisen että myös henkilökunnan kehittämismahdollisuuksia nähtävissä, ja näin ollen synergiahyötyjä syntyy ilman että siinä tulee mitään suuria uhkia.

Valtuutettu Urho (vastauspuheenvuoro)

Aivan samoin kuin Maija Anttila, kiitokset ensinnäkin siitä, että sinnikkäästi olet pitänyt tätä pesulaa aikoinaan, mutta nyt tämä apteekkijuttu minun piti kertoa. Kun apteekit vihdoin saatiin Maija aloitteesta yhteen, ensimmäisen vuoden hankinnoissa tuli yhden miljoonan euron säästö Helsingille, kun ne hankittiin HUSin sopimusten kautta samat tavarat. Siinä tosin lainsäädännöllä tai oliko nyt lain valvojilla jotain sanomista, että se vähän viivästyi.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Tuuli Kousa  
puheenjohtaja  
ordförande

Tiina Teppo  
johtava asiantuntija  
ledande sakkunnig

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

Ville Jalovaara  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot

Sari Mäkimattila  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot