

Kaupunkiympäristön toimiala
Asemakaavoitus

Vuorovaikutusraportti

Nordsjön kartanon ympäristön asemakaavan muutos

Päivätty 27.3.2023
Diaarinumero HEL 2020-010250
Hankenumero 6464_1
Asemakaavakartta nro 12711

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköposti helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Liite

Asukastilaisuuden 17.11.2020 Uutta Itä-Helsinkiä –illan kysymykset ja vastaukset koottuna

Kaavoituksen eteneminen

Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2020 kaupungin aloitteesta



OAS

- OAS ja muuta aineistoa nähtävillä 16.11.–4.12.2020, asukastilaisuus 11.7.2020 verkossa
- nähtävilläolosta ilmoitetaan kirjeillä, verkkosivuilla <https://www.hel.fi/suunnitelmat> ja Vuosaari-lehdessä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteen
- Suunnitelmia esiteltiin verkossa Uutta Itä-Helsinkiä -tilaisuudessa 8.3.2023.



Ehdotus

- kaavaehdotus laitetaan julkisesti nähtäville 27.3.-25.4.2023
- julkisesta nähtävilläolosta ilmoitetaan verkkosivuilla <https://www.hel.fi/kaavakuulutukset>
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydetään lausunnot



Hyväksyminen

- mielipiteisiin, lausuntoihin ja muistutuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta <https://kartta.hel.fi/suunnitelmat>
- kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy kaavan arviolta kesällä 2023
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana sekä niille muistutuksen jättäneille, joiden sähköposti- tai postiosoite ilmenee muistutuksesta
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen
- hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

Yhteenvedot esitetyistä huomautuksista ja vastineet niihin

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 16.11.–4.12.2020

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat rakennussuojeluun, alueen muinaisjäännökseen (historiallinen kyläpaikka) ja kunnallistekniikkaan.

Helsingin kaupunginmuseon esitti kannanotossaan, että korttelin 54162 huonokuntoisen, mutta vielä korjauskelpoisen asuinrakennuksen suojelustatusta ei tulisi purkaa. Kannanotossa todettiin myös, että ottaen huomioon alueen arkeologinen intressi historiallisena kyläpaikkana, uudisrakentamisalueella tulisi suorittaa arkeologinen tutkimus ennen kaavan valmistumista tai vaihtoehtoisesti ennen rakentamista. Teleoperaattorien ja Helsingin Seudun ympäristöpalvelujen kannanotot kohdistuivat alueella oleviin yhdyskuntateknisten rakenteiden huomioimiseen suunnittelussa ja rakennustöissä. Pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kaikki olemassa olevat suojelumääräykset säilyvät lukuun ottamatta pehtoorintalon purettua talousrakennusta koskevaa sr-3 merkintää. Uudisrakentamisalueella on suoritettu kaupunginmuseon lausunnon pohjalta arkeologinen inventointi. Inventoinnin perusteella muinaisjäännöksen raja-alue on päivitetty muinaisjäännösrekisteriin ja asemakaavaan niin, että muinaisjäännöksen aluerajaus ei enää käsitä uudisrakentamisen aluetta.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, liikuntapalvelut
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kaupunginmuseo
- pelastuslaitos
- Elisa Oyj
- Telia Oyj

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Rakennusten suojelumerkintöjen säilyminen

Korttelin 54162 vanha asuinrakennus, jonka suojelustatus oli OAS-aineistossa esitetty purettavaksi, on säilytetty kaavassa suojeltuna sr-2-merkinnällä. Kaikkien muidenkin vanhojen rakennusten suojelumerkin-
nät säilyvät.

Kiinteän muinaisjäännöksen huomioiminen

Kaavan uudisrakentamiselle osoitetulla alueella on suoritettu arkeologinen inventointi, joka löytyy kaavan liitteestä (Nordsjön kartano, tutkimusraportti: historiallisen ajan kartanon paikan koekaivaus, Museovirasto, 2022). Arkeologisessa inventoinnissa alueelta löytyi lähinnä sekoittuneita kerroksia ja pääosa löydöistä oli suhteellisen tuoreita 1900-luvulta.

Asiasta pidettiin 23.11.2022 muinaismuistolain 13. pykälän mukainen neuvottelu Helsingin kaupungin museo ja Museovirasto kanssa, jossa todettiin, että alueella sijaitsevilla kiinteillä muinaisjäännöksellä tehdyt arkeologiset tutkimukset ovat riittävät ja että tutkimusalueelta ei ole todennäköistä löytää 1800-luvun loppupuolta vanhempia kerrostumia, eikä alueella ole tarvetta suorittaa lisää tutkimuksia ennen uudisrakentamista. Kiinteän muinaisjäännöksen rajausta päätettiin muuttaa siten, että tutkittu alue sekä Itäreimarinkujan paikoitusalue poistetaan muinaisjäännöksen rajauksesta ja koillisosassa alue rajataan Itäreimarin tiehen.

Jäljelle jäävän kiinteän muinaisjäännöksen alue on merkitty kaavaan merkinnällä sm-2: *Historiallinen kylätontti. Alueella sijaitsee muinaismuistolain (295/63) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Aluetta koskevista rakennushankkeista ja isommista kaivutöistä on neuvoteltava Keski-uudenmaan alueellisen vastuumuseon kanssa.*

Kunnallistekniikan huomioiminen

Kaavaratkaisun mahdollistama uudisrakentaminen sijoittuu pääosin jo voimassa olevassa kaavassa esitetyille rakentamisen alueille. Alueella sijaitsevat tunnetut kunnallistekniikan linjat on huomioitu alueen suunnittelussa.

Alueen itäreunaan nykyiselle katualueen istutetulle osalle toivottiin mahdollisuutta 36 metrisen maston sijoittamiseen. Alue on aivan maisemallisesti arvokkaan kartanoympäristön vieressä ja esitetty masto näkyisi selvästi avarassa maisemassa. Maston sijoittaminen ei näin ollen ole mahdollista kyseiseen sijaintiin arvokas kartanoympäristö huomioiden, vaan sen sijaintia tulee tutkia jatkossa muualle kauemmas kartanopuistosta.

Yhteenveto mielipiteistä

Kirjallisia mielipiteitä saapui 1 kpl.

Vuosaari-seuran, Vuosaari-säätiön ja Vuosaari-toimikunnan yhdessä laatima mielipide osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistui vanhojen asuinrakennusten ja entisen tallipihan muodostamaan aluekokonaisuuteen, joka on kartanon maisemallisesti arvokkaimpia paikkoja päärakennuksen ja puiston yhteydessä. Koska pihapiiri on muinaisjäännösrekisterissä keskiaikaisen kylätontin vuoksi,

tulisi uudisrakentamista mielipiteen mukaan osoittaa vain talouspihan pohjoislaidalle entisen vajan paikalle, ja rakentamisesta pihapiirin itä-laidalle tulisi luopua. Lisäksi toivotaan arkeologisten tutkimusten suorittamista paikalla. Mielipiteessä puolustetaan pihapiirin itäisimmän asuinrakennuksen suojelua vedoten sen maisemalliseen ja rakennushistorialliseen arvoon. Lisäksi mielipiteessä huomautettiin, että tonttikoon kasvattaminen on yleisen puistoalueen kannalta haitallista ja siihen liittyy uhka alueen privatisoitumisesta. Talouspihan alueelle toivotaan aitaamiskieltoa. Ylipäänsä mielipiteessä korostui toive kontrollin säilyttämisestä kaupungilla, joka on kaupunkilaisten yhteisen edun valvoja.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että korttelin 64162 rakennus säilyttää suojelumerkintänsä ja uudisrakentamisen alueelle on teetetty arkeologinen inventointi. Talouspihan keskeinen alue, joka OAS-aineiston maankäyttöluonnoksessa oli esitetty tonttialueeksi, on säilytetty puistoalueena. Tonttien aitaamisesta ja liittymisestä puistoalueeseen on annettu tarkentavia määräyksiä asemakaavassa.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Rakennettu kulttuuriympäristö ja paikallishistoria

Mielipiteessä ilmaistu huoli vanhan pihapiirin luonteen muuttumisesta uudisrakentamisen myötä koskee Itäreimarintien ja -kujan kulmassa sijaitsevien asuinrakennusten ja niiden väliin jäävän kalliolaen muodostamaa kokonaisuutta, jossa on ollut kyläpaikka jo keskiajalla. Alue edustaa vanhinta vuosaarelaista kulttuuriympäristöä, jonka merkitys on poikkeuksellisen suuri alueen paikallishistorian kannalta. Mielipiteessä esitetään kaikkien vanhojen rakennusten suojelumerkintöjen säilymistä ja arkeologisen tutkimuksen teettämistä alueella ennen toimenpiteitä.

Vastine

Kaavaratkaisua on valmisteltu yhteistyössä Helsingin kaupunginmuuseon kanssa. Vanhojen asuinrakennusten suojelumerkinnät säilyvät. Työväenasuntojen ja talousrakennusten muodostama pihapiiri on muuttunut eri aikakausina rakennusten noustessa ja hävitessä. Nyt käsillä oleva kaava pyrkii noudattamaan talouspihan osalta tilarakennetta, jossa sen ympärille sijoittuvat rakennukset rajaavat löyhästi keskelleen piha-alueen. Vastaavalla tavalla talouspiha on rajautunut aikaisempina vuosikymmeninä, ennen kuin osa rakennuksista sen ympäriltä on purettu. Tältä osin kaavaratkaisu muuttaa talouspihan ajatusta nykyisestä lainvoimaisesta kaavasta, jossa kaupunkikuvallisena ideana on ollut kylänraittimainen tunnelma.

Kaavassa määrätään, että uusien rakennusten on sovittava arvokkaaseen kartanoympäristöön. Sovittamisen keinoja ovat rakennusten sijoittelu, mittakaava, rakennustyyli sekä julkisivuväriyty, kattomuoto ja harjakorkeus. Rakennusvalvonta vastaa ajallaan siitä, että uudisrakennukset täyttävät nämä ehdot.

Mielipiteen historialliseen kyläpaikkaan liittyvä kanta on otettu huomioon kaavoitustyössä edellisessä, viranomaisten kannanottoja koskevassa kappaleessa kuvatulla tavalla.

Maisema

Mielipiteessä kannatetaan kartanoympäristön säilyttämistä kaikille avoimena puistona. Entisen tallipihan ja Vellikellonkallion (talouspihan) muodostamaa kokonaisuutta pidetään maisemaisesti arvokkaana päärakennuksen ja puiston ohella.

Vastine

Talouspihan alueen uudet rakennukset näkyvät eniten Itäreimarintielle ja Itäreimarinkujan pysäköintialueelle. Muilta osin ne eivät ole maisemassa erityisen näkyvässä roolissa. Maiseman kannalta merkittävimmät alueella tapahtuneet muutokset ovat kartanon peltojen häviäminen, tieverkon mittava kehittyminen ja tallin sekä holvikaaren purkaminen. Tie, joka kulki tallin ohi ja holvikaaren ali, on hävinnyt. Näkymäakselia ei enää ole. Alue näkyy pisimmillään itäkaakkoon ja kaakkoon, golfkentälle. Vuotielle pihapiiri näkyy vian paikoitellen, mm. Itäreimarintien risteykseen, mutta pääosin tien meluvallit estävät näkymät kartanopuistoon. Lännen ja pohjoisen välisiin suuntiin ei myöskään ole säilynyt pitkiä näkymiä. Merkittävin alueen sisäinen näkymä on puiston pituusakselin suuntainen, likimain talouspihan ja jääkellarin välinen osuus. Näitä taustatietoja vasten talouspihan pysäköintialueen vastaiseen reunaan merkityt rakennuspaikat eivät vaaranna maisemaan liittyviä arvoja.

Kartanonpuiston yksityistyminen, tonttien koon kasvu ja aitaaminen

Mielipiteessä kannatetaan kartanoympäristön säilyttämistä kaikille avoimena puistona. Tonttien pinta-alojen huomattava kasvattaminen yleisen puistoalueen sisällä on mielipiteen mukaan haitallista, erityisesti kun kyseessä on maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö. Linjauksen pelätään johtavan alueen osien privatisoitumiseen jatkossa. Tonteille toivotaan osoitettavan aitaamiskielto.

Vastine

Korttelialueita on kasvatettu kaavassa tietoisesti niin, että tulevaan käyttöön liittyvät pihatoiminnot todella mahtuvat tonteille, eivätkä laajene puistoon, joka säilyy näin selkeästi kaikille avoimena alueena. Kaavamääräysten lisäksi kaupunki hallinnoi korttelialueiden käyttöä vuokrasopimuksen ehdoilla. Kartanon ja jääkellarin tonteilla kiinteiden aitojen rakentaminen on kielletty.

Talouspihan tonteilla, joissa asutaan keskellä yleistä aluetta, tasapainoillaan asukkaiden yksityisyyden ja puiston julkisen käytön välillä. Aitaaminen on sovitettavissa historialliseen miljööseen. Esimerkiksi kas-

viaidanteet voivat toimia yksityisyydeltään erilaisten vyöhykkeiden maimallisesti miellyttävänä rajauskeinona samoin kuin kaavan sallimat matalat aidat. Kaavassa tonteille on sallittu aitaaminen istutuksin tai matalalla puuaidalla.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 17.11.2020

Asukastilaisuus pidettiin 17.11.2020 klo 17:00- 20:00 Uutta Itä-Helsinkiä –verkkotilaisuutena, jossa oli enimmillään 130 osallistujaa. Tilaisuus järjestettiin Teams Event-toiminnolla. Verkkotilaisuudessa yleisöllä oli mahdollisuus esittää kaavoihin liittyviä kysymyksiä chatissa, joista osaan kaavoittajat ja muut asiantuntijat vastasivat tilaisuuden aikana suullisesti tai chatissa ja osaan tilaisuuden jälkeen. Tilaisuus tallennettiin ja se oli katsottavissa rajoitetun ajan Helsingin kaupungin verkkosivuilla. Lisäksi kysymyksistä ja vastauksista tehtiin kirjallinen kooste, joka on tämän raportin liitteenä.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 8.2.2023

Asemakaavoituksen tilannetta ja alustava asemakaavaehdotus esiteltiin Uutta-Itä-Helsinkiä tilaisuudessa 8.2.2023 klo 17:00-20:00, jossa oli enimmillään 350 osallistujaa. Verkkotilaisuudessa yleisöllä oli mahdollisuus esittää kaavoihin liittyviä kysymyksiä chatissa, joista osaan kaavoittajat ja muut asiantuntijat vastasivat tilaisuuden aikana suullisesti tai chatissa ja osaan tilaisuuden jälkeen. Tilaisuus tallennettiin ja se on katsottavissa rajoitetun ajan Helsingin kaupungin verkkosivujen kautta <https://www.hel.fi/asukastilaisuudet>. Nordsjön kartanon kaavamutoksesta ei esitetty tilaisuudessa kysymyksiä.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Uutta Itä-Helsinkiä -verkkotilaisuus 17.11.2020**Vuosaari ja Vartiokylänlahti -illan kysymys – vastaus -palstan koonti****Aika** 17.11.2020 klo 17.00 – 20.00**Paikka** verkkotilaisuusAsiantuntijoiden vastaukset koonnut yhteen
vuorovaikutussuunnittelija Tiina Antila-Lehtonen**Tilaisuuden kulku**

Tilaisuudessa esiteltiin Vuosaaren ja Vartiokylänlahden ajankohtaisia suunnitelmia ja hankkeita, pääasiassa kaavoitusta. Kysymyksiä tilaisuutta varten oli voinut esittää etukäteen [kerrokanfasi.hel.fi](https://www.hel.fi/kerrokanfasi) -palvelussa, jolloin niihin pyrittiin vastaamaan osana esityksiä.

Tilaisuudessa oli käytössä kysymykset – vastukset -palsta, johon tullessiin kysymyksiin vastattiin tilaisuuden aikana suoraan chatissä tai suullisesti. Tähän dokumenttiin on koottu kysymykset ja niiden vastaukset **täydennettynä** kysymys – vastaus -palstalta. Kysymykset ovat suoraan siinä muodossa kuin ne tilaisuudessa kirjoitettiin. Kysyjien ja vastaajien nimet on siivottu pois. Osallistujien kysymykset ja kommentit on lihavoitu – kaupunkiympäristön vastaukset ovat tavallisella fontilla.

Tilaisuus toteutettiin Teams live -tapahtumana. Tilaisuutta seurasi ja oli samanaikaisesti paikalla maksimitilanteessa noin 130 kaupunkilaista.

Kysymykset ja vastaukset sekä kommentit

Hei! Ymmärrän että ilta ei ole vielä alkanut. Minulle tämä osui vähän hankalaan aikaan, mutta välitän Uutelan metsästä ja sen hiljaisuudesta todella paljon ja käyn siellä monta kertaa viikossa. Voinko yhtä hyvin vaikuttaa Nuottasaaren suunnitelmiin lähettämällä helsinki.kirjaamo@hel.fi osoitteeseen mielipiteeni? Vai kerätäänkö kommentteja myös tämän illan aikana?

Hei, voit yhtä hyvin vaikuttaa lähettämällä kirjaamoon mielipiteesi. Tämän illan ohjelman voit katsoa myöhemmin nauhoitettuna. Se löytyy täältä:
<https://www.hel.fi/helsinki/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/ajankohtaiset-suunnitelmat/tilaisuudet/uutta-itahelsinki>

Kiitos! Katson sen mielelläni myöhemmin. Mukavaa iltaa!

Kiva, kiitos samoin!

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Pikku Kortlahden ranta ja metsäalue?

Hei, tarkoitatko, että käsitelläänkö noita aiheita tänään?

Kiitos, kiinnostaa tuo alue mitä suunnitelmia sille on ajateltu?

Ramsinrannassa käynnissä olevia asemakaavamuutoksia käydään läpi tapahtuman loppupuoliskolla.

Uutelan autoliikenteen rajoittamisen, viljelypalstojen ja Uutelan luonnon suojelemisen kannalta kokonaisuudessaan a) ei pitäisi laajentaa Halkullanniemen parkkipaikkaa ja b) jättää pikkubiitsit kokonaan mainitsematta opasteissa. Ne ihmiset löytävät kyllä perille jotka ovat kiinnostuneita :) eikä lisää autoja kaivata. Onko huomioitu parkkiksen laajennuksen aiheuttaman liikenteen rohkaiseminen? Nämä terveisiksi. Terveisin palstaviljelijä.

Kiitos kommentista! Tämä tuli hyvään aikaan palautteena juuri nyt: Asiaahan on paljon puntaroitu jo Uutelan hoito- ja kehittämissuunnitelman yhteydessä, mutta on taas esillä mm. Halkullanniemi ja Nuottasaari -asemakaavan valmistelun kautta. Liikenteen rohkaiseminen ollut myös näkökulmana pöydällä!

Itäisen saariston hoito- ja kehittämissuunnitelma. Vastaa kyselyyn: <https://kerrokantasi.hel.fi/itainen-saaristo-2020?headless=false&lang=fi>

Kallvikintien alikulku Mustavuoreen?

Kallvikintie on kokoojakatu, jonka liikennemäärä on noin 11000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Tämän tyyppisille kaduille ei yleensä enää nykyisin rakenneta alikulkua, vaan yritetään muulla tavoin varmistaa, että autojen ajonopeudet pysyvät maltillisina. Broändanpuron kohdan suojatie on varustettu keskikorokkeella kadun ylittämisen helpottamiseksi ja turvaamiseksi.

Kuinka Helsinki varautuu Vuosaaren jäljelle jäävien viheralueiden kasvavaan käyttöön ja kulumiseen? Nyt jo Vuosaaren viheralueet kovassa käytössä, entäs tulevaisuudessa, kun paikallisväestö lisääntyy ja muualta Helsingistä saapuu myös ulkoilijoita Vuosaareen?

Kaupungin kasvaessa on tärkeää samalla huomioida kasvava käyttöpaine, kuten mainitsetkin. Tämä tarkoittaa käytännössä, että tiivistyvällä alueella samalla joko vahvistetaan nykyisiä viheralueiden palveluita ja reittejä, tai luodaan kokonaan uusia. Erityisesti toimiva reitistö ohjaa kulutusta tehokkaasti. Silloin kun tunnistetaan kulumisen

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

riskit kohdennetummin, voidaan myös esim. erilaisilla opasteilla ja muilla paikallisilla ratkaisuilla ratkoa tilanteita ennakoon.

Joo, silloin kun Uutelan hoitosuunnitelmaa esiteltiin, laitettiin näitä ihan saman suuntaisia ehdotuksia ""viljelypalstaväen"" taholta. Halutaan vähän ""pysyä piilossa"" niin sanotusti, mm. juuri siksi ettei autot huristele pölyttelössä palstoja siinä Halkullanniementiellä. Vuosannankin bisnes-liikennettä on ihan liian kanssa. Myös Uutela kokonaisuudessaan on hyvin rakas, ja sen rauhalliset rannat. Kiitos.

Tasapainoillaan tämän kanssa harkiten jatkossa! Uutelan hoito- ja käyttösuunnitelman kommentit ja mielipiteet on yhä käytössämme suunnittelussa. Liikenteen osalta tärkeänä tavoitteena välttää autojen levittäytyminen metsän puolelle erityisesti siellä, missä on tunnistettua arvokohteita. Kokonaisuutena tämä liittyy myös alueen opastamiseen.

Hyvä ja selkeä alustus / esitys, kiitos.

Ei näy kursori.

Kursori ei näy, koska esitys näytetään toiselta koneelta. Esittäjä unohti tämän.

Vuokrasaunakylä?

Alueelle ei ole vireillä mitään hanketta. Vuokrasaunakylä on vain esimerkki mitä alueella voisi mahdollisesti olla. Alue jää kaupungin omistukseen, joten minkä tahansa hankkeen tulo tähän vaatii kaavoituksen jälkeenkin vielä erillisen päätöksen, joten kaavoituksessa ei ole tarvetta rajata käyttötarkoitusta tarkasti.

Miksi kaupungin kasvu on tavoite? Täydennysrakentaminen on kuitenkin lähinnä epätoivottua, kun siinä menee paljon arvokasta lähivirkistysluontoa. Korkeintaan täydennysrakentaminen on sellainen mihin täytyy sopeutua niin, että siitä olisi mahdollisimman vähän haittaa. Kuitenkin jos pointti on nostaa Vuosaaren alueen arvostusta, kannattaisi keskittyä vaalimaan sen olemassa olevia tunnuspiirteitä, luonnonläheisyyttä ja väljyyttä. Lisäksi, täydennysrakentamisen myötä alueen asukkaiden asuntojen arvo laskee, kun näköalat lähiluontoon häviävät. Tämän vuoksi väkinäinen alueen ""sosioekonominen nostaminen"" ei toimi toivotulla tavalla (tarkoituksena varmaan nyt houkutella luovaa luokkaa tänne). Myllypurossakin täydennysrakentaminen tapahtui pääasiassa vanhan alueen ulkopuolella, mikä mahdollisti 60-luvun rakennuskannan arvonnousun.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Kaupunki kasvaa, koska kasvava kaupunki tarjoaa mahdollisuuksia, kuten työtä, sinne muuttaville sekä siellä jo asuville. Kaupunki kasvaa myös kun sinne syntyy ihmisiä. Asuntojen tarve kasvaa, kun ruokakuntien koko pienenee. Kasvun myötä kaupungissa asuvien palvelut, joukkoliikenne jne voidaan pitää elinvoimaisina. Kasvun vaihtoehto on pieneneminen. Muuttotappiokunnat voivat huonosti. Palvelutaso laskee, kunta kuihtuu. Tiivistäminen on ekologinen vaihtoehto, jolla myös torjutaan ilmastonmuutosta. Sen vaihtoehto on kaupungin leviäminen, josta seuraa luontoon rakentamista, kallista infrarakentamista ja muita ongelmia. Esimerkiksi joukkoliikenteen tuominen laajenevaan kaupunkiin saattaa olla taloudellisesti mahdotonta, mistä seuraa lisääntyvää tarvetta yksityisautoiluun. Yleisesti ottaen kaupungin kasvu, elävänä pysyminen ja tiivistyminen johtavat myös olevien asuntojen arvon nousuun.

Reitti pikku uimarannalle on nyt ihana ja tunnelmallinen, onko sitä tarpeen parantaa?

Tällä hetkellä myös Hoito- ja kehittämissuunnitelmassa reittiä luonnehditaan "sekundäärisenä reittinä". Reitin ja rannan "salapaikan" tunnelma on tunnistettuja arvoja ja lähtökohtia suunnittelulle!

Rastilassa ollaan ottamassa yksityiseltä aluetta rantapolkua varten, mutta kaupungin omalla alueella Uutelassa polku kiertää tulevat omakotitontit. Miksi rantareitti ei ole rannassa siellä?

Koska tavoitteena on suojella ja säilyttää Notsundin huvila ja sen pihapiiri ulottuu rantaan saakka.

Myöskään Halkullanniemen pikku-uimarannan ""käytävää"" ei mielestäni tarvitse parantaa. Se on ihana metsäpolku joka voi säilyä sellaisenaan. Kuten sanottu - ei pidä rohkaista Uutelan liikennettä kasvamaan millään tavalla. Ihmiset löytävät kyllä perille!

Tällä hetkellä myös Hoito- ja kehittämissuunnitelmassa reittiä luonnehditaan "sekundäärisenä reittinä". Reitin ja rannan "salapaikan" tunnelma on tunnistettuja arvoja ja lähtökohtia suunnittelulle!

Nordsjön kartanoa on esitetty Omastadin puitteissa asukastaloksi, jolle olisi monia tarpeita. Miten tähän on suhtauduttu?

Tämä ei ole ollut meillä kaavoituksessa tiedossa, mutta perehdytään ja käydään asiaa läpi tilapalveluiden kanssa. Tilapalvelut on organisaatiossamme se taho, joka hallinnoi, ja tässä tapauksessa myy rakennuksen.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Selvittämisen jälkeen täydentävä vastaus: 2018-2019 aloite Nordsjön kartanosta meni äänestyskseen, mutta ei saanut riittävästi ääniä, eikä siksi edennyt toteutettavaksi asti. Tämän kauden aloite on vasta ideointivaiheessa, eikä sen kohtalo ole vielä selvillä.

Miten kartanon myynnissä käy ilmatorjunnan muistomerille? Se nyt kartanon päärakennuksen lähellä.

Hyvä huomio! Täytyy perehtyä ja huomioida suunnittelussa.

Pysyykö Nordsjön kartanon alue virkistyskäytössä kuten tällä hetkellä, jos päärakennus siirtyy yksityiseen omistukseen?

Tarkoitus on, että säilyy, mutta nähtävillä olevan luonnoksen mukaisesti rakennukselle on tarkoituksena rajata myös tarvittava rakennuksen käyttöön liittyvä pihapiiri.

Ei tosiaankaan oo Vuosaaren kartanon alueella tilaa asuinrakennuksille, mitä ihmettä?

Kartanon pohjoispuolella jo lainvoimaisessa asemakaavassa on paikkoja asuinrakennuksille. Tässä kaavamuutoksessa ei ole tarkoitus asumista merkittävästi lisätä, mutta tarvittaessa jäsennellään uudelleen reittiverkoston muutoksiin paremmin sopivaksi.

Millaista täydennysrakentamista tutkitaan kartanon alueelle?

Kartanon pohjoispuolella jo lainvoimaisessa asemakaavassa on paikkoja asuinrakennuksille. Tässä kaavamuutoksessa ei ole tarkoitus asumista merkittävästi lisätä, mutta tarvittaessa jäsennellään uudelleen reittiverkoston muutoksiin paremmin sopivaksi.

Mitä tarkoittaa kierrätys- ja jalostustoiminta?

Voi tarkoittaa mm. purkumateriaalien jalostamista uuteen käyttöön tai maamassojen sekoittamista sopiviksi muualla käytettäviksi istutusaloiksi.

Milloin Vartiokylänlahtea aletaan kunnostamaan ja ruopata. Lahti on masentava näky. Asukkaat ihmettelevät, miten tätä aluetta ei kunnosteta.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Vartiokylänlahdelta on valmistunut tänä vuonna kaksi selvitystyötä, Vartiokylänlahden kaupunkiekologinen suunnitelma ja Ilmastokestävän rantarakentamisen periaatteet. Näissä selvityksissä on tuotu voimakkaasti esiin ruovikkojen luontoarvot. Tällä hetkellä näemme, että näkymiä ja merellisyyttä voisi tuoda alueella esiin myös ruoppauksia välttämällä ja kehittämällä aluetta myös muuten. Ideoihin voi perehtyä Vartiokylänlahden suunnitteluperiaatteiden kautta!

Mietin vain, miksi joka paikkaan täytyy ihmisille rakentaa reittejä luonnon tarkkailuun ja virkistyskäyttöön? Tuokin Satamakaaren ryteikkö on saanut olla rauhassa ihmisiltä ja nyt sinne suunnitellaan reitistöä ym. Linnut nimenomaan ovat viihtyneet alueella myös sen vuoksi, ettei sinne ihmiset ole päässeet kulkemaan vapaasti, ilman ryteikössä rämpimistä.

Vastaus liittyy aiemmin yllä olevaan kysymykseen: Kun alueella asukasmäärä kasvaa havaitaan nopeasti, että viheralueet ja metsiköt alkavat kulua. Myös tässä "ryteikössä" näkyy jo roskaamista yms. Suunnittelun avulla hienovaraisillakin palveluilla ja reiteillä voidaan säästää luontoa laajemmalla alueella. Tällä alueella luontoarvot sanelevat toki paljon rakentamisen mahdollisuuksia. Alue on myös sen verran märkää, että se märkyys osaltaan suojaa aluetta rakennettujen reittien ulkopuolella.

Staran parkkipaikkaa käytetään kaahailuun erityisesti sunnuntaisin. Aiotaanko tähän puuttua. Toiminta joka viikkoista ja saattaa aiheuttaa vaaratilanteita.

Stara hallinnoi parkkipaikkaa ja on tietoinen ongelmasta. He selvittävät voitaisiinko kentälle asettaa ajoesteitä niin, ettei kaahailu olisi enää mahdollista.

Minkälaista palvelutoimintaa Nordsjön kartanoon on ajateltu?

Vastaus selviää myyntiprosessin myötä. Esimerkiksi ravintola tai vuokrattava tapahtumatila ovat mahdollisia toimintoja.

Miksi kartanon puistossa on nykyään yksityisaluekylttejä?

Valitettavasti syy yksityisalue -kylttien olemassa ololle ei ole selvinnyt. Jatkamme asian selvittämistä ylläpidosta vastaavien ihmisten kanssa.

Kiinnostavaa ja masentavaa, että tieto ei liiku OmaStadin ja kaavoituksen välillä.

Hei, kyllä tieto kulkee. Chattiin vastaaja ei vain ollut niin perillä tästä.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Molemmissa.

Uskon, että kaavoittaja käy perehtymässä asiaan!

Käyn ilman muuta. yt. Kaavoittaja

Kyltit eivät ole päiväkodin aikaisia, tulivat sen jälkeen kun päiväkoti muutti pois. Olen itse arvellut että sillä halutaan suojella rakennusta ilkeivallalta tms, mutta on harmillista, että kyltit pelottavat mahdollisia leikkipaikan käyttäjiä ja jalankulkijoita.

Kiitos tarkennuksesta. Se vastaukseni olikin vain valistunut arvaus.

Uutelaan suunniteltua asuinkiinteistöjen täydennysrakentamista olisi ehdottomasti syytä välttää, se avaa mahdollisuuden alueen jatkuvalle rakentamiselle pois virkistyskäytöstä.

Toisaalta se, että alueelle saataisiin lainvoimainen asemakaava vakiinnuttaisi alueen maankäytön.

Ääni ei kuulu lainkaan.

Kuuluuko nyt? Minulle kuuluu hyvin.

Nyt kuuluu**Tuleeko merivesilämpöpumpusta ääntä ympäristöön?**

Merivesilämpöpumpuista ei aiheudu häiritsevää ääntä ympäristöön.

Onko tilaisuus katkennut kaikilta vai vain minulta? Näytölläni lukee ""the live event will continue in a moment""

Voi hitsi. Minulla esitys kyllä näkyy.

Mitä tarkoittaa tässä yhteydessä 'metrokeskustan tekeminen'?

Asemakaavoitusta ohjaavan yleiskaavan tavoite on tiivistää raideliikenteen solmukohtia monipuoliseksi keskusta-alueiksi. Vuosaaren keskusta-alueelle saapuu metro, mutta itse keskusta ei monessa mielessä vastaa tavoitteita.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Voitteko kertoa Puotilanrannan suunnitelmista. Johdannossa viitattiin, että sen suunnittelu on menossa uusiksi Ramsinrannan vuoksi. Mikä vaikutus on, ja vaikutus aikatauluun? Mikä on suunnitellun rakennuskannan omistuspohja, omistusasuntoja (hienot maisemat, arvokas tontti) vai sosiaalista asuntotuotantoa jo nykyisen Itäkeskuksen asuntokannan lisäksi?

Vastaan vielä rakennusten hallintamuotoihin: Näitä ei suoraan päätetä asemakaavassa, mutta tätä ohjaa alussa mainittu AM-ohjelma, jossa päätetään, kuinka paljon tehdään omistusasuntoja, vuokra-asuntoja ja niiden välimuotoja. Yleisten linjausten lisäksi aina pyritään tasapainottamaan jakaumaa alueilla. Puotilanrantaan tullaan todennäköisesti tekemään kaikkia eri hallintamuotoja.

Voisiko Puotilanrannan uuden täyttömaaniemen sijoittaa alueen länsikulmaan, jotta pohjukan vedenlaatu säilyisi uimakelpoisena. Järviruoko ja ahvenruoho valtaa koko aika avovesialuetta.

Vartiokylänlahdella tutkitaan myös jatkossa uuden rakentamisen vaikutuksia vedenlaatuun ja virtauksiin tarkemmin kun suunnittelua jatketaan. Täytöt pyritään pitämään mahdollisimman pieninä.

Huh. Sain vain äänestää. Missä keskustelu?

Ahh, joo. Keskustelu siis täällä :)

Vähän hidasta.

Kuka suunnittelee valaistusta asumisympäristöissä? Asumme lähellä Vuosaarenhuippua ja parkkipaikkaa. Satamasta, biolaitoksesta ja

Valaistus suunnitellaan osana katu- ja puistosuunnittelua. Toteutussuunnittelua tehdään yleensä konsulttityönä, jolloin suunnittelijoina ovat suomalaiset suunnittelutoimistot. Kaupungin työntekijät ohjaavat konsulttien suunnittelua.

Eri kirjoitusasuja samoista asioista

Onko Vuosaaren alueelle tulossa pientalo tontteja lähiaikoina?

Muutamia rivitalotontteja ja yksittäisiä pientalotontteja, mutta pääasiassa tavoiteltava maankäytön tehokkuus edellyttää kerrostalorakentamista.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Koska Uutelantie parannetaan tai uusi tulotien rakentaminen Skatan alueelle alkaa?

Toteutukselle ei ole tarkkaa aikataulua.

Mitä Lökkisaarenpuiston alueella oikein tapahtuu? Metsikkö kaadettu, ojaa siirretty, maata myllätty ja paikalle istutettu uusia kitukasvuisia puita?? Siis vanhoja puita kaadettu ja uusia istutettu? Miten tämä voi olla ympäristö- ja ilmastoarvoiltaan ikinä järkevää? Tälläkin hetkellä Lökkisaarentie 2 koivikkoon (siellä esimerkiksi lintuja) tulossa ilmeisesti rivitaloja. Ja Punakiventielle jo rakennettu ahtaasti uusia kerrostaloja. Nämä toimenpiteet ovat suoraan kaupunkistrategian vastaisia, ja viihtyisyyttä ja hiilinieluja vähentäviä. Mitä kävi carbon neutral 2035 -tavoitteelle?

Lainvoimaisessa asemakaavassa on rakentamattomia kerros- ja rivitalotontteja, joiden toteuttaminen on parhaillaan käynnissä. Hiilipäästöjen osalta rakentamisessa on arvioitava puiden kaatamisen lisäksi monia muita näkökulmia, joiden vaikutukset ovat vielä suuremmat. Esim. Vartiokylänlahden hiililaskenta valottaa eri asioiden merkitystä kokonaisuudessa.

Vartiokylän lahden pohjukka on surullinen näky, kasvaa umpeen, tulvii vuosittain. Eikö rakentaminen huononna vedenlaatua?

Vartiokylänlahden suunnitteluperiaatteissa, jotka juuri hyväksyttiin kaupunkiympäristölautakunnassa, on haettu ratkaisuja tulvien torjumiseen ja reittien ja katujen parantamiseen sekä selvitetty alueen vedenlaatua. Tavoitteena on että päästäisiin myös aloittamaan kunnostushankkeita, mutta kuten Puotilanrannassakin niin täälläkin pitää pohtia uudestaan, miten ja millä aikataululla hankkeita rahoitetaan.

Uutelan autoliikenteestä sen verran, että varmaan puolet näyttäisi olevan koirankuljetusta koirapuistoon Skatan tilan läpi. Saisiko tielle saisi pari töyssyä vauhdin hillitsemiseksi? Toinen kysymys: miten mm. metsän hoidossa otetaan huomioon alueen kaksi pientä metsäkaurisperhettä, jotka tarvitsevat suojapaikkoja esim. ympäri metsää juoksevilta suunnistajilta ja maastopyöräilijöiltä?

Töyssyjen toteuttaminen hiekkatielle on haasteellista. Mietitään ensisijaisesti muista vaihtoehtoja.

Metsäkaurisperhe huomioidaan muun luonnon tavoin! Hoito- ja käyttösuunnitelmissa otetaan kantaa myös virkistyskäyttöön, mutta yleisesti jokamiehen oikeudenmukaisen liikkumisen ohjaaminen toteutuu parhaiten opastamalla.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Miksi Skatannennientie pitäisi rakentaa?

Sen myötä suuri osa autoliiketeestä ei enää kulkisi muun Uutelan läpi, koska autoliikennettä kohdistuu erityisesti koiraharrastealueille. Samalla Aurinkolahdesta tuleva yhteys voitaisiin varata pelkästään jalankululle ja pyöräilylle.

Siis miksi ihmeessä me tekisimme autoilijoiden elämästä mukavampaa? Ei ole ympäristö- ja ilmastotavoitteiden mukaista, tai viihtyisyyttä lisäävää. Toki joidenkin esim. liikuntarajoitteisten pakko käyttää autoja mutta nyt jo tarpeeksi infraa siihen.

Nyt en osaa yhdistää tätä kommenttia yksittäiseen suunnittelukysymykseen, voisiko kommenttia tarkentaa? Yleisesti liikenteen priorisoinnissa jalankulku, pyöräily ja joukkoliikenne menevät yksityisautoilun edelle, mutta pysäköinnin lisäämiselle Uutelassa (jos siitä oli tässä kyse) on löydetty tarve Uutelan hoito- ja käyttösuunnitelman kautta. Tavoitteena on ollut nimenomaan välttää metsän reunojen kulumista, kun pysäköinnille löytyy asianmukainen paikka. Tämän lisäksi on toki tehostettava alueen opastusta ja sitä kautta pyrkiä välttämään alueelle ajamista.

Uutta ajotietä ei missään tapauksessa pitäisi tuoda Uutelaan arvokkaan metsän läpi, kun ajoyhteys on jo olemassa. Mikä tässä suunnitelmassa on ajatuksena, miksi uusi yhteys?

Sen myötä suuri osa autoliiketeestä ei enää kulkisi muun Uutelan läpi, koska autoliikennettä kohdistuu erityisesti koiraharrastealueille. Samalla Aurinkolahdesta tuleva yhteys voitaisiin varata pelkästään jalankululle ja pyöräilylle.

Miksi Uutelantie ylittää tarvisi korvata uudella tiellä? Se kuitenkin tuhoaisi hienoa vanhaa metsää.

Sen myötä suuri osa autoliiketeestä ei enää kulkisi muun Uutelan läpi, koska autoliikennettä kohdistuu erityisesti koiraharrastealueille. Samalla Aurinkolahdesta tuleva yhteys voitaisiin varata pelkästään jalankululle ja pyöräilylle. Nykyiset toiminnot Uutelassa on tarkoitus säilyttää myös jatkossa ja osa niistä edellyttää myös autoliikennettä.

Virkistysalueiden käyttömäärän lisääntyminen entisestään ei ratkea pelkästään reittejä suunnitteleamalla, kun väkeä yksinkertaisesti on liikaa reiteille. Koronakevään aikana tämä nähtiin jo nykyisellä asukasmäärällä.

Totta, että myös viher- ja virkistysalueiden luonne voi osin muuttua kasvavan käytön myötä. Tämän varmasti olemme saaneet kaikki huomata omilla asuinalueillamme kuluneen vuoden aikana! Mutta reiteillä voimme tehokkaimmin ohjata kulumista. Herkimmillä alueilla - lähinnä luonnonsuojelualueiden reunoilla - kulkua voidaan toki estää voimakkaamminkin. Näin Vuosaaressa on tehty

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

esimerkiksi Kallahdenharjulla. Lisäksi myös aiemmin mainittu opastamisen tehostaminen on yksi hyvistä keinoista, joita tarkastellaan aina tapauskohtaisesti.

Ottaako kaupunki huomioon lisääntyvän valosaastemäärän ja sen vaikutuksen luontoon? Voisiko ajatella joidenkin alueiden suojelua kokonaan valosaasteelta ja pitää viheralueita pimeinä? Valosaastehan vaikuttaa eliöiden elämään.

Tämä on ollut voimakkaasti esillä viime aikoina! Aiheesta on valmistumassa tai valmistunut Häiriövalaistuksen selvitys, Rantojen valaistuksen periaatteet ja Ulkovaistuksen suunnittelun ohjeet. Eläinten lisäksi olemme saaneet paljon palautetta myös ihmisten tarpeesta latautua pimeässä. Molemmat tärkeitä näkökulmia!

Ei oo Suomen mittakaavassa väliä, että kaupunkimetsät raivataan ja muutama hassu puu sinne tänne....

Siis tarkoitan et todellakin on väliä, mutta Lökkisaarentie -kysymyksen vastaajan perusteella ei ole.

Kysymys ei myöskään ollut siitä, että onko kaavan mukaista, vaan se, että miksi on tehty tällaisia valintoja

Voisiko maastopyöräilyä rajata tietyille reiteille? Nyt pyöräily sotkee ja kuraa kävelypolkuja esim. Mustavuorella, jolloin polut laajenevat metsään. Kaupungissa on muutenkin eroteltu pyörätiet ja kävelytiet, miksi sitä ei voi tehdä metsäalueilla?

Asia puhututtaa todella paljon ja siihen otetaan kantaa paikallisissa Hoito- ja käyttösuunnitelmissa. Lähtökohtaisesti maastopyöräily on jokamiehenoikeuden mukaista.

Kiitos vastauksesta (Halkullanniementien parkkis) mutta kuulostaa vähän antautumiselta. Eikö autoliikennettä voi siis rajoittaa millään tavalla? Voiko asiaa lähestyä toisella tavalla kuin siten, että "kun sinne autoilla kuitenkin tullaan"?

Asiaa tutkitaan ehdottomasti myös tältä kannalta! On tärkeää kuitenkin huomioida, että pysäköintipaikkojen toteuttamatta jättäminen ei ole nytkään estänyt ihmisiä tulemasta autolla alueelle.

Sekä että. Mutta se viimeinen lause oli juuri tuo :)

Okei.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Voisiko Vartikylän lahtea niittää samalla tavalla kuin Vanhankaupungin lahtea.

Asiaa pitää tarkastella monesta näkökulmasta. Tämänhetkisen tiedon valossa ekologiset arvot estävät alueen laajemmat ruoppaamiset ja niittämiset, mutta kapeammat näkymien avaamiset voisivat olla mahdollisia.

Kun suunnittelette futuristisia suunnitelmia Vuosaaresta, niin miten tuo autojen pysäköinti? Oli ennen vaikka kuinka paljon ilmaisia pysäköinti teitä.

Keskustassa on harvinaisen hyvät pysäköintiolosuhteet, sillä alueella on useita pysäköintilaitoksia jo valmiiksi mm. Mosaiikkotorin pysäköintilaitoksessa ja kauppakeskus Columbuksessa. Keskustan suunnittelussa halutaan antaa myös tilaisuus pienelle määrälle liiketilojen ääreen sijoittuvaa kadunvarsipysäköintiä, jota alueella ei tällä hetkellä ole käytännössä lainkaan.

Onko pohdittu pitkien pääliikenneyhteyksien lisäksi julkisten yhteyksien parantamista Vuosaaren sisällä? Vuosaaren alue on hyvin laaja eikä esimerkiksi Meri-Rastilasta ole yhteyttä Uutelan suuntaan muuten kuin vaihtamalla Vuosaaren metroasemalla. Eikä myöskään Mustavuoren suuntaan lukuunottamatta 560-bussia, jolla ei ole pysäkkiä Mustavuoren reunalla. Pikaraitiotie ei lisää reitistöä. Jos verrataan Vuosaaren pinta-alaa esim. keskustan pinta-alaan, havaitaan, että alue on laaja eikä voi edellyttää, että ihmiset kävelevät ja pyöräilevät joka paikkaan etenkin talvella. Tarvitaan lisää ja monipuolisempia julkisen liikenteen reittejä alueen sisään.

Ainakin on huomattu maantieteellisen saaren tarjoamat lyhyet yhteydet mm. pyöräilylle ja kävelyille, joiden edellytyksiä halutaan jatkossakin kehittää. Jatkossa sisäiset yhteydet paranevat jonkin verran mm. pikaraitiotien valmistuessa. Bussiliikenteen runkoyhteyksillä pysäkkejä on tarkoituksella vähän harvemmassa, jotta linja on nopea. Tällä hetkellä Mustavuoren reunassa ei ole maankäyttöä joka perustelisi pysäkkiä sille sijainnille.

Juuri tästä syystä ei ole järkevää, että alueen sisäiset yhteydet ovat bussin 560 / tulevan pikaraitiotien varassa. Tällä hetkellä esim. Meri-Rastilassa ei ole muuta julkisen liikenteen yhteyttä kuin bussi 560

Tuleeko tuleva Vuosaarenhuippu ja sen uusi parkkipaikka olemaan valaistuna 24/7? Vuosaarenhuipullahan on havaittu erilaisten lajien kirjoa, joten lisääntyvä valaistus tulisi varmasti vaikuttamaan tämän alueen elämään. Ehdottomasti haluamme säilyttää Vuosaarissa täysin pimeitä alueita.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Vuosaaren huipulla pysäköintialueet ja niille kaduilta johtavat yhteydet valaistaan. Myös Vuosaaren huippua ympäröivä kehämäinen päävirkistysyhteys ja latu valaistaan. Valaistuksesta tehdään vielä tarkempi suunnitelma. Lisäksi Kaivoslammen alueella toteutetaan harkitusti kohdevalaistuksia. Valaistuksessa ja sen rakentamistöissä huomioidaan myös vanhojen rakenteiden ja muinaismuistojen säilyminen. Valaistut alueen ovat siis rajattuja, joten myös pimeitä alueita tulee säilymään!

Olisiko myös Porvarinlahden kosteikkoa mahdollista siistiä ja poistaa rehevöitynyttä kaislikkoa? Kysehan on luonnonsuojelualueesta, mutta vesialue kasvaa kokoajan vain enemmän umpeen. Tälläkin alueella oleskelee vesilintuja.

Porvarinlahti on Natura-aluetta, joten sen siistiminen ja kaislikon poistaminen olisi erityisen ongelmallista.

Porvarinlahti on luonnostaan rehevä ja umpeenkasvava, joten se ei sinänsä tarvitse ""siistimistä"

Huolehdittehan, että seniorikeskukseen saadaan käyttäjäryhmälle kaupungin ylläpitämää kuntosalitoimintaa, joka kokonaan Vuosaaresta puuttuu

Alustavan tilaohjelman mukaan hankkeeseen suunnitellaan kuntosali, joka tulee olemaan seniorikeskuksen ja terveys- ja hyvinvointikeskuksen yhteiskäytössä. Seniorikeskuksen toiminnasta vastaa kaupungin sosiaali- ja terveystoimiala ja toiminta on tarkoitettu helsinkiläisille työttömille ja ikääntyneille.

Saisiko 3D-mallin linkin tänne chatiin?

3D

kaupunkimalli: https://eu.opencitiesplanner.bentley.com/kymp/parnunkatu_furuborginkatu
Molemmat suunnitelmat löytyy samasta linkistä!

Onko Puotilanrantaan suunnitteilla viheraluetta/puistoa, esim. Puotilanrannan ja Marjaniemen välille? Nyt siellä oleva venesäilytysalue on hyvin epäsiisti ja turvattoman oloinen kävelyreitti pimeällä

Tavoitteena on nimenomaan parantaa tätä yhteyttä, ja yhtenäistää katkeavaa rantareittiä viihtyisäksi tällä alueella.

Lankeaako Vuorannan korjaus veronmaksajille?

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Vuoranta on yksityisessä omistuksessa ja hanke etenee omistajan aloitteesta. Hanke vastaa myös rakennuksen korjauskustannuksista.

Kulkeeko rantareitti rannassa myös Vuorannan ja Rantapuiston kohdalla?

Tavoitteena on saada rantareitti toteutumaan tällä välillä kaavahankkeiden yhteydessä!

Missä Antila-Lehtosen studio on, kun en tunnista?

Hän on täällä kaupunkiympäristötalossa, osoitteessa Työpajankatu 8.

Kommentti Uutelan uuteen tiesuunnitelmaan liittyen: Tie kulkisi Vuosaarenlahden perukasta Skatan tilalle läpi vanhan metsän. Siellä kasvaa mm. lahopaviosammalta, joka esti veneiden talvisäilytyspaikan laajentamisen.

Jos tai kun kyseistä katuyhteyttä lähdetään rakentamaan, niin vaikutukset lahopaviosammalten elinympäristöihin tulee tarkastella ennen töiden käynnistämistä. Tällä hetkellä kadun toteutusta ei ole aikataulutettu.

Tähän päivään: Huvilavahdinkuja päättyy mereen. Siinä hankalia tilanteita, kun ihmiset tulevat rantaan uimaan niin autoja ajaa viereen renkaat veteen?

Huvilavahdinkuja päättyy kääntöpaikkaan, jonka yhteydessä on muutama autopaikka, ihan rantaan asti kuja ei jatku, mutta on mahdollista, että autot jatkavat kuitenkin rantaan asti. Selvitetään tilannetta, kun liikennesuunnitelmaa asemakaavan yhteydessä tarkistetaan.

Saadaanko Rantareitille valaistus myös Kallahden uimarannan ja Ison Kallahden puiston reunaan ja edelleen koko reitille?

Tätä asiaa puntaroidaan tarkasti seuraavissa suunnitteluvaiheissa huomioiden etenkin lepakot, mutta myös muut eläimet ja ulkoilijoiden tarpeet. Myös valaistuksen tavoissa on erilaisia vaihtoehtoja, joiden avulla voimme toivottavasti muodostaa ympäristöä joka vastaa moniin tarpeisiin. Lähtökohtaisesti ranta nähdään valaistuna jatkossa, mutta tämä tarkentuu seuraavissa suunnitteluvaiheissa.

Illan aiheena Vuosaari ja Vartiokylänlahti. Lahden aluetta on kuitenkin vain sivuttu ja vastaukseksi saatu vain valvojan kommentteja.

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

Pahoittelut, en ole joka kerta muistanut lisätä nimeäni vastauksiin, vastailen täällä kyllä :)

Milloin Rastilanrannan alueen viheraluekaavoitus käynnistyy?

Tähän Tuukka jo vastasikin. Rastilanrantaan ei tällä hetkellä suunnitella mitään. Alueella on voimassa osayleiskaava asumis- ja viheraluekäyttöön.

Rakennetaanko Huvilavahdinkujan länsipuolelle 6 kerroksisia taloja?

Suunnittelu on vielä käynnissä ja kerrosluvut tarkentuvat. Ajatuksena on ollut että Ramsinniementien päässä voi olla korkeampaa rakentamista joka madaltuu kohti meren rantaa. Kerrosluku vaihtelee noin kolmen ja kuuden kerroksen välillä.

Kiitos hyvästä tilaisuudesta.

Tämä tilaisuus julkaistaan nauhoitettuna verkossa: <https://www.hel.fi/helsinki/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/ajankohtaiset-suunnitelmat/tilaisuudet/uutta-itahelsinki>

Voisiko Ramsinniementien suunnittelussa huomioida kapea kanava Vartiokylän lahdelle.

Nykyisessä asemakaavassa on varaus kanavalle, joka ei kuitenkaan ole toteutunut. Ramsinkannaksen luonnon näkökulmasta kanava on ristiriitainen, joten on pohdittu myös varauksen poisjättämistä. Sen tilalla voisi olla polku, jota pitkin kanoottia tms. voisi kuljettaa kannaksen yli.

Kiitos paljon tilaisuudesta.**Tilaisuus toimi melko hyvin tosin moni ikäihminen jäi varmasti kuulematta tässä palvelussa toisin kuin Vuosaari-seuran tai-toimikunnan järjestämissä tilaisuuksissa.**

Kunhan koronatilanne helpottaa, niin tulemme mielellämme kertomaan Vuosaaren suunnittelusta seuran tai toimikunnan tilaisuuksiin.

Ranta-alueiden valaistuksen periaatteissa todetaan lepakoista: ""Niillä alueilla, missä on todettu näiden lajien esiintyvän, valot sammutetaan turvallisuuden

25.11.2020

Kaupunkiympäristön toimiala

salliessa kokonaan 1.6.–31.8. välisenä aikana"" Ranta-alueella kulkee vilkkaasti liikennöity kävelyreitti.

Hieno tilaisuus, kiitos kaupungin henkilöstölle!

Kiitos kaikille kuulijoille, chattaajille ja suunnittelijoille! t. Chatti

Miksi ei pdf-tiedostoja tule jakoon? Vaikeuttaa jälkeen päin asiaan palaamista.

Uutta Itä-Helsinkiä -illoista tulee kokeiluna saavutettavaksi tekstitetty tallenne tilaisuuden verkkosivulle. Tekstitettynä tallenne voi olla verkossa pidempäänkin (ilman tekstitystä vain 2 viikon ajan). Tallenteessa näkyvät esitetyt diat ja samaan aikaan voi kuulla/lukea diaa selventävän esityksen. Tämä tapa on saavutettava myös muun muassa näköesteisille toisin kuin pelkät diat, joissa käytämme paljon kartoja ja niiden päällä olevia selitystekstejä.

Tallenne löytyy verkkosivulta <https://www.hel.fi/helsinki/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/ajankohtaiset-suunnitelmat/tilaisuudet/uutta-itahelsinki>

Kiitos kovasti, todella mielenkiintoinen iltatilaisuus!