

Myllypuron palveluiden ja elinkeinojen seuranta

Henna Hovi

Työpapereita
2019:2

Helsinki

Tiedustelut

Henna Hovi, p. 040-663 7864,
etunimi.sukunimi@hel.fi

Julkaisija

Helsingin kaupunki, kaupunginkanslia,
kaupunkitutkimus ja -tilastot

Osoite

PL 550, 00099 Helsingin kaupunki
(Siltasaarenkatu 18–20 A)

Puhelin

09 310 36377

Internet

www.hel.fi/kaupunkitieto

Tilaukset, jakelu

p. 09 310 36293
kaupunkitieto.tilaukset@hel.fi

Kartat

Henna Hovi

Kuviot

Henna Hovi, Lotta Haglund

Taitto

Lotta Haglund

Verkossa

ISSN 2489-477X

Myllypuron palveluiden ja elinkeinojen seuranta

Henna Hovi

Sisältö

1. Johdanto	5
2. Aineisto ja menetelmät	7
2.1 Palveluiden monipuolisuuden tarkastelu	9
2.2 Menetelmän arviointi	10
3. Tulokset.....	12
3.1. Julkisten palveluiden määrä ja sijoittuminen	12
3.2 Yksityisten palveluiden määrä ja sijoittuminen.....	14
3.2.1 Päivittäistavarakaupan määrä ja sijoittuminen	20
3.3 Työpaikkojen sijoittuminen	24
3.4 Palvelujen ja elinkeinojen monipuolisuus.....	26
3.4.1 Julkisten palveluiden monipuolisuustarkastelu	26
3.4.2 Yksityisten palveluiden monipuolisuustarkastelu	26
3.4.3 Elinkeinojen monipuolisuustarkastelu	29
4. Keskustelu	32
4.1 Menetelmälliset suositukset.....	35
5. Lähteet	36



1. Johdanto

Tässä raportissa tarkastellaan Myllypuron elinkeinojen ja palveluiden määrää, sijoittumista ja monipuolisuutta. Raportti on osa Myllypuron seurantaprojektia, jonka tavoitteena on tuottaa tietoa alueen kehittymisestä pitkällä aikajaksolla. Helsingin kaupunki on tehnyt runsaasti investointeja Myllypuroon ja projektin tarkoituksena on seurata, millaisia vaikutuksia investoinneilla ja kehittämistoimenpiteillä on ollut Myllypuron palveluihin, elinkeinoihin ja sosioekonomiseen rakenteeseen. Myllypuron kehitystä on tähän mennessä tarkasteltu seurantaprojektissa nykytilan kuvauksen ja historiallisen kehityksen (Pulkkinen & Idström 2017), asuntojen hintojen (Miettinen 2018), koetun turvallisuuden (Väliniemi-Laurson & Rönnberg 2019) sekä aluekehittämisen yleisten tavoitteiden (Välimäki 2017) näkökulmista. Tämä raportti täydentää näkökulmia luomalla katsauksen Myllypuron elinkeinokehitykseen ja palvelurakenteeseen.

Kaupunki on panostanut taloudellisesti Myllypuroon pitkäjänteisesti, ja alue on saanut rahoitusta monista eri lähteistä. Ylivoimaisesti merkittävin panostus Myllypuron kehittämiseen on saatu kaupungin oman budjettirahoituksen investointipanostuksen tuloksena. Tämänkaltaisia hankkeita ovat muun muassa katuihin, puistoihin, päiväkoteihin ja kouluihin kohdistuneet peruskorjaukset. Tähän mennessä budjettiin sidottuja hankkeita on ollut yhteensä noin 135 miljoonan euron edestä. Lisäksi on toteutettu erillisiä vuokra- ja osakehankkeita (mm. Metropolian kampuskiinteistö) noin 200 miljoonalla eurolla. Lisäksi kaupunki on suunnannut Myllypuron alueelle runsaasti asuntotuotantoa.

Budjettirahoitteisten kehittämishankkeiden lisäksi Myllypuroon on kohdennettu EU-rahoitusta Urban-yhteisöaloiteohjelmien muodossa (Nupponen ym. 2008: 13–15). Urban I -ohjelma tarjosi rahoitusta Lähiöprojektille, joka edisti muun muassa lähiliikuntatiloja tarjoavan Liikuntamylyn toteuttamista Myllypuroon. Muita Urban I -ohjelman rahoituksen avulla toteutettuja alueen palveluiden ja elinkeinojen kannalta merkittäviä hankkeita ovat olleet erilaiset työllistämishankkeet sekä paikallisille yrityksille myönnettyt rahalliset tuet ja yritysneuvonta.

Vuonna 2001–2006 toteutetussa Urban II -ohjelmassa Myllypuroon pyrittiin saamaan lisää työpaikkoja. Ohjelmasta huolimatta uusia työpaikkakeskittymiä ei syntynyt Myllypuroon tai muille kohdealueille, koska useat hankkeet palvelivat lähinnä pienyrityksiä ja itsensä työllistäjiä (Broman 2008: 107–108). Hankkeet vaikuttivat niin pieniin ryhmiin, että niiden vaikutus kokonaisuuteen jäi vähäiseksi. Myllypurossa ei myöskään ollut tuolloin korkeakoulua tai osaamiskeskusta, jonka yhteyteen työpaikkoja olisi voinut syntyä lisää.

Yksi merkittävistä Myllypuron keskustan ilmeeseen vaikuttaneista investoinneista on vuonna 2012 valmistunut ostoskeskusuudistus, jossa vanhan ostoskeskuksen tilalle rakennettiin kokonaan uusi ostoskeskus. Ostoskeskusuudistuksen tavoitteena oli tiivistää asemanseutua sekä monipuolistaa alueen asuntokantaa ja väestörakennetta (Harjunen & Mäenpää 2015:16). Uudistuksella pyrittiin myös parantamaan palveluiden tarjontaa hyvien joukkoliikenneyhteyksien läheisyydessä.

Ostoskeskuksen uudistamisen ohella merkittävä panostus on ollut Metropolia Ammattikorkeakoulun kampuksen sijoittaminen Myllypuroon. Päätös kampuksen rakentamisesta tehtiin vuonna 2013, ja kampus otetaan käyttöön vaiheittain vuoden 2019 aikana (Metropolia 2013). Kampuksella aloittavat toimintansa sosiaali- ja terveysalan sekä rakennus- ja yhdyskuntatekniikan koulutusohjelmat. Kampukselle odotetaan yhteensä 6000 uutta opiskelijaa sekä 500 opetus- ja hallintohenkilökunnan jäsentä. Kampuksen toivotaan edistävän osaamiskeskittymän syntymistä Myllypuroon. Kampuksen yhteyteen suunnitellaan myös kampusaukioita, jonka tarkoitus on toimia kohtaamispaikkana alueen yritysten, opiskelijoiden ja asukkaiden välillä. Lisäksi Myllypuroon on tulossa Stadin am-

mattikoulun rakennusalan kampus Kehä I:n itäpuolelle, jonka myötä Myllypuroon syntyy merkittävä rakennusalan toisen- ja korkeakouluasteen oppimis- ja osaamiskeskittymä.

Helsingin kaupunginvaltuusto edellytti hyväksyessään Metropolian Ammattikorkeakoulun Myllypuron kampuksen hankesuunnitelman, että Metropolia laatii suunnitelman, jolla pyritään edistämään yhteistyötä kampuksen työntekijöiden ja opiskelijoiden, Helsingin kaupungin, alueen yrittäjien sekä muiden paikallisten toimijoiden kesken. Toiveena on, että Metropolian kampuksen sijoittumisella Myllypuroon olisi piristävä vaikutus alueen elinkeinoelämään ja laajemminkin koko itäiseen Helsinkiin (Metropolia 2017).

Tämä raportti luo katsauksen Myllypuron elinkeinokehitykseen ja palvelurakenteeseen tilanteessa ennen Metropolian kampuksen sijoittumista alueelle. Raportin tulokset tarjoavat siten hyvän vertailupohjan tulevalle kehitykselle. Raportissa esitellään tarkastelutapoja, joiden avulla elinkeinojen ja palveluiden kehittymistä alueella voidaan seurata myös jatkossa. Myllypuron elinkeinoja ja palvelurakennetta verrataan Keski-Vuosaareen, Kontulaan ja Kannelmäkeen, jotka ovat iältään ja rakennuskannaltaan varsin samankaltaisia alueita kuin Myllypuro. Vertailun avulla on mahdollista tarkastella, missä määrin Myllypuron elinkeinorakenne ja sen kehitys poikkeavat muista vastaavista alueista ja onko alueen kehityksessä havaittavissa joitakin erityispiirteitä.

Raportti koostuu johdannosta, aineiston ja menetelmien kuvauksesta, tuloksista, keskustelusta sekä menetelmällisistä suosituksista. Raportin tutkimuskysymyksinä ovat:

1. Miten Myllypuron julkiset ja yksityiset palvelut sekä elinkeinot ovat kehittyneet suhteessa verrokkialueisiin ja mitkä tekijät ovat vaikuttaneet tähän?
2. Kuinka monipuolisia Myllypuron julkiset ja yksityiset palvelut sekä elinkeinorakenne ovat suhteessa verrokkialueisiin?

2. Aineisto ja menetelmät

Myllypuron ja verrokkialueiden julkisia palveluita tarkastellaan raportissa vuoden 2017 Seutu CD:n palvelupisteet-aineiston avulla. Julkiset palvelut on luokiteltu seuraavasti: kirjastot, koulutus, liikunta, päivähoito sekä terveys-, sosiaali- ja hoivapalvelut (taulukko 1). Päiväkoteihin luettiin mukaan myös yksityiset päiväkodit, sillä päiväkoteja haluttiin tarkastella omana palvelukokonaisuutenaan. Lisäksi yksityisten ja julkisten päiväkotien rajapintaa hälventävät ostosopimusperiaatteella toimivat päiväkodit.

Taulukko 1. Julkisten palveluiden luokitus

	Päivähoito		Kierrätys (jatkuu)
121	Kunnallinen päivähoito	138	Kierrätys pahvi
122	Ostosopimusperiaatteella toimiva päivähoito	139	Kierrätys paristot
123	Yksityinen päivähoito	140	Kierrätys puu
124	Perhepäivähoito	141	Kierrätys sekajäte
	Terveys-, sosiaali- ja hoivapalvelut	142	Kierrätys sähkö ja elektroniikka
104	TE-toimistot	143	Kierrätys tekstiili
116	Lastensuojelu	144	Kierrätys vaarallinen jäte
117	Vammaispalvelut	145	Kierrätys bio- ja puutarha
118	Vanhuspalvelut		Koulutus
119	Päihdepalvelut	110	Esiopetus
120	Muu sosiaalihuolto	111	Perusopetus
126	Terveysasema	112	Lukio
127	Hammashoito	113	Ammatillinen opetus
128	Neuvola	114	Aikuiskoulutus
	Kierrätys	115	Korkeakoulu
130	Kierrätys akut		Liikunta- ja virkistyspalvelut
131	Kierrätys energia	107	Leikkipaikat
132	Kierrätys kartonki	108	Ulkoliikunta
133	Kierrätys lamput	109	Sisäliikunta
134	Kierrätys lasi	125	Leikkitoiminta
135	Kierrätys metalli		Kirjastot
136	Kierrätys muovi	105	Kirjastot
137	Kierrätys pahvi		

Yksityisten palveluiden osalta aineisto on poimittu vuoden 2017 Seutu CD:n YrTp-aineistosta, jonka tiedot ovat peräisin vuodelta 2015. Päivittäistavarakauppoja on puolestaan tarkasteltu Nielsenin toimittamalla aineistolla. Yksityisiä palveluita on täydennetty Nielsenin (2017) päivittäistavarakauppa-aineistolla sekä Helsingin kaupungin elintarvikevalvonnan vuonna 2015 keräämällä elintarvikehuoneistot-aineistolla. Ravintoloiden osalta aineistoa on tarkennettu kauppakeskus Kaareen, kauppakeskus Columbukseen sekä Myllypuron ostoskeskukseen toteutetun kenttäkäynnin avulla. Luettelo yksityisten ja julkisten palveluiden luokittelusta löytyy liitteistä 1 ja 2. Yksityisten palveluiden luokat on muodostettu Tilastokeskuksen TOL2008-luokitusta hyödyntämällä. TOL-luokituksen luokat on kerätty seuraavien pääluokkien alle (taulukko 2).

Taulukko 2.Yksityisten palveluiden luokitus

	Ravintolat
56101	Ravintolat
56102	Kahvila-ravintolat
56103	Ruokakioskit
56301	Olut- ja drinkkibaarit
56302	Kahvilat ja kahvibaarit
	Vähittäiskauppa *alaluokat liitteessä 1
472	Elintarvikkeiden, juomien ja tupakan vähittäiskauppa erikoismyymälöissä (PT-kauppa)
474	Tieto- ja viestintätekniisten laitteiden vähittäiskauppa erikoismyymälöissä
475	Muiden kotitaloustavaroiden vähittäiskauppa erikoismyymälöissä
476	Kulttuuri- ja vapaa-ajan tuotteiden vähittäiskauppa erikoismyymälöissä
477	Muiden tavaroiden vähittäiskauppa erikoismyymälöissä
478	Tori- ja markkinakauppa
	Erikoispalvelut (kaupalliset) *alaluokat liitteessä 1
473	Ajoneuvojen polttoaineen vähittäiskauppa
641	Pankkitoiminta
683	Kiinteistöalan toiminta palkkio- tai sopimusperusteisesti
750	Eläinlääkintäpalvelut
79	Matkatoimistojen ja matkanjärjestäjien toiminta; varauspalvelut
960	Muut henkilökohtaiset palvelut
951	Tietokoneiden ja viestintälaitteiden korjaus
952	Henkilökohtaisten ja kotitaloustavaroiden korjaus
	Viihde- ja virkistyspalvelut
90010	Esittävät taiteet
90040	Taidelaitosten toiminta
92000	Rahapeli- ja vedonlyöntipalvelut
93110	Urheilulaitosten toiminta
93120	Urheiluseurojen toiminta
93130	Kuntokeskukset
93190	Muu urheilutoiminta
93210	Huvi- ja teemapuistojen toiminta
93291	Hiihto- ja laskettelukeskukset
93299	Muulla luokittelematon huvi- ja virkistystoiminta
	Terveys- ja sosiaalipalvelut
86101	Varsinaiset sairaalapalvelut
86102	Kuntoutuslaitokset ja sairaskodit
86210	Terveyskeskus- ja vastaavat yleislääkäripalvelut
86220	Lääkäriasemat, yksityislääkärit ja vastaavat erikoislääkäripalvelut
86230	Hammaslääkäripalvelut
86901	Fysioterapia
86902	Laboratoriotutkimukset
86903	Kuviontamistutkimukset
86904	Sairaankuljetuspalvelut
86909	Muu terveyspalvelu

2.1 Palveluiden monipuolisuuden tarkastelu

Yksityisten ja julkisten palveluiden määrän lisäksi haluttiin tarkastella palveluiden monipuolisuutta. Palveluiden monipuolisuuden tarkastelussa hyödynnettiin Simpsonin diversiteetti-indeksiä ja Shannonin entropiaa.

Simpsonin (1949) kehittämää diversiteetti-indeksiä on alun perin hyödynnetty luonnontieteellisessä tutkimuksessa mittaamaan luonnon monimuotoisuutta. Myöhemmin indeksiä on hyödynnetty muun muassa asemanseutujen sosioekonomisen monimuotoisuuden mittaamiseen (Salmikivi 2011). Simpsonin diversiteetti-indeksi mittaa, kuinka suurella todennäköisyydellä kaksi perusjoukosta satunnaisesti nostettua havaintoa ovat keskenään erilaisia asteikolla 0–1. Arvo 1 tarkoittaa 100 % todennäköisyyttä ja 0 0 % todennäköisyyttä. Simpsonin diversiteetti-indeksi ottaa huomioon sekä eri tyyppisten palveluiden lukumäärän että niiden välisen jakauman. Simpsonin diversiteetti-indeksi lasketaan kaavalla:

$$\sum n(n-1) / N(N-1)$$

, jossa n = kunkin luokan havaintojen lukumäärä ja N = kaikkien luokkien havaintojen lukumäärä yhteensä

Palveluiden monipuolisuutta kuvaava Simpsonin indeksi laskettiin kullekin palvelutyypille erikseen. Lopullinen indeksi muodostettiin laskemalla keskiarvo eri palvelutyypin indekseistä. Indeksien laskeminen suoritettiin kullekin palvelutyypille erikseen, sillä laskennan kannalta nähtiin ongelmaksi eri palvelutyypin tarkastelu rinnakkain. Laskentavan avulla haluttiin huomioida se, että eri palvelutyyppit kätkevät sisälleen monipuolisuutta, joka haluttiin esille tarkastelussa.

Indeksin laskemista varten palvelutyyppit luokiteltiin julkisten palveluiden osalta taulukon 1 mukaisesti: kierrätys, liikunta- ja virkistyspalvelut sekä terveys- ja sosiaalipalvelut. Poikkeuksena alkuperäiseen luokitteluun, kirjasto-, päivähoito- ja koulutuspalvelut yhdistettiin yhdeksi koulutus, kasvatusta ja sivistyspalvelut -luokaksi. Yksityiset palvelut luokiteltiin taulukon 2 mukaisesti: ravintolat, vähittäiskauppa, kaupalliset erikoispalvelut sekä yksityiset terveys- ja sosiaalipalvelut. Yritystoimipaikkarekisterin ravintolat korvattiin elintarvikehuoneistot -aineistosta sekä kauppakeskusten internet-sivustoilta kerätyiltä tiedoilla. Näin toimittiin siksi, että yritystoimipaikkarekisterissä ravintoloiden luokitus osoittautui toimimattomaksi. Ravintolapalvelut luokiteltiin taulukon 3 mukaisesti.

Taulukko 3. Ravintolapalveluiden tarkempi luokitus

Ravintolat ja ruokalat
Muiden maiden keittiö
Kahvilatoiminta
Kebab & Pizza
Grilli tai pikaruokatoiminta
Pubit
Suomalainen / Länsi-eurooppalainen keittiö

Yksityisille palveluille laskettiin myös Shannonin entropia. Shannonin entropia (1949) on toinen ekologiasta tuttu menetelmä mitata monimuotoisuutta. Manninen ja Vuolanto (2006) ovat hyödyntäneet Shannonin entropiaa tutkiessaan Helsingin eri alueiden monimuotoisuutta asuntojen huoneluvun osalta. Aivan kuten Simpsonin diversiteetti-indeksi, myös Shannonin entropia ottaa huomioon sekä palveluiden lukumäärän että niiden välisen jakauman.

Shannonin entropia tarkastelee epävarmuutta, eli sitä kuinka paljon tietoa asiasta on saatavilla. Jos kaikki palvelut ovat keskenään samanlaisia, voidaan yhden palvelun perusteella päätellä millaisia kaikki alueen palvelut ovat. Tällöin palvelujen entropia-arvo on pienimmillään. Mikäli kaikki alueen palvelut ovat keskenään erilaisia, tarvitaan tieto kustakin palvelusta erikseen, jotta saadaan selville millaisia kaikki alueen palvelut ovat. Tällöin entropia-arvo on suurimmillaan. Shannonin entropiassa ei ole minimi- tai maksimiarvoja. Shannonin entropia lasketaan kaavalla:

$$- \sum \frac{n}{N} * \ln \frac{n}{N}$$

, jossa n = kunkin luokan havaintojen lukumäärä, N = kaikkien luokkien havaintojen lukumäärä yhteensä ja $\ln$ = luonnollinen logaritmi.

Shannonin entropiaa käytettäessä on muistettava, että menetelmä ei sovellu yhtä hyvin eri alueiden vertailuun kuin Simpsonin indeksi. Koska Shannonin entropia ei liiku rajatulla mitta-asteikolla, alueiden välisiin vertailuihin tulee suhtautua varauksella. Entropiaa käytettäessä tarkastellaankin usein myös equitability-arvoa, joka ilmaisee, kuinka monipuolinen alue on suhteessa suurimpaan mahdolliseen monipuolisuusarvoon käytetyllä aineistolla asteikolla 0–1. Suurin mahdollinen equitability-arvo yksi tarkoittaa, että kaikkia havaintoja olisi saman verran eli esimerkiksi tässä tapauksessa alueen palvelut olisivat niin monipuoliset kuin mahdollista käytetyllä luokittelulla. Equitability-arvo muodostetaan laskemalla alkuperäisen Shannonin entropia-arvon ja tarkastelussa mukana olevien palvelutyyppien summan luonnollisen logaritmin osamäärä. Shannonin entropian ja equitability-arvojen laskennassa hyödynnettiin samoja palvelutyyppiluokituksia kuin Simpsonin diversiteetti-indeksin laskennassa.

2.2 Menetelmän arviointi

Suurin ongelma Simpsonin diversiteetin ja Shannonin entropian laskemisessa sekä julkisille että yksityisille palveluille on se, että palveluiden ei voida olettaa jakautuvan tasaisesti. Palveluiden jakautuminen mahdollisimman tasaisesti ei välttämättä ole edes tavoiteltavaa. Eri tyyppiset yksityiset palvelut hyötyvät enemmän esimerkiksi kasautumiseduista kuin toisen tyyppiset palvelut, jolloin ne keskittyvät enemmän (Laakso & Loikkanen 2004). Tämä saa aikaan sen, että kauppakeskuksiin on keskittynyt esimerkiksi vaateliikkeitä. Vaateliikkeiden sijaitessa lähellä toisiaan kuluttaja pystyy vertailemaan eri liikkeiden tarjontaa. Tällainen erikoiskaupan palveluiden keskittyminen nostaa tietyn palvelutyyppin absoluuttista lukumäärää alueella, jolloin palveluiden jakauma ei ole yhtä tasainen kuin alueella, jossa tällaista keskittymistä on vähemmän. Kun esimerkiksi vaatekauppojen määrä alueella on suurempi kuin muunlaisten kauppojen, Simpsonin indeksi jää matalammaksi kuin alueella, jossa eri tyyppiset kaupat ovat jakautuneet tasaisemmin.

Tässä raportissa käytetyt palveluiden monipuolisuutta kuvaavat mittarit, Simpsonin diversiteetti-indeksi ja Shannonin entropia, pohjautuvat oletukselle, että kuluttaja haluaa mahdollisimman monta erilaista palvelua. Ongelmallista tilastollisissa palveluiden monimuotoisuutta kuvaavissa tarkastelutavoissa on kuitenkin se, että yksittäisten kuluttajien preferenssit poikkeavat toisistaan. Se mikä on tilastollisesti tarkasteluna monipuolinen palvelutarjonta, ei välttämättä vastaa ihmisten käsitystä monipuolisesta tarjonnasta.

Toinen ongelma tilastollisessa palveluiden monipuolisuuden tarkastelussa liittyy palveluiden luokitteluun. Tilastokeskuksen TOL2008-luokituksen mukaiset luokat pitävät sisällään monipuolisuutta. Tämä ilmenee hyvin esimerkiksi ravintoloiden kohdalla. Kuluttaja saattaa arvostaa sitä, että ravintoloissa on tarjolla eri maalaisia keittiöitä tai hintatasoltaan monipuolisia palveluita. Tämä ei kuitenkaan näy Tilastokeskuksen luokituksessa, sillä kaikki ruokaravintolat on niputettu samaan luokkaan. Tästä syystä ravintolapalveluista tehtiin tarkempi luokitus (taulukko 3). Tämän luokituksen pohjalta laskettiin ravintolapalveluille sekä Simpsonin diversiteetti-indeksi että Shannonin entropia.

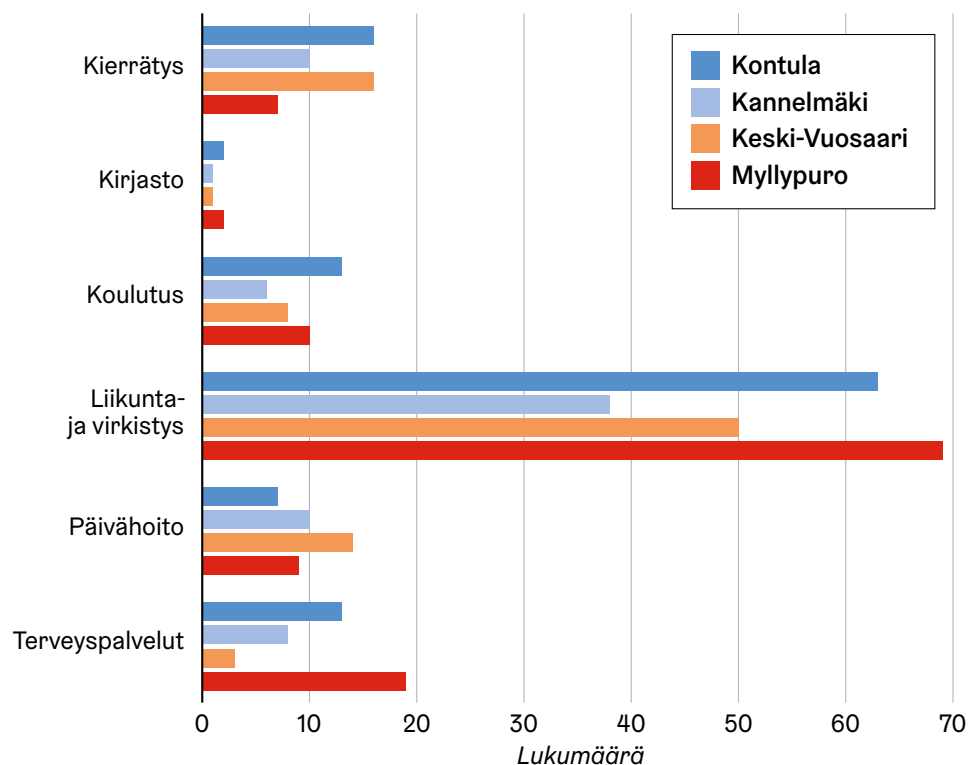
3. Tulokset

3.1 Julkisten palveluiden määrä ja sijoittuminen

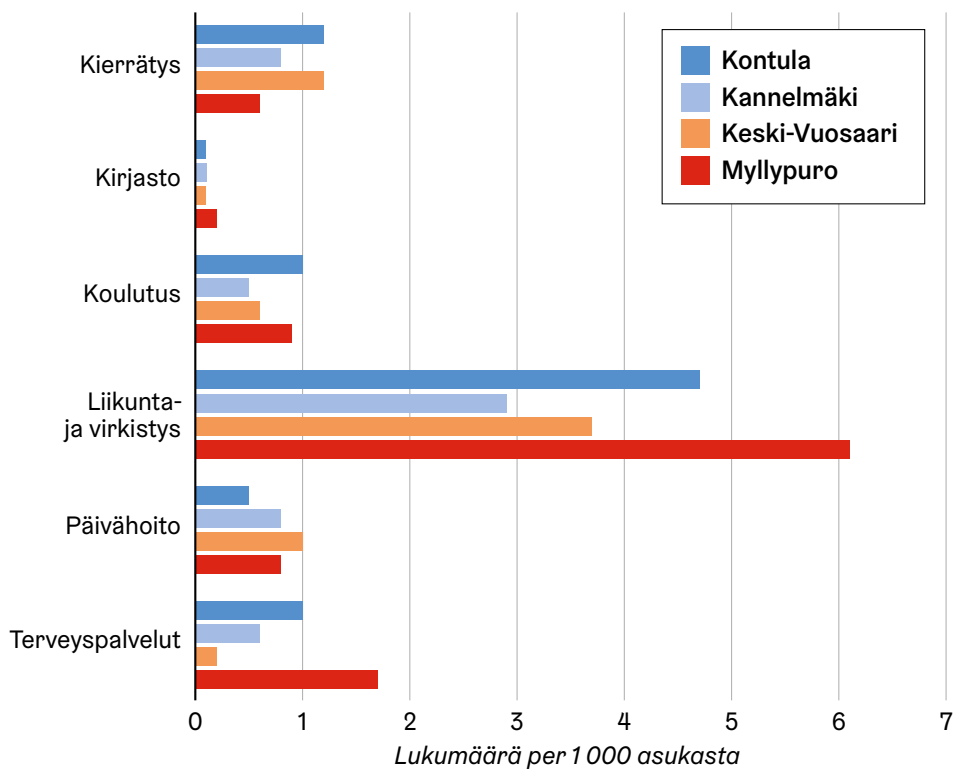
Myllypuro pärjää verrokkialueisiin nähden hyvin eri tyyppisten julkisten palvelujen määrää vertailtaessa (kuvio 1 ja 2). Etenkin liikunta- ja virkistyspalveluita ja terveystyöpalveluita Myllypurossa on runsaasti. Ainoastaan kierrätyspalveluita Myllypurossa on hieman vähemmän kuin verrokkialueilla. Julkisista palveluista ei suoritettu vertailua takautuvasti, sillä aineisto aiemmilta vuosilta ei ollut vertailukelpoista. Aiempina vuosina esimerkiksi koulut oli tilastoitu eri tavalla kuin uusimmassa aineistossa.

Julisten palveluiden määrän tarkastelu asukkaiden määrään suhteutettuna (kuvio 2) tuotti hyvin samankaltaisia tuloksia kuin absoluuttisten määrien tarkastelu (kuvio 1), sillä alueiden asukasluvut ovat melko saman suuruisia (kuvio 3). Myllypurossa asukkaita on hieman vähemmän kuin verrokkialueilla, mutta Myllypuro on ainoa alueista, jonka väkiluku on kasvanut selvästi.

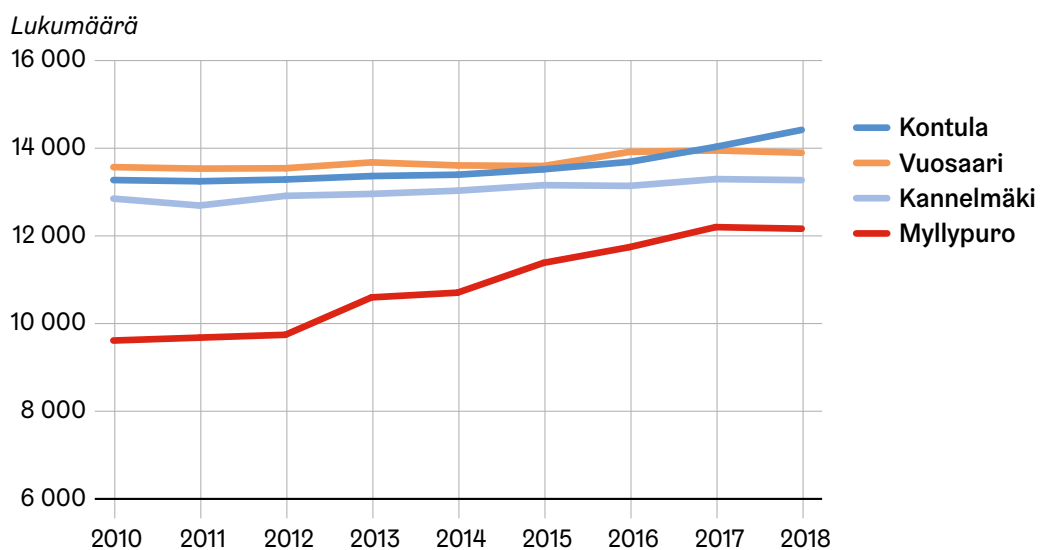
Kuvio 1. Eri tyyppisten julkisten palveluiden määrä 2017 (Lähde: SeutuCD`17)



Kuvio 2. Eri tyyppisten julkisten palveluiden määrä per 1 000 asukasta (Lähde: SeutuCD`17 ja Aluesarjat 2015)

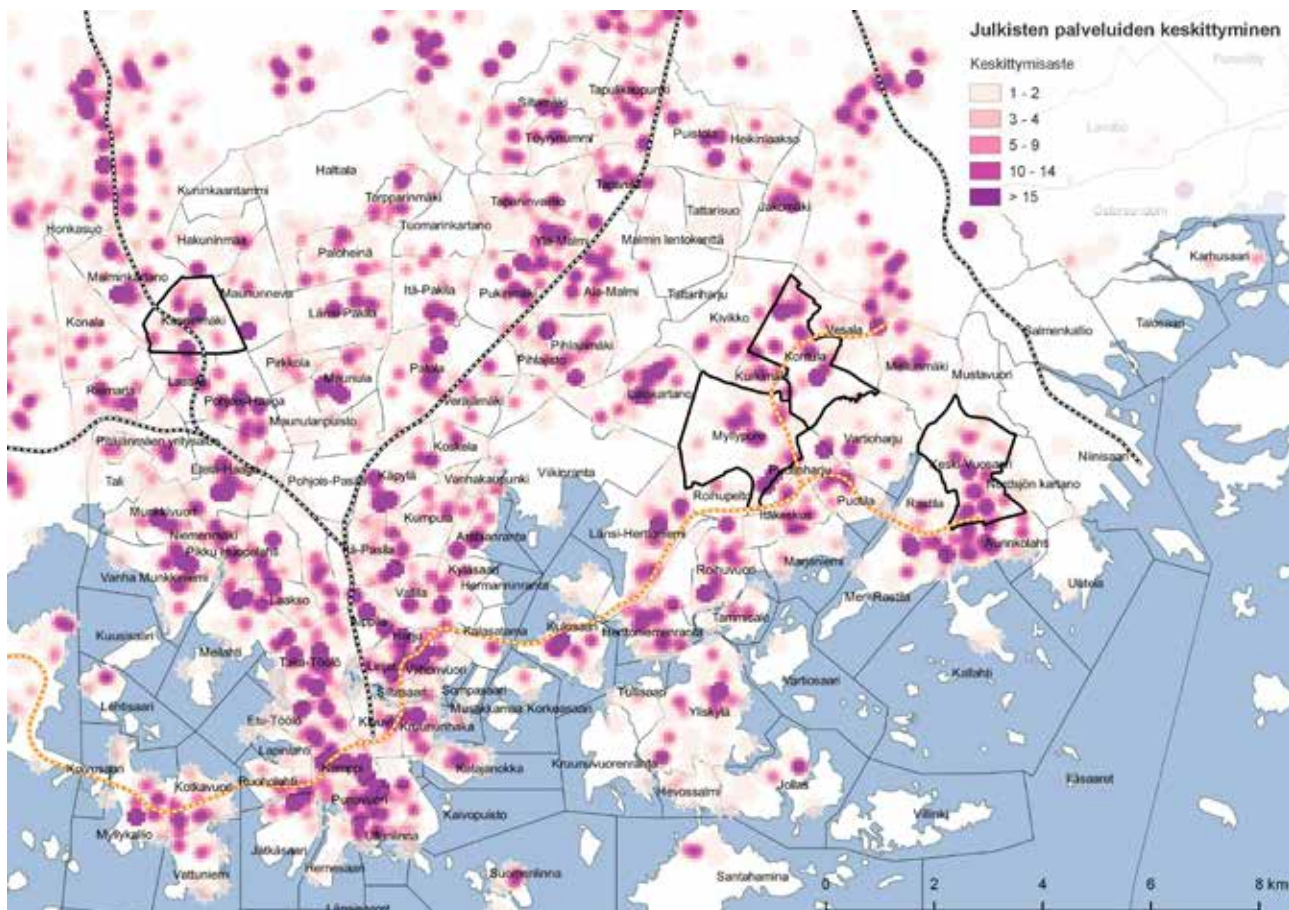


Kuvio 3. Väestön kehitys Myllypurossa ja verrokkialueilla (Lähde: Aluesarjat 2015)



Julkiset palvelut ovat levittäytyneet tasaisesti ympäri kaupunkia (kuvio 4). Myllypurossa julkiset palvelut ovat keskittyneet alueen keski- ja eteläosaan. Eteläisestä Myllypurosta löytyy monipuolisesti sisä- ja ulkoliikuntatiloja, kun taas alueen keskiosassa julkiset palvelut koostuvat koulutus- ja päiväkotipalveluista. Verrokkialueilla julkiset palvelut ovat levittäytyneet tasaisemmin koko osa-alueelle.

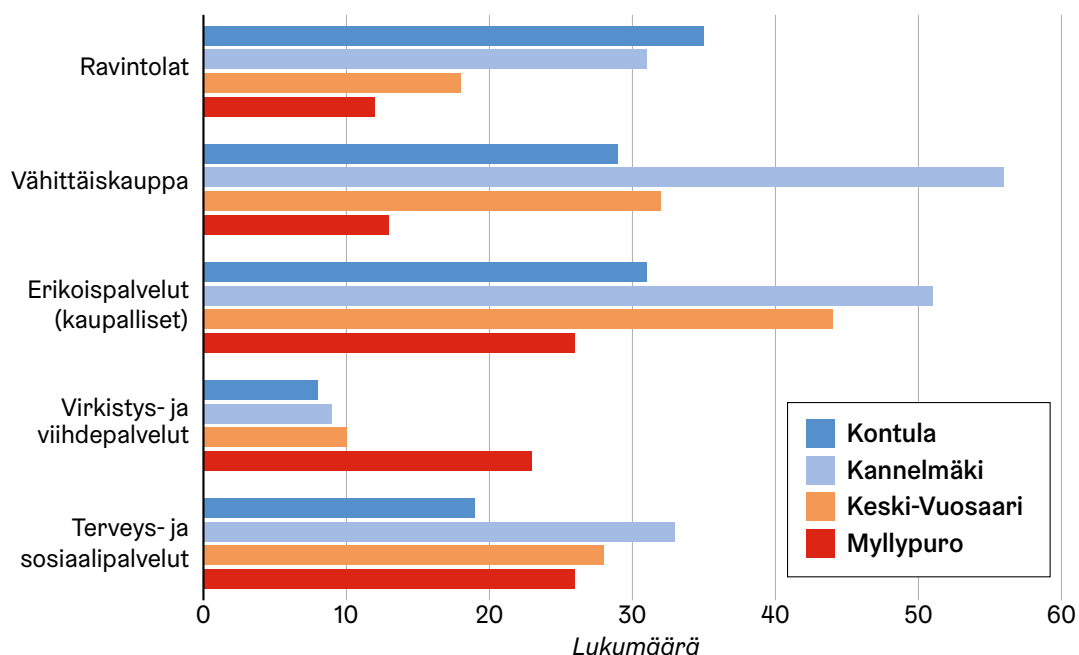
Kuvio 4. Julkisten palveluiden keskittyminen 200 metrin säteellä vuonna 2017



3.2 Yksityisten palveluiden määrä ja sijoittuminen

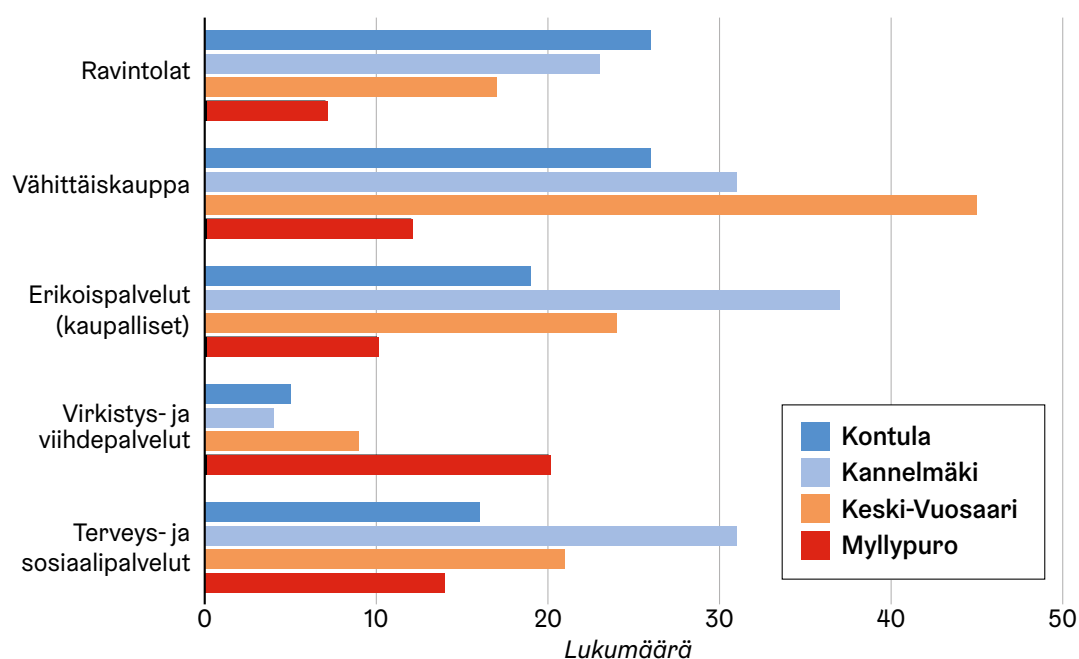
Yksityisten palvelujen absoluuttisten määrien osalta Myllypuro ei pärjää verrokkialueisiin nähden (kuvio 5). Ainoastaan yksityisissä viihde- ja virkistyspalveluissa on enemmän tarjontaa Myllypurossa kuin verrokkialueilla. Myös yksityisissä terveys- ja sosiaalipalveluissa Myllypuro pärjää verrokkialueisiin nähden hyvin. Sen sijaan ravintola- ja erikoispalveluja sekä vähittäiskaupanpalveluita Myllypurosta löytyy selvästi vähemmän kuin verrokkialueilta.

Kuvio 5. Eri tyyppisten yksityisten palveluiden määrä 2015 (Lähde: Ravintolat Elintarvikehuoneistot-aineistosta ja kauppakeskusten sivustoilta, SeutuCD `17 muiden palveluiden osalta)



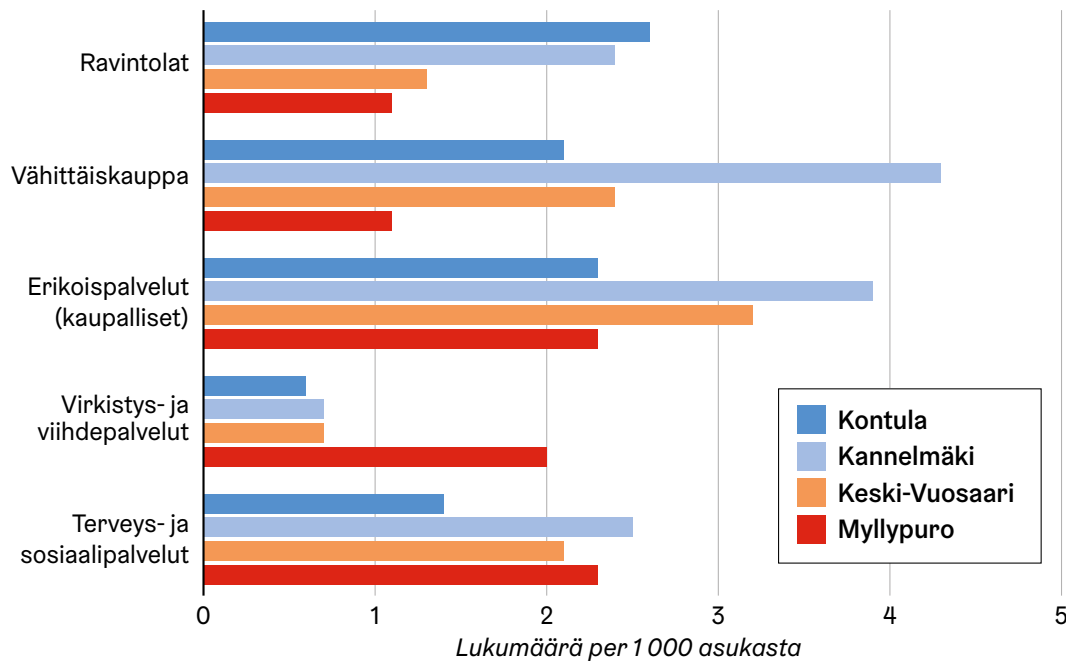
Vuonna 2010 Myllypuro pärjäsikin verrokkialueisiin nähden samalla tavalla kuin vuonna 2015 (kuviot 5 ja 6). Kaiken tyyppisten yksityisten palveluiden määrä oli kasvanut Myllypurossa ja verrokkialueilla 2010–2015. Myllypurossa kasvua oli etenkin ravintolapalveluissa, kaupallisissa erikoispalveluissa sekä yksityisissä terveys- ja sosiaalipalveluissa. Ero verrokkialueisiin nähden oli kaventunut etenkin terveys- ja sosiaalipalveluiden osalta.

Kuvio 6. Eri tyyppisten yksityisten palveluiden määrä 2010 (Lähde: SeutuCD `17, ravintolat YrTp-aineistosta)

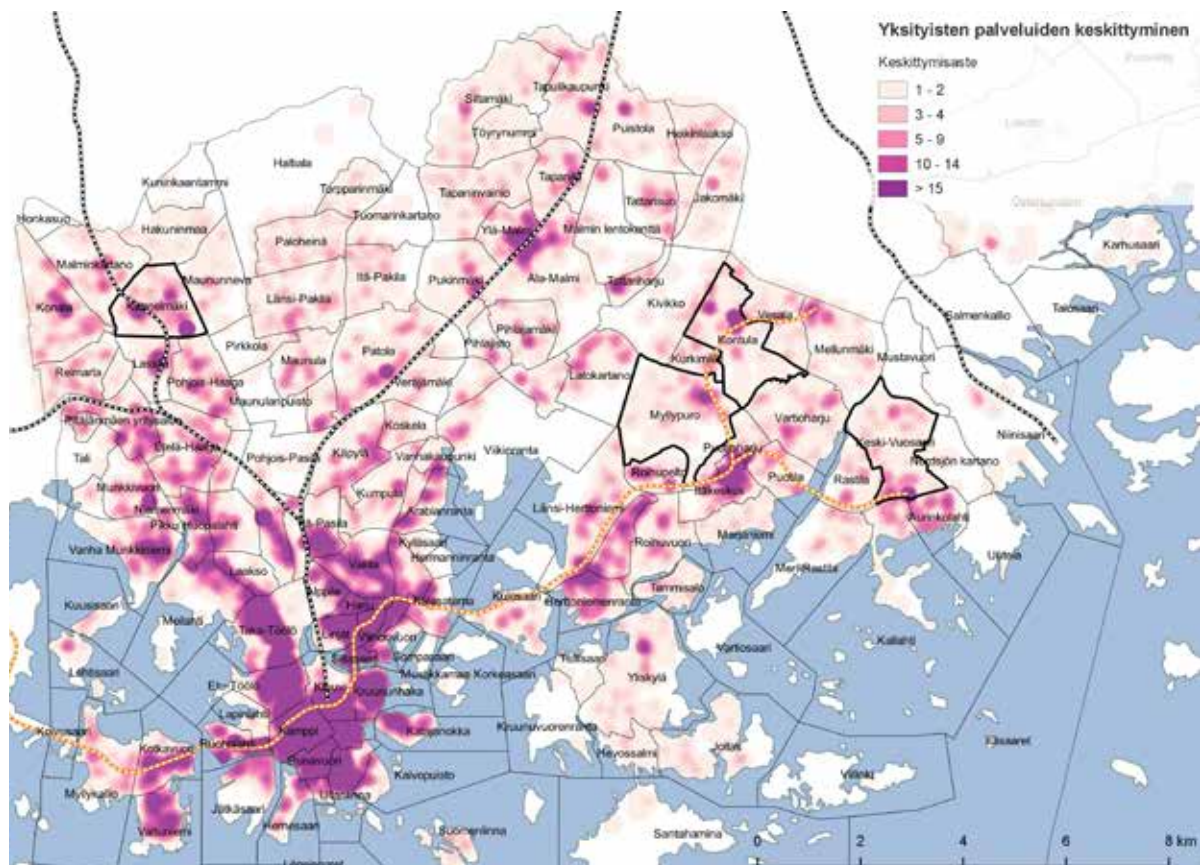


Myös yksityisten palveluiden määrän tarkastelu asukkaiden määrään suhteutettuna tuotti hyvin samankaltaisia tuloksia kuin absoluuttisten määrien tarkastelu alueiden saman suuruista asukasmäärästä johtuen (kuvio 7). Alueiden väliset erot pysyivät suurin piirtein samoina asukasmääriin suhteutettuna kuin absoluuttisia määriä tarkasteltaessa.

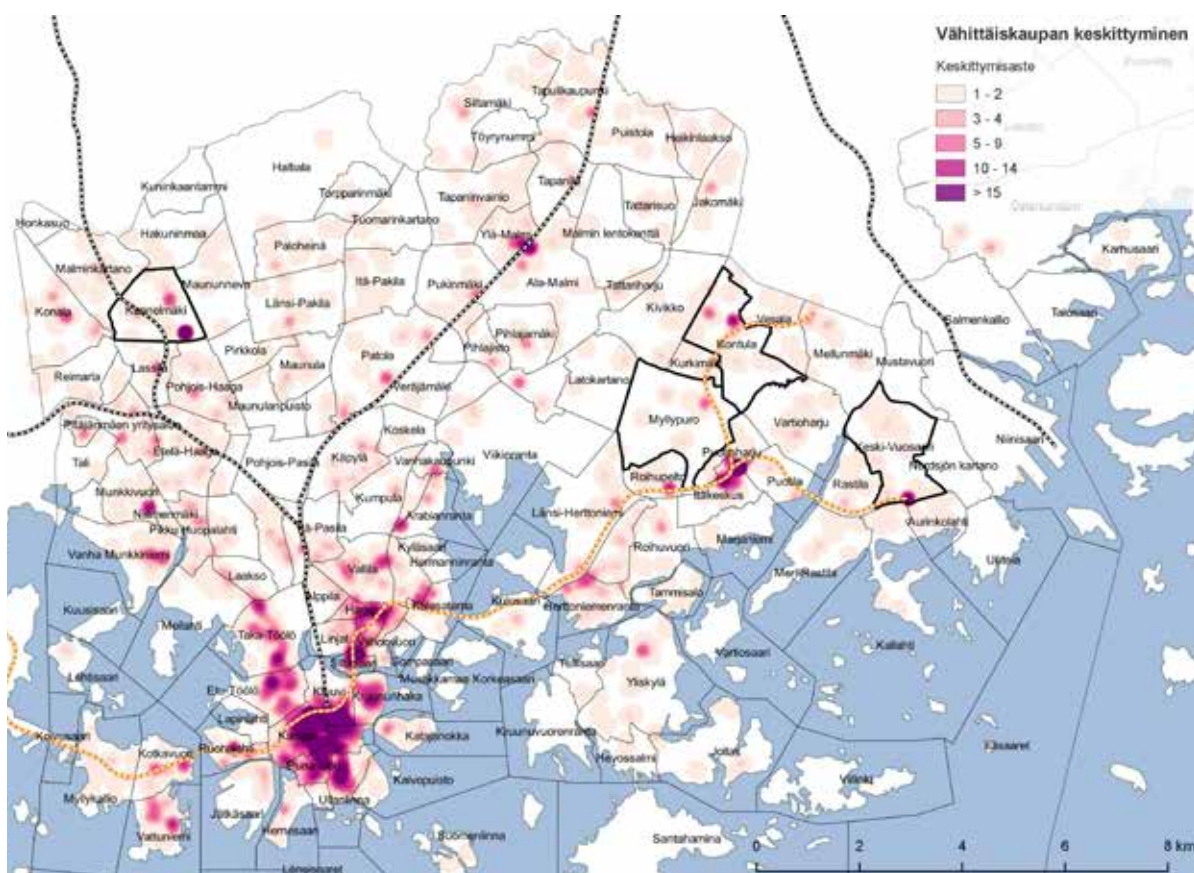
Kuvio 7. Eri tyyppisten yksityisten palveluiden määrä per 1 000 asukasta
(Lähde: SeutuCD`17, väestötiedot Aluesarjat 2015)



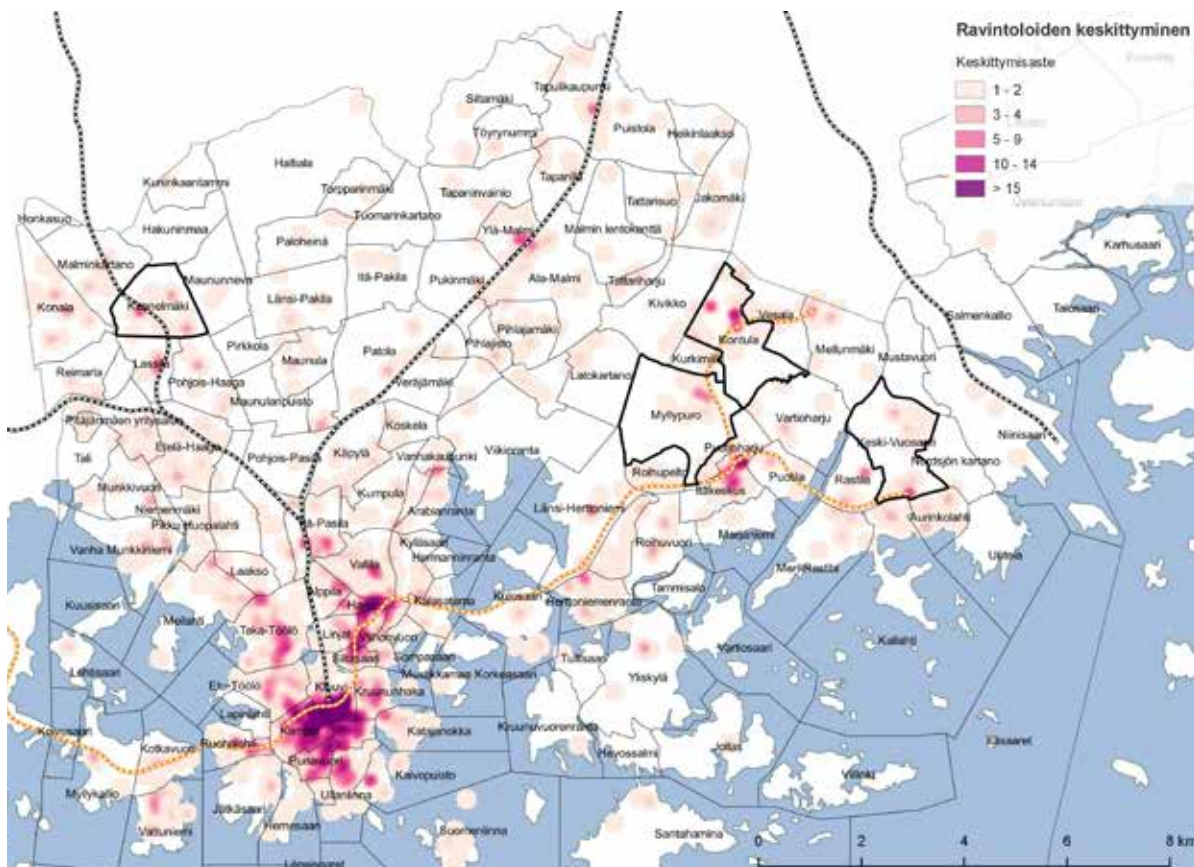
Kuvio 8. Yksityisten palveluiden keskittyminen 200 metrin säteellä



Kuvio 9. Vähittäiskaupan keskittyminen 200 metrin säteellä (Lähde: SeutuCD`17 päivittäistavara ja erikoiskauppa, tiedot vuodelta 2015)



Kuvio 10. Ravintoloiden keskittyminen 200 metrin säteellä (Lähde: SeutuCD`17, tiedot vuodelta 2015)

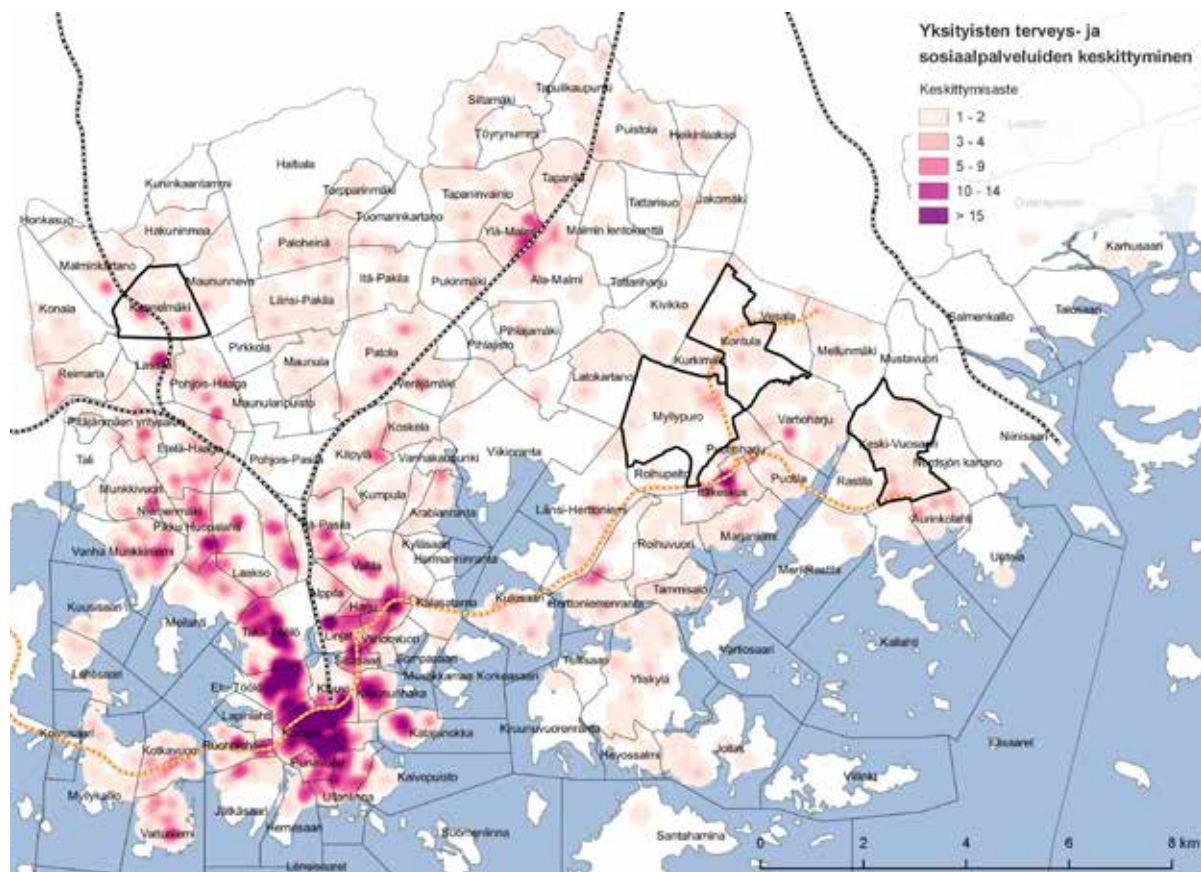


Yhteenvetona yksityisten palveluiden sijoittumisesta voidaan todeta, että palvelut keskittyvät kantakaupunkiin ja Myllypuron ja verrokkialueiden kaltaisilla lähiöalueilla palvelut ovat sijoittuneet pistemäisesti, usein asemanseuduille (kuvio 8). Etenkin vähittäiskaupan sijoittuminen on hyvin pistemäistä myös kantakaupungissa ja ne ovat levittäytyneet melko tasaisin välimatkojen päähän toisistaan (kuvio 9).

Ravintoloiden sijoittumista ohjaavat varsinkin lähiöalueilla kauppakeskusten sijoittuminen (kuvio 10). Kantakaupungissa ravintoloita on tasaisempina ryppäinä. Myös asemanseudut erottuvat jonkun verran ravintoloiden keskittymispaikkoina.

Yksityiset sosiaali- ja terveyspalvelut ovat itäisessä Helsingissä keskittyneet etenkin Itäkeskukseen ja Pohjois-Helsingissä Malmille (kuvio 11). Myllypurossa tai verrokkialueilla ei tarkastelun mukaan ole koko kaupungin mittakaavassa merkittävää yksityisten sosiaali- ja terveyspalveluiden keskittymää.

Kuvio 11.Yksityisten terveys- ja sosiaalipalveluiden keskittyminen 200 metrin säteellä (Lähde: SeutuCD 17, tiedot vuodelta 2015)



Myllypuron ostoskeskuksen palveluita tarkasteltiin tarkemmin kenttäkäynnillä elokuussa 2018. Alla olevasta listauksesta (taulukko 4) ja kuviosta (kuvio 12) on nähtävissä, että Myllypuron ostoskeskuksessa on etenkin erikoistavara-kauppoja, kuten kirpputoreja ja ravintoloita. Vaateliikkeitä tai kahviloita ei löydy. Tyhjiä liiketiloja ostoskeskuksessa oli ai-noastaan kaksi.

Taulukko 4. Listaus Myllypuron ostoskeskuksen palveluista elokuussa 2018

Myllypuron ostoskeskuksen palvelut	
Asukastalo Mylläri	Nuoriso takuutalo
Autokoulu Kulmis	Ompelimo Moda & pesula
B&B Salon parturikampaamo	Pelastusarmeija kirpputori
Beauty Hair Sirpa Mansner	Purokukka
HC Nails	Rawan huonekalut
Hesburger	Ravintola Jyvänen
Hyvän mielen apteekki	R-kioski
Itsepalvelu kirppis Myyntimylly	S-market
Koti Pizza	Terapeija-terapiakeskus
K-Supermarket	Total Fitness Kick Boxing
Mega Pizza Kebab	Tyhjä liiketila
Mikro Market	Tyhjä liiketila
MyllyVet eläinlääkäriasema	Veikkaus Pelaamo

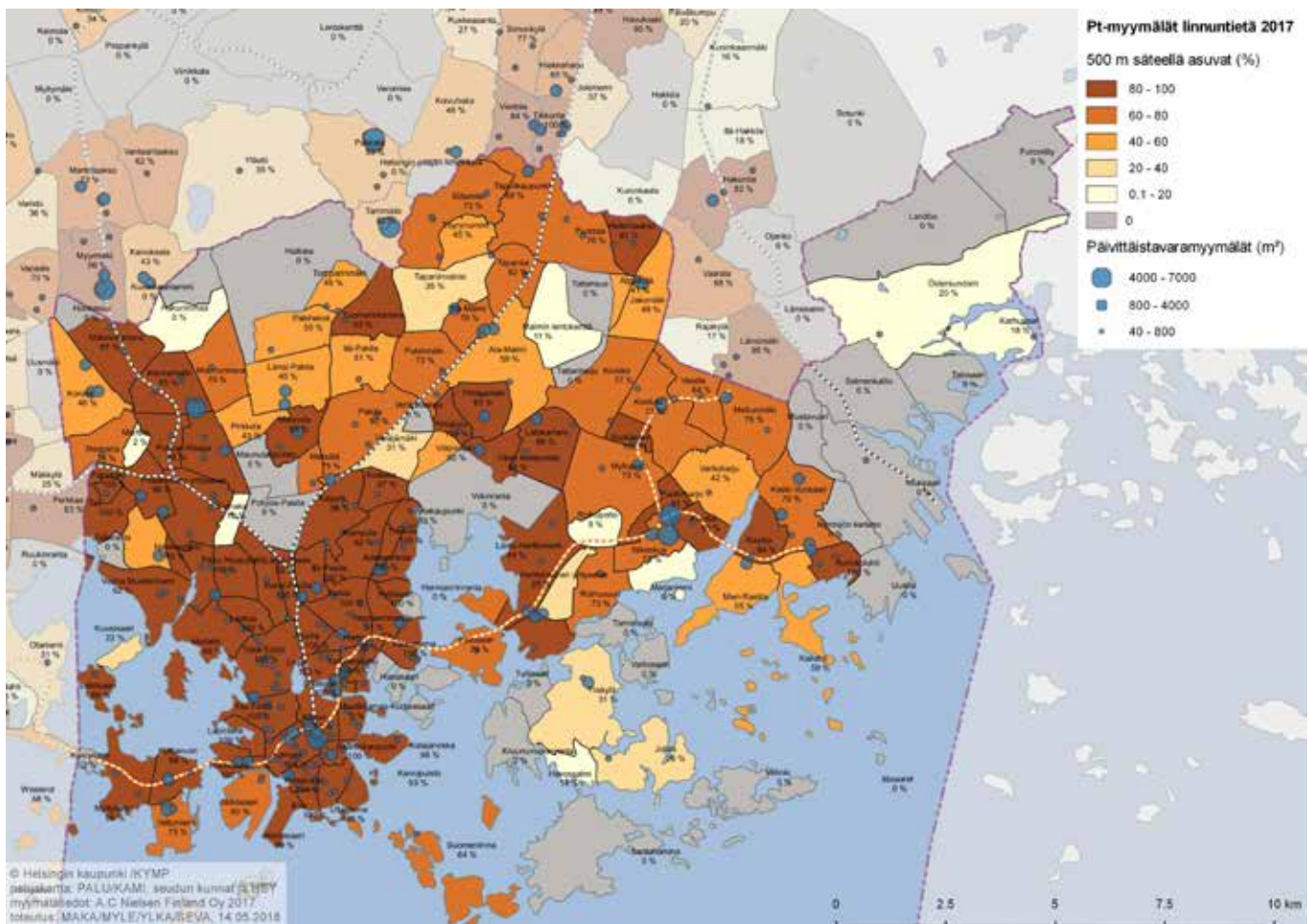
Kuvio 12. Myllypuron ostoskeskuksen palveluiden jakautuminen palvelutyypeittäin elokuussa 2018



3.2.1 Päivittäistavarakaupan määrä ja sijoittuminen

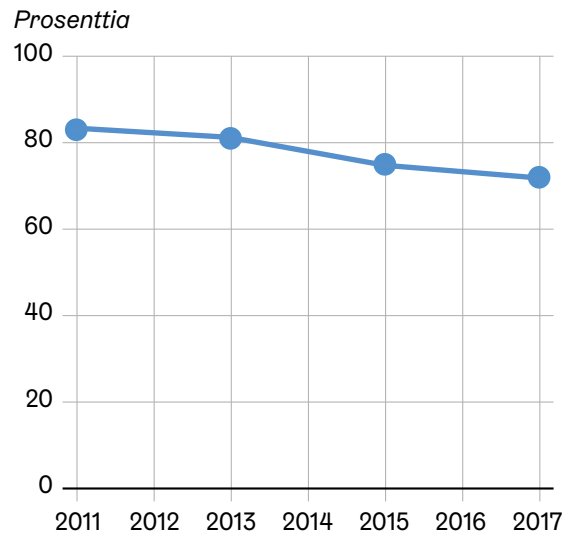
Päivittäistavarakauppoja tarkasteltiin kolmella eri tavalla. Lähimmästä päivittäistavara-kaupasta 500 metrin säteellä asuvien osuutta on kuvattu kuvioissa 13 ja 14, kauppojen myyntialaa suhteessa asukkaiden määrään on tarkasteltu kuvioissa 15, 17 ja 19 ja myyn-
tien määrää suhteessa asukkaisiin kuvioissa 16 ja 18. Myllypuroa on tarkasteltu vuosilta 2011, 2013, 2015 ja 2017 ja verrokkialueita vuodelta 2017.

Kuvio 13. Asukkaiden osuus, jotka asuvat 500 metrin säteellä lähimmästä päivittäistavarakaupasta



Vuonna 2017 Myllypuron asukkaista 72 % asui enintään 500 metrin päässä lähimmästä päivittäistavaramyymälästä. Vastaavat luvut olivat Keski-Vuosaassa 79 %, Kontulassa 72 % ja Kannelmäessä 95 %. Kuten kuviosta 14 voidaan huomata, Myllypurossa asukkaiden, jotka asuvat 500 metrin sisällä lähimmästä päivittäistavarakaupasta, osuus on laskenut vuodesta 2011 tasaisesti yhteensä 11 %. Tämä johtuu uuden asutuksen, kuten Puu-Myllypuron, rakentamisesta kauemmaksi asemanseudun kaupoista.

Kuvio 14. Asukkaiden osuus 500 metrin säteellä lähimmästä päivittäistavaramyymälästä Myllypurossa vuosina 2011–2017



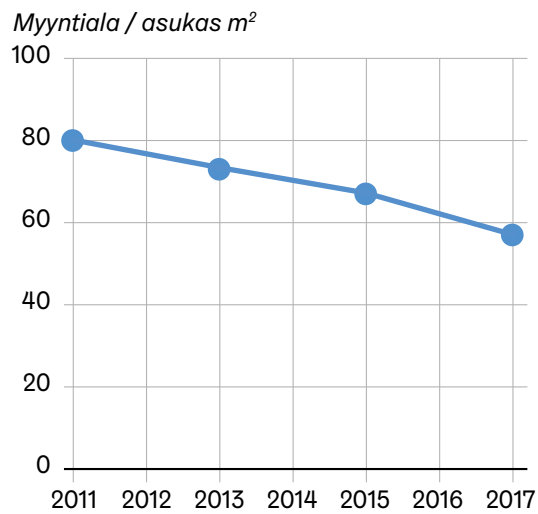
Myyntiala- ja myynti-indeksit on muodostettu suhteuttamalla kunkin alueen päivittäistavaraliikkeiden myyntiala ja myynnit per asukas kaikkien Helsingin päivittäistavaraliikkeiden myyntialaan ja myynteihin per asukas:

- **Myyntialaindeksi** = Päivittäistavaraliikkeiden myyntiala alueella x per asukas / Päivittäistavaraliikkeiden myyntiala Helsingissä per asukas
- **Myynti-indeksi** = Päivittäistavaraliikkeiden myynnit alueella x per asukas / Päivittäistavaraliikkeiden myynnit Helsingissä per asukas

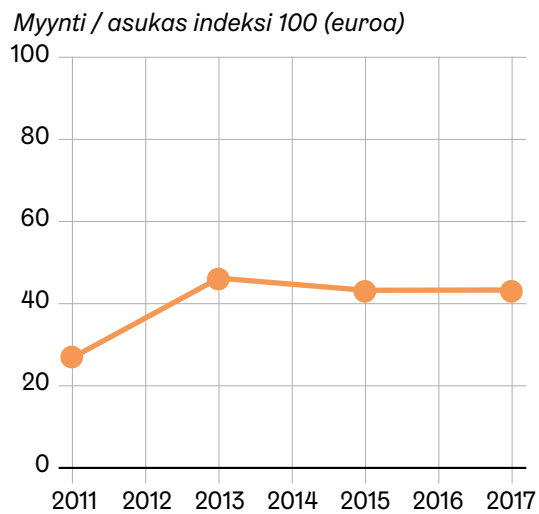
Päivittäistavaramyymälöiden myyntialaindeksi on laskenut Myllypurossa kuudessa vuodessa 29 % (kuvio 15). Vastaavasti myynti-indeksi on kasvanut samassa ajassa 37 %. Myllypurossa on huomattavasti vähemmän päivittäistavaramyymälöiden myyntialaa kuin verrokkialueilla (kuviot 17 ja 19). Myllypurossa myyntiala-indeksi oli 57 vuonna 2017. Samana vuonna vastaavat luvut olivat Keski-Vuosaassa 202, Kontulassa 138 ja Kannelmäessä 205. Päivittäistavaraliikkeiden myynti-indeksi oli Myllypurossa 43 vuonna 2017. Vastaavat luvut verrokkialueilta olivat Keski-Vuosaassa 185 Kontulassa 126 ja Kannelmäessä 280 (kuvio 18).

Luvut eivät kuvaa alueen asukkaiden kulutusta, vaan ne kuvaavat ainoastaan alueella sijaitsevien päivittäistavaraliikkeiden myyntialaa ja myyntejä suhteessa asukaslukuun. Luvuista voidaan kuitenkin päätellä, että Myllypuron asukkaat tekevät ostoksiaan muualla kuin Myllypurossa, jolloin ostovoima valuu muille alueille. Päätelmä pitää paikkaansa etenkin siinä tapauksessa, jos Myllypuron asukkaiden ostovoiman oletetaan olevan suurin piirtein sama kuin verrokkialueiden asukkaiden. Sen sijaan verrokkialueilla ostovoima kohdistuu voimakkaammin alueen sisälle ja alueen kaupat keräävät asiakkaita myös alueen ulkopuolelta.

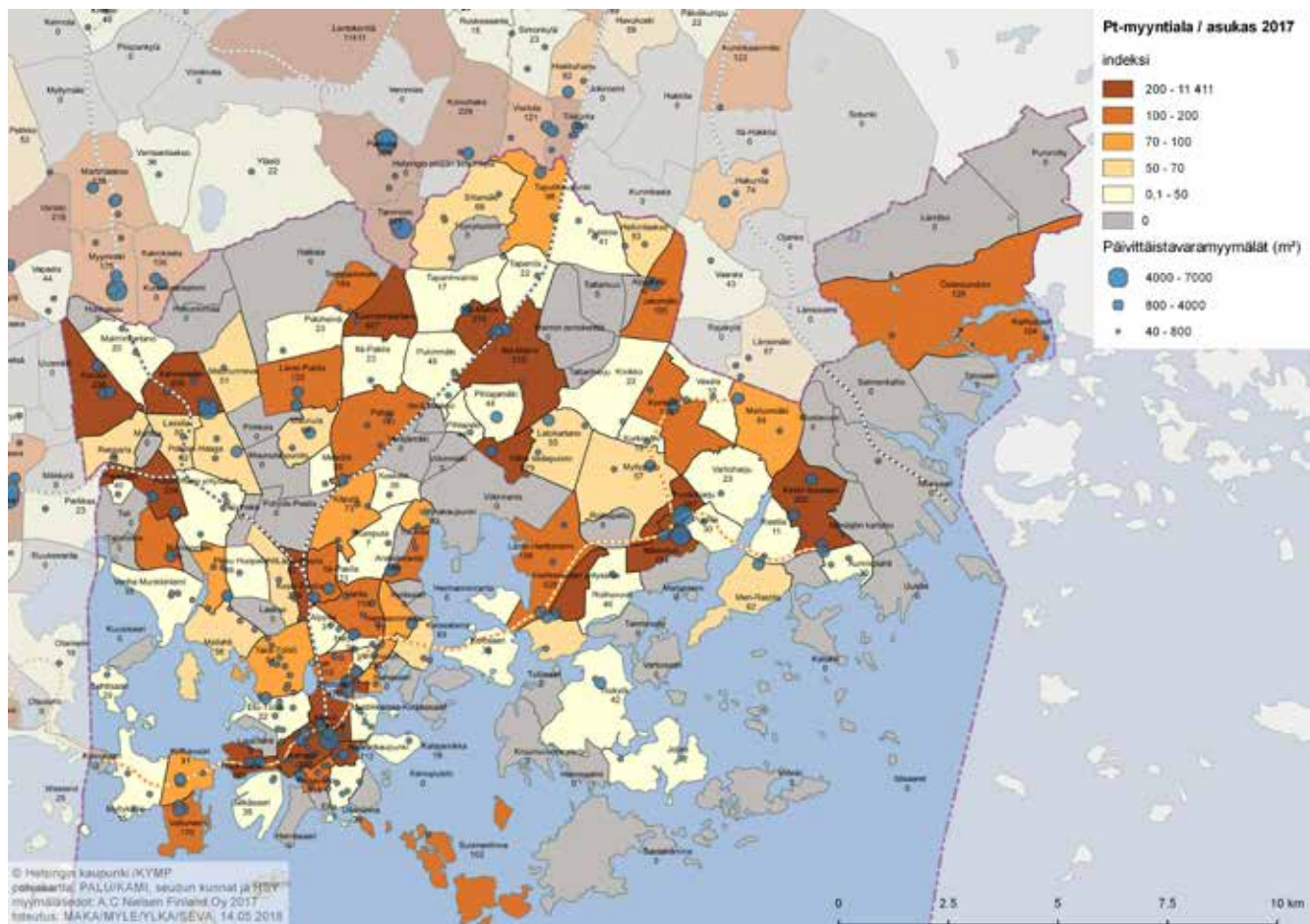
Kuvio 15. Päivittäistavaraliikkeiden myyntialaindeksi Myllypurossa



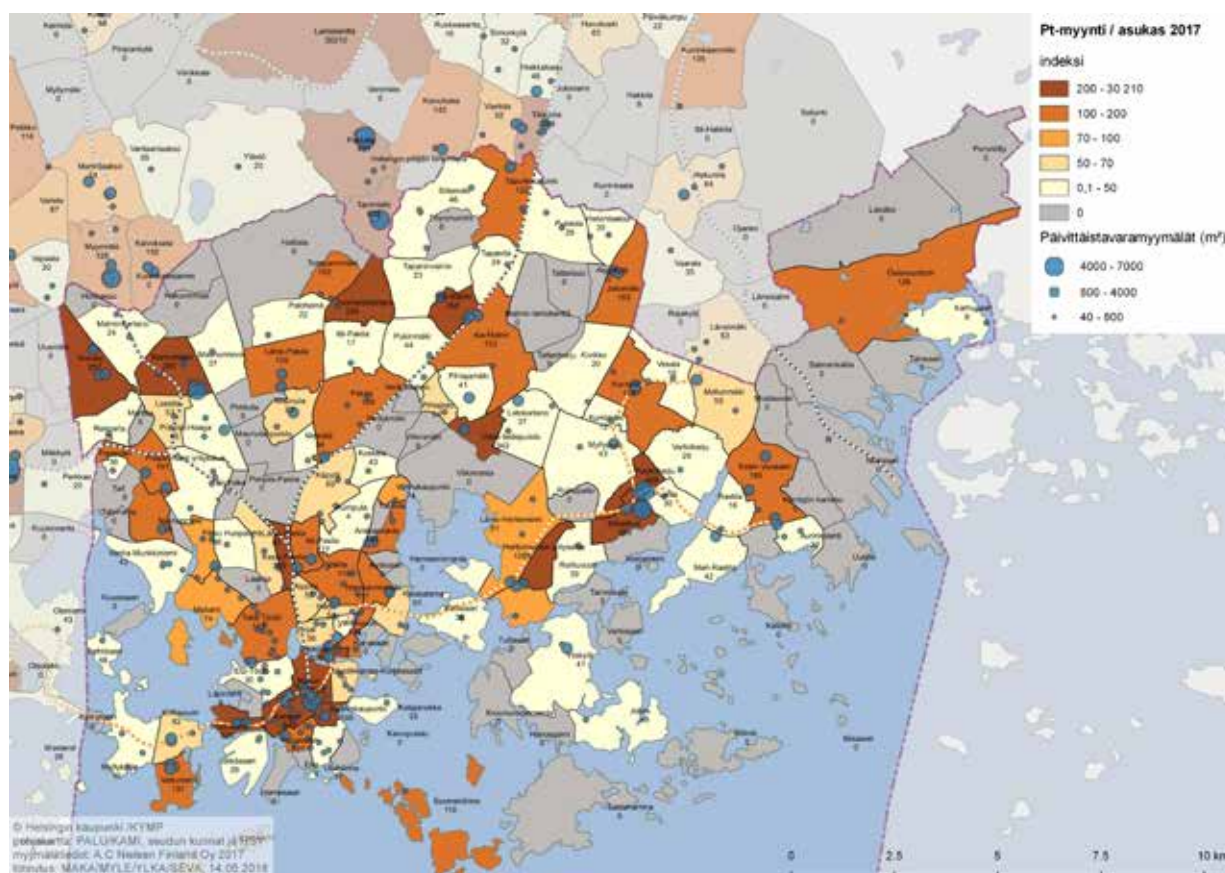
Kuvio 16. Päivittäistavaraliikkeiden myynti-indeksi Myllypurossa



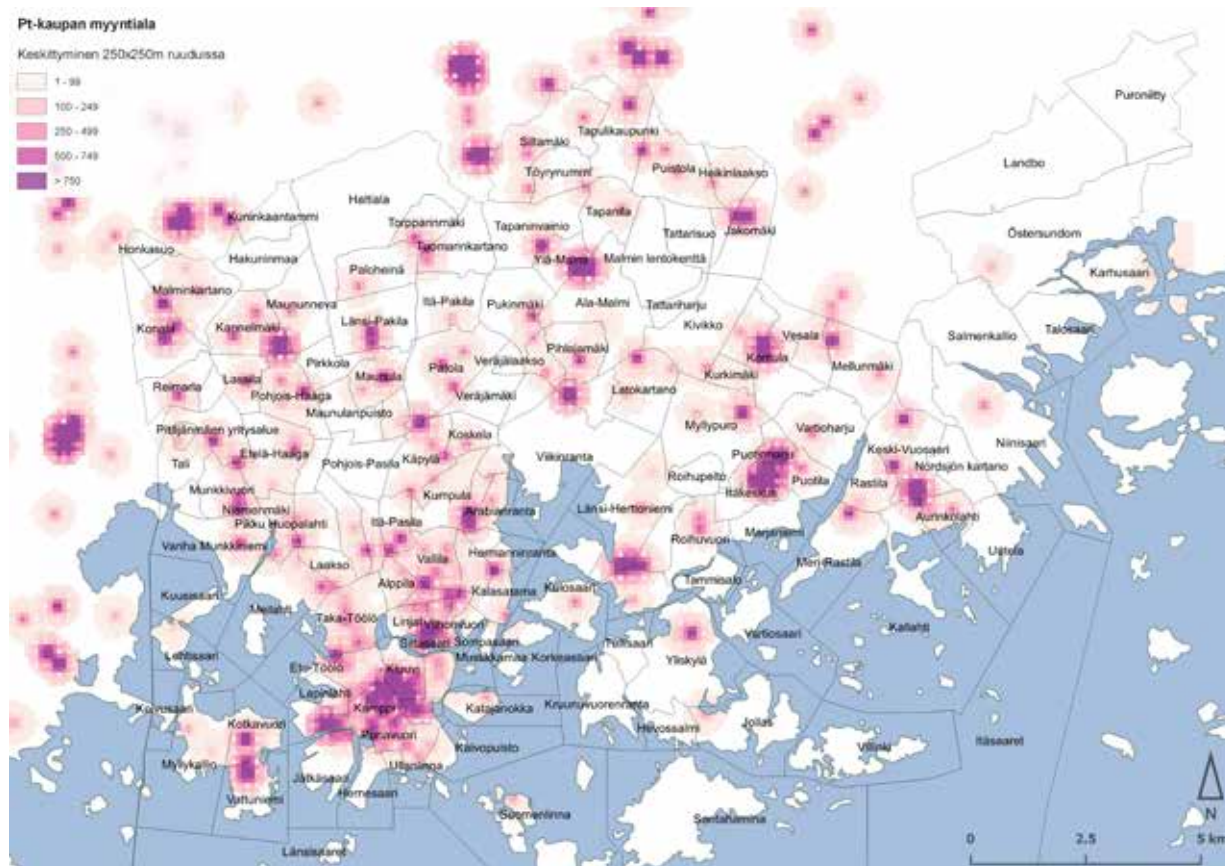
Kuvio 17. Päivittäistavaramyymälöiden myyntiala per asukas (indeksi 100)



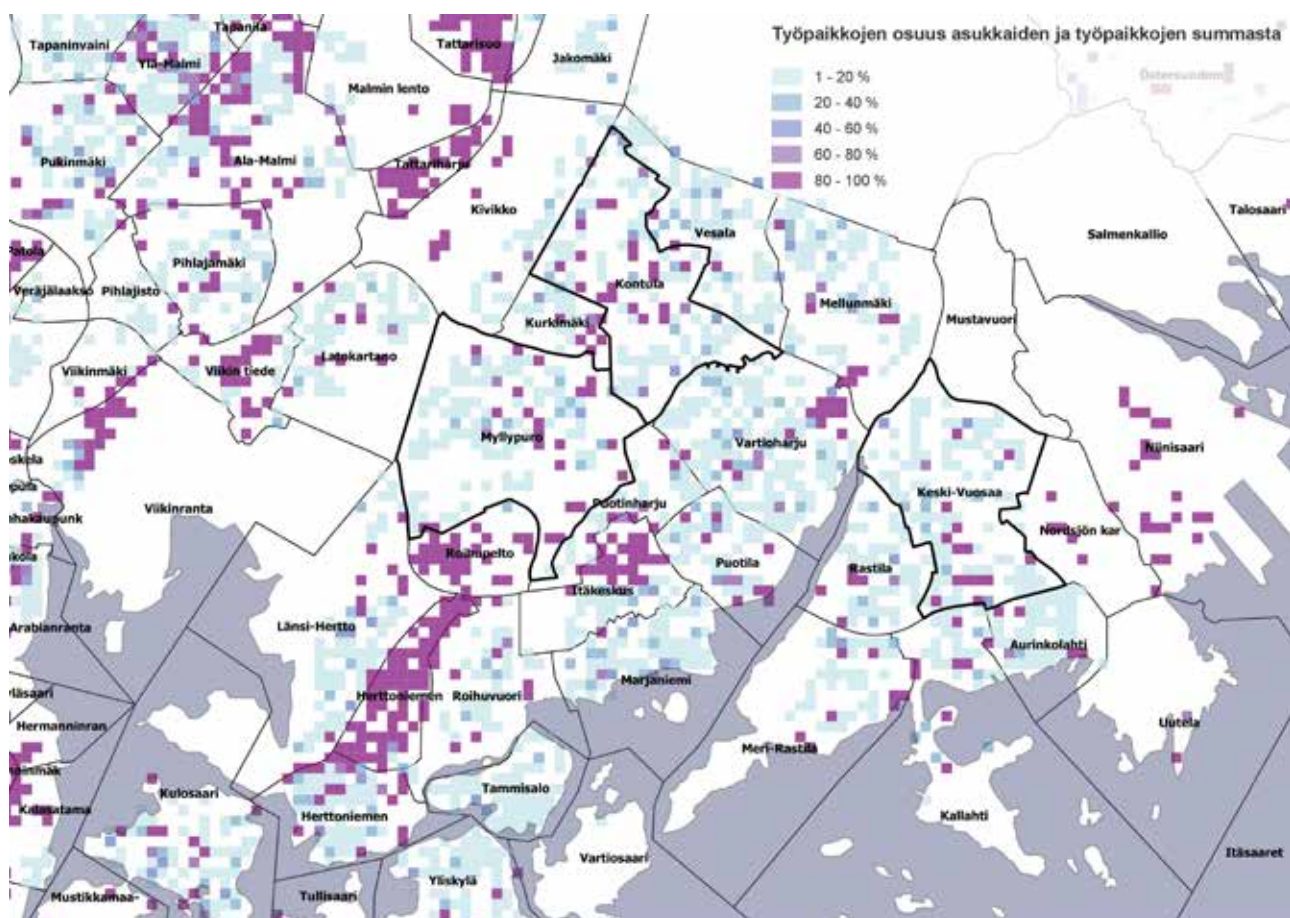
Kuvio 18. Päivittäistavaramyymälöiden myynti per asukas (indeksi 100)



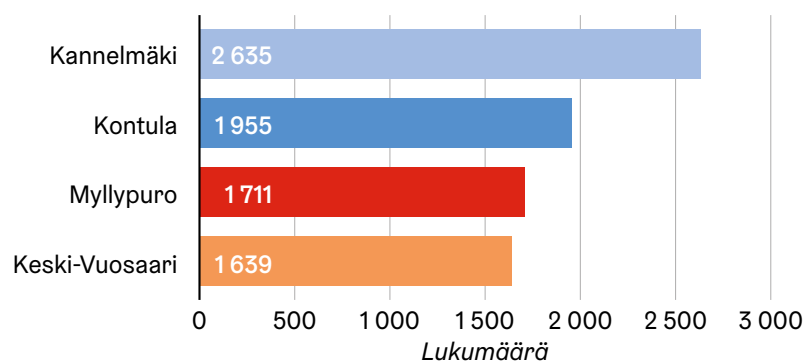
Kuvio 19. Päivittäistavaramyymälöiden myyntiala 250 x 250 m ruuduissa



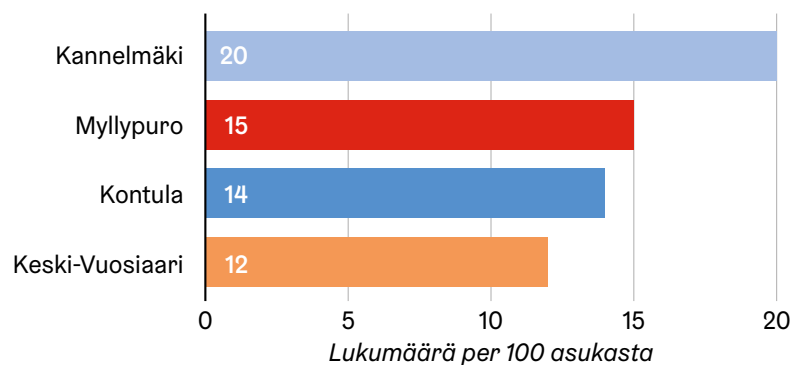
Kuvio 21. Työpaikkojen määrä suhteessa asukkaiden määrään (%) 100 x 100 m ruuduissa



Kuvio 22. Työpaikkojen määrä 2015 (Lähde: Aluesarjat 2015)



Kuvio 23. Työpaikkojen määrä per 100 asukasta (Lähde: Aluesarjat 2015)

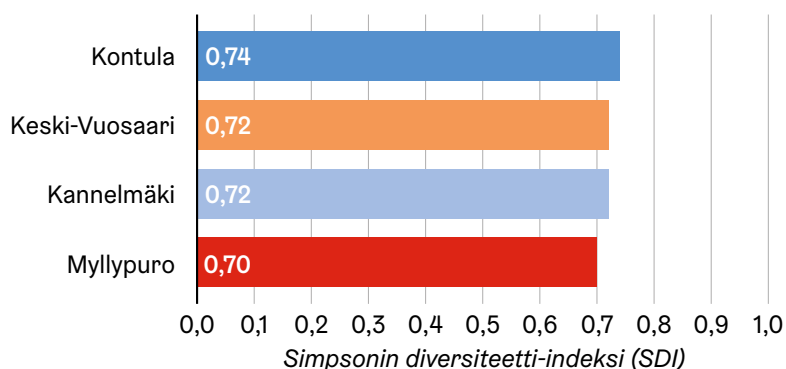


3.4 Palvelujen ja elinkeinojen monipuolisuus

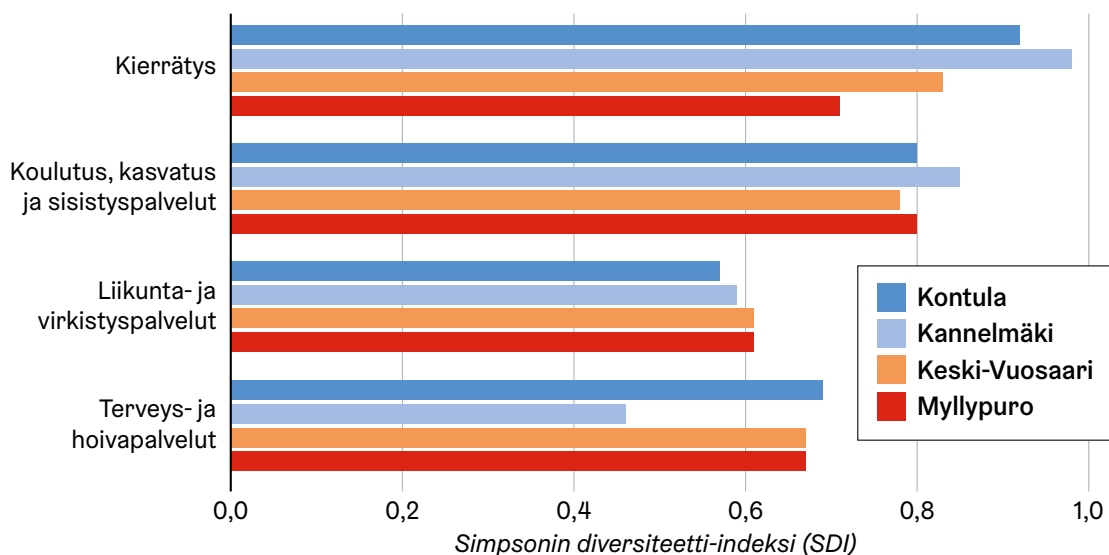
3.4.1 Julkisten palveluiden monipuolisuustarkastelu

Julkisten palveluiden monipuolisuutta tarkastellaan Simpsonin diversiteetti-indeksin avulla. Eri palvelutyyppien keskiarvosta lasketun Simpsonin indeksin mukaan Myllypurossa on verrokkialueisiin nähden vähiten monipuoliset julkiset palvelut (kuviot 24 ja 25). Erot verrokkialueiden välillä jäivät kuitenkin hyvin pieniksi ja kaikki alueet osoittautuivat monipuolisiksi julkisten palveluiden tarjonnaltaan.

Kuvio 24. Julkisten palveluiden monipuolisuus Simpsonin diversiteetti-indeksin mukaan (keskiarvo eri palvelutyyppien indekseistä)



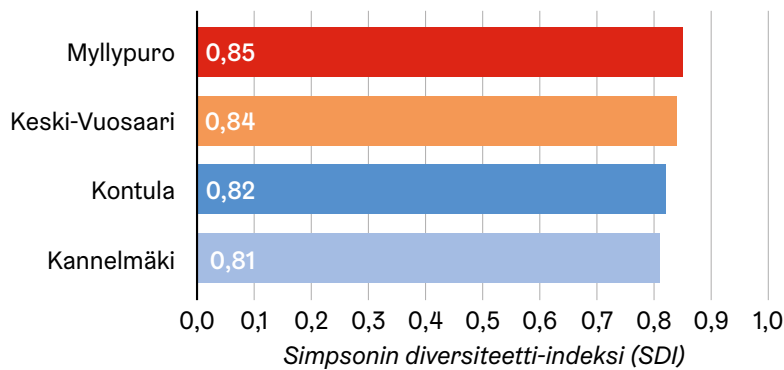
Kuvio 25. Julkisten palveluiden monipuolisuus Simpsonin diversiteetti-indeksin mukaan eri palvelutyypeittäin



3.4.2 Yksityisten palveluiden monipuolisuustarkastelu

Yksityisten palveluiden monipuolisuutta tarkasteltiin Simpsonin indeksin ja Shannonin entropian avulla. Alla olevasta kuviosta huomaa, että erot verrokkialueiden yksityisten palveluiden monipuolisuudessa ovat pieniä Simpsonin diversiteetti-indeksin avulla tarkasteltuna. Myllypuro näyttäytyy niukasti monipuolisimpana alueena yksityisten palveluiden osalta Simpsonin indeksin tulosten mukaan (kuvio 26).

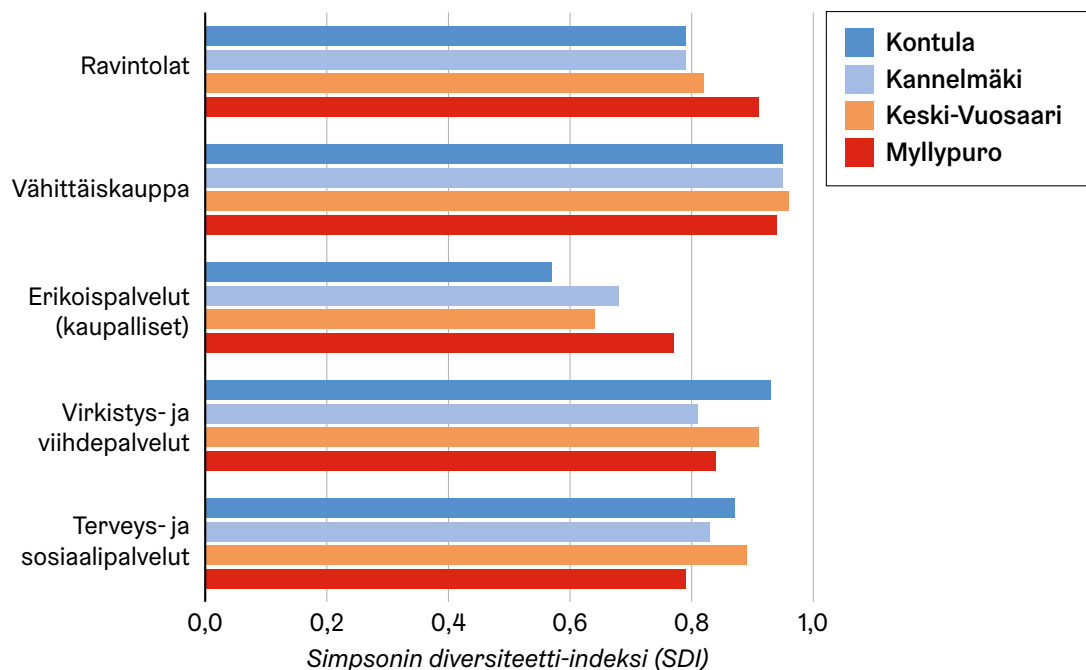
Kuvio 26. Yksityisten palveluiden Simpsonin diversiteetti-indeksi*



* (SDI) – ravintolapalvelut elintarvikehuoneisto-aineistosta (2015) luokiteltuna uudelleen taulukon 3 mukaisesti.

Palvelutyypeittäin tarkasteltuna Myllypurosta löytyvät etenkin monipuoliset ravintolapalvelut ja kaupalliset erikoispalvelut (kuvio 27). Vähiten monipuolisuutta Myllypurossa on verrokkialueisiin nähden virkistys- ja viihdepalveluissa sekä yksityisissä terveys- ja sosiaalipalveluissa. Erikoista on se, että Myllypurossa oli verrokkialueisiin nähden selvästi vähiten ravintola- ja erikoispalveluita, mutta silti juuri nämä palvelut olivat Myllypurossa monipuolisimpia kaikista alueista. Tämän perusteella voidaan todeta, että Myllypurossa näitä palveluita on määrällisesti vähän, mutta palveluista löytyy valinnanvaraa ja erilaiset palvelutyyppit ovat jakautuneet kukin hyvin tasaisesti.

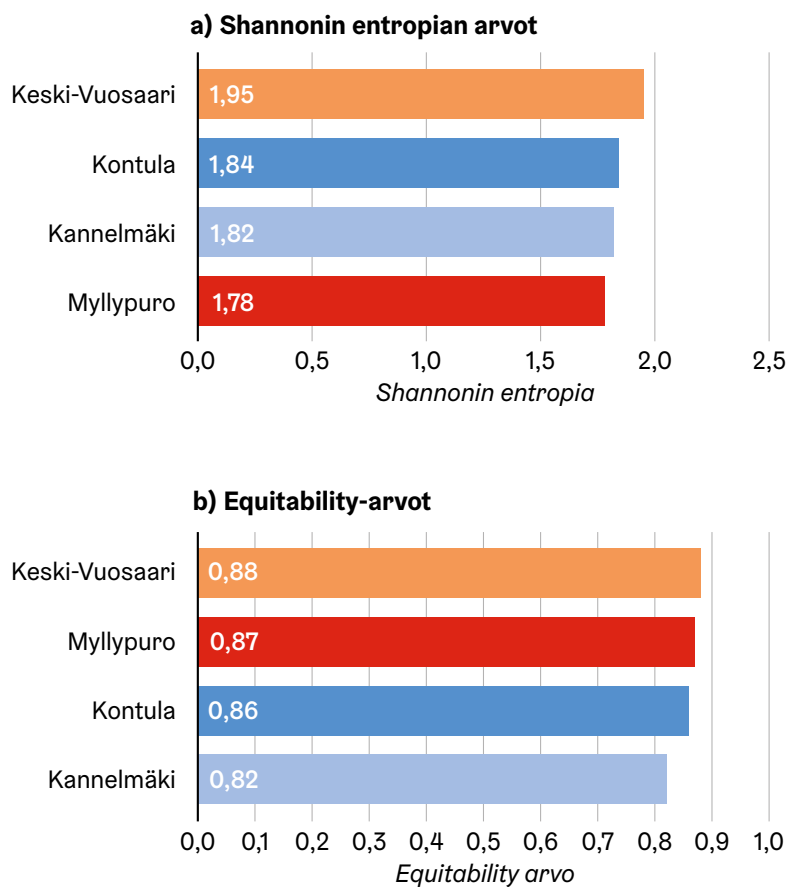
Kuvio 27. Yksityisten palveluiden Simpsonin diversiteetti-indeksi (SDI) eri palvelutyypeittäin*



* Ravintolapalvelut elintarvikehuoneisto-aineistosta (2015) luokiteltuna uudelleen taulukon 3 mukaisesti.

Myllypuron ja verrokkialueiden palveluiden monipuolisuutta mitattiin myös Shannonin entropian avulla. Kuten luvussa 2.1 kerrottiin, Shannonin entropiaa käytettäessä on hyvä muistaa, että menetelmä ei sovellu yhtä hyvin eri alueiden vertailuun kuin Simpsonin indeksi. Shannonin entropia ei liiku rajatulla mitta-asteikolla ja siksi alueiden välisiin vertailuihin tulee suhtautua varauksella. Tämän vuoksi tuloksia on tarkasteltu myös Shannonin entropian equitability-arvoilla, jotka ilmaisevat, kuinka monipuolinen alue on suhteessa suurimpaan mahdolliseen monipuolisuusarvoon asteikolla 0–1 (ks. tarkemmin luku 2.1).

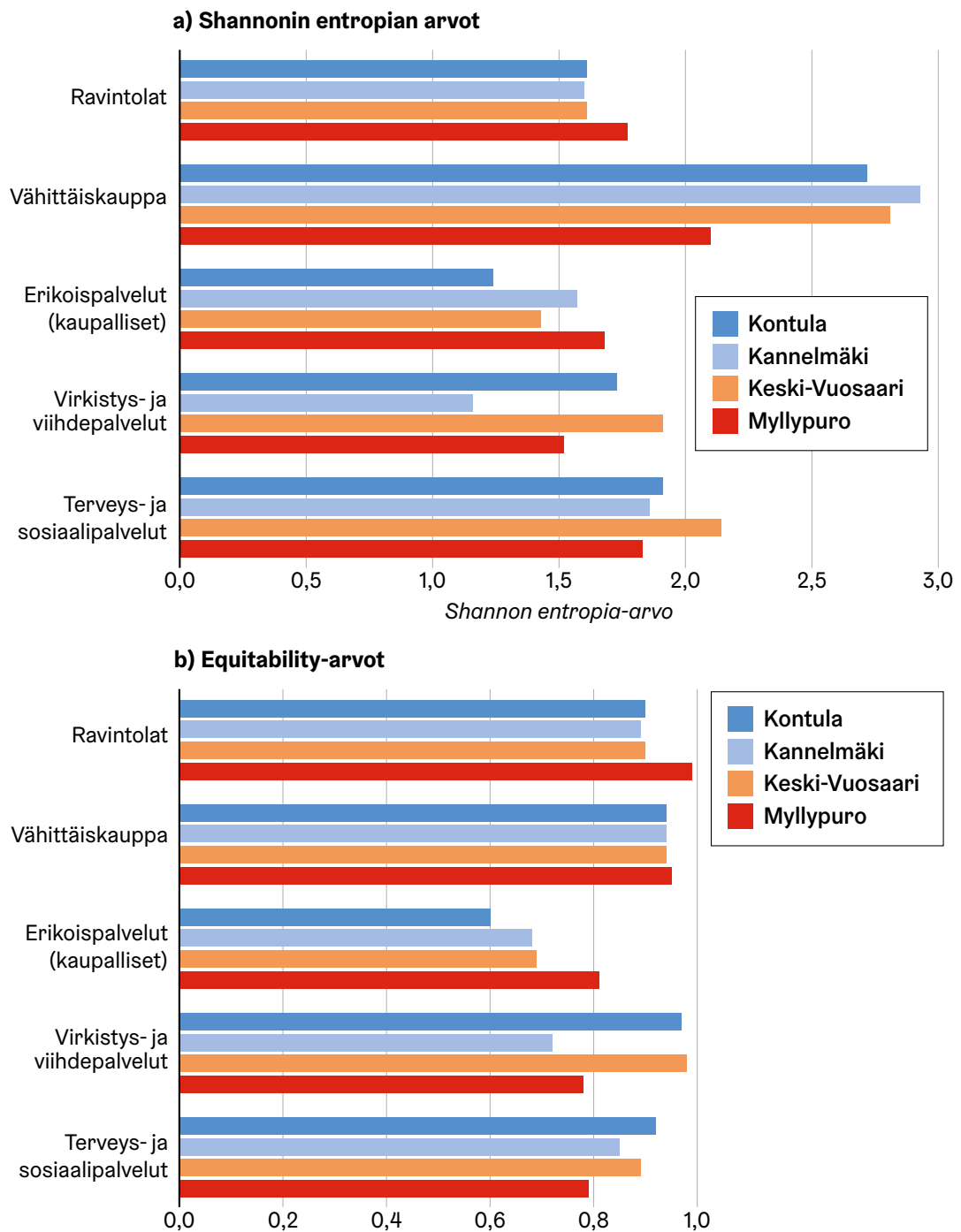
Kuvio 28. Yksityisten palveluiden monipuolisuus Shannonin entropian mukaan



Shannonin entropia-arvon perusteella Myllypurossa on vähiten monipuoliset yksityiset palvelut (kuvio 28a). Havainto poikkeaa Simpsonin indeksistä, jonka mukaan Myllypurossa olisi verrokkialueista kaikista monipuolisimmat palvelut. Yksityisten palveluiden equitability-arvo Myllypurossa on kuitenkin 0,87, mikä merkitsee todella monipuolista palvelurakennetta (kuvio 28b). Myös verrokkialueiden equitability-arvot olivat korkeita: Kannelmäen 0,82, Kontulan 0,86 ja Keski-Vuosaaren 0,88. Myllypuron korkea equitability-arvo johtuu osin siitä, että arvo on laskettu eri palvelutyyppeiden equitability-arvojen keskiarvona Myllypuron kohdalla ravintolapalveluiden equitability-arvo oli 0,99, mikä nostaa keskiarvoa.

Eri palvelutyypeittäin tarkasteluna Myllypuro oli monipuolisempi kuin verrokkialueet ravintolapalveluiden sekä kaupallisten erikoispalveluiden osalta (kuviot 29 a ja b). Sen sijaan vähittäiskauppa, virkistys- ja viihdepalvelut sekä terveys- ja sosiaalipalvelut olivat vähemmän monipuolisia Myllypurossa kuin verrokkialueilla.

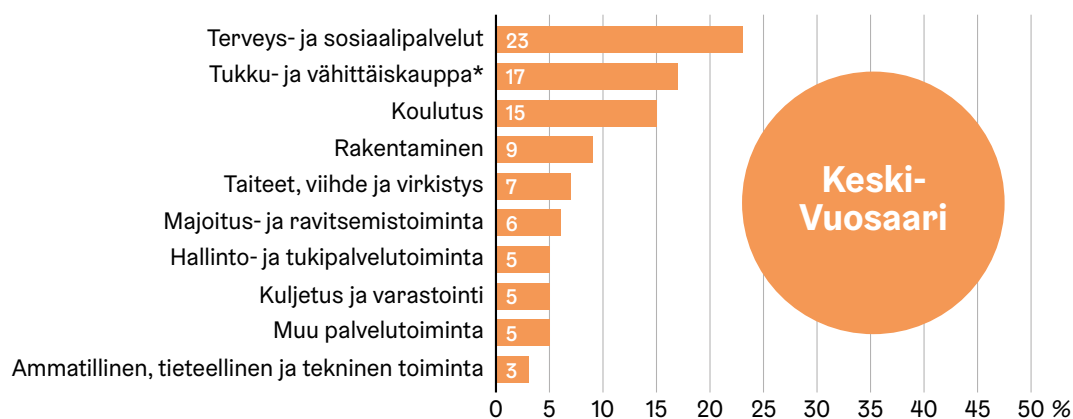
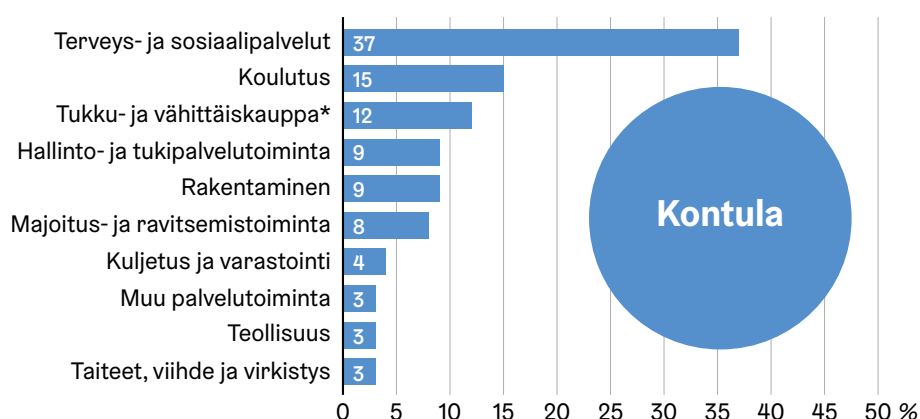
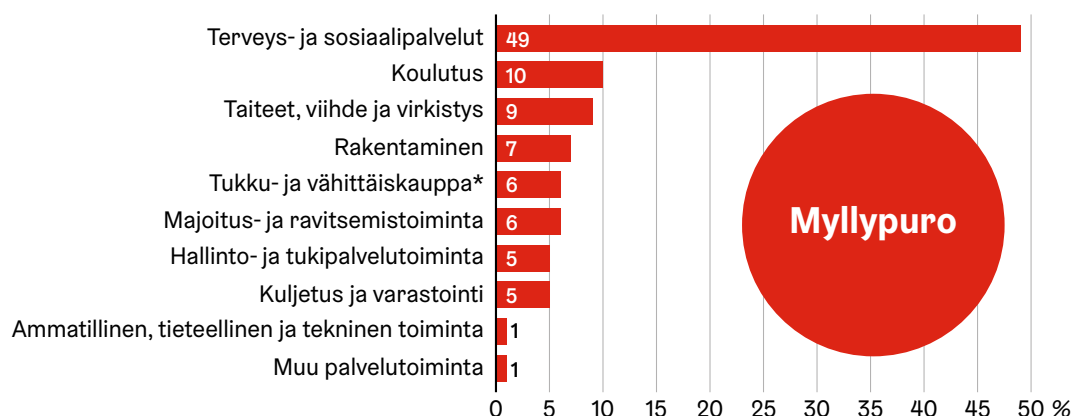
Kuvio 29. Eri tyyppisten yksityisten palveluiden monipuolisuus Shannonin entropian mukaan



3.4.3. Elinkeinojen monipuolisuustarkastelu

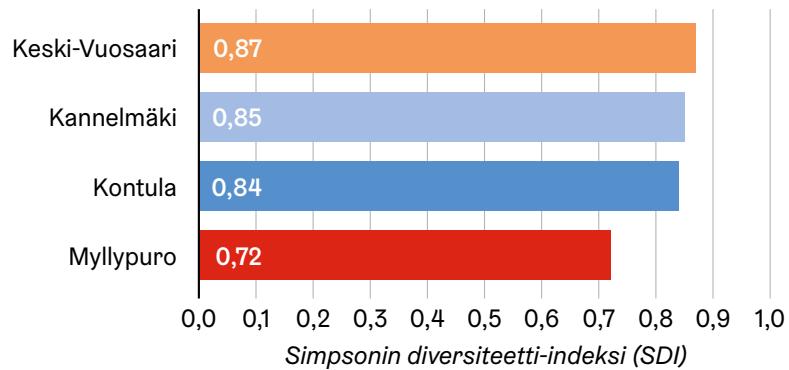
Elinkeinojen monipuolisuustarkastelussa otettiin huomioon kaikki Seutu CD:n toimipaikkarekisterissä olevat julkiset ja yksityiset työpaikat. Tarkastelun perusteella Myllypuron elinkeinorakenne on yksipuolisempi kuin verrokkialueiden (kuviot 30 ja 31). Myllypuros- sa sosiaali- ja terveyspalveluissa on runsaasti työpaikkoja ja niiden osuus kaikista työ- paikoista on lähes puolet (49 %). Myös verrokkialueilla sosiaali- ja terveyspalvelut ovat suurin toimiala, mutta osuus ei ole näillä alueilla yhtä hallitseva (kuvio 30). Myllypuron elinkeinojen Simpsonin diversiteetti-indeksi oli eri toimialoilla työskentelevästä henkilös- tömäärästä laskettuna 0,72, Kontulan vastaava luku oli 0,84, Kannelmäen 0,85 ja Keski- Vuosaaren 0,87 (kuvio 31).

Kuvio 30. Elinkeinojakauma toimipaikkojen henkilöstömäärän mukaan Myllypurossa ja verrokkialueilla (Lähde: SeutuCD`17, tiedot vuodelta 2015)



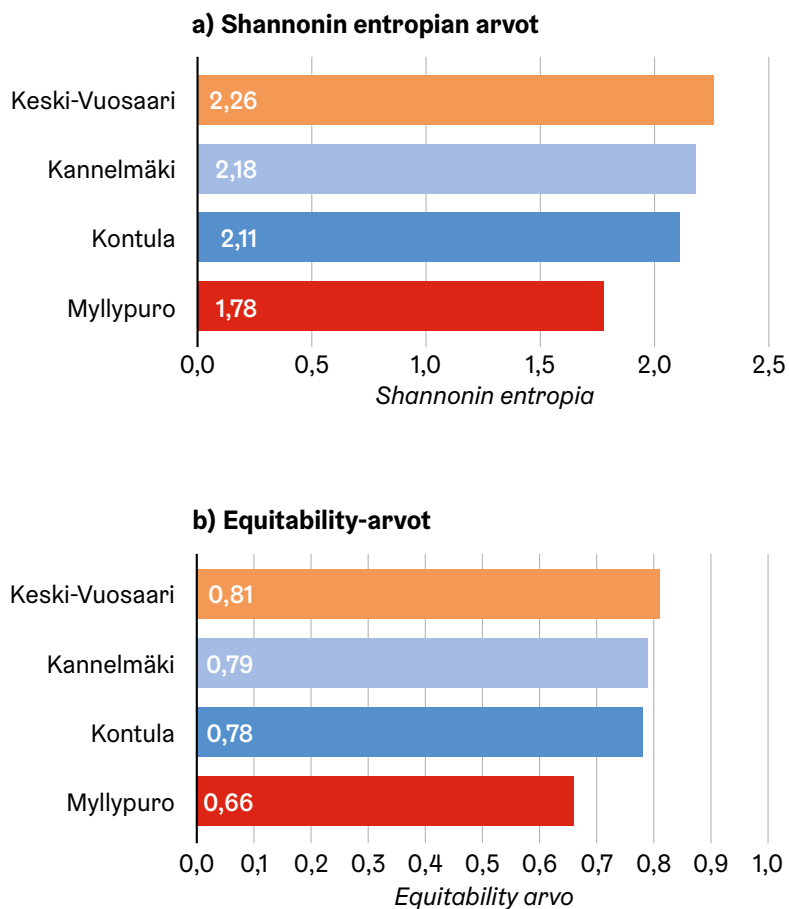
*moottoriajoneuvojen ja moottoripyörien korjaus

Kuvio 31. Työpaikkojen Simpsonin diversiteetti-indeksi toimipaikkojen henkilöstömäärän mukaan



Shannonin entropian avulla tarkasteltuna alueiden elinkeinojen monipuolisuudesta saa samanlaisen kuvan kuin Simpsonin indeksin tuloksista. Myös Shannonin entropia-arvon ja siitä johdetun equitability-arvon mukaan Myllypurossa olisi vähiten monipuolisin elinkeinorakenne (kuviot 32 a ja b).

Kuvio 32. Elinkeinojen monipuolisuus Shannonin entropian mukaan



4. Keskustelu

Tässä raportissa käsiteltiin Myllypuron yksityisten ja julkisten palveluiden ja elinkeinojen määrää, sijoittumista ja monipuolisuutta. Tuloksia vertailtiin Kannelmäen, Kontulan ja Keski-Vuosaaren palvelu- ja elinkeinorakenteeseen. Myllypurossa on runsaasti julkisia palveluita etenkin liikunta- ja virkistyspalveluita sekä terveyspalveluita. Muiden julkisten palveluiden osalta alueet eivät poikenneet merkittävästi toisistaan. Yksityisten palveluiden osalta Myllypurossa oli selkeästi vähemmän ravintola- sekä vähittäiskauppapalveluita kuin verrokkialueilla ja vastaavasti enemmän virkistys- ja viihdepalveluita. Ostoskeskusuudistuksen myötä kaikkien yksityisten palveluiden määrä on kasvanut Myllypurossa.

Myllypuron yksityiset tai julkiset palvelut eivät poikenneet merkittävästi verrokkialueista tilastollisissa monipuolisuustarkasteluissa. Palveluiden tilastollinen monipuolisuustarkastelu osoitti, että vaikka Myllypurossa on vähemmän yksityisiä palveluita kuin verrokkialueilla, palveluita on kuitenkin monipuolisesti. Esimerkiksi ravintolapalveluihin sisältyy keskenään erilaisia ravintoloita.

Elinkeinojen osalta tilastollinen monipuolisuustarkastelu paljasti, että Myllypuron elinkeinorakenne on yksipuolisempi kuin verrokkialueilla. Myllypurossa työpaikat ovat keskittyneet etenkin terveys- ja sosiaalipalveluihin. Myllypurossa oli määrällisesti suurin piirtein saman verran työpaikkoja kuin Kontulassa ja Keski-Vuosaassa. Kannelmäessä oli työpaikkoja selkeästi eniten.

Kauppakeskusten vaikutus näkyy lähiöalueiden palvelutarjonnan vertailussa. Kannelmäessä Kaaren avaaminen näkyy selvästi vuosien 2010 ja 2015 välillä tapahtuneessa kehityksessä etenkin vähittäiskaupan ja kaupallisten erikoispalveluiden tarjonnan lisääntymisenä (kuviot 5 ja 6). Myllypuron ostoskeskusuudistus näkyy viiden vuoden aikakunassa etenkin kaupallisten erikoispalvelujen tarjonnan kasvuna. Uudistuksen myötä myös vähittäiskauppa- ja ravintolatarjonta ovat kasvaneet alueella.

Vertailu osoittaa, että Kauppakeskus Kaari ja Myllypuron ostoskeskus ovat keskenään hyvin erilaisia kauppakeskuksia. Kaaren myyntipinta-ala ja liikkeiden valikoima ovat huomattavasti suurempia, ja kauppakeskus houkuttelee asiakkaita laajalta alueelta. Myllypuron ostoskeskus palvelee lähinnä lähialueen asukkaita heidän päivittäisissä ruokaostoksissaan (Harjunen & Mäenpää 2015).

Kauppakeskukset poikkeavat toisistaan myös siinä suhteessa, että Myllypuron ostoskeskukseen saavutaan pääasiassa kävellen ja parkkihallin 120:lle pysäköintipaikalle ei tahdo löytyä kysyntää (Harjunen & Mäenpää 2015; Kauppakeskusyhdistys 2017). Sen sijaan Kaareen saavutaan pääasiallisesti henkilöautolla ja pysäköintipaikkoja löytyy 1500 ajoneuvolle. Itäkeskus toimii Itä-Helsingissä autoilijoiden kauppakeskuksena ja myös osa Myllypuron asukkaista tekee ostoksensa pääasiallisesti Itäkeskuksessa. Myös tässä raportissa tehdyt vertailut alueiden päivittäistavara- ja palvelukauppojen myyntialasta ja myynneistä osoittavat, että ostovoima valuu Myllypurosta muille alueille (kuviot 17 ja 18).

Palveluiden ja työpaikkojen monipuolisuutta tarkasteltaessa on hyvä muistaa, että julkisten tai yksityisten palvelujen ei voida olettaa jakautuvan eri palvelutyyppeiden välillä tasaisesti. Mahdollisimman tasaisesti jakautunut palvelurakenne etenkin kaupallisten palveluiden osalta olisi osittain suuruuden ekonomian ja kaupan keskittymisetujen vastaista (Laakso & Loikkanen 2004). On mahdotonta pyrkiä sellaiseen tilanteeseen, että jokaisella osa-alueella tai kaupunginosalla olisi tasaisesti eri tyyppisiä palveluita tai työpaikkoja.

Etenkin yksityisten palveluiden ja työpaikkojen sijoittumista ohjaavat erilaiset alueelliset resurssit riippuen yrityksen toimialasta, koosta ja asiakaskunnasta (Laakso & Loikkanen 2004: 158–160). Yritysten sijoittumispäätöksiin vaikuttavia alueellisia resursseja ovat kuljetuskustannukset, työvoiman saatavuus sekä kasautumisedut. Käytännössä nämä resurssit eivät voi olla täysin samanlaisia kaupungin eri alueilla. Erilaiset alueet

tarjoavat erilaisia resursseja, jolloin samanlaisia resursseja tarvitsevat yritykset keskittyvät samoille alueille.

Alueet voivat myös profiloitua jonkun tietyn palvelutarjonnan tai yritystoiminnan mukaan. Esimerkiksi Kontulassa on eri ruokakulttuurien ravintoloita, Kannelmäessä erikoistavarakauppoja ja Myllypurossa liikunta- ja virkistyspalveluita enemmän kuin muunlaisia palveluita. Toisaalta eri toimialojen yritykset voivat hyötyä toistensa läheisestä sijainnista (Jacobs 1961; Asheim ym. 2007). Esimerkiksi toimistojen työntekijät käyttävät ravintoloiden lounaspalveluita ja toimistot haluavat tarjota viihtyisän työympäristön, johon kuuluu mahdollisuus valita lounaspaikka. Toinen esimerkki yritysten keskinäisestä hyötysuhteesta on yritysten alihankinta ja palveluiden ostaminen muilta yrityksiltä.

Yritykset ja korkeakoulut voivat myös hyötyä toisistaan tehokkaammin, mikäli ne sijaitsevat lähellä toisiaan (Porter 2000). Esimerkiksi Myllypurossa terveystyöpalveluiden ja niissä työskentelevien ammattilaisten suuri määrä voi tulevaisuudessa luoda yhteistyömahdollisuuksia Metropolian opiskelijoiden ja alan töitä tarjoavien julkisten ja yksityisten palveluntarjoajien välille, kuten kaupunki on kampuksen rakentamisen yhteydessä toivonut. Porterin (2000) klusterimallin mukaan uusi tieto korkeakouluista siirtyy tehokkaammin yrityksiin, kun ne sijaitsevat lähellä toisiaan. Tiedon siirtymisen mahdollistavat opiskelijat, jotka siirtyvät työelämään sekä erilaiset yhteistyössä tehtävät tilaustyöt ja projektit korkeakoulun ja yritysten välillä.

Palveluiden monipuolisuus on myös kytköksissä urbaaniin ja elävään kaupunkiin, jota osaamisintensiiviset ja etenkin luovan alan yritykset arvostavat (Florida 2002; Asheim ym. 2007). Tästä näkökulmasta palveluiden monipuolisuus tarjoaa monille yrityksille paremmat mahdollisuudet menestyä ja vastaavasti liian yksipuolinen palvelurakenne voi karkottaa osan yrityksistä.

Lähipalveluajattelun mukaan ihmisten tulisi pystyä asioimaan lähialueellaan mahdollisimman paljon. Tämä on myös Helsingin kaupungin yleiskaavan tavoitteiden mukaista. Kauppakeskuskehitys on kaupan keskittymisen ohella aiheuttanut yhdyskuntarakenteen hajautumista pääkaupunkiseudulla ja ihmiset ovat kulkeneet autolla ostoksille. Mikäli palvelutarjonta omalla asuinalueella on mahdollisimman monipuolinen, on todennäköisempää, että alueen asukkaat käyttävät näitä lähipalveluita (Jacobs 1961). Tällöin palveluita ei välttämättä tarvitse lähteä hakemaan kauempaa esimerkiksi kauppakeskuksista. Yhä useampi kaupunkilainen haluaa saavuttaa tarvitsemansa palvelut kävelen, pyöräillen tai julkista liikennettä hyödyntäen (Liikennevirasto 2018). Tästä näkökulmasta palveluiden sijoittuminen tasaisesti eri asuinalueille voi olla kaupungille vetovoimatekijä.

Kaupunki julkisena toimijana voi vaikuttaa ainoastaan osittain palveluiden ja elinkeinojen menestymiseen kaupungissa (Porter 2000; Laakso & Loikkanen 2004). Kaupunkisuunnittelun avulla voidaan tarjota menestymiselle edellytyksiä, mutta takuuvarmoja konsteja ei ole olemassa. Yritykset sijoittuvat alueille, jotka ne näkevät itse toimintansa kannalta optimaalisimmaksi. Sen sijaan julkisten palveluiden sijoittumista ohjaa julkinen valta, jolloin erilaisia palveluita voidaan sijoittaa tasaisemmin eri alueille siten, että ne ovat helposti mahdollisimman monen asukkaan saatavilla (kuviot 4 ja 8).

Tiivis kaupunkirakenne ja tarpeeksi suuri väestömäärä ovat elinehtoja palveluiden sijoittumisessa alueelle. Tästä syystä Myllypuron palveluiden ja elinkeinojen kehittymisen rinnalla olisi tärkeää seurata aluetehokkuuden sekä väestön tiheyden kehittymistä. Täydennysrakentamisen ohjaaminen hyvän joukkoliikennesaavutettavuuden alueelle eli toisin sanoen asemanseudun tiivistäminen on tärkeää palveluiden ja työpaikkojen määrän kasvun kannalta Myllypurossa.

Tämän raportin tulokset antavat osviittaa jo nyt siitä, että ostoskeskuksen uudistuksella, toimintojen sekoittamisella ja asemanseudun täydennysrakentamisella on ollut positiivista vaikutusta Myllypuron palveluiden tarjontaan ja päivittäistavaraliikkeiden myyntien

kasvuun. Myllypurossa tehtyjen uudistusten suhdetta palveluiden ja elinkeinojen kehitykseen on jatkossa syytä tutkia lisää. Tämän raportin tulokset ovat vasta suuntaa-antavia. Myllypuron suunnittelussa on hyvä kiinnittää jatkossa huomiota siihen, miten asemanseudusta saadaan mahdollisimman houkutteleva ympäristö kävellessä asioiville ihmisille. Myllypuron ostoskeskus ei kykene kilpailemaan Itäkeskuksen kanssa autoilevista asiakkaista. Sen asiakaskunnasta ostoksille saapuu kävellessä 63 %, kun taas Itäkeskuksen vastaava luku on 15 % (Harjunen & Mäenpää 2015).

Metropolian kampus on Myllypuroille resurssi, jonka avulla on mahdollista lisätä sekä palveluiden että työpaikkojen määrää alueella. Metropolian kampuksen opiskelijat on myös hyvä huomioida asiakaskuntana ja pohtia millaisia syitä heillä olisi poiketa ostoskeskuksessa ja millaisia palveluita he kaipaavat Myllypuroon. Myllypuron ostoskeskuksen ja koko asemanseutualueen kytkeminen osaksi kampusta on alueen suunnittelussa yksi tärkeimmistä kehittämiskohteista, mikäli opiskelijat ja kampuksen henkilökunta halutaan saada kuluttamaan alueen palveluita. Ostoskeskuksen edustan, metroaseman ja kampusaukion tulisi muodostaa yhtenäinen tilakokonaisuus. Myös ostoskeskuksen metroasemanpuoleisen julkisen tilan kehittäminen on tärkeää opiskelijoiden ja muiden metroaseman käyttäjien houkuttelemiseksi. Samalla opiskelijat luovat Myllypuroon elävää katukuvaa etenkin päivisin. Haasteeksi tulevaisuudessa muodostuu se, miten opiskelijat saataisiin jäämään opiskelupäivänsä päätteeksi kuluttamaan esimerkiksi alueen ravintolapalveluita.

4.1 Menetelmälliset suositukset

Simpsonin indeksi ei raportin tulosten perusteella sovellu sellaisenaan palveluiden monipuolisuuden tarkasteluun, mutta siitä voitaisiin johtaa sovellettu laskentatapa kuvaamaan palveluiden monipuolisuutta. Alla on esimerkki laskentatavasta, jossa varsinainen Simpsonin indeksi on kerrottu palvelutyyppin havaintojen lukumäärällä. Tällöin alueet, joissa palveluita on runsaasti, mutta palvelut ovat keskittyneet tiettyihin palvelutyyppeihin nousevat paremmin esille. Jotta näistä luvuista saataisiin indeksejä, diversiteetti-indeksi tulisi laskea ensin jokaiselle Helsingin osa-alueelle, laskea alueiden keskimääräinen indeksi ja muodostaa indeksi suhteessa tähän keskiarvoon. Aineiston voisi jakaa esimerkiksi kvintileihin ja pisteyttää asteikolla 1–5. Kuluttajan näkökulmasta oleellista ei ole se, että kutakin palvelua on tasan sama määrä, vaan se, että valinnanvaraa ylipäättään on. Palveluiden määrällä painotetun Simpsonin diversiteetti-indeksin laskentakaava on:

$$(\sum n(n-1) / N(N-1)) * N$$

, jossa n = kunkin luokan havaintojen lukumäärä ja N = kaikkien luokkien havaintojen lukumäärä yhteensä

Palveluiden monipuolisuuden tarkastelu voidaan toistaa Myllypuron seurantaan projektin aikana. Laskennan toistaminen olisi vaivattomampaa, mikäli Tilastokeskuksen käyttämä palveluiden luokittelutapa olisi hyödynnettävissä sellaisenaan. Esimerkiksi ravintolapalveluiden tietojen täydentäminen elintarvikehuoneistot-aineistosta ja aineiston uudelleenluokittelu vievät aikaa. Edellä mainitut parannukset palveluiden tietojen ja luokittelun osalta tuottavat tarkemman tuloksen ja siksi ne nähtiin hyödyllisiksi parannuksiksi näin pieniä alueita tarkasteltaessa. Shannonin entropia soveltuu mittarina heikommin toistettavaksi, sillä toisin kuin Simpsonin indeksi, luvut eivät liiku kiinteällä mitta-asteikolla eikä niitä voi täten yhtä suoraviivaisesti vertailla keskenään. Shannonin entropia toimii hyvin Simpsonin indeksin rinnalla, kun halutaan pohtia kuinka hyvin indeksin luvut kertovat alueen monipuolisuudesta. Tässä raportissa huomattiin, että Simpsonin indeksi ja Shannonin entropia antoivat hieman toisistaan poikkeavia tuloksia, kun alueiden yksityisten palveluiden monipuolisuutta vertailtiin keskenään. Sen sijaan elinkeinojen osalta menetelmät antoivat samansuuntaisia tuloksia. Tässä raportissa käytetyt tilastolliset indeksit sopivat paremmin elinkeinojen monipuolisuuden mittaamiseen siitä syystä, että elinkeinojen osalta kussakin luokassa oli enemmän havaintoja. Silloin kun havaintojen määrä on suuri kullakin tarkasteltavalla alueella, indeksin heikkous havaintojen määrän huomioimisessa ei korostu yhtä paljon.

Simpsonin indeksin tuloksia tulee tarkastella palveluiden määrän kanssa rinnakkain. Sellaisenaan indeksin luvut eivät kerro, mikä on monipuolinen palvelurakenne. Palveluiden määrä ja monipuolisuus kulkevat käsi kädessä, vaikka raportissa käytetyt tilastolliset monipuolisuustarkastelut eivät huomioikaan tätä. Käytännössä se, että alueella on runsaasti palveluita, tarkoittaa yleensä sitä, että alueella on myös monipuoliset palvelut.

5. Lähteet

- Asheim, B., L. Coenen & J. Vang (2007).** *Face-to-face, buzz, and knowledge bases: sociospatial implications for learning, innovation, and innovation policy.* Environment and Planning C 25:5, 655–670.
- Broman, E. (2008).** Eurooppalaista kaupunkipolitiikkaa soveltamassa - kokemuksia EU:n Urban II -yhteisöaloiteohjelmasta Helsingissä. Teoksessa Nupponen T., E. Broman, E. Korhonen & M. Laine (toim.). *Myönteisiä muutoksia ja kasvavia haasteita.* Tutkimuksia 2008: 6.
- Helsingin kaupungin tietokeskus.** <https://www.hel.fi/hel2/Tietokeskus/julkaisut/pdf/08_12_17_Tutk_6_Korhonen.pdf>
- Florida, R. (2002).** *The Rise of the Creative Class.* 483 s. Basic Books, New York.
- Harjunen, J. & P. Mäenpää (2015).** *Hyvä muttei oma – tutkimus Myllypuron uudesta ostarista.*
- Helsingin kaupunki (2015).** Elintarvikevalvonnan piiriin kuuluvat elintarvikehuoneistot Helsingissä. Aineisto on ladattu Helsinki Region Infoshare -palvelusta 26.06.2018 lisenssillä Creative Commons Attribution 4.0.
- Laakso, S., & H.A. Loikkanen (2004).** *Kaupunkitalous.* 472 s. Gaudeamus, Helsinki.
- Liikennevirasto (2018).** Henkilöliikennetutkimus 2016- Suomalaisten liikkuminen. Liikenneviraston tilastoja 1/2018. <https://julkaisut.liikennevirasto.fi/pdf8/lti_2018-01_henkilöliikennetutkimus_2016_web.pdf>
- Kauppakeskushdistys (2017).** *Kauppakeskukset 2017.* <<http://www.kauppakeskushdistys.fi/media/kauppakeskusjulkaisu/kauppakeskukset-2017.pdf>>
- Manninen, R. & Vuolanto, T. (2006).** *Kaupunkiasumisen kehittämisen lähtökohtia ja tavoitteita: kerrostaloasunto.* Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston yleissuunnitteluosaston selvityksiä 2006:7.
- Metropolia (2013).** *Metropolia siirtyy neljään kampukseen - korkeakoulu elävöittää Myllypuroa.* <https://www.metropolia.fi/ajankohtaista/uutiset/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=4258&cHash=a8ae652db9580aa0d4ed1cf60603c49b>
- Metropolia (2017).** *Metropolian Myllypuron kampuksen elinkeinovaikuttavuus – visio ja suunnitelma Metropolian Myllypuron kampuksen elinkeinopoliittisesta merkityksestä ja sen vahvistamisesta.* <<https://dev.hel.fi/paatokset/media/att/fc/fc836c167f940405033c2a18a9351a1279bf8458.pdf>>
- Miettinen, A. (2018).** *Myllypuron omistusasuntojen hintakehitys esimerkkinä Helsingin aluekehittämistoimien vaikutuksista.* Kvartti - Kaupunkitiedon verkkolehti. <<https://www.kvartti.fi/fi/artikkelit/myllypuron-omistusasuntojen-hintakehitys-esimerkkina-helsingin-aluekehittamistoimien>>
- Nielsen (2017).** Nielsen myymälärekisteri 2017.
- Nupponen, T., E. Broman, E. Korhonen & M. Laine (toim.) (2008).** *Myönteisiä muutoksia ja kasvavia haasteita: kokemuksia Helsingin lähiöprojektin v. 2004–2007 ja Urban II -yhteistyöohjelman v. 2001–2006 toiminnasta.* Tutkimuksia 2008: 6. Helsingin kaupungin tietokeskus. <https://www.hel.fi/hel2/Tietokeskus/julkaisut/pdf/08_12_17_Tutk_6_Korhonen.pdf>
- Porter, M. E. (2000).** *Location, competition, and economic development: Local clusters in a global economy.* Economic development quarterly, 14:1, 15–34.
- Pulkkinen, E. & A. Idström (2017).** *Muuttuva Myllypuro – katsaus esikaupunkialueen menneisyyteen ja nykypäivään.* Työpapereita 2017:1.

- Salmikivi, H. (2011).** *Helsingin sosioekonominen erilaistuminen – tapauksena asemanseudut.* Helsingin yliopisto. Geotieteiden ja maantieteen laitos.
- SeutuCD'17 (2017).** Espoon, Helsingin, Kauniaisten, Vantaan, Kirkkonummen, Keravan, Nurmijärven, Järvenpään ja Tuusulan mittausosastot sekä HSY.
- Shannon, C. E. (1948).** *A mathematical theory of communication.* ACM SIGMOBILE mobile computing and communications review, 5(1), 3-55.
- Simpson, E. (1949).** *Measurement of diversity.* Nature (London) 163, 688–688.
- Välimäki, S. (2017).** *Eurooppalaiset aluekehittämishankkeet tutkimuskirjallisuudessa – Katsaus käytäntöihin.* Työpapereita 2017:7.
- Väliniemi-Laurson, J. & O. Rönnberg (2019).** *Kaupunkiuudistuksen vaikutukset turvallisuuskokemusten paikantumiseen – tapaus Myllypuro.* Kvartti 2019:1.

Liitteet

Liite 1. Yksityisten palveluiden luokitus

Erikoistavarakauppa	
472	Elintarvikkeiden, juomien ja tupakan vähittäiskauppa erikoismyymälöissä (PT-kauppa)
47210	Hedelmien, marjojen ja vihannesten vähittäiskauppa
47220	Lihan ja lihatuotteiden vähittäiskauppa
47230	Kalan, äyriäisten ja nilviäisten vähittäiskauppa
47241	Leipomotuotteiden vähittäiskauppa
47242	Makeisten vähittäiskauppa
47250	Alkoholi- ja muiden juomien vähittäiskauppa
47260	Tupakkatuotteiden vähittäiskauppa
47291	Jäätelökioskit
47292	Luontaistuotteiden vähittäiskauppa
47299	Muu päivittäistavaroiden erikoisvähittäiskauppa
474	Tieto- ja viestintätekniisten laitteiden vähittäiskauppa erikoismyymälöissä
47410	Tietokoneiden, niiden oheislaitteiden ja ohjelmistojen vähittäiskauppa
47420	Televiestintälaitteiden vähittäiskauppa
47430	Viihde-elektroniikan vähittäiskauppa
475	Muiden kotitaloustavaroiden vähittäiskauppa erikoismyymälöissä
47511	Kankaiden vähittäiskauppa
47512	Lankojen ja käsityötarvikkeiden vähittäiskauppa
476	Kulttuuri- ja vapaa-ajan tuotteiden vähittäiskauppa erikoismyymälöissä
47610	Kirjojen vähittäiskauppa
47621	Paperi- ja toimistotarvikkeiden vähittäiskauppa
47622	Aikakausjulkaisujen ja lehtien vähittäiskauppa
47630	Musiikki- ja videotallenteiden vähittäiskauppa
47641	Urheiluvälineiden ja polkupyörien vähittäiskauppa
47642	Veneiden ja veneilytarvikkeiden vähittäiskauppa
47650	Pelien ja leikkikalujen vähittäiskauppa
477	Muiden tavaroiden vähittäiskauppa erikoismyymälöissä
47711	Naisten vaatteiden vähittäiskauppa
47712	Miesten vaatteiden vähittäiskauppa
47713	Lastenvaatteiden vähittäiskauppa
47714	Turkisten ja nahkavaatteiden vähittäiskauppa
47715	Lakkien ja hattujen vähittäiskauppa
47719	Vaatteiden yleisvähittäiskauppa
47721	Jalkineiden vähittäiskauppa
47722	Laukkujen vähittäiskauppa
47730	Apteekit
47740	Terveystarvikkeiden vähittäiskauppa
47761	Kukkien vähittäiskauppa
47762	Kukkakioskit
47763	Puutarha-alan vähittäiskauppa
47764	Lemmikkieläinten, niiden ruokien ja tarvikkeiden vähittäiskauppa
47770	Kultasepänteosten ja kellojen vähittäiskauppa

Liite 1. Yksityisten palveluiden luokitus, *jatkuu...*

Erikoistavarakauppa
47781 Taideliikkeet
47782 Valokuvausalan vähittäiskauppa
47783 Optisen alan vähittäiskauppa
47784 Lastenvaunujen ja -tarvikkeiden vähittäiskauppa
47785 Lahjatavaroiden ja askartelutarvikkeiden vähittäiskauppa
47789 Muiden uusien tavaroiden vähittäiskauppa
478 Tori- ja markkinakauppa
47810 Elintarvikkeiden, juomien ja tupakkatuotteiden vähittäiskauppa kojuista ja toreilla
47820 Tekstiilien, vaatteiden ja jalkineiden vähittäiskauppa kojuista ja toreilla
47890 Muiden tavaroiden vähittäiskauppa kojuista ja toreilla
479 Vähittäiskauppa muualla kuin myymälöissä
47911 Kirjojen, musiikki- ja videotallenteiden postimyynti ja verkkokauppa
47912 Vaatteiden postimyynti ja verkkokauppa
47913 Laajan valikoiman postimyynti ja verkkokauppa
47919 Muu postimyynti ja verkkokauppa
47990 Muu vähittäiskauppa muualla kuin myymälöissä
Huoltoasemat
473 Ajoneuvojen polttoaineen vähittäiskauppa
47301 Huoltamatoiminta
47302 Polttoaineiden vähittäiskauppa automaateista
Päivittäistavarakauppa
471 Vähittäiskauppa erikoistumattomissa myymälöissä
*47111 Isot supermarketit (yli 1000 m ²)
*47112 Pienet supermarketit (yli 400 m ² , enintään 1000 m ²)
*47113 Valintamyymälät (yli 100 m ² , enintään 400 m ²)
47114 Elintarvike-, makeis- ym. kioskit (enintään 100 m ²)
47191 Itsepalvelutavaratalot (yli 2500 m ²)
47192 Tavaratalot (yli 2500 m ²)
47199 Pienoistavaratalot ja muut erikoistumattomat myymälät (enintään 2500 m ²)
*Korvattu Ac-Nielsenin päivittäistavarakauppa-aineistolla
Ravintolat, kahvilat ja baarit
561 Ravintolat ja vastaava ravitsemistoiminta
56101 Ravintolat
56102 Kahvila-ravintolat
56103 Ruokakioskit
56302 Kahvilat ja kahvibaarit
56301 Olut- ja drinkkibaarit
Ateriapalvelut ja ruokalat
56210 Pitopalvelu
56290 Henkilöstö- ja laitosruokalat
Pankit
641 Pankkitoiminta
64190 Muu pankkitoiminta
Kiinteistövälitys
683 Kiinteistöalan toiminta palkkio- tai sopimusperusteisesti

Liite 1. Yksityisten palveluiden luokitus, *jatkuu...*

68310 Kiinteistönvälitys
Eläinlääkärit
750 Eläinlääkintäpalvelut
75000 Eläinlääkintäpalvelut
Matkatoimistot ja varauspalvelut
79 Matkatoimistojen ja matkanjärjestäjien toiminta; varauspalvelut
79110 Matkatoimistojen toiminta
79120 Matkanjärjestäjien toiminta
79900 Varauspalvelut, matkaoppaiden palvelut ym.
Viihde- ja virkistyspalvelut
90 Kulttuuri- ja viihdetoiminta
90010 Esittävät taiteet
90020 Esittäviä taiteita palveleva toiminta (tähän kuuluu esim. tapahtumien järjestäminen)?
90030 Taiteellinen luominen?
90040 Taidelaitosten toiminta
92 Rahapeli- ja vedonlyöntipalvelut
92000 Rahapeli- ja vedonlyöntipalvelut
93 Urheilutoiminta sekä huvi- ja virkistyspalvelut
93110 Urheilulaitosten toiminta
93120 Urheiluseurojen toiminta
93130 Kuntokeskukset
93190 Muu urheilutoiminta
93210 Huvi- ja teemapuistojen toiminta
93291 Hiihto- ja laskettelukeskukset
93299 Muualla luokittelematon huvi- ja virkistystoiminta
Museot ja nähtävyydet
910 Kirjastojen, arkistojen, museoiden ja muiden kulttuurilaitosten toiminta
91020 Museoiden toiminta
91030 Historiallisten nähtävyyksien, rakennusten ja vastaavien kohteiden toiminta
91040 Kasvitieteellisten puutarhojen, eläintarhojen ja luonnonpuistojen toiminta
Kauneudenhoito- ja hyvinvointipalvelut
960 Muut henkilökohtaiset palvelut
96021 Parturit ja kampaamot
96022 Kauneudenhoitopalvelut
96040 Kylpylaitokset, saunat, solariumit yms. palvelut
Muut erikoispalvelut
960 Muut henkilökohtaiset palvelut
96090 Muualla luokittelemattomat henkilökohtaiset palvelut
Pesulapalvelut
960 Muut henkilökohtaiset palvelut
96012 Pesulapalvelut kotitalouksille
Hautaustoimistot
960 Muut henkilökohtaiset palvelut
96030 Hautaustoimistojen palvelut
Yksityiset terveys- ja sosiaalipalvelut

Liite 1. Yksityisten palveluiden luokitus, *jatkuu...*

Yksityiset terveys- ja sosiaalipalvelut

861 Terveydenhuollon laitospalvelut

86101 Varsinaiset sairaalapalvelut

86102 Kuntoutuslaitokset ja sairaskodit

862 Lääkäri- ja hammaslääkäripalvelut

86210 Terveyskeskus- ja vastaavat yleislääkäripalvelut

86220 Lääkäriasemat, yksityislääkärit ja vastaavat erikoislääkäripalvelut

86230 Hammaslääkäripalvelut

869 Muut terveydenhuoltopalvelut

86901 Fysioterapia

86902 Laboratoriotutkimukset

86903 Kvantamistutkimukset

86904 Sairaankuljetuspalvelut

86909 Muu terveyspalvelu

Henkilökohtaisten tavaroiden korjaus

951 Tietokoneiden ja viestintälaitteiden korjaus

95110 Tietokoneiden ja niiden oheislaitteiden korjaus

95120 Viestintälaitteiden korjaus

952 Henkilökohtaisten ja kotitaloustavaroiden korjaus

95210 Viihde-elektroniikan korjaus

95220 Kotitalouskoneiden sekä kodin ja puutarhan laitteiden korjaus

95230 Jalkineiden ja nahkatavaroiden korjaus

95240 Huonekalujen ja kodin kalusteiden korjaus

95250 Kellojen ja korujen korjaus

95290 Muiden henkilökohtaisten ja kotitaloustavaroiden korjaus

Muut erikoispalvelut

960 Muut henkilökohtaiset palvelut

96090 Muualla luokittelemattomat henkilökohtaiset palvelut

Liite 2. Julkisten palveluiden luokitus

Päivähoito

121 = Kunnallinen päivähoito

122 = Ostosopimusperiaatteella toimiva päivähoito

123 = Yksityinen päivähoito

124 = Perhepäivähoito

Terveys-, sosiaali- ja hoivapalvelut

104 = TE-toimistot

116 = Lastensuojelu

117 = Vammaispalvelut

118 = Vanhuspalvelut

119 = Päihdepalvelut

120 = Muu sosiaalihuolto

126 = Terveysasema

127 = Hammashoito

128 = Neuvola

Kierrätys

130 = Kierrätys akut

131 = Kierrätys energia

132 = Kierrätys kartonki

133 = Kierrätys lamput

134 = Kierrätys lasi

135 = Kierrätys metalli

136 = Kierrätys muovi

137 = Kierrätys pahvi

138 = Kierrätys pahvi

139 = Kierrätys paristot

140 = Kierrätys puu

141 = Kierrätys sekajäte

142 = Kierrätys sähkö ja elektroniikka

143 = Kierrätys tekstiili

144 = Kierrätys vaarallinen jäte

145 = Kierrätys bio- ja puutarha

Koulutus

110 = Esiopetus

111 = Perusopetus

112 = Lukio

113 = Ammatillinen opetus

114 = Aikuiskoulutus

115 = Korkeakoulu

Liikunta- ja virkistyspalvelut

107 = Leikkipaikat

108 = Ulkoliikunta

109 = Sisäliikunta

125 = Leikkitoiminta

Kirjastot

105 = Kirjastot

Myllypuron palveluiden ja elinkeinojen seuranta

Tässä raportissa tarkastellaan Myllypuron elinkeinojen ja palveluiden määrää, sijoittumista ja monipuolisuutta. Raportti on osa Myllypuron seurantaprojektia, jonka tavoitteena on tuottaa tietoa Myllypuron kaupunginosan kehittymisestä pitkällä aikajaksolla. Helsingin kaupunki on kehittänyt Myllypuron aluetta pitkäjänteisesti. Seurantaprojektin avulla pyritään saamaan tietoa kehittämistoimien vaikutuksista.

Myllypuron elinkeinoja ja palvelurakennetta verrataan raportissa Keski-Vuosaareen, Kontulaan ja Kannelmäkeen, jotka ovat iältään ja rakennuskannaltaan varsin samankaltaisia alueita kuin Myllypuro. Vertailun avulla on mahdollista tarkastella, missä määrin Myllypuron elinkeinorakenne ja sen kehitys poikkeavat muista vastaavista alueista ja onko alueen kehityksessä havaittavissa joitakin erityispiirteitä. Raportissa esitellään tarkastelutapoja, joiden avulla elinkeinojen ja palveluiden kehittymistä alueella voidaan seurata myös jatkossa.

**Helsingin kaupunki, kaupunginkanslia
kaupunkitutkimus ja -tilastot**

Julkaisutilaukset
p. 09 310 36293

Internet
www.hel.fi/kaupunkitieto