

## NUORET HELSINGISSÄ 2011 –TUTKIMUS

*Nuoret Helsingissä 2011 -tutkimus on Helsingin kaupungin tietokeskuksen, opetusviraston ja nuorisoasiainkeskuksen yhteishanke. Tutkimuksella tuotetaan tietoa nuorten vapaa-ajasta ja harrastuksista. Osa kysymyksistä koskee nuorten koulunkäyntiä ja tulevaisuuden suunnitelmia, perhettä ja muita asioita kuten yleistä viihtymistä omalla asuinalueella, vaikutusmahdollisuuksia ja ympäristöasenteita. Tutkimus jatkaa Helsingin kaupungin nuorisotutkimuksen perinteitä, sillä nuorten vapaa-aikaa on tietokeskuksessa tutkittu aiemmin myös vuosina 1982, 1990 ja 2000.*

*Tarkempaa tietoa tutkimuksesta löytyy Nuoret Helsingissä 2011 -tutkimuksen Internet-sivuilla, joilla voit tutustua muihin jo julkaistuihin artikkeleihin ja esittää kysymyksiä suoraan tutkijoille. Uusia artikkeleita julkaistaan sivuilla viikoittain. Tulokset julkaistaan tutkimusraporttina vuoden 2012 aikana Helsingin kaupungin tietokeskuksen tutkimuksia -sarjassa.*

*Tutkimusaineisto koostuu peruskoulun 5.–9. luokkalaisten ja lukion 1. ja 2. vuositasen oppilaiden, eli iältään 11–19-vuotiaiden vastauksista 42 koulusta eri puolelta Helsinkiä.*

### **Yhteystiedot:**

**Tutkija Vesa Keskinen,**  
puh. 040 334 4784,  
vesa.keskinen(at)hel.fi

**Projektitutkija  
Anna Sofia Nyholm,**  
puh. 040 334 4785,  
sofia.nyholm(at)hel.fi

**Nuoret Helsingissä 2011  
-tutkimuksen internet-sivut:**  
[http://www.hel2.fi/tietokeskus/  
Nuoret\\_Helsingissa\\_2011/](http://www.hel2.fi/tietokeskus/Nuoret_Helsingissa_2011/)

**Helsingin kaupungin  
tietokeskuksen internet-sivut:**  
<http://www.hel.fi/hki/Tieke/fi/Etusivu>

## NUORISOTALOISSA KÄYMINEN

Nuorisotaloissa kävijöiden osuudet ovat pysyneet ajanjaksolla 2000 ja 2011 yllättävän samana. Helsingin nuorisotoimi on siten pystynyt säilyttämään hyvin ”markkinaosuutensa” nuorten ajankäytöstä ja kiinnostusten kohteista. Yhtenä keskeisenä selityksenä tälle voisi olla se, että toimintaa on keskitetty perinteisten kaupunginosakohtaisten nuorisotalojen lisäksi monipuolisiin ja suurrempiin toimintakeskuksiin kuten kulttuuriin ja mediaan keskittynyt Happi Sörnäisissä, Kontulan skeittihalli, Harjun bändi- ja studiotilat tai kulttuuriareena Gloria. Nämä keskuksat vetävät porukkaa kauempaakin.

### Tietolaatikko:

Helsingin nuorisotoimen kehityspiirteitä 2000–2012  
(Harri Taponen, erityissuunnittelija, Nuorisoasiainkeskus)

- Tiheä paikallisten nuorisotalojen verkko on pystytty säilyttämään talouden suhdannevaihteluista huolimatta.
- Nuorten palvelujen sisältöä on kehitetty yhdessä nuorten kanssa osana nuorten vaikuttamistoimintaa.
- Kaupunginosien nuorisotiloja täydentävät monipuoliset toimintakeskukset ja erityistoimipaikat: toimintakeskukset Happi ja Luuppi, kotieläintila, sisäskeittihalli, moottorihallit, musiikkipainotteiset nuorisotalot Arabiassa ja Harjussa, Pihlajamäen nuorisopuisto, kulttuuriareena Gloria ja Tyttöjen Talo.
- Viikonlopputoiminta nuorisotaloissa ja laaja nuorten loma-aikojen toiminta ovat tavoittaneet uusia nuoria.
- Toimintaa on kohdennettu erilaisiin nuorten ryhmiin: monikulttuuriset nuoret, tytöt, tanssia harrastavat, skeittaajat, mopoilijat, verkkomaa-ilmassa liikkuvat.

Taulukko 1. Nuorisotaloissa käyminen iän mukaan Helsingissä vuosina 2011 ja 2000

|        | Käynyt nuorisotalossa, % |      |                    |      |               |      |                 |      |             |      |     |       |       |
|--------|--------------------------|------|--------------------|------|---------------|------|-----------------|------|-------------|------|-----|-------|-------|
|        | alle viikko sitten       |      | 1-4 viikkoa sitten |      | 1-6 kk sitten |      | yli 6 kk sitten |      | ei lainkaan |      | %   | N     |       |
|        | 2011                     | 2000 | 2011               | 2000 | 2011          | 2000 | 2011            | 2000 | 2011        | 2000 |     | 2011  | 2000  |
| Kaikki | 10                       | 12   | 10                 | 9    | 11            | 10   | 17              | 17   | 52          | 52   | 100 | 1 347 | 2 597 |
| 10-12* | 16                       | 15   | 14                 | 9    | 13            | 10   | 18              | 17   | 39          | 50   | 100 | 407   | 908   |
| 13-15  | 11                       | 15   | 10                 | 13   | 15            | 14   | 17              | 19   | 48          | 40   | 100 | 479   | 879   |
| 16-18  |                          | 5    | 7                  | 4    | 7             | 6    | 16              | 16   | 66          | 68   | 100 | 461   | 810   |

Nuorisotilojen käyttö on kuulunut kaikkiin vuosien 1982, 1990, 2000 ja 2011 Helsingin nuorten vapaa-aikatutkimusten kiinnostuksen kohteisiin. Vuoden 1982 tutkimuksen kysymykset eivät kuitenkaan ole vertailukelpoisia myöhempiin kyselyihin. Myös pitemmässä tarkastelussa kävijöiden osuus on pysynyt vakiona.

\*11-12-vuotiaat vuonna 2011

Taulukko 2. Nuorisotaloissa käyminen 1990, 2000 ja 2011, 10–15-vuotiaat (11–15-vuotiaat vuonna 2011)

|      | Käynyt nuorisotalossa viimeksi, % |               |   |
|------|-----------------------------------|---------------|---|
|      | alle kuukausi sitten              | 1-6 kk sitten | yli puoli vuotta sitten tai ei lainkaan |
| 1990 | 26                                | 20            | 54                                      |
| 2000 | 26                                | 12            | 62                                      |
| 2011 | 25                                | 14            | 61                                      |

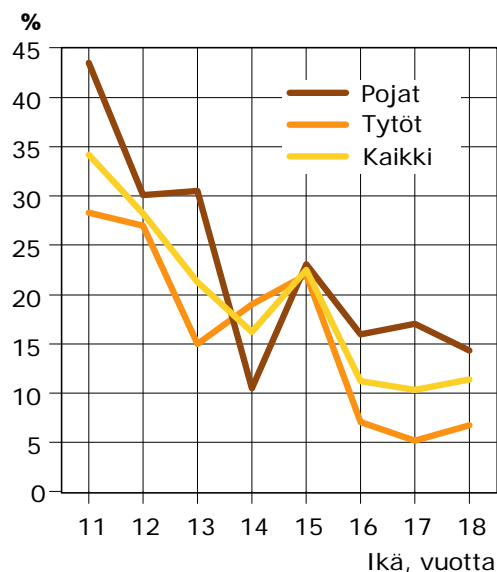
### Joka neljäs on aktiivikävijä

Nuorisotaloissa käyminen on yleisintä 11–15-vuotiaiden keskuudessa. Tämän ikäisistä joka neljäs (25 %) oli käynyt keväällä 2011 jossakin nuorisotalossa kuukauden sisällä, pojista useampi (29 %) kuin tytöistä (23 %). On huomattava, että Helsingin nuorisotoimen lähtökohtana ei ole koskaan ollut tavoittaa kaikkia nuoria. Kevään 2011 kyselyn tuottama markkinaosuus on kiitettävä – varsinkin poikien osalta.

Helsingin 11–15-vuotiaista ruotsinkielisistä nuorista 32 % oli käynyt kuukauden sisällä nuorisotalossa. Ulkomaalaistaustaisilla vastaava osuus oli 28 %. Erot eivät ole kuitenkaan tilastollisesti merkitseviä. /Ruotsinkielisten ero suomenkielisiin vastaajiin verrattuna oli tilastollisesti melkein merkitsevä ( $p > 0.05$ )./

Aktiivinen nuorisotaloilla käyminen vähenee jyrkästi iän myötä. 15-vuotiaat ovat tästä kuitenkin poikkeus. Yksi selitys tälle voisi olla toimintamahdollisuuksien aktiivinen markkinointi ja tarjonta yläkouluikäisille varhaisnuorten sijaan.

**Kuvio 1. Nuorisotaloissa noin kuukauden sisällä käyneet tytöt ja pojat iän mukaan 2011**

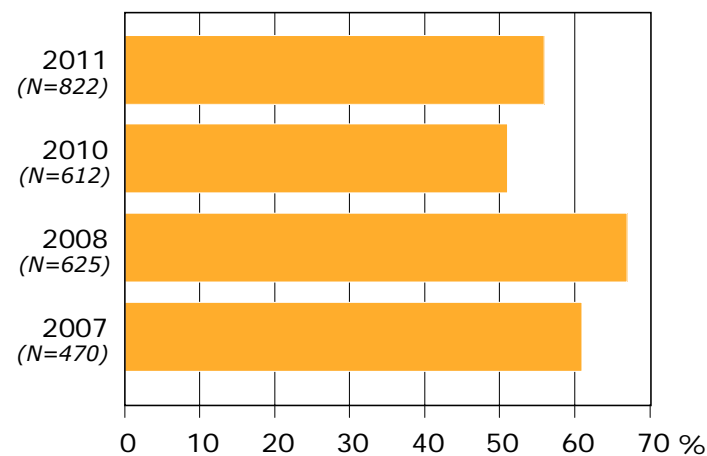


Helsingiläisten nuorten ja nuorisosiainkeskuksen välisiä yhteyksiä sekä nuorille suunnattujen palvelujen julkista kuvaa on tutkittu koululaiskyselyinä vuosina 2007, 2008 ja 2010. Näissä asiakaskuvatutkimuksissa nuorisotaloissa käymisen yleisyyttä on tutkittu käymiskertoina (useita kertoja viikossa, kerran viikossa, pari kertaa kuukaudessa jne.) eikä kysymällä viimeistä käyntiä. Nuorisotaloissa kokonaan käymättömien osuutta voidaan kuitenkin verrata ikäryhmässä 13–18-vuotiaat. Vertailussa ovat mukana vain suomenkielisten koulujen vastaajat.

Vuoden 2010 asiakaskuvatutkimuksen (2010, 5) keskeinen tulos oli, että nuorisotaloissa käyminen oli yleistynyt aikaisemmista tutkimusvuosista. Viikoittain kävijöitä oli tuolloin 11 %, kun heitä aikaisemmillä kyselykierroksilla oli ollut 5-7 % vastanneista. Myös

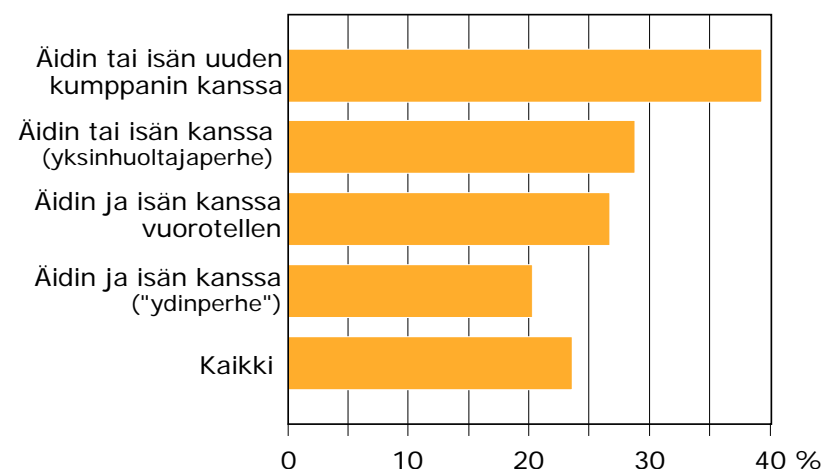
nuorisotiloissa kokonaan käymättömien osuudet ovat vähentyneet ajanjaksolla 2011–2007.

**Kuvio 2. Nuorisotaloissa kokonaan käymättömät 13–18-vuotiaat suomenkielisten koulujen oppilaat eri tutkimuksissa 2007, 2008, 2010 ja 2011**



Vuoden 2000 tutkimuksen nuorten vapaa-aikatutkimuksen (Keskinen 2001, 77) mukaan nuorisotalot olivat erityisen tärkeitä yksinhuoltaja- ja uusperheiden nuorille. Tämä havainto pitää paikkansa myös kevään 2011 aineistossa varsinkin poikien osalta. Pojista aktiivikävijöitä oli jonkin verran enemmän yksinhuoltaja- ja uusperheissä asuvista kuin ydinperheisiin kuuluvista.

**Kuvio 3. Nuorisotaloissa noin kk sisällä käyminen nuoren perhetaustan (asumismuodon) mukaan 2011, 11–18-vuotiaat pojat (N=543)**



### Miksi nuorisotaloilla käydään?

Nuorisotaloissa käymisen syitä kysyttiin niiltä, jotka olivat joskus taloissa käyneet. Kevään 2011 tutkimuksen mukaan joka toinen 11–18-vuotias helsinkiläisnuori oli tällainen (ks. taulukko 1). Käynnin syitä mainittiin keskimäärin kolme. Seuraavassa katsotaan, kuinka moni vastaaja oli kunkin syyn maininnut.

Kaverit tuovat nuoria taloihin. Yksin niihin on ilmeisen suuri kynnys mennä. Myös talojen tarjoama toiminta sinänsä on lähes yhtä tärkeä vetotekijä. Tyttöjen ja poikien käynnin syyt eivät poikenneet merkittävästi toisistaan. Jonkin muun syyn kuin mitä valmiit vastausvaihtoehdot pitivät sisällään, pojista mainitsi kuitenkin useampi kuin tytöistä (19 % pojat/ 13 % tytöt). Poikien avovastaukset liittyivät usein nuorisotalojen bänditoimintaan ("oman bändin treenipaikka", "kaverin bändin keikat"). Pojat mainitsivat usein

myös talojen hyvät pelimahdollisuudet ("siellä on hyviä konsoleita") sekä skeittihallin.

Mitä nuorempi vastaaja oli, sitä enemmän hän arvosti nuorisotalojen kiinnostavaa toimintaa, sen sopivaa sijaintia sekä mukavaa henkilökuntaa. Ulkomaalaistaustaisilla korostui nuorisotalon mukava henkilökunta käynnin syinä

**Taulukko 3. Syyt käydä nuorisotalossa 2011, %**

|  | %     |
|--|-------|
| Kaverinikin käyvät siellä  | 50,6  |
| Nuorisotalolla käy kivaa porukkaa  | 45,7  |
| Siellä on minua kiinnostavaa tekemistä tai toimintaa (kerhot, pelit, disko...) | 45,1  |
| Se on sopivan matkan päässä  | 42,2  |
| Nuorisotalon henkilökunta on mukavaa   | 35,3  |
| Kiva paikka oleskella iltaisin   | 29,2  |
| Ei ole muuta tekemistä   | 26,6  |
| Muu syy  | 15,6  |
| N=   | 654   |
| Mainintoja yhteensä  | 1 899 |
| Mainintoja/vastaaja  | 2,9   |

Vastaava kysymys esitettiin myös vuoden 2000 tutkimuksessa. Vuonna 2000 käynnin syitä mainittiin keskimäärin 2,4 eli vähemmän kuin vuonna 2011. Tämä tarkoittaa sitä, että vuoden 2011 tuloksissa lähes kaikki vastausvaihtoehdot saivat enemmän mainintoja kuin vuonna 2000.

Nuorisotaloissa käymisen syyt ovat painottuneet yhä enemmän sosiaalisen toiminnan suuntaan. Kaverit ja hyvä porukka ovat eniten tärkeitä vetotekijöitä taloihin. Myös henkilökunnan merki-

tys on kasvanut. Talon saavutettavuuden (läheisyys, helppo tavoitettavuus) tärkeyden kasvaminen on mielenkiintoinen tulos. Nuorisotalon saavutettavuus korostuu silloin, kun talossa käydään tai pistäydytään tiheään ja säännöllisesti. Nuorisotalo tarjoaa kuitenkin neutraalin ja luvallisen paikan / areenan toisten nuorten tapaamisille, kun samaan aikaan kaupallisissa paikoissa kuten kaupakeskuksissa nuorten oleskelua säännellään ja rajoitetaan voimakkaasti ja näkyvästi. Nuorisotaloissa on tavoitettavissa myös nuoriso-ohjaajia, siis aikuisia, jotka ovat ”nuorten puolella”. Kevään 2011 aluepalvelujen asiakaskyselyssä (Keskinen, Taponen & Sarpo 2012) yli kolmasosa nuorista oli täysin samaa mieltä väitämästä ”saan tukea ohjaajilta henkilökohtaisissa asioissani”.

**Lähteet:**

**Keskinen, Vesa** (2001) Kiirettä pitää. Helsingin kaupungin tietokeskus. Tutkimuksia 2001:10.

**Keskinen, Vesa, Taponen, Harri & Sarpo, Antti:** Asiakaskysely nuorisotalojen kävijöiltä vuonna 2011. Nuorisoasiainkeskus 2012.

**Nuorisoasiainkeskus** (2007). Asiakaskuva 2007.

**Nuorisoasiainkeskus** (2008). Asiakaskuva 2008.

**Nuorisoasiainkeskus** (2010). Asiakaskuva 2010.

*Kuvio 4. Nuorisotaloissa käynnin syyt 2011 ja 2000, 11–18-vuotiaat*

