

## **Sosiaalityö Kuusikon kunnissa 2006**

**Lapsiperheiden ja aikuisten palvelut**

**15.11.2007**

Kuusikon sosiaalityön asiantuntijaryhmä

Aila Kumpulainen

Marja-Riitta Kilponen

Kuusikko-työryhmän julkaisusarja  
Teksti: Aila Kumpulainen  
Kansi: Kati Rosenberg

ISSN 1457-5078

Edita Oy Ab 2007  
Helsinki

Tekijä(t) Kuusikko-työryhmän sosiaalityön asiantuntijaryhmä, kirjoittanut Aila Kumpulainen		
Nimike Sosiaalityö Kuusikon kunnissa 2006 Aikuisten ja lapsiperheiden palvelut		
Julkaisija (virasto tai laitos) Helsingin sosiaalivirasto, Espoon sosiaali- ja terveystoimi, Vantaan sosiaali- ja terveydenhuolto, Turun sosiaalikeskus, Tampereen hyvinvointipalvelut, Oulun sosiaali- ja terveystoimi	Julkaisu-aika 11/2007	Sivumäärä, liitteet 17 s + liitteet
Sarja nimike Kuusikko-työryhmän julkaisusarja		Osanumero 6/2007
ISSN-numero 1457-5078	Kieli Suomi	
<p>Tässä raportissa on tarkasteltu Kuusikon kuntien <i>alueellista sosiaalityötä</i>, johon kuuluvia työmuotoja ovat toimeentulotukityö, päihde- ja mielenterveystyö avohuollossa ja eri asiakasryhmien asumispalvelutyö, lastensuojelun avohuoltotyö, perhetyö ja lapsiperheiden kotipalvelutyö.</p> <p>Pääosa alueellinen sosiaalityön palveluista on jaettu Kuusikon kunnissa kahden eri organisaatioyksikön, <i>aikuissosiaalityön ja lapsiperheiden sosiaalityön</i> kesken. Suurin eroavuus alueellisen sosiaalityön palveluissa kaupunkien välillä liittyy lapsiperheiden toimeentulotukipalveluihin. Ne annetaan yleisimmin aikuisten palveluissa mutta Tampereella sekä osittain Turussa ja Vantaalla lapsiperheiden palveluissa. Oulussa on aikuis- ja perhesosiaalityö oma kokonaisuutensa ja lastensuojelu erikseen.</p> <p>Alueellisen sosiaalityön asiakasmäärää ei kerätä missään ”henkilö kertaalleen” vaan asiakkaat rekisteröidään erikseen jokaisessa palvelussa. Niinpä asiakasmäärä on arvioitu suurimpien asiakasryhmien eli toimeentulotuen aikuisasiakkaiden ja lastensuojelun avohuollon piirissä olevien lasten määrän kautta. Alueellisen sosiaalityön asiakkaina oli vuonna 2006 keskimäärin 8 % kuntien väestöstä. Osuus vaihteli Espoon 5,3 %:n ja Tampereen 8,3 %:n välillä.</p> <p>Oulussa ja Espossa oli vähiten sosiaalityöntekijöitä suhteessa väestöön (0,6/2000 asukasta). Muissa vertailun kunnissa osuus vaihteli 0,7-1 välillä.</p> <p>Sosiaalityön asiakkaita suhteessa sosiaalityössä toimivien työntekijöiden määrään oli Oulussa, Tampereella ja Turussa enemmän kuin pääkaupunkiseudun kunnissa.</p> <p>Runas 40 % alueellisen sosiaalityön sosiaalityöntekijöistä oli ilman lain edellyttämää kelpoisuutta vuonna 2006. Sosiaaliohjaajat(amk) ovat tulleet uutena työntekijäryhmänä sosiaalityöhön. Heistä suuri osa toimii perhetyöntekijöinä lastensuojelussa. Sosiaaliohjaajien työnkuva on osin selkiintymätön kunnissa.</p> <p>Kuusikon kaupunkien toimeentulotuen, päihdehuollon ja eri asumispalvelujen sekä asunnottomien kustannukset olivat noin 280 miljoonaa euroa vuonna 2006. Summasta käytettiin toimeentulotukeen noin 60 %, päihdehuoltoon 20 % samoin asumispalveluihin 20 %. Lapsiperheiden ja aikuisten sosiaalityön henkilöstön palkkasumma oli noin 60 – 67 milj. euroa vuonna 2006.</p>		
Asiasanat Sosiaalityö, lastensuojelu, aikuissosiaalityö, kustannukset, kuntavertailu		
Tiedustelut Työryhmän jäsenet, liite 5	Jakelu www.kuusikkokunnat.fi	

## Sosiaalityö Kuusikon kunnissa 2006

1. Johdanto .....	1
2. Sosiaalityö Kuusikon kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon organisaatioissa.....	1
2.1 Asiakastietoja .....	2
2.1.1 Lapsiperheiden palvelujen asiakastietoja .....	2
2.1.2 Aikuissosiaalityön palvelujen asiakastietoja ja tietoja kustannuksista .....	3
2.2 Sosiaalityön asiakkaat valtakunnallisten tilastojen perusteella.....	4
2.2 Sosiaalityön kustannustietoja.....	6
2.2.1 Henkilöstökulut .....	6
2.2.2 Palvelujen kustannukset.....	6
3. Sosiaalityön henkilöstö 2006 .....	7
3.1 Koko henkilöstö, nimikkeet ja jakaantuminen lapsiperheiden ja aikuisten palveluihin .....	7
3.2 Vertailua sosiaalityön henkilöstönimikkeissä 2003 - 2006.....	9
3.3 Sosiaalityön henkilöstö suhteessa väestöön ja asiakkaisiin .....	9
3.4. Sosiaalityön henkilöstön jakaantuminen eri tehtäviin .....	11
3.4.4 Sosiaalityöntekijöiden määrä suhteessa muihin henkilöstöryhmiin .....	13
3.5 Kelpoisuusehdot ja ei-kelpoisuusehdot täyttävät työntekijät ja tyhjät vakanssit.....	14
3.6 Palkat.....	14
4. Valtakunnallisten sosiaalityön kehittämishankkeiden tilanne ja tulossa olevia muutoksia.....	15
5. Yhteenveto .....	16

Lähteet

Liitteet

- 1A. Alueellisen sosiaalityön asiakkaat ja henkilöstö 2006
- 1B. Lastensuojelun avohuollon asiakastietoja 2006
- 1C. Aikuissosiaalityön asiakastietoja 2006
2. Lapsiperheiden ja aikuisten palvelujen sosiaalityön henkilöstö 30.11.2006
- 3A. Lapsiperheiden ja aikuisten sosiaalityön henkilöstö nimikkeittäin marraskuussa 2006
- 3B. Alueellisen sosiaalityön henkilöstö marras/joulukuussa 2003, 2005 ja 2006
4. Alueellisen sosiaalityön henkilöstön peruspalkat 30.11.2006
5. Sosiaalityön työryhmä 2007

## 1. Johdanto

Kuusikko-kunnat ovat työstäneet sosiaalityön vertailua vuodesta 2003 lähtien. Edellinen painettu raportti ilmestyi marraskuussa 2004. Raportissa rajattiin vertailtavaksi sosiaalityöstä *alueellisen perussosiaalityön alue*, jossa oli suunnilleen samat asiakasryhmät eri kaupungeissa. (Sosiaalityö Kuusikon kunnissa 2003, Kuusikko-työryhmän julkaisusarja 6/2004, sivu 9). Tämän jälkeen sosiaalityön ryhmä on syventänyt tarkasteluaan tutkimalla *sosiaalityön organisointia, henkilöstö-rakenteen muutosta sekä toiminnallisten tilastotietojen käyttökelpoisuutta sosiaalityön vertailussa*. Ryhmän valmistamat raportit on julkaistu Kuusikko-työryhmän nettisivuilla osoitteessa [www.Kuusikkokunnat.fi](http://www.Kuusikkokunnat.fi).

Myös vuosina 2005 ja 2006 ovat tarkastelun kohteena olleet alueellisen *sosiaalityön* asiakkaiden palvelut. Tarkastelun ulkopuolelle on jätetty terveydenhuollon sosiaalityö, vanhusten ja vammaisten kanssa tehtävä sosiaalityö, maahanmuuttajapalvelujen sosiaalityö sekä sosiaalipäivystys. Myöskään perhe- ja kasvatusneuvoloiden, A-klinikoiden, erillisten projektien ja ostopalvelujen henkilöstö eivät ole mukana tarkastelussa. Sosiaalityön henkilöstövertailua on koko ajan laajennettu ottamalla mukaan mm. etuuskäsittelijöiden lisäksi maksatusta hoitavat henkilöt ja lastensuojelun alueella toimivat kotipalvelun työntekijät.

Tässä raportissa *alueellista sosiaalityötä* on tarkasteltu aikuisten sosiaalityön ja lapsiperheiden sosiaalityön kokonaisuuksista käsin, mutta organisoinnin erilaisuudesta johtuen vertailu toimii parhaiten kun otetaan huomioon alueellinen sosiaalityö kokonaisuudessaan. *Alueelliseen sosiaalityöhön* kuuluvia työmuotoja ovat toimeentulotukityö, päihde- ja mielenterveystyö avohuollossa ja eri asiakasryhmien asumispalvelutyö, lastensuojelun avohuoltotyö, perhetyö ja lapsiperheiden kotipalvelutyö. Jatkossa tästä kokonaisuudesta käytetään käsitettä sosiaalityö tai alueellinen sosiaalityö.

Tekstissä on vertailua vuosien 2006 ja 2005 välillä, ja aina kun mahdollista, mukaan on otettu myös vuotta 2003 koskevat tiedot. Tämä on mahdollista esimerkiksi sosiaalityön asiakasmäärää tarkasteltaessa.

## 2. Sosiaalityö Kuusikon kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon organisaatioissa

Kuusikon kaupungeista Helsingissä ja Turussa on erillinen sosiaalitoimi ja terveydenhuolto. Muissa kunnissa nämä toimialat toimivat yhdistetyssä organisaatioissa. Tampereella on yhdistetty sosiaali- ja terveystoimen sekä sivistystoimen palvelut yhteiseen hyvinvointipalvelujen kokonaisuuteen.

Pääosa *alueellinen sosiaalityön* palveluista on jaettu Kuusikon kunnissa kahden eri organisaatioyksikön tehtäväksi. Organisaatioyksiköiden nimikkeet voivat vaihdella, mutta yleensä on eroteltu *aikuissosiaalityön* ja *lapsiperheiden sosiaalityön palvelut*. Suurin eroavuus alueellisen sosiaalityön palveluissa kaupunkien välillä liittyy lapsiperheiden toimeentulotukipalveluihin. Ne annetaan yleisimmin aikuisten palveluissa mutta Tampereella sekä osittain Turussa ja Vantaalla lapsiperheiden toimeentulotuen sosiaalityön palvelut annetaan lapsiperheiden palveluissa. Oulussa on aikuis- ja perhesosiaalityö oma kokonaisuutensa ja lastensuojelu erikseen.

## 2.1 Asiakastietoja

### 2.1.1 Lapsiperheiden palvelujen asiakastietoja

Vuodelta 2006 (ja 2005) koottiin seuraavat lastensuojelun avohuollosta kertovat tiedot: lastensuojeluilmoitusten määrä ja tiedot ilmoituksen tekijästä, ilmoittajien antamat ilmoitusten syyt, lastensuojelun (avohuollon) huoltosuunnitelmien määrä, lastensuojelulain 13§ mukainen taloudellinen tuki sekä jälkihuollon piirissä olleiden nuorten määrä. Lisäksi tarkasteltiin Stakesin vuosittain keräämää avohuollon tukitoimien piirissä olleiden lasten ja nuorten määrää.

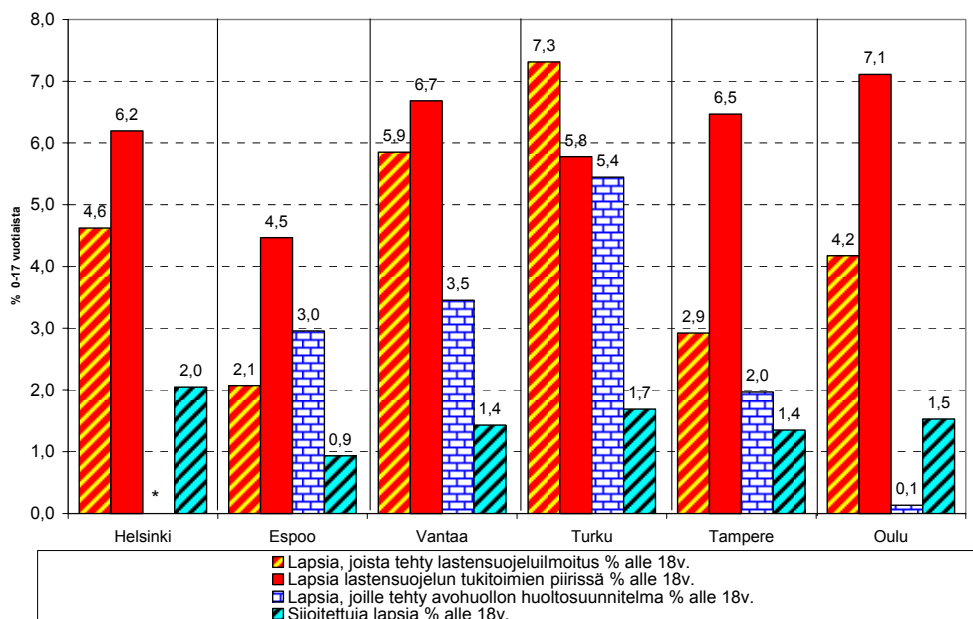
Kuusikon kunnissa tehtiin vuonna 2006 yhteensä vajaat 20 000 lastensuojeluilmoitusta noin 12 500 lapsesta. Keskimäärin 4,3 %:sta alle 18-vuotiaasta tehtiin lastensuojeluilmoitus vuonna 2006. Vastaava osuus lapsiväestöstä oli vuotta aiemmin 3,6 %. Yhdestä lapsesta tehtiin keskimäärin 1,6 lastensuojeluilmoitusta vuoden aikana. Noin 30 – 40 % lapsista, joista tehtiin lastensuojeluilmoitus, oli alle kouluikäisiä, 30 % oli peruskoulun ala-aste-ikäisiä ja noin 40 % tätä vanhempia. Viranomaiset tekivät lastensuojeluilmoituksista runsaat 70 %, yksityiset ihmiset noin 20 % ja ilmoituksen tekijää ei ollut kirjattu alle 10 %:ssa ilmoituksista. Poliisilta tuli useimmissa kunnissa noin 30 - 40 % ilmoituksista, terveydenhuollon viranomaisilta 15 -20 % ja koulusta noin 10 % ilmoituksista.

Avohuollon huoltosuunnitelmien määrästä ei saatu tietoja useistakaan tietojärjestelmistä. Espoossa ja Vantaalla avohuollon huoltosuunnitelma oli 3 %:lla alle 18-vuotiaista ja Turussa noin 5 %:lla lapsiväestöstä. Näissä kaupungeissa avohuollon tukitoimien piirissä olevista alle 18v. lapsista keskimäärin 58 %:lla oli huoltosuunnitelma.

Lastensuojelulain 13§ mukaisiin tukitoimiin myönnettiin Espoossa, Vantaalla, Turussa, Tampereella ja Oulussa runsas 3 milj. euroa vuonna 2006. Lasta kohti tukea myönnettiin 600–1 300 euroa /v. Lastensuojeluperheille myönnetään taloudellista tukea myös toimeentulotukilain mukaisesti.

Jälkihuollon asiakkaina oli keskimäärin 2,9 % 18 - 20-v. nuorten ikäryhmästä. Osuus vaihteli 1,6 % -5,4 % välillä.

**Kuvio 1.** Lapset, joista on tehty lastensuojeluilmoitus, tai joilla on avohuollon huolto-suunnitelma ja avohuollon tukitoimenpiteiden piirissä olleet suhteutettuna alle 18-vuotiaaseen väestöön v. 2006



\* Helsinki ei saanut tuotettua avohuollon huoltosuunnitelmi en määrää.

Kuviossa 1 on suhteutettu lastensuojelun avohuollosta koottuja tietoja kunnan alle 18-vuotiaan väestön määrään. Tilastollisesti ”tasaisin” osuus on avohuollon tukitoimien piirissä olevien osuus lapsiväestöstä. Kahdella kunnalla, Tampereella ja Oululla tässä raportissa käytetään avohuollon tukitoimien piirissä olevien osalta eri lukumäärää kuin Stakesille ilmoitettu.<sup>1</sup> Tämän tilastotiedon sisällön yhtenäistämiseksi Kuusikon kunnat ovat tehneet vuosia yhteistyötä. Lastensuojeluilmoituksen kohteena olleiden lasten osuus on suuruusluokaltaan melko lähellä tukitoimien piirissä olleiden osuutta. Kuvioon on vertailun vuoksi otettu näkyviin myös vuoden aikana sijoitettuna olleiden osuus lapsiväestöstä. Sijoitettujen osuuden oli lähemmäs 2 % lapsiväestöstä ja avohuollon tukitoimien piirissä olleiden osuus kolminkertainen, eli 6 %. Tämän lisäksi toimeentulotukiperheissä oli vuonna 2006 noin 11 % kuntien lapsiväestöstä. Näin ollen joka viides lapsi oli sosiaalityön kohteena johtuen lastensuojelun tarpeesta tai vanhempiensa toimeentulotuen tarpeesta.

Lapsiperheiden avohuollon sosiaalityöstä koottavat tiedot koskevat pääosin lastensuojelua. Kunnissa kootaan vain harvoja vertailukelpoisia tietoja. Myös valtakunnallisesti koottavan tiedon avohuollon tukitoimien piirissä olevista lapsista kunnat kokoavat erilaisin perustein. (Heino, Kuoppala, Säkkinen, 2005). Lastensuojelua koskevista tiedoista puuttuvat kokonaan tiedot lasten perheistä.

Toimeentulotuesta kerättävistä tiedoista vuodelta 2006 nähdään, että toimeentulotukea saavien lapsiperheissä elävien (kaikki aikuiset lapsiperheissä ja yksinhuoltajat) aikuisasiakkaiden määrä oli 24 000 henkilöä Kuusikon kaupungeissa. Joka neljännelle toimeentulotuen aikuisasiakkaalla oli siten lapsia huollettavanaan. Lapsia toimeentulotukea saavissa perheissä oli yli 30 000.

Toimeentulotukea saavista perheistä ei tiedetä, kuinka monella perheellä on myös lastensuojelun tarvetta.

### **2.1.2 Aikuissosiaalityön palvelujen asiakastietoja ja tietoja kustannuksista**

Aikuissosiaalityön asiakkaiden määrää ”henkilötunnus kertaalleen” ei saada tietojärjestelmistä.

Aikuissosiaalityön suurimmat asiakasryhmät ovat toimeentulotukea sekä päihdehuollon palveluja saavat. Muita asiakkaita ovat erilaisia asumispalveluja käyttävät, kuten mielenterveyskuntoutujat.

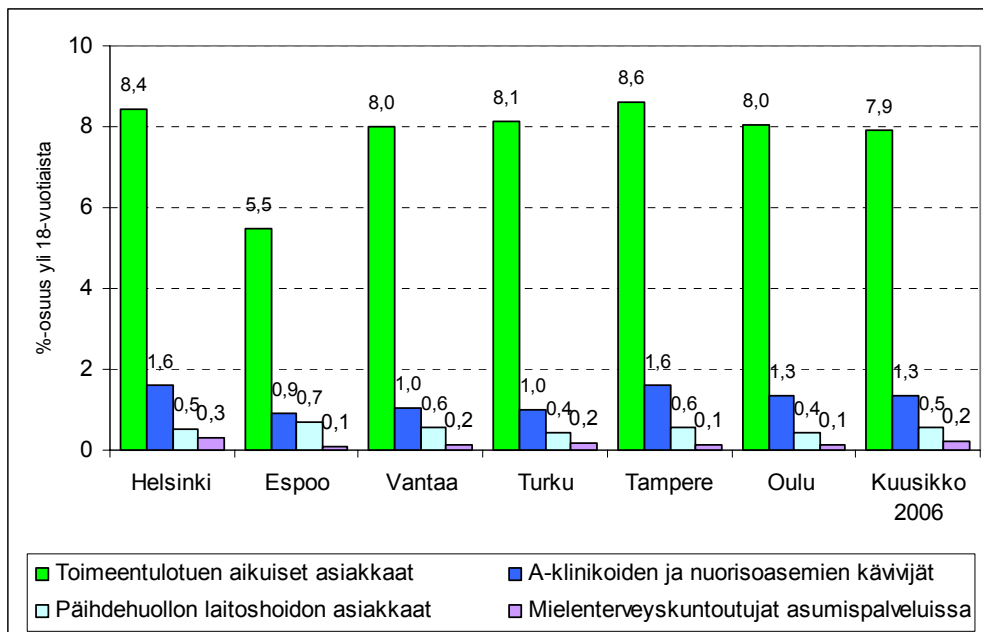
Vuonna 2006 toimeentulotuen aikuisasiakkaita oli noin 96 000 henkilöä. Tuensaajista suurin osa (61 000) oli yksinäisiä henkilöitä. Perheellisiä tuensaajia oli 35 000, joista 11 000:lla ei ollut lapsia huollettavanaan. Toimeentulotukiperheissä oli runsas 30 000 lasta. Päihdehuollon A-klinikan ja nuorisoasemien (mukana on myös alle 18-vuotiaita) avopalveluja sai noin 16 000 henkilöä ja laitospalveluja noin 6 600 henkilöä vuonna 2006. Päihdehuollon asumispalveluja käytti noin 2000 asiakasta ja mielenterveyskuntoutujien asumispalveluja noin 2 500 asiakasta.

---

<sup>1</sup> Oulussa on ollut erityisiä vaikeuksia saada lastensuojelun avohuollon tukitoimien piirissä olevien asiakkuuksien määriä riittävän luotettavasti. Oulun tässä raportissa ilmoittamaan avohuollon tukitoimien piirissä olevien asiakkaiden määrään (2014) voi sisältyä / sisältyy myös sellaisia asiakkuuksia, jotka ovat tosiasiallisesti päättyneet jo edeltävän vuoden (2005) aikana. Oulu on ilmoittanut Stakesille avohuollollisten tukitoimien piirissä olevien lasten määräksi 917. Ko. luku pitää sisällään LsL 12, 13 ja 34§:n mukaisesti myönnettyjen palveluiden piirissä olevien lasten lukumäärän hetu kertaalleen. Määrä ei sisällä niiden lasten määrää, joille on myönnetty ”pelkästään” sosiaalityön palvelu, eli jotka ovat olleet yksilökohtaisen tutkimuksen ohjauksen tai neuvonnan piirissä. Tampereen osalta raportissa käytetty lapsimäärää 2 408. Ero Stakesille toimitettuihin lukuihin (1 885 lasta) johtuu siitä, että Stakesin luvut on tuotettu ajolla, jossa määrittelyt olivat väärin, joten ajo ei tuottanut Stakesin määrittelyn mukaista tilastoa.

Aikuissosiaalityön asiakasryhmistä suurin oli toimeentulotuensaajat, joita oli 7,9 % aikuisväestöstä v.2006. Muiden aikuissosiaalityön asiakasryhmien osuus vaihteli 0,1 -1,6 % välillä aikuisväestöstä.

**Kuvio 2.** Aikuissosiaalityön suurimpien asiakasryhmien asiakkaiden %- osuus +18v. väestöstä 2006



## 2.2 Sosiaalityön asiakkaat valtakunnallisten tilastojen perusteella

Sosiaalityölle ei ole mahdollista muodostaa ”henkilötunnus kertaalleen” asiakasmäärää mutta suuruusluokka-arvion voi tehdä ottamalla mukaan tärkeimmät asiakasryhmät henkilötasolla.

Toimeentulotuessa aikuisasiakkaiden määrä saadaan kootuista perhetiedoista. Lastensuojelussa on paras käytettävissä oleva valtakunnallinen tilastotieto avohuollon tukitoimien piirissä olevien lasten määrä. Lasten ollessa kyseessä asiakkaina ovat tietenkin myös heidän perheensä aikuiset. Perheittäistä tilastointia ei kuitenkaan tänä päivänä ole saatavilla kuntien asiakastietojärjestelmistä.

**Sosiaalityön asiakashenkilöiden** määrä muodostetaan seuraavasti: toimeentulotukea saaneet aikuisasiukkaat (yksinäiset +yksinhuoltajat +parit x 2) + lastensuojelun avohuollon tukitoimien piirissä olleet lapset.

Nämä asiakkaat (perheineen) ovat kuntien käsitysten mukaan noin 80 - 90 % alueellisen sosiaalityön asiakkaista. Tämän lisäksi aikuissosiaalityön puolella suuria asiakasryhmiä ovat päihdehuollon asiakkaat sekä erilaisten asumispalvelujen asiakkaat, mutta heidän osaltaan ei ole saatavissa yhteinäisin perustein tehtyjä tilastoja.

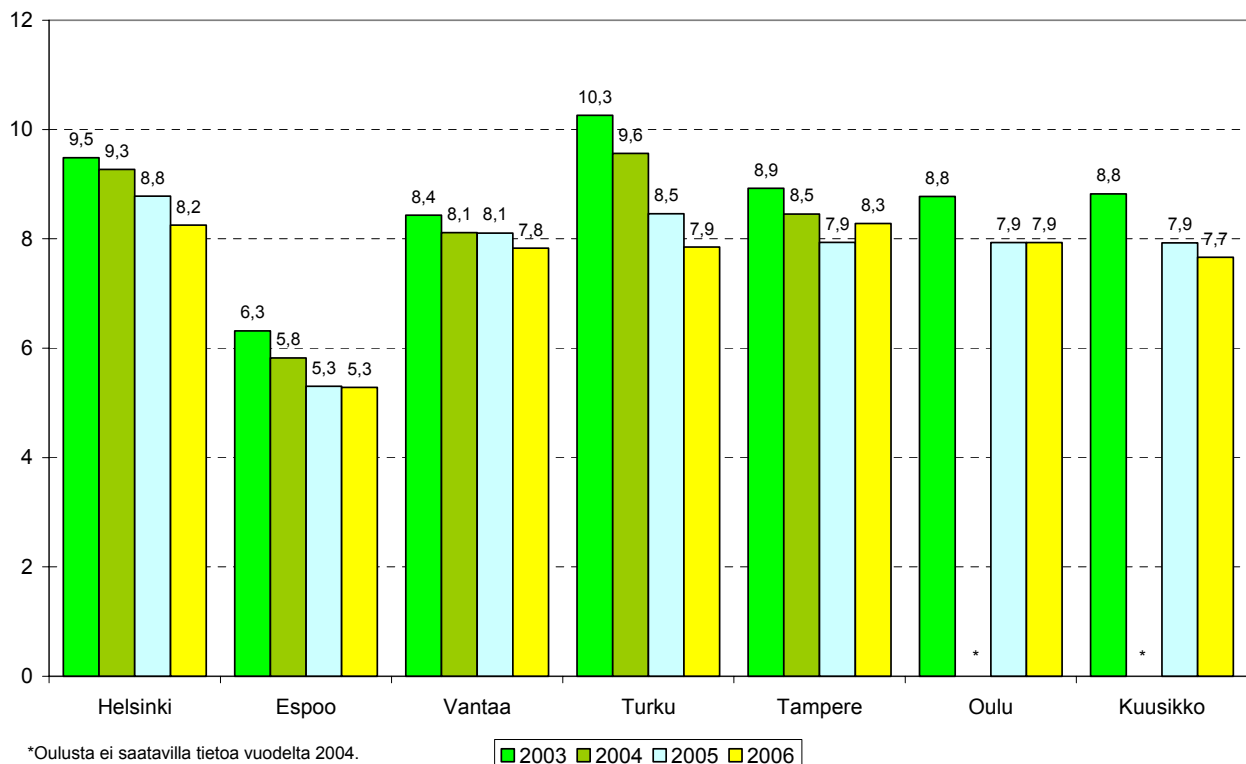


**Taulukko 1. Sosiaalityön asiakashenkilöt vuosina 2002 – 2006** (korjattu 4.1.2007/Aku)

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	KUUSIKKO
Sosiaalityön asiakashenkilöt Kuusikon kunnissa 2006	46 571	12 421	14 855	13 766	17 094	10 324	115 031
Joista toimeentulotuen asiakkaat %	85,0	78,5	78,7	86,5	85,9	80,5	83,4
Joista lastensuojelun asiakkaat %	15,0	21,5	21,3	13,5	14,1	19,5	16,6
Sosiaalityön asiakashenkilöt Kuusikon kunnissa 2005	49 249	12 287	15 180	14 798	16 212	10 229	115 114
Joista toimeentulotuen asiakkaat %	85,8	80,7	80,0	88,4	90,4	84,3	85,4
Joista lastensuojelun asiakkaat %	14,2	19,3	20,0	11,6	9,6	15,7	14,6
Sosiaalityön asiakashenkilöt Vuusikon kunnissa 2004	51 832	13 243	15 043	16 718	17 150		
Joista toimeentulotuen asiakkaat %	86,0	82,1	81,1	82,0	90,6		
Joista lastensuojelun asiakkaat %	14,0	17,9	18,9	18,0	9,4		
Sosiaalityön asiakashenkilöt Kuusikon kunnissa 2003	53 053	14 158	15 522	17 957	17 938	11 052	129 680
Joista toimeentulotuen asiakkaat %	87,1	82,1	82,2	86,5	88,8	86,2	86,1
Joista lastensuojelun asiakkaat %	12,9	17,9	17,8	13,5	11,2	13,8	13,9

Sosiaalityön asiakashenkilöitä oli vuonna 2006 noin 115 000 henkilöä, mikä oli vajaa 8 % kuntien väestöstä. Asiakkaiden osuus väestöstä on vuodesta 2003 lähtien hienokseltaan laskenut toimeentulotuen tarpeen vähetessä. Espoota lukuun ottamatta sosiaalityön asiakashenkilöiden osuus väestöstä on vaihdellut välillä 8-10 % kunnan väestöstä. Espoossa sosiaalityön asiakashenkilöiden osuus väestöstä on tarkastelujakson aikana ollut 2-3 % yksikköä alhaisempi.

**Kuvio 3. Sosiaalityön asiakashenkilöiden osuus kunnan väestöstä 2002 – 2006**



Sosiaalityön asiakashenkilöiden määrä on vähentynyt Kuusikossa vuodesta 2003 vuoteen 2006 noin 15 000 henkilöllä. Parantunut työllisyystilanne ja muut työttömyyden alentamiseen kohdistuneet toimenpiteet ovat poistaneet asiakkaita toimeentulotuesta. Vastaavaa vähennystä ei ole tapah-

tunut muissa aikuissosiaalityön asiakasryhmissä (tarkasteltujen vuosien 2005 ja 2006 välillä), joten toimeen tulotuen asiakkaiden vähentyminen voi antaa osittain liian myönteisen kuvan alueellisen sosiaalityön tilanteen kehityksestä. Lastensuojelun avohuollon tukitoimien piirissä olleiden lasten määrä on jonkin verran vaihdellut vuodesta toiseen tilastoinnin tarkentuessa, mutta asiakasmäärä on hiljaksen kasvanut ja samalla lastensuojelun asiakkaiden suhteellinen osuus sosiaalityön asiakas-henkilöistä on noussut.

Toimeentulotuen asiakasmäärän vähenemisestä huolimatta henkilöstön tarve ei ole vastaavasti vähentynyt. Toimeentulotuen pitkäaikaisasiakkaat ovat vaikeasti työllistettäviä ja tarvitsevat paljon sosiaalityön palveluja. Toimeentulotuen uusiin asiakkaisiin sekä myös nuoriin kiinnitetään erityistä huomiota. Yhä useammalle aikuissosiaalityön asiakkaalle tehdään alku- tai tilannearvio ja laaditaan palvelusuunnitelma. Lisäksi toimeentulotuen hakemusten käsittelyaika on nopeutettu. Myös asiakkaiden mahdollisuuteen tavata sosiaalityöntekijä kiinnitetään yhä enemmän huomiota.

## 2.2 Sosiaalityön kustannustietoja

### 2.2.1 Henkilöstökulut

Lastensuojelun avohuollon kokonaiskustannuksista ei ole saatavissa tietoa, mutta valtaosan niistä muodostavat henkilöstön palkkakulut, joiden suuruusluokka voidaan arvioida henkilöstömäärän ja palkkatietojen perusteella. Lapsiperheiden palveluissa työskenteli vuonna 2006 noin 680 henkilöä, joiden peruspalkkakulut kuukaudessa liikkuvat välillä 2 200-3 000 euroa kuukaudessa. Kun lisätään sosiaalikulujen osuus (36 %), saadaan palkkasummaksi 28 – 31 miljoonaa euroa vuodessa. Vastaa-vasti arvioituna aikuisten palvelujen henkilöstön (812 henkilöä) palkkakulut liikkuvat välillä 32 -36 milj. euroa vuodessa.

### 2.2.2 Palvelujen kustannukset

Toimeentulotuen kustannukset<sup>2</sup> olivat noin 178 milj. euroa vuonna 2006 ja päihdehuollon palveluihin kului samana vuonna 55 milj. euroa. Toimeentulotuen osuus aikuissosiaalityön eri asiakasryhmien kustannuksista oli runsas 60 %, päihdehuollon A-klinikoiden, laitoshoidon sekä asumispalvelujen osuus noin 20 % ja muiden ryhmien asumispalvelujen kustannusosuus noin 20 %.

**Taulukko 2. Aikuisten sosiaalityön palvelujen kustannuksia vuonna 2006**

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko 2006
Toimeentulotuen kustannukset ilman pakol+paluumuuttajia 2006	75,8	21,8	26,2	17,7	23,2	11,9	176,6
Sosiaalitoimen** päihdehuollon kustannukset 2006	24,5	6,1	7,1	6,8	6,8	3,1	54,4
Mielenterveyskuntoutujien asumispalvelujen kustannukset 2006	11,3	3,4	4,9	4,0	3,9	2,7	30,2
Asunottomien kustannukset 2006*	12,3	1,2	1,6	0,6	2,1	0,7	18,5
Edellä mainitut palvelut yhteensä	123,9	32,5	39,9	29,1	35,9	18,4	279,6

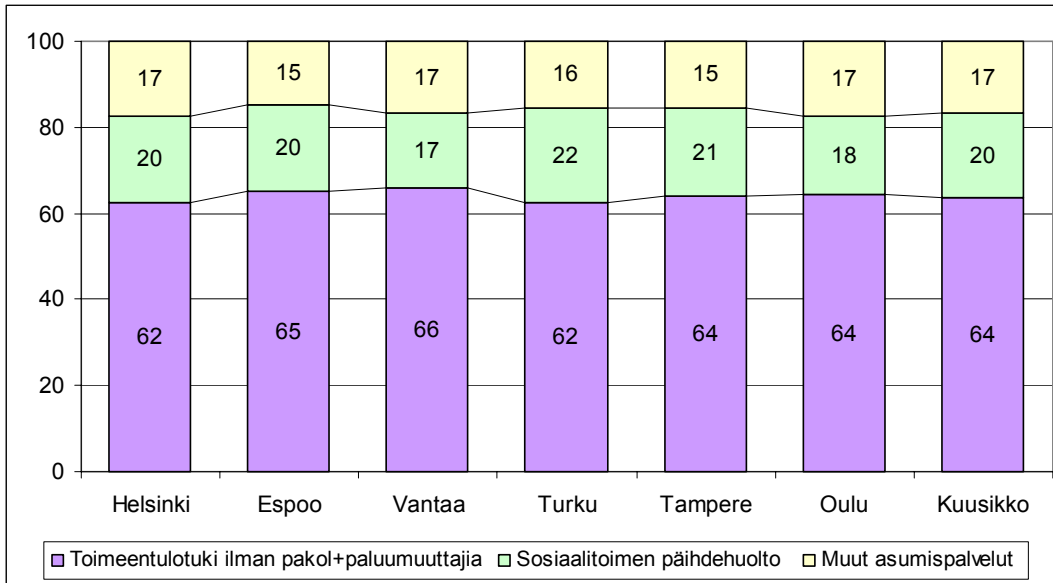
\* Sisältää Vantaan luokittelemattomat asumispalvelut 1,4 milj.eur ja Oulun Timosenkodin kustannukset 0,660 milj eur.

Oulun asunottomien kustannukset laskettu keskim. kustannukset\*Aran asiakasmäärä.

\*\* Kustannukset A-klinikasta, nuorisosasemasta, asumispalveluista sekä katkaisu- ja kuntoutushoidosta.

<sup>2</sup> Kustannukset ilman pakolaisten, paluumuuttajien ja turvapaikanhakijoiden osuutta.

**Kuvio 4.** Aikuissosiaalityön palvelujen kustannusten %-osuudet kokonaiskustannuksista 2006



Asiakasta kohti laskettuna kustannukset olivat suurimmat mielenterveyskuntoutujien ja päihdehuollon asumispalveluissa.

A-klinikan käynnin keskimääräinen kustannus oli 73 euroa käynniltä, päihdehuollon asumisvuoro -kauden kustannukset olivat 46 euroa ja laitoshoidon 127 euroa hoitovuorokautta kohti. Mielenterveyskuntoutujien asumisvuorokauden kustannukset olivat 37 euroa. Mielenterveyskuntoutujat asuvat usein pysyvästi mielenterveyskuntoutujille tarkoitetuissa asumisyksiköissä.

Kustannukset euroa asiakasta kohti 2006	
Toimeentulotuki	1 841
A-klinikka	894
Päihdehuollon laitoshoido	3 662
Päihdehuollon asumispalvelut	6 389
Mielenterveyskuntoutujien asumispalvelut	12 169

Päihdehuollon kustannukset nousivat noin 4 % vuodesta 2005 ja mielenterveyskuntoutujien asumispalvelujen kustannukset 10 % vuodesta 2005 vuoteen 2006.

### 3. Sosiaalityön henkilöstö 2006

#### 3.1 Koko henkilöstö, nimikkeet ja jakaantuminen lapsiperheiden ja aikuisten palveluihin

Sosiaalityön henkilöstötiedot koottiin erikseen lapsiperheiden palveluista ja aikuissosiaalityön palveluista vuonna 2006 (sekä 2005). Henkilöstö on jaoteltu kolmeen ryhmään sekä lapsiperheiden palveluissa että aikuisten palveluissa:

Lapsiperheiden palvelut	Aikuisten palvelut
Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävät nimikkeet	Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävät nimikkeet
Sosiaaliohjaajat ja vastaavat nimikkeet	Sosiaaliohjaajat ja vastaavat nimikkeet
Lähityö (lapsiperheiden kotipalvelu)	Etuuskäsittely ja maksatushenkilöstö

Maksatushenkilöstö otettiin tiedonkeruuseen vuonna 2005 ja lähityö (lapsiperheiden kotipalvelu)

erotettiin omaksi kokonaisuudekseen vuonna 2006. Tätä ennen osa kunnista oli sisällyttänyt lapsiperheiden kotipalvelussa perhetyötä tekevät perhetyöntekijöiden ryhmään.

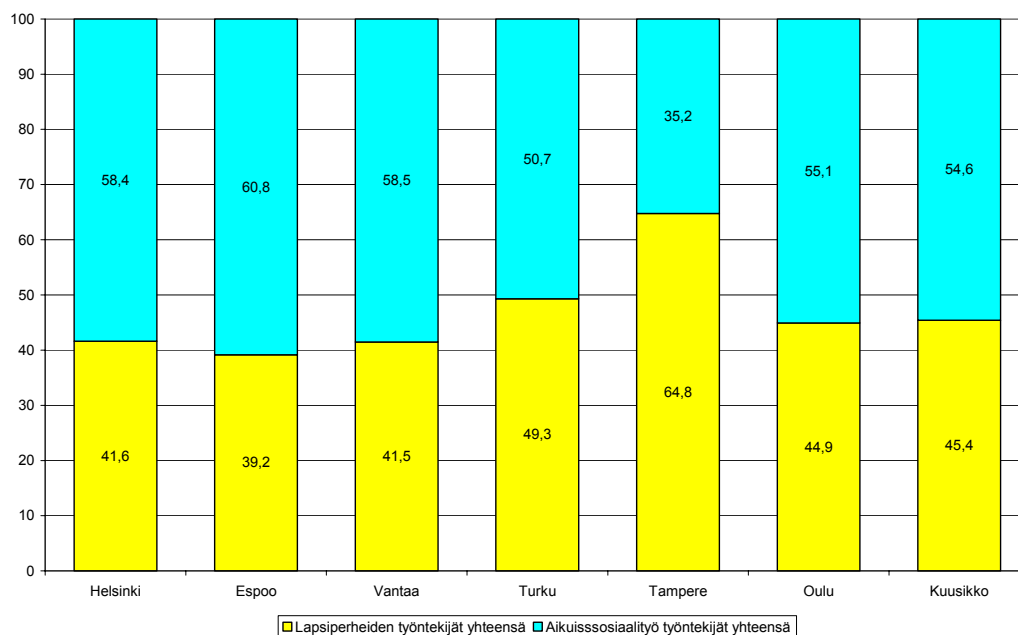
Lapsiperheiden palveluissa sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävien nimikkeiden osuus oli 52 % henkilöstössä, aikuisten palveluissa 42 %. Aikuisten palveluissa etuuskäsittelijöitä ja maksatushenkilöä yhteensä oli 41 % henkilöstöstä (liite 1 ja 3A).

**Taulukko 3. Kuusikon kuntien sosiaalityön henkilöstö 30.11.2006**

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko
Johtavat sosiaalityöntekijät	54,5	14	17,5	10,5	7,5	7	111
Sosiaalityöntekijät	247	68	91,5	67,5	71	37,5	582,5
<b>Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävät nimikkeet yhteensä</b>	<b>301,5</b>	<b>82</b>	<b>109</b>	<b>78</b>	<b>78,5</b>	<b>44,5</b>	<b>693,5</b>
Sosiaaliohjaajat,	164	32	15	4	2	13	230
Perhetyöntekijät, avotyöntekijät	3	12	21	31	40	11,5	118,5
Muut nimikkeet	11	3	0	0	1	0	15
<b>Sosiaaliohjaajat ja vastaavat yhteensä</b>	<b>178</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>43</b>	<b>24,5</b>	<b>363,5</b>
Perhetyöntekijät/LS-kotipalvelu	0	0	0	0	50	0	50
Kotipalvelun työntekijät	40	0	4	0	0	0	44
<b>Lähityö yhteensä</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>94</b>
Etuuskäsittelijät	78	55	33	34	33	10,5	243,5
Maksatushenkilöstö	67	5	17	0	0	4	93
<b>Etuuskäsittelijät ja maksatus yhteensä</b>	<b>145</b>	<b>60</b>	<b>50</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>14,5</b>	<b>336,5</b>
<b>Lapsiperheiden ja aikuissosiaalityön työntekijät yhteensä</b>	<b>664,5</b>	<b>189</b>	<b>199</b>	<b>147</b>	<b>204,5</b>	<b>83,5</b>	<b>1487,5</b>

Sosiaalityön henkilöstöstä 55 % toimi aikuisten palveluissa ja 45 % lapsiperheiden palveluissa. Sosiaalityöntekijöitä oli molemmissa palveluissa lähes saman verran 288 ja 295 työntekijää.

**Kuvio 5. Sosiaalityön henkilöstön jakaantuminen lastensuojelun/lapsiperheiden- ja aikuissosiaali-työn palveluihin 11/2006**



Tampereella ja Turussa lapsiperheiden palveluissa oli enemmän henkilöstöä kuin muissa kunnissa. Tämä johtuu tehtäväjakojen erilaisuudesta: näissä kaupungeissa myös lapsiperheiden aikuisten sosiaalityö ja toimeentulotuki ja hoidetaan lapsiperheiden palveluissa, kun muissa kunnissa se hoidetaan aikuisten palvelujen puolella. Lisäksi Tampereella on runsaasti lapsiperheiden koti-palvelua, jota ei useissa muissa kunnissa ole lainkaan.

### 3.2 Vertailua sosiaalityön henkilöstönimikkeissä 2003 - 2006

Sosiaalityön ryhmä kokosi ensimmäisen kerran sosiaalityön henkilöstötietoja marraskuun 2003 tilanteesta. Silloin tietoja koottiin sosiaalityöntekijöistä ja johtavista sosiaalityöntekijöistä, perhetyöntekijöistä ja etuuskäsittelijöistä. Sosiaalityöntekijöitä (vakansseja) oli vuonna 2003 jonkin verran (3 %) enemmän kuin vuonna 2006. Ero oli suurin Helsingissä (-30) ja Espoossa (-6) (Liite 3B). Helsingissä sosiaalityöntekijöiden vakanssinimikkeitä on jonkin verran muutettu sosiaaliohjaajiksi. Espoossa vammaispalvelu eriytettiin vuoden 2004 organisaatiomuutoksessa.

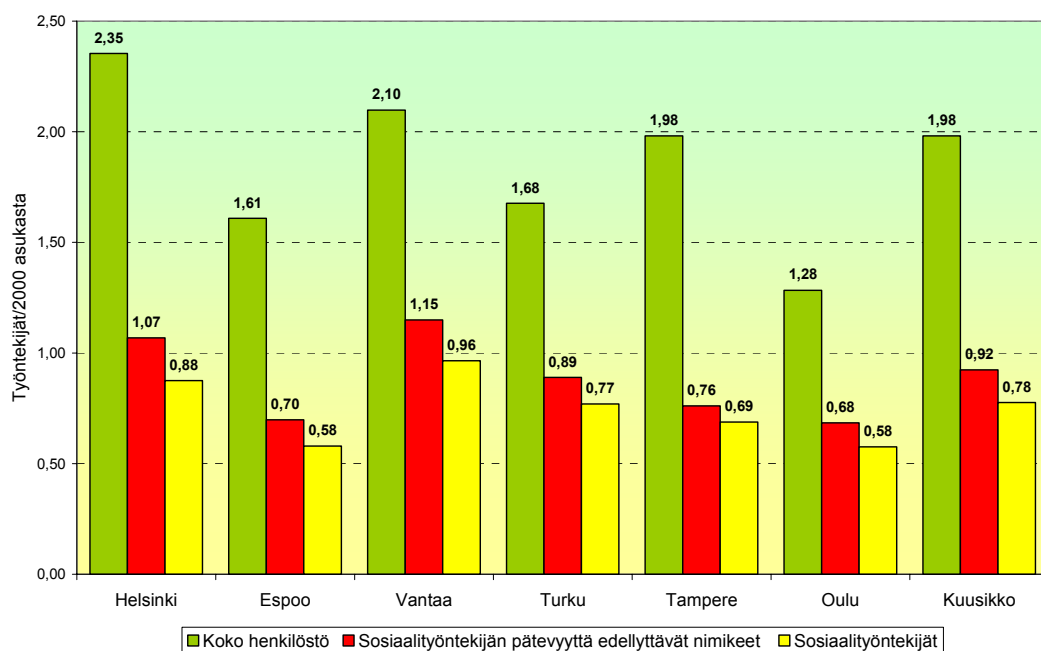
Lastensuojelun perhetyöntekijöitä oli vuonna 2003 lähes 200 ja kolme vuotta myöhemmin 60 enemmän, (+33 %) kun otetaan huomioon koko sosiaaliohjaajien ja perhetyöntekijöiden ryhmä vuonna 2006. Sosiaaliohjaajan nimikettä ollut käytössä vuonna 2003, ja osa vuoden 2006 sosiaaliohjaajista oli vielä vuonna 2003 perhetyöntekijöitä nimikkeeltään. Vuonna 2006 kuntien palveluksessa oli sosiaaliohjaajia lapsiperheiden palveluissa 108. Valtaosa heistä työskenteli Helsingissä (84) ja Espoossa (19). Muissa kunnissa sosiaaliohjaajia ei ollut lapsiperheiden palveluissa juuri lainkaan.

Etuuskäsittelijöitä oli 215 vuonna 2003 ja 244 (+14 %) vuonna 2006. Espoo ja Turku ovat palkanneet runsaasti lisää etuuskäsittelijöitä. Turussa perustettiin vuonna 2004 keskitetty etuuskäsittely-yksikkö. Espoossa toimeentulotuen käsittelyaikoja on pyritty lyhentämään palkkaamalla lisää etuuskäsittelijöitä.

### 3.3 Sosiaalityön henkilöstö suhteessa väestöön ja asiakkaisiin

Lääninhallitukset vertaavat resurssitarkasteluissaan sosiaalityöntekijöiden henkilöstömäärää kunnan 2000 asukasta kohti. Epävirallisena suosituksena on ollut, että kunnassa tulisi olla vähintään yksi sosiaalityöntekijä 2000 asukasta kohti.

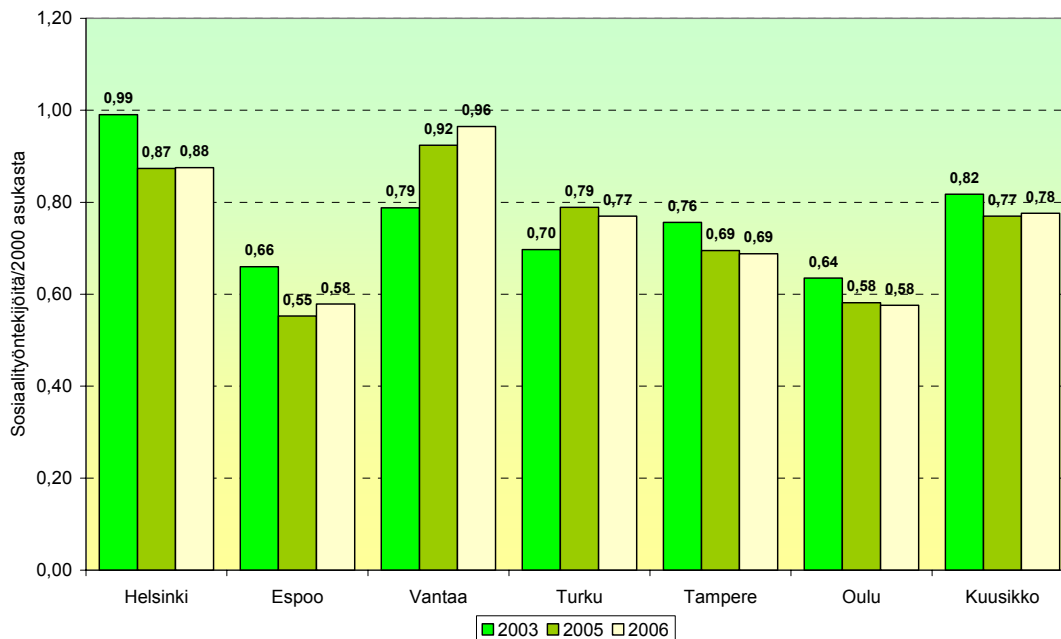
**Kuvio 5.** Sosiaalityön koko henkilöstö ja sosiaalityöntekijät kunnan 2000 asukasta kohti v.2006



Helsingissä ja Vantaalla oli eniten sosiaalityöntekijöitä väestöön verrattuna ja lähes lääninhallitusten väestösuositusta vastaavasti vuonna 2006. Espoossa ja Oulussa oli vähiten sosiaalityöntekijöitä asukaslukuun nähden. Helsingissä ja Vantaalla oli myös kokonaisuudessaan enemmän sosiaalityön henkilöstöä suhteessa väestöön kuin muissa vertailun kunnissa.

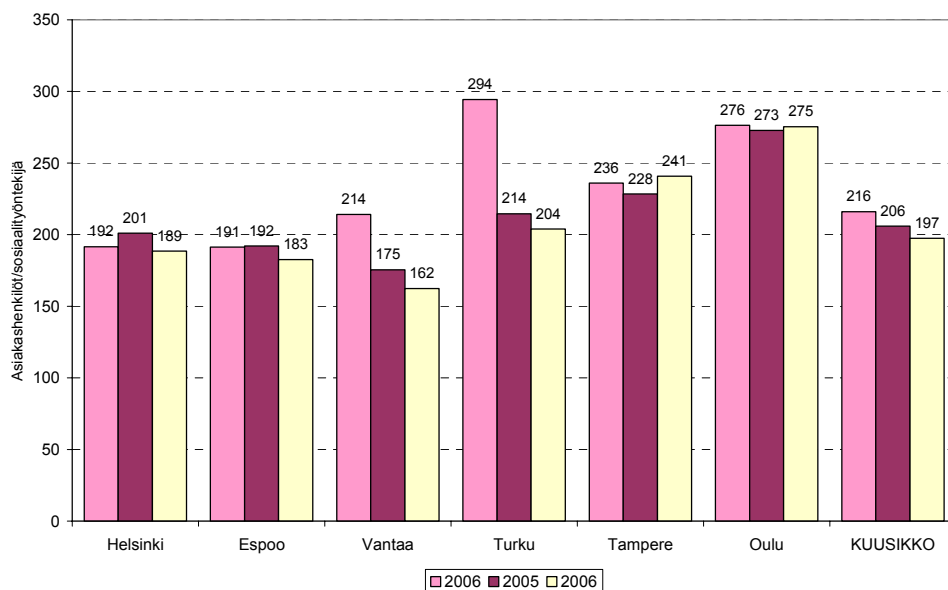
Oulussa ja Vantaalla yli 65v. toimeentulotukityö tehdään vanhusten palvelujen puolella. Tätä työtä tekevä henkilöstö ei ole mukana raportin luvuissa, mutta väestössä he ovat mukana.

**Kuvio 6.** Sosiaalityöntekijät 2000 asukasta kohti 2003, 2005 ja 2006



Sosiaalityöntekijöiden määrä 2000 asukasta kohti on vuodesta 2003 laskenut useimmissa kunnissa. Ainoastaan Vantaalla ja Turussa sosiaalityöntekijöiden määrä suhteessa väestöön on kasvanut. Kuusikon kunnissa oli jokaista sosiaalityöntekijää kohti keskimäärin 197 sosiaalityön asiakas-henkilöä vuonna 2006.

**Kuvio 7.** Sosiaalityön asiakashenkilöt suhteessa sosiaalityöntekijöihin 2003, 2005 ja 2006

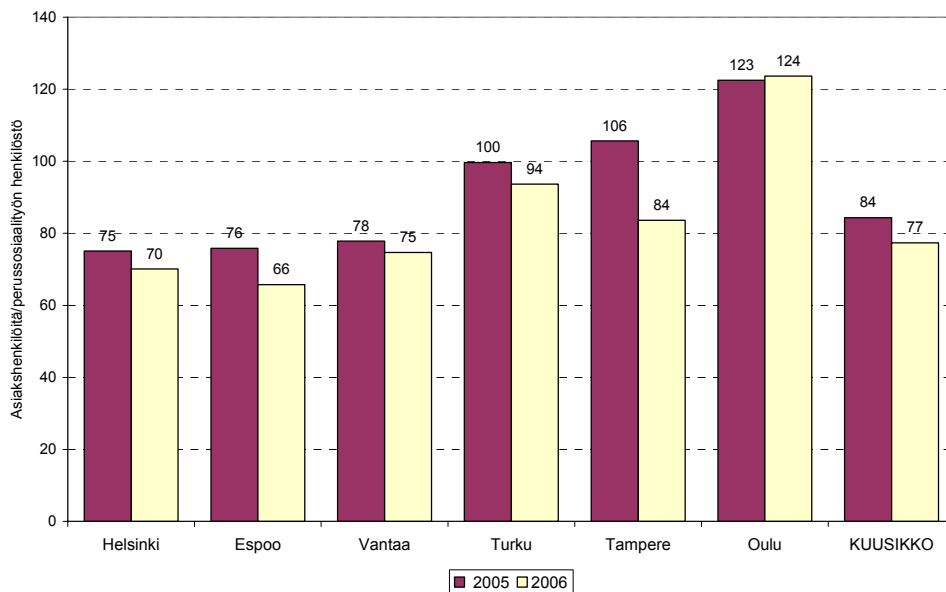


\*Turun vuoden 2003 korkeaan suhdelukuun vaikutti mm. lastensuojelun avoimuuden tukitoimien piirissä olleiden liian korkea lukumäärä, joka korjattiin vuodesta 2004 eteenpäin.

Useissa kunnissa sosiaalityön asiakashenkilöiden määrä työntekijää kohti on vähentynyt toimeentulotuen tarpeen vähentyessä. Tampereella ja Oulussa asiakasmäärä ei ole vähentynyt, mutta molemmilla kunnilla on avohuollon tukitoimien piirissä olevien lasten todellisen määrän saannissa hankaluuksia, jotka voivat osittain selittää erilaista kehitystä (vrt. alaviite sivulla 3).

Pääkaupunkiseudun kunnista Vantaalla oli vuonna 2003 eniten asiakkaita sosiaalityöntekijää kohti. Kun sosiaalityöntekijöitä on Vantaalle tullut lisää, oli tilanne vuonna 2006 paras pääkaupunkiseudun kunnissa. Oulussa ja Tampereella on koko ajanjakson ajan ollut huomattavasti vähemmän sosiaalityöntekijöitä asiakasmäärään suhteutettuna. Turussa sosiaalityöntekijöiden määrä suhteessa asiakkaisiin oli parempi kuin Tampereella ja Oulussa, mutta asiakkaita oli enemmän kuin pääkaupunkiseudun kunnissa.

**Kuvio 8.** Sosiaalityön asiakashenkilöt suhteessa sosiaalityön koko henkilöstöön 2005 ja 2006



Kun sosiaalityön asiakashenkilöiden määrä suhteutettiin koko sosiaalityön henkilöstön määrään, havaittiin, että pääkaupunkiseudun kunnissa oli myös tässä tarkastelussa vähemmän asiakkaita työntekijää kohti kuin Turussa, Tampereella ja Oulussa. Tampereella otettiin lapsiperheiden kotipalvelun lastensuojeluperheissä työtä tekevät mukaan vuonna 2006, jolloin tilanne suhteessa väestöön muuttui huomattavasti paremmaksi.

### 3.4. Sosiaalityön henkilöstön jakaantuminen eri tehtäviin

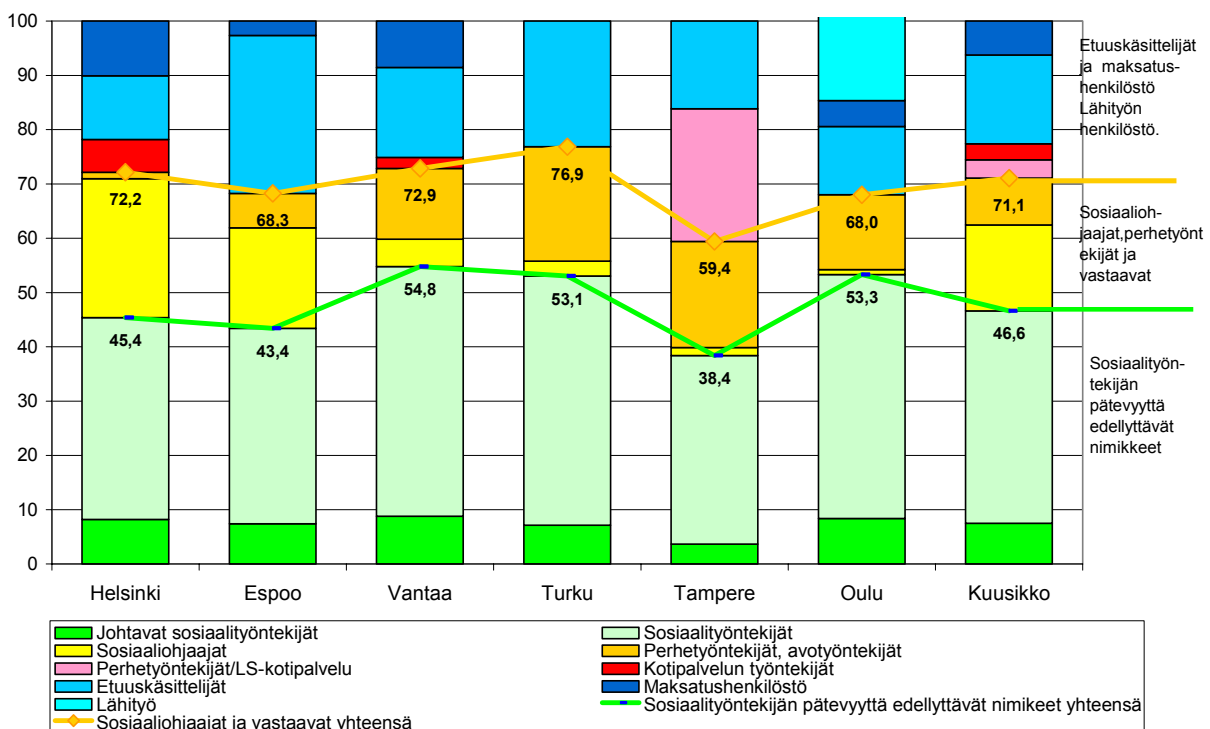
Sosiaalityön henkilöstön vakansseista lähes puoleen (694 vakanssia, 47 % kaikista vakansseista) oli koulutusvaatimuksena sosiaalityöntekijän koulutus. Sosiaaliohjaajia ja vastaavan koulutuksen omaavia oli kuntien palveluksessa runsas 360. Lapsiperheiden palveluissa heistä valtaosa (3 /4 osa) toimi perhetyöntekijöinä ja vain muutama muissa tehtävissä. Lapsiperheiden kotipalvelussa oli Tampereella 50 ja Helsingissä 40 lastensuojeluperheiden kanssa työtä tekevää lähihoitajaa. Etuuskäsittely- ja maksatushenkilöstöä oli noin 340 henkilöä.

**Taulukko 4.** Kuusikon sosiaalityön henkilöstön jakaantuminen eri ammattiryhmiin (%-osuudet)

Lapsiperheiden ja aikuissosiaalityön työntekijät							
	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko
Johtavat sosiaalityöntekijät	8,2	7,4	8,8	7,1	3,7	8,4	7,5
Sosiaalityöntekijät	37,2	36,0	46,0	45,9	34,7	44,9	39,2
<b>Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävät nimikeet yhteensä</b>	<b>45,4</b>	<b>43,4</b>	<b>54,8</b>	<b>53,1</b>	<b>38,4</b>	<b>53,3</b>	<b>46,6</b>
Sosiaaliohjaajat	26,3	18,5	7,5	2,7	1,5	15,6	16,5
Perhetyöntekijät, avotyöntekijät	0,5	6,3	10,6	21,1	19,6	13,8	8,0
<b>Sosiaaliohjaajat ja vastaavat yhteensä</b>	<b>26,8</b>	<b>24,9</b>	<b>18,1</b>	<b>23,8</b>	<b>21,0</b>	<b>29,3</b>	<b>24,4</b>
Perhetyöntekijät/LS-kotipalvelu	0,0	0,0	0,0	0,0	24,4	0,0	3,4
Kotipalvelun työntekijät	6,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	3,0
<b>Lähityö yhteensä</b>	<b>6,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2,0</b>	<b>0,0</b>	<b>24,4</b>	<b>0,0</b>	<b>6,3</b>
Etuuskäsittelijät	11,7	29,1	16,6	23,1	16,1	12,6	16,4
Maksatushenkilöstö	10,1	2,6	8,5	0,0	0,0	4,8	6,3
<b>Etuuskäsittelijät ja maksatus yhteensä</b>	<b>21,8</b>	<b>31,7</b>	<b>25,1</b>	<b>23,1</b>	<b>16,1</b>	<b>17,4</b>	<b>22,6</b>
<b>Lapsiperheiden ja aikuissosiaalityön työntekijät yhteensä</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävien työntekijöiden osuus sosiaalityön henkilöstöstä oli suurin Vantaalla, Turussa ja Oulussa ja pienin Tampereella. Sosiaaliohjaajia oli suhteellisesti eniten Oulussa ja Helsingissä ja vähiten Vantaalla. Lähityöntekijöitä(kotipalvelu) oli vain kolmessa kunnassa, Helsingissä, Tampereella ja Vantaalla. Tampereella lähityöntekijöitä oli lähes neljännes kaikista työntekijöistä. Etuuskäsittelijöitä ja maksatushenkilöstöä oli suhteellisesti eniten Espoossa ja Vantaalla, vähiten Tampereella.

**Kuvio 9.** Eri henkilöstöryhmien osuus sosiaalityössä 2006





### 3.4.4 Sosiaalityöntekijöiden määrä suhteessa muihin henkilöstöryhmiin

Kunnissa on meneillään henkilöstörakennemuutos sosionomi (amk)-tutkinnon suorittaneiden työntekijöiden sijoittamiseksi osaksi palvelujärjestelmää. Useat valtakunnalliset ja paikalliset projektit pohtivat tehtäväjakoja parhaillaan. Kuusikon kuntien lapsiperheiden palveluissa suurin osa sosionomeista on tällä hetkellä sijoittunut perhetyöntekijöiksi. Aikuissosiaalityön puolella sosiaali-ohjaajien työnkuva on vielä selkiintymätön ja heitä toimii mm. neuvonnassa, etuuskäsittelyssä ja sosiaaliturvatyössä.

#### Lapsiperheiden palvelut

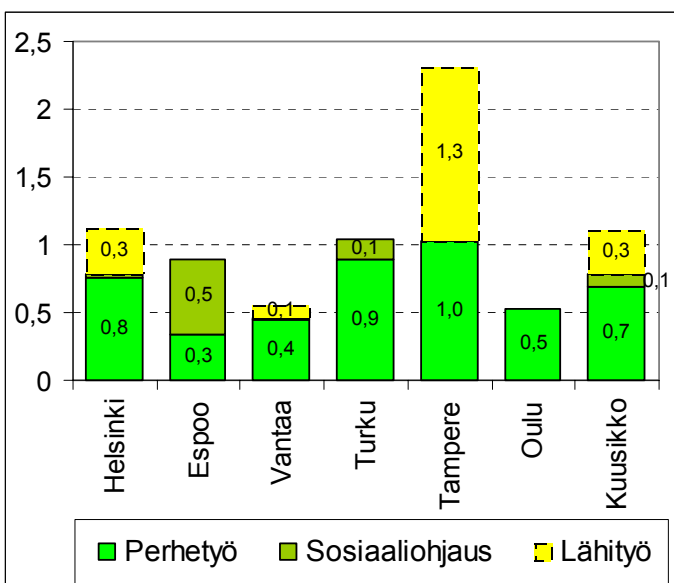
Kokonaisuudessaan sosiaaliohjauksen henkilöstöä sosiaalityöntekijöihin verrattuna oli Kuusikon kunnissa vuonna 2006 lapsiperheiden palveluissa keskimäärin 0,8 sosiaaliohjauksen työntekijää yhtä sosiaalityöntekijää kohti. Vantaalla ja Oulussa sosiaaliohjauksessa oli yksi työntekijä kahta sosiaalityöntekijää kohti.

Kotipalvelussa työskenteli Helsingissä ja Tampereella Lastensuojelun lähityössä kodinhoitajia. Suhteutettuna sosiaalityöntekijöiden määrään Tampereella oli kodinhoitajia enemmän kuin sosiaalityöntekijöitä.

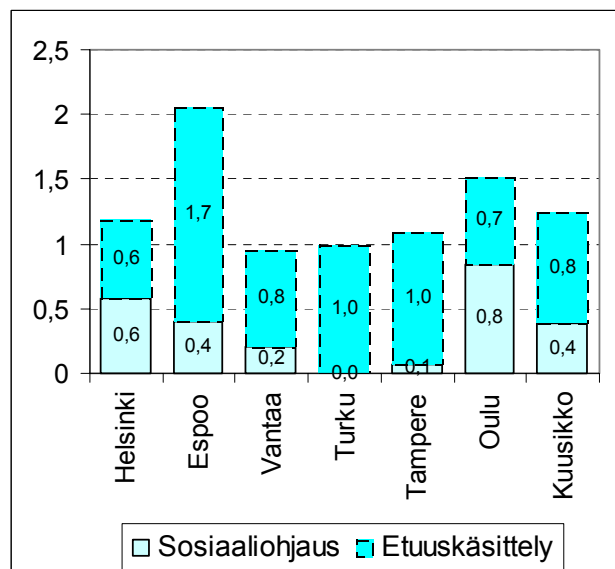
#### Aikuisten palvelut

Aikuisten palveluissa sosiaaliohjauksen henkilöstöä oli keskimäärin alle yksi sosiaaliohjaaja kahta sosiaalityöntekijää kohti. Oulussa ja Helsingissä sosiaaliohjaajia oli suhteessa eniten. Oulussa sosiaaliohjaajista osa toimii etuuskäsittelyssä. Etuuskäsittelijöitä suhteessa sosiaalityöntekijöiden määrään oli eniten Espoossa (1,7) eli kunnassa oli lähes 2 etuuskäsittelijää sosiaalityöntekijää kohti. Kunnassa on vähän erillistä maksatushenkilöstöä. Tampereella ja Turussa ei aikuisten palveluissa ollut sosiaaliohjaajia, mutta yhtä paljon etuuskäsittelijöitä kuin sosiaalityöntekijöitä. Kunnissa etuuskäsittelijät ovat aikuissosiaalityön henkilöstössä, mutta he käsittelevät myös lapsiperheiden toimeentulotukiasioita.

**Kuvio 10A. Sosiaaliohjauksen, perhetyön ja lähityön henkilöstö suhteutettuna sosiaalityöntekijöiden määrään lapsiperheiden sosiaalityössä**



**10.B Sosiaaliohjauksen henkilöstön ja etuuskäsittelijöiden suhteutus sosiaalityöntekijöiden määrään aikuisten palveluissa**



### 3.5 Kelpoisuusehdot täyttävät ja ei-kelpoisuusehdot täyttävät työntekijät sekä tyhjät vakanssit

Kuusikon kunnissa oli 2006 marraskuussa 42 % sosiaalityöntekijöiden vakansseista täytetty työntekijällä, jolla ei ollut lain mukaista kelpoisuutta. Pätevien sosiaalityöntekijöiden vaje kohdistui erityisesti pääkaupunkiseudulle. Kaupungeittain ilman kelpoisuutta olevien henkilöiden osuus sosiaalityöntekijän vakansseissa oli: Helsinki 45 %, Espoo 51 %, Vantaa 61 %, Turku 41 %, Tampere 11 % ja Oulu 16 % (liite 2).

Muissa tehtävissä ei ilmene vastaavaa epäsuhtaa työntekijöiden pätevydessä.

Avoimina olevia vakansseja oli Kuusikon kunnissa marraskuussa 2006 yhteensä 169, mikä oli noin 11 % vakansseista. Tyhjiä vakansseja näistä oli 17.

### 3.6 Palkat

Palkkatieto kullakin nimikkeellä on työntekijöiden marraskuussa 2006 maksettujen peruspalkkojen yleisin arvo (ei ikälisiä). Osalla kaupungeista kyseessä on keskiarvo eri nimikkeiden palkoista.

**Taulukko 6.** Sosiaalityön eri henkilöstöryhmien peruspalkat 30.11.2006

	Johtava sos.tt.	Sosiaalityöntekijä		Sosiaaliohjaaja		Perhetyön tekijä/avotyön tekijä	Kotipalv. lähityöntek	Etuuskäsit telijä
		Aik	Ls	Aik	Ls			
Helsinki	2 551	2 397	2 397	1 928	1 928	1 928	1 673	1 761
Espoo	2 650	2 385	2 385	1 878	1 850	1 738	-	1 774
Vantaa	2 550	2 330	2 330	1 835	1 835	1 835	-	1 720
Turku	2 789	2 280	2 301	1 769	1 769	1 664	-	1 826
Tampere	2 600	2 200	2 210	1 878	-	1 760	1 712	1 767
Oulu	2 591	2 209	2 320	1 801	-	1 857	-	1 683

Johtava sosiaalityöntekijän palkka (peruspalkka) vaihteli vajaan 2600- 2900 euron välillä. Palkka oli korkein Turussa ja alin Helsingissä ja Vantaalla.

Sosiaalityöntekijän peruspalkka vaihteli 2 200-2 400 euron välillä. Korkeinta palkkaa maksettiin Helsingissä ja matalinta Tampereella ja Turussa.

Sosiaaliohjaajan nimikkeellä työskentelevien palkka vaihteli 1 800 -1 900 euron välillä. Korkeinta palkkaa maksoi Helsinki ja alinta palkkaa Turku. Perhetyöntekijöiden palkka on yleensä sama kuin lapsiperheiden sosiaaliohjaajan palkka johtuen siitä, että valtaosa sosiaaliohjaajien nimikkeellä työssä olevista on perhetyössä. Perhetyöntekijöiden palkkojen eroa selittää erilainen koulutustausta. Kunnissa, joissa työtehtävät on eriytetty, on myös sosiaaliohjaajan palkka hieman korkeampi. Kotipalvelun lähityötä tekevien palkka oli lähellä 1700 euroa ja etuuskäsittelijöiden palkka vaihteli 1 700 - 1800 euron välillä.

Palkkataso oli eri kaupungeissa kussakin tehtävässä melko tasainen ja erot korkeimpien ja matalimpien palkkojen välillä olivat suurimmillaan 10 -15 %.

#### **4. Valtakunnallisten sosiaalityön kehittämishankkeiden tilanne ja tulossa olevia muutoksia**

Vuoden 2007 lopussa on päättymässä vuonna 2003 perustettu sosiaalialan kehittämishanke. (<http://www.sosiaalihanke.fi/Resource.phx/sosiaalihanke/index.htm>) Hanke toimeenpani valtioneuvoston periaatepäätöstä (2.10.2003) sosiaalialan tulevaisuuden turvaamisesta. Sosiaalialan kehittämishankkeella on johdettu koko valtakunnan kattavaa sosiaalipalvelujen uudistusta. Sosiaalialan kehittämishanke koostui 4 hankekokonaisuudesta ja 23 osahankkeesta. Kunnilla oli yli 400 hankkeen liittyvää alueellista hanketta.

Kuusikon sosiaalityön osa-aluetta tarkastelevan työn osalta sosiaalialan kehittämishankkeen keskeisimmät työn tulokset liittyvät seuraaviin osa-hankkeisiin:

##### **Sosiaalialan tietoteknologiahanke (Tikesos)** (<http://www.sosiaaliportti.fi/tikesos/>)

Sosiaalialan tietoteknologiahanke tukee sosiaalialan omista tarpeista lähtevää tietoteknologian kehittämistä. Hankkeella vahvistetaan sosiaalihuollon yhtenäistä tietopohjaa sekä luodaan alalle tietotekniikkaa hyödyntäviä palvelutapoja ja toimintarakenteita.

Vuonna 2005 käynnistyneen hankkeen painopiste on asiakastietojärjestelmien kehittämisessä toimivammiksi, sosiaalialan tietotarpeisiin vastaaviksi ja teknisesti yhteensopiviksi. Lisäksi kehittämistarpeita on ammattilaisten tiedonhallinnassa ja it-osaamisessa, sähköisessä asioinnissa sekä niin sanottujen mobiilien työvälineiden käyttökelpoisuudessa ja hyödynnettävyydessä.

16.9.07 ilmestyivät (työversio 0.6) Tietokuvaukset ja suositukset: Asiakastiedot lastensuojelun avohuollon perhetyön asiakastietojärjestelmissä.

1.10. ilmestyivät hankkeen johtoryhmän hyväksymät neljä uutta sosiaalihuollon palvelukohtaista tietomääritystä: toimeentulotuen, sosiaalisen luototuksen, lasten päivähoidon ja adoptioevonnan asiakastiedot sosiaalihuollon tietojärjestelmässä.

##### **Henkilöstön saanti, osaaminen ja työolot**

On julkaistu suositukset sosiaalialan ammatillisen henkilöstön tehtävärakenteista ja työnjaosta (STM julkaisuja 2007:14). Työtä jatketaan laatimalla valtakunnalliset sosiaalialan henkilöstön mitoitussuositukset. Työ alkoi vuonna 2007 pilottikuntien kanssa ja työryhmän tehtävänä on laatia mitoitussuositukset vuoden 2008 loppuun mennessä. Kuusikko-kunnista ovat pilotteina mukana Helsinki, Vantaa ja Oulu.

Monissa kunnissa on myös meneillään vastaavia paikallisia tehtävärakenteiden kehittämiseen tähtäviä hankkeita. Tällaisia ovat mm. Helsingin Tehty-hanke, Vantaan aikuissosiaalityön tehtävärakenteen kehittämishanke ja Tampereen seutukunnan seitsemän kunnan yhteinen aikuissosiaalityön kehittämishanke.

Opetusministeriön asettama työryhmä pohti sosiaalialan korkeakoulutuksen suuntaa vuonna 2007 ilmestyneessä raportissaan (OPM, työryhmämuistioita 2007:43). Sosiaalityön yliopisto-opetusta antavien yksikköjen lukumäärään ei esitetty muutoksia. Sen sijaan aloituspaikkoja esitettiin lisättäväksi 100 aloituspaikalla vuodessa. Sosiaalityön opetusta ja tutkimusta esitettiin vahvistettavaksi yliopistojen keskinäistä valtakunnallista yhteistyötä sekä yksiköiden työelämä- ja ammattikorkeakouluyhteyksiä lisäämällä. Yliopistokoulutuksen yhteyteen esitettiin perustettavaksi opetus-

ja tutkimusklinikoita. Käytäntöön kiinnittyvät klinikat toimisivat koulutuksen, tutkimuksen ja alan työkäytäntöjen kehittämisen areenoina, joilla on myös jatko- ja täydennyskoulutustehtäviä.

### **Lasten ja perheiden palvelut**

Eduskunta hyväksyi 14.2.2007 uuden lastensuojelulain (417/2007). Laki tulee voimaan 1.1.2008 ja se edellyttää kuntia panostamaan ehkäisevään työhön ja säätää mm. palvelun alkuarvioinnille aikarajan.

Lastensuojelun ammattilaisten käyttöön valmistellaan käsikirja, josta löytyy tietoa mm. uudesta lastensuojelulaista sekä sen soveltamisesta. Käsikirja toteutetaan sähköisenä ja se on avattu loka-kuussa 2007 osoitteessa [www.sosiaaliportti.fi/lastensuojelu](http://www.sosiaaliportti.fi/lastensuojelu).

## **5. Yhteenveto**

Sosiaalityön eri asiakasryhmien palvelua koskevista asiakas- ja suoritetiedoista ei saada kerättyä kattavasti lapsiperheiden ja aikuisten sosiaalityön asiakasmääriä. Ongelmana on se, että henkilö kertaalleen tietoja ei kerätä vaan asiakkaat rekisteröidään erikseen jokaisessa palvelussa. Toisaalta perheitä ei rekisteröidä muuten kuin toimeentulotukea saavina kotitalouksina. Toimeentulotuen asiakastiedoista ei saada selville, onko perheellä muitakin sosiaalityön palveluja. Sosiaalityön asiakkaista tehdyistä selvityksistä kuitenkin tiedetään, että aikuissosiaalityön asiakkaat usein käyttävät monia eri palveluja. Niinpä sosiaalityön asiakasmäärää voidaan hyvin arvioida tärkeimpien asiakasryhmien eli toimeentulotuen aikuisasiakkaiden ja lastensuojelun avohuollon piirissä olevien lasten määrän kautta. Tämän asiakasjoukon arvioidaan olevan n. 80 - 90 % alueellisen sosiaalityön asiakkaista.

Alueellisen sosiaalityön (toimeentulotuen, päihdehuollon, asumispalvelujen ja lastensuojelun) asiakkaina oli vuonna 2006 keskimäärin 8 % kuntien väestöstä. Osuus vaihteli Espoon 5,3 %:n ja Tampereen 8,3 %:n välillä. Alueellisen sosiaalityön asiakkaiden osuus oli vuonna 2003 noin yhden prosenttiyksikön suurempi. Työllisyyden parantuessa on toimeentulotuen saajien määrä vähentynyt ja vaikka lastensuojelun avohuollon piirissä olevien lasten määrä on vastaavana ajanjaksona kasvanut, sosiaalityön asiakkaiden osuus väestöstä on laskenut.

Sosiaalityön asiakkaita suhteessa sosiaalityössä toimivien työntekijöiden määrään oli Oulussa, Tampereella ja Turussa enemmän kuin pääkaupunkiseudun kunnissa.

Sosiaaliohjauksen henkilöstöä suhteessa sosiaalityöntekijöiden määrään oli keskimäärin 0,8 henkilöä sosiaalityöntekijää kohti lapsiperheiden palveluissa ja 0,4 aikuisten palveluissa. Valtaosa lapsiperheiden sosiaaliohjauksen henkilöstöstä toimi perhetyöntekijöinä. Etuuskäsittelijöitä oli 0,8 työntekijää sosiaalityöntekijää kohti.

Henkilöstön jakautumiseen lapsiperheiden ja aikuisten palveluihin vaikuttaa se, missä kunnan organisaatioyksikössä lapsiperheiden toimeentulotuki myönnetään ja se, onko kunnissa käytössä lähityön henkilöstön palveluja lastensuojelussa. Tampereella ja Turussa kaikkien lapsiperheiden toimeentulotuki myönnetään lapsiperheiden palveluissa, mikä näkyy lapsiperheiden palvelujen henkilöstön suuremmassa osuudessa. Tampere on lisäksi ainoa kunta, jossa on runsaammin lähityön henkilöstöä lastensuojelussa.

Noin 43 % lapsiperheiden palvelujen sosiaalityöntekijöistä (lastensuojelu) ja 41 % aikuisten palvelujen sosiaalityöntekijöistä oli ilman lain edellyttämää kelpoisuutta vuonna 2006. Sosiaalityönteki-

jöiltä edellytetään yliopistotasoinen koulutus. Kelpoisuusehdot täyttävien sosiaalityöntekijöiden pula oli pahin pääkaupunkiseudulla. Vantaalla 61 % sosiaalityöntekijöistä oli ilman vaadittavaa kelpoisuutta vuonna 2006.

Oulussa ja Espoossa oli vähiten sosiaalityöntekijöitä suhteessa väestöön. Lääninhallitusten epävirallisen suosituksen mukaan 2000 asukasta kohti tulisi olla yksi sosiaalityöntekijä. Suhdeluku oli 0,6 sosiaalityöntekijää 2000 asukasta kohti näissä kunnissa, kun se muissa vertailun kunnissa vaihteli 0,7-1 välillä. Sosiaalityön asiakashenkilöitä sosiaalityöntekijää kohti oli eniten Oulussa ja Tampereella.

Sosiaalityöntekijöitä oli lapsiperheiden ja aikuisten palveluissa lähes yhtä paljon (295-288) Kuusikon kunnissa.

Sosiaaliohjaajat ovat tulleet sosiaalityöhön uutena ammattinimikkeenä. Heidän työnkuvansa on osin vielä selkiintymätön kunnissa.

Lähityön henkilöstöä on vain muutamissa kunnissa, mutta heidän osuutensa lapsiperheiden palvelujen henkilöstöstä tulee kasvamaan uuden lastensuojelulain myötä. Vuoden 2008 alusta voimaan tuleva laki edellyttää kuntien lisäävän voimavaroja lapsiperheiden varhaiseen tukeen. Lisäksi kunnissa tulee mietittäväksi, mikä henkilöstöryhmä työskentelee lastensuojelulasten vanhempien kanssa.

Etuuskäsittelijöiden määrä on kasvanut aikuisten palveluissa. Heidän määränsä oli lähes yhtä suuri kuin aikuissosiaalityöntekijöiden määrä vuonna 2006.

Lastensuojelun sosiaalityöntekijöiden määrä voi nousta kunnissa uuden lastensuojelulain myötä. Laissa määritellään tarkasti tehtävät, joihin edellytetään pätevä sosiaalityöntekijä.

Kuusikon kaupunkien toimeentulotuen, päihdehuollon ja eri asumispalvelujen sekä asunnottomien kustannukset olivat noin 280 miljoonaa euroa vuonna 2006. Summasta käytettiin toimeentulotukeen noin 60 %, päihdehuoltoon 20 % samoin asumispalveluihin 20 %. Lapsiperheiden ja aikuisten sosiaalityön henkilöstön palkkasumma oli noin 60 – 67 milj. euroa vuonna 2006.

## LÄHTEET

Sosiaalihuollon ammatillisen henkilöstön tehtävärakennesuositus (STM, julkaisuja 2007:14)  
[www.stm.fi](http://www.stm.fi)

Sosiaalihuollon ammatillisen henkilöstön kelpoisuusvaatimukset valtio-, kunta- ja yksityis-sektorilla. STM, julkaisuja 2007:18

Sosiaalialan korkeakoulutuksen suunta, Opetusministerin työryhmämuistioita ja selvityksiä 2007:43.

Lastensuojelulaki (417/2007)

Lastensuojelun kehittämisohjelma 2004 -2007, Sosiaali- ja terveysministeriön esitteitä 2006:13, ISSN 1236-2123

Lastensuojelun käsikirja Sosiaaliportissa 1.10.07 lähtien. ([www.lastensuojelunkasikirja.fi](http://www.lastensuojelunkasikirja.fi))

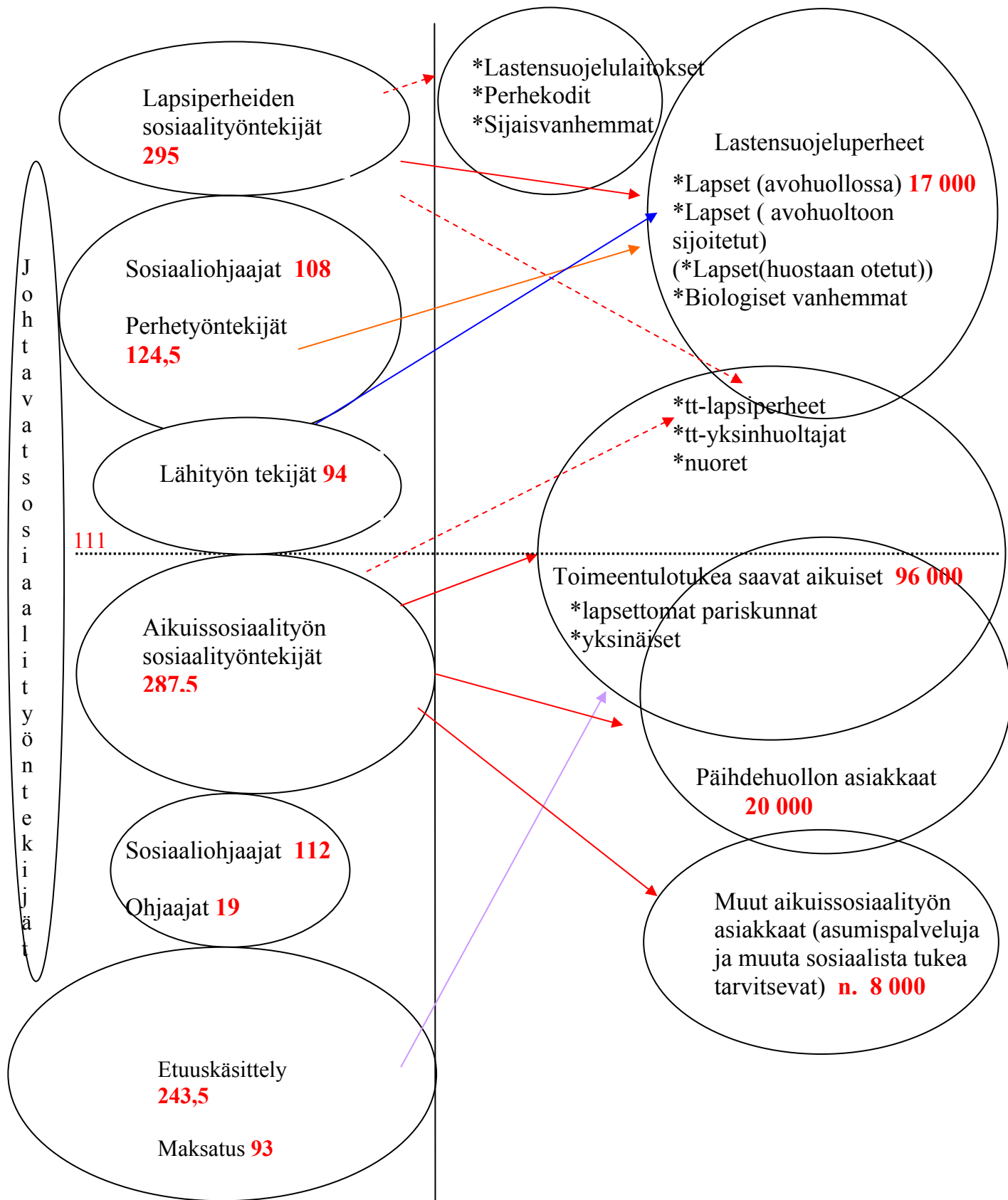
Lastensuojelulain kokonaisuudistustyöryhmän muistio (Sosiaali- ja terveysministeriön selvityksiä 2006:25)

Sirpa Taskinen: Lastensuojelulaki (417/2007): soveltamisopas. Stakes julkaisuja 2007.

## Alueellisen sosiaalityön työntekijät ja asiakkaat 2006

## Työntekijöitä

## Asiakkaita



LAPSIPERHEIDEN SOSIAALITYÖSTÄ JA SOSIAALIALAN TYÖSTÄ KERÄTTYJÄ TIETOJA VUONNA 2006

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere *	Oulu *	Kunnat yhteensä
<b>1. Lastensuojelun avoheijollisten tukitoimien piirissä olleet lapset ja nuoret vuoden 2006 aikana</b>							
Alle 18v	5955	2 518	2914	1649	2318	1909	17263
18-20v	1049	147	246	203	76	105	1826
Yhteensä	7004	2 665	3160	1852	2408	2014	19103
Avohuollon tukitoimien piirissä % alle 18 -vuotiaista	6,2	4,5	6,7	5,8	6,5	7,1	6,0
* Tampereen ja Oulun avohuollon tukitoimien piirissä olevien määrää poikkeaa Stakesille annetuista lukumääristä. Tampereen Stakesille annettu lukumäärä (1 885) luvut on tuotettu Effican Stakes ajolla, joka on määritelty sen verran väärin TietoEnatorin toimesta, että ei tuota Stakesin määritellyn mukaisia tilastoja. Oulun tässä raportissa ilmoitettuihin avohuollon tukitoimien piirissä olevien asiakkaiden määrään (2014) voi sisältyä / sisältyy myös sellaisia asiakkaita, jotka ovat tosiasiallisesti päättäneet jo edeltävän vuoden (2005) aikana.							
<b>3. Jälkihuollon sosiaalityön asiakkaat 2006</b>							
Lapset/nuoret, jotka ovat olleet jälkihuollon piirissä vuonna 2006.	565	195	362	214	174	105	1 615
Jälkihuollon piirissä % 18-20-vuotiaista	2,9	2,3	5,2	3,1	2,1	1,7	2,9
<b>4. Lastensuojelun avohuollon huoltosuunnitelmat 2006**</b>							
4.1 Tehdyt tai tarkistettavat huoltosuunnitelmat vuonna 2006*	1 967	1 967	1506	2 977	1018		7 468
*Vantaa: tilastoidaan yksi suunnitelma lasta kohti							
4.2 Lapsia, joille tehty huoltosuunnitelma vuonna 2006	Tietoa ei saa	1 665	1506	1555	705	36	5 431
Alle 18-vuotiaita, joille tehty huoltosuunnitelma %		3,0	3,5	5,4	2,0	0,1	3,3
Avohuollon tukitoimien piirissä olevat alle 18v., joille tehty huoltosuunnitelma %		66,1	51,7	94,3	30,4	1,9	57,8
**Kunnat yhteensä suhteutukset ilman Helsingin, Oulun ja Tampereen tietoja.							
<b>5. Tuomioistuimelle annettuselvitykset lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta 2006</b>							
5.1 Selvitysten määrä vuoden aikana	124	69	48	62	44	46	393
(=perheiden määrä, joita koskien selvitys tehty)	Perheitä ei saa erikseen						
<b>6. Lastensuojelun mukainen taloudellinen tuki</b>							
6.1 Lsl. 13§ mukaisista tukeista saaneet lapset/nuoret vuoden aikana	964	709	704	704	529	455	2 197
6.2 Päätökset (§13) yhteensä	..	1 625	1447	1447	1 367	873	3 165 663
6.3 Lsl:n §13 tukena myönnettävien eurojen määrä vuonna 2006	..	590 586	935 451	422 046	710 887	506 693	..
Lastensuojelun avohuollon sosiaalityö, sijaitshuolto	..	..	77 233	147 029	426 920	273 000	..
Lastensuojelun avohuollon sosiaalityö, avohuolto	..	..	858 218	275 017	283 966	233 693	..
§13 tukea/lapsi	833	833	599	599	1 344	1 114	930
<b>7. Lastensuojeluilmoitukset</b>							
7.1 Lapset, joista on tehty lastensuojeluilmoitus (lapsi kertaalleen)	6710	1 719	4 220	3898	1 419	1817	19 783
joista 0-2-vuotiaita	4444	1 166	2 552	2088	1 047	1121	12 418
joista 3-6-vuotiaita			363	170	194	137	864
joista 7-12-vuotiaita			398	228	231	196	1 053
joista 13-15-vuotiaita			783	341	321	322	1 767
joista 16-17-vuotiaita (tai vanhempia)			754	218	214	271	1 457
Tietoa ei saa		1 719	3232	2875	87	193	743
<b>7.4 Lastensuojeluilmoitukset syyn mukaisesti jaoteltuna</b>							
1. Lapsen käytös tai oireilu	464	464	1243	820	314	464	10 985
2. Lapsen kaltoinkohtelu	18	18	195	87	35	35	335
3. Lapsen hoidon laiminlyönti	864	864	1299	1374	748	492	4 777
4. Perheiltänteeseen liittyvät syyt	214	214	214	269	270	704	1 457
5. Muut syyt	391	391	281	394	0	45	1 111
<b>8. Lastensuojelun tarvetta aiheuttavat tekijät</b>							
1. Lapsen käytös tai oireilu	7 754	1 158	561	159	330	1352	10 825
2. Lapsen kaltoinkohtelu	1396	354	172	30	172	30	2 239
3. Lapsen hoidon laiminlyönti (Vanhemmuuteen liittyvät syyt)	130	633	12	303	374	576	3 985
4. Perheiltänteeseen liittyvät syyt	2675	2593	87	0	42	42	3 256
5. Muut syyt	960	171	0	0	0	0	1 173

**Aikuisten sosiaalityön asiakas- ja kustannustietoja vuonna 2006**

Toimeentulotuen asiakkaat 2006	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko 2006	Kuusikko 2005
Aikuiset asiakkaat (yksinäiset + yksihuoltajat + parit*2)	39 567	9 756	11 695	11 914	14 686	8 310	95 928	100 697

**Päihdehuollon palvelujen asiakastietoja 2006**

A-klinikat ja nuorisoasemat	7 601	1 632	1 525	1 485	2 738	1 377	16 358	16 590
Asumispalvelut	502	126	304	594	487	177	2 190	2 379
Laitoshoito(katkaisu- ja kuntoutushoito)	2 470	1 221	852	627	997	440	6 607	6 857

**Mielenterveyskuntoutujien asumispalvelujen asiakastietoja 2006\***

Asiakkaat tuki- ja palveluasunnoissa	1 439	169	221	243	255	153	2 480	2 489
--------------------------------------	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-------

**Asunottomien asumis ja laitospalvelujen asiakastietoja 2005\*\***

ARAN tilastossa asunottomia 11/2006	3 065	443	496	335	544	117	5 000	4 939
-------------------------------------	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-------

\*Tampere: Mukana Sopimusvuoreen asumisyks. + muiden kunt.kotien asukkaat.

\*\*Tampere:Ensisuojassa ja Pahloniemen huoltokodissa asuneet. Vantaa: Mukana luokittelemattomat asumispalvelut (71 hiötä).

Turku: Sillankorvan asiakkaat. Oulu: Kenttätie+tukiasunnot

Kustannukset, euroa	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko	Kuusikko 2005
Toimeentulotuen kustannukset ilman pakol+paluumuuttajia 2006	75 835 941	21 805 048	26 165 749	17 686 105	23 169 822	11 915 051	176 577 716	173 731 414
Sosiaalitoimen päihdehuollon kustannukset.2006**	24 532 544	6 084 041	7 133 592	6 788 527	6 762 895	3 089 944	54 391 543	54 186 982
Mielenterveyskuntoutujien asumispalvelujen kustannukset.2006	11 264 412	3 415 000	4 930 473	3 991 813	3 853 341	2 722 951	30 177 990	27 646 122
Asunottomien kustannukset.2006*	12 285 070	1 205 595	1 626 240	616 274	2 080 770	659 870	18 473 819	17 634 919

\* Sisältää Vantaa luokittelemattomat asumispalvelut 1,4 milj.eur ja Oulun Timosenkodin kustannukset 0,660 milj eur.

Oulun asunottomien kustannukset laskettu keskim. kustannukset\*Aran asiakasmäärä.

\*\* Kustannukset A-klinikasta, nuorisoasemasta, asumispalveluista sekä katkaisu- ja kuntoutushoidosta.



**KUUSIKKO KUNNAT**

MRK / 2.10.2006

**LAPSIPERHEIDEN JA AIKUISTEN PALVELUJEN SOSIAALITYÖN HENKILÖSTÖ TILANTESSA 30.11.2006**

sis. Työvoiman palvelukeskusten, kuntoutuksen työn ja aktiivisuuden henkilöstön sekä asumisen palvelujen peruspalvelujen henkilöstöä  
sis. Lapsiperheiden sosiaalityön, lastensuojelun avoimuuden sosiaalityön, sosiaaliohjauksen ja lastensuojelun kotipalvelun henkilöstöä  
Vähennyksiä Helsingin, Espoon ja Vantaan sosiaalityöntekijöiden luvuista on laskennallisesti sijaistuuhoitoa tekevien työntekijöiden määrä.

HELSINKI		KAIKKI YHTEENSÄ				VAKINAISESTI TÄYTETYT VAKANSSIT				AVOIMET VAKANSSIT				ILMAN VAKANSSIA	
VAKANSSINIMIKE	suhde	EPÄPÄTEVÄT	TYHJÄNÄ	YHT	Työssä	Poissa työstä	Työajat	YHT	suhde	YHT	suhde	epäpätevä työntekijä	Tyhjiä	Pätevä	Epäpätevä
	ikm	ikm	%		YHT	päät.sij	ppäpät.sij		%	YHT	%				
Johdavat sosiaalityöntekijät	54,5	1		54,5	36,5	16	1	1		0		0	0	0	0
Erityissosiaalityöntekijät	3	1		1	1	0	0	0		2		1	0	0	0
Sosiaalityöntekijät	244	110,5	45 %	185	114,5	6	58,5	6		59		2	5	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaalityö</b>	<b>301,5</b>	<b>45 %</b>	<b>37 %</b>	<b>240,5</b>	<b>152</b>	<b>22</b>	<b>59,5</b>	<b>7</b>	<b>25 %</b>	<b>61</b>	<b>87 %</b>	<b>53</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Sosiaaliohjaajat	159	4		149	80	55	3	11		10		5	4	0	0
Perheavoyöntekijät	3	0		3	3	0	0	0		0		0	0	0	0
Asumisohjaajat, ohjaajat	5	0		5	3	2	0	0		0		0	0	0	0
Muut vastaavat työntekijät	11	0		11	6	4	0	1		0		0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaaliohjaus</b>	<b>178</b>	<b>27 %</b>	<b>2 %</b>	<b>168</b>	<b>92</b>	<b>61</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>2 %</b>	<b>10</b>	<b>10 %</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Perheavoyöntekijät/LS-kotipalvelu	0	0		0	0	0	0	0		0		0	0	0	0
Kotipalvelun työntekijät	40	1		38	25	7	0	6		2		1	1	0	0
<b>YHTEENSÄ lähtiyö</b>	<b>40</b>	<b>6 %</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Etuuskäsittelijät	78	0		76	63	13	0	0		2		2	0	0	0
Maksatushenkilöstö	67	0		64	54	8	0	2		3		0	0	0	0
Etuusk. ja maks. yht	145	22 %		140	117	21	0	2		5		0	0	0	0
<b>KAIKKI YHTEENSÄ</b>	<b>664,5</b>	<b>117,5</b>	<b>18 %</b>	<b>547</b>	<b>386</b>	<b>111</b>	<b>62,5</b>	<b>27</b>	<b>11 %</b>	<b>71</b>	<b>11 %</b>	<b>55</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ESPOO		KAIKKI YHTEENSÄ				VAKINAISESTI TÄYTETYT VAKANSSIT				AVOIMET VAKANSSIT				ILMAN VAKANSSIA	
VAKANSSINIMIKE	suhde	EPÄPÄTEVÄT	TYHJÄNÄ	YHT	Työssä	Poissa työstä	Työajat	YHT	suhde	YHT	suhde	epäpätevä työntekijä	Tyhjiä	Pätevä	Epäpätevä
	ikm	ikm	%		YHT	päät.sij	ppäpät.sij		%	YHT	%				
Johdavat sosiaalityöntekijät	14	0		14	10	4	0	0		0		0	0	0	0
Sosiaalityöntekijät	68	35	51 %	33	31	0	6	1		30		0	1	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaalityö</b>	<b>82</b>	<b>43 %</b>	<b>43 %</b>	<b>52</b>	<b>41</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>12 %</b>	<b>30</b>	<b>97 %</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Sosiaaliohjaajat	32	2		27	25	2	0	0		4		0	2	1	0
Perheavoyöntekijät	12	0		12	11	1	0	0		0		0	0	0	0
Muut vastaavat työntekijät	3	0		3	2	1	0	0		0		0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaaliohjaus</b>	<b>47</b>	<b>25 %</b>	<b>4 %</b>	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0 %</b>	<b>4</b>	<b>50 %</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Yhteensä lähtiyö	0	0		0	0	0	0	0		0		0	0	0	0
Etuuskäsittelijät	55	0		38	35	3	0	0		2		0	2	15	0
Maksatushenkilöstö	5	0		4	4	0	0	0		1		0	0	0	0
Etuusk. ja maks. yht	60	32 %		59	39	4	0	0		1		0	0	0	0
<b>KAIKKI YHTEENSÄ</b>	<b>189</b>	<b>37</b>	<b>20 %</b>	<b>152</b>	<b>114</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5 %</b>	<b>36</b>	<b>19 %</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>0</b>
VANTAA		KAIKKI YHTEENSÄ				VAKINAISESTI TÄYTETYT VAKANSSIT				AVOIMET VAKANSSIT				ILMAN VAKANSSIA	
VAKANSSINIMIKE	suhde	EPÄPÄTEVÄT	TYHJÄNÄ	YHT	Työssä	Poissa työstä	Työajat	YHT	suhde	YHT	suhde	epäpätevä työntekijä	Tyhjiä	Pätevä	Epäpätevä
	ikm	ikm	%		YHT	päät.sij	ppäpät.sij		%	YHT	%				
Johdavat sosiaalityöntekijät	17,5	1		17,5	14,5	2	1	0		0		0	0	0	0
Sosiaalityöntekijät	91,5	56	61 %	43,5	33,5	2	8	0		48		0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaalityö</b>	<b>109</b>	<b>55 %</b>	<b>52 %</b>	<b>61</b>	<b>48</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>15 %</b>	<b>48</b>	<b>100 %</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Sosiaaliohjaajat	10	0		10	7	2	0	1		0		0	0	0	0
Perheavoyöntekijät	21	0		20	17	3	0	0		0		0	0	1	0
Asumisohjaajat, ohjaajat	5	0		5	4	0	0	1		0		0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaaliohjaus</b>	<b>36</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0 %</b>	<b>0</b>	<b>0 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Perheavoyöntekijät/LS-kotipalvelu	0	0		0	0	0	0	0		0		0	0	0	0
Kotipalvelun työntekijät	4	0		4	4	0	0	0		0		0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ lähtiyö</b>	<b>4</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0 %</b>	<b>0</b>	<b>0 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Etuuskäsittelijät	33	0		33	32	1	0	0		0		0	0	0	0
Maksatushenkilöstö	17	0		17	15	2	0	0		0		0	0	0	0
Etuusk. ja maks. yht	50	25 %		49	39	4	0	0		0		0	0	0	0
<b>KAIKKI YHTEENSÄ</b>	<b>199</b>	<b>57</b>	<b>29 %</b>	<b>142</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>9 %</b>	<b>48</b>	<b>0 %</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
TURKU		KAIKKI YHTEENSÄ				VAKINAISESTI TÄYTETYT VAKANSSIT				AVOIMET VAKANSSIT				ILMAN VAKANSSIA	
VAKANSSINIMIKE	suhde	EPÄPÄTEVÄT	TYHJÄNÄ	YHT	Työssä	Poissa työstä	Työajat	YHT	suhde	YHT	suhde	epäpätevä työntekijä	Tyhjiä	Pätevä	Epäpätevä
	ikm	ikm	%		YHT	päät.sij	ppäpät.sij		%	YHT	%				
Johdavat sosiaalityöntekijät	10,5	0		10,5	7	3,5	0	0		0		0	0	0	0
Erityissosiaalityöntekijät	1	0		1	1	0	0	0		0		0	0	0	0
Sosiaalityöntekijät	66,5	27,5	41 %	62,5	35	4	23,5	0		3		0	0	0	1
<b>YHTEENSÄ sosiaalityö</b>	<b>78</b>	<b>53 %</b>	<b>35 %</b>	<b>74</b>	<b>43</b>	<b>7,5</b>	<b>23,5</b>	<b>0</b>	<b>32 %</b>	<b>3</b>	<b>100 %</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Sosiaaliohjaajat	4	0		4	3	1	0	0		0		0	0	0	0
Perheavoyöntekijät	31	0		31	31	0	0	0		0		0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaaliohjaus</b>	<b>35</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0 %</b>	<b>0</b>	<b>0 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Etuuskäsittelijät	34	0		31	31	0	0	0		0		0	0	3	0
Maksatushenkilöstö	0	0		0	0	0	0	0		0		0	0	0	0
Etuusk. ja maks. yht	34	23 %		31	31	0	0	0		0		0	0	0	0
<b>KAIKKI YHTEENSÄ</b>	<b>147</b>	<b>27,5</b>	<b>19 %</b>	<b>140</b>	<b>108</b>	<b>8,5</b>	<b>23,5</b>	<b>0</b>	<b>17 %</b>	<b>3</b>	<b>0 %</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

TAMPERE		KAIKKI YHTEENSÄ				VAKINAISESTI TÄYTETYT VAKANSSIT				AVOIMET VAKANSSIT				ILMAN VAKANSSIA	
VAKANSSINIMIKE	VAKANSSIT	EPAPÄTEVÄT	TYHJÄNÄ	TYHJÄNÄ	YHT	Työssä	Poissa työstä	Tyhjät	YHT	suhde	%	suhde	%	työntekijä	Epäpätevä
	lkm	%			lkm	lkm	lkm	lkm	lkm					lkm	lkm
Johtavat sosiaalityöntekijät	7,5	0	0	0	7,5	4	3,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Erityissosiaalityöntekijät	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sosiaalityöntekijät	7,5	0	0	0	7,5	49	14	8	0	0	0	0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaalityö</b>	<b>78,5</b>	<b>38 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>78,5</b>	<b>53</b>	<b>17,5</b>	<b>8</b>	<b>10 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Sosiaaliohjaajat	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perhe/avotyöntekijät	40	0	0	0	40	30	10	0	0	0	0	0	0	0	0
Muut vastaavat työntekijät	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaaliohjaus</b>	<b>43</b>	<b>21 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Perhe/avotyöntekijät/LS-kotipalvelu	50	0	0	0	50	45	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Kotipalvelun työntekijät	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ lähtiyö</b>	<b>50</b>	<b>24 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Etuusksittellijät	33	0	0	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maksatushenkilöstö	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Etuusksittellijät ja maksatus yhteensä</b>	<b>33</b>	<b>16 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>KAIKKI YHTEENSÄ</b>	<b>204,5</b>	<b>8</b>	<b>4 %</b>	<b>0</b>	<b>153,5</b>	<b>86</b>	<b>27,5</b>	<b>8</b>	<b>5 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
OULU		KAIKKI YHTEENSÄ				VAKINAISESTI TÄYTETYT VAKANSSIT				AVOIMET VAKANSSIT				ILMAN VAKANSSIA	
VAKANSSINIMIKE	VAKANSSIT	EPAPÄTEVÄT	TYHJÄNÄ	TYHJÄNÄ	YHT	Työssä	Poissa työstä	Tyhjät	YHT	suhde	%	suhde	%	työntekijä	Epäpätevä
	lkm	%			lkm	lkm	lkm	lkm	lkm					lkm	lkm
Johtavat sosiaalityöntekijät	7	0	0	0	7	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Erityissosiaalityöntekijät	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sosiaalityöntekijät	37,5	6	16 %	3	34	26	2	6	0	0	0	0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaalityö</b>	<b>44,5</b>	<b>6</b>	<b>13 %</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>15 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Sosiaaliohjaajat	13	0	0	0	13	5	8	0	0	0	0	0	0	0	0
Perhe/avotyöntekijät	11,5	0	0	0	11,5	10,5	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Asumisohjaajat, ohjaajat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muut vastaavat työntekijät	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaaliohjaus</b>	<b>24,5</b>	<b>29 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24,5</b>	<b>15,5</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Perhe/avotyöntekijät/LS-kotipalvelu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kotipalvelun työntekijät	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ lähtiyö</b>	<b>10,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Etuusksittellijät	4	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maksatushenkilöstö	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Etuusksittellijät ja maksatus yhteensä</b>	<b>14,5</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13,5</b>	<b>56</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>8 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>KAIKKI YHTEENSÄ</b>	<b>83,5</b>	<b>6</b>	<b>7 %</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>56</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>8 %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,5</b>
KUUSIKKO		KAIKKI YHTEENSÄ				VAKINAISESTI TÄYTETYT VAKANSSIT				AVOIMET VAKANSSIT				ILMAN VAKANSSIA	
VAKANSSINIMIKE	VAKANSSIT	EPAPÄTEVÄT	TYHJÄNÄ	TYHJÄNÄ	YHT	Työssä	Poissa työstä	Tyhjät	YHT	suhde	%	suhde	%	työntekijä	Epäpätevä
	lkm	%			lkm	lkm	lkm	lkm	lkm					lkm	lkm
Johtavat sosiaalityöntekijät	111	2	1	1	111	77	31	2	1	0	0	0	0	0	0
Erityissosiaalityöntekijät	4	1	0	0	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0
Sosiaalityöntekijät	578,5	243	42 %	16	434	289	28	110	7	143	2	132	9	0,5	1
<b>YHTEENSÄ sosiaalityö</b>	<b>693,5</b>	<b>47 %</b>	<b>17</b>	<b>2,45 %</b>	<b>547</b>	<b>368</b>	<b>59</b>	<b>112</b>	<b>20 %</b>	<b>145</b>	<b>3</b>	<b>133</b>	<b>92</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>
Sosiaaliohjaajat	220	6	18	0	205	122	68	3	12	14	5	3	6	1	0
Perhe/avotyöntekijät	118,5	0	0	0	117,5	102,5	15	0	0	0	0	0	0	0	0
Asumisohjaajat, ohjaajat	10	0	1	0	7	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Muut vastaavat työntekijät	15	0	1	0	15	9	5	0	1	0	0	0	0	0	0
<b>YHTEENSÄ sosiaaliohjaus</b>	<b>363,5</b>	<b>24 %</b>	<b>20</b>	<b>5,5 %</b>	<b>347,5</b>	<b>240,5</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>1 %</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>21 %</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
Perhe/avotyöntekijät/LS-kotipalvelu	50	0	0	0	50	45	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Kotipalvelun työntekijät	44	1	7	7,45 %	42	29	7	0	6	2	0	1	0	0	0
<b>YHTEENSÄ lähtiyö</b>	<b>94</b>	<b>6 %</b>	<b>1</b>	<b>1 %</b>	<b>42</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Etuusksittellijät	243,5	0	2	0	219,5	198,5	21	0	0	6	4	0	0	18	0
Maksatushenkilöstö	93	0	0	0	89	77	10	0	2	4	0	0	0	0	0
<b>Etuusksittellijät ja maksatus yhteensä</b>	<b>336,5</b>	<b>23 %</b>	<b>2</b>	<b>0,59 %</b>	<b>308,5</b>	<b>275,5</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>0</b>
<b>KAIKKI YHTEENSÄ</b>	<b>1487,5</b>	<b>252</b>	<b>17 %</b>	<b>39</b>	<b>1203</b>	<b>884</b>	<b>180</b>	<b>115</b>	<b>10 %</b>	<b>169</b>	<b>16</b>	<b>136</b>	<b>80 %</b>	<b>17</b>	<b>20,5</b>

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko	%
<b>Lapsiperheiden sosiaalityön työntekijät 2006</b>								
Johtavat sosiaalityöntekijät	25,5	8	9	4	3,5	4	54	8,0
Sosiaalityöntekijät	118	35	47,5	33,5	39	22	295	43,7
<b>Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävät nimikkeet yhteensä</b>	<b>144</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>26</b>	<b>349</b>	<b>51,7</b>
Sosiaaliohjaajat	84	19	1	4	0	0	108	16,0
Perhetyöntekijät, avotyöntekijät	3	12	21	31	40	11,5	118,5	17,5
muut vastaavat nimikkeet	6	0	0	0	0	0	6	0,9
<b>Sosiaaliohjaajat ja vastaavat yhteensä</b>	<b>93</b>	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>11,5</b>	<b>232,5</b>	<b>34,4</b>
Perhetyöntekijät/LS-kotipalvelu	0	0	0	0	50	0	50	7,4
Kotipalvelun työntekijät	40	0	4	0	0	0	44	6,5
<b>Lähityö yhteensä</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>94,0</b>	<b>13,9</b>
<b>Lapsiperheiden sosiaalityö työntekijät yhteensä</b>	<b>277</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	<b>73</b>	<b>133</b>	<b>38</b>	<b>676</b>	<b>100,0</b>

**Aikuissosiaalityön työntekijät 2006**

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko	%
Johtavat sosiaalityöntekijät	29	6	8,5	6,5	4	3	57	7,0
Sosiaalityöntekijät	129	33	44	34	32	15,5	287,5	35,4
<b>Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävät nimikkeet yhteensä</b>	<b>158</b>	<b>39</b>	<b>52,5</b>	<b>40,5</b>	<b>36</b>	<b>18,5</b>	<b>344,5</b>	<b>42,4</b>
Sosiaaliohjaajat,	75	13	9	0	2	13	112	13,8
Ohjaajat, asumisohjaajat	5	0	5	0	0	0	10	1,2
muut vastaavat nimikkeet	5	3	0	0	1	0	9	1,1
<b>Sosiaaliohjaajat ja vastaavat yhteensä</b>	<b>85</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>131</b>	<b>16,1</b>
Etuuskäsittelijät	78	55	33	34	33	10,5	243,5	30,0
Maksatushenkilöstö	67	5	17	0	0	4	93	11,5
<b>Etuuskäsittelijät ja maksatus yhteensä</b>	<b>145</b>	<b>60</b>	<b>50</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>14,5</b>	<b>337</b>	<b>41,4</b>
<b>Aikuissosiaalityö työntekijät yhteensä</b>	<b>388</b>	<b>115</b>	<b>117</b>	<b>74,5</b>	<b>72</b>	<b>46</b>	<b>812</b>	<b>100,0</b>

**Lapsiperheiden ja aikuissosiaalityön työntekijät**

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko	%
Johtavat sosiaalityöntekijät	54,5	14	17,5	10,5	7,5	7	111	7,5
Sosiaalityöntekijät	247	68	91,5	67,5	71	37,5	582,5	39,2
<b>Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävät nimikkeet yhteensä</b>	<b>301,5</b>	<b>82</b>	<b>109</b>	<b>78</b>	<b>78,5</b>	<b>44,5</b>	<b>693,5</b>	<b>46,6</b>
Sosiaaliohjaajat,	164	32	15	4	2	13	230	15,5
Perhetyöntekijät, avotyöntekijät	3	12	21	31	40	11,5	118,5	8,0
Muut nimikkeet	11	3	0	0	1	0	15	1,0
<b>Sosiaaliohjaajat ja vastaavat yhteensä</b>	<b>178</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>43</b>	<b>24,5</b>	<b>363,5</b>	<b>24,4</b>
Perhetyöntekijät/LS-kotipalvelu	0	0	0	0	50	0	50	3,4
Kotipalvelun työntekijät	40	0	4	0	0	0	44	3,0
<b>Lähityö yhteensä</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>94</b>	<b>6,3</b>
Etuuskäsittelijät	78	55	33	34	33	10,5	243,5	16,4
Maksatushenkilöstö	67	5	17	0	0	4	93	6,3
<b>Etuuskäsittelijät ja maksatus yhteensä</b>	<b>145</b>	<b>60</b>	<b>50</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>14,5</b>	<b>336,5</b>	<b>22,6</b>
<b>Lapsiperheiden ja aikuissosiaalityön työntekijät yhteensä</b>	<b>664,5</b>	<b>189</b>	<b>199</b>	<b>147</b>	<b>204,5</b>	<b>83,5</b>	<b>1487,5</b>	<b>100,0</b>

Alueellisen sosiaalityön henkilöstö joulukuussa 2003

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko	%
Johtava sosiaalityöntekijä	53	11	15	9	9	13	110	10,0
Sosiaalityöntekijä	277	74	72,5	61	76	40	600,5	54,6
Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävät nimikkeet yhteensä	330	85	87,5	70	85	53	711	64,6
Sosiaaliohjaajat							0	0,0
Lastensuojelun perhetyöntekijät, avotyöntekijät	63	25	22	25	28	12	175	15,9
Muut nimikkeet			0	0		0	0	0,0
Sosiaaliohjaajat, perhetyöntekijät ja muut nimikkeet	63	25	22	25	28	12	175	15,9
Etuuskäsittelijät	80	27	32	19	34	23	214,5	19,5
Maksatushenkilöstö					0		0	0,0
Etuuskäsittelijät ja maksatushenkilöstö yhteensä	80	27	32	19	34	22,5	214,5	19,5
<b>KAIKKI YHTEENSÄ</b>	<b>473</b>	<b>137</b>	<b>141,5</b>	<b>114</b>	<b>147</b>	<b>87,5</b>	<b>1100</b>	<b>100,0</b>

\* Helsingin, Espoon ja Vantaan sosiaalityöntekijöistä tehty vastaava vähennys kuin 2006 sijaishuollon tehtävien hoidon vuoksi (yht 47,5 stt).

Alueellisen sosiaalityön henkilöstö joulukuussa 2005

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko	%
Johtava sosiaalityöntekijä	57	14	16	9	8	7	110	7,9
Sosiaalityöntekijä	245	64	87	69	71	38	573	41,0
Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävät nimikkeet yhteensä	302	78	102,5	77,5	78,5	44,5	683	48,8
Sosiaaliohjaajat	148	8	14	0	2	11	183	13,1
Lastensuojelun perhetyöntekijät	55	27	31	30	40	13	196	14,0
Muut nimikkeet	9	1	0	5	0	0	15	1,1
Sosiaaliohjaajat, perhetyöntekijät ja muut nimikkeet	212	36	45	35	42	24	394	28,2
Etuuskäsittelijät	77	44	30,5	36	33	12	233	16,6
Maksatushenkilöstö	65	4	17	0	0	3	89	6,4
Etuuskäsittelijät ja maksatushenkilöstö yhteensä	142	48	47,5	36	33	15	321,5	23,0
<b>KAIKKI YHTEENSÄ</b>	<b>656</b>	<b>162</b>	<b>195</b>	<b>148,5</b>	<b>153,5</b>	<b>83,5</b>	<b>1398,5</b>	<b>100,0</b>

Alueellisen sosiaalityön henkilöstö joulukuussa 2006

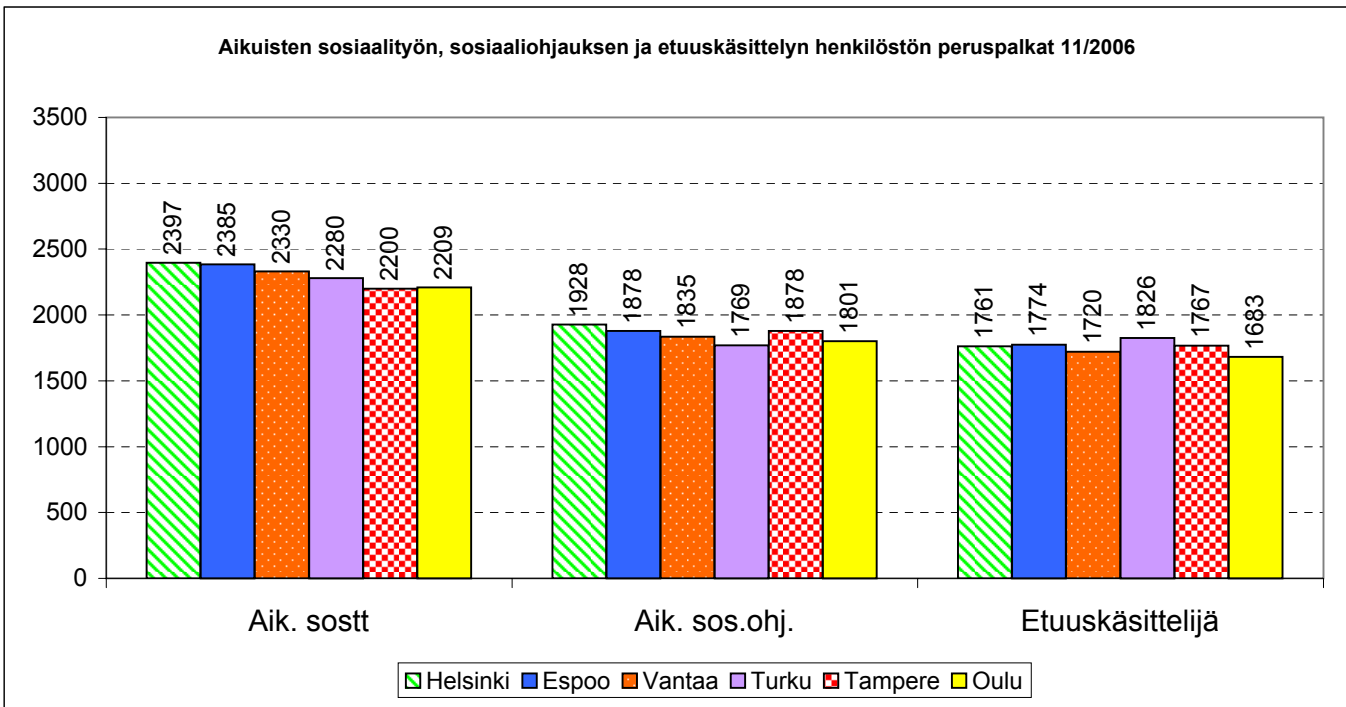
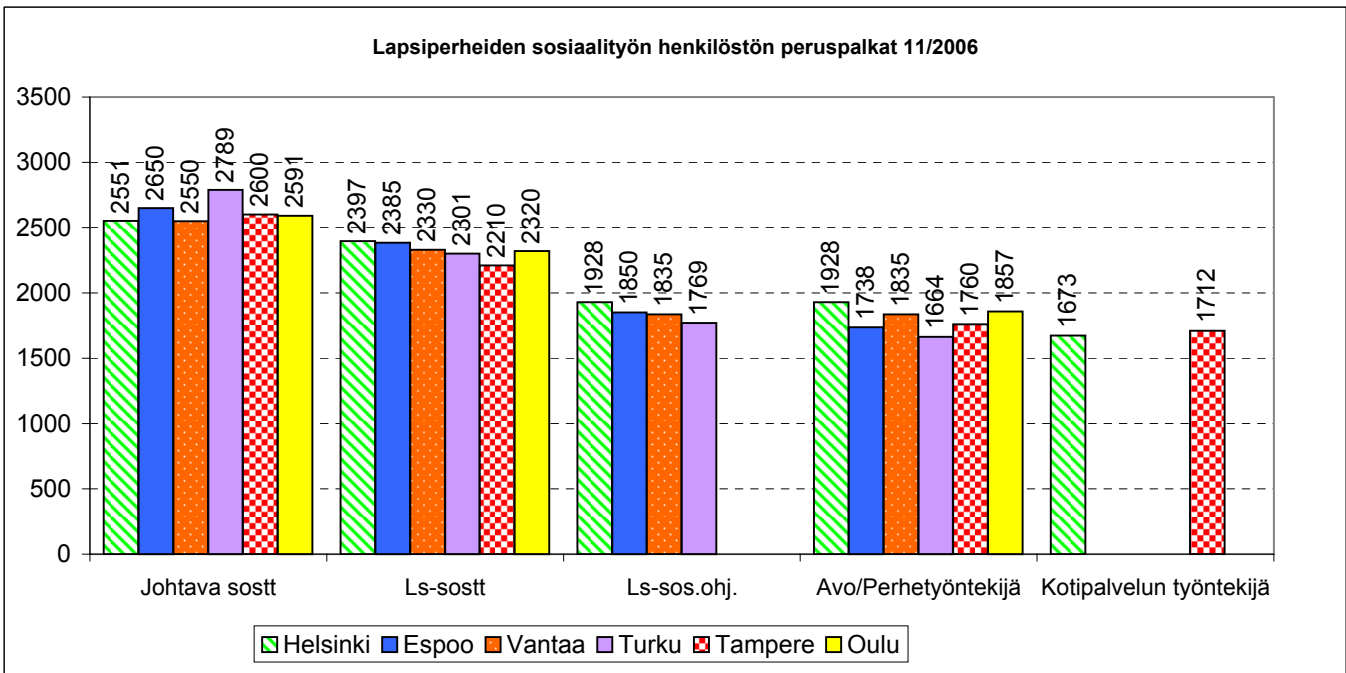
	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko	%
Johtavat sosiaalityöntekijät	54,5	14	18	11	8	7	111	7,5
Sosiaalityöntekijät	247	68	92	68	71	38	583	39,2
Sosiaalityöntekijän pätevyyttä edellyttävät nimikkeet yhteensä	302	82	109	78	79	45	694	46,6
Sosiaaliohjaajat	164	32	15	4	2	13	230	15,5
Perhetyöntekijät, avotyöntekijät	3	12	21	31	40	12	119	8,0
Muut nimikkeet	11	3	0	0	1	0	15	1,0
Sosiaaliohjaajat ja vastaavat yhteensä	178	47	36	35	43	25	364	24,4
Perhetyöntekijät/LS-kotipalvelu	0	0	0	0	50	0	50	3,4
Kotipalvelun työntekijät	40	0	4	0	0	0	44	3,0
Lähityö yhteensä	40	0	4	0	50	0	94	6,3
Etuuskäsittelijät	78	55	33	34	33	11	244	16,4
Maksatushenkilöstö	67	5	17	0	0	4	93	6,3
Etuuskäsittelijät ja maksatus yhteensä	145	60	50	34	33	14,5	336,5	22,6
Lapsiperheiden ja aikuissosiaalityön työntekijät yhteensä	665	189	199	147	205	84	1488	100

Muutos % 2003-2006

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Turku	Tampere	Oulu	Kuusikko
Sosiaalityöntekijä	-10,8	-8,1	26,2	10,7	-6,6	-6,3	-3,0
Lastensuojelun perhetyöntekijät	47,6	24,0	0,0	40,0	42,9	-4,2	32,9
Etuuskäsittelijät	-2,5	103,7	3,1	78,9	-2,9	-53,3	13,5

Alueellisen sosiaalityön henkilöstön peruspalkat 30.11.2006

	JOHTAVA SOSIAALITYÖN TEKIJÄ	SOSIAALITYÖNTEKIJÄ		SOSIAALIOHJAAJA		AVO- TAI PERHE TYÖNT.	KOTIPALVELU PERHETYÖNTEKIJÄ MUU NIMIKE	ETUUS- KÄSITTELIJÄ
		AIK	LS	AIK	LS			
Helsinki	2551	2397	2397	1928	1928	1928	1673	1761
Espoo	2650	2385	2385	1878	1850	1738	-	1774
Vantaa	2550	2330	2330	1835	1835	1835	-	1720
Turku	2789	2280	2301	1769	1769	1664	-	1826
Tampere	2600	2200	2210	1878	-	1760	1712	1767
Oulu	2591	2209	2320	1801	-	1857	-	1683



**Kuusikon sosiaalityön työryhmä 2007**

**Maritta Samuelsson** , pj  
Espoon sosiaali- ja terveystoimi  
Tieto, laatu ja kehittäminen  
PI 13205, 02070 Espoon kaupunki  
Puh.09- 8165 1042 , 050 520 1275 F.09- 816 51065  
[etunimi.sukunimi@espoo.fi](mailto:etunimi.sukunimi@espoo.fi)

**Marja-Riitta Kilponen**  
Helsingin kaupunki,Sosiaalivirasto  
Hallinto- ja kehittämiskeskus  
Kehittämispalvelu-yksikkö  
PL 8502, 00099 Helsingin kaupunki  
puh. 09- 310 43777 gsm +358 (0)50 3273106  
fax. 09- 310 42310  
[etunimi.sukunimi@hel.fi](mailto:etunimi.sukunimi@hel.fi)

**Maarit Sulavuori**  
Vantaan sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala  
Perhepalvelut/Aikuissosiaalityö  
Kielotie 11 D  
01300 VANTAA  
puh. 09 - 8392 2870 tai 040 - 5545563  
[etunimi.sukunimi@vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi@vantaa.fi)

**Jaana Vilpas**  
Vantaan kaupunki  
Tikkurilan sosiaali- ja terveyskeskus  
Puh. 09 8392 2550, 040 554 5598, F. 09 8392 2492  
[etunimi.sukunimi@vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi@vantaa.fi)

**Katriina Uotila** Erityissosiaalityöntekijä  
Tampereen kaupunki  
Hyvinvointipalvelut  
Sosiaali- ja terveystoimi  
Yleinen sosiaalityö  
Satamakatu 17 B, 33200 Tampere  
p. 050 5538687  
[etunimi.sukunimi@tampere.fi](mailto:etunimi.sukunimi@tampere.fi)

**Ari Majjanen**  
Tampereen kaupunki,  
Sosiaali- ja terveystoimi  
Satamakatu 17 B, 3. krs  
PL 98, 33201 Tampere  
p. 050 547 5832, f. 03 5657 5255

**Anne Siipola**  
Helsingin sosiaalivirasto, Tilastoyksikkö  
PL 7011, 00099 Helsingin kaupunki  
Puh. 310 43696, 050-309 8645, Fax 09 - 310 43183  
[etunimi.sukunimi@hel.fi](mailto:etunimi.sukunimi@hel.fi)

**Marjaana Imponen**  
Helsingin sosiaalivirasto, Tilastoyksikkö  
PL 7011, 00099 Helsingin kaupunki  
Puh. 310 43 Fax 09 - 310 43183  
[etunimi.sukunimi@hel.fi](mailto:etunimi.sukunimi@hel.fi)

**Sinikka Ettlä**  
Turun sosiaalikeskus  
Varissuon sosiaalitoimisto  
Kousankatu 1  
20610 Turku  
Puh. 02-2626 085  
[etunimi.sukunimi@turku.fi](mailto:etunimi.sukunimi@turku.fi)

**Leena Lindholm**  
Turun sosiaalikeskus  
Läntinen sosiaalitoimisto  
Linnankatu 23  
20100 Turku  
Puh. 02-2626 435  
[etunimi.sukunimi@turku.fi](mailto:etunimi.sukunimi@turku.fi)

**Raimo Ojanlatva**  
Oulun kaupunki, yleinen sosiaalityö  
PL 33, 90015 OULUN KAUPUNKI  
(Mäkelininkatu 33 A, 5krs.)  
Puh. 08 – 55844753, 044-703 4753  
[etunimi.sukunimi@ouka.fi](mailto:etunimi.sukunimi@ouka.fi)

**Eija Laine** (vv. 1.2-14.5.07)  
Oulun kaupunki, lastensuojelu  
PL 33, 90015 OULUN KAUPUNKI  
Puh. 08 – 55844 821,044-7034821 f. 08-558 44893  
[etunimi.sukunimi@ouka.fi](mailto:etunimi.sukunimi@ouka.fi)

**Teija Sulisalo**  
Oulun kaupunki, lastensuojelu  
PL 33, 90015 OULUN KAUPUNKI  
Puh. 08 – 55844 775  
[etunimi.sukunimi@ouka.fi](mailto:etunimi.sukunimi@ouka.fi)

**Hanna Heinonen**  
Pääkaupunkiseudun sosiaalialan osaamiskeskus  
PL 7010 (Käenkuja 3 a A)  
00099 Helsingin kaupunki  
Puh. 09-310 42345, 050 4074785  
[etunimi.sukunimi@hel.fi](mailto:etunimi.sukunimi@hel.fi)

**Jarmo Kärki**  
STAKES, Tietoteknologian osaamiskeskus  
Lintulahdenkuja 4, PL 220, 00531 Helsinki  
Puh. 09 - 3967 2341, 040 545 4954 , F 09 -3967 2443  
[etunimi.sukunimi@stakes.fi](mailto:etunimi.sukunimi@stakes.fi)

**Aila Kumpulainen**  
Saunamäentie 7  
027700 ESPOO  
Puh. 09-8816 5270, 040 - 56 55 225, F. 09-8816 5271  
[etunimi.sukunimi@saunalahti.fi](mailto:etunimi.sukunimi@saunalahti.fi)