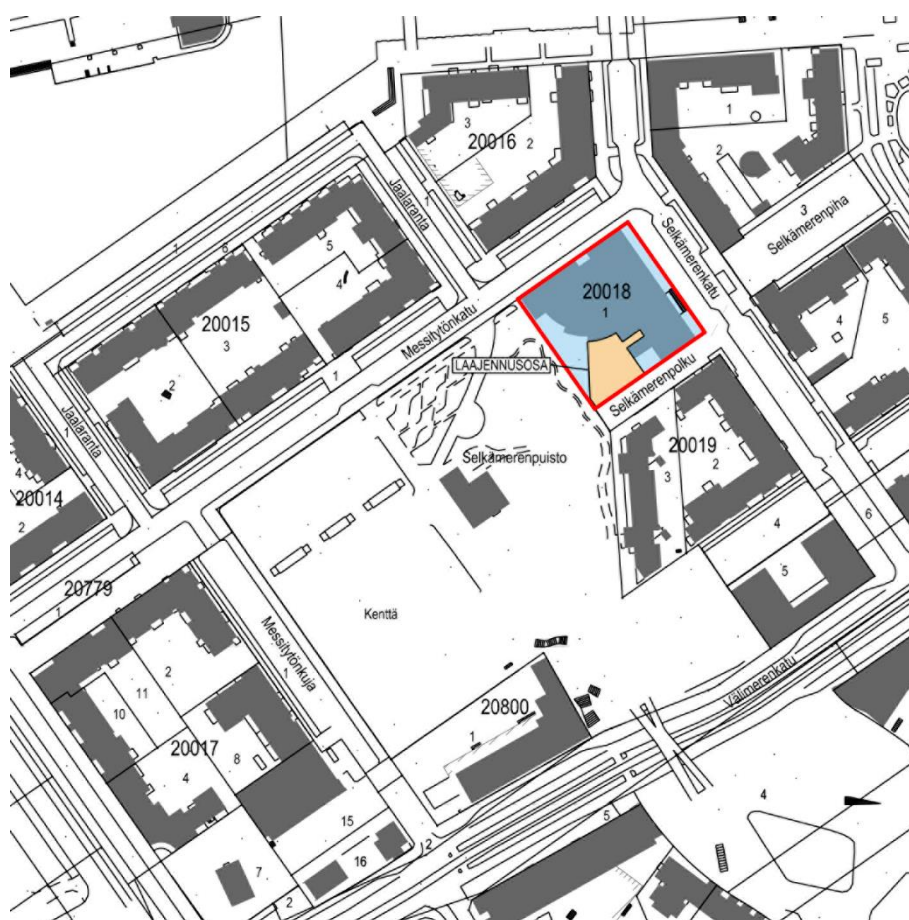


Kaupunkiympäristön toimiala  
Asemakaavoitus

## Vuorovaikutusraportti

### Ruoholahden kansainvälinen koulu, asemakaavan muutos

Päivätty 19.9.2022  
Diaarinumero HEL 2021-013587  
Hankenumero 6664\_1  
Asemakaavakartta nro 12798



Kuva 1. Suunnittelualueen rajaus.

### Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköposti [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi).

## **Liite**

Asukastilaisuuden 30.3.2022 muistio

---

## Kaavoituksen eteneminen

### Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2021 tontin haltijan hakemuksesta.



### OAS

- OAS ja muuta aineistoa oli nähtävillä 21.3.–8.4.2022, asukastilaisuus pidettiin 30.3.2022 Ruoholahden kansainvälisellä koululla.
- nähtävilläolosta ilmoitettiin kirjeillä, verkkosivuilla <https://www.hel.fi/suunnitelmat> ja Ruoholahden Sanomat -lehdessä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



### Ehdotus

- kaavaehdotus laitetaan julkisesti nähtäville
- julkisesta nähtävilläolosta ilmoitetaan verkkosivuilla <https://www.hel.fi/kaavakuulutukset>
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydetään lausunnot
- kaavaehdotus, jota on tarvittaessa tarkistettu julkisen nähtävilläolon jälkeen, esitellään kaupunkiympäristölautakunnalle arviolta keväällä 2023.
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta <https://kartta.hel.fi/suunnitelmat>
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille muistutuksen jättäneille, joiden sähköposti- tai postiosoite ilmenee muistutuksesta



### Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen
- hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

## Yhteenvedot esitetyistä huomautuksista ja vastineet niihin

### Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 21.3.–8.4.2022

#### Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisilla ei ollut lausuttavaa tai huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto

#### Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat laajennuksen kaupunkikuvaan, sijoitteluun, laajuuteen, korkeuteen ja piha-alueen riittävyteen, liikenteeseen (liikennemäärän kasvuun, autopaikkojen riittävyteen, saatto- ja huoltoliikenteen ja pelastusteiden mitoittamiseen Selkämerenpolulla, lähiympäristön kävely- ja pyöräily-yhteyksiin), rakennettavuuteen, näkymiin ja varjostavuuteen, meluun ja ilmanlaatuun, kulttuuriympäristön säilymiseen, lintujen lentoturvallisuuteen ja rakentamisen aikaisiin haittoihin.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että asemakaavaan on merkitty laajennuksen kaupunkikuvaa, sijoittelua, laajuutta ja korkeutta sekä piha-aluetta koskevia kaavamääräyksiä ja merkintöjä. Lisäksi selostuksessa kohdassa 'Asemakaavaratkaisun eri vaihtoehdot' on kuvattu mielipiteissä esitettyjen vaihtoehtoisten suunnitteluratkaisuiden vaikutuksia.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 30 kpl.

#### Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

##### **Laajennuksen kaupunkikuva, sijoittelu, laajuus, korkeus ja piha-alueen riittävyys, näkymät ja varjostavuus**

##### **Vastine**

Lisärakennuksen kaupunkikuvaa, sijoittelua, laajuutta, korkeutta ja piha-alueen riittävyttä, näkymiä ja varjostavuutta on käsitelty selostuksen kappaleessa Alueiden käyttötarkoitus ja korttelialueet kohdassa Opetus- ja tutkimustoimintarakennusten korttelialue (YO) sivulla 7, kappaleessa Vaikutukset kohdassa Vaikutukset luontoon ja maisemaan, Vaikutukset kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön ja Vaikutukset ihmisten terveyteen, turvallisuuteen, eri väestö-ryhmien toimintamahdollisuuksiin lähiympäristössä, sosiaaliin oloihin ja kulttuuriin sivuilla 12-14 sekä kappaleessa Asemakaavaratkaisun eri vaihtoehdot sivuilla 17-18.

## **Liikenne**

Mielipiteissä oltiin huolissaan liikennemäärien kasvusta Selkämerenkadulla ja Messitytönkadulla oppilasmäärän kasvusta johtuen, alueen parkkipaikkojen riittävydestä koulun paikkojen poistuessa, Selkämerenpolun kautta kulkevan pelastustien toimivuudesta, lähiympäristön kävely- ja pyöräily-yhteyksistä,

## **Vastine**

Koulun kerrosalan ja oppilasmäärän kasvu aiheuttaa hyvin vähäistä liikennemäärän kasvua läheisille kaduille Selkämerenkadulle sekä Messitytönkujalle. Vähäinen liikennemäärien kasvu ei heikennä läheisien katujen liikenneturvallisuutta merkittävästi.

Rakennuksen laajennusosan rakentamisen vuoksi koulun pihalta poistuu 7 autopaikkaa. Kaavamääräyksen mukaan autopaikat tulee sijoittaa pysäköintilaitokseen tai maanalaisiin pysäköintiloihin sillä muita paikkoja ole erikseen asemakaavakartassa osoitettu. Koululla on mahdollista vuokrata pysäköintipaikkoja markkinaehtoisesti alueen pysäköintilaitoksista.

Saattoliikenteelle on varattu lyhytaikaisia pysäköintipaikkoja koulun edustalta Selkämerenkadulta sekä Messitytönkadulta. Pysäköintipaikat ovat yleisessä käytössä ja palvelevat koulun saattoliikenteen lisäksi muita kadun toimintoja. Selkämerenkadun ja Messitytönkadun saattoliikenteelle osoitettujen paikkojen tarpeellista määrää seurataan koulun oppilasmäärän kasvaessa. Mahdollisista liikennemerkkien muutoksista päätetään liikenteen ohjaussuunnitelmassa. Auton pysäköiminen Selkämerenpolulla on kiellettyä.

Selkämerenpolulla moottoriajoneuvoliikenteen määrä vähenee kaava-alueen autopaikkojen poistuessa. Selkämerenpolkua on edelleen mahdollista käyttää huolto-, pelastus ja tontille ajoliikenteen tarpeisiin voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Koulun uudisrakennus sijoittuu koulun tontin puolelle, jolloin Selkämerenkujaa ei olla kaventamassa nykyisestä leveydestä. Olemassa olevat pelastus- huolto ja tontille ajon toiminnot pystytään järjestämään turvallisesti Selkämerenkujan kautta jatkossa.

Asemakaava ei aiheuta muutoksia nykyisiin yleisiin jalankulun ja pyöräliikenteen yhteyksiin.

## **Rakennettavuus**

Rakennettavuustarkastelut tarkentuvat rakennushankkeen jatkosuunnittelussa.

---

## **Melu**

Mielipiteissä oltiin huolissaan Selkämeren puistossa ja sen läheisyydessä välitunteja viettävien oppilaiden aiheuttaman meluhaitan lisääntymisestä oppilasmäärän kasvusta johtuen. Selkämeren puistossa sijaitsevien urheilukenttien käytöstä koetaan myös aiheutuvan meluhäiriötä usein yöhön saakka koulujen loma-aikaankin kesällä.

## **Vastine**

Selkämerenpuisto ja sen kentät ovat vapaan käytön lisäksi läheisten koulujen ja päiväkotien käytössä. Oppilaiden väli- ja liikuntatunneista aiheutuu väistämättä ääntä, joka voidaan kokea häiritsevänä meluna. Valmisteltavassa asemakaavassa puistoalueen käyttöä ei kuitenkaan voida kieltää lasten aiheuttaman meluhäiriön perusteella. Kyse on päiväaikaisesta toiminnasta, jolloin naapureilta myös edellytetään suurempaa kärsivällisyyttä. Oppilasmäärän kasvu ei heikennä melutilannetta merkittävästi.

Pelikentiltä aiheutuvaa melua voidaan pitää niin sanotusti normaaleina elämän ääninä, kun se rajoittuu klo 7–22 välille eli päiväaikaan. Pelikenttien yöaikaista pelaamista pyritään ensisijaisesti ohjaamaan erilaisin suunnittelukeinoin, esim. kenttien valaistusta voidaan himmentää tai sammuttaa yöajaksi ja kentille voidaan asettaa yörauhan kunnioittamiseen kehottavia kylttejä.

## **Kulttuuriympäristön säilyminen**

Mielipiteissä oltiin huolissaan Selkämerenpuiston kallioiden ja näiltä avautuvien näkymien säilymisestä. Kaavaratkaisun pelättiin ahdistavan historialliset Jätkäsaaren kalliot ”nurkkaan”. Selkämerenpuiston kalliot toivottiin suojeltavan paikallisen merkityksensä takia.

## **Vastine**

Selkämerenpuisto on kaupunkiympäristötoimialan inventoinneissa kokonaisuudessaan luokiteltu arvoympäristöksi. Nämä ovat historiallisesti tai kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita tai edustavat tietyn aikakauden kaupunkirakennustaidetta, suunnitteluihanteita tai tunnettujen suunnittelijoiden töitä esimerkillisellä tavalla. Avokalliot on tunnistettu merkittäväksi osaksi puiston kokonaisuutta. Kaavaratkaisu muuttaa jonkin verran näkymiä kallioilta itään päin, mutta kalliot säilyvät kuitenkin kokonaisuudessaan. Kaava-alueen ja puiston rajapinnassa oleva puusto ja muu kasvillisuus pyritään säilyttämään ja tarvittaessa ennallistamaan rakentamisen yhteydessä.

## **Lintujen lentoturvallisuus**

Mielipiteissä ilmaistiin huoli lintujen turvallisuuden huomioimisesta.

---

**Vastine**

Lintujen törmäämistä alueen rakennuksiin voidaan jatkosuunnittelussa ehkäistä erilaisin keinoin. Hyviä keinoja ovat esimerkiksi lasipintojen koon ja kokonaispinta-alan minimointi, lasien himmentäminen osittain heijastamattomiksi tai sisältä tulevan valon voimakkuuden ja määrän vähentäminen. Myös esimerkiksi lasipinnan pystykuviointi tai ultraviolettiasteilyä heijastava lasipinnoite voivat vähentää lintujen päiväaikaisia törmäyksiä.

**Rakentamisen aikaiset haitat**

Mielipiteissä oltiin huolissaan rakentamisen aikaisista haitoista, mm. melu- ja tärinähaitoista.

**Vastine**

Rakentamisaikaiset vaikutukset ovat väliaikaisia. Rakentamisaikaiset melu-, tärinä- ja ilmanlaatuvaikutukset eivät ole sellaisia merkittäviä vaikutuksia, jotka edellyttäisivät niiden erillistä selvittämistä kaavavaiheessa. Rakentamisen aikaisia töitä ja haittavaikutuksia arvioidaan, ohjataan ja säädetään toteutusvaiheessa useilla erilaisilla lupaprosesseilla, valvonnalla, määräyksillä ja ohjeistuksilla esim. rakennuslupaprosessin yhteydessä ja Helsingin kaupungin ympäristönsuojelumääräyksillä. Tässä vaiheessa myös määritellään rajoitukset sekä esim. meluvaikutusten ehkäisy- ja seurantatoimenpiteet.

**Yhteenveto asukastilaisuudesta 30.3.2022**

Mielipiteet asukastilaisuudessa kohdistuivat laajennuksen kaupunkikuvaan, sijoitteluun, laajuuteen, korkeuteen ja piha-alueen riittävyteen, liikenteeseen (liikennemäärän kasvuun, autopaikkojen riittävyteen, saatto- ja huoltoliikenteen ja pelastusteiden mitoitukseen Selkämerenpolulla, lähiympäristön kävely- ja pyöräily-yhteyksiin), näkymiin ja varjostavuuteen ja rakentamisen aikaisiin haittoihin.

---

ASUKASTILAISUUS, International School of Helsinki

Kaavoitus

30.3.2022 klo 18-20

Läsnä

Jari Huhtaniemi	Hki kaavaosasto
Matti Kaijansinkko	Hki kaavaosasto
Jenni Katz-Miller	ISH
Bronwen Scott	ISH
Tomi Erkkilä	ISH
Aarne von Boehm	Arkkitehdit von Boehm-Renell Oy
Eliane Leuzinger	Arkkitehdit von Boehm-Renell Oy
Markku Hyttinen	Sweco PM
Linda Tikkanen	Sweco PM

Paikalla on n. 10 henkeä naapuruston asukkaita.

Jari Huhtaniemi avasi tilaisuuden ja toivotti osallistujat tervetulleiksi.

Jenni Katz-Miller kertoi taustaa uudisosan tarpeelle sekä muuten koulun toiminnasta.

Aarne von Boehm ja Eliane Leuzinger esittelivät koulun laajennusosan tämänhetkisiä suunnitelmia.

Jari Huhtaniemi kertoi kaavoitus prosessista sekä esitteli Helsingin karttapalvelua, josta saa kaavoituksesta lisätietoa.

Naapuruston asukkailta tuli seuraavanlaisia kysymyksiä, kommentteja kaavaan ja laajennusosaan liittyen:

- Uudisosa pilaa massallaan arkkitehtuurin. Pitäisi olla matalampi laajennus ja massa. Verrattiin Munkkivuoren ranskalaisen koulun arkkitehtuuriin.
- Uudisosa tulee koulun nykyisten parkkipaikkojen päälle. Mihin parkkipaikat siirtyvät? → Parkkipaikat ovat koulun henkilökunnan käytössä. Koululla ei ole velvoitetta järjestää uusia parkkipaikkoja henkilökunnalle.
- Kuinka saattoliikenne järjestetään jatkossa, kun oppilaita tulee lisää kouluun. Tällä hetkellä alue ruuhkautunut aamulla ja iltapäivällä. → Koulu pyrkii porrastamaan koulun aloitus ja lopetusaikoja. Näin saadaan ruuhkia hieman vältettyä.
- Kuinka paljon laajennusosa on korkeampi kuin naapurikiinteistö (pinkki talo)? → n. 1.2 metriä korkeampi.

-



- Missä lapset viettävät välitunnit, kun koulun piha-alue pienenee uudisosan myötä? → lapset tähänkin mennessä käyttäneet välitunteihin puiston ja urheilukentän aluetta. Jatkossa puisto ja urheilukenttä koululaisten käytössä.
- Tulevien rakennustöiden kesto? → Arviolta 1,5-2 vuotta.
- Miten estetään saattoliikenne ajo Selkämerenpolulle? Nyt autot parkkeeraavat jopa naapuritalon pihalle (pinkki talo) → suunnitelmissa tehdä ajoesteet Selkämerenkujan alkuun. Pääsy silloin ainoastaan huoltoliikenteellä.
- Miten pitkälle aikavälille laajennusosa on nyt mietitty riittävän? Aiemmin tehty jo kaksi laajennusta. → Tämän enempää laajennusta rakennukseen ei tehdä. Tavoitteena pitää koulu yhteisöllisenä.
- Eikö laajennusta voida tehdä Messitytönkadun puolelle? → Laajennustarpeet eivät mahdu Messitytönkadun puolelle. Tällöin olisi tullut liian korkea (6-7 kerrosta) ja kapea rakennusmassa. Korkeampi rakennusmassa myös varjostaa Messitytönkadun puolella enemmän pinkkiä naapuritaloa.
- Onko suunnittelussa otettu huomioon pinkin talon makuuhuoneiden näkymät suunnittelussa sekä koulun vastaisen talon päädy asukkaisen näkymät? Nyt oppilastilat suoraan makuuhuoneita vasten. → Tätä on tutkittu. Näkymät sivuseinustan asukkailla säilyy 45 astetta. Koulun käyttö päiväaikaan 8-16 välillä. Haitta on katsottu pieneksi.
- Voisiko laajennusta tehdä puistoon? → Selkämerenpuisto on ainut puisto pohjois-Jätkäsaarella. Sen kalliisuus on ainut laatuista. Puisto on ja pysyy kaavassa puistona.
- Minkä verran oppilasmäärä kasvaa nykyisestä laajennuksen myötä? → nyt 470 lasta ja tulevaisuudessa n. 700 lasta.
- Eikö koulu voi vaihtaa paikkaa muualle ja nykyinen koulurakennus muun koulun käyttöön? → Eri vaihtoehtoja on tutkittu runsaasti. Koululle ei löydy helposti tonttia Helsingin alueelta. Päädytty siihen, että uudisosa on paras vaihtoehto. Rakennukseen ei tehdä tämän jälkeen laajennuksia.
- Muuttuuko jalankulkuyhteys etelä-Jätkäsaaresta Selkämerenpuistossa? → Ei muutu. Laajennusosa pysyy koulun nykyisellä tontilla.
- Onko Ruoholahden alueen tyhjillään olevia toimistotiloja kartoitettu koulun käyttöön? → On käyty tämänkin vaihtoehto läpi. Jotain tiloja on vuokrattuna jo. Tulee kuitenkin pitää koululaisten liikkuminen turvallisena.
- nyt tulossa 10m2/oppilas tilat koko kouluun. Mikä on Helsingin kaupungin näkemys tilamäärästä? → Tilamäärä 10m2/oppilas on ok. Jätkäsaaren koulussa on vieläkin vähemmän tilaa/ oppilas.
- Voisiko laajennusosa olla keskellä rakennusta, eikä sivussa, niin kuin se nyt on suunniteltu? → Tällä sijainnilla saadaan nykyinen ja uudisosa toimimaan yhdessä. Kerroskorkeudet aika lailla samat, nykyiset hissit ja porrashuoneet samoissa koroissa.
- Onko suunnittelusta tulossa arkkitehtikilpailua? Saataisiin erilaisia näkemyksiä laajennusosalle (sijainti, koko jne) → Arkkitehti on valittu, ja luotto suunnitteluun on vahva.