

Vuorovaikutusraportti

Turkhaudantie 3 asemakaavan muutos

Päiväty 4.5.2022

Diaarinumero HEL 2020-008733

Hankenumero 4003_11

Asemakaavakartta nro 12775



Kuva 1. Suunnittelualan raja.

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköposti helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Kaavoituksen eteneminen

Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2020 tontin omistajan hakemuksesta



OAS

- OAS ja muuta aineistoa nähtävillä 25.10.–12.11.2021
- nähtävilläolosta ilmoitetaan kirjeillä, verkkosivuilla <https://www.hel.fi/suunnitelmat> ja Koillis-Helsingin Lähtitieto -lehdessä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



Ehdotus

- kaavaehdotus laitetaan julkisesti nähtäville
- julkisesta nähtävilläolosta ilmoitetaan verkkosivuilla <https://www.hel.fi/kaavakuulutukset>
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydetään lausunnot



Hyväksyminen

- mielipiteisiin, lausuntoihin ja muistutuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta <https://kartta.hel.fi/suunnitelmat>
- kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy kaavan arviolta syksyllä 2022
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana sekä niille muistutuksen jättäneille, joiden sähköposti- tai postiosoite ilmenee muistutuksesta
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen
- hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

Yhteenvedot esitetyistä huomautuksista ja vastineet niihin

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 25.10.–12.11.2021

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymä totesi, että aluetta palvelevat vesihuoltolinjat on rakennettu valmiiksi eikä kaavamuutos edellytä vesihuollon lisärakentamista.

Museovirasto ilmoitti, että Helsingin kaupunginmuseo vastaa lausunnon antamisesta. Kaupunginmuseo pitää asemakaavamääräysten tarkennuksia hyvänä, näin ne vastaavat paremmin nykyisiä ja tulevia toimintoja. Kaupunginmuseolla ei ole huomauttamista osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Museovirasto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala / kaupunginmuseo

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Viranomaisten kannanotot eivät anna aiheita vastineisiin.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat lasimateriaalin käyttöön. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kaava ei velvoita läpinäkyvän materiaalin käyttöön meluesteessä.

Kirjallisia mielipiteitä saapui yksi kappale.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Lasin käyttö ja lintujen törmäysriski

Mielipiteen mukaan meluesteiden läpinäkyvät lasielementit on todettu linnuille erittäin vaarallisiksi eikä lasia tulisi käyttää, ellei se ole välttämätöntä. Mielipiteessä todetaan, että mikäli lasia on välttämätöntä käyttää, tulisi lasissa ehdottomasti olla lintujen törmäyksiä estävä turvakuviointi. Mielipiteessä esitetään, että asia pitäisi huomioida myös parvekelasituksissa ynnä muussa. Lisäksi mielipiteessä ehdotetaan, että lasinäkymien sijaan meluestettä kannattaisi käyttää kasvillisuuden alustana.

Vastine

OAS-vaiheessa esillä oli luonnoksia pihajärjestelyistä meluseinämiin. Kaavavalmistelussa on punnittu meluseinärakenteen materiaali- vaihtoehtojen ominaisuuksia. Läpinäkyvät seinämät lisäävät pihan valoisuutta, mutta ne kestävät huonosti ilkivaltaa ja niitä on hankala saada täysin puhtaaksi esimerkiksi graffitista. Lisäksi niihin liittyy mielpiteessä esiintunut lintujen törmäysriski. Asemakaavamuutosalueen läheisyyteen ei kaupungin luontotietojärjestelmän mukaan sijoitu tärkeitä lintualueita.

Kaavaehdotuksessa on seuraavat määräykset melusuojarakenteen materiaaleista:

- Piharakennuksen/katoksen sekä meluseinän julkisivujen on oltava pääosin metallia tai tiiltä. Värityksen tulee olla tumma.
- Piharakennuksessa/katoksessa ja meluseinässä tulee olla viheraiheita kuten viherkattoa tai köynnösseinää.

Kaava ei velvoita läpinäkyvän materiaalin käyttöön melusteessä. Asemakaavamuutoksessa ei anneta yksityiskohtaisia määräyksiä lasitusten suunnittelusta. Tarkempaa suunnittelua ohjataan rakennuslupavaiheessa.
