

15.4.2019

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Itäinen alueyksikkö / Asemakaavoitus
Vuosaari–Vartiokylänlahti-tiimi

Vartiokylänlahden suunnitteluperiaatteet ja kaavarunko/ OAS-vaiheen asukastilaisuus (päivystys ja kaavakävely)

Aika	9.4.2019	klo 14.00 – 19.00
Paikka	Rastilan kartano, kaavakävely ks. erillinen kartta	
Läsnä	<i>Linnas Tuukka</i>	<i>Asemakaavoitus/Vuva</i>
	<i>Meriläinen Sanna</i>	<i>Asemakaavoitus/Vuva</i>
	<i>Marttila Johanna</i>	<i>Asemakaavoitus/Vuva</i>
	<i>Ukkonen Jussi</i>	<i>Asemakaavoitus/Vuva</i>
	<i>Alén Annika</i>	<i>vuorovaikutussuunnittelija / Hatu</i>

1 Tilaisuuden kulku

Asukastilaisuus pidettiin 9.4.2019. Ensin pidettiin vapaamuotoinen päivystys Rastilan kartanolla klo 14-17, jossa keskusteltiin ja vastailtiin asukkaiden kysymyksiin. Sen jälkeen järjestettiin kaavakävely Rastilan kartanon alueella ja Rastilanrannassa klo 17-19.

Päivystyksessä vieraili n. 40 henkilöä, ja kävelykierrokselle osallistui n.30 henkilöä (osa osallistui molempiin vaiheisiin).

Keskustelut aloitettiin esittelemällä suunnitteluperiaatteiden tarkoitusta. Sen jälkeen keskusteltiin tarkemmin kehitysalueista ja käytiin läpi asukkaiden esille nostamia teemoja. Keskustelu tapahtui pienissä ryhmissä tai kahdestaan vapaamuotoisesti.

2 Esille nousseet teemat ja mielipiteet

2.1 Rastilan kartano:

- Ollaanko leirintäaluetta lopettamassa/siirtämässä pois? Minne ja millä aikataululla?
- Tuleeko leirintäalueen tilalle uutta rakentamista ja sijoittuuko se myös kartanon lähelle ja metsään kartanon takana?
- Miksi alueelle pitää rakentaa, kun paikka on nykyiselle leirintäalueelle erinomainen ja leirintäalue tärkeä koko Helsingin kannalta?
- Miksi Puotilan kartano on kunnostettu ja säästetään rakentamiselta, kun Rastilan kartanon viereen rakennetaan? Miksi kartanoita kohdellaan epätasa-arvoisesti?
- Rastilan uimaranta on hyvin suosittu kesäisin ja myös talviuintipaikkana. Rannan tuntumaan tarvittaisiin parempia palveluita, erityisesti wc-tiloja
- Rastilan uimarantaa voisi kasvattaa. Nykyisellään uimaranta on hyvinä päivinä aivan tukossa.
- Uimarannan viereen voisi ruopata "laguunin" kalastajille.
- Rastilanmäki kartanon takana on tärkeä lähimetsä, jossa päiväkotiryhmät retkeilevät. Ranta ja metsä pitää säilyttää kaikkien käytössä
- Keskusteltiin leirintäalueen nykytilasta ja alueen aitaamisesta. Se, että alueen läpi ei ole mahdollista nykyisin kulkea, ei haitannut suurinta osaa lähialueen asukkaista, sillä sujuvat reitit ovat muodostuneet leirintäalueen sivuitse. Jotkut pohtivat kartanopuiston julkisempaa käyttöä, nyt koettiin, ettei sinne ole voi mennä, jos ei ole kahvilan tai leirintäalueen asiakas.

15.4.2019

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Itäinen alueyksikkö / Asemakaavoitus
Vuosaari–Vartiokylänlahti-tiimi

- Leirintäalueelle ei saa rakentaa, koska viereisten asuinkerrostalojen asukkaiden näkymät peittyvät.
- Rastilan kartanolle pitää jättää riittävästi tilaa ja piha-aluetta ympärille.
- Puistoon ei saa rakentaa, koska luonto tuhoutuu.

2.2 Rastilanranta:

- Rakennetaanko kaikki Meri-Rastilan metsät täyteen? Minne asti rakentaminen ulottuu?
- Miksi Rastilanrantaan pitää rakentaa, kun Meri-Rastilassa on meneillään suuri kaupunki uudistus? Tarvitaanko näin paljon uusia asuntoja?
- Rastilanrannassa oleva venelaituri on paikalliselle venekerholle tärkeä, on tärkeä säilyttää se jatkossa huoltoyhteyksineen. Nykyinen vuokrakäytäntö kaupungin kanssa venepaikoista on sen sijaan hankala.
- Osayleiskaavassa esitetty rakentaminen ulottuu liian lähelle rantaa, rannan luontoa ja ulkoilureittejä tulee säilyttää
- Mäen päällä sijaitseva rantakivikko (pirunpelto) on säilynyt koska se on nykyisin metsän keskellä. Miten se voi säilyä turvassa ilkvallalta tulevaisuudessa rakentamisen keskellä? Ei riitä, että rantakivikko säilytetään, jos rakennukset tulevat aivan lähelle.
- Miten lähelle esitettyä luonnonsuojelualuetta rakentaminen tulee, säilyykö korvella ja muilla suoltavilla alueilla riittävä luontopuskuri?
- On tärkeää säilyttää metsää, ihmisten hyvinvointiin eivät riitä pelkät viheralueet vaan tarvitaan myös luonnontilaista metsää, erityisesti alueilla, joissa kaikilla ei ole varaa lähteä kauas kansallispuistoon
- Jos Rastilaan rakennetaan, niin lopputuloksen tulee olla laadukas ja ympäristön hieno, vähintään kuten Aurinkolahdessa. Meri-Rastilaan tarvitaan kauniita asuntoja ja perheasuntoja.
- Jos merenrantaan rakennetaan, niin tehdään se tyylikkäästi.
- Rakennetaanko vuokra-asuntoja vai omistusasuntoja? miten kehitetään Meri-Rastilan palveluita?
- Voisiko metsän sijasta rakentaa Vuotien päälle kannelle?
- Muinaisrantakivikon ympärille ei pidä rakentaa, jotta vandalismita voidaan välttyä.

2.3 Puotilanranta:

- Miten iso alueesta on tulossa ja mihin asti rakentaminen alueella ulottuu?
- Mitä venelaitureille ja talvisäilytyspaikoille tapahtuu?
- Kestääkö nykyinen maapohja rakentamista? Mitkä ovat pohjarakentamisen ilmastovaikutukset? Vrt. esim. Malmi, jossa käytetään betonipaalutusta.
- Millaisia rakennuksia tulee Marjaniemen pientalojen viereen? Miten korkeita rakennuksia on suunniteltu?
- Voisiko rannasta tehdä huolitellumman ja viihtyisemmän, voisiko Maarlahdessa olla rantaravintola niin kuin aikaisemmissa suunnitelmissa?
- Alueelle on järkevä rakentaa, koska Itäkeskuksen palvelut ovat lähellä.
- Mitä on tapahtumassa meripellontien ja Itäväylän risteykselle?
- Yhteys Puotilaan sillan ali/yli on huono
- Paikalla olisi potentiaalia veneilyn palvelupisteenä: tarvitaan tankkaus- ja huoltopaikkoja, vierasvenesatamaa, josta kätevä yhteys keskustaan, ravintola ja matkailupalveluita
- Alueella olisi tarvetta vierasvenesatamalle. Puotilanrannassa on nykyisellään huoltotoimintoja, joiden pohjalta vierasvenesatamaa voisi kehittää sinne.
- Rannan pitää pysyä julkisena ja reitin pitää olla helppokulkuinen ja jatkuva. Nykyisellään Puotilanrannan läpi on vaikea päästä.

15.4.2019

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Itäinen alueyksikkö / Asemakaavoitus
Vuosaari–Vartiokylänlahti-tiimi

2.4 Muu suunnittelualue

- Rakennetaanko Puotilan kartanon eteen? Poistuvatko viljelypalstat?
- Varjakanvalkamassa rantareitit tulvivat usein, voisiko tilannetta korjata?
- Kaislikko ja lahden madaltuminen kasvattavat vähitellen lahtea umpeen. Voisiko kaislikkoa niittää/ lahtea ruopata?
- Tarvitaan yleisiä laitureita onkimista varten, nykyiset ovat lukittuja venelaitureita
- Vanttikallio on hieno paikka, joka pitää säästää
- Miten paljon Tankomäelle ollaan vielä rakentamassa?
- Säilyvätkö viljelypalstat ja koska rakennetaan uudet viljelypalstat?
- Mitä Mustavuoreen on suunnitteilla?
- Voisiko Broändanpuroa kunnostaa kanoottireittinä?
- Venereittejä pitäisi ruopata, lahti mataloituu
- Lokitien venesatama: kuka omistaa venesatama-alueen ja kenellä on käyttöoikeus alueeseen?
- miten alueen liikenne ja joukkoliikenne toimivat, kun tänne muuttaa 7500 ihmistä. Tarvitaanko toinen silta ja mahtuuko metroon?
- jos alueelle rakennetaan, niin tarvitaan myös uusia kouluja ja terveystaluita
- Pyöräily-yhteyksiä lahden itäpuolta pitkin voisi parantaa. Reitti on osittain aika kapea, eikä polulla ole kaistoja. Raskaasti rakennettua tietä ei kuitenkaan kaivata.
- Rastilan uimarantaa voisi kasvattaa. Nykyisellään uimaranta on hyvinä päivinä aivan tukossa.
- Uimarannan viereen voisi ruopata "laguunin" kalastajille.
- Vuosaaren sillan alle pitäisi tehdä täyttöä, jotta reitti sillan ali olisi mukavampi.
- Yhteys sillan kevarilta puistoreitille pitäisi tehdä paremmaksi. Nyt joutuu kiertämään.
- Lahden itäpuolta voisi ruopata, jotta vedenlaatu paranisi. Länsipuolta on ruopattu aiemmin.
- Leppäniemi on ennen ollut saari, sen voisi ruoppaamalla tehdä taas saaren kaltaiseksi.

2.5 Vuorovaikutus

- koska alueiden rakentaminen alkaisi?
- kyseltiin missä suunnitelmat ovat nähtävillä ja miten suunnittelun etenemistä voi seurata
- toivottiin mahdollisuutta järjestää erillisiä tilaisuuksia esim. alueen veneilijöille ja pientaloasukkailla, toivottiin myös kävelyretkeä lahdenpohjukan suuntaan.
- kävelyn ja päivystyksen järjestämistä kiiteltiin

3 Muut asiat

-

26.4.2019

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Itäinen alueyksikkö / Asemakaavoitus
Vuosaari–Vartiokylänlahti-tiimi

Vartiokylänlahden suunnitteluperiaatteet ja kaavarunko/ OAS-vaiheen asukastilaisuus (päivystys ja kaavakävely)

Aika	25.4.2019	klo 14.00 – 19.00
Paikka	Rastilan kartano, kaavakävely ks. erillinen kartta	
Läsnä	<i>Meriläinen Sanna</i>	<i>Asemakaavoitus/Vuva</i>
	<i>Marttila Johanna</i>	<i>Asemakaavoitus/Vuva</i>
	<i>Petri Leppälä</i>	<i>Asemakaavoitus/Vuva</i>
	<i>Alén Annika</i>	<i>vuorovaikutussuunnittelija / Hatu</i>
	<i>Laura Kakkola</i>	<i>Maisemasuunnittelija, Kamu</i>

1 Tilaisuuden kulku

Asukastilaisuus pidettiin 26.4.2019. Ensin pidettiin vapaamuotoinen päivystys Puotilan kartanolla klo 14-17, jossa keskusteltiin ja suunnittelijat vastasivat asukkaiden kysymyksiin. Sen jälkeen järjestettiin kaavakävely Puotilan kartanon alueella ja Puotilanrannassa klo 17-19.

Päivystyksessä vieraili reilu 50 henkilöä, ja kävelykierrokselle osallistui reilu 30 henkilöä (osa osallistui molempiin vaiheisiin).

Keskustelut aloitettiin esittelemällä suunnitteluperiaatteiden tarkoitusta. Sen jälkeen keskusteltiin tarkemmin kehitysalueista ja käytiin läpi asukkaiden esille nostamia teemoja. Keskustelu tapahtui pienissä ryhmissä vapaamuotoisesti.

2 Esille nousseet teemat ja mielipiteet

2.1 Rastilan kartano:

- Ollaanko leirintäaluetta lopettamassa/siirtämässä pois? Minne ja millä aikataululla?
- Tuleeko leirintäalueen tilalle uutta rakentamista ja sijoittuuko se myös kartanon lähelle? Miksi alueelle pitää rakentaa, kun paikka on nykyiselle leirintäalueelle erinomainen ja leirintäalue tärkeä koko Helsingin kannalta?
- Rastilan uimarantaa voisi kasvattaa. Nykyisellään uimaranta on hyvinä päivinä aivan tukossa.
- Vuosaaresta voisi löytyä muitakin paikkoja leirintäalueelle metron lähetyvillä.

2.2 Rastilanranta:

- Rakennetaanko kaikki Meri-Rastilan metsät täyteen? Minne asti rakentaminen ulottuu?
- toivottiin, ettei rakentaminen ulottu liian lähelle rantaa, rannan luontoa ja ulkoilureittejä tulee säilyttää, sekä metsämaisema mereltä ja Puotilan puolelta katsottuna
- Toivottiin tarpeeksi laajojen vihervälyiden säästämistä, jotta ne eivät nuivetu ja jotta ne kestävät kohonnutta käyttäjäastetta.
- On tärkeitä säilyttää metsää, ihmisten hyvinvointiin eivät riitä pelkät vihervälyt vaan tarvitaan myös luonnontilaista metsää
- Rakennetaanko vuokra-asuntoja vai omistusasuntoja?
- Onko alue rakennuskiellossa?

26.4.2019

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Itäinen alueyksikkö / Asemakaavoitus
Vuosaari–Vartiokylänlahti-tiimi

- Mitkä talot Meri-Rastilassa aiotaan purkaa?
- Alueella muinaisranta ja pirunpelto

2.3 Puotilanranta:

- Miten iso alueesta on tulossa ja mihin asti rakentaminen alueella ulottuu?
- Toivottiin, että merelle säilyy näkymiä myös rakentamisen jälkeen: toivottiin pistetaloja lamellien sijaan, mutta epäiltiin ettei suunniteltu tehokkuus mahdu pistetaloihin.
- Mitä venelaitureille ja talvisäilytyspaikoille tapahtuu? Onko niille keksitty uudet paikat?
- Mitä tapahtuu veneseuran tiloille ja toimitiloille?
- Millaisia rakennuksia tulee Marjaniemen pientalojen viereen? Miten korkeita rakennuksia on suunniteltu?
- Miten Puotilanrannan rakentamisen edellytykset otettu huomioon: myrkyt maaperässä, paalutuksen tarve.
- Voisiko rannasta tehdä huolitellumman ja viihtyisemmän?
- Rannan pitää pysyä julkisena ja reitin pitää olla helppokulkuinen ja jatkuva. Nykyisellään Puotilanrannan läpi on vaikea päästä.
- Miltä rantamaisema näyttää mereltä päin? Lahtea kuljetaan ja katsellaan koko matkalta
- Tuleeko täyttöjä? Kuinka paljon?
- Puotilasta merellinen timantti - rantabulevardi
- Tarvitaan toinen tankkauspaikka, lisää venepaikkoja, ravintola, mahdollisesti hotelli ja parkkipaikat veneilijöille – nykyisin monet pysäköivät Puotilantien varteen. Voisiko liikennettä syöttää Itä-Keskuksesta päin?
- Venepaikat autoilun varassa tässä kohteessa
- Miten Meripellontien nousevat liikennemäärät ja meluhaitat otetaan huomioon? Ehdotettiin 3-kerroksisia venevarastoja äänimuureiksi
- Tuulisuus otettava huomioon: tuuli kulkee lahden suuntaisesti
- Toivottiin pehmeitä pintoja sisäpihoille metelin välttämiseksi ja suurempia, väljempää kortteleita kuin kantakaupungissa (Jätkäsaari ja Ruoholahti)
- Puotilan ranta Helsingin parhaita rakennuspaikkoja miljöönn kannalta.
- Vanhan muurin laajennusta kartanolta rantaan toivottiin, sekä laituria (tiilitehtaan vanha laituri), savusaunaa ja uimakoppia.
- Kaavaan merkittyä koirien ulkoilualue toivottiin toteutuvan

2.4 Muu suunnittelualue / Vartiokylänlahti

- rantareitit tulvivat ja jäätyvät usein, voisiko tilannetta korjata?
- Kaislikko ja lahden madaltuminen kasvattavat vähitellen lahtea umpeen. Voisiko kaislikkoa niittää/ lahtea ruopata? Mihin saadaan ruoppausjätteet?
- Lahden pohjoisosan rakentaminen on tukkinut entisestään lahden veden vaihtuvuutta
- vesi ei liiku ja hulevedet ohjautuvat pohjoisesta lahteen – hajuhaittoja
- Venereittejä pitäisi ruopata, lahti mataloituu ja rehevöityy
- Miten alueen liikenne ja joukkoliikenne toimivat, kun tänne muuttaa 7500 ihmistä? Tarvitaanko metroasema ja mahtuuko metroon?
- jos alueelle rakennetaan, niin tarvitaan myös uusia palveluita
- Leppäniemi on ennen ollut saari, sen voisi ruoppaamalla tehdä taas saaren kaltaiseksi.
- Ajantasakaavassa vesikanava Leppäniemen ja –saaren kupeessa – miksi ei ole toteutunut?
- Rantaniittyjen palauttaminen
- Aikaisemmin alueella seerumilaitoksen hevoset: ”hevosranta”

26.4.2019

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Itäinen alueyksikkö / Asemakaavoitus
Vuosaari–Vartiokylänlahti-tiimi

- Uusi tulvavallireitti tosi hieno, mutta ympäristö huonossa kunnossa.
- vuonna 1972 on lahdella tehty koeruoppauksia, kivialtaat
- Vuorolaivalaiturin, soutuvenesataman ja vierasvenesataman sijoittamista lahdelle toivotaan
- Miten paljon lahden pinta-ala pienenee?
- Mattolaiturien kunnostusta toivotaan, mutta jotkut huomauttivat laiturin olevan väärässä paikassa savipohjan takia.
- Tulvavallia ei toivottu lahden länsipuolelle – talokohtainen suojele kannattavampaa
- Onko meren pinnan nousu huomioitu?
- Lahden pohjoispäätyyn piti tulla lintutorni – onko oikea paikka? Ehkä parempi korkealla viheralueella (merkitty karttaan post-it lapulle)
- Lahti ongelmallinen Puotilan puolella: joidenkin mielestä siivoton ryteikkö
- Linnavuoren venekerholla lahdella noin 10 paikkaa
- Miten valkuposkiahania voi estää tulemasta uimarannalle?
- uusi Vuosaaren rakentaminen liian tiheää
- Voiko Puotilan puolella lisärakentaa korottamalla olemassa olevia kerrostaloja? Onko niissä suojelumerkintä?

2.5 Vuorovaikutus

- tuleeko suunnitteluperiaatealueelle yhtenäinen kaava, vai vain rakentamisen painopisteihin? Onko pientaloalueet mukana?
- Voiko pientalotontteja tehostaa? Tehostamisesta puhuttu vuosia.
- Miten liityntäpysäköinti ratkaistaan?
- Turhautuneisuutta: 20 vuotta sitten aivan sama prosessi käynnistettiin, mutta ei ole tapahtunut mitään. Voiko kaupunki taata lahden kunnostamisen, jos alue rakennetaan?
- Osallistumisen juridinen merkitys?
- Kuka huolehtii alueiden huollosta ja onko siihen budjettia?
- Onko mahdollista saada budjettia kansalaistoimintaan?

3 Muut asiat

-