

## VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

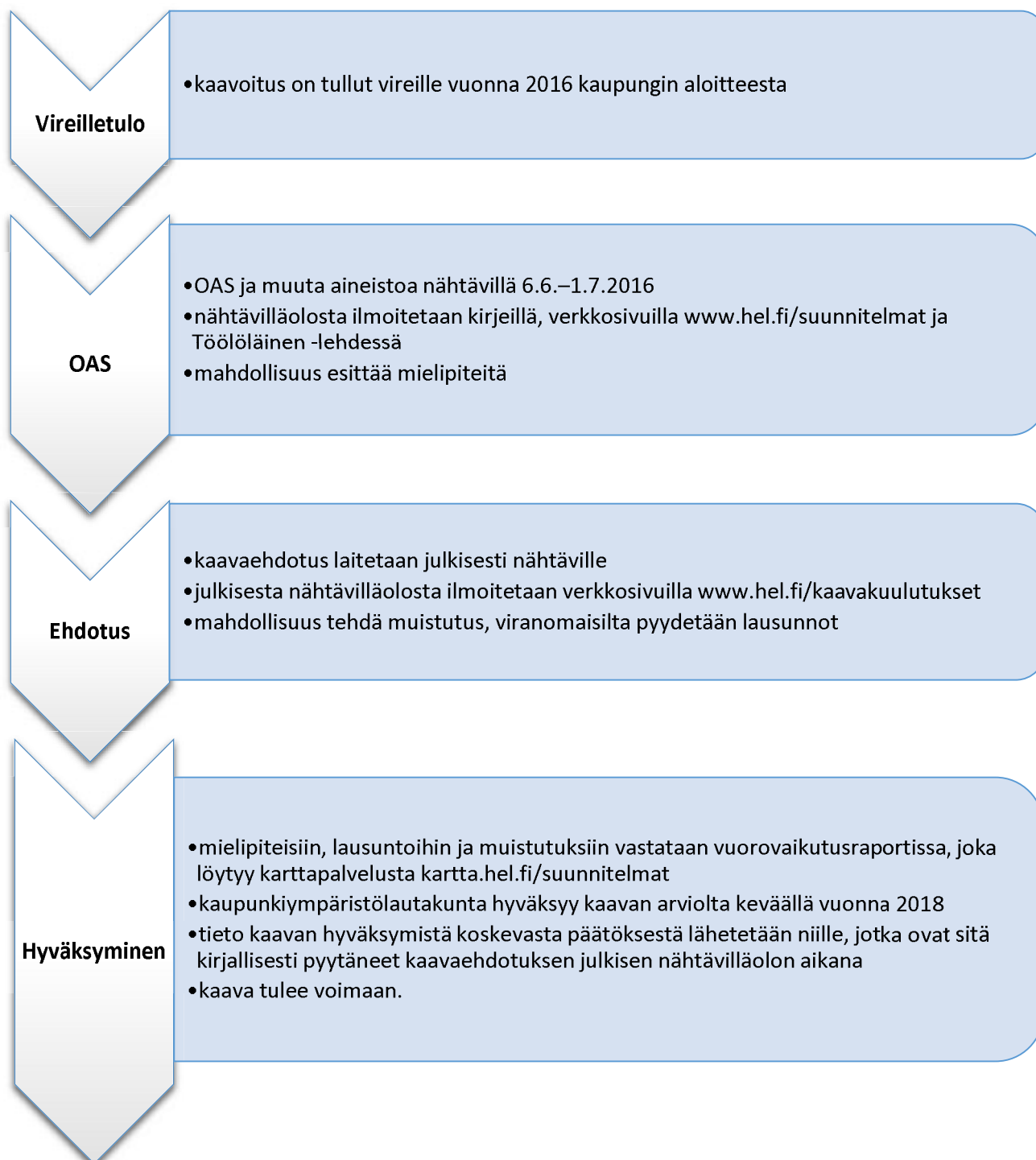
Meilahti, Rosina Heikelin puiston asemakaavan muutos (nro 12441)

### Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

## Kaavoituksen eteneminen



## YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 6.6.–1.7.2016

### Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat etupäässä jatkosuunnitteluun ja tekniiseen toteutettavuuteen, eivät niinkään kaavan sisältöön.

**Kiinteistöviraston geoteknisen osaston** kannanotossa (21.6.2016) kehoitettiin huomioimaan suunnittelussa raitiovaunuliikenteen mahdollisesti aiheuttama lisääntyvä maanpaine sekä nykyiset rakenteet (esim. naapuritontin ajoluiska). Mahdolliset louhintatyöt eivät saa aiheuttaa nykyisiin rakenteisiin haitallista tärinää.

**Ympäristökeskus** (27.6.2016) totesi, että kaavamuutoksen jatkovalmistelussa on tarkistettava naapuritontin 15529/7 tärinälle herkkiin laboratoriolaitteisiin liittyvä tärinätorjunnan tarve ja tarvittaessa täsmennettävä tärinähaitan estämiseen liittyvää kaavamääräystä.

**HSL** totesi kannanotossaan (23.6.2016) suunnitelman parantavan kantakaupungin raitiotieverkoston poikittaisia yhteyksiä. HSL:llä oli useita toteuttamista koskevia näkemyksiä, kuten jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuus, hyvät näkemät niin raitiovaunukuljettajille kuin muille liikkujille, pintamateriaalien suunnittelu yhteistyössä HKL:n kanssa ja vaihtokävelijöiden huomiointi pysäkkien välillä. HSL:n mukaan Haartmaninkadun raidesuunnittelussa tulisi varautua mahdolliseen läntisen kantakaupungin raitiotieyhteyteen.

**HKL:n** kannanotto (1.8.2016) on pitkälti samansisältöinen HSL:n kannanoton kanssa. Lisäksi HKL huomauttaa, että tärinäeristettynäkin raitteen rakenne voi jäätyä talvella ja että raideliikenteestä mahdollisesti aiheutuva runkomelu ja ilmaääni on otettava huomioon alueen uudisrakentamisessa ja korjausrakentamisen suunnittelussa ja toteutuksessa.

**Rakennusvirasto** totesi kannanotossaan (28.6.2016), että asemakaavavaluonnoksessa puistoon on osoitettu varsin yksityiskohtaisia merkintöjä ja että tarkempi suunnittelu tehdään vasta puistosuunnitteluvaiheessa. **Kaupunginmuseo** (27.6.2016) katsoi, että asemakaavavaluonnoksessa on otettu huomioon Rosina Heikelin puiston arvo sekä valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön osana että yksittäisenä 1950-luvulla valmistuneena puistona. Museolla ei ollut huomautettavaa asemakaavan muutosluonnoksesta. **HSY** (22.6.2016) ja **Helen Oy** (29.6.2016) ilmoittivat, että kaavamuutoksesta ei ole huomautettavaa.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä. Raitiovaunun mahdollisesta tärinästä on laadittu selvitys ja kaavamääräystä herkkien laboratoriolaitteiden huomioon ottamisesta tarkennettu. Teknistä yhteensovittamista tulevan raidealueen ja tontilla 15529/7 sijaitsevan luiskan kanssa on alustavasti selvitetty. Puistosuunnittelun osalta kaavamääräyksiä on tiivistetty.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helen Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Helsingin kaupungin liikenneliikelaitos (HKL)
- kaupunginmuseo
- kiinteistöviraston geotekninen osasto
- rakennusvirasto
- ympäristökeskus

Lisäksi ennen OAS-vaihetta kuultiin Uudenmaan ELY-keskusta erillisessä kokouksessa. Kokouksessa todettiin, että kaavamuutoksen jatkovalmistelulle ei ole estettä.

### **Vastineet viranomaisten kannanottoihin**

Kaavamuutosehdotusta valmisteltaessa on selvitetty alustavasti raitiotien vaikutuksia naapuritontin 15529/7 maanalaisiin rakenteisiin sekä laboratoriolaitteisiin. HUSLABin asiantuntijoiden mukaan raitiovaunuliikenteestä mahdollisesti tuleva tärinä ei ole ongelma tontilla sijaitsevalle elektronimikroskoopille. Rakennusvaiheen mahdollisista räjäytystöistä täytyy kuitenkin tiedottaa etukäteen, jotta laite voidaan laittaa räjäytysten ajaksi pois päältä.

HSL:n ja HKL:n kannanotoissa ei kommentoitu varsinaisesti kaavan sisältöä, vaan raidealueen ja puiston jatkosuunnittelua, joihin kaavalla ei ole tarpeen ottaa kantaa. Kaavamuutosta valmisteltaessa on tehty yhteistyötä toteutukseen osallistuvien viranomaisten kanssa.

Läntisen kantakaupungin mahdollisen raitiotieyhteyden ottaminen huomioon raidesuunnittelussa on tässä vaiheessa haastavaa. Ahtaan katu-tilan takia läntisen kantakaupungin raiteet täytyisi tuoda Haartmaninkadulla auto- ja bussiliikenteen kanssa samalle kaistalle. Yksi mahdollisuus on, että raitiolinja tuodaan Tukholmankadulle Topeliuksenkadulta. Kyseisen linjan toteutusaikataulusta ei ole tietoa. Lähivuosien liikenteen sujuvuuden kannalta on perusteltua osoittaa raitiolinja 7:n kääntöpaikan raidelinjaus omalle kaistalleen kaavan liitteenä olevan liikennesuunnitelman mukaisesti. Mikäli läntisen kantakaupungin raitiotieyhteys

joskus toteutetaan Haartmaninkadulle, raiteet ja kaistat suunnitellaan ja rakennetaan siinä yhteydessä tarvittaessa uudestaan.

Alueen uudisrakentamisessa ja korjausrakentamisen suunnittelussa ja toteutuksessa otetaan huomioon raideliikenteestä mahdollisesti aiheutuva runkomelu ja ilmaääni. Tukholmankadulla on kulkenut raitiotie vuosikymmeniä eikä tilanne liikennemelun suhteen oletettavasti muutu olennaisesti kääntöpaikan myötä. Alueen uudisrakentamispotentiaali on vähäinen.

Kaavaluonnoskartassa olevat merkinnät poluista ja aukiosta ovat ohjeellisia eivätkä täten estä puiston toteuttamista toisella tavalla. Ohjeellisena esitetty polkuverkosto perustuu kaavaluonnoksen pohjatyöksi tehtyyn viitesuunnitelmaluonnokseen, jossa on tutkittu säilytettävän kasvillisuuden, lyhytaikaisen oleskelun sekä puiston yhteystarpeiden kokonaisuutta. Ohjeelliset polkumerkinnät ja muut puiston tulevassa hankesuunnitelmassa suunniteltavat kaavamääräykset on poistettu kaavaehdotuksesta.

### **Yhteenveto mielipiteistä**

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat uuden raitiotien ja naapuritontilla 15529/7 sijaitsevan Helsingin Yliopistokiinteistöjen omistaman HUSLAB-laboratoriorakennuksen rakenteelliseen yhteensovittamiseen. Tonttien rajalla sijaitsevan ajorampin rakenteiden mitoituksessa ei ole osattu ennakoida raitiovaunun aiheuttamaa tärinälisää ja mahdollista törmäystilannetta. Rakennesuunnittelijan mukaan muurin vahvistaminen voi johtaa rampin käytettävyyden heikentymiseen. Pysäkkialuetta ehdotetaan sijoitettavaksi siten, että ajorampin kaiteen eteen voidaan rakentaa erillinen törmäyssuoja ja tärinää vaimennetaan raiteiden alle sijoitettavilla vaimennusmatoilla. Tärinä ei saa aiheuttaa häiriötä laboratorion herkille laitteille. Kaavamuutosluonnoksen mukaisesti tontille tulevien raitiovaunupysäkin rakenteiden ja toimintojen sijoittamisesta tarvitaan rasitesopimus. Mielipide on otettu huomioon kaavoitustyössä ehdotusvaiheen valmistelussa.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 1 kpl.

### **Vastine mielipiteeseen**

Kaavaehdotusvaiheessa on selvitetty yhteistyössä tontin 15529/7 kanssa tärinään sekä ajoramppiin liittyviä yksityiskohtia. Tontilla toimivan HUSLABin asiantuntijoiden mukaan raitiovaunuliikenne ei aiheuta haittaa elektronimikroskoopille. Mikäli raiteen rakentamisen yhteydessä tehdään räjäytystöitä, niistä täytyy ilmoittaa etukäteen HUSLABille, jotta laite voidaan kytkeä pois päältä räjäytysten ajaksi.

Tilaa raitiovaunun kääntöpaikalle on hyvin vähän. Pysäkin tuominen kauemmas ajorampista tarkoittaisi tilan pienenemistä entisestään. Liikennesuunnitelmassa raiteiden kaarresäteissä on käytetty hyvin tiukkaa minimimitoitusta. Käytännössä pysäkkiä ei ole mahdollista siirtää enemmän puiston puolelle.

Ajorampin ja raitiotien rakenteiden yhteensovittamista on tutkittu alustavasti. Tärinä ei todennäköisesti tuota ongelmia, ja mahdolliseen runkomeluun voidaan vaikuttaa vaimennusmatoilla. Törmäyssuojaa ei luultavasti tarvita. Myöskään maanpaine ei todennäköisesti muutu olennaisesti, joten olemassa olevaa ramppia ei välttämättä tarvitse vahvistaa. Raiteen rakentaminen on mitä todennäköisimmin teknisesti mahdollista. Yksityiskohdat ratkaistaan jatkosuunnittelussa.

Rasitesopimukset yksityisille tonteille tulevista katoksista ja jalankulkualueista laaditaan kyseisten tonttien omistajien sekä raide- ja bussiliikenteen rakentamisesta vastaavien tahojen kesken. Kaava-alueen ulkopuolella liikennesuunnitelma tukeutuu voimassa oleviin asemakaavoihin.

---