

Jakomäen sydän kerrokantasi -keskustelun (3.4.-17.4.2017) sekä asukastilaisuuden (6.4.2017) yhteenveto

- Kerrokantasi -keskusteluun yhteensä 50 kommenttia (3 samaa, 5 paperilla), joista 19 yleistä kommenttia
- Ehdotuksia kommentoitiin seuraavasti: 24/7 (8 kpl), Demos (6 kpl), Läppä (12 kpl), Meille (7kpl), Uusjako (3 kommenttia)

YLEISKESKUSTELU - 19 kommenttia

Rakennusta koskevia yleisiä kommentteja:

- Riittävän yksinkertainen ulkoa, ei mutkia jotka vaikeuttavat sisätilojen käytön suunnittelua optimaalisella tavalla. Tehkää tarpeeksi jyrkkäkattoinen versio.
- Koulurakennus, joka ulkoa käsin on yksinkertainen "neliö tai suorakaide" jättää sisätilan käytön toteutukseen enemmän rahaa. Rakennuksissa nurkkien ja kulmien rakentaminen aina maksaa. Energia-asiat.
- Koulu ja päiväkotit tarvitsee monta työskentely-, neuvottelu- ja terapiahuonetta.
- Ei pelkkiä lasiseiniä, osa lapsista tarvitsee työskentelyyn rauhallisen tilan, josta ei näe ulos - ei liikaa virikkeitä. Useiden luokkien tulee olla pimennettävissä.
- Aikuisten pukuhuoneita tarvitaan eri puolille rakennusta ryhmien yhteyteen. Henkilökunta ei ehdi pukeutumaan pitkien matkojen päähän. Opettajien tilat ovat 3.kerroksessa liian kaukana.
- Lisää liikuntatilaa, uimahalli ei ole Jakomäkeläisten käytössä.
- Kahvio uimahalliin.

Kattomuoto ja home

- Katto tulisi olla harja-, pulpetti- tai aumakatto, laskua esim 1 metri kolmen-neljän metrin matkalla. Tämä lumien ja sadevesien poistumista varten.
- Uutta ja vanhaa rakennusta ei tulisi yhdistää, vaan niiden välissä pitäisi olla joitakin metrejä välimatkaa. Tarkoittaa sitä, että uimahallin ja sen yläpuolella olevan jumppasalirakennuksen ja uuden koulurakennuksen välissä ei pidä olla edes yhdyskäytävää. Homeelle jo altistuneet henkilöt haistavat homeen yhä remontoitua uimahallissakin.
- Kunnollinen harjakatto ja unohtaa teräksen, betonin ja luonnon vuoropuhelu, jonka voi mitata kosteusmittarilla?
- Homeeton rakennus, joka olisi sisäilmaltaan hyvä.
- Nykyisestä yläasteen rakennuksesta halutaan jo pois.

Rakennusten ja pihojen sijoittaminen

- Hyvä jos yksi iso rakennus. --- Jakomäen yksi hienous on luonto, sitä ei saa pienentää
- Päiväkotia ei tarvitse laittaa samaan rakennukseen koulun kanssa tai päiväkodin leikkialueet hyvin eroteltuna kuitenkin. Leikkipuisto on nykyisellään mitä mainioin, joten mielellään mahdollisimman vähän muutoksia. Pururataan ei myöskään mielellään tulisi tehdä muutoksia. Se on aina toiminut koulun yhtenä liikuntapaikkana.
- Koulun pihaksi suunniteltu liikuntapuiston suuntaan - liikuntamahdollisuuksia
- Pienemmille lapsille sekä leikkipuistossa, että uudessa päiväkodissa) kaipaisi enemmän suojaisaa ja varjoisaa leikkialueita.
- Koululle, päiväkodille ja leikkipuistolle selkeät omat alueet. Lisäksi yhteisiä alueita. Kaikki alueet hyötykäyttöön esim. iltaisin.
- Osa päiväkodin pihasta tulee olla aidattu. Tarpeeksi ISO piha - nyt jo valitettu Alppikylän pihasta (pieni ja tylsä). Osa päiväkodin pihasta saa olla yhteiskäytössä leikkipuiston kanssa.

- Leikkipuiston ja lopetettavien päiväkotien pihoilta jäävät hienot liikuntavälineet, kiipeilytelineet ja keinut säilytettävä ja otettava hyötykäyttöön.
- Tärkeintä on käytännöllisyys ja liikuntaan kannustavat välineet, vasta sitten esteettömyys!
- Leikkipuiston kesäallas (kahluuallas) on ollut lasten suosikki! Jääkö se?
- Helsingissä pitäisi rakentaa jotakin silmälle kaunista, haettaisiin Jakikseen ilmettä esim. (edes) Alppikylän puolelta tai Vantaan Kartanonkoskelta, jossa talot näyttävät taloilta, ei betonikuutoilta. Jakomäen ostarin kulmat ovat arkkitehtonisesti rumia. Likaista, harmaata, betonia, tasakattoja, tylsyyttä. Jakiksen luonnonläheisyyttä korostetaan esteettisesti kauniilla rakennuksilla. Ihmettelen myös, miksi uuden K-marketin yläpuolelle ei tehty muutamaa kerrosta asunnoille, tai toimistotiloille?
- Kuvista ei tarkalleen selkiä, miltä alueet valmiina näyttävät.
- Piha-alueiden helppo huolto kuorma-autolla
- Katuvalot jalankulun ulkolaidalle.

Jakomäenpolun liikennejärjestelyt

- Muuttakaa liikennejärjestelyt sellaiseksi, ettei uimahallille ajeta enää Jakomäenpolkua pitkin. Liikennemäärä on valtava iltaisin ja viikonloppuisin. Arkisin bussit jyrää pitkin Jakomäenpolkua. Liikennemäärät on niin suuret, ettei sekaan mahdu jalankulkijat ja pyöräilijät muuten kuin pomppimalla ajoradalta Kankaretie 3 rivitalon pihalle tai koulun puoleiselle nurmikolle. Kaavamuuotosta tarvitaan, jotta Kankaretie 3 kohdalta Jakomäenpolku voidaan muuttaa pihakaduksi ja liikenne uimahallille ja tuleville uusille rakennuksille Huokotien kautta. Jakomäenpolku jalankulkijoille ja pyöräilijöille.
- Toivottavasti tämä ei tarkoita sitä, että kotiovelta 2 metrin päästä ajaa vielä suurempi määrä autoja kuin tähän asti. "Jakomäenpolkusta on kehitetty alueen yhteinen olohuone, Jakomäen raitti, jonka ympärille keskittyvät julkiset ja kaupalliset palvelut."
- Miksi liikenneympyrä tehtiin ahtauttamaan ja tukkimaan liikenne, miksi busseille ei tehty ostarin kohdalle pysäkkisyvennyksiä (nyt, kun bussi pysähtyy, koko liikenne seisoo sen aikaa kun bussi lastaa / tyhjentää ja pahimmillaan seisoo koko liikenneympyrä). Kun nyt mietit näitä uudisrakennuksia, niin miettikää samalla liikenneinfraa uusiksi niin, että homma toimii järkevämmän kuin tällä hetkellä.

Pysäköinti

- Huokotien varteen vinoparkit. Liikennevalot mahdollistavat sujuvan vinoparkkiin ajon/poistumisen. Pysäköintiin aikarajoitus liikennemerkein. Alueella 40-rajoitus joten parkkeeraus onnistuu alueen käyttäjille hyvin. Näin saadaan ilta- ja viikonloppuharrastajille tarvittavia parkkiruutuja.
- Riittävästi pysäköintipaikkoja. Mm. uimahallille täytyy päästä autolla (esim. liikuntaesteiset) ja paikalla pitää olla ilmaista parkkitilaa. Pysäköintipaikkoja on koko ajan vähennetty esim. Jakomäentie on kaventunut ja paikkoja on menetetty paljon. Vierasparkkoja ei ole yhtään ja 24 h -parkkialueita ei ole nimeksikään. Lisäksi pihon on tukittu porteilla ja tolilla ja yksityinen pysäköinninvalvontayritys.
- Urheilupuiston tapahtumissa pysäköinti on tukossa.

Pururataa ei saa lyhentää

- Lasten ja nuorten liikunta on tärkeää etten tykkää pururadan lyhennyksestä(/poistosta) palvelurakennuksen takia. Ihan ok minulle jos uuteen rakennukseen tulee myös liikuntatiloja

EHDOTUKSIA KOSKEVAT KOMMENTIT

24/7 (8 kommenttia)

- Kehityskelpoinen! Mikään suunnitelmista ei ole sellaisenaan mielestäni käyttökelpoinen. Kannattaa kuulla tulevia käyttäjiä, toimijoita, ja tehdä yhteenveto kaikkien erityistarpeista. Uimahalliin ei saa liittää uusia rakennuksia, niiden on oltava erillään toisistaan.
- Hienoa, että suunnitelmat Jakomäen keskiosaan taitavat nyt toteutua.
- Uimahalliin menoreitti henkilöautolla pitäisi olla niin, ettei mentäisi nykyisen rivitalon sivuitse. Uimahallin nykyinen parkkipaikkahan on enimmäkseen henkilökunnalle eli pysäköintialueen pitäisi olla laajempi.
- Nuorisotalon näkökulmasta piha-alueet ovat parhaat: riittävästi vehreyttä ja kiinnostavia muotoja. Liikuntapaikat ovat laajat ja monipuoliset. Pelailumahdollisuus (koripallo, kiipeilyseinä, ulko-punttisali) ja lähiöpuutarhan "palstan" sijoittaminen nuorisotalon eteen on toivelistan ykkösenä. Leikkipuiston ja päiväkodin piha-alueet tulisi aidata turvallisuuden vuoksi ja jokaiselle toimijalle taattava esteetön kulku toimintoihin. Tasakattoinen rakennus olisi hyvä muuttaa harjakattoiseksi.
- Hieno piha ja allas! Hyvät korkeuserot.
- Leikkipuiston toiminnan näkökulmasta loogista olisi siirtää leikkipuiston tilat aukeamaan leikkipuiston pihan puolelle. Leikkipuisto tarvitsee myös rospuutto/varastotilat pyörille ja siirrettäville leikkivälineille leikkipihan välittömään läheisyyteen. Turvallisuuden takia olisi hyvä että piha olisi aidattu ja porteilla varustettu. Pidimme piha-alueen rajautumisesta metsään ja pihan rauhallisesta sijoittelusta.
- Selkeä malli! Asuinrakennukset ovat "omassa rauhassa" eikä ole liikaa yritetty yhdistää toimintoja yhteen.
- Tehotonta, surkea
- Lippa keventää rakennusta
- Kiva kun on erilaisia kulmia
- Parveke ja keskuspiha ovat kivoja
- Mäeltä hyvä yhteys urheilupuistoon

DEMOS (6 kommenttia)

- Tästä voi jatkaa ja saada hyvän lopputuloksen. Muistakaa että ei tasakattoa!
- Paras ehdotus.
- Leikkipuistotoiminnan näkökulmasta leikkipuiston piha-alue aukeaa Jakomäen aukion puolelle (onkohan rauhaton suunta?) Leikkipuiston sisätiloista näkyvyys ulos todella huono. Parempi olisi, jos näkyvyys olisi esteetön. Hyvänä nähdään ulkovälinevarasto lähellä toimintaa.
- Yläilmoista katsottuna tämä esitys sopii parhaiten nykyiseen rakennuskantaan. Keskialueella on luotu mukavaa "kävelykadun" tunnelmaa ja nykyiset viheralueet on säilytetty parhaalla mahdollisella tavalla. Kaksi eri palvelurakennusta on hyvä idea. Hyvä muistaa erillinen leikkipiha leikkipuiston ja päiväkodin lapsille, isot koululaiset ulkoilevat sitten omilla pihoillaan.
- Päiväkodin tulevana työntekijänä työskentelisin mieluiten tässä talossa. Pohjapiirros näytti ok:lta. Piha näyttää kuitenkin surkean pieneltä vrt. esim. Pk Alppikylän piha joka on onnetoman pieni, toimimaton ja teennäinen. Ei sellaista. Ikinä. On tärkeää, että päiväkotitoiminta on selvästi erillään muista ja omalla sisäänkäynnillä. Huomioikaa terve sisäilma, hyvä akustiikka, riittävästi jakotiloja ja aikuisille työskentelytiloja.
- Huonoin kaikista. Mikään ei muutu Jakomäessä jos tämä hyväksytään
- Ei laatikkomaista rakennusta Jakomäkeen.
- Liian laatikkomainen

LÄPPÄ (12 kommenttia)

- Nuorisotalon näkökulmasta tämä rakennus tarjoaa jokaiselle käyttäjälle oman kulman ja tilan toimia. Nuorisotalon suunta Jakomäen aukiolle päin on ratkaisusta paras. "Jakomäen bulevardi"
- Aitoja kaivataan rajaamaan leikkipuiston ja päiväkodin tilat omiksi alueiksi ja esteettömyys on jokaiselle käyttäjälle ehdottomasti taattava. Tasakatto olisi hyvä muuttaa harjakatoksi.
- Leikkipuiston toiminnan näkökulmasta piha-alue vaikuttaa aika pieneltä nykyisen kokoiselle käyttäjäkunnalle. Pihasuunnitelma oli vajaa ja varastotilat ja aidat puuttuvat. Leikkipuistotoiminnassa on mukana paljon vauvaperheitä. Suunnitelma portaineen olisi haastava vaunujen ja rattaiden kanssa. Miten vaunujen säilytys lähellä toimintaa on mahdollista. Jäimme miettimään kestääkö mäntymetsän pohja niin suurta kulutusta, joka on päivittäistä, toisaalta metsän lähellä olo tukee maja- ja mielikuvitusleikkejä. Yhteinen eteinen päiväkodin kanssa mietityttää, koska käyttö on niin erilaista koululaisten iltapäivätoiminnassa.
- Tilaa on varattu riittävästi. Eniten olen huolissani siitä, että onko suunnittelussa huomioitu rakennuksen terveyttä. Miksei palvelurakennus voi olla rakennettu hirsielementeistä?
- Rakennusten "väljyys" on hyvä ja sopii vanhempaan rakennuskantaan. Asuinrakennusten rivistö aivan tekonurmikentän vieressä tuntuu liian ahtaalta. Nykyisen uimahallin ja yläkoulun tilalle suunniteltu puistoalue vaikuttaa rauhalliselta ja sitä voisi hyödyntää leikkipuiston lasten ja tulevan päiväkodin lasten piha-alueena.
- Tää ois kiva, tuntuu et Jakiksen skutsimainen meininki jatkuu luontevasti viherrakentamiseen tässä. Aika isoja noi aukiot tosiaan, istutukset ja puut tulee olemaan tärkeitä tilan luomisessa.
- Tämä päivittäisi 70-luvun betonilähiötä 2000-luvulle. Varsinkin nuo eri korkuiset talot tuovat vaihtelua, miksi kaiken pitäisi olla tasapaksusti saman näköistä ja kokoista. Ei muun maailman kaupungeissa ole rakennettu niin kuin meillä 70-luvulla - kaikki pois ja saman näköisiä betonilaatikoita tilalle. Tuota tyhjää katu-/ toritilaa voisi todella tiivistää, siinä on turhaa tyhjää tilaa, jota ei voi hyödyntää mitenkään. Uusjaon Jakomäenraitti on mukavampi vaihtoehto. Katutasoon olisi kiva saada vaikka Lidl ja Tokmanni. Eli "elävää tilaa" katutasoon raitin varrelle. Ostarikin voitaisiin päivittää samalla kun tätä uutta osaa ruveetaan tekemään.
- Muuten aikahyvä, mutta tuo korkea rakennus ei mielestäni "kuulu joukkoon"!
- Onneton tehoton hirveä
- Jakomäkeen sopii vähän korkeampi rakentaminen
- Sekava
- Korkea ei sovi tänne
- Kivoja julkisia tiloja pyritty luomaan, mittakaava aukioille liian suuri, kuten Suomessa tapana. Mukavaa vaihtelua 4-6 krs asuinrakennuksissa, mutta korttelitila on löysä. Korttelin rajaama katutila määrittelemätön. Sekaan myös 1-2krs rakennetta.
- Onko ihmisen korkeudella rakennusten maantasokerroksessa kiinnostavia asioita, vai onko se kuollut kerros? Voisi olla asuntojakin, liiketilojen lisäksi. Vähän jäsenitelemällä tiukemmin ja tiiviimmin rakentamista ja tilaa tämä olisi ehkä paras ehdotus.
- Mielestäni paras, tässä toteutuu tasapainoisesti turvallisuus jalankulkijoille, lisää asuintilaa sekä viheralueiden säilytys
- Arkkitehtonisesti rikkaimmalta ratkaisulta. Muotokieleltään se sopii yhteen hyvin uusien Jakomäen asuinkerrostalojen kanssa.
- Värikkyys hyvä
- Ostarin viereinen puisto kerää pussikaljaporukoita

MEILLE (7 kommenttia)

- Tää on PARAS,mun mielestä!

- Leikkipuistotoiminnan näkökulmasta piha on pieni pyöräilyä ja leikkejä varten. Piha-alue aukeaa rauhalliseen suuntaan. Päiväkodin lepotilat oli suunniteltu leikkipuiston sisätilojen viereen. Leikkipuiston iltapäivätoiminnassa koululaisten ääniä alkaa kuulua heti 12 jälkeen, joten erilainen sisätilasuunnitelma olisi toimivampi. Suunnitelmissa sisätilat leikkipuiston aamupäivätoiminnoille olivat epäselvät.
- Palvelurakennuksen muoto on parempi kuin "peruslaatikko", joka monista muista kilpailutoista löytyy. Palvelurakennuksen taakse kaavailtu uusi puistoalue on turha, siihen voisi mieluummin suunnitella suojaisampaa pihaa leikkipuiston ja päiväkodin lapsille, koska sellainen näyttää tästäkin suunnitelmasta puuttuvan. Nykyinen leikkipuiston piha-alue on yksi parhaita Helsingissä, joten siitä olisi syytä pitää kiinni!
- Tässä on kivasti käytetty vain osa suunnittelualueesta, jättäen myös tulevalle täydentämiselle mahdollisuuksia. Asuintalon suojaisia sisäpiha on paikkaan erinomainen ratkaisu, ja tuottaa vaihtoehtoista pihatilaa. Hyvä.
- Tämä näyttää hyvältä! Luonnonläheisyys ja väljyyden tunne säilytetään matalilla rakennuksilla!
- Täysin järjetön ehdotus tehottomuudessaan. Mitään näistä idioottimaisista 1970-luvun tyyppisistä ehdotuksista ei pidä hyväksyä
- Ainut kaupunkilainen kortteli. Tämä jatkoon koska ei ole irrallaan seisovia piste tms. taloja kuten monessa muussa ehdotuksessa. Tätä aluetta voi täydennysrakentaa lisää tulevaisuudessa.

UUSJAKO (3 kommenttia)

- Leikkipuistotoiminnan näkökulmasta piha-alue oli suunniteltu rauhalliseen suuntaan ja mukavan toiminnallisen näköiseksi. Epäselväksi jäi, onko pihan rospuuttotila (pyöreä) luokittava. Voidaanko sitä käyttää myös varastona? Sisätilojen suunnittelu näytti enemmän päiväkotimaiselta kuin leikkipuistolta. Tässäkin suunnitelmassa päiväkodin leporauhan saavuttaminen jäi mietityttämään, koska lepotilat olivat niin lähellä leikkipuiston sisäänkäyntiä.
- Ehkä paras näistä vaihtoehtoista, mutta parantamisen varaa on. Hyviä puolia ovat selkeän kulkureitin muodostava akseli ja avointen tilojen kohtuullinen mittakaava. Asuinrakentaminen on melko tehokasta ja selkeästi ryhmiteltyä. Palvelukeskus näyttää tavanomaiselta virastoarkkitehtuurilta
- Surkea tämäkin mutta näistä onnettomista tekeleistä ykkönen. Uskomatonta maanhaaskausta kaikki nämä viritelmät. Lisää taloja ja korkeampia, jättiaukiot pois

Kooste asukasillasta 6.4.2017

Jakomäen nuorisotalolle tuli klo 17-19 noin 25 henkilöä (joista nuorisotalon työntekijöitä 5 hlö ja nuorisoa 9 hlö)

- Ehdotuksen Läppä rakennus on paras koska sen on yhtenäinen rakennus ja hieno talo. t. 15v, 15v, 15v ja 18 v
- Ehdotuksen 24/7 piha on paras koska se on avoin ja helppokulkuinen.
- Monitoimitalona "Läppä" koska ei sisäpihaa, johon voi "pesiä". Lisäksi toiminnallinen jako toimiva, toimijoilla "suunnat".
- Piharatkaisuna 24/7 koska puistomaisin, elävä kumpuileva ja ilmeikäs.
- Nuorisotalon yhteydessä oltava koriskenttä.
- 24/7: parasta on piha-alueet, etenkin tasoerot.
- Läppä: parasta talo sekä muodot ja vihreän runsaus.
- Lisäksi Nuorisotalon eteen koripallo ja lähiöpuutarha ym. aktivoivia alueita.
- 24/7: hyvä rytmi rakennuksessa ja piha-alueiden reitit selkeät ja kattavat koko ulkoalueen.
- Nykyisen hiekkapintaisen kentän tarpeellisuus mietityttää. Pelaako kukaan enää hiekkalla? Voisiko kentän tilalle laittaa kahvilan ja toinen puoli kaupunkiviljelyä. Syntyisi puutarhamainen akseli pohjoiseen päin.
- Kenttäalueen avoimuutta voisi katkaista esim. istutuksilla ja puilla.
- Nuorisotalo tulee sijoittaa rakennuksen takapuolelle kenttien läheisyyteen.
- Nuorisotalon ja kentän välillä on synergiaa.
- Päiväkoti tulee sijoittaa suojaisaan paikkaan metsän viereen, ei aukiolle.
- Parhaimmat ovat 24/7 tai Läppä.
- Päiväkodin tulee sijoittua turvalliseen paikkaan ja mieluummin rakennuksen taakse.
- Nuorisotaloa ei saa sijoittaa rakennuksen taakse vaan aukion yhteyteen.
- Nuorisotalosta voisi olla sisäkulkuyhteys uimahalliin.
- Nuorisotalon lähelle tulee sijoittaa kahvila.
- Urheilualueen kentät tulee olla monipuolisia. Etenkin koriskenttä on tärkeä.
- Pitkät suorat avoimet reitit ei hyviä- ei akseleita.
- 24/7 itäreunan asuinmassan korttelien korkeudet voisi nousta pohjoiseen päin mennessä ja itäpuolen townhouset voisi kääntää samaan akseliin kuin viereiset olemassa olevat kerrostalot.
- Huomioitava valaistus ja liikkuminen pimeällä. Turvallisuus turvattava.
- 14v ja 16v.: Läppä ja Meille on parhaimmat. Meille ehdotuksessa on paras havainnekuva. Nuoriso aukion lähelle. Koriskenttä voi olla kauempanakin. Nuoret jaksaa kävellä kauemmaksikin.

Muuta:

- Saisiko toimintokartat nettiin? Karttoihin voisi lisätä paikoitusalueet ja huoltoyhteydet.
- Saisiko kilpailuplanssit kokonaisuudessa nettiin nähtäville?

Yhteenvedon kirjasi 10.-19.4.2017 Anu Lämsä, Maija Mattila ja Elias Rainio /kaupunkisuunnitteluvirasto