

Meri-Rastilan kaupunki uudistus

Yhteenveto verkkokeskustelusta 1. - 30.10.2015 osoitteessa

<https://kerrokantasi.hel.fi/meri-rastila>

Taustaa

Verkkokeskustelun aineistona oli täydennysrakentamissuunnitelmia alueittain ja viheralueiden ja kaupunkitilojen kehittämissuunnitelma. Keskusteluun tuli noin 130 kommenttia. Verkkokeskustelun alkuvaiheessa järjestettiin kaksi kaavakävelyä, jolloin tutustuttiin suunnitelmiin maastossa. Kävelyiden päätteeksi koottiin ajatuksia karttojen ääressä. Taloyhtiöiden hallitusten edustajat tavattiin erikseen tilaisuudessa, jossa jaettiin tietoa ja ideoitiin tonttien täydennysrakentamisesta.

Tiivistelmä verkkokeskustelusta

Meri-Rastilan verkkokeskusteluun kirjoitetut kommentit olivat perusteellisia ja kaupunki uudistusta oli selvästi pohdittu. Täydennysrakentaminen hyväksytään parhaiten metroaseman ja ostarin ympäristössä, jossa rakentaminen voisi olla korkeaakin. Myös Pohjavedenpuiston katsotaan sopivan täydennysrakentamiseen. Muilla alueilla täydennysrakentamisen tulisi olla hienovaraista ja sijoittua katujen varsille. Kun alueen rakennukset tulevat peruskorjausikään, voisi purkava saneeraus olla hyvä keino tiivistämiseen.

Meri-rastilalaiset arvostavat alueen luontoa, kallioita ja rantoja. Esitetyissä suunnitelmissa eniten kritiikkiä herättikin rakentaminen kallioille, kuten Ison Kallahden puiston kallioille ja Haruspuiston kaakkoisosan kallioille. Myös yleisesti puistoihin rakentaminen ja asuinalueen muuttuminen herätti huolta.

Alueen yleisen ilmeen ja imagon kohottamista pidettiin tärkeänä. Puistojen, istutusten, jalan- kulku- ja pyöräilyreittien sekä torin ympäristön parantamista toivottiin. Osa asuin kerrostaloista kaipaa remonttia. Haruspuisto on keskeinen kohtaamispaikka. Puistoa pitäisi kehittää toiminnalliseksi paikaksi laadusta tinkimättä.

Keskustelu aihepiireittäin

Valtaosa kommentoijista pitää täydennysrakentamista katujen varsille ja ostoskeskuksen ympäristöön mahdollisena

Suuri osa verkkokeskusteluun osallistuneista ajattelee, että maltillinen täydennysrakentaminen on mahdollista ja voi tuoda myös hyvää tullessaan. Alueen palvelut saattaisivat parantua ja torin ympäristöön saataisiin enemmän elämää.

Hyviä paikkoja täydennysrakentamiselle ovat metroaseman ja ostarin ympäristöt sekä Meri-Rastilan tien reunat ja muutkin kadunvarret. Metroaseman ja ostarin ympäristöön voisi rakentaa tehokkaasti ja korkeampiakin asuintaloja.

Metron tunnelointia ehdotettiin tutkittavan, jolloin vapautuisi maata keskeiseltä sijainnilta korkeallekin rakentamiselle.

Muutamissa kommentteissa toivottiin, että täydennysrakentamalla nykyistä asuin aluetta, voitaisiin luopua jo aiemmin suunnitteilla olleesta Meri-Rastilan länsiosan osayleiskaava-alueesta.

Luonto ja kalliot sekä puistot ovat alueen asukkaille tärkeitä

Meri-rastilalaiset arvostavat alueen luontoa, kallioita ja rantoja. Ne ovat syitä, joiden takia alueelle on muutettu. Esitetyissä suunnitelmissa eniten kritiikkiä herättikin rakentaminen kallioille, kuten Ison Kallahden puiston kallioille ja Haruspuiston kaakkoisosan kallioille. Myös yleisesti puistoihin rakentaminen ja asuinalueen muuttuminen herätti huolta. Keskusteluun tuli näkemyksiä, joiden mukaan puistoihin ei saa rakentaa lainkaan.

Haruspuisto keskeinen kohtaamispaikka, täydennysrakentamisen vaihtoehdot jakoivat mielipiteitä

Haruspuistoa pidetään alueen keskeisenä kohtaamispaikkana. Sen vilkkainta osaa ovat koulun ja päiväkodin lähiympäristöt ja leikkipuisto. Haruspuistoa pitäisikin palautteen mukaan kehittää toiminnalliseksi paikaksi laadusta tinkimättä. Myös sitä, että alueella olisi omia välineitä eri ikäisille, kuten nuorille, pidettiin tärkeänä. Olisi tärkeää, että puiston jatkosuunnittelussa mukaan otettaisiin käyttäjät, kuten koululaiset. Aikuisille voisi tarjota istutuksia sekä mahdollisuuksia yhteisölliseen toimintaan, esimerkiksi pientä ulkoilmateatteria tai kioskia. Esimerkkinä hyvästä ja monipuolisesta puistosta mainittiin Alppipuisto. Puistossa tulee kuitenkin jatkossakin olla isoja puita, myös havupuita.

Puiston toiminnallisia alueita ei saisi pimentää korkeilla rakennuksilla kaakon, etelän tai lounaan suunnista. Kävely-yhteys Rikikujalta Prammikujalle tulee säilyttää, samoin eteläosan kallioiden takana asuvien yhteydet metroon.

Haruspuistosta oli esillä kaksi täydennysrakentamissuunnitelmaa, jotka jakoivat mielipiteitä. Versiossa A oli nauhamainen talorivi puiston etelälaidalla. Sen katsottiin kriittisissä kommentteissa tuhoavan luonnonkalliot puiston etelä- ja kaakkoislaidoilla (Meri-Rastilan tie 32:n ja 34:n takana), eristävän nykytalot puistosta ja L-mallisen katuyhteyden pilaavan nykyasukkaiden piha-piirit ja leikkipaikat. A:ta puoltavissa kannanotoissa pidettiin hyvänä, että yhtenäinen puistoalue säilyy isompana. Eräässä kommentissa matalan ja itää kohti korkeutuvan kiemurtelevan talorivin katsottiin sopivan puiston reunaan. Joissain kommentteissa versiota A ehdotettiin parannettavan siten, että talot sijoitettaisiin korkeiden kallioiden alle puiston itäosaan / niiden väliseen laaksoon jolloin kallio säästyisi. Kalliolle voisi avata reitin puistosta esim. luonnonkiviportaiden avulla.

Versiota B kritisoitiin siitä, että uudet rakennukset puiston pohjoisosassa tulisivat liian lähelle olemassa olevia rakennuksia, jolloin nykyasukkaat Prammikujan ja Halkaisijanpolun ympäristössä menettäisivät näkymänsä.

Ison Kallahdenpuiston kalliot ja niittyalue sekä koululaisten reitit

Kallahdenpuiston kallioalue haluttaisiin jättää rakentamatta. Kalliota arvostetaan maisemallisena tekijänä, geologisena muodostelmana, lajistonsa takia ja näköalojen takia. Muutamassa kommentissa kallion päälle ehdotetaan kuitenkin rakentamista, jolloin saataisiin laadukkaita asuntoja merinäköaloin (versio B). Toisaalta muutamassa kommentissa kannatetaan kalliolle matalaa rakentamista ja kallistutaan versioon A.

Rakentamisen paikkoja tulisi tutkia olemassa olevien katujen varsilla, kuten Meri-Rastilan tien vartta alikulun ympäristössä, Kallvikinniementietä sen molemmin puolin ja Harbonkadun vierttä.

Harbonkadun laitaan tosin pitäisi rakentaa kapeasti, koska niittyaluetta arvostetaan. Harbonkadun itäreuna jakoi mielipiteitä, mutta valtaosan mielestä Harbonkadun reunaan voisi rakentaa.

Niittyalue Sjäokullan torppineen on monille kommentoijalle tärkeä. Useissa kirjoituksissa alueelle ehdotetaan "leppoistamisaluetta", yhteistä puutarhaa hedelmäpuineen ja marjapensaineen. Palstaviljelyn katsotaan yksityistävän aluetta, jolloin se ei ole enää avoin ja yhteinen..

Kallahden kouluun kulkevat koululaiset eri puolilta Meri-Rastilaa tulee ottaa huomioon suunnittelussa. Koululaisten reittien tulee olla turvallisia. Kallahden kainalon uimarannan säilyminen virkistykseen on tärkeää. Alueen monipuolisia kenttiä arvostettiin.

Pohjavedenpuiston ympäristö

Pohjavedenpuiston suunnitelmiin tuli niukasti kommentteja. Kolmessa palautteessa todettiin, että puiston pohjoisosan korkea kohta voitaisiin rakentaa tiiviisti ja parissa, että puiston länsireunaan sopii rakentaminen. Korkea rakentaminen Pohjavedenpuiston valikoiduissa osissa voisi vähentää täydennysrakentamisen painetta muualla Meri-Rastilassa.

Torille toimintaa ja lisää palveluita

Torin ympäristön tiivistämistä ja viihtyisyyteen panostamista pidettiin hyvänä. Alueella voisi menestyä kahvila, ravintola ja pienyrittäjät.

Alueen kohentaminen, maineen kohottaminen ja segregaaation ehkäiseminen tärkeää

Keskustelussa toivottiin asuntojen hallintamuotoja tasapainotettavan siten, että omistus- ja osanomistusasumista saataisiin nykyistä suurempi osuus. Useissa kommentteissa tosin todettiin, ettei vuokra-asumisessakaan ole mitään vikaa. Pienistä asunnoista todettiin olevan pulaa. Omistusasuntojen toteutumiseen suhtauduttiin kriittisesti - onko suunnittelun yhteydessä selvitetty keinoja miten saadaan omistusasuntojen rakennuttajat ja ostajat innostumaan alueesta? Vaarana on, että uusistakin asunnoista tulee vuokra-asuntoja jos kauppa ei käy.

Osan nykyisistä kiinteistöistä todettiin olevan huonossa kunnossa ja ulkonäöltään epäsiistejä. Remontin todettiin olevan ajankohtaista joko välittömästi mutta ainakin 10 vuoden kuluttua. Remontti tai jopa purkava saneeraus antaa mahdollisuuden alueen ilmeen huomattavallekin parantamiselle. Koko alue kaipaa kasvojen kohotusta. Myös esimerkiksi istutusalueet. Lisäksi se, että yksityisten taloyhtiöiden alueet olisi selkeästi eroteltu julkisista, lisää ympäristöstä huolehtimista.

Liian korkean rakentamisen todettiin vaarantavan sosiaalisesti herkän alueen tasapainon. Pienimittakaavaisuus tukee ihmisten tutustumista toisiinsa, tukee alueesta huolehtimista ja estää segregatiota. Jalankulun ja pyöräilyn väylien on oltava laadukkaita.

Tonttikohmainen lisärakentaminen, Ole Kandelinin puisto ja Rysäpuisto

Useat keskustelijat mainitsivat, että tonttien tehokkaampi rakentaminen voisi olla viisasta toteuttaa alueella purkavalla saneerauksella. Monet ovat sitä mieltä, että alueen matalat kerrostalot

on rakennettu alun perin huonosti. Kun niiden peruskorjauksen aika tulee, voi olla järkevää purkaa ja rakentaa tilalle korkeampia asuintaloja. Tonttikohtaisen lisärakentamisen kustannuksista kaivataan edelleen selkeää tietoa.

Ole Kandelinin puistoa ja Rysäpuistoa pitkin todetaan kulkevan seudullinen viheryhteys, jota ei saa tehdä liian kapeaksi. Rantareittiin viheryhteytenä ei luoteta, koska se on paikoin kapea. Uudisrakentamisesta kärsivät nykyiset asukkaat, joiden puistonäkymät katoavat.

Pysäköinti alueella on jo nyt haastavaa

Useissa kommentteissa todettiin, että pysäköintipaikkoja alueella on jo nykyisin liian vähän. Se, että pysäköintikenttien tilalle rakennettaisiin, huolettaa tästä syystä. Ratkaisuksi eräässä kommentissa ehdotettiin pysäköinnin sallimista katujen varsille, ainakin niiden toiselle laidalle. Pysäköintitaloista tarvitaan lisätietoa. Miten ne saadaan toteutumaan ja mitä se tarkoittaisi nykyisille asukkaille?