

Greater Helsinki Vision 2050

Kansainvälinen ideaseminaari

28.08.2008

Merja Vikman-Kanerva

Kehitysjohtaja, Nurmijärven kunta

KUUMA – kaavoittajaryhmä, pj



KUUMA

Kuumen odotukset jatkotyöltä

- Käydään yhdessä 14 kunnan kesken keskustelua, mikä on kunkin alueen rooli, jotta seutu menestyy
 - kansainvälisesti
 - kansallisesti
- Muodostaa pohjan Helsingin seudun visio- ja strategiatyölle

Greater Helsinki Vision 2050

KUUMA-kunnat
Kuntakierros

Teemakeskustelujen muistio

Järvenpää
Kerava
Mäntsälä
Nurmijärvi
Pornainen
Tuusula

KUUMA-kunnat 12.8.2008 klo 18-20.15
Mäntsälän kunnantalo

Lisätietoja:

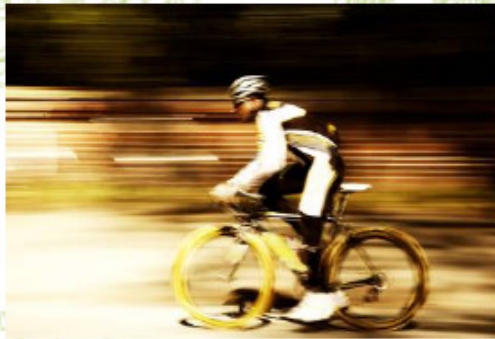
Ilona Mansikka, 040-524 9186, ilona.mansikka@wspgroup.fi

Mari Siikonen, 040-514 9592, mari.siikonen@wspgroup.fi



Ryhmä 1

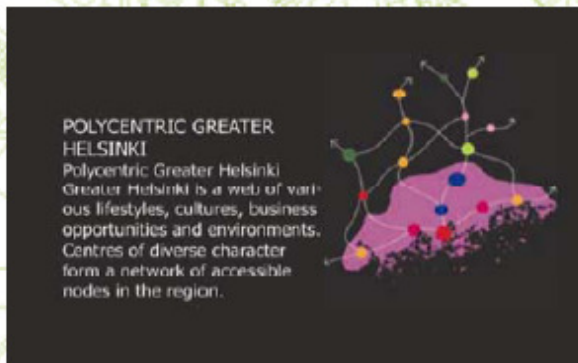
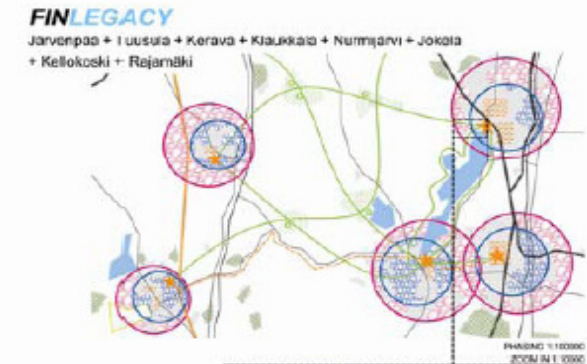
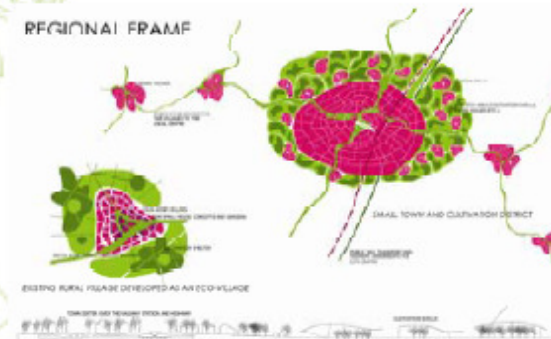
Maankäyttö ja liikkumistarve tulevaisuudessa



- aktiivisuus, omaehtoinen liikkuminen, terveys – positiivinen kehä
- liikkumisen saasteettomuus / vähäpäästöisyys – vähähiilisyys
- luonnossa liikkuminen, luontoon liittyvät harrastukset tulevaisuudessa yhä tärkeämpiä
- saavutettava, vapaa rakentamaton luonto on tärkeä vetovoimatekijä
- ikääntyvien liikkuminen / esteettömyys huomioitava
- tehokas ja silti viihtyisä kaupunkiympäristö
- asuminen inhimillistä, sosiaalisesti kestävä, tiivistä

Ryhmä 2

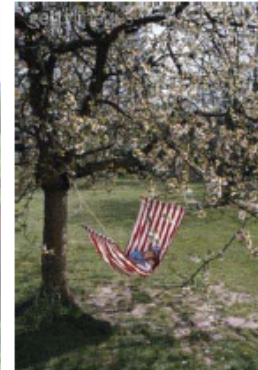
Metropolialueen työnjako ja omavaraisuuden aste tulevaisuudessa – KUUMA-kuntien rooli



- KUUMA-alueen omavaraisuus- riittävän laajat viljelyalueet turvattava
- virkistys, hyvinvointi, kulttuuri tärkeitä KUUMA-profilille
- esimerkillinen elinympäristö, "pikkukaupunkimaista"
- profiilin erilaisuus PKS:ään nähden, toisaalta KUUMA-kuntien erilaisuus keskenään käännettävä voimavaraksi

Ryhmä 3

Asumisen ja työn suhde, yrittäminen ja elinkeinotoiminta tulevaisuudessa



- nykyistä tiiviimpi kylä- ja taajamarakentaminen saa aikaan parantuvia liikenneyhteyksiä
- alueellinen erikoistuminen, lähiruoka mahdollisuuksia
- "työpaikka", lazy city, mahdollista valita työn teon aika ja paikka, seurauksena vähemmän liikkumistarvetta
- off-line -elämä alueen kilpailutekijänä, ajatuksena se, että koti halutaan sittenkin tulevaisuudessa pyhittää rauhoittumisen paikaksi, jossa ei olla "connected"



Ryhmä 4

Tulevaisuuden luontosuhde – luonto ja rakennettu ympäristö



- selkeä raja rakennetun ja luonnon välillä tärkeää
- Mäntsälästä/KUUMAsta? nykyisin liian yksipuolinen kuva, ei vain post-agraari maaseutu (vaikka onkin peltoa) -> imagoon liittyttävä luonnon ja viljelysmaiseman lisäksi työpaikka/city -elementtejä
- tulevaisuudessa alueesta logistiikan keskittymä, asumisviihtyvyyys + luonto valtteina, silti ei vain nukkumalähiö, myös työpaikkoja
- selkeät rajat tärkeitä, selkeä maaseutu ja kaupunki – alueella paljon maata -> hajarakentamisen haasteet -> hajarakentamiseen puututtava
- hajakeskitys, sekoittunut rakenne -> keskitetään rakentaminen potentiaalisille kyläalueille, vanhan yhteyteen
- Klusteri/rooliajattelu: esim. virkistys, harrastusklusterit

Ryhmä 5

Täydennysrakentaminen ja tulevaisuuden monipuolinen kaupunkiympäristö, asumisen ohjaus



- tiiviit kylät – perinne puuttuu Suomesta
- kohtuulliset työmatkat on säilytettävä
- Asumistoiveet saatava kohtaamaan kaavoituksen kanssa
- toimivat liikkumisjärjestelmät
- sopeutuva uudisrakentaminen
- maiseman huomioiminen ja hoito vaikuttaa erityisesti täydennysrakentamisen sijoittamisvalintoja tehdessä



Mitä kilpailun ideoita pitäisi jatkokehittää?

1. Kaavoituksen asiakasnäkökulma, millaisia tontteja tulee kaavoittaa, jotta ihmiset haluavat niitä eivätkä hakeudu haja-asutusalueille
2. Joukkoliikenteen monipuolinen kehittäminen, ei tukeuduta vain raideliikenteeseen, kaikenlainen joukkoliikenteen kehittäminen tärkeää