

37H17 Laajasalon varikon ja asumisen hybridikortteli arkkitehtuurikilpailu

14.9.2017

Ehdokaiden soveltuvuus

EHDOKAS	TILAAJAVASTUU	PÄÄSUUNNITELIJAN PÄTEVYYS	TYÖRYHMÄN VAATIMUKSET	RAKENNESUUNNITELIJAN PÄTEVYYS	LIIKENNESUUNNITELIJAN PÄTEVYYS	MAISEMA-ARKKITEHDIN PÄTEVYYS
Arkkitehtitoimisto Pekka Helin & Co Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Kirsti Sivén & Asko Takala Arkkitehdi Oy	OK	OK	OK	OK	Koulutus ei vastaa vaatimusta	OK
Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Arkkitehtuuritoimisto Heikkinen-Komonen Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Arkkitehtitoimisto HKP Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Arkkitehdit Rudanko + Kankkunen Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Cobe Aps	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Arkkitehtitoimisto ALA Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
VERSTAS Arkkitehdit Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Arkkitehtuuritoimisto B & M Oy	OK	OK	OK	OK	Koulutus ei vastaa vaatimusta	OK
PES-Arkkitehdit Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Arkk.tsto Lahdelma ja Mahlamäki Oy	OK	OK	OK	OK	Koulutus ei vastaa vaatimusta	OK
Huttunen-Lipasti-Pakkanen Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Arkkitehtitoimisto K2S Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Arkkitehtityöhuone Artto Palo Rossi Tikka Oy	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Avanto Arkkitehdit Oy	OK	OK	OK	OK	Koulutus ei vastaa vaatimusta	OK

37H17 Laajasalon varikon ja asumisen hybridikortteli arkkitehtuurikilpailu

Referenssien pisteytys

EHDOKAS	Arkkitehtisuunnittelijan referenssit				Yht.pisteet	Vertailupisteet (arkkitehti)	Liikennesuunnittelijan referenssit			Yht.pisteet	Vertailupisteet (liikennesuun.)	Vertailupisteet (Yht.)	Sijoitus
	1	2	3	4*			1	2	3				
Arkkitehtitoimisto Pekka Helin & Co Oy	4,5	3,5	3,5	4,5	16	60,54	5	3	3	11	22	82,54	7
Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy	4,5	4	4,5	5	18	68,11	3,5	4	3	10,5	21	89,11	3
Arkkitehtuuritoimisto Heikkinen-Komonen Oy	3,5	3	3	4,5	14	52,97	2,5	2,5	2,5	7,5	15	67,97	12
Arkkitehtitoimisto HKP Oy	4	3,5	3,5	4,5	15,5	58,65	5	4	3	12	24	82,65	6
Arkkitehdit Rudanko + Kankkunen Oy	4,5	3,5	4	4,5	16,5	62,43	4	4	3,5	11,5	23	85,43	5
COBE ApS	4	5	4,5	5	18,5	70,00	5	5	5	15	30	100,00	1
Arkkitehtitoimisto ALA Oy	3	3,5	3	4,5	14	52,97	4	4	4	12	24	76,97	9
VERSTAS Arkkitehdit Oy	4	4,5	4,5	5	18	68,11	5	5	4	14	28	96,11	2
PES-Arkkitehdit Oy	4,5	3,5	4	4,5	16,5	62,43	4,5	4	4	12,5	25	87,43	4
Huttunen-Lipasti-Pakkanen Oy	3,5	3,5	3,5	5	15,5	58,65	3	3	3	9	18	76,65	10
Arkkitehtitoimisto K2S Oy	4	2,5	4	4,5	15	56,76	4	4	4	12	24	80,76	8
Arkkitehtityöhuone Artto Palo Rossi Tikka Oy	3,5	2,5	3,5	4,5	14	52,97	4	3	4,5	11,5	23	75,97	11

* Palkintosija referenssi

Arvioinnin suoritti arkkitehtisuunnittelijoiden osalta monialainen arviointiryhmä, jossa oli edustajat rakennusvalvonnasta, asemakaavoituspalveluista, liikennesuunnittelupalveluista, HKL:ltä ja kaupunginkansliasta. Arvioinnin suoritti liikennesuunnittelijoiden osalta monialainen arviointiryhmä, jossa oli edustajat liikennesuunnittelupalveluista, asemakaavoituspalveluista ja HKL:ltä.



Tarjoajien pääsuunnittelijoiden ja liikennesuunnittelijoiden pisteytyksen perustelut

Yleistä

Laajasalon varikon ja asumisen hybridikorttelin arkkitehtuurikilpailu sisältää Laajasaloon Reposalmentien varteen merelliselle alueelle asuinrakennuksia, palvelutiloja ja raitiovaunuvarikko. Se sijoittuu tiiviiseen kaupunkiympäristöön liikenteen paikalliseen solmukohtaan. Tehtävä on arkkitehtisuunnittelun ja rakennesuunnittelun osalta poikkeuksellisen vaativa. Merkittävä määrä asuinrakentamista sijoittuu hybridille luonteenomaisesti kiinni varikkoon, ja pääosa asumisesta on kerrostaloissa. Tavoitteena on myös saada varikon hankesuunnitelman pohjatyöksi toimiva, tehokas, liikenteellisiltä ja teknisiltä periaatteiltaan huolella tutkittu ja kustannuksiltaan toteuttamiskelpoinen varikkosuunnitelma. Lisäksi kilpailualueelle voidaan sijoittaa liike- ja palvelutiloja ja pysäköintiä, jotka sisältyvät edellä mainittuihin kerrosaloihin. Asuntonttien edellyttämät pihat on mahdollista sijoittaa varikon katolle kansipihana.

Vertailun osalta referensseinä tuli esittää pääsuunnittelijana tai arkkitehtisuunnittelun vastuusuunnittelijana toimimisesta 3 vastaavatyypistä hanketta enintään 10 vuoden ajalta (vastaavatyypisinä referensseinä pidettiin hybridit; matka/asemakokonaisuudet; vaativa asuntosuunnittelu; varikot ja liike- ja toimistotilas suunnittelu). Kolmen referenssin lisäksi tuli referenssinä kilpailumenestyskohteita (vähintään yksi palkintosija tai lunastus yleisessä talonsuunnittelua koskevassa arkkitehtikilpailussa tai voitto talonsuunnittelua koskevassa kutsukilpailussa) enintään 10 vuoden ajalta.

Pisteytysperustelut tarjouspyynnössä arkkitehtisuunnittelun osalta olivat seuraavat:

- **4-5 pistettä:** Referenssi on haastavista, monialaisista, yhteensovitusta vaativista, tiiviin kaupunkiympäristön hankekokonaisuuksista. Referenssejä on esitetty monipuolisesti erityyppisistä tehtäväkokonaisuuksista. Referenssissä on vahva arkkitehtoninen, kaupunkikuvallinen ja -rakenteellinen kokonaisote. Referenssi edustaa vaativaa asuntosuunnittelua. Tilat ovat tehokkaita ja toimivia sekä luontevasti yhteen sovitettuja. Referenssissä on katu ympäristöltään laadukkaat, toimivat, turvalliset liikenne- ja katujärjestelyt sekä julkiset ja yksityiset ulkotilat (kansialueet ja pihat). Kilpailureferenssit ovat palkintosijoja 1-3 yleisissä arkkitehtuurikilpailuissa tai voittoja kutsukilpailussa.

- **2-3 pistettä:** Referenssikohde on toiminnallisesti hyvin ratkaistu, referenssissä on toimivat ja hyvät liikenne- ja katujärjestelyt sekä julkiset ulkotilat. Referenssikohde edustaa laadukasta asuntosuunnittelua. Kilpailureferenssi on lunastus yleisissä arkkitehtuurikilpailuissa tai 2-3 sija kutsukilpailuissa. Kokemukset toimeksiannoista ovat suppeamalta alueelta, pienemmistä tai yksipuolisemmista hankkeista.

- **1 piste:** Referenssikohde on toiminnallisesti hyvin ratkaistu. Kokemukset toimeksiannoista ovat suppealta alueelta tai pienistä hankkeista.

Pisteytysperustelut tarjouspyynnössä liikennesuunnittelun osalta olivat seuraavat:

- **4-5 pistettä:** Referenssi on haastavista, monialaisista, yhteensovitusta vaativista, tiiviin kaupunkiympäristön hankekokonaisuuksista. Referenssejä on esitetty monipuolisesti erityyppisistä tehtäväkokonaisuuksista. Referensseissä on tuoreita menestyksellisesti hoidettuja projekteja vastaavatyypisissä suunnittelutoimeksiannoissa. Referenssissä on laadukkaat, toimivat liikenne- ja katujärjestelyt sekä julkiset ja yksityiset ulkotilat.



-2-3 pistettä: Kokemuksia projektipäällikkönä/vastuusuunnittelijana toimimisesta vastaavatyypisissä suunnittelutoimeksiannoissa. Referenssikohde on toiminnallisesti hyvin ratkaistu, referenssissä on toimivat liikenne- ja katujärjestelyt sekä julkiset ulkotilat. Kokemukset toimeksiannoista ovat suppeammalta alueelta, pienemmistä tai yksipuolisemmista hankkeista. Suunnittelija on osoittanut vastuuntuntoista ja itsenäistä toimintaa osa-alueensa suunnittelusta ja/tai toteutuksesta vastaamisessa.

-1 pistettä: Vain vähän kokemusta projektipäällikkönä/vastuusuunnittelijana toimimisesta vastaavatyypisissä suunnittelutoimeksiannoissa tai kokemukset toimeksiannoista ovat hyvin suppeasti osa-alueelta tai pienistä hankkeista.

Pisteytys ja perustelut tarjoajittain

Verstas Arkkitehdit Oy, Riina Palva sekä SitoWise Oy, Seppo Karppinen

Verstas Arkkitehdit Oy:n pääsuunnittelijan Riina Palvan referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **18 pistettä**. Referensseiksi esitettiin:

- kutsukilpailun voiton tuloksena Helsingin kaupunkikuvallisesti arvokkaan alueen Töölönlahden korttelin 20 700 m²:n EY House Suomen pääkonttori ja kaksi asuinkerrostaloa liiketiloineen ja maanalaisine pysäköintihalleineen Helsingin päärautatien läheisyydessä kutsukilpailuvoittona (**4 pistettä**),
- kansainvälisen arkkitehtuurikilpailun tuloksena Espoon Otaniemen Campus 2015:n 34 000 m²:n ja 13 000 m²:n korkeakoulun ja kauppakorkeakoulun uudet opetustilat, metroaseman pääsisäänkäynti sekä kaupalliset tilat ravintoloineen, kahviloineen, vähittäistavarakauppoineen ja liikuntatiloineen liikenteen solmukohtassa (**4,5 pistettä**).
- Lisäksi referenssiksi esitettiin arkkitehtuurikutsukilpailun jaettu 1. palkinnon tuloksena Arabia 135:n 170 000 m²:n kulttuurihistorialtaan kansallisesti merkittävän suurkorttelin muutos- ja täydennyssuunnitelma asumisvaltaiseksi, monitoimintaiseksi kortteliksi (asumiselle, liiketoiminnalle, työnteolle, opiskelulle ja kulttuuritoiminnalle) ja eläväksi kaupunkitilaksi (**4,5 pistettä**).
- Kilpailuvoitoksi esitettiin Töölönlahden kortteli 2018:n kansainvälisen arkkitehtuurikutsukilpailun 1. palkinto (**5 pistettä**).

Referenssit ovat pääosin erilaisista suurikokoisista, monipuolisista kohteista ja eri suunnitteluvaiheista, toteutetuista tai rakenteilla olevista hankekokonaisuuksista, sisältäen mm. metroaseman yhteyteen tulevan hybridin liikenteen solmukohtassa. Kaksi referensseistä sisälsi muiden toimintojen yhteyteen sovitettua asumista. Referenssit ovat tuoreista, haastavista, monialaisista, yhteensovittamista vaativista, tiiviin kaupunkiympäristön hankekokonaisuuksista. Kaikki referenssit ovat kilpailuvoittoja. Referenssi- ja kilpailukohteet ovat arkkitehtuuriltaan ja kaupunkikuvallisesti ansiokkaita ja suunnittelutehtävinä pääosin haastavia, osin erittäin haastavia.

Toinen (Campus) ja kolmas (Arabia) ovat edellyttäneet merkittäviä innovaatioita toimintojen yhteensovittamisen kannalta. Tilat ovat tehokkaita ja toimivia sekä luontevasti yhteen sovitettuja. Referensseissä esiintyy katu ympäristöltään laadukkaat, toimivat, liikenne- ja katujärjestelyt sekä julkiset, puolijulkiset ja yksityiset ulkotilat. EY-House edustaa vaativaa asutosuunnittelua. Kuitenkin sen hybridisyys, monialaiset toiminnot ja niiden yhteensovittamisen vaativuus on suppeampi kuin kilpailutehtävässä, vaikka Töölönlahden alueen lähtökohdat suunnittelulle ovat haasteelliset.



Kilpailuvoitto on ajatellen keskeistä sijaintiaan erittäin merkittävä tehtäväkokonaisuus, jossa on vahva arkkitehtoninen, kaupunkikuvallinen ja -rakenteellinen kokonaisuus. Kilpailuehdotuksen konseptin yksi oleellisimmista eduista on rakennuksen ja sen lähiympäristön säilyminen kaiken aikaa aktiivisena: toimitilojen tyhjennyttä iltaisin työntekijöistä tilalla ovat asukkaat sekä ympäröivien kulttuuripalvelujen ja viheralueen käyttäjät.

Liikennesuunnittelija **Seppo Karppinen / SitoWise Oy**. Liikennesuunnittelijan referensseiksi oli esitetty Kalasataman keskuksen (**5 pistettä**), Keski-Pasila (**5 pistettä**) ja Matinkylän metroaseman ja bussiterminaalin (**4 pistettä**) suunnittelutoimeksiannot. Kaikki suunnittelukohteet ovat kooltaan ja työmäärältään sekä vaativuudeltaan suuria hankkeita ja tilaajan ohjaus on ollut merkittävää. Kalasataman ja Keski-Pasilan toimeksiannoissa referenssin antajalla on ollut merkittävä panos sisältyöön. Myös Matinkylän metroaseman ja bussiterminaalin työ on erityisen haastava vaikkakaan ei yhtä monialainen.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 96,11 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 2**.

HELIN & CO arkkitehdit, Pekka Helin sekä SitoWise Oy, Kati Vaaja

HELIN & CO ARKKITEHDIT Oy:n pääsuunnittelijan Pekka Helinin referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **16 pistettä**. Referensseiksi esitettiin:

- Kalasataman keskus 380 000 brm²:n hybridi asuin-, huoneistohotelli- ja toimistorneineen metroaseman yhteyteen (**4,5 pistettä**),
- Espoon Leppävaaran liike- ja monitoimikeskuksen 200 000 brm²:n hybridi kauppakeskukseineen, kirjastoineen, musiikkitaloineen, viihdekeskukseineen ja näihin liittyvine toreineen sekä joukkoliikenneterminaalin pysäköintilaitoksineen (**3,5 pistettä**) sekä
- Eiranrannan 10 000 brm²:n asuntokokonaisuus Ky Eiranrannan Argonautit, kolmen kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtonisesti vaativan asuinrakennuksen kokonaisuus historiallisessa ja arvokkaassa Eiran kaupunginosassa meren rannalla (**3,5 pistettä**).
- Kilpailuvoitoksi esitettiin Helsingin Töölönlahden UPM Group Head Office:n 16 000 brm²:n kansainvälisen kutsukilpailun voitto tontille UPM:ää, kansainvälisesti menestynyttä suomalaista suuryritystä varten. Kilpailuvoitto on arvioitu **4,5 pisteen** arvoiseksi.

Referenssit ovat pääosin erilaisista huomattavan isoista, toiminnoiltaan monipuolisista, ja eri suunnitteluvaiheista, pääosin toteutetuista tai pitkällä toteutuksessa olevista hankekokonaisuuksista. Referenssit ovat erilaisista tehtäväkokonaisuuksista, sisältäen myös metroasemakeskuksen ja liikenteen solmukohdan keskukset. Referenssit ovat tuoreista, haastavista, monialaisista, yhteensovitusta vaativista, pääosin tiiviin kaupunkiympäristön hankekokonaisuuksista. Kuitenkin Eiranranta asuntorakentamiskohteena ei sisällä erityistä toiminnallista monialaisuutta ja siten yhteensovittamisen kannalta merkittävää haasteellisuutta, pois lukien tiiviin ja vanhan kaupunkiympäristön vaikutukset.

Leppävaaran keskuksessa joukkoliikenteen solmukohdan hybridisyyden haaste on ratkaistu kaupakeskuksen ympäristössä laajemmalla maa-alalla; tiivis keskus verrattain väljän kaupunkirakenteen keskellä (yleiset tiet, rata, jne). Eri toimintojen sijoittelulle ja yhteensovittamiselle kokonaisuudessa on ollut varsinaista hybridiä enemmän tilaa.



Töölönlahti edustaa pääkonttorina toimitilasuunnittelua vaativassa ympäristössä, mutta ei sisällä asumista. Siten Töölönlahden hybridisyys, monialaiset toiminnot ja niiden yhteensovittamisen vaativuus ovat suppeampia ja eri luonteisia kuin kilpailutehtävässä tavoitellaan, vaikka Töölönlahden alueen lähtökohdat suunnittelulle ovat haasteelliset.

Liikennesuunnittelija **Kati Vaaja / SitoWise Oy**. Liikennesuunnittelijan referensseiksi oli esitetty Kalasataman keskuksen (**5 pistettä**), Länsisataman (**3 pistettä**) ja Kotkan kantasataman (**3 pistettä**) suunnittelutoimeksiannot. Kalasatama on kooltaan ja vaativuudeltaan sekä yhteensovittustarpeiltaan erittäin suuri ja haastava hanke. Länsisataman toimeksiannossa tilat ovat jäsenelty tilaajan toimesta siten, että suunnittelun lähtökohdat ovat olleet selkeät. Työ on ollut luonteeltaan vaativaa perussuunnittelua. Kyseisten toimintojen suuret volyymit ovat tuottaneet haasteita, jotka osin on myös ratkaistu tilaajatahojen toimesta. Kotkan kantasatama on kohteena laaja ja kaupunkirakennetta yhteen kurova. Kuitenkaan ratkaisu ei sisällä merkittävää hybridistä rakentamista. Toimintojen itsenäiselle sijoittelulle on ollut riittävästi maa-alaa.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 82,54 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 7**.

PES-Arkkitehdit Oy, Tuomas Silvennoinen sekä SitoWise Oy, Mikko Vuorinen

PES-Arkkitehdit Oy:n pääsuunnittelijan Tuomas Silvennoisen referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **16,5 pistettä**. Referensseiksi esitettiin:

- Kiinan Chengdun Icon YunDuan (Cloud) Tower:in 160.000 brm²:n 192m korkea hybridirakennus metron aula- ja liiketiloineen, kaupallisine tiloineen, pysäköintineen, toimistotiloineen, kansipuutarhoineen, asuinrakennuksineen sekä asuntohotelleineen (**4,5 pistettä**),
- Helsinki Vantaa Lentoaseman vaihtoliikenteen terminaalilaajennus 90.000 brm² bussitermiinaaleineen, matkustajien odotusalueineen, liike- ja palvelutiloineen sekä matkatavarankäsittelytiloineen (**3,5 pistettä**) sekä
- Helsingin Länsiterminaalin 12 800 brm²:n terminaalirakennus odotushalleineen ja pysäköintilaitoksineen (**4 pistettä**).
- Kilpailuvoittoja oli esitetty useita. Niistä ensimmäinen oli Saudi-Arabian suurlähetystön ja henkilökunnan asuntojen noin 10.000 m²:n 1. palkinto suomalaisille toimistoille järjestetyssä kutsukilpailussa (**4,5 pistettä**).

Referenssit ovat pääosin erilaisista isoista, toiminnoiltaan monipuolisista, pääosin toteutetuista tai toteutuksessa olevista hankekokonaisuuksista. Referenssit ovat erilaisista tehtäväkokonaisuuksista, sisältäen liikenteen solmukohdista lentoaseman ja bussiterminaalin, laivojen länsiterminaalin sekä metroaseman.

Referenssit ovat tuoreista, haastavista, pääosin monialaisista, yhteensovittamista vaativista hankekokonaisuuksista. Icon YunDuan (Cloud) Tower muodostaa itsessään keskuksen, jolle on ollut riittävästi tilaa ympäröivässä laajassa kaupunkirakenteessa toteutua. Lento- ja länsiterminaalien suunnittelukohteissa on ollut vahvaa tilaaja- ja viranomaisohjausta. Kohteet sijaitsevat vaihtelevan väljästi rakentuneilla rakennuspaikoilla, osin jopa väljäksi määritettävässä kaupunkirakenteessa, eivätkä siten ole saaneet osakseen erityisen hankalasti ratkaistavia suunnittelualueen niukkuudesta tai merkittävistä monialaisuuden yhteensovittamisista johtuvia haasteita. Toimintojen itsenäiselle sijoittelulle on ollut riittävästi maa-alaa.



Esimerkiksi lentoterminaali on väljässä kaupunkirakenteessa ja länsiterminaali tiiviin kaupunkirakenteen reuna-alueella. Terminaaleissa on ollut toiminnallista yhteensovittamistarvetta vain terminaali ominaisten toimintojen kesken. Länsiterminaalin ja suurlähetystön arkkitehtuuri ja kaupunkikuvallinen luonne ovat erityisen ansiokkaat. Länsiterminaalin sijainti on kaupunkikuvallisesti vaa-
tiva ja ratkaisu on onnistunut. Referenssikohteet ovat pääosin koostaan ja/tai toiminnoistaan joh-
tuen myös merkittäviä lähiympäristöään paljon laajemmassa mielessä, antaen ympäristölle, lä-
hiympäristölle tai jopa kaupungille identiteettiä. Hankkeiden tilat ovat tehokkaita ja toimivia sekä
yhteen sovitettuja. Referensseissä on esitetty katu- ja lähiympäristöltään laadukkaat liikenne- ja
katujärjestelyt sekä julkiset ulkotilat.

Liikennesuunnittelija **Mikko Vuorinen, SitoWise Oy**. Liikennesuunnittelijan referensseiksi oli esi-
tetty Tapiolan keskuksen kehittäminen (**4,5 pistettä**), Helsingin lentoaseman yleissuunnitelma (**4
pistettä**) ja Länsiterminaalin viitesuunnitelma (**4 pistettä**) suunnittelutoimeksiannot. Kaikki suunnit-
telukohteet ovat kooltaan ja työmäärältään suurehkoja, monialaisia ja haasteellisia hankkeita ja ti-
laaja- ja viranomaisohjaus on ollut merkittävää, erityisesti kahdessa viimeisessä. Lentoasema ei
sijaitse tiiviissä kaupunkirakenteessa ja kaikki yhteen sovitettavat toiminnot liittyvät selkeästi lento-
asematoimintoihin. Länsiterminaali sijaitsee tiiviissä kaupunkirakenteen reunalla ja suurin osa yh-
teen sovitettavat toiminnoista liittyvät selkeästi laivaterminaalitoimintoihin.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 87,43 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 4**.

Arkkitehtitoimisto HKP Oy, Mikko Suvisto sekä SitoWise Oy, Juha Mäkinen

Arkkitehtitoimisto HKP Oy:n pääsuunnittelijan Mikko Suviston referenssien ja kilpailukohteen yh-
teis pisteet ovat **15 pistettä**. Referensseiksi esitettiin

- Matinkylän metrokeskuksen 88 800 brm²:n kauppakeskus Ison Omenan laajennus Matinky-
län metroaseman lippuhalleineen, bussien liityntäterminaaleineen ja liityntäpysäköinteineen
sekä Matinkylän palvelutorin aluekirjastoineen, terveysasemineen ja neuvoloineen (**4 pis-
tettä**),
- As. Oy Omenatornin 7200 brm²:n metrokeskuksen yhteyden 16-kerroksinen asuinkerros-
talo (**3,5 pistettä**) sekä
- Hyvinkään kauppakeskus Willan 40 300 brm²:n kauppakeskus ja toimistorakennus- hybridi
(**3,5 pistettä**).
- Kilpailuvoitoksi esitettiin ilmoittautumiskutsukilpailu Helsinki-Vantaan lentokenttä Terminaali
T2:n laajennus ja muutos ja aluesuunnitelman kilpailuvoitto, jossa Suvisto oli yksi ehdotuk-
sen tekijöistä yhteistyössä yhteistyökumppani ALA Arkkitehdit Oy:n kanssa (**4,5 pistettä**).

Referenssit ovat pääosin erilaisia suurehkoja, tuoreita, monialaisia kohteita pääosin tiiviissä kau-
punkiympäristössä pois lukien kilpailureferenssinä lentoterminaali, joka ei sijaitse tiiviissä kaupun-
kiympäristössä. Referenssit ovat monipuolisesti erilaisista tehtäväkokonaisuuksista, sisältäen myös
metroasemakeskuksen. Matinkylän em. referenssi on iso, toiminnoiltaan monipuolinen, isoilta osin
toteutettu hybridi, jossa on myös metrokeskukseen liittyvä aseman kauppakeskus sekä asumista.
Hanke on edellyttänyt paljon yhteensovitusta. Toinen referenssi (As. Oy Omenatorni) edustaa vaa-
tivaa asuntosuunnittelua, mutta ei sisällä merkittävää yhteensovitustarvetta.

Willa edustaa hankekokonaisuutena matalampaa, keskikokoista ja tavanomaisempaa kauppakes-
kusrakentamista, jonka päätoiminnot ovat liiketiloja; niihin on lisätty toimistotiloja. Yhteensovitusta



laajemmin muiden eri toimintojen kanssa ei ole ollut tarpeen tehdä. Referenssikohteessa on toimivat ja hyvät liikenne- ja katujärjestelyt sekä julkiset ulkotilat. Referenssikohde ei kuitenkaan sijaitse aseman, varikon, matkakeskuksen tai terminaalin yhteydessä liikenteellisessä solmukohdassa. ’

Liikennesuunnittelija **Juha Mäkinen / Sitowise Oy**. Liikennesuunnittelijan referensseiksi oli esitetty Triplan toteutus ja rakennussuunnittelu (**5 pistettä**), Tampereen keskustan raitiotiekatujen yleissuunnitelma (**4 pistettä**) ja Hämeenlinnan seudun liikenneselvitys (**3 pistettä**) suunnittelutoimeksiannot. Triplan toimeksianto on erityisen haastava, suuri, monialainen ja huomattavan tiiviissä kaupunkiympäristössä. Tampereen raitiotiekatujen yleissuunnitelma on pitänyt sisällään suurelta osin mallinnustyötä ym. yleissuunnitelmaan kuuluvaa. Työ ei ole sisältänyt haasteellisempaa liikennesuunnittelun rakenteellisten ratkaisujen pohdintaa. Hämeenlinnan seudun liikennesuunnitelma on pitänyt suurelta osin mallinnustyötä ja liikenneverkollisten ratkaisujen pohdintaa, ei niinkään tietyn hankekokonaisuuden tai osa-alueen tarkempaa liikennesuunnittelua yhteensovitukseen.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 82,65 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 6**.

Arkkitehtitoimisto Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy, Vesa Oiva sekä Trafix Oy, Juho Kero

Arkkitehtitoimisto Anttinen Oiva Arkkitehdit Oy:n pääsuunnittelijan Vesa Oivan referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **18 pistettä**. Referensseiksi esitettiin

- Wood City, 37200 brm²:n asunto-, toimisto- hotelli ja pysäköintihybridi Jätkäsaareen (**4,5 pistettä**),
- Pasilan Konepaja-alueen 13990 brm²:n asuinkortteli ja pysäköintilaitos historialliseen miljööseen (**4 pistettä**) sekä
- Arabia 135-suurkortteli 150 000 brm² kaupallisten toimintojen ja asumisen uudeksi keskittymäksi (**4,5 pistettä**).
- Kilpailuvoitoksi on esitetty 1. sija Otaniemen kansainvälisessä kutsukilpailussa, jossa 66406 brm²:n Kemistinkorttelissa opiskelijakeskus, Bionova-hybridirakennus (toimistoja, liikekeskus), asuntoja (**5 pistettä**).

Referenssit ovat pääosin erilaisista isohkoista hybrideistä. Referenssit ovat tuoreista, haastavista, monialaisista, yhteensovitusta vaativista, tiiviin kaupunkiympäristön hankekokonaisuuksista. Referenssejä on pääosin esitetty monipuolisesti erityyppisistä tehtäväkokonaisuuksista pois lukien asema-, varikko- tai matkakeskuskokonaisuudet. Wood City ja Konepaja ovat kuitenkin liikenteellisesti vilkkaassa ympäristössä.

Kaikki esitetyt hankkeet ovat arkkitehtonisesti ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoisia yhden, Konepajan, sijoituessa historialliseen, vaativaan miljööseen. Referenssit sijoittuvat pääosin erittäin tiiviiseen kaupunkirakenteeseen kaupunkikuvallisesti haastaville paikoille. Suunnittelutehtävät ovat olleet pääosin hyvin haastavia ja yhteensovitusta vaativia. Esitetyt kohteet ovat pääosin toimintoiltaan monialaisia. Tilat ovat tehokkaita ja toimivia sekä luontevasti yhteen sovitettuja. Referensseissä on katu ympäristöltään laadukkaat ja toimivat liikenne- ja katujärjestelyt sekä julkiset ja yksityiset ulkotilat. Kilpailuvoitto (Otaniemi) kaupunkikuvallisesti korkealaatuinen, toiminnallinen ja omaperäinen ehdotus, joka luo kiinnostavalla tavalla uutta aktiivista kaupunkiympäristöä suunnitellusti vaativaan ympäristöön. Ratkaisulla on toteutuessaan suuri myönteinen merkitys joka tasolla, kaupunginosan, kaupungin sekä seudun ja valtakunnan kannalta.



Liikennesuunnittelija **Juho Kero / Trafix Oy**. Liikennesuunnittelijan referensseiksi oli esitetty Tikkurilan Dixin bussiterminaalin ja junalaitureiden järjestelyt (**3,5 pistettä**), Kivistön asema ja kauppakeskus (**4 pistettä**) ja Topeliuksenkadun raitiotiejärjestelyn (**3 pistettä**) suunnittelutoimeksiannot. Dixin haastavassa kohteessa on ollut vahva tilaajaohjaus ja lähtökohdat ovat olleet haastavia ja vaikeita, kuitenkin yhteen soviteltavat asiat ovat liittyneet haasteellisimmilta osiltaan liikkumisen järjestämiseen. Kivistön aseman työssä on ollut myös vahva tilaajaohjaus. Topeliuksenkadun raitiotiesuunnitelma on laajuudeltaan ja vaatavuudeltaan melko tavanomainen, eikä yhteensovittamisen haasteita ole juurikaan esiintynyt, tilaajan määrittellessä mm. poikkileikkausmitat.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 89,11 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 3**.

Arkkitehtuuritoimisto Heikkinen-Komonen Oy, Markku Puumala sekä SitoWise Oy, Jenni Karjalainen

Arkkitehtuuritoimisto Heikkinen-Komonen Oy:n pääsuunnittelijan Markku Puumalan referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **14 pistettä**. Referensseiksi esitettiin:

- kilpailuvoittoon perustuva Haapaniemenkadun monitilaympäristöinen toimistotalon 33 600 brm²:n toimitilahanke käsittää usean käyttäjän toimitiloineen, julkisine ravintola- ja kokoustiloineen, kahviloineen ja toimistopalvelukeskuksineen (**3,5 pistettä**),
- HASO Luutnantinpolku ATT:n 14 548 brm²:n kolmen rakennuksen ja autohallirakennuksen hanke suojeltuine rakennuksineen (**3 pistettä**) sekä
- Santahaminan monitoimitalon oppimiskeskus yliopistollisine tiedekirjastoineen, yleisöpalveluineen, Sotatekniikan laitoksineen, Täydennyskoulutusyksikköineen, Puolustusvoimien Kansainvälisine keskuksineen (FINCENT) sekä yhteiskäyttöisine auditorio-, ryhmä- ja neuvottelutilapalveluineen (**3 pistettä**).
- Kilpailuvoitoksi esitettiin Haapaniemenkatu 4:n monitilaympäristöisen toimistotalon 33 600 brm²:n jaettu 1. palkinto (**4,5 pistettä**). Referensseissä monitoimitaloissa oli erityisesti toimisto- ja oppimisympäristöjä.

Referenssit ovat pääosin erilaisista keskikokoisista toimitila- tai oppimiskeskushankkeista: Hankkeissa ei ole liikenteellisiä solmukohtia, asemia, matkakeskuksia tai terminaaleja eikä siten varsinaisia kilpailutehtävän tyyppisiä hybridejä. Kohteissa ei ole merkittävässä määrin keskenään erilaisten toimintojen yhteensovitustarpeita. Referenssikohteet ovat toiminnallisesti hyvin ratkaistuja ja referensseissä on toimivat kytkökset liikenne- ja katujärjestelyihin. Referenssikohteeseen HASO Luutnantinpolku edustaa suojeltuine rakennuksineen laadukasta asuntosuunnittelua. Referenssit ovat haasteeltaan pääosin normaaleja rakentamiskohteita, myös ajatellen hybridirakentamisen suunnittelua ja yhteensovituksia. Haapaniemenkatu 4 -kohdetta lukuun ottamatta kohteet ovat väljemässä kaupunkirakenteessa. Kolmannen referenssikohteen (Santahamina) toimintojen itsenäiselle sijoittelulle rakennuksessa ja itse rakennuksen ympäristössä on ollut riittävästi tilaa tai maa-alaa.

Liikennesuunnittelija Jenni Karjalainen/ SitoWise Oy. Liikennesuunnittelijan referensseiksi oli esitetty Lentoaseman vaihtoliikenteen kehittäminen (**3,5 pistettä**), Lentoaseman alueen liikennejärjestelyt (**2,5 pistettä**) sekä Vanhan Rauman osayleiskaavan liikenneselvitys (**1,5 pistettä**). Lentoasema ei sijaitse tiiviissä kaupunkirakenteessa ja kaikki yhteen sovitettavat toiminnot liittyvät selkeästi lentoasematoimintoihin, jonka johdosta huomioon otettavat asiat ovat selkeämmin arvioitavissa. Työ koostuu tavanomaisesta liikennesuunnittelusta. Vanhan Rauman osayleiskaavan liikenneselvityksen referenssi oli esitetty sisällöltään suppeasti, joka vaikutti arvioinnin pisteytykseen.



Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 67,97 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 12**.

Työyhteenniittymä Arkkitehdit Rudanko + Kankkunen Oy:n, Hilla Rudanko ja Kaur Strööri Koko Arhitektid Oü:n sekä Trafix Oy, Nora Kumpulainen

Työyhteenniittymä Arkkitehdit Rudanko+Kankkunen Oy:n ja Koko Arhitektid Oü:n pääsuunnittelijan Kaur Ströörin referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **16,5 pistettä**. Referensseiksi esitettiin:

- arkkitehtuuriltaan palkittu Fahle House -asuin-, toimisto- ja liiketalon 19 400 brm²:n hybridi **(4,5 pistettä)**,
- Ship -toimisto- ja asuinkortteli 9400 brm²:n toimisto- ja asuinhybridi **(3,5 pistettä)** ja
- Balti Station Marketin kauppahalli-, liike- ja palvelukeskus 25 000 brm² liikenteen solmukohdassa **(4 pistettä)**.
- Kilpailuvoitoksi esitettiin 14 500 brm²:n Maakri 30 -hybriditornitalon arkkitehtuurikutsukilpailun voitto **(4,5 pistettä)**.

Referenssit ovat tuoreista, arkkitehtuuriltaan ansiokkaista ja osin palkituista, hieman pienemmistä, toiminnallisesti monimuotoisista kohteista. Referenssit ovat haastavista, monialaisista, tavanomaista yhteensovitusta vaativista, tiiviin kaupunkiympäristön tai sen reuna-alueen hankekokonaisuuksista. Referenssejä on pääosin esitetty monipuolisesti erityyppisistä tehtäväkokonaisuuksista pois lukien varikko-, tai matkakeskuskokonaisuudet.

Kilpailuvoitoksi esitettiin Maakri 30 -hybriditornitalon arkkitehtuurikutsukilpailun voitto. Referenssit esiintyvät kaupunkikuvallisesti merkittävästi edukseen ja ovat arkkitehtonisesti kiinnostavia ja onnistuneita. Kuitenkin niissä on tiiviille kaupunkiympäristölle lähinnä tavanomainen määrä yhteensovittustarpeita. Ship-referenssin kuvauksesta ei käy ilmi kuinka esimerkiksi rakennuksen huoltoyhteydet on järjestetty, jalusta-osan tuodessa ilmeistä lisähaastetta.

Liikennesuunnittelija **Nora Kumpulainen / Trafix Oy**. Referensseiksi on esitetty Lauttasaaren metroaseman korttelin **(4 pistettä)**, Laajasalon kauppakeskuksen suunnitteluun **(4 pistettä)** ja Oulun matkakeskuksen liikennejärjestelyihin **(3,5 pistettä)** liittyneet toimeksiannot. Referenssit ovat pääosin monipuolisia, tuoreita, haasteellisia sekä yhteensovituksia vaativia. Lauttasaaren metroaseman korttelissa on yhteensovittamistarpeita, joista haasteellisimmat on ratkaistu kaavoituksen liikennesuunnittelun yhteydessä. Oulun matkakeskus sijaitsee haasteellisesti korttelirakenteessa, kuitenkin siten, että erityisen suuria yhteensovittamisen haasteita liikennesuunnittelussa ei ole havaittavissa referenssin perusteella.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 85,43 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 5**.

Schauman & Nordgren Architects Ab Oy ja COBE ApS, Dan Stubbergaard sekä Ramboll Finland Oy, Lauri Vesanen

COBE ApS:n ja Schauman & Nordgren Architects Ab Oy:n pääsuunnittelijan Dan Stubbergaardin referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **18,5 pistettä**. Referensseiksi esitettiin:

- Kööpenhaminan satama-alueen historiallisen miljööän Krøyers Plads:n 20 000 m²:n kolmen viisikerroksisen asuntorakennuksen kokonaisuus **(4 pistettä)**,



- Tampereen asemakeskuksen 120 000 m²:n yleissuunnitelma liikenteen solmukohdassa keskustassa (**5 pistettä**), sekä
- Kööpenhaminan vilkkaimman aseman Nørreport Stationin 13 000 m²:n laajuinen asema (**4,5 pistettä**).
- Kilpailuvoitoksi oli esitetty Tanskan Frederiksbergin House of Food and Culture-hankkeen 1. palkinto metroasemineen ja Ruokakulttuurin taloineen sekä townhouse-rakennuksineen (**5 pistettä**).

Referenssit ovat haastavista, monialaisista, yhteensovittamista vaativista, erikokoisista tiiviin kaupunkiympäristön hankkeista. Referenssejä on esitetty monipuolisesti erityyppisistä tehtäväkokonaisuuksista sisältäen myös laadukasta asunonsuunnittelua. Ensimmäinen (Krøyers Plads) ja kolmas kohde (Nørreport Station) ovat arkkitehtuuriltaan ja kaupunkikuvaltaan ansiokkaita ja ratkaisut ovat onnistuneita ja huolellisesti selvitettyjä, esimerkiksi toiminnallisuuden tarkastelu käyttäjien näkökulmasta.

Toinen referenssikohde (Tampereen asemakeskus) on merkittävän laaja, haastava, monialainen, yhteensovittamista vaativa ja erittäin tiiviin kaupunkiytimen iso hanke. Toteutuessaan hanke luo täysin uutta toiminnallista ja monipuolista sisältöä Tampereen ydinalueelle. Kaikissa esitetyissä referensseissä tilat ovat tehokkaita ja toimivia sekä esitetyn materiaalin perusteella erinomaisesti yhteen sovitettuja.

Kilpailukohteen suunnitelma edustaa korkeatasoista, tiivistä ja urbaania kaupunkiarkkitehtuuria, ja suunnitelma on myös toiminnoltaan monialainen ja yhteen sovittamista vaativa. Kilpailuvoitoehdotus sijoittuu poikkeuksellisen luontevasti suurkaupungin ytimen vaatimaan suunnittelu ympäristöön, samalla miljöötä kiinnostavalla tavalla tukien ja siihen yhdistyen. Se tuo lisäarvoja kaupunkilaisille ja luo uutta kaupunkielämää. Referensseissä ja kilpailutyössä on esitetty katu ympäristöltään laadukkaat ja toimivat liikenne- ja katujärjestelyt sekä julkiset ulkotilat.

Liikennesuunnittelija **Lauri Vesanen, Ramboll Finland Oy**. Referensseiksi on esitetty Tampereen asemakeskuksen kilpailutyö ja lisäselvitykset (**5 pistettä**), Lahden keskustan yleissuunnitelma (**5 pistettä**) sekä Tampereen Hämeenkadun katu- ja rakennussuunnitelma (**5 pistettä**). Referenssit edustavat haastavia, monialaisia, monipuolisia, yhteensovittamista vaativia sekä erittäin tiiviin kaupunkirakenteen merkittäviä hankkeita. Lisäksi referenssit ovat monipuolisesti eri suunnitteluvaiheista.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 100,00 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 1**.

Huttunen Lipasti Pakkanen Oy, Risto Huttunen sekä Proxion Plan Oy, Tuomas Lonka

Huttunen Lipasti Pakkanen Oy:n pääsuunnittelijan Risto Huttusen referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **15,5 pistettä**. Referensseiksi esitettiin:

- Kaanaankatu 9:n 16000 brm²:n ATT:n kutsukilpailun ja vuoden betonijulkisivupalkinnon voittanut asuinkohde (**3,5 pistettä**),
- Linnankatu 3:n 9000 brm²:n Katajanokan vanhalle osalle sovitettu haastava vuokra-asuntokohde (**3,5 pistettä**) sekä
- Gullkronan Senioritalon 5360 brm²:n kutsukilpailun voittanut vanhusten palvelutalon yhteyteen rakennettava senioritalo (**3,5 pistettä**).



- Kilpailuvoitoksi oli esitetty Vantaan Koivukylän keskustan 40 000 brm²:n uuden hybridikorttelin, palvelu- ja asuinseudun rakentaminen juna-aseman yhteyteen (**5 pistettä**).

Referenssit ovat kilpailuvoitoista; tuoreista, haastavista, monialaisista, yhteensovitusta vaativista, tiiviin kaupunkiympäristön hieman pienemmistä hankekokonaisuuksista. Referenssejä on esitetty isoilta osin asumisesta, hybrideistä on esitetty kilpailuvoittona Koivukylän keskustan uusi hybridi-kortteli. Vaikka kaikki referenssit sijoittuvat pääosin tiiviiseen kaupunkirakenteeseen ja suunnittelu-tehtävinä ovat edustaneet laadukasta asuntosuunnittelua, ne eivät silti sisällä hybridihankkeita aja-tellen merkittäviä yhteensovitustarpeita.

Kilpailukohteena on esitetty onnistunut, haastava, laaja ja monialainen kaupunkisuunnittelutehtävä, joka ei sijoitu erittäin tiiviiseen kaupunkiympäristöön, mutta tehostaa kiinnostavalla tavalla nykyistä maankäyttöä, luoden koko kaupunginosalle uutta myönteistä identiteettiä. Ehdotuksen luoma uusi kaupunkirakenne, rakennuspaikkojen sijoittelu, pysäköintijärjestelyt, torialue ja laaja-alainen koko-naisuus kehittää kaupunginosan ytimeistä korkeatasoisen ja toimivan kaupunkikeskuksen. Arkki-tehtuurin luonne ja mittakaava liittyy erinomaisella ja kiinnostavalla tavalla uuden osaksi nykyistä rakennetta. Kilpailuehdotuksessa on esitetty katu- ja lähiympäristöltään laadukkaat liikenne- ja ka-tujärjestelyt sekä julkiset ulkotilat.

Liikennesuunnittelija **Tuomas Lonka / Proxion Plan Oy**. Referensseiksi on esitetty Helsingin rata-pihaan (**3 pistettä**) Kouvolan juna-asemaan (**3 pistettä**) sekä Kotkan ratapihan kehittämiseen (**3 pistettä**) liittyneet suunnittelutoimeksiannot. Referenssikohteet osoittavat hyvää rataosaamista. Referenssit ovat kuitenkin yksipuolisempia ja tavanomaisempia rataliikenteen toimeksiantoja, ei-vätkä ole tiiviissä kaupunkirakenteessa.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 76,65 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 10**.

Arkkitehtitoimisto ALA Oy, Juho Grönholmin sekä Ramboll Finland Oy, Petri Saarelainen

Arkkitehtitoimisto ALA Oy:n pääsuunnittelijan Juho Grönholmin referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **14 pistettä**. Referensseiksi esitettiin:

- Aalto-yliopiston Otaniemen yliopistokampuksen keskelle sijoittuva 15500 brm²:n maanalai-nen metroasema sisäänkäyntipaviljonkeineen (**3 pistettä**),
- Keilaniemen toimistokeskittymän reunalle sijoittuva Keilaniemen 14900 brm²:n maanalainen metroasema sisäänkäyntipaviljonkeineen (toisessa liiketiloja ja toisessa opetustila, pistey-tys **3,5 pistettä**) sekä
- Soukan ostoskeskuksen yhteyteen rakentuva Soukan 18600 brm²:n metroasema (**3 pis-tettä**).
- Kilpailuvoitoksi esitettiin Helsinki-Vantaan lentoaseman Terminaali 2:n laajennus- ja muu-tostöiden kutsukilpailun 1. palkinto, 30 000 brm² uudisrakentaminen ja 45 000 brm² korjaus- ja muutostyöt. (**4,5 pistettä**).

Referenssit ovat tuoreista, haastavista, jossain määrin monialaisista ja yhteensovitusta vaativista, kaupunkiympäristön hankkeista, lähinnä metroasemista. Referensseistä kaksi ensimmäistä ovat kooltaan melko pieniä (ne eivät ole asema- tai matkakeskuksia). Referenssit eivät sisällä hybridi-hanketta ajatellen merkittäviä yhteensovitustarpeita. Referenssit sijaitsevat tiiviiden suhteen vaih-televissa kaupunkiympäristöissä. Referenssien arkkitehtuuri on hyvin laadukasta ja tuoretta. Kilpai-



lukohteena esitetty lentoaseman laajennus ei sijaitse tiiviissä kaupunkirakenteessa, eikä lentoasematoimintaan liittymättömiä yhteensovitusarpeita ole. Terminaalirakennuksena se on myös toimiva, hyvin jäsenneilty ja viihtyisä.

Liikennesuunnittelija **Petri Saarelainen Ramboll Finland Oy**. Referensseiksi on esitetty Leppävaaran julkisiin liikennealueisiin (**4 pistettä**) Triplan kauppakeskukseen ja siihen liittyviin katuihin (**4 pistettä**) sekä Matinkylä-Kivenlahti- metron aseman seutujen liikennesuunnitteluun (**4 pistettä**) liittyneet suunnittelutoimeksiannot. Kaikki kohteet ovat tuoreita, haastavia, monipuolisia ja yhteensovittusta vaativia sijaiten tiiviissä kaupunkiympäristössä. Kohteiden luonteesta johtuen vahva tilaajaohjaus ja työn rajaaminen on ilmeinen.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 76,97 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 9**.

Arkkitehtitoimisto K2S Oy, Niko Sirola sekä Ramboll Finland Oy, Petri Saarelainen

Arkkitehtitoimisto K2S Oy.n pääsuunnittelijan Niko Sirolan referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **15 pistettä**. Referensseiksi esitettiin 4 kohdetta, joista 3 ensimmäiseksi ilmoitettua olivat

- Vaasan hybridikorttelin 15 350 brm²:n kuuden kerrostalon kokonaisuus, joka pitää sisällään asuntoja, toimistoja ja liiketiloja (**4 pistettä**),
- Vaasan hybriditorni ÖHX:n 3650 brm²:n 9-kerroksinen asunto- ja toimistotalo (**2,5 pistettä**) sekä
- Paasitorin hotelli- ja kokouskeskuksen 13500 brm²:n suojelukohdekokouskeskuksen laajennus ja uusi hotelli (**4 pistettä**).
- Kilpailuvoitoksi esitettiin useita kohteita, joista ensimmäinen esitetty ja tässä arvioitu oli Vaasan 15 000 brm²:n laajuisen hybridikorttelin (Living in the city) kansainvälisen kutsukilpailun 1.palkinto (**4,5 pistettä**).

Referenssit ovat tuoreista, haastavista, monialaisista, yhteensovittusta vaativista kaupunkiympäristön hankekokonaisuuksista. Referenssejä esitettiin kuitenkin pääosin asunto- ja toimistohankkeista sekä hotellista. Referensseissä ei ollut asema-, matkakeskus- tai varikkohankkeita liikenteen solmukohtineen. Referenssit eivät siten sisällä hybridihanketta ajatellen erityisen merkittäviä yhteensovittustarpeita. Silti referenssit sijaitsevat tiiviissä kaupunkiympäristössä, jossa asumiseen sekoituu muita toimintoja, kuten liike- ja palvelutiloja. Kaikki kokemukset toimeksiannoista ovat hieman pienemmistä hankkeista.

Vaasan hybridikorttelin referenssi on kilpailuvoitto ja tietojen perusteella kohde on suunnittelukohteena poikkeuksellisen vaativa. Siten se edustaa hybridirakentamisen suunnittelun kannalta laadukasta ja vaativaa talonrakennusta, joka sijaitsee tiiviissä kaupunkiympäristössä. Toisen referenssin ÖHX:n osalta esitetyt hybriditorni oli tietojen mukaan poikkeuksellisen vaativa mutta esitetyt muut tiedot olivat suppeita, joka vaikutti arvioinnin pisteytykseen.

Paasitorin on erittäin haastava saneeraus ja täydennyskohde tiiviissä kaupunkirakenteessa. Siinä ei kuitenkaan ole merkittäviä hybridirakennuksen ominaisuuksia. Esitetyt julkiset ulkotilat, johon rakennukset liittyvät, ovat tehokkaita ja toimivia sekä luontevasti yhteen sovitettuja.

Liikennesuunnittelija **Petri Saarelainen Ramboll Finland Oy**. Referensseiksi on esitetty Leppävaaran julkisiin liikennealueisiin (**4 pistettä**) Triplan kauppakeskukseen ja siihen liittyviin katuihin (**4 pistettä**) sekä Matinkylä-Kivenlahti metron aseman seutujen liikennesuunnitteluun (**4 pistettä**) liittyneet suunnittelutoimeksiannot. Kaikki kohteet ovat haastavia. Kohteiden luonteesta johtuen



vahva tilaajaohjaus ja työn raja-
us ilmeinen.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 80,76 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 8**.

Arkkitehtityöhuone Artto Palo Rossi Tikka Oy, Teemu Palon sekä Ramboll Finland Oy, Jukka Räsänen

Arkkitehtityöhuone Artto Palo Rossi Tikka Oy:n pääsuunnittelijan Teemu Palon referenssien ja kilpailukohteen yhteispisteet ovat **14 pistettä**. Referensseiksi esitettiin:

- Tapiolan keskuksen alle sijoittuva metroasema 22 145 brm² maanpäällisine osineen **(3,5 pistettä)**, ja
- Ruskeasuon varikkoalueen 17 734 brm²:n bussivarikko- ja salibandyhalli, vuorokausihuolto-
rakennus huoltokorjaamoineen ja salibandyhallin kahvioineen, katsomoineen, pukuhuonei-
neen sekä toimistotiloineen **(2,5 pistettä)**.
- Lisäksi referenssiksi esitettiin Turun 10 159 brm²:n palloiluhallin monitoimiareena yleisö-
auloineen, kahvioineen, pukuhuoneineen, oheistiloineen, liiketilan kuntosaleineen sekä kat-
somoineen. Referenssi sisältää myös liiketiloja ja oheistiloja. **(3,5 pistettä)**.
- Kilpailuvoitoksi esitettiin Savonlinnan Spahotellin laajennuksen arkkitehtuurikilpailun
1.palkinto **(4,5 pistettä)**.

Referenssit ovat haastavista, monialaisista, yhteensovittamista vaativista, hieman pienemmistä hank-
keista ja yksi niistä on tiiviin kaupunkiympäristön hankekokonaisuus. Ensimmäinen referenssi (Ta-
piola) on haastava yhteensovittamista vaativa kohde hyvin tiiviissä kaupunkiympäristössä. Metro-
asemakohteen se on tavanomaista haastavampi.

Toinen referenssikohde (Ruskeasuon) sijoittuu tiiviin kaupunkirakenteen reuna-alueelle ja sen toi-
minnallisuudessa olisi ollut kehittämisen varaa. Referenssit eivät sisällä hybridihanketta ajatellen
merkittäviä yhteensovittamistarpeita.

Kolmas referenssi (Turku) edustaa muutoin hieman tavanomaisesta poikkeavaa ja liikuntatoimien
yhteensovittamista osoittavaa liikuntapaikkarakentamista. Hybridirakentamisen ja kilpailutehtävän
näkökulmasta Turun referenssin suunnittelutehtävän arvioidaan olleen vähemmän monialainen ja
vähäisemmin toimintojen yhteensovittamista vaativa. Kilpailukohde on arkkitehtonisesti korkeatasoi-
nen sijoittuen arvokkaaseen maisemaan: Kilpailukohde ei kuitenkaan sijoitu tiiviiseen kaupunkiympä-
ristöön, joten ratkaisut ovat olleet siltä osin hieman helpommin valittavissa.

Liikennesuunnittelija **Jukka Räsänen Ramboll Finland Oy**. Referensseiksi on esitetty Raidejoke-
rin varikoon liittynyt selvitys **(4 pistettä)**, Tampereen raitiotien yleissuunnitelma **(3 pistettä)** sekä
Triplan työaikaiset liikennejärjestelyt **(4,5 pistettä)**. Raidejokeriin liittynyt selvitystyö ei sisältänyt
suunnittelua vaan vertailua 1:n tai 2:n varikon mallien välillä ja vaikutuksia kustannuksiin ja liiken-
nöintiin. Tampereen raitiotiekatujen yleissuunnitelma on pitänyt sisällään suureta osin mallinnus-
työtä ym. yleissuunnitelmaan kuuluvaa. Työ ei ole sisältänyt haasteellisimpia liikennesuunnittelun
rakenteellisten ratkaisuiden pohdintaa. Triplan toimeksianto on erityisen haastava, monialainen,
yhteensovittamista vaativa tiiviin kaupunkiympäristön rakennustyönaikainen suunnittelukokonaisuus.

Tarjoajan yhteenlasketut vertailupisteet ovat 75,97 ja tarjoajien joukossa **sijoitus on 11**.