



31.10.2019

Hallintopäällikkö

---

## 45 §

### **Takaisinsaantivaatimus, liukastuminen, lf Vahinkovakuutus**

HEL 2019-003689 T 03 01 00

#### **Päätös**

Kaupunkiympäristön toimialan hallintopäällikkö päätti hylätä hakijan takaisinsaantivaatimuksen.

#### **Päätöksen perustelut**

Hakija on 22.3.2019 esittänyt kaupungille 8 408,79 euron suuruisen takaisinsaantivaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakija on oikeutettu takaisnsaantiin maksamassaan liukastumisvahingossa 18.61807 työtaturma- ja ammattitautilain 270 §:n perusteella. Vahinko on tapahtunut maanantaina 26.2.2018 kello 18.50 vahingonkäräjien kävellessä pysäköintialueella osoitteessa Neulastie 4. Vaatimuksen mukaan liukastuminen on johtunut alueen liukkaudesta.

Hakijalta on pyydetty tarkentavia tietoja vahinkopaikasta. Vahingonkäräjien sanallisen kertomuksen sekä karttaan merkitsemien tietojen perusteella kyseessä on ollut puistokäytävä osoitteessa Tuohipolku.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten jalankulun tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikka on puistokäytävä ja sen kunnossapito hoidetaan III-luokan kevyeen liikenteen väylän mukaisesti.

III-luokan kevyen liikenteen väyliltä poistetaan lumi, sohjo ja jää niin, ettei synny liikennettä haittaavaa epätasaisuutta. Liukkaus torjutaan heti I- ja II-luokan katujen jälkeen. Aurauksen lähtökynnys III-luokan kevyen liikenteen väylillä on 5 cm. Toimenpideaika on aurauksen osalta kah-



31.10.2019

Hallintopäällikkö

---

deksan tuntia, kuitenkin niin, että klo 13-04 auruskynnyksen ylittänyt sade tulee olla aurattu klo 12 mennessä. Toimenpideaika alkaa siitä, kun lumisade on päätynyt. Liukkaudentorjunnan toimenpiteiden osalta toimenpideaika on viisi tuntia, kuitenkin niin, että klo 16-7 välillä ilmeneen liukkauden tuntuva lisääntymisen johdosta liukkaudentorjunta-toimenpiteet tulee olla suoritettu klo 12 mennessä. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpideaika alkaa siitä, kun liukkaudessa on tapahtunut tuntuva lisääntyminen.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan edellinen hiekoitus vahinkopaikalla on tehty lauantaina 24.2.2018.

Ilmatieteen laitoksen mukaan vahinkopäivänä lämpötila on vaihdellut Kaisaniemen mittausasemalla tehdyissä mittauksissa  $-6,7^{\circ}\text{C}$  ja  $-15,9^{\circ}\text{C}$  asteen välillä. Vahinkopäivänä Kaisaniemen mittausasemalla lämpötila on klo 19 ollut  $-12,7^{\circ}\text{C}$ . Sää vahinkohetkellä on ollut pilvinen ja poutainen. Vahinkopäivänä ja sitä edeltäneenä päivänä on esiintynyt vähäistä, ajoittaista lumisadetta, joka ei ole vaikuttanut lumikertymään. Lumikertymä on ollut 15.2.-26.2.2018 20cm. Sää on edellisen kerran ennen vahinkopäivää käynyt plussan puolella 15.2.2018.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun kunnossapitovelvollinen voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa, että kunnossapitotyöt on hoidettu asianmukaisesti tai että vallinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista.

Liukkauden torjuntaa ei ole mahdollista toteuttaa siten, että kadut eivät koskaan olisi liukkaat. Tämä on myös todettu oikeuskäytännössä (KKO:1998:147). Tästä syystä jalankulkijan tulee noudattaa talvella erityistä varovaisuutta.

Vahinkopaikalla on tehty kunnossapitotoimenpiteitä hiekoittamalla kevyen liikenteen väylät lauantaina 24.2.2018. Auraukselle ei ole ollut tarvetta lumikertymän pysyessä 20 senttimetrissä eikä liukkauden tuntuva lisääntymistä ole esiintynyt sään ollessa tasaisesti pakkasella usean päivän ajan.



31.10.2019

Hallintopäällikkö

---

Vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti ja asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti ja kunnossapitolain mukaisesti. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

**Sovelletut oikeusohjeet**

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 14 §

Työtapaturma- ja ammattitautilaki (459/2015) 270 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

**Lisätiedot**

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930  
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

**Otteet**

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta