



23.07.2019

Hallintopäällikkö

30 §
Takaisinsaantivaatimus, liukastuminen, OP Pohjola

HEL 2019-006677 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintopäällikkö päätti hylätä hakijan takaisinsaantivaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Takaisinsaantivaatimuksen mukaan hakija on oikeutettu takaisinsaantiin maksamassaan liukastumisvahingossa TA 19-002122-7 työtapa- turma- ja ammattitautilain 270 §:n perusteella. Vaatimuksen mukaan liukastuminen on tapahtunut 31.12.2018 kello 08.51 Konalan puiston viereisellä kävelytiellä ja kaatumisen on johtunut tien puutteellisesta kunnossapidosta. Kaupunkia on vaadittu korvaamaan yhteensä 12137,31 euroa liukastumisen aiheuttamista kustannuksista.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuoro- kaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenne- turvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolaki sallii kunnan antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella ovat laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Helsingis- sä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin lii- kenteellisen merkityksen mukaan.

Takaisinsaantivaatimuksen liitteenä olevaan karttaan merkitty liukas- tumiskohta on kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan puisto- käytävä, jolla ei ole talvikunnossapitoa.

Katujen kunnossapitolaki velvoittaa talvikunnossapitämään ainoastaan katualueet. Puistot ja näihin verrattavat yleiset alueet on pidettävä käyt- tötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Niiden talvikunnossapitoon laki ei kuitenkaan velvoita.

Vahingonkorvausvastuuta voidaan rajoittaa tai se voidaan evätä, jos vahingonkärsijä on itse myötävaikuttanut vahinkoon. Myötävaikutus voi perustua esimerkiksi siihen, että vahingonkärsijä on havainnut käyttäy- tymiseensä liittyvän normaalia suuremman riskin, mutta ei ole kuiten- kaan valinnut vähemmän riskialtista menettelytapaa. Liukastuminen on



23.07.2019

Hallintopäällikkö

tapahtunut käytävällä joka ei ole talvikunnossapidon piirissä. Vahinkopaikka on ollut mahdollista kiertää Mätäjoen toisella puolella kulkevaa talvikunnossapidettyä käytävää käyttäen. Kulkeminen on tapahtunut omalla vastuulla.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei katso laiminlyöneensä kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Työtapaturma- ja ammattitautilaki (459/2015) 270 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta