



13.06.2019

Hallintopäällikkö

25 §

Vahingonkorvaus, takaisinsaantivaatimus, LähiTapiola

HEL 2019-005356 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintopäällikkö päätti hylätä hakijan takaisinsaantivaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Takaisinsaantivaatimuksen mukaan hakija on oikeutettu takaisinsaan-
tiin maksamassaan liukastumisvahingossa 3501910480 työtapaturma-
ja ammattitautilain 270 §:n perusteella. Vaatimuksen mukaan liukastu-
minen on tapahtunut 23.2.2019 noin klo 5.30 Hillerikuja-Laippakuja vä-
lisellä kävelytiellä. Vaatimuksen mukaan jalkakäytävä on ollut luminen,
kosteaa ja jäinen. Takaisinsaantivaatimuksessa on vaadittu kaupunkia
korvaamaan yhteensä 6 080,32 euroa.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tar-
peiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason
määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, lii-
kenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuoro-
kaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten jalankulun, tarpeet.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä,
miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossa-
pito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset
olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suori-
tusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mu-
kaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapito-
luokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikan kunnossa-
pito hoidetaan II-luokan mukaisesti. II-luokan kaduilta poistetaan lumi,
sohjo ja jää niin, ettei synny liikennettä haittaavaa epätasaisuutta. Liuk-
kaus torjutaan heti I-luokan katujen jälkeen. Toimenpideaika on neljä
tuntia, kuitenkin niin, että kello 17-06 välisenä aikana havaittu liukkau-
den tuntuva lisääntyminen torjutaan kello 10.00 mennessä. Toimenpi-
deaika alkaa siitä, kun säätilassa tapahtunut muutos aiheuttaa liukkau-
den tuntevan lisääntymisen.

Vahinkopäivänä Kaisaniemen mittausasemalla tehtyjen mittauksen mu-
kaan lämpötila on vaihdellut -4,5°C ja 5,2°C välillä. Vahinkopäivänä klo
03-06 on esiintynyt vähäistä lumi- ja räntäsadetta, jolla ei ole ollut vai-
kutusta kuitenkaan lumen syvyyteen, joka on vahinkopäivänä ollut 16



13.06.2019

Hallintopäällikkö

cm. Vahinkopäivänä lämpötila on klo 5.00 ollut $-0,2^{\circ}\text{C}$ ja tällöin on esiintynyt vähäistä lumisadetta. Vahinkoa edeltäneenä päivänä sää on vaihdellut $-10,8^{\circ}\text{C}$ ja $-2,2^{\circ}\text{C}$ välillä eikä sateita ole esiintynyt. 21.2.2019 sää on vaihdellut $-8,3^{\circ}\text{C}$ ja $-3,8^{\circ}\text{C}$ eikä tällöinkään ole esiintynyt sateita.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan tapahtumapaikka on hiekoitettu 17.2.2019 klo 6.45. Hiekkaa on lisätty 21.2.2019 skeittipaikan ohi menevälle jalkakäytävälle klo 02.00. Tällöin ei ole todettu tarvetta tehdä lisähiekoitusta alikulkutunneliin johtavaa jalkakäytävää.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää laiminlyöntiä tai tuottamusta. Lisäksi toiminnan tai laiminlyönnin ja seurauksen välillä on oltava syy-yhteys. Kadun kunnossapitovelvollinen voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti. Alueella ollaan suoritettu asianmukaisia hiekoitustoimenpiteitä ja lisähiekoitusta on tehty tarpeen mukaan. Sää on pysynyt 21.2.2019 jälkeen vahinkotapahtumaan saakka koko ajan pakkasella, eikä säässä siis ole tapahtunut mitään, sellaista, joka olisi aiheuttanut liukkauden tuntuva lisäntymistä joka olisi edellyttänyt alueella kokonaisvaltaista hiekoittamista. Sää on mennyt ensimmäisen kerran plussan puolelle vahinkopäivänä klo 07.00 eli siis jo vahingon sattumisen jälkeen. Vaikka liukkaudentorjunta olisi hoidettu asianmukaisesti ja kunnossapitolain edellyttämällä tavalla, jään ja lumen aiheuttamaa liukkaita ei aina voida kokonaan estää. Aina on jokin kohta, johon on mahdollista liukastua.

Vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti ja asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapidon toimenpiteiden huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti ja määriteltyjen toimenpideaikojen puitteissa. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Työtaturma- ja ammattitautilaki (459/2015) 270 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Katriina Pönkä, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 22765
kymp.korvausasiat(a)hel.fi



13.06.2019

Hallintopäällikkö

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta