



08.04.2019

Hallintopäällikkö

11 §

Takaisinsaantivaatimus, liukastuminen, If Vahinkovakuutus Oyj

HEL 2019-002290 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintopäällikkö päätti hylätä hakijan takaisinsaantivaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Takaisinsaantivaatimuksen mukaan hakija on oikeutettu takaisinsaantiin maksamassaan liukastumisvahingossa 19.120 työtapaturma- ja ammattitautilain 270 §:n perusteella. Vaatimuksen mukaan liukastuminen on tapahtunut 17.12.2018 kello 16.30 ja kaatuminen on johtunut tien liukkaudesta. Kaupunkia on vaadittu korvaamaan yhteensä 5 536,10 euroa liukastumisen aiheuttamista kustannuksista.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolaki sallii kunnan antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella ovat laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan.

Takaisinsaantivaatimuksen liitteenä olevaan karttaan merkitty vahinkopaikka ei kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan ole virallinen kulkureitti eikä sitä talvikunnossapidetä, vaikka se kartan mukaan on nimeltään Tankovainiontie. Vahinkopaikka on asemakaavoitettu viheralueeksi. Liukastumiskohta on merkitty lähimetsän ja käyttöniityn raja-alueelle. Kulkuväylä on muodostunut alueella kulkevien toimesta. Alueella on viherrakentamisen työmaa käynnissä sekä asuntorakentamista. Vahinkopaikan vieressä on aidattuja työmaa-alueita.

Katujen kunnossapitolaki velvoittaa talvikunnossapitamaan ainoastaan katualueet. Puistot ja näihin verrattavat yleiset alueet on pidettävä käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Niiden talvikunnossapitoon laki ei kuitenkaan velvoita.



08.04.2019

Hallintopäällikkö

Vahingonkorvausvastuuta voidaan rajoittaa tai se voidaan evätä, jos vahingonkärsijä on itse myötävaikuttanut vahinkoon. Myötävaikutus voi perustua esimerkiksi siihen, että vahingonkärsijä on havainnut käyttäytymiseensä liittyvän normaalia suuremman riskin, mutta ei ole kuitenkaan valinnut vähemmän riskialtista menettelytapaa. Liukastuminen on tapahtunut alueella, missä on työmaita. Tällaisia alueita ei talviaikaan kunnossapidetä jalankulkua varten ja kulkeminen on tapahtunut omalla vastuulla.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei katso laiminlyöneensä kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Työtaturma- ja ammattitautilaki (459/2015) 270 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta