

Kilpailutuksen pisteytyspöytäkirja

14.6.2019

Paikalla Pekka Mönttinen, Sanna Lesonen, Juha Oinonen, Kalle Kujala

Tarjousten vertailu

Hankittavan palvelun valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellista edullisuutta vertaillaan alla määritellyn mukaisesti tarjoushinnan ja palvelun laatutekijöiden perusteella. Eniten vertailupisteitä saanut tarjous valitaan. Vertailupisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella.

1. Hinta 40 %

- Liikevaihdosta maksettava provisio hankintayksikölle.
- Kilpailijat pisteytetään korkeimman provisiotarjouksen perusteella siten, että suurin provisio antaa 40 pistettä ja muut kilpailijat suhteutetaan tähän.
 - Käytettävä kaava: $\text{Tarjous} / \text{korkeimmalla tarjouksella} \times 40$

2. Laatu 60 %

- Palvelun laatua vertaillaan seuraavien tekijöiden perusteella:
 - Toimintakonseptin sopivuus Suvilahden Tiivistämöön.
 - Kokemus yhteistyössä toimimisesta erilaisissa kulttuuritapahtumissa ja festivaaleilla
 - Resurssit hoitaa suurten (pax. 200 hlö) asiakastilaisuuksien tarjoilu
 - Monipuolinen kokemus ravintola-alalta (mm. aiemmat ravintolat ja catering-palvelut)
 - Toiminnan vastuullisuus
 - Hinnoittelu soveltuu eri kohderyhmien lisäksi toimintaympäristöön
 - Muut mahdolliset tekijät, jotka hakija haluaa tuoda tarjouksessaan esille
- Jokaisesta osatekijästä annetaan pisteet asteikolla 0-5, jossa 5 on korkein.
- Kilpailijat pisteytetään korkeimman laatupistemäärän perusteella siten, että suurin laatupistemäärä antaa 60 pistettä ja muut kilpailijat suhteutetaan tähän.
 - Käytettävä kaava: $\text{Hakijan pisteet} / \text{korkeimmalla saavutetulla pistemäärällä} \times 60$

							Helsingin Rock and Roll Oy	Prandia Luncherin g Oy	Beaver City Restauran ts Oy
Hinta (painotus 40 %)									
							15 % 15/17*40= 35,29 pist.	7 % 7/17*40= 16,47 pist.	17 % 17/17*40= 40 pist.
Laatu (painotus 60 %)									
	0	1	2	3	4	5			
Toimintakon septin sopivuus Suvilahden Tiivistämöön	Ei vastaa laatuvaati mukseen	Vastaa välttävästi laatuvaatim ukseen	Vastaa tydyttäväst i laatuvaatim ukseen	Vastaa hyvin laatuvaatim ukseen	Vastaa kiitettävästi laatuvaatim ukseen	Vastaa erinomaises ti laatuvaatim ukseen	4	3	5
Kokemus yhteistyöss ä toimimisest a erilaisissa kulttuuritapa htumissa ja festivaaleilla	Ei vastaa laatuvaati mukseen	Vastaa välttävästi laatuvaatim ukseen	Vastaa tydyttäväst i laatuvaatim ukseen	Vastaa hyvin laatuvaatim ukseen	Vastaa kiitettävästi laatuvaatim ukseen	Vastaa erinomaises ti laatuvaatim ukseen	4 (vahvaa osaamista mutta liian iso alueelle?)	3	5 (erikoistunut erityisesti Suvilahden alueen toimijoiden kanssa toimimiseen)

							Helsingin Rock and Roll Oy	Prandia Luncherin g Oy	Beaver City Restauran ts Oy
	0	1	2	3	4	5			
Resurssit hoitaa suurten (pax. 200 hlö) asiakastilaisuuksien tarjoilu	Ei vastaa laatuvaatimukseen	Vastaa välttävästi laatuvaatimukseen	Vastaa tyydyttävästi laatuvaatimukseen	Vastaa hyvin laatuvaatimukseen	Vastaa kiitettävästi laatuvaatimukseen	Vastaa erinomaisesti laatuvaatimukseen	4	4	4
Monipuolinen kokemusravintolalalta (mm. aiemmat ravintolat ja catering-palvelut)	Ei vastaa laatuvaatimukseen	Vastaa välttävästi laatuvaatimukseen	Vastaa tyydyttävästi laatuvaatimukseen	Vastaa hyvin laatuvaatimukseen	Vastaa kiitettävästi laatuvaatimukseen	Vastaa erinomaisesti laatuvaatimukseen	5	5	5
Toiminnan vastuullisuus <i>(sosiaalisesti, ekologisesti ja taloudellisesti kestävä)</i>	Ei vastaa laatuvaatimukseen	Vastaa välttävästi laatuvaatimukseen	Vastaa tyydyttävästi laatuvaatimukseen	Vastaa hyvin laatuvaatimukseen	Vastaa kiitettävästi laatuvaatimukseen	Vastaa erinomaisesti laatuvaatimukseen	4 (Asiakastieto rating A+)	4 (Asiakastieto rating C)	5 (Asiakastieto rating A)

<i>liiketoiminta</i>)									
Hinnoittelu soveltuu eri kohderyhmien lisäksi toimintaympäristöön	Ei vastaa laatuvaatimukseen	Vastaa välttävästi laatuvaatimukseen	Vastaa tyydyttävästi laatuvaatimukseen	Vastaa hyvin laatuvaatimukseen	Vastaa kiitettävästi laatuvaatimukseen	Vastaa erinomaisesti laatuvaatimukseen	4	4	4,5 (hakemuksessa nostettu erityisesti mm. nuorten tapahtumien kahvilamyyn-ti)
Muut mahdolliset tekijät, jotka hakija haluaa tuoda tarjouksessaan esille							Hakemuksessa ei ole nostettu erityisiä huomioitavia tekijöitä	Hakemuksessa ei ole nostettu erityisiä huomioitavia tekijöitä	Vahva yhteistyön kehittämisenä kökulma, toimijuus ja tuntemus Suvilahden alueella
Laatupisteet							25	23	28,5
Painotussuhde 60 %							25/28,5*60 =52,63 pist.	23/28,5*60 =48,42 pist.	28,5/28,5*60 = 60 pist.
Kokonaispisteet							87,92 pist.	64,89 pist.	100 pist.

Kilpailutuksen tulos

Lopuksi provisiotarjouksesta saadut pisteet ja laadullisesta vertailusta saadut pisteet lasketaan yhteen. Korkeimman pistemäärän saanut hakija voittaa kilpailutuksen.

Tasasijasäännöt

Mikäli kahdella tai useammalla hakijalla yhteispistemäärä on sama, korostetaan hakijoitten laatutekijöitä.