



21.06.2017

Pelastuskomentaja

7 §

Päätös oikaisuvaatimuksesta koskien Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen 4.1.2016 määräämiä maksuja, laskun numerot 7010123975-7010123978

HEL 2016-014110 T 03 01 01

Päätös

Pelastuskomentaja päätti hylätä Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab:n oikaisuvaatimuksen Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen 4.1.2016 päivätyistä laskuista numerot 7010123975-7010123978.

Päätöksen perustelut

Helsingin hallinto-oikeuden siirto

Helsingin hallinto-oikeus on siirtänyt Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab:n valituksen Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen 4.1.2016 päivätyistä laskuista numerot 7010123975-7010123978 Helsingin kaupungin pelastuslaitokselle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimus

Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab on vaatinut kumoamaan Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen 4.1.2016 päivätyt laskut numerot 7010123975-7010123978, jotka koskevat Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab:n kiinteistössä osoitteessa Mäkelänkatu 50 sijaitsevasta automaattisesta paloilmioittimesta tunnus 8900/31440/21-1 tulleita paloilmioituksia. Helsingin kaupungin on palautettava Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab:lle sen valituksenalaisten laskujen perusteella suorittama määrä.

Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab:lle lähettämässä laskuissa laskutettavaksi palveluksi on ilmoitettu "erheellinen paloilmioitus". Kyse ei ole ollut paloilmioittimien erheellisestä toiminnasta. Laskuissa ilmoitetut hälytykset ovat aiheutuneet palo-vaaratilanteista.

Sininuhasäätiön omistamien kiinteistöjen paloilmioittimet ovat erinomaisessa toimintakunnossa. Ne on sijoitettu oikein ja huollettu, tarkastettu sekä testattu säännöllisesti ja asianmukaisesti, pelastuslain ja sisäministeriön palovaroitinasetuksen (239/2009) edellyttämin tavoin. Kiinteistöissä asumispalveluja tuottavan toiminnanharjoittaja Sininuhassäätiön henkilökunta on erittäin osaavaa ja koulutettua vaara- ja hälytystilanteissa toimimiseen. Sininuhassäätiö vuokraa kiinteistössä olevia asuntoja omistamalleen Sininuhassa Oy:lle, joka tuottaa sosiaalihuollon



21.06.2017

Pelastuskomentaja

asumispalveluja päihde- ja mielenterveysongelmista kärsiville ihmisille.

Pelastuslain 96 §:n sanamuoto ei salli pelastuslaitosten periä laskua kiinteistön omistajalta muuten kuin sellaisista tehtävistä, jotka ovat aiheutuneet hätäkeskukseen liitetyn paloilmoittimen toistuvasta erheellisestä toiminnasta. Pelastuslaitos on kuitenkin perinyt Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab:ltä maksun kiinteistöissä asuvien vuokralaisten mahdollisesti erheellisistä ja vaaraa aiheuttaneista toimista. Pelastuslaitos on kyseisellä laskutuksellaan ylittänyt pelastuslain 96 §:n mukaisen toimivaltansa.

Pelastuslaki ei mahdollista vuokra-asuntokiinteistön omistajan tuottamukseen perustumatonta vastuuta kiinteistössä asuvien vuokralaisten tekemisistä. Jos tällainen suomalaisen oikeusjärjestelmän kannalta varsin poikkeuksellinen isännänvastuujärjestelmä olisi pelastuslailla haluttu luoda, lainsäätäjä olisi ilmaissut asian selkeästi laissa ja sen esitöissä. Valittaja ei voi olla vastuussa pelastustoimen kustannuksista, jotka ovat aiheutuneet sen omistamassa kiinteistössä asuvien vuokralaisten toimista.

Helsingin kaupungin pelastuslaitos ei ole laskujen yhteydessä ilmoittanut valittajille, millä perusteella se katsoo kiinteistöjen paloilmoittimien toimineen erheellisesti. Pelastuslaitos ei myöskään ole kirjallisesti kehottanut korjaamaan paloilmoitinta. Laskujen saatekirjeissä on viitattu 10.4.2013 annettuun korjaus-kehotukseen. Valittajan mukaan sillä ei ole tietoa kehotuksista tai kenelle korjauskehotus mahdollisesti on osoitettu. Kiinteistössä on tehty palotarkastus 10.4.2013 jälkeen, eikä sen yhteydessä ole esitetty mitään korjattavaa. Vaikka korjauskehotus olisi annettu huhtikuussa 2013, ei se enää ole ollut voimassa valituksen kohteena olevia laskuja määrättäessä.

Päätöksen yksityiskohtaiset perustelut

Mäkelänkatu 50 on saanut kaksi kirjallista korjauskehotusta, jotka on annettu 5.8.2011 ja 13.3.2013. Korjauskehotus lähetetään taholle, joka on tehnyt sopimuksen hätäkeskuksen kanssa eli samalle taholle, jolle lähetetään laskun saate, laskuja valitusosoitus. Lisäksi jokaisen lähetetyn laskunsaateen mukana on kirjallinen korjauskehotus valitusosoituksineen.

Ennen valituksenalaisia laskuja on Mäkelänkatu 50 saanut useita kirjallisia korjauskehotuksia valitusosoituksineen. Näistä laskuista / korjauskehotuksista ei ole valitettuja korjauskehotukset ovat lainvoimaisia.

Mäkelänkatu 50:ssä on tehty palotarkastus 19.11.2013. Palotarkastuspöytäkirjassa on ilmoitettu, että erheellisestä paloilmoituksesta voidaan



21.06.2017

Pelastuskomentaja

laskuttaa. Lasku lähetetään taholle, joka on tehnyt sopimuksen paloilmittimesta hätäkeskuksen kanssa.

Mäkelänkatu 50:tä koskevassa Poistumisturvallisuuden arviointi / Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab -pöytäkirjassa on todettu 17.2.2015, että vuoden 2014 hälytysten määrä on ollut 17 kappaletta. Pöytäkirjassa on todettu, että toiminnanharjoittaja ei ole halukas nostamaan ilmaisimien ilmoitusherkkyystasoa, koska todellisiin tilanteisiin halutaan mahdollisimman nopea reagointi.

Helsingin kaupungin pelastuslautakunta on 30.8.2011 tekemällään päätöksellä § 111 päättänyt, että pelastuslaitos perii maksun toistuvista aiheuttamista automaattisen paloilmittimien hälytyksistä. Maksu peritään kolmannelta ja sitä seuraavista erheellisistä paloilmoituksista, jotka tapahtuvat samassa kohteessa kahdentoista kuukauden kuluessa. Perittäväksi maksuksi on päätetty 690 euroa kutakin erheellistä paloilmoitusta kohden.

Sisäasiainministeriön pelastusosasto on 26.10.2005 asettanut hankkeen erheellisten paloilmoitusten vähentämiseksi. Erheellisen automaattisen paloilmoituksen määritelmää on avattu hankkeen työryhmän toimesta. ERHE-hankkeen loppuraportissa (muistio 1.4.2008) erheellinen paloilmoitus on määritelty seuraavasti: "Erheellinen paloilmoitus on automaattisen paloilmittimen hätäkeskukselle välittämä ilmoitus, joka ei ole johtanut pelastuslaitoksen sammutus- ja pelastustoimiin, vaikka pelastuslaitos on hälytetty hälytystehtävään." ERHE-hankkeen työryhmä on lisäksi laatinut muistion erheellisten paloilmoitusten maksullisuudesta (muistio 23.6.2011). Sen mukaan erheellisenä automaattisena paloilmoituksena pidetään automaattisen paloilmittimen tarkastus- ja varmistustehtävää, jossa onnettomuustyyppinä ei ole tulipalo (rakennuspalo, maastopalo, liikennevälinepalo, muu tulipalo), räjähdys/räjähdysvaara, vaarallisten aineiden aiheuttama onnettomuus tai rakennuspalovaara; pois lukien ruoanlaitosta aiheutuneet rakennuspalo vaarat, jotka luokitellaan erheellisiksi.

Muistion mukaan kiinteistössä suoritettavaksi suunnitelluilla, käynnissä olevilla tai jo tehdyillä korjaustoimenpiteillä ei ole vaikutusta erheellisten paloilmoitusten laskutuskäytäntöön. Mikäli erheellisiä paloilmoituksia tulee riittävä määrä, ne laskutetaan. On kuitenkin huomattava, että kiinteistölle tulee antaa kohtuullinen aika korjata puutteet siten, että paloilmittimesta ei aiheudu enempää erheellisiä ilmoituksia.

Saadun selvityksen mukaan kyseessä ovat olleet erheelliset paloilmoitukset. Pelastuslaitoksen erheellistä paloilmoitusta koskevien yksilöintitietojen mukaan paloilmoitinhälytysten syinä ovat olleet ruoanvalmistus



21.06.2017

Pelastuskomentaja

ja suihkussa käynti.

Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab:lle on annettu kirjallinen korjauskehoitus 10.4.2013 ja tämän jälkeen jatkuvasti laskuja paloilmoitusten johdosta. Laskusaatteisiin on sisältynyt paloilmoittimen korjauskehoitus. Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen menettelyä on tältä osin pidettävä riittävänä. Näin ollen Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab:ta on kirjallisesti kehoitettu korjaamaan paloilmoitinta ennen maksujen perimistä pelastuslain 96 §:n 3 momentissa edellytetyllä tavalla.

Helsingin kaupungin pelastuslaitos on voinut pelastuslain 96 §:n nojalla määrätä Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab:lle maksut nyt käsiteltävänä olevista erheellisiksi katsottavista paloilmoitinhälytyksistä.

Koska Kiinteistö Oy Tela Fastighets Ab on ilmoitusten kohteena olevan kiinteistön omistaja ja on tehnyt sopimuksen nyt puheena olevasta paloilmoittimesta hätäkeskuksen kanssa, maksut on voitu kohdistaa yhtiölle. Määrätyt 690 euron suuriset maksut ovat Helsingin kaupungin pelastuslautakunnan hyväksymän taksan mukaisia, eikä määrättyjä maksuja ole muutoinkaan pidettävä liiallisina tai kohtuuttomina. Maksut on määrätty pelastuslaitoksen harkintavallan puitteissa. Maksuja koskevia päätöksiä ei ole syytä muuttaa.

Lisätiedot

Tomi Kuula, lakimies, puhelin: 310 30040
tomi.kuula(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Asianomainen

Otteen liitteet
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Tiedoksi

Tiedoksisajaajat