

## TARJOUSTEN VERTAILUTAULUKKO

## H052-19 / HEL 2019-007880 / Helsingin Henki -lehden toimitustyö

Kokonaistaloudellinen edullisuus, pisteytys

Vertailuun valittuja tarjouksia yhteensä: 5

Tähän vertailunäkymään valittuja tarjouksia yhteensä: 5

Helsingin Henki -lehden toimitustyö		A-lehdet		Kubo Oy		Omnipress OY		Otavamedia Oy		peak press productions oy		Pisteiden laskentatapa
		Helsingin Henki / A-lehdet		Tarjous Helsingin Henki, Kubo 092019		Helsingin Henki		Helsingin Henki Otavamedia Maailman toimivinta työelämää		Helsingin kaupungin henkilöstölehti 2020		
Kokonaishinta yhden 32-sivuisen Yksikköhinta	Maksimi-	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	
		24640,00 EUR / lehti		22400,00 EUR / lehti		19200,00 EUR / lehti		23900,00 EUR / lehti		17500,00 EUR / lehti		Hankintakohtainen
Hinta ilmoitetaan yhden 32-sivuisen Ryhmän yleiset kriteerit	Maksimi-	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	Annettu tieto	Pisteet	
Työnäytteiden laatu												
-tekstien journalistinen taso, ymmärrettävyys, asiantuntemuus	10.00		5.000		5.000		0.000		10.000		0.000	Manuaalinen
		<i>Kommentti: Otsikointi hyvää, liian pitkiä tekstejä.</i>		<i>Kommentti: Otsikointi hyvää, kiinnostavia nostoja.</i>		<i>Kommentti: Liian pitkä otsikointi ja liian pitkät sekä ahtaat jutut.</i>		<i>Kommentti: Lukijat otettu huomioon. Luettevia tekstejä ja paljon kiinnostavia nostoja. Käytetty raikkaasti myös puhekieltä.</i>		<i>Kommentti: Tiedotusmainen kokonaisuus. Liian pitkät ostikot.</i>		
-visuaalinen yleisilme: selkeys, luettavuus, ulkoasun tuoreus, kuvien laatu	5.00		0.000		5.000		0.000		5.000		0.000	Manuaalinen
		<i>Kommentti: Luettavuus sekava ja taitto epätasaista.</i>		<i>Kommentti: Erittäin raikas taitto, paljon isoa kuvapintaa.</i>		<i>Kommentti: Levoton ja ahdas yleisilme. Epäloogisuus otsikointityleisissä sekä faktatietojen sijainneissa. Ei väljyyttä juuri missään.</i>		<i>Kommentti: Raikas visuaalinen ilme, paljon isoa kuvapintaa.</i>		<i>Kommentti: Esitemäinen ilme, infografiikkaa käytetty sekavasti.</i>		
-tekstien ja visuaalisten elementtien yhteensopivuus, sisältökokonaisuuden tasapaino	10.00		5.000		10.000		0.000		10.000		0.000	Manuaalinen
		<i>Kommentti: Erikoiset referenssivalinnat, muutamia hyviä kokonaisuuksia.</i>		<i>Kommentti: Tekstin ja kuvan yhdistelmät toimivat. Visuaalisuus vahvempi kuin journalistisuus.</i>		<i>Kommentti: Visuaalisuus, taitto ja journalistisuus eivät ilmennä toisiaan, yhteensopivuus ei toimi.</i>		<i>Kommentti: Visuaalisuus ja journalismi toimivat hyvin yhteen. Yhtenäinen kokonaisuus. Mietitty kenelle lehteä tehdään.</i>		<i>Kommentti: Kokonaisuudessaan liian esitemäinen.</i>		
Konseptiehdotus												

- kahden aukeaman mittainen kokonaisuus (taitto, visuaalinen ilme)	10,00		5,000		5,000		5,000		10,000		0,000	Manuaalinen
		<i>Kommentti: Taitto ja visuaalisuus muistuttaa liikaa Helsinki-lehteä, kyseessä kuitenkin eri lehti.</i>		<i>Kommentti: Kauris, raikas ja levollinen ehdotus, mutta aiheiltaan suunnattu enemmän kaupunkilaisille kuin henkilöstölle.</i>		<i>Kommentti: Selkeä kokonaisuus.</i>		<i>Kommentti: Uusi erilainen sisällysluettelo. Hyvät kuvat ja otsikot, jotka kutsuvat lukemaan. Tyvikäs.</i>		<i>Kommentti: Kansiesitys raskas ja aukeama sekava. Ehdotus ei anna selkeää kuvaa.</i>		
- ehdotuksen tuoreus ja ajankohtaisuus	10,00		5,000		5,000		0,000		10,000		0,000	Manuaalinen
		<i>Kommentti: Ehdotuksessa on hyvää pohdintaa lehden roolista ja sisällöstä. Sisältöehdotus ei kuitenkaan kovin tuore.</i>		<i>Kommentti: Konseptiehdotus melko kunnianhimonon, ei sisällä tarpeeksi uudistamisnäkökulmaa.</i>		<i>Kommentti: Konseptiehdotus on jäänyt köykäiseksi ja vajaaksi. Elottomat ja tavanomaiset aihealueet.</i>		<i>Kommentti: Houkutteleva ehdotus, jossa on uusia kiinnostavia juttuaiheita.</i>		<i>Kommentti: Konseptiehdotuksen suunnittelu jäänyt kesken, luonnosmaiseksi. Ei anna riittävää kuvaa ehdotuksesta.</i>		
- selkeys ja yhteensovittuvuus organisaation muun visuaalisen ilmeen kanssa	10,00		5,000		5,000		5,000		10,000		0,000	Manuaalinen
		<i>Kommentti: Sopii, mutta muistuttaa liikaa asukaslehteä. Sisältöpohja ei voi olla sama molemmissa.</i>		<i>Kommentti: Sopii yhteen brändin kanssa, mutta kaupungin visuaalinen ilme ei erityisesti ehdotuksessa näy, esim. aaitokoro jne.</i>		<i>Kommentti: Konseptiehdotus sopii brändiin.</i>		<i>Kommentti: Sopii yhteen muun brändin kanssa, mutta tekee myös erotuksen siihen. Ilmettä sovellettu oikeassa tasapainossa ja koro-kuviota käytetty tyylikkäästi.</i>		<i>Kommentti: Ei yhtenäisyyttä muun brändin kanssa.</i>		
- innovatiivisuus	5,00		0,000		0,000		0,000		5,000		0,000	Manuaalinen
		<i>Kommentti: Ehdotus ei ole innovatiivinen, sillä mukaillee liikaa asukaslehteä.</i>		<i>Kommentti: Ehdotus ei ole innovatiivinen.</i>		<i>Kommentti: Tavanomaiset juttutyypit, ei innovatiivinen.</i>		<i>Kommentti: Konseptiehdotus on innovatiivinen, joka haastaa tilaajaa uuteen ajatteluun, esimerkkinä uusi nimiehdotus.</i>		<i>Kommentti: Ehdotus on melko kevyt, ei pitkälle suunniteltu eikä innovatiivinen.</i>		
<b>Laatupisteet</b>	<b>60,000</b>	<b>25,000</b>	<b>25,000</b>	<b>35,000</b>	<b>35,000</b>	<b>10,000</b>	<b>10,000</b>	<b>60,000</b>	<b>60,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	tarjottu arvo
<b>Kokonaishinta yhteensä</b>	<b>40,000</b>	<b>24640,00 EUR</b>	<b>28,409</b>	<b>22400,00 EUR</b>	<b>31,250</b>	<b>19200,00 EUR</b>	<b>36,458</b>	<b>23900,00 EUR</b>	<b>29,289</b>	<b>17500,00 EUR</b>	<b>40,000</b>	suurin annettu arvo * maksimipisteet pienin annettu arvo * maksimipisteet
<b>Kaikki pisteet yhteensä</b>	<b>100,000</b>		<b>53,409</b>		<b>66,250</b>		<b>46,458</b>		<b>89,289</b>		<b>40,000</b>	tarjottu arvo

[ ] 3.

[ ] 2.

[ ] 4.

[X] 1.

[ ] 5.