

Johdon valmennuspalvelut
Osa-alue 2 - Johtajuuden ammatillisen kehittymisen tukeminen

1) Asiantuntijoiden työkokemuksesta ansaitut pisteet	2) Asiantuntijoiden johtoryhmätyökokemuksesta ansaitut pisteet	Tarjoajan referensseistä saadut pisteet
<p>1) Asiantuntija on toiminut osa-alueen 2 liittyvässä johtoryhmän, johtoryhmäjäsenen tai yksittäisen johtajan / esihenkilön johtajuuden yksilökohtaisen ammatillisen kehittymisen tukemisen tehtävissä yli 5 vuotta.</p> <p>Pisteet: 5 vuotta = 0 p. > 5 vuotta = 1 p. > 6 vuotta kokemusta = 2 p. > 7 vuotta kokemusta = 3 p. > 8 vuotta kokemusta = 4 p. > 9 vuotta kokemusta = 5 p.</p> <p>Tarjoajan maksipisteet: 3 (asiantuntijaa) x 5 = 15</p> <p>HUOM: Pisteytettävä työkokemus tulee olla viimeiseltä 15 vuodelta</p>	<p>2) Asiantuntija on ollut itse johtoryhmän jäsenenä * johtoryhmällä tarkoitetaan organisaation keski tai ylempää johtoryhmätasoa</p> <p>Pisteet: 5 vuotta = 0 p. > 5 vuotta = 1 p. > 6 vuotta kokemusta = 2 p. > 7 vuotta kokemusta = 3 p. > 8 vuotta kokemusta = 4 p. > 9 vuotta kokemusta = 5 p.</p> <p>Tarjoajan maksipisteet: 3 (asiantuntijaa) x 5 = 15</p> <p>HUOM. Pisteytettävä työkokemus tulee olla viimeiseltä 10 vuodelta.</p>	<p>3) Tarjoaja saa pisteitä siitä kuinka laadukkaasti ja tuloksellisesti referenssi on toteutettu. HUOM. referenssi tulee olla yksi vähimmäisvaatimuksissa esitetyistä referensseistä.</p> <p>Pisteytys (maksimipisteet 5, kerroin 4): 1= välttävästi näyttöä laadukkaasta toteutuksesta ja tuloksellisuudesta 2= heikosti näyttöä näyttöä laadukkaasta toteutuksesta ja tuloksellisuudesta 3= tyydyttävästi näyttöä laadukkaasta toteutuksesta ja tuloksellisuudesta 4= hyvin näyttöä laadukkaasta toteutuksesta ja tuloksellisuudesta 5= erinomaisesti näyttöä laadukkaasta toteutuksesta ja tuloksellisuudesta</p> <p>Pisteytyksessä huomioidaan, miten referenssikuvaus on esitetty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alkutilanne / kehittämistarve - kohderyhmä - mitä ja miten projektissa on tehty - minkälaiset tavoitteet on asetettu - minkälaiset kehittämistoimenpiteet on määrätty/sovittu - onko tehty, ja jos on tehty niin minkälaisia, korjaavia toimenpiteitä kehittämisen aikana - miten sovitut tavoitteet on saavutettu

Tarjoaja	Yhteishinta	Hintapisteet Laskentakaava: (pienen annettu arvo / tarjottu arvo)*40 maksimipisteet	1) Pisteet yhteensä	Pisteiden laskenta: (tarjoajan pisteet / parhaat pisteet) x 20	2) Pisteet yhteensä	Pisteiden laskenta: (tarjoajan pisteet / parhaat pisteet) x 20	Referenssistä esitettiin hyvin kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin hyvin miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu hyvin.	Laatupisteet yhteensä (max 60)	Pisteet yhteensä (100)	
Aalto University Executive Education Ltd	1715,00	31,92	15	20,00	9	12,00	4	16	48,00	79,92
AEL-Amiedu Oy							4	16	52,00	68,14
Agenssi Oy	3392,50	16,14	15	20,00	12	16,00	4	20	60,00	70,33
BoMentis Oy	5300,00	10,33	15	20,00	15	20,00	5	20	60,00	70,33
Business Coaching Center	6700,00	8,17	15	20,00	13	17,33	4	16	53,33	61,50
Business Coaching Center	3600,00	15,21	15	20,00	15	20,00	4	16	56,00	71,21
Easy Flow Oy	5250,00	10,43	15	20,00	15	20,00	3	12	52,00	62,43
Faros Com Oy	2800,00	19,55	12	16,00	14	18,67	3	12	46,67	66,22
Flovio Oy	1398,00	39,16	15	20,00	14	18,67	3	12	50,67	89,82
Freia Oy	2875,00	19,04	15	20,00	15	20,00	5	20	60,00	79,04

Hanken SSE Executive Education Ab							Referenssissä esitettiin tyydyttävästi kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin tyydyttävästi miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu tyydyttävästi.				
	7400,00	7,40	15	20,00	9	12,00		3	12	44,00	51,40
Humap Consultation							Referenssissä esitettiin hyvin kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin hyvin miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu hyvin.				
	4820,00	11,36	15	20,00	15	20,00		4	16	56,00	67,36
Hälsa Helsinki johtoryhmävalmennukset							Referenssissä esitettiin hyvin kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin hyvin miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu hyvin.				
	2300,00	23,80	15	20,00	15	20,00		4	16	56,00	79,80
Juuriharja Consulting Group Oy							Laatukriteeriksi tarjottu referenssi ei ole soveltuvuusvaatimuksissa osoitettu referenssi. Tarjouspyynnössä: HUOM. Laatupisteytyksissä pisteytettävä referenssi tulee olla joku soveltuvuusvaatimuksissa hyväksytyt osa-alueen 2 referenssi.				
	6230,00	8,79	15	20,00	15	20,00		0	0	40,00	48,79
Management Institute of Finland MIF Oy							Referenssissä esitettiin tyydyttävästi kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin tyydyttävästi miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu tyydyttävästi.				
	6235,00	8,78	15	20,00	15	20,00		3	12	52,00	60,78
Ryhmittymä Keuda Koulutuspalvelut Oy (AVA-instituutin Kannatusyhdistys ry, Keski-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä)							Referenssissä esitettiin hyvin kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin hyvin miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu hyvin.				
	6480,00	8,45	15	20,00	15	20,00		4	16	56,00	64,45
KPMG Oy Ab							Referenssissä esitettiin hyvin kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin hyvin miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu hyvin.				
	1368,50	40,00	15	20,00	15	20,00		4	16	56,00	96,00
Ryhmittymä LMI Finland Oy Ab (Étiquette Business Coaching, Stance, MintLeader, Teoin Oy, Henkilöstövalmennus Matti Rytönen Oy, Ductorcon, BCFO Business Coaching)							Referenssissä esitettiin hyvin kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin hyvin miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu hyvin.				
	2750,00	19,91	15	20,00	15	20,00		4	16	56,00	75,91
Momentous Oy							Referenssissä esitettiin hyvin kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin hyvin miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu hyvin.				
	5555,00	9,85	7	9,33	14	18,67		4	16	44,00	53,85
Ryhmittymä MPS-Yhtiöt (MPS Career Oy, MPS Executive Search Oy, MPS Prewrite Oy)							Referenssissä esitettiin tyydyttävästi kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin tyydyttävästi miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu tyydyttävästi.				
	5400,00	10,14	15	20,00	15	20,00		3	12	52,00	62,14
MySpeaker Oy							Referenssissä esitettiin heikosti kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin heikosti miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia ei ole esitetty eikä arvioitu.				
	7500,00	7,30	15	20,00	15	20,00		2	8	48,00	55,30
Novetos Oy							Pisteytettäväksi esitetty referenssi ei ole kerrottu.				
	3250,00	16,84	15	20,00	15	20,00		0	0	40,00	56,84
Renesans Consulting Oy							Referenssissä esitettiin hyvin kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin hyvin miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu hyvin.				
	2185,00	25,05	15	20,00	15	20,00		4	16	56,00	81,05
Ryhmittymä Yourmind Coaching Oy (Taidu Accelerator Oy)							Referenssissä esitettiin hyvin kehittämistarve, kohderyhmä, projektin tarkoitus ja tavoitteet sekä referenssissä esitettiin hyvin miten sovitut tavoitteet on saavutettu. Tuloksia on arvioitu hyvin.				
	1725,00	31,73	15	20,00	15	20,00		4	16	56,00	87,73