



11.02.2014

Ho/1

1

**Oikaisuvaatimus palveluosaston lakimiehen päätöksestä 9.1.2014 §
7 vahingonkorvausasiassa**

HEL 2013-009323 T 03 01 00

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäne hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen 9.1.2014 § 7 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakijan Granfeltintie 4:n kohdalla ajoradan reunassa pysäköitynä ollut auto on vaurioitunut 1.5.- 4.5.2013 välisenä aikana kaupungin suorittamien kadun puhtaanapitotöiden yhteydessä.

Kunnossapitovastuualuetta hoitaa rakennusviraston tilaamana RTA-Yhtiöt. Urakoitsijalta saadun selvityksen mukaan urakoitsijan työkoneet eivät ole vaurioittaneet hakijan autoa suorittamissaan kadun puhtaanapitotöissä.

Vahingonkorvausvaatimus perustuu kadun puhtaanapitotyössä aiheutettuun vahinkoon, jossa vahingonkorvausvastuu syntyy vahingonkorvauslain perusteella. Alueen katujen puhtaanapitotyöt hoitaa rakennusviraston tilaamana yksityinen urakoitsija RTA-Yhtiöt. Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Vastuu kadun puhtaanapitotöiden yhteydessä aiheutetuista mahdollisista vahingoista kuuluu täten töitä suorittavalle urakoitsijalle.

Kaupunki ei ole korvausvastuussa hakijan ajoneuvolle aiheutuneesta vahingosta.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 17.1.2014 saapuneen oikaisuvaatimuksen palveluosaston lakimiehen vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 9.1.2014 § 7. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.



Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 10.1.2014. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 17.1.2014.

Esittelijä

Palveluosaston lakimiehen asiassa 9.1.2014 § 7 tekemää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Hakijan ilmoituksen mukaan hänen Granfeltintie 4:n kohdalle ajoradan reunaan pysäköityä autoaan on vaurioitettu 1.5.- 4.5 2013 välisenä aikana kaupungin suorittamien kadun puhtaanapitotöiden yhteydessä. Kadun lakaisukone on aiheuttanut vaurion hakijan auton lokasuojaan. Vahingonkorvausvaatimuksen määrää ei ole ilmoitettu.

Palveluosaston lakimiehen korvauspäätös perusteluineen

"Palveluosaston lakimies päätti hylätä hakijan korvausvaatimuksen.

Hakemuksen mukaan ajoneuvo ***** vaurioitui lakaisukoneen kolhittua sitä.

Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen ja ajopöytäkirjojen mukaan Granfeltintiellä ei ole liikunut kaupungin kunnossapitäjien työkoneita 1.5 - 26.5.2013 välisenä aikana.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole vastuussa hakijan ajoneuvolle aiheutuneista vaurioista."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii oikaisua vahingonkorvausvaatimuksensa hylkäämiseen. Hän toteaa nähneensä lakaisukoneen vaurioittaneen autoaan.

Esittelijä

osastopäällikkö



11.02.2014

Ho/1

Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 7, 9.1.2014
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös