



3

Oikaisuvaatimus pysäköinnintarkastajan virkaan ottamista koskevasta palveluosaston osastopäällikön päätöksistä 8. – 9.4.2013

Pöydälle 11.06.2013

HEL 2013-007750 T 01 01 01 01

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä rakennusviraston palveluosaston osastopäällikön 8.- 9.4.2013, §:issä 7048, 7050, 7052, 7054, 7056,7058, 7060,7062, 7065, 7067, 7069, 7071, 7073, 7075, 7077, 7079, 7081 tekemiä päätöksiä koskevan oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Palveluosaston osastopäällikkö on tehnyt pysäköinnintarkastajan vakituisiin ja määräaikaisiin virkasuhteisiin ottamista koskevat päätökset 8.- 9.4.2013, §:t 7048, 7050, 7052, 7054, 7056,7058, 7060,7062, 7065, 7067, 7069, 7071, 7073, 7075, 7077, 7079, 7081.

Päätökset koskevat 11 pysäköinnintarkastajan vakinaiseen sekä 6 pysäköinnintarkastajan määräaikaiseen virkasuhteeseen ottamista.

Oikaisuvaatimus

Päätöksistä on tehty 18.4.2013 päivätty ja 22.4.2013 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii virkaanottopäätösten kumoamista kokonaisuudessaan laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Lisäksi hän vaatii, että viranhakumenettely uusitaan kokonaan. Hän vaatii, että hänen omansa ja muiden hakeneiden ansioita vertaillaan laissa määritetyllä tavalla ja että virkaanottopäätös tehdään kokonaisuudessaan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että palveluosaston osastopäällikön tekemät päätökset ovat perustuslain 125 §:n, kunnallisen viranhaltijalain 12 §:n, 35 §:n ja 37 §:n sekä yhdenvertaisuuslain 6 §:n ja 8 §:n vastaisia. Päätös ei ole tarkoituksenmukainen, sillä siinä on jätetty huomioimatta jo tuotannollisin ja taloudellisin perustein määräaikaisten ketjutettujen työsuhteiden loppuminen viranhakumenettelyn jo käynnistyttyä eikä päätökseen johtavassa menettelyssä ole harkittu hakijoiden pätevyyttä oikeudenmukaisin perustein muilta osin. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo virantäyttämismenettelyn olevan tästä syystä johtuen vailla normaalilla järjellä ymmärrettävää logiikkaa.



Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että hänen tietoonsa on tullut, että Helsingin kaupungin rakennusvirastossa on määräaikaisina pysäköinnintarkastajan viransijaisina vuonna 2012 työskennelleet henkilöt, joiden määräaikaisuutta ei tuotannollisesta syystä vuodenvaihteessa jatkettu täyttölupien puuttumisen vuoksi. Lisäksi hän katsoo tämän asian vähintään erikoiseksi poikkeamaksi yleisistä lain edellyttämistä virkaan ottoperusteista, että ainakaan näistä henkilöistä useampaa ei ole valittu virkaan tässä menettelyssä. Hän katsoo, että ensisijaisesti nämä jo virkaa hoitaneet henkilöt ovat kyvyiltään ja taidoiltaan perustellusti ansioituneempia kuin muista ammanteista tulleet henkilöt. Hän katsoo vielä, että nimittäjä ei voi poiketa yleisistä virkaan ottamisperusteista, vaikka kyseessä olisi muualla kaupunkikonsernin sisällä tapahtunut työn loppuminen tai virkaan otto sairauden tai muun syyn vuoksi uudelleensijoitettavuusperuste.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että jos hänet olisi kutsuttu haastatteluun, niin hän olisi voinut paremmin tuoda omia vahvuuksiaan esille. Lisäksi hän toteaa, että häntä ei saa arvioida hänen biologisen ikänsä pohjalta. Hän katsoo, että virkaanottomenettelyssä on jätetty riittävät ja yleisiin virkanimitysperusteisiin vaadittavat selvitykset hänen kohdaltaan tekemättä ja että muut seikat ovat olleet näitä painavampia virantäyttömenettelyssä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää perusteluinaan muun muassa, että vuonna 2012 syksyllä useamman määräaikaisen pysäköinnintarkastajan virkaa hoitaneen henkilön tehtävät lakkasivat ilman tosiasiallista työn vähenemistä, koska virat julistettiin haettaviksi ennen määräaikaisuuden päättymistä vuoden 2012 lopussa.

Hän esittää, että ongelmalliseksi asian tekee päätöksen tulkinta perustuslain mukaisten yleisten nimitysperusteiden suhteen. Lisäksi hän toteaa, että laissa kunnallisesta viranhaltijasta 37 §:n kohdalla edellytetään, että virkasuhteessa tuotannollisilla syillä irtisanottaville on tarjottava heidän kykyään vastaavaa toista virkasuhdetta tai tehtävää.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että nimitysmenettelyssä ei ole noudatettu virantäyttömenettelyssä perustuslain yleisiä virkakelpoisuusperusteita. Henkilöitä on arvioitu muilla sopivuusperusteilla, joita hänen käsittääkseen nimittäjä ei voi käyttää ylittämään lain asettamia perusteita. Edes kaupungin ohjeistus uudelleensijoituksesta ei voi olla erityinen peruste paitsi, jos virkakelpoisuusperusteet ovat yhteneviä tai painoarvoltaan kokonaisuudessa viranhoitamisen kannalta tasavahvoja.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että keinottelu ketjutetuilla määräaikaisilla työsuhteilla ei ole hyvän hallintotavan mukaista.

Viran kelpoisuusvaatimus ja ohjeistus

Postiosoite
PL 1500, (Kasarmikatu 21)
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
rakennusvirasto@hel.fi

Käyntiosoite
Kasarmikatu 21
Helsinki 13
<http://www.hel.fi/hkr>

Puhelin
+358 9 310 1661
Faksi
+358 9 310 38655

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0480001200058809
Alv.nro
FI02012566



Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Suomen perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Lain 5 §:n mukaan virkaan voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Pysäköinninvalvojan vakinaiset ja määräaikaiset virkasuhteet olivat haettavana 21.12.2012. - 16.1.2013. Hakemuksia virkoihin saapui yhteensä 402 hakijalta.

Pysäköinnintarkastajien tehtäväkuvaan kuuluvat pysäköintisääntöjen noudattamisen valvonta sekä tähän liittyvät toimistotyöt.

Pysäköinnintarkastajan kelpoisuus määritellään pysäköinninvalvonnasta annetun lain 12 §:ssä.

Hakuilmoituksessa edellytettiin tieliikennesääntöjen tuntemusta ja ajokorttia sekä hyviä vuorovaikutustaitoja, oma-aloitteisuutta ja hyvää fyysistä kuntoa. Lisäksi edellytettiin mahdollisuutta työskennellä iltaisin ja viikonloppuisin. Eduksi luettiin atk-taidot ja Helsingin paikallistuntemus.

Kaupungin henkilöstöhankinnan periaatteiden 24.8.2012 mukaan palvelukseen ottajan on toimittava lakien, virka- ja työehtosopimusten sekä kaupungin omien ohjeiden ja määräysten mukaisesti.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan eikä virkasuhteen aikana ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eikä viranhaltijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi.

Kaupungin uudelleensijoitusta koskevien periaatteiden 17.5.2010 mukaisesti kaupunki ei irtisano vakinaisessa palveluksessa olevaa



henkilöä tilanteessa, jossa hänen työnsä loppuu toimintojen uudelleen järjestelyjen vuoksi tai jos hän ei terveydellisistä syistä pysty jatkamaan omassa työssään. Uudelleensijoituksen tavoitteena on löytää uutta työtä tarvitsevalle henkilölle työpaikka Helsingin kaupungin palveluksessa tai löytää muu ratkaisu henkilön tilanteeseen.

Kaupungin ohjeistuksen mukaisesti määräaikaisilla henkilöillä, esimerkiksi sijaisilla, tulee olla samanlaiset mahdollisuudet hakea hakuun laitettuja tehtäviä kuin vakinaisella henkilöstöllä.

Määräaikainen virkasuhde

Kunnallisen viranhaltijalain 1. luvun 3 §:n mukaisesti viranhaltija otetaan virkasuhteeseen toistaiseksi tai määräajaksi. Toistaiseksi voimassa olevan virkasuhteen kestoa ei ole etukäteen rajoitettu. Kunnallisen viranhaltijalain 8 luvun 34 §:n 1 kohdan mukaisesti määräaikainen virkasuhde päättyy määräajan päättyessä ilman irtisanomista ja irtisanomisaikaa.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 1. luvun 3 §:n mukaan viranhaltija voidaan ottaa määräajaksi vain viranhaltijan omasta pyynnöstä tai jos määräajaksi ottamisesta on erikseen säädetty taikka tehtävän luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkasuhteeseen kuuluvien tehtävien hoidon järjestäminen tai muu näihin rinnastettava kunnan toimintaan liittyvä määräaikaista virkasuhdetta edellyttävä seikka sitä vaatii.

Kunnallisen työmarkkinalaitoksen yleiskirjeen 19/2003 mukaisesti henkilön ottaminen toistuvasti määräaikaisiin virkasuhteisiin on mahdollista silloin, kun kaikille määräaikaisille virkasuhteille on olemassa laissa tarkoitettu peruste ja myös toistuville viranhoitomääräyksille eli ketjuttamiselle on perusteltu syy.

Mainitussa yleiskirjeessä todetaan, että määräajan pituutta ei ole laissa määrätty, olennaista on se, että määräaikaisuudelle on olemassa hyväksyttävä peruste. Määräaika määräytyy kussakin tapauksessa sen mukaan, miten pitkäksi ajaksi määräaikaiseen viran hoitoon on tarvetta. Sijaista ei tarvitse ottaa koko siksi ajaksi, kun määräaikaisuuden peruste on olemassa. Määräaikainen viranhaltija voidaan ottaa lyhyemmäksi ajaksi kuin määräaikaisuuden peruste on olemassa myös silloin, kun viran määräaikaisen hoidon tarpeesta ei voida etukäteen olla varmoja tai jos viran määräaikainen täyttö ei ole taloudellisesti mahdollista, vaikka tarvetta siihen olisikin.

Määräaikaisuuden perusteeseen liittyvät kysymykset ratkaistaan hallintoriita-asiana hallinto-oikeudessa. Määräaikainen virkasuhde ei muutu toistaiseksi voimassa olevaksi, vaikka hallinto-oikeus toteaisikin määräaikaisuuden perusteen puuttuvan.



Kunnallisen viranhaltijalain 1. luvun 9 §:ssä säädetään, että viranhaltijalle on viipymättä ja mikäli mahdollista ennen virantoimituksen alkamista annettava pöytäkirjanote tai muu kirjallinen viranhoidomääräys, josta ilmenee ainakin hänen virkanimikkeensä, virkasuhteen kestoaja, määräaikaisuuden peruste, mahdollinen koeaika, virantoimituksen alkamisajankohta, pääasialliset tehtävät tai niiden määräytymisperuste ja palkkauksen perusteet. Viranhoidomääräykset edellä mainittuine tietoineen annetaan niin vakinaisille kuin määräaikaisille viranhaltijoille.

Määräaikaisen virkasuhteen kestoajassa ja sen päättymisessä on noudatettu kunnallisen viranhaltijalain 1. luvun 3 §:ää ja 8. luvun 34 §:n 1. kohtaa. Kyseeseen eivät tule tältä osin oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät kunnallisen viranhaltijalain säännökset.

Työnantajana rakennusviraston palveluosasto on arvioinut määräaikaisten pysäköinnintarkastajien viranhoidon tarpeen kuten myös taloudelliset mahdollisuutensa sijaisten palkkaamiseen, eikä aina harkintansa mukaisesti ota sijaisia koko siksi ajaksi, kun määräaikaisuuden peruste on olemassa.

Helsingin kaupungin käytännön mukaisesti täyttölupa tarvitaan, kun virka tai tehtävä täytetään pysyvästi tai yli kahden kuukauden määräajaksi eikä sitä ole vapautettu täyttölupamenettelystä kaupunginjohtajan päätöksellä. Täyttölupa tarvitaan riippumatta siitä, täytetäänkö virka tai tehtävä kaupungin vakinaisella työntekijällä, määräaikaisella työntekijällä tai ulkopuolisella henkilöllä. Kaupungin henkilöstökeskus käsittelee täyttölupaesitykset yhteistyössä kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen kanssa, joka valmistelee asian kaupungin johtajiston päätettäväksi.

Pysäköinnintarkastajan vakinaista tai määräaikaista virkaa hakeneilla henkilöillä, jotka olivat olleet kaupungin palveluksessa aiemmin tai jotka jo ovat kaupungin palveluksessa, ei ole ollut subjektiivista oikeutta jatkaa määräaikaista pysäköinnintarkastajan viranhoidoa, vaikkakin sijaisuuden peruste ja määräaika oli olemassa.

Viran hakijoiden ansioiden vertailu

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua.

Seure Henkilöstöpalvelut Oy on rakennusviraston palveluosaston tilauksesta toiminut kyseessä olevan pysäköinnintarkastajan vakinaisten ja määräaikaisten virkasuhteiden rekrytoinnissa apuna. Seure Henkilöstöpalvelut Oy valitsi hakemusasiakirjojen perusteella ansioituneimmat hakijat kutsuttavaksi henkilökohtaisiin haastatteluihin.



Haastatteluihin kutsuttiin hakuasiakirjojen perusteella 25 ansioituneimmaksi katsottua hakijaa. He täyttivät viralle asetetut kelpoisuusvaatimukset parhaiten ja heillä muun muassa voitiin arvioida olevan parhaat valmiudet asiakastyöhön.

Haastattelut suoritettiin neljän johtavan pysäköinnintarkastajan toimesta.

Haastatelluista valittiin 11 henkilöä pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja 6 määräaikaisiin virkasuhteisiin.

Muistio pysäköinnintarkastajien virkojen täyttämisestä on nähtävänä lautakunnan kokouksessa.

Pysäköinnintarkastajan vakinaiseen virkasuhteeseen valituista kaksi hakijaa on kaupungin uudelleensijoitettavia. Heidän osaltaan on todettavissa, että he ovat olleet ansioidensa suhteen tasavertaisessa asemassa, joten uudelleensijoitusvelvollisuus on voinut vaikuttaa kokonaisarvioon.

Oikaisuvaatimuksen tekijää on haastateltu pysäköinnintarkastajan tehtäviä varten useamman kerran aiemmin, joten hänen ansionsa ovat olleet tiedossa. Vireillä olevalla muutoksenhauulla ei ole ollut vaikutusta työnantajan harkintaan.

Säännöstä koskevan hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkasuhteisiin valituilla on monipuolinen työkokemus, joka tukee virassa menestymistä. Hakijoiden koulutustaustalla ei ole ollut ratkaisevaa osaa virkojen täytössä. Erityistä kelpoisuusvaadetta koulutuksen osalta ei ollut esitetty.

Kyvillä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkasuhteisiin valitut ovat osoittaneet soveltuvansa hyvin kyseisiin työtehtäviin sekä myös kestävänsä työhön liittyvät paineet ja haasteet.

Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalla merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Tältä osin hakijoilla ei ole ilmennyt eroavaisuuksia.



Viran erityiset kelpoisuusvaatimukset pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkasuhteisiin valitut täyttävät hyvin.

Palveluosaston osastopäällikkö on valintaa tehdessään ottanut huomioon perustuslain mukaiset yleiset nimitysperusteet sekä viralle asetetut erityiset kelpoisuusehdot. Viran lakiin perustuvien kelpoisuusehtojen ohella on arvioitu viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia perustuslain edellyttämällä tavalla.

Kokonaisharkinnan perusteella pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkasuhteisiin on valittu ansioituneimmat henkilöt. Haastattelujen perusteella heidät on myös todettu henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan virkoihin parhaiten sopivaksi. Virkoihin valituilla on hakijoista parhaat edellytykset hoitaa menestyksellisesti virkaan kuuluvia tehtäviä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esiin sellaisia seikkoja, joiden mukaan hän olisi ansioituneempi kyseisiin pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkoihin kuin niihin valitut. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty sellaisia oikeudellisesti vaikuttavia eikä tarkoituksenmukaisia syitä, joiden johdosta voitaisiin katsoa olevan syytä muuttaa palveluosaston osastopäällikön tekemiä päätöksiä pysäköinnintarkastajan vakinaisiin virkoihin ja määräaikaisiin viransijaisuuksiin ottamisesta.

Palveluosaston päällikkö ei ole valintaa tehdessään syrjinyt oikaisuvaatimuksen tekijää iän, terveydentilan eikä muunkaan seikan johdosta.

Esittelijä

Pysäköinninvalvojan vakinaiset ja määräaikaiset virkasuhteet olivat haettavana 21.12.2012 - 16.1.2013. Hakemuksia virkoihin saapui yhteensä 402 hakijalta.

Rakennustoimen johtosäännön 15 §:n mukaan pysäköinnintarkastajan viran vakinaisen tai määräaikaisen haltijan ottaa palveluosaston osastopäällikkö.

Valintapäätökset ja valittujen hakemukset ovat nähtävillä kokouksessa.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan, niiden jaostojen sekä niiden alaisten viranomaisten päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Kuntalain 92 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.



Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa 22.4.2013 ja oikealle toimielimelle.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Anna-Leena Salo-Halinen, lakimies, puhelin: 310 39844
anna-leena.salo-halinen(a)hel.fi
Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen tekijä

Hallinto-osasto/HKR
Palveluosasto

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös