



## TÖÖLÖN LIIKENNEILTA

**Paikka:** Kaupunkisuunnitteluviraston auditorio, kansakoulukatu 3

**Aika:** 30.5.2013, näyttely klo 16-18, keskustelutilaisuus klo 18-20.25

### Läsnä kaupunkisuunnitteluvirastosta:

Mika Kaalikoski	liikennesuunnittelija
Ville Lehmuskoski	liikennesuunnittelupäällikkö
Katariina Baarman	apulaisosastopäällikkö
Leena Silfverberg	toimistopäällikkö
Jukka Tarkkala	projektipäällikkö
Niko Palo	liikennesuunnittelija
Topi Vuorio	liikennesuunnittelija
Juha-Pekka Turunen	vuorovaikutussuunnittelija, tilaisuuden puheenjohtaja
Teina Ryyänen	tilaisuuden sihteeri

### Läsnä rakennusvirastosta:

Projektinjohtaja Penelope Sala-Sorsimo  
Projektinjohtaja Pentti Peurasuo

### Läsnä Helsingin seudun liikenteestä:

Lauri Rätty

**Osallistujia:** n. 100 henkilöä

### Tilaisuuden kulku

Tilaisuuden aluksi puheenjohtaja Juha-Pekka Turunen esitteli itsensä, kertoi ketä tilaisuudessa on paikalla sekä kertoi tilaisuuden tavoitteista. Turunen kertoi illan aikataulusta sekä mainitsi keskustelupalstasta Ksv-forumilla. Illan tavoitteeksi hän kertoi molemminpuolisen tiedon keräämisen. Virasto on tehnyt ja tekee selvityksiä, esittelee eri suunnitelmavaihtoehtoja ja perusteluita niihin. Yleisöltä halutaan arkikokemuksia ja tietoa sekä mielipiteitä.

Liikennesuunnittelupäällikkö Ville Lehmuskoski kertoi esityksessään liikenteen kehityksestä. Kaikki lähtee maankäytöstä. Helsingin seudun väestömäärä kasvaa nopeasti. Kantakaupungissa tilanne muuttuu radikaalisti seuraavien vuosien aikana. Maankäyttö ei ole muuttunut vuosikymmeniin ja liikennetilanne keskustan alueella on pysynyt samana n. 30 vuoden ajan. Tilanteeseen tulee muutos kun Helsinki kehittyy ja uudet alueet tuovat lisää ihmisiä ja mm. Pasilaan tulee kymmeniä tuhansia työpaikkoja ja asuntoja. Lehmuskoski esitteli maankäytön kehityskuvaa erilaisten ennusteiden mukaan ja henkilöautoliikenteen määrät – kaaviota nyt ja tulevilta vuosilta. Suunnitelmat tähtäävät asukkaiden hyvinvointiin ja elinkeinoelämän kilpailukyvyyn turvaamiseen. Liikkumisen kehittämisohjelma on strategiassa ja se ohjaa kokonaisvaltaisesti kaupungin liikennepolitiikkaa. Pysäköintipolitiikasta ja pyöräilyn edistämishohjelmasta on tehty luonnokset.



Lehmuskoski kertoi, että ihmiset ovat kritisoineet, että liikennesuunnitelmissa on liian vähän vuorovaikutusta. Tulevaisuudessa hankkeissa laajamittainen asukasvuorovaikutusmenettely. Lehmuskoski esitteli valtuuston linjauksia strategiaohjelmasta ja kertoi prosessista; miten tavoitteista mennään käytäntöihin. Liikennesuunnitelmia tehdään niin strategisten ja yksityiskohtaisten suunnitelmien pohjalta. Kantakaupungissa on pyöräilyssä enemmän puutteita. Kantakaupungissa ei pystytä pyöräilemään turvallisesti ja laadukkaasti. Esikaupunkialueella tilanne paljon parempi tällä hetkellä.

Liikennesuunnittelija Mika Kaalikoski esitteli Mechelininkadun kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa. Toisessa suunnitelmassa kaksi kaistaa suuntaansa. Jalkakäytävän mitoitus kummassakin sama. Muutoksia nykyiseen tilanteeseen: jalkakäytävien kapeneminen, yöpysäköinnin poistuminen (vaihtoehdossa yksi), mutta Etu-Töölön asukaspysäköintiä laajennettaisiin. Paikkamäärä on suurempi kuin mitä menetettäisiin Mechelininkadulta. Mechelininkadun saneeraustarve on ilmeinen. Samalla uusittaisiin kunnallistekniikka. Katupuiden kunto on kartoitettu ja siinä todettiin, että puista joudutaan uusimaan suuri osa. Tarkoituksena ei ole poistaa puita vaan istuttaa huonokuntoisten tilalle uusia. Raitiolinjapysäkkien yhdistämistä mietitään.

Kaalikoski esitteli tarkastelualueetta, johon sovitettu kummatkin vaihtoehdot. Kaalikoski kertoi nykyisestä liikennemäärästä ja ennusteen vuoden 2035 määriä. Liikenteeseen alueella keskimäärin 20–30 prosentin lisäys jos kummatkin kaistat kumpaankin suuntaan käytössä. 1 plus 1 vaihtoehdossa osa ihmisistä siirtäisi matkansa muualle tai kulkutapa vaihtuisi. Vaarana tässä vaihtoehdossa olisi, että liikenne siirtyisi ympäröiville kaduille. Liikenteen kysyntä ja tarve eivät kohtaa. Yhteenvetona Kaalikoski esitteli listattuna kummankin vaihtoehdon hyödyt ja ongelmat.

Taloyhtiöiden valmisteleva esitys *Mikä katu Mechelininkatu on?* esiteltiin tilaisuudessa vaihtoehtona kolme. Esityksen aluksi kerrottiin kadun historiasta. Nykyisin nähdään katu läpimenevänä pääkatuna, ja se halutaan palauttaa uudelleen kokoojakaduksi. Esittelijät painottivat tärkeimpänä asiana sitä, että Helsingin niemeltä puuttuu pohjois-eteläsuuntainen yhteys ja ilman sitä Helsinki ei voi pärjätä. Tunneli Tarvontien päästä Länsiväylän päähän rauhoittaisi Etu-Töölön esittelijöiden mukaan. Esittelijät painottivat myös, että alueen turvallisuutta ei saa vaarantaa suunnitelmilla. Tilaa on vähän, taloja ei voi siirtää muualle ja jalkakäytävien on oltava turvallisia. Jalkakäytävän on oltava leveä, missään vaiheessa päivää ei huoltoliikenteen pitäisi parkkeerata jalkakäytävälle. Taloyhtiöiden ja yrittäjien toiminnan pitää jatkua Mechelininkadulla. Esittelijöiden mielestä julkisen liikenteen olot ovat systemaattisesti huonontuneet. Solmupisteiden määrä ja pysäkkien määrä on tärkeä eikä sitä saa laskea. Jos pysäkillä hakeutuminen kestää kauemmin niin matka-aika pitenee. Taloyhtiöiden esittelijät toivoivat kiinteää yhteistyötä suunnittelijoiden kanssa.

(N. klo 19.50 Osa ihmisistä siirtyi auditorion aulaan keskustelemaan suunnittelijoiden kanssa Mechelininkadun suunnitelmista, osa jäi kuuntelemaan auditorioon Topi Vuorion esitystä ja kertomaan mielipiteitään siitä).

Liikennesuunnittelija Topi Vuorio esitteli itsensä ja kertoi esittelevänsä Töölöntorin pysäköintijärjestelyjä. Torilla on n. 140 pysäköintipaikkaa tällä hetkellä. Pysäköinti on tällä hetkellä sekavaa, ja suunnitelmilla on tarkoitus tehdä alueella pysäköinnistä selkeämpää. Kyseessä on tilapäisjärjestely siihen asti kunnes Pissarakata ja pysäköintiluola avataan. Pysäköintiluolan on tarkoitus valmistua 2016. Kun pyörätiejärjestelyt ja luola ovat valmiita, paikkatarve katsotaan uudelleen ja



torialue suunnitellaan uudelleen siinä vaiheessa. Vuorio esitteli kolme uutta vaihtoehtoa torin alueelle. Suunnitelmissa mietitty kaupunkikuvaa ja niissä taataan torikauppiaille hyvät tilat toimia. Suunnitelma on lautakuntakäsittelyssä kesäkuussa 2013. Aluksi alueelle laitetaan betoniporsaat ja myöhemmin sitten kiinteät ajoesteet. Lopuksi Vuorio toivoi kommentteja ja näytti yhteystietonsa. Materiaalit ovat esillä myös Suunnitelmat kartalla -palvelussa.

### Tilaisuudessa esitettyjä mielipiteitä ja kysymyksiä:

Miksi Topeliuksenkadun suunnitelma ei ole esillä tänä iltana?

Olin puoli vuotta sitten asukastilaisuudessa ja siellä oli seitsemän virkamiestä ja kymmenen asukasta. Miten tästä tilaisuudesta on tiedotettu kun paikalla on niin paljon enemmän ihmisiä?

- Turunen: lehti-ilmoitukset, Töölöläisen juttu, sähköpostitse otettu yhteyttä yhdistykseen, aiheesta on lähetty tiedote, Helsinki Suunnittelee facebook-sivuilla ja netissä Ksv:n sivuilla

Tiedotteessa tästä illasta sanottiin, että tietoa saa myös Topeliuksenkadun suunnitelmasta. Onko mahdollista myös siitä puhua?

Keskustatunneli veisi pois vain yhden prosentin liikenteestä. Onko joukkoliikenteelle tehty strategia ja suunnitelma?

Miten sinä Ville Lehmuskoski tulet yleensä töihin?

Kaikki eivät muuttaisi liikkumistapaa tulevaisuudessa, väittekö niin?

Olen Mechelininkadun asukas ja minua hämmästyttää kun sanotte, että asukkaiden hyvinvointi on päälähtökohtana suunnittelussa. Se ei mielestäni näy näissä suunnitelmissa. Tulos olisi hyvin erilainen jos hyvinvointia ajateltaisiin, mutta fakta on, että Helsinki tarvitsee hyviä veronmaksajia. Asukkaiden viihtyvyys on tärkeää, jotta me pysyisimme täällä keskustassa. Yli puolet lehmuksista oli tutkimuksessa todettu hyväkuntoisiksi.

Olen Mechelininkadun asukas. Laitoin muutaman kysymyksen suunnittelijalle ennen tilaisuutta, enkä lähde arvostelemaan tai haukkumaan ketään. Onko raskaan liikenteen vähentäminen vaihtoehto? Miten se on huomioitu? Pysäkin poistaminen: kuinka paljon se nopeuttaa matkaa? Olisi kiinnostavaa tietää, mitkä muiden katujen asukkaat eivät ole innoissaan suunnitelmista? Kuinka paljon heidän mielipiteitään on tutkittu? Asukaspysäköinnistä: meillä on ongelma pysäköinnin kanssa Mechelininkadulla. Jalkakäytävälle pysäköidään jatkuvasti, eikä ohitse pääse rattaiden kanssa.

Sataman bussiliikenne voisi hyvin kiertää Töölön. Nyt Tallinnaan menevät ja tulevat Mechelininkadun kautta.

Olen Mechelininkadulta. Meitä töölöläisiä ei pidä rangaista ala-arvoisella maankäytön suunnittelulla. Ruoholahti on aina ollut ruuhkainen. Jätkäsaari on muka autoton, meitä on hämätty tällä asi-



30.5.2013

alla. Siellä on kaksi isoa koulua ja kaksi kolme lastentarhaa. Sinne tulee Leppäsuon kortteli ihan täyteen. Vanha kasarmialueelle ollaan myös suunnittelemassa perheasuntoja. Sinnekö vielä yksi hotellikin lisää?

Olen Väinömöisenkadulta. Ykkösvaihtoehto on esittelijän mielestäkin huono. Kakkossuunnitelmasta: ruuhkahan Mechelininkadulla lisääntyy ja se keskittyy Ruoholahden päähän, ei muualle. Ollaan tekemässä kaksikaistaista suunnitelmaa ja miksi kävelyteitä kavennetaan, siihen suurin syy on pyörätie. Merikannontieellä on jo pyörätie ja se on hyvä. Sivukadulta pääsee sinne hyvin. Miksi Mechelininkadulle pitää saada pyöriä, miksi muuttaa katua nykyisestäään?

Bussi ei enää kulje Mechelininkatua

Olen Mechelininkadulta. Realiteettina on henkilöautomäärän kasvu. Miten joukkoliikennesuunnitelmia halutaan parantaa, jos samalla viedään ainut bussilinja pois ja vähennetään raitiovaunupysäkkejä. Jos halutaan supistaa läpiajoa, niin teidän pitää suunnitella se juuri sillä tavalla.

Eikö me voida hyväksyä suoraan tätä kolmatta vaihtoehtoa? (Taloyhtiöiden suunnitelma)

Palaisin tähän Polvisen suunnitelmaan. Minä väitän, että jos se oli toteutunut, olisi keskustassa jo nyt samat liikennemäärät kuin tulevaisuusvisioissa. Mitä enemmän tehdään tilaa autoille, sitä enemmän niitä on. kartat: Onko julkisen liikenteen vaikutuksia otettu huomioon? Oletetaan, että asiat jatkuvat kuten ennenkin. Ei oteta huomioon, että ihmisten asenteet muuttuvat. Kaistojen lisäämisellä ei ratkaista mitään vaan se on vanhanaikaista ajattelua. Enemmän julkista liikennettä.

Asun Alppilassa. Suunnitelmissa on myös hyvää, hyviä strategioita. Kaupunkia pitää tehdä ihmisille ja siellä ei ole tilaa kaikille näille autoille. Kyllähän liikennemäärät kasvavat jos rakennetaan tunneleita. Suunnitelmia pitää tehdä ihmisten ja asukkaiden lähtökohdista. Naapurissa valmistuu länsimetro. Kai sillä nyt on joku vaikutus liikennemääriin? Pitää saada jonkinlainen kokonaiskuva alueen liikenteestä.

Sanoisin pari epäortodoksista asiaa. Yli seitsemän miljoonaa matkustaa Tallinnaan vuosittain ja noin miljoona autoa. Pitääkö niiden autojen tulla keskustaan? Ei Tallinnan välinen lauttayhteys loppuisi vaikka autot menisivät Vuosaareen. Smith-Polvinen-suunnitelma: kuinka kostonhimoisia täällä ollaan? Liisankadusta olisi sen suunnitelman mukaan tehty moottoritie. Pikkuisen kohtuullisuutta: emme halua sellaista tulevaisuutta. Jätkäsaareen tehdään paljon parkkipaikkoja, vähempikin olisi riittänyt. Miksi teille pitäisi tänne suunnitella lisää parkkipaikkoja? Minulle tulleesta palautteesta suurin osa vaatii lisää parkkipaikkoja. Kantakaupungissa asuminen tarkoittaa sitä, että ei voi elää niin autovaltaisesti kuin Espoossa.

Olen Mechelininkadulta, Osmo Soininvaaran kommenttiin: liikenteen määrän kasvu ei saa tarkoittaa nopeuden kasvua. Jos ei ole parkkipaikkoja niin nopeudet kasvavat. Suurin pelko pysäköinnin poistumisesta on se, että iltaisin ja öisin nopeudet kasvavat ja jalkakäytävä kapenee todella pieneksi. Näin kapea jalkakäytävä on turvaton. Miettikää keinoja, että vaikka liikennemäärät kasvavat, niin miten ajonopeudet saadaan laskettua.

30.5.2013

---

Asun Töölöntorin nurkalla ja asunut pitkään Töölössä. Kolmosehdotus on mielestäni paras. Tehdään kunnan baana, jolla pääsee Munkkiniemeen ja Espooseen.

Väinämöisen puiston laidassa on hyvä pyörätie. Miksi pyörätie pitää laittaa Mechelininkadulle? Olen keuhkosairauksien asiantuntija, ja tiedän, että pienetkin partikkelimäärät haittaavat hengitystä.

Kiittäisin lautakunnan jäsenenä palautteesta. Ville Lehmuskoski toimittaa tämän esityksen lautakunnan jäsenille.

Onko asukkaita kuultu myös Töölöntorista ja muista tämän illan aiheista. Nyt ei ole aikaa kertoa mielipiteitään? Voidaanko nyt sanoa, että asukkaita on kuultu? Onko tämä ainoa kuuleminen asiasta?

Hietakunnaksentie puuttuu suunnitelmista. Siellä on mukava pyörätie eikä siellä ole häiritseviä liikennevaloja.

Estetiikka ja akustiikkapuheet mukaan. Jos puut pitää kaataa, niin tilanne tulee olemaan vuosikausia kamalan näköistä, lehtien ollessa puissa, liikenteen puhdistumisessa, äänissä. Milloin puiden kunto on todettu huonoksi tai kohtalaiseksi? En ole huomannut paljon oksia mitkä ovat huononnäköisiä.

Miksei puun odotettavissa olevaa elinikää pysty arvioimaan? Mikä on niiden keskimääräinen ikä?

### **Töölöntorin pysäköinti:**

Missä on kaupunkirakennustaiteellinen ulottuvuus näissä suunnitelmissa? Eikö voisi näyttää muillekin, että siitä tulee Töölön hienoin torialue?

Minusta nämä vaihtoehdot ovat hyviä, nostan hattua. Pitää muistaa, että tämä on väliaikainen ratkaisu. Parkkeerauksen takia vaihtoehto kaksi on hyvä. Tosin suunnitelmaan voisi lisätä yhden rivin lisää maksullisia paikkoja.

Töölöntori: kun työpäivä loppuu, paljon töölöläisiä tulee ostoksille. Jos mennään ykkösvaihtoehdon mukaan niin tuntuu torin kohtalo järjettömältä tilanteelta. Kun tulen viidentoista jälkeen kotiin, ei torille pääse autolla. Jos otetaan käyttöön ykkösvaihtoehto niin en pääse milloinkaan sinne. Torihan on ympäri talven auki. Minä olen myös kakkossuunnitelman kannalla. On kiva, että on iso tori. Katsokaa minkälainen alue on talvella. Katastrofi on tuo ykkönen. Pyörätiet jos vielä lisätään tuohon. Nätti ykkönen on, mutta ei toimi.

Tila riittää torille hyvin, nyt paikalla on vain kaksi kahvilaa ja kaksi kuorma-autoa.

Kolmosvaihtoehdolla on pyritty vastaamaan kumpaankin kysymykseen, torikauppiaille paikkoja sekä pysäköintiä.

30.5.2013

---

Miten ykkösvaihtoehto, jos kammatt tehtäisiin kaksipuoliseksi? Mahtuisiko?

Jos levennätte katua, silloin olisin ykkösvaihtoehtoon kannalla, Sandelsinkadun puolella onnistuisi, siihen voisi laittaa lisää pysäköintiä

On yksi asia, mitä on unohdettu: Töölöntorin laidalla ovat myös yritykset, siellä on paljon niitä,

Kannatan kakkosvaihtoehtoa, ainut järkevä. Miten alueelle tullaan? Sandelsinkadulta pitää olla myös tulo paikalle

Torilla ei ole asukaspaikkoja siis?

Entä vaihtoehto: torialue ja parkkipaikka olisi toisinpäin. Ilta-aurinko paistaisi paremmin.

betoniporsaat talveksikin sinne?

Pisararadasta: milloin sen rakentaminen alkaa?

25 vuotta on puhuttu, milloin vitosen ratikkapysäkki poistuu? Jäteastialle pitäisi tehdä jotain, saada se matalammaksi.

Jos ykkönen valitaan, onko mietitty, mistä lisäpaikat saadaan? Miten voidaan vielä vähentää?

Vinoparkkeeraus on osoittautunut hyväksi, tuplamäärän saisi parkkipaikkoja. Töölönkadulle, mahtuisiko sinne vinopysäköintiä?

Asun Töölöntorin kulmalla. Vuoropysäköintiä ei tulisi, pysyvä ja avoin torialue, siihen syntyisi toimintaa

Torin pitäisi olla tori eikä parkkipaikka, visuaalisuus on tärkeää. Kiva käydä aamukahvilla, suurin osa ostovoimasta iltapäivällä torilla.

Viiden vuoden ratkaisua etsitään. Monet tulevat sinne työpäivän jälkeen. Aika paljon illalla on, tulet tunniksi tai puoleksi tunniksi, jos vinopaikat ovat asukaspaikoina, monet blokataan pois jos ei ole parkkipaikkoja. Autio tori siinä, kyllä se iltaa kohti autioituu, oopperaillat ok, mutta arki-iltana ei ole paljon autoja.

Runeberginkadulta viedään myös parkkipaikat, siinä mielessä kakkonen on ok

Kaikki kadunvarsipaikat katoavat läheltä, kannat kassin kotiin pitkältä.

Pyöräilijät vievät parkkipaikat vai?

Voiko ajatella, että pysäköintitarvetta toteutettaisiin liilalla alueella? Esimerkiksi viikonloppuisin. Piikkiajat olisivat käytössä parkkeeraamiseen

30.5.2013

---

Koko ajan säännöllisesti urheilutapahtumaa, vaikka siitä on häiriötä, nyt siinä käy, kaikki pikku-kadut ja ratikkaliikennettä ja huoltoliikennettä.

Eikö lila alue voisi olla torin vierailijoiden parkkipaikka? Olisi kuitenkin tori.

Näin arvokas Töölöpiazza kuin on, on sääli jos sitä ruvetaan pienentämään. Säilytetään Töölöntori kuin on. Se on ollut, Töölöstä koko Helsinki on lähtöisin. Onko tuo taksiasema välttämättömyys tuossa kohdassa? Kun Töölöntori pienennetään, sitä ei koskaan sitten suurenneta uudelleen.

Tottakai se suurennetaan! Sitten kun pisararata tulee

Kituu kahdella kauppiaalla ja kahvilalla.

Enemmän asukaspaikkoja, violetiksi kaksi riviä. asukaspysäköintiä lisää. Kolmosvaihtoehdossa niitä on vähemmän. Kakkosesta paikat, mutta muuten ykkösvaihtoehto.

Tukkutori on lausunut, ostajat kulkevat samoihin aikoihin. Kun töiden jälkeen, tuntia aikaisemmin kaikki myyjät ovat kadonneet. Ei torimyyjien ruuhkaa siellä koskaan ole.

### **Näyttelyn aikana kirjatut kannanotot:**

#### **Mechelininkatu**

pyöräilijöille läpikulkukielto Mechelininkadulla välillä Arkadiankatu - Humalistonkatu Mechelininkadulle ei mahdu raitovaununpysäkki 8 ja läpikulkuautoiluliikenne kun risteilijäalukset lisääntyvät ja Jätkäsaari rakennetaan (ja Hernesaari). Asukkailla oikeus viihtyisään ja rauhalliseen asuinympäristöön.

Tietullit molempiin päihin joilla voidaan kerätä rahaa. Tällä rahalla voidaan rakentaa tunneli. Puut on ehdottomasti säilytettävä, kaupunkikuvakysymys. Kysymys on myös jalankulkijoiden hyvinvoinnista. Pyöräilijät ovat vaarallisempia kuin autoilijat.

Älkää kaatako puita! Miten saadaan autoilijat vähenemään? rajoituksia? Säilyttäkää puut, auttaa äänimaisemaa, saasteita.

Puut eivät ole huonossa kunnossa kuten väitetään. Tietullit espoolaisille

Puukujaa ja kaupunkikuvan yhtenäisyyttä koko Mechelininkadulla täytyy suojella. Se on myös turistikohte.

saasteet on ongelma

1+1 vaihtoehto pitää melutason melkein laillisissa rajoissa

Mechelininkadun lehmukset on upeita ja reheviä! Tervetuloa katsomaan

---

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 <a href="http://www.hel.fi/ksv">http://www.hel.fi/ksv</a>	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



Ei lisää liikennettä! Pyörätiet voisivat kiertää Mechelininkadun. Jalkakäytäviä ei saa kaventaa Kaikki Tallinnan raskasliikenne Vuosaareen, Vuosaari on vajaakäytössä

Väinämöisenkadun puolelle sujuva pyöräkaista, ei poistaisi autopaikkoja, ei Mechelininkadulle jossa huono hengitysilmä katukuilusta johtuen. Nyt epämiellyttävää pyöräillä. Keskitetään pyöräily Merikannontielle.

Lehmusten väliin pyörätie koko matkalta (Hesp. - Ark.k.). Kaikkia lehmuksia ei saa kaataa koska se huonontaa ilman laatua ja lisää melua

Pyörätie puukujalle, raitiotien voisi korvata bussilla? Caloniuksenkadun risteyksestä pohjoiseen voisi olla pyörätietä (puukujalla) - vapaa tila jossa ei nyt tapahdu mitään

Kaikki autot tunneliin. Ratikkapysäkkejä ei saa muuttaa, Caloniuksenkadun pysäkki pitää säilyttää ehdottomasti!

Ajonopeudet suuret koska vapaata kaistatilaa on ylimitoitettusti iltaisin ja öisin - kynnys pyöräkaista ja ajoradan välillä, joko 3.taso tai pyörätie

Pysäköidyt autot hillitsee nopeuksia ilta ja yöaikaan. Hurjastelijat ja liikenneturvallisuus ongelmana. Pyöräkaista pitää olla eri tasossa autotiestä.

Pyörätie pitää erottua selkeästi ja visuaalisesti autotiestä ettei tule turvallisuusriskejä 1+1 kaistaa ainut hyvä vaihtoehto: huoltoliikenteelle tilaa, jalankulun päästävä ohi, erityistarpeet (invalidit, vanhukset) lastauspaikkoja jotta ei tarvitse käyttää siihen jalkakäytävää, lastaustasut? Pyöräteitä ei nyt huomaa talvella - maalaukset lumen alla - korotus voisi olla hyvä. Bussi ja raitiovaunu samalle kaistalle.

Jos lisää liikennettä niin ilmanlaatu huononee. Katupöly on vaarallista, puhdistetaan liian vähän. Liikennevalot huonosti suunniteltu, ei pääse kerralla yli, vaan kahdessa osassa. Ilmanlaadun mittausta tehtävä, normit ylittyvät? Miksi kaikki liikenne pitää mennä Mechelininkadun kautta, esim Kalasatamaan?

Lapsille tilaa, vaunut ja rattaat, 3 m ei riitä jalkakäytävälle. Raskas liikenne pois asuinkaduilta, erityisesti rekat. Suojatien kohdalla jalankulkijoiden varominen - pyöräilijät eivät huomio vaan tilannenopeus on liian suuri.

Ratikkapysäkit Sammonkadun risteykseen (vaihtoehtona Arkkadiankadulle)

Iltaparkkipaikat eivät saisi hävitä Mechelininkadulta. Raitiovaunupysäkit on säilytettävä!

Puita ei pidä kaataa pyörätien takia eikä pyöräteitä rakentaa puiden takia. Ei rakenneta pyöräteitä - pyörät baanalle

## Runeberginkatu



30.5.2013

---

KSV:n virkamiehet ovat pyöräilyfanaatikkoja. Mistä tämä keskittymä johtuu?

Hyvä suunnitelma, 3 -tasoratkaisua on jo kaivattu

Huono suunnitelma, katukäytävälle ei mahdu lastenvaunuja, rollaattoreita, pyörätuoleja, vierekkäin kävelijöitä, äitejä lasten kanssa

Pyöräilyn lisääntyminen on eilinehto

Ruuhkat lisääntyvät kun kaistat vähenevät

Miksi pyörätietä ei tehdä jalkakäytävän puolelle? Mihin pysäköintipaikat siirretään?

Mannerheimintie 15 kohdalle, paikkaan jossa Hesperianpuisto loppuu ja on oopperan huoltoreitti, niin siihen pitäisi saada töyssy ja kyltti pyöräilijöille että risteävä liikenne

Nopeusrajoitusten tarkistus:

- 40 km/t jo Eino Leinonkadun tai Sibeliuksenkadun kohdalta Mannerheimintiellä
- Helsinginkadun puolella ennen Oopperaa

Pyörätie voidaan toteuttaa ilman puiden poistoakin

Vastustan: vaarallista, jalankulkijat turvattomampia kuin pyöräilijät. Ovat äärimmäinen vähemmistö vert autoilijat. Kaupunkikuva kun väljyys katoaa vert. alkuperäinen suunnitelma. Estää asukaspysäköimistä - se on säilytettävä

Raitiovaununpysäkkejä tarvitaan enemmän ja tiheämpään - käyttäisin enemmän

Runeberginkatu 60 pankki poistuu. Jos tilalle tulee elintarvikekauppa, niin miten huolto hoidetaan?

Runeberginkatu 30 kohdalla sumppu, helpottaisi paljon jos bussipysäkki siirrettäisiin takaisin vanhalle paikalleen

valistusta pyöräilykulttuuriin, missä ajetaan

Tietullit ja rekkaliikenteen rajoittaminen

Täysin tarpeeton suunnitelma

Jalkakäytävää ei voi kaventaa - turvaton

Länsisatamasta tuleva liikenne on ongelma

Mihin huoltoliikenne kun pysähtymiskielto? Jalkakäytävälle? jalankulkijat ajoradalle?

---

**Postiosoite**

PL 2100  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

**Käyntiosoite**

Kansakoulukatu 3  
HELSINKI 10  
<http://www.hel.fi/ksv>

**Puhelin**

+358 9 310 1673

**Faksi**

+358 9 310 37409

**Tilinumero**

800012-62637

**Y-tunnus**

0201256-6  
Alv. nro  
FI02012566

30.5.2013

---

Ei yhtään puuta nurin Topeliuksenkadulta! Raitiovaunut nykyisille reiteilleen. Topeliuksenkadun rauha säilytettävä

Säästäkää mahdollisimman paljon Kivelänkadun ja Töölönkadun kulmassa olevaa puistikkoa vaikkakin pysäköintilaitoksen ajorampin on vietävä siitä vähän yläpuolelta

Miksei kukaan suunnittele metron poikkiliikennelinjaa etelä -pohjoissuunnassa? Töölön liikenne-ruuhkat vähenisivät.

---

**Postiosoite**

PL 2100  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

**Käyntiosoite**

Kansakoulukatu 3  
HELSINKI 10  
<http://www.hel.fi/ksv>

**Puhelin**

+358 9 310 1673

**Faksi**

+358 9 310 37409

**Tilinumero**

800012-62637

**Y-tunnus**

0201256-6  
Alv. nro  
FI02012566