



**2**

**Oikaisuvaatimus pysäköinnintarkastajan virkaan ottamista koskevista palveluosaston osastopäällikön päätöksistä 8. – 9.4.2013**

Pöydälle 11.06.2013

HEL 2013-005739 T 01 01 01 01

**Päätösehdotus**

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä rakennusviraston palveluosaston osastopäällikön 8.- 9.4.2013, §:issä 7048, 7050, 7052, 7054, 7056,7058, 7060,7062, 7065, 7067, 7069, 7071, 7073, 7075, 7077, 7079, 7081 tekemiä päätöksiä koskevan oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Palveluosaston osastopäällikkö on tehnyt pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkasuhteisiin ottamista koskevat päätökset 8.- 9.4.2013, §:t 7048, 7050, 7052, 7054, 7056,7058, 7060,7062, 7065, 7067, 7069, 7071, 7073, 7075, 7077, 7079, 7081.

Päätökset koskevat 11 pysäköinnintarkastajan vakinaiseen sekä 6 pysäköinnintarkastajan määräaikaiseen virkasuhteeseen ottamista.

**Oikaisuvaatimus**

Päätöksistä on tehty 18.4.2013 päivätty ja 19.4.2013 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii virkaanottopäätöksen kumoamista kokonaisuudessaan laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Lisäksi hän vaatii, että viranhakumenettely joko uusitaan kokonaan tai aiemmin hakeneiden ansioita vertaillaan lain edellyttämällä tavalla ja virkaanottopäätökset tehdään uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että palveluosaston osastopäällikön tekemät päätökset ovat perustuslain 125 §:n, kunnallisen viranhaltijalain 12 §:n, 35 §:n ja 37 §:n sekä yhdenvertaisuuslain 6 §:n ja 8 §:n vastaisia. Päätökset eivät ole tarkoituksenmukaisia, koska ne ovat ristiriidassa rakennusviraston aiemmin 10.1.2013 hallinto-oikeudelle virantäyttöasiassa antaman lausunnon kanssa ja osoittaa siten viranomaisen päätöksentekoon soveltumatonta epäjohtonmukaisuutta ja mielivaltaisuutta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo myös, että rakennusvirastossa määräaikaisina pysäköinnintarkastajan viransijaisina vuonna 2012 työskennelleet henkilöt, joiden määräaikaisuutta ei tuotannollisesta syystä vuodenvaihteessa jatkettu täyttölupien puuttumisen vuoksi, on



otettava takaisin palvelukseen ensisijaisesti nyt, kun täyttöluvut on myönnetty.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää perusteluinaan muun muassa, että vuonna 2012 syksyllä niin hänelle kuin myös muutamalle muulle määräaikaiselle pysäköinnintarkastajalle ilmoitettiin, ettei määräaikoihin tule vuoden vaihteessa jatkoa, sillä määräaikaisten sijaisuuksien täyttölupien myöntäminen oli päätetty liittää tulossa olevien lisävirkojen täyttömenettelyyn, eikä viranhakumenettely olisi vielä valmis vuoden vaihteessa. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan viransijaisten tarve ei ollut muuttunut vuoden vaihteessa vaan, että sijaisuudet jätettiin vain täyttämättä kunnes lisävirkojen täyttömenettely oli saatu päätökseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että kaikki muut määräaikaisina vuonna 2012 työskennelleet kutsuttiin haastatteluun, mutta ei häntä. Lisäksi hän toteaa, että virkoihin ja viransijaisuuksiin valittujen ulkopuolelle jätettiin myös muita aiemmin määräaikaisena työskennelleitä ja virkoihin valittiin henkilöitä, joilla ei ole työkokemusta pysäköinnintarkastajan tehtävistä. Hän esittää tämän olevan räikeästi ristiriidassa perustuslain mukaisten yleisten nimitysperusteiden kanssa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää lisäksi, että virantäytössä on menetelty yhdenvertaisuuslain 6 §:n ja 8 §:n sekä kunnallisen viranhaltijalain 12 §:n vastaisesti, koska pysäköinnintarkastajan tehtävissä aiemmin toimineita on jätetty haastattelematta ja valitsematta, eikä kyseisten hakijoiden työsuorituksista ja terveydentilasta ole ollut johdettavissa perustetta huomiotta jättämiseen.

Lisäksi hän esittää, että hänen sivuuttamisensa rekrytoinnissa on tehty vastatoimena hänen aiemmin kesällä 2012 tekemänsä oikaisuvaatimuksen johdosta. Hän esittää vielä, että vastatoimena on myös tehty epäily hänen työkyvystään, jolla on pohjustettu hänen sivuuttamistaan rekrytoinnissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että kunnallisen viranhaltijalain 37 §:n mukaan virkasuhteessa tuotannollisilla syillä irtisanottaville on tarjottava heidän kykyään vastaavaa toista virkasuhdetta tai tehtävää. Lisäksi kunnallisen viranhaltijalain 35 §:ssä todetaan, että virkasuhdetta ei saa irtisanoa viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei syy ole asiallinen ja painava.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että hänen määräaikainen viransijaisuutensa on kestänyt toukokuusta 2011 vuoden 2012 loppuun asti, joten työsopimussuhteisessa tehtävässä hänen työsuhteensa katsottaisiin toistaiseksi voimassa olevaksi. Hänen mielestään myöskään virkasuhteessa, joka on jatkunut pitkään määräaikaisena ja sijaisuuden tarve jatkuu määräaikaisuuden päättyessä ennallaan,



oikeutta määräaikaisuuden jatkamatta jättämiseen ei ole, mikäli sijaisena toiminut ei ole laiminlyönyt tehtäviään irtisanomisperusteisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että toimintatapa, jossa täyttölupakeinottelua ja määräaikaisten työsuhteiden keskeytyksiä käytetään joistakin työntekijöistä eroon pääsemiseksi ja uusien palkkaamiseksi, edustaa röyhkeää työnantajapolitiikkaa.

#### Viran kelpoisuusvaatimus ja ohjeistus

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Suomen perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Lain 5 §:n mukaan virkaan voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Pysäköinninvalvojan vakinaiset ja määräaikaiset virkasuhteet olivat haettavana 21.12.2012 - 16.1.2013. Hakemuksia virkoihin saapui yhteensä 402 hakijalta.

Pysäköinnintarkastajien tehtäväkuvaan kuuluvat pysäköintisääntöjen noudattamisen valvonta sekä tähän liittyvät toimistotyöt.

Pysäköinnintarkastajan kelpoisuus määritellään pysäköinninvalvonnasta annetun lain 12 §:ssä.

Hakuilmoituksessa edellytettiin tieliikennesääntöjen tuntemusta ja ajokorttia sekä hyviä vuorovaikutustaitoja, oma-aloitteisuutta ja hyvää fyysistä kuntoa. Lisäksi edellytettiin mahdollisuutta työskennellä iltaisin ja viikonloppuisin. Eduksi luettiin atk-taidot ja Helsingin paikallistuntemus.

Kaupungin henkilöstöhankinnan periaatteiden 24.8.2012 mukaan palvelukseen ottajan on toimittava lakien, virka- ja työehtosopimusten sekä kaupungin omien ohjeiden ja määräysten mukaisesti.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.



Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan eikä virkasuhteen aikana ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eikä viranhaltijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi.

Kaupungin uudelleensijoitusta koskevien periaatteiden 17.5.2010 mukaisesti kaupunki ei irtisano vakinaisessa palveluksessa olevaa henkilöä tilanteessa, jossa hänen työnsä loppuu toimintojen uudelleen järjestelyjen vuoksi tai jos hän ei terveydellisistä syistä pysty jatkamaan omassa työssään. Uudelleensijoituksen tavoitteena on löytää uutta työtä tarvitsevalle henkilölle työpaikka Helsingin kaupungin palveluksessa tai löytää muu ratkaisu henkilön tilanteeseen.

Kaupungin ohjeistuksen mukaisesti määräaikaisilla henkilöillä, esimerkiksi sijaisilla, tulee olla samanlaiset mahdollisuudet hakea hakuun laitettuja tehtäviä kuin vakinaisella henkilöstöllä.

#### Määräaikainen virkasuhde

Kunnallisen viranhaltijalain 1. luvun 3 §:n mukaisesti viranhaltija otetaan virkasuhteeseen toistaiseksi tai määräajaksi. Toistaiseksi voimassa olevan virkasuhteen kesto ei ole etukäteen rajoitettu. Kunnallisen viranhaltijalain 8 luvun 34 §:n 1 kohdan mukaisesti määräaikainen virkasuhde päättyy määräajan päättyessä ilman irtisanomista ja irtisanomisaikaa.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 1. luvun 3 §:n mukaan viranhaltija voidaan ottaa määräajaksi vain viranhaltijan omasta pyynnöstä tai jos määräajaksi ottamisesta on erikseen säädetty taikka tehtävän luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkasuhteeseen kuuluvien tehtävien hoidon järjestäminen tai muu näihin rinnastettava kunnan toimintaan liittyvä määräaikaista virkasuhdetta edellyttävä seikka sitä vaatii.

Kunnallisen työmarkkinalaitoksen yleiskirjeen 19/2003 mukaisesti henkilön ottaminen toistuvasti määräaikaisiin virkasuhteisiin on mahdollista silloin, kun kaikille määräaikaisille virkasuhteille on olemassa laissa tarkoitettu peruste ja myös toistuville viranhoidomääräyksille eli ketjuttamiselle on perusteltu syy.

Mainitussa yleiskirjeessä todetaan, että määräajan pituutta ei ole laissa määrätty, olennaista on se, että määräaikaisuudelle on olemassa hyväksyttävä peruste. Määräaika määräytyy kussakin tapauksessa sen mukaan, miten pitkäksi ajaksi määräaikaiseen viran hoitoon on tarvetta.



Sijaista ei tarvitse ottaa koko siksi ajaksi, kun määräaikaisuuden peruste on olemassa. Määräaikainen viranhaltija voidaan ottaa lyhyemmäksi ajaksi kuin määräaikaisuuden peruste on olemassa myös silloin, kun viran määräaikaisen hoidon tarpeesta ei voida etukäteen olla varmoja tai jos viran määräaikainen täyttö ei ole taloudellisesti mahdollista, vaikka tarvetta siihen olisikin.

Määräaikaisuuden perusteeseen liittyvät kysymykset ratkaistaan hallintoriita-asiana hallinto-oikeudessa. Määräaikainen virkasuhde ei muutu toistaiseksi voimassa olevaksi, vaikka hallinto-oikeus toteaisikin määräaikaisuuden perusteen puuttuvan.

Kunnallisen viranhaltijalain 1. luvun 9 §:ssä säädetään, että viranhaltijalle on viipymättä ja mikäli mahdollista ennen virantoimituksen alkamista annettava pöytäkirjanote tai muu kirjallinen viranhoitomääräys, josta ilmenee ainakin hänen virkanimikkeensä, virkasuhteen kestoaja, määräaikaisuuden peruste, mahdollinen koeaika, virantoimituksen alkamisajankohta, pääasialliset tehtävät tai niiden määräytymisperuste ja palkkauksen perusteet.

Oikaisuvaatimuksen tekijälle on annettu seitsemän määräaikaista viranhoitomääräystä edellä mainittuine tietoineen ajalla 30.5.2011 – 31.12.2012. Viranhoitomääräykset on annettu ennen määräaikaisten palvelussuhteiden alkamista. Määräaikaisuuden peruste on ollut sijaisuus. Peruste on ollut merkittynä viranhoitomääräyksiin. Määräaikaisten virkasuhteiden alkamis- ja päättymispäivämäärät näkyvät viranhoitomääräyksissä.

Määräaikaisen virkasuhteen kestoajassa ja sen päättymisessä on noudatettu kunnallisen viranhaltijalain 1. luvun 3 §:ää ja 8. luvun 34 §:n 1. kohtaa. Kyseeseen eivät tule tältä osin oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät kunnallisen viranhaltijalain säännökset.

Työnantajana rakennusviraston palveluosasto on arvioinut määräaikaisten pysäköinnintarkastajien viranhoidon tarpeen kuten myös taloudelliset mahdollisuutensa sijaisten palkkaamiseen, eikä aina harkintansa mukaisesti ota sijaisia koko siksi ajaksi, kun määräaikaisuuden peruste on olemassa.

Helsingin kaupungin käytännön mukaisesti täyttölupa tarvitaan, kun virka tai tehtävä täytetään pysyvästi tai yli kahden kuukauden määräajaksi eikä sitä ole vapautettu täyttölupamenettelystä kaupunginjohtajan päätöksellä. Täyttölupa tarvitaan riippumatta siitä, täytetäänkö virka tai tehtävä kaupungin vakinaisella työntekijällä, määräaikaisella työntekijällä tai ulkopuolisella henkilöllä. Kaupungin henkilöstökeskus käsittelee täyttölupaesitykset yhteistyössä kaupungin talous- ja suunnittelukeskuksen kanssa, joka valmistelelee asian kaupungin johtajiston päätettäväksi.



Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut subjektiivista oikeutta jatkaa määräaikaista pysäköinnintarkastajan viranhoitoa, vaikkakin sijaisuuden peruste ja määräaika oli olemassa.

## Viran hakijoiden ansioiden vertailu

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua.

Seure Henkilöstöpalvelut Oy on rakennusviraston palveluosaston tilauksesta toiminut kyseessä olevan pysäköinnintarkastajan vakinaisten ja määräaikaisten virkasuhteiden rekrytoinnissa apuna. Seure Henkilöstöpalvelut Oy valitsi hakemusasiakirjojen perusteella ansioituneimmat hakijat kutsuttavaksi henkilökohtaisiin haastatteluihin.

Haastatteluihin kutsuttiin hakuasiakirjojen perusteella 25 ansioituneimmaksi katsottua hakijaa. He täyttivät viralle asetetut kelpoisuusvaatimukset parhaiten ja heillä muun muassa voitiin arvioida olevan parhaat valmiudet asiakastyöhön.

Haastattelut suoritettiin neljän johtavan pysäköinnintarkastajan toimesta.

Haastatelluista valittiin 11 henkilöä pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja 6 määräaikaisiin virkasuhteisiin.

Muistio pysäköinnintarkastajien virkojen täyttämisestä on nähtävänä lautakunnan kokouksessa.

Pysäköinnintarkastajan vakinaiseen virkasuhteeseen valituista kaksi hakijaa on kaupungin uudelleensijoitettavia. Heidän osaltaan on todettavissa, että he ovat olleet ansioidensa suhteen tasavertaisessa asemassa, joten uudelleensijoitusvelvollisuus on voinut vaikuttaa kokonaisarvioon.

Oikaisuvaatimuksen tekijää on haastateltu pysäköinnintarkastajan tehtäviä varten useamman kerran aiemmin, joten hänen ansionsa ovat olleet tiedossa. Vireillä olevalla muutoksenhaualla ei ole ollut vaikutusta työnantajan harkintaan.

Säännöstä koskevan hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja.

Pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkasuhteisiin valituilla on monipuolinen työkokemus, joka tukee virassa menestymistä. Hakijoiden koulutustaustalla ei ole ollut ratkaisevaa osaa virkojen täytössä. Erityistä kelpoisuusvaadetta koulutuksen osalta ei ollut esitetty.



Kyvillä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkasuhteisiin valitut ovat osoittaneet soveltuvansa hyvin kyseisiin työtehtäviin sekä myös kestävänsä työhön liittyvät paineet ja haasteet.

Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalla merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Tältä osin hakijoilla ei ole ilmennyt eroavaisuuksia.

Viran erityiset kelpoisuusvaatimukset pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkasuhteisiin valitut täyttävät hyvin.

Palveluosaston osastopäällikkö on valintaa tehdessään ottanut huomioon perustuslain mukaiset yleiset nimitysperusteet sekä viralle asetetut erityiset kelpoisuusehdot. Viran lakiin perustuvien kelpoisuusehtojen ohella on arvioitu viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia perustuslain edellyttämällä tavalla.

Kokonaisharkinnan perusteella pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkasuhteisiin on valittu ansioituneimmat henkilöt. Haastattelujen perusteella heidät on myös todettu henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan virkoihin parhaiten sopivaksi. Virkoihin valituilla on hakijoista parhaat edellytykset hoitaa menestyksellisesti virkaan kuuluvia tehtäviä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esiin sellaisia seikkoja, joiden mukaan hän olisi ansioituneempi kyseisiin pysäköinnintarkastajan vakinaisiin ja määräaikaisiin virkoihin kuin niihin valitut. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty sellaisia oikeudellisesti vaikuttavia eikä tarkoituksenmukaisia syitä, joiden johdosta voitaisiin katsoa olevan syytä muuttaa palveluosaston osastopäällikön tekemiä päätöksiä pysäköinnintarkastajan vakinaisiin virkoihin ja määräaikaisiin viransijaisuuksiin ottamisesta.

Palveluosaston päällikkö ei ole valintaa tehdessään syrjinyt oikaisuvaatimuksen tekijää hänen muutoksenhaulla esittämänsä mielipiteen eikä muunkaan seikan johdosta.

## Esittelijä

Esittelijä esittää edellä lausuttuun viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.



Pysäköinninvalvojan vakinaiset ja määräaikaiset virkasuhteet olivat haettavana 21.12.2012 - 16.1.2013. Hakemuksia virkoihin saapui yhteensä 402 hakijalta.

Rakennustoimen johtosäännön 15 §:n mukaan pysäköinnintarkastajan viran vakinaisen tai määräaikaisen haltijan ottaa palveluosaston osastopäällikkö.

Valintapäätökset ja valittujen hakemukset ovat nähtävillä kokouksessa.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan, niiden jaostojen sekä niiden alaisten viranomaisten päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Kuntalain 92 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa 19.4.2013 ja oikealle toimielimelle.

**Esittelijä**

osastopäällikkö  
Antti Hietala

**Lisätiedot**

Anna-Leena Salo-Halinen, lakimies, puhelin: 310 39844  
anna-leena.salo-halinen(a)hel.fi  
Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401  
tuula.m.makela(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Oikaisuvaatimus

**Otteet**

**Ote**  
Oikaisuvaatimuksen tekijä

Hallinto-osasto/HKR  
Palveluosasto

**Otteen liitteet**  
Kunnallisvalitus,  
oikaisuvaatimuksen johdosta  
annettu päätös