



16.10.2012

Kokousaika 16.10.2012 15:00 - 17:20

Kokouspaikka Kasarmikatu 21

Läsnä

Jäsenet

Nieminen, Jarmo	puheenjohtaja
Heinämies, Jussi	
Hartonen, Sari	
Hänninen, Tuula	
Saksala, Harri	
Klemetti, Veli-Heikki	varajäsen
Abib, Mukhtar	poissa
Inkeroinen-Kalliokoski, Kirsti	poissa
Österberg, Marianne	poissa

Muut

Ojala, Outi	kaupunginhallituksen edustaja poistui 16:28, poissa: 466 - 467 §
Henttonen, Pekka	osastopäällikkö
Hietala, Antti	osastopäällikkö poistui 16:45
Saarinen, Raimo K	kaupungininsinööri
Tikka, Olavi	tulosryhmän johtaja poistui 15:21, poissa: 460 - 467 §
Torvinen, Osmo	osastopäällikkö
Rautiainen, Antti	pöytäkirjanpitäjä



16.10.2012

§	Asia
453	Ki/1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
454	Ki/2 Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
455	Ki/3 Ilmoitusasiat
456	Ki/4 Lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätösten seuranta
457	Ki/5 Yleisten töiden lautakunnan lausunto Olli Sademiehen ym. aloitteesta Malmin sairaalan inva-pysäköintipaikkojen sijainnista
458	Rt/1 Tapaninkyläntien meluseinä, kokonaisurakan työt, urakoitsijan valinta
459	Ho/1 Oikaisuvaatimus yleisten töiden lautakunnan päätöksestä 14.8.2012 § 365 vahingonkorvausasiassa
460	Ho/2 Oikaisuvaatimus pysäköinnintarkastajan virkaan ottamista koskevasta rakennusviraston palveluosaston osastopäällikön päätöksestä
461	Ka/1 Yleisten töiden lautakunnan lausunto Tuomo Valokaisen ym. valtuustoaloitteesta koskien koirapuiston saamista Hermannin Rantatielle
462	Ka/2 Yleisten töiden lautakunnan lausunto Emma Karin ym. valtuustoaloitteesta koskien kouluille ja päiväkodeille tärkeistä metsien kartoittamisesta
463	Ka/3 Yleisten töiden lautakunnan lausunto Päivi Lipposen ym. valtuustoaloitteesta koskien puistonpenkkien lisäämistä Itä-Helsinkiin
464	Ka/4 Yleisten töiden lautakunnan lausunto Antti Vuorelan valtuustoaloitteesta koskien Kotinummen leikkiuistorakennuksen peruskorjauksen käynnistämistä
465	Po/1 Kesämaja-alueiden maanvuokraussopimusten vuokrauserusteiden määrääminen
466	Po/2 Keskinäinen Vakuutusyhtiö Tapiolan takaisinsaantivaatimus, liukastuminen Teljäntiellä
467	Ko/1 Metrovarikonkuja ja Ratasmyllytie, katusuunnitelmien hyväksyminen, Vartiokylä, nro 29926/1 ja 29927/1



16.10.2012

Ki/1

§ 453

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Klemetti ja Saksala tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Kivekäs (varalla Österberg) ja Abib (varalla Inkeroinen-Kalliokoski) tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



16.10.2012

Ki/2

§ 454

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäne, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



§ 455
Ilmoitusasiat

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäne merkitä tiedoksi.

Esittelijä

Kaupunginvaltuusto 26.9.2012 § 268 Kaj/12

Vallilan korttelin nro 390 osan (Pasilan konepajan osa-alue 4)
asemakaavan muuttaminen (nro 12087)

HEL 2011-000055 T 10 03 03

--

(arkkitehtuuriosasto)

Kaupunginvaltuusto 26.9.2012 § 269 Kaj/13

Käpylän puistoalueen (Nyyrikinpuisto, Vuoritalo) asemakaavan
muuttaminen (nro 12062)

HEL 2011-000299 T 10 03 03

--

(arkkitehtuuriosasto)

Kaupunginvaltuusto 26.9.2012 § 270 Kaj/14

Suutarilan tonttien 40094/7-10 sekä puisto- ja katualueiden
(Pallomäenkujan alue) asemakaavan muuttaminen (nro 12034)

HEL 2011-001393 T 10 03 03

--

(arkkitehtuuriosasto)



Kaupunginhallitus 1.10.2012 § 1087 Ryj/3

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Kaupunginhallitus päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten viikoilla 38 ja 39 tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

--

Yleisten töiden lautakunta 25.9.2012

(hallinto-osasto)

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Oheismateriaali

1 Kaupunginvaltuusto 26.9.2012 § 268 Kaj/12, § 269 Kaj/13, § 270 Kaj/14



§ 456

Lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätösten seuranta

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti, että rakennusviraston viranhaltijoiden päätöksiä ajalta 4. - 10.10.2012 ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

- Kaupungininsinööri 10.10.2012 § 47
- Hallinto-osasto osastopäällikkö 10.10.2012 § 8
- Palveluosasto toimistopäällikkö PAK 9.10.2012 § 373 - 377
- HKR-Rakennuttaja toimistopäällikkö RAT 2 10.10.2012 § 37 - 38

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen, että rakennusviraston viranhaltijoiden päätöksiä ajalta 4. - 10.10.2012 ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

- Kaupungininsinööri 10.10.2012 § 47
- Hallinto-osasto osastopäällikkö 10.10.2012 § 8
- Palveluosasto toimistopäällikkö PAK 9.10.2012 § 373 - 377
- HKR-Rakennuttaja toimistopäällikkö RAT 2 10.10.2012 § 37 - 38

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen



§ 457

Yleisten töiden lautakunnan lausunto Olli Sademiehen ym. aloitteesta Malmin sairaalan inva-pysäköintipaikkojen sijainnista

HEL 2012-011872 T 00 00 03

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Esteettömyyden näkökulmasta aloite on kannatettava. Tällä hetkellä HUS-laboratorio toimii väliaikaisissa tiloissa Malmin sairaalan rakennuksessa 4. HUS-laboratorion väliaikaisesti käyttämän rakennuksen pysäköintipaikat on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu Kunnantien länsipäädystä sijaitsevalle yleiselle pysäköintialueelle. Väistötilatoiminnan vuoksi rakennuksen edustalle on väliaikaisesti merkitty yksi liikkumisesteisten pysäköintipaikka, kaksi lyhytaikaisen pysäköinnin mahdollistavaa asiakaspaikkaa sekä työpaikkapysäköintiä. Liikkumisesteisten pysäköintipaikka sijoittuu HUS-laboratorion sisäänkäynnin välittömään läheisyyteen.

Uudet liikkumisesteisten autopaikat on suunniteltu uuden sairaalan pääsisäänkäynnin viereen. Tilanne liikkumisesteisten autopaikkojen suhteen korjaantuu pysyvästi, kun uusi sairaala otetaan käyttöön vuonna 2014.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Pirjo Tujula, projektinjohtaja, puhelin: 310 38410
pirjo.tujula(a)hel.fi

Liitteet

1 Olli Sademiehen valtuustoaloite Kvsto 29.8.2012 asia 35

Otteet

Ote
Kaupunginhallitus
Hallinto-osasto/HKR

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:



16.10.2012

Esteettömyyden näkökulmasta aloite on kannatettava. Tällä hetkellä HUS-laboratorio toimii väliaikaisissa tiloissa Malmin sairaalan rakennuksessa 4. HUS-laboratorion väliaikaisesti käyttämän rakennuksen pysäköintipaikat on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu Kunnantien länsipäädyssä sijaitsevalle yleiselle pysäköintialueelle. Väistötilatoiminnan vuoksi rakennuksen edustalle on väliaikaisesti merkitty yksi liikkumisesteisten pysäköintipaikka, kaksi lyhytaikaisen pysäköinnin mahdollistavaa asiakaspaikkaa sekä työpaikkapysäköintiä. Liikkumisesteisten pysäköintipaikka sijoittuu HUS-laboratorion sisäänkäynnin välittömään läheisyyteen.

Uudet liikkumisesteisten autopaikat on suunniteltu uuden sairaalan pääsisäänkäynnin viereen. Tilanne liikkumisesteisten autopaikkojen suhteen korjaantuu pysyvästi, kun uusi sairaala otetaan käyttöön vuonna 2014.

Esittelijä

Varavaltuutettu Olli Sademies ja 19 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessa, että Malmin sairaalan yhteydessä toimivan HUS laboratorion välittömässä läheisyydessä ei ole lainkaan liikkumisesteisten autopaikkoja tällä hetkellä ja liikkumisesteisten autopaikat tulisi perustaa laboratorion oven välittömään läheisyyteen esimerkiksi tien toiselle puolelle.

Hallintokeskus on pyytänyt yleisten töiden lautakunnan lausuntoa 26.10.2012 mennessä.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Pirjo Tujula, projektinjohtaja, puhelin: 310 38410
pirjo.tujula(a)hel.fi

Liitteet

1 Olli Sademiehen valtuustoaloite Kvsto 29.8.2012 asia 35

Otteet

Ote
Kaupunginhallitus
Hallinto-osasto/HKR



16.10.2012

Rt/1

§ 458

Tapaninkyläntien meluseinä, kokonaisurakan työt, urakoitsijan valinta

HEL 2012-012693 T 02 08 02 00

R-03470

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti oikeuttaa HKR-Rakennuttajan tekemään urakkasopimuksen Tapaninkyläntien meluseinän kokonaisurakan töistä hinnaltaan halvimmalla tarjouksella antaneen Graniittirakennus Kallio Oy:n kanssa 954 000 euron verottomasta urakkahinnasta ja oikeuttaa HKR-Rakennuttajan rakennuttamistoimisto 2:n käyttämään urakassa mahdollisesti esiintyviin muutostöihin sekä urakkasopimuksen perusteella mahdollisesti syntyviin muihin lisävelvoitteisiin verottomana enintään 100 000 euroa.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja
Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Otteet

Ote
HKR-Rakennuttaja

Otteen liitteet
Muutoksenhaku
hankintapäätökseen, yleisten
töiden lautakunta

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen oikeuttaa HKR-Rakennuttajan tekemään urakkasopimuksen Tapaninkyläntien meluseinän kokonaisurakan töistä hinnaltaan halvimmalla tarjouksella antaneen Graniittirakennus Kallio Oy:n kanssa 954 000 euron verottomasta urakkahinnasta ja oikeuttaa HKR-Rakennuttajan rakennuttamistoimisto 2:n käyttämään urakassa mahdollisesti esiintyviin muutostöihin sekä urakkasopimuksen perusteella mahdollisesti syntyviin muihin lisävelvoitteisiin verottomana enintään 100 000 euroa.

Esittelijä

Yleistä rakennuskohteesta



Työ käsittää Tapaninkyläntien meluseinän rakentamisen välillä Sidekuja – Rintamasotilaantie ja tukimuurin rakentamisen Punatulkuntien itäpäähän. Yleisten töiden lautakunta on 9.3.2010 hyväksynyt kohteen katusuunnitelmat. Työt on tarkoitus aloittaa marraskuussa 2012 ja ne valmistuvat urakkaohjelman mukaisesti 29.4.2013.

Kustannukset

Urakkatarjousten perusteella laskettu veroton kustannusarvio on 1 124 000 euroa, kustannustasossa RI=106,2, THI=158,6 (elokuu 2012) ja se alittaa konsultin laatiman kustannusarvion 21 %.

Tarjouspyyntömenettely

Urakan hankinasta jätettiin avoimeen hankintamenettelyyn perustuva kansallinen hankintailmoitus TEM:n ylläpitämässä sähköisessä ilmoituskanava "HILMA":ssa, pvm. 17.9.2012.

Urakkatarjoukset

HKR-Rakennuttaja on saanut seuraavat kokonaisurakkatarjoukset (tarjoushinnat on ilmoitettu verottomana):

1.	Graniittirakennus Kallio Oy	954 000 euroa
2.	Viherrengas Järvenpää Oy	1 122 000 euroa
3.	Fin-Seula Oy	1 247 600 euroa
4.	TelaSteel Oy	1 269 000 euroa
5.	Lemminkäinen Infra Oy	1 315 000 euroa
6.	Destia Oy, Etelä-Suomi	1 465 000 euroa
7.	Skanska Infra Oy	1 527 000 euroa
8.	VR Track Oy	1 581 000 euroa
9.	Autio Oy Infrapalvelut	1 961 700 euroa

Saadut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Esittelijä

tulosryhmän johtaja
Olavi Tikka

Lisätiedot

Olavi Tikka, tulosryhmän johtaja, puhelin: 310 38805
olavi.tikka(a)hel.fi

Otteet

Ote
HKR-Rakennuttaja

Otteen liitteet
Muutoksenhaku



16.10.2012

Rt/1

hankintapäätökseen, yleisten
töiden lautakunta



§ 459

Oikaisuvaatimus yleisten töiden lautakunnan päätöksestä 14.8.2012

§ 365 vahingonkorvausasiassa

HEL 2012-005463 T 03 01 00

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen yleisten töiden lautakunnan 14.8.2012 § 365 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöjä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakija liukastui 20.2.2012 klo 12.30 Helsinginkatu 22:n kohdalla jäisellä ja huonokuntoisella ajoradalla. Vahinkopaikalla tehtiin tapahtuma-aikaan kohdalla olevan kiinteistön lumenpudotustöitä, minkä vuoksi jalankulku oli ohjattu ajoradan puolelle. Jalankulkijoille varattu jalkakäytävän kapea tila oli paksun lumisohjon peitossa.

Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen säähavaintopisteen tietojen mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä satoi runsaasti lunta (15,3 mm vedeksi muutettuna), mutta vahinkopäivä oli pääosin poutainen sademäärän ollessa 0,8 mm.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka kuuluu ylläpitoluokitukseltaan II- kunnossapitoluokkaan. Talvikunnossapitotyöt aloitettiin vahinkopäivänä tehostetusti klo 1.30 ja vahinkopaikka aurattiin klo 5.57–6.16.

Työsuojeluhallinnon antamien lumenpudotustyöohjeiden mukaan lumenpudotuksesta vastaavan tahon on huolehdittava jalankulkijoiden ohjaamisesta vaarattomalle kulkureitille, mikäli jalkakäytävä suljetaan työn ajaksi.

Vahinkopaikalla ajoradan kunnossapito kuuluu kaupungille ja jalkakäytävän kunnossapito kohdalla olevalle kiinteistölle. Asia on siirretty kohdalla olevan kiinteistön vastattavaksi 27.4.2012, mutta se on palautettu kaupungille, koska vahinko tapahtui ajoradalla. Kaupunki on tapahtumapäivänä tehnyt ajoradalla talvikunnossapitotyöt, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kaupunki ei ole laiminlyönyt kadun- ja eräiden yleisten alueiden kunnossapidosta annetun lain mukaisia velvollisuuksiaan.



16.10.2012

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 365, 14.8.2012
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen yleisten töiden lautakunnan 14.8.2012 § 365 tekemästä päätöksestä.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia tietoja tai näyttöjä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Helsingin kaupungin tuottamuksesta tai laiminlyönnistä.

Hakemuksen mukaan hakija liukastui 20.2.2012 klo 12.30 Helsinginkatu 22:n kohdalla jäisellä ja huonokuntoisella ajoradalla. Vahinkopaikalla tehtiin tapahtuma-aikaan kohdalla olevan kiinteistön lumenpudotustöitä, minkä vuoksi jalankulku oli ohjattu ajoradan puolelle. Jalankulkijoille varattu jalkakäytävän kapea tila oli paksun lumisohjon peitossa.

Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen säähavaintopisteen tietojen mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä satoi runsaasti lunta (15,3 mm vedeksi muutettuna), mutta vahinkopäivä oli pääosin poutainen sademäärän ollessa 0,8 mm.

Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka kuuluu ylläpitoluokituksestaan II- kunnossapitoluokkaan. Talvikunnossapitotyöt aloitettiin vahinkopäivänä tehostetusti klo 1.30 ja vahinkopaikka aurattiin klo 5.57–6.16.

Työsuojeluhallinnon antamien lumenpudotustyöohjeiden mukaan lumenpudotuksesta vastaavan tahon on huolehdittava jalankulkijoiden ohjaamisesta vaarattomalle kulkureitille, mikäli jalkakäytävä suljetaan työn ajaksi.



Vahinkopaikalla ajoradan kunnossapito kuuluu kaupungille ja jalkakäytävän kunnossapito kohdalla olevalle kiinteistölle. Asia on siirretty kohdalla olevan kiinteistön vastattavaksi 27.4.2012, mutta se on palautettu kaupungille, koska vahinko tapahtui ajoradalla. Kaupunki on tapahtumapäivänä tehnyt ajoradalla talvikunnossapitotyöt, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kaupunki ei ole laiminlyönyt kadun- ja eräiden yleisten alueiden kunnossapidosta annetun lain mukaisia velvollisuuksiaan.

Tiivistelmä

Hakija on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon 4.9.2012 saapuneen oikaisuvaatimuksen yleisten töiden lautakunnan vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskevasta päätöksestä 14.8.2012 § 365. Päätös ja oikaisuvaatimus ovat esityslistan tämän asian liitteinä 1 ja 2.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä sekä kunnan jäsen, että asianosainen eli henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 22.8.2012. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisten töiden lautakunnalle määräajan kuluessa 4.9.2012.

Esittelijä

Yleisten töiden lautakunnan asiassa 14.8.2012 § 365 tekemää hylkäävää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korvausvaatimus

Hakemuksen mukaan hakija liukastui 20.2.2012 klo 12.30 Helsinginkatu 22:n kohdalla jäisellä ja huonokuntoisella ajoradalla. Vahinkopaikalla tehtiin tapahtuma-aikaan kohdalla olevan kiinteistön lumenpudotustöitä, minkä vuoksi jalankulku oli ohjattu ajoradan puolelle. Jalankulkijoille varattu jalkakäytävän kapea tila oli paksun lumisohjon peitossa. Hakijalle aiheutui liukastumisen seurauksena vamma lonkkaan ja olkapäähän. Korvausvaatimuksen määräksi on ilmoitettu 16 000 euroa.



Yleisten töiden lautakunnan päätös korvauserusteineen

"Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Hakija vaatii Helsingin kaupungilta vahingonkorvausta liukastumisen aiheuttamien kahden vamman kivusta ja särystä sekä muusta tilapäisestä haitasta yhteensä 16 000,00 euroa.

Hakemuksen mukaan hakija liukastui jäisellä ja huonokuntoisella ajoradalla 20.2.2012 klo 12.30 osoitteessa Helsinginkatu 22. Vahinkopaikalla tehtiin tapahtuma-aikaan kohdalla olevan kiinteistön lumenpudotustöitä, minkä vuoksi jalkakäytävän käyttö oli estetty lähes kokonaan. Jalankulkijoille varattu kapea tila oli paksun lumisohjon peitossa.

Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen säähavaintopisteen tietojen mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä satoi runsaasti lunta (15,3 mm vedeksi muutettuna), mutta vahinkopäivä oli pääosin poutainen sademäärän ollessa 0,8 mm.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapitoluokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Kunnossapitopiiristä saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka kuuluu ylläpitoluokituksestaan II-luokkaan. Talvikunnossapitotyöt aloitettiin vahinkopäivänä tehostetusti klo 1.30 ja vahinkopaikka aurattiin klo 5.57–6.16.

Työsuojeluhallinnon antamien lumenpudotustyöohjeiden mukaan lumenpudotuksesta vastaavan tahon on huolehdittava jalankulkijoiden ohjaamisesta vaarattomalle kulkureitille, mikäli jalkakäytävä suljetaan työn ajaksi.

Vahinkopaikalla ajoradan kunnossapito kuuluu kaupungille ja jalkakäytävän kunnossapito kohdalla olevalle kiinteistölle. Asia on siirretty kohdalla olevan kiinteistön vastattavaksi 27.4.2012, mutta se on palautettu kaupungille, koska vahinko tapahtui ajoradalla. Talvikunnossapitotyöt ajoradalla on tehty tapahtumapäivänä Helsingin kaupungin normien mukaan, eikä kaupunki ole laiminlyönyt kadun- ja eräiden yleisten alueiden kunnossapidosta annetun lain mukaisia velvollisuuksiaan.

Edellä olevan perusteella kaupunki ei ole vastuussa hakijalle sattuneesta vahingosta."

Oikaisuvaatimus

Hakija vaatii päätöksen oikaisua siten, että hänelle aiheutunut vahinko korvataan.



16.10.2012

Hakija toteaa, että lautakunnan päätöksen mukaan vahinkopaikalla jalkakäytävän käyttö oli estetty lähes kokonaan. Jalkakäytävälle asetetuista lumenpudotustelineistä huolimatta käytävällä oli kuitenkin tilaa lähes kahden ihmisen rinnakkaiseen kulkemiseen. Telineet eivät siis olleet syynä tapaturmaan.

Hakija toteaa liukastumisensa johtuneen ajotien liiallisen liukkauden vuoksi. Jäätä ei ollut aurattu pois eikä ajotietä oltu jalkakäytävän reunan läheisyydestä hiekoitettu. Lisäksi jää paksuni jalkakäytävään päin tehden kävelyalustan vaarallisen kaltevaksi. Ajoin/suojatie eivät olleet tapaturmakohdassa jalankulkijoille turvallisessa kunnossa.

Hakija ilmoittaa tyytyvänsä aikaisemmin vaatimansa 16 000 euron sijasta jonkinlaiseen asianmukaiseen rahakorvaukseen vahingon aiheuttajalta vahingon tuottamisen vuoksi.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Antti Rautiainen, lakimies, puhelin: 310 38503
antti.rautiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 365, 14.8.2012
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Palveluosasto

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös



§ 460

**Oikaisuvaatimus pysäköinnintarkastajan virkaan ottamista
koskevasta rakennusviraston palveluosaston osastopäällikön
päätöksestä**

HEL 2012-009226 T 01 01 01 01

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hylätä rakennusviraston palveluosaston osastopäällikön 13.6.2012, § 7100 tekemää päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Palvelutoimiston osastopäällikkö on tehnyt pysäköinnintarkastajan virkaan ottamista koskevan päätöksen 13.6.2012, § 7100.

Oikaisuvaatimus

Päätöksestä on tehty 18.6.2012 oikaisuvaatimus, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii virkaan ottamisen kumoamista nk. tarkoituksenmukaisuusperusteella ja viran täyttämisen palauttamista uudelleenvalmisteltavaksi sekä uutta hakumenettelyä huomioiden Helsingin kaupungin henkilöstöhankinnasta antamat ohjeet tai jo asianomaisessa haussa hakeneiden henkilöiden uudelleenarviointia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää perusteluinaan muun muassa, että vaikka virkaan nyt valitun henkilön valinta tämän henkilökohtaisten ominaisuuksien puolesta voisi olla perusteltua, ei Helsingin kaupungin palveluksessa vakituksessa työsuhteessa olevan uudelleensijoitettavan ohittamista voi pitää perusteltuna ja kaupungin omien hallinnollisten ohjeiden mukaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa lisäksi, että virkaan valittu on ollut määräaikaisessa virkasuhteessa, eikä hänellä ole edellä mainitun kaltaista etusijaisuusperustetta. Lisäksi hän toteaa, että kun virkaan valitun ja uudelleensijoitettavien henkilökohtaisissa kyvyissä ja osaamisessa ei ole osoitettavissa merkittävää eroa, ei tehtyä virkaanottopäätöstä voi pitää kaupungin työnantajapolitiikan ja kuntalaisten kannalta tarkoituksenmukaisena.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä valintapäätös on myös epätarkoituksenmukainen sen vuoksi, että kaupunki tarjoaa työntekijöilleen irtisanomissuojan ja uudelleensijoitusturvan, mutta jättää ilman perusteltua syytä uudelleensijoitettavat työntekijät vuosikausiksi henkilöstökeskuksen huoleksi odottamaan pysyvää uutta virkaa tai toimea. Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä edellä kuvattu toiminta aiheuttaa kaupungille tarpeettomia kuluja.



Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa myös, että työnantaja on työ sopimuslain 7. luvun 4 §:n perusteella velvollinen etsimään sopivaa työtä oman organisaationsa sisältä.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa vaatimuksessaan, että kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä kielletään työnantajaa virkasuhteeseen ottaessaan ilman perusteltua syytä asettamasta hakijoita eriarvoiseen asemaan.

Viran kelpoisuusvaatimus ja ohjeistus

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Suomen perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Erityisenä kelpoisuusvaatimuksena pysäköinnintarkastajalle on pysäköinninvalvonnasta annetun lain 12 §:n 2 momentin mukaan tarpeellinen liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemus. Olennaista on tuntea liikenteen osalta erityisesti pysäköintiä koskevat säännöt.

Hakuilmoituksessa edellytettiin viran kelpoisuusvaatimuksena ajokorttia sekä tieliikennesääntöjen tuntemusta, hyviä vuorovaikutustaitoja, oma-aloitteisuutta ja hyvää fyysistä kuntoa. Lisäksi eduksi luettiin atk-taidot ja Helsingin paikallistuntemus.

Kaupungin henkilöstöhankinnan periaatteiden 24.8.2012 mukaan palvelukseen ottajan on toimittava lakien, virka- ja työehtosopimusten sekä kaupungin omien ohjeiden ja määräysten mukaisesti.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Lain 5 §:n mukaan virkaan voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Kaupungin ohjeistuksen mukaisesti määräaikaisilla henkilöillä, esimerkiksi sijaisilla, tulee olla samanlaiset mahdollisuudet hakea hakuun laitettuja tehtäviä kuin vakinaisella henkilöstöllä.

Kaupungin uudelleensijoitusta koskevien periaatteiden 17.5.2010 mukaisesti kaupunki ei irtisano vakinaisessa palveluksessa olevaa henkilöä tilanteessa, jossa hänen työnsä loppuu toimintojen uudelleen järjestelyjen vuoksi tai jos hän ei terveydellisistä syistä pysty jatkamaan omassa työssään. Uudelleensijoituksen tavoitteena on löytää uutta



työtä tarvitsevalle henkilölle työpaikka Helsingin kaupungin palveluksessa tai löytää muu ratkaisu henkilön tilanteeseen.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan eikä virkasuhteen aikana ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eikä viranhaltijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin

Viran hakijoiden ansioiden vertailu

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua.

Säännöstä koskevan hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Virkaan valitun yksi ja oikaisuvaatimuksen tekijän kaksi ammattitutkintoa eivät varsinaisesti liity pysäköinnintarkastajan työhön. Koulutuksen osalta merkittävää eroa ei ole. Virkaan valitun työkokemus pysäköinnintarkastajan tehtävissä on noin 14 vuotta. Oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus pysäköinnintarkastajan tehtävistä on kertynyt 11 kuukaudelta.

Kyvillä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Virkaan valittu on pitkän työkokemuksensa aikana osoittanut soveltuvansa hyvin kyseisiin työtehtäviin sekä myös kestävänsä työhön liittyvät paineet ja haasteet.

Koetellulla kansalaistunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalla merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Tältä osin ei ole osoitettavissa eroa kyseessä olevien hakijoiden välillä.

Molemmat hakijat täyttävät viran erityiset kelpoisuusvaatimukset.

Palveluosaston osastopäällikkö on valintaa tehdessään ottanut huomioon perustuslain mukaiset yleiset nimitysperusteet sekä viralle asetetut erityiset kelpoisuusehdot. Koulutuksen ja työkokemuksen



ohella on arvioitu viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia perustuslain edellyttämällä tavalla.

Kokonaisharkinnan perusteella pysäköinnintarkastajan virkaan on valittu ansioitunein henkilö. Valinnan painavimpana perusteena on ollut valitun pitkä kokemus pysäköinnintarkastajan tehtävistä. Haastattelujen perusteella hänet on myös todettu henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan virkaan parhaiten sopivaksi. Hän tuntee ja osaa hakijoista parhaiten pysäköinnintarkastajan työn pitkän kyseisessä tehtävässä hankkimansa työkokemuksen perusteella. Virkaan valittu on osoittanut soveltuvansa hyvin kyseiseen työtehtävään. Virkaan valitulla on hakijoista parhaat edellytykset hoitaa menestyksellisesti virkaan kuuluvia tehtäviä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esiin sellaisia seikkoja, joiden mukaan hän olisi ansioituneempi kyseiseen virkaan kuin valittu. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista näyttöä, jonka perusteella voitaisiin katsoa olevan syytä muuttaa palveluosaston osastopäällikön tekemää päätöstä pysäköinnintarkastajan virkaan ottamisesta

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 7100, 13.6.2012
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Hallinto-osasto/HKR
Palveluosasto

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäne hylätä rakennusviraston palveluosaston osastopäällikön 13.6.2012, § 7100 tekemää päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.



Palvelutoimiston osastopäällikkö on tehnyt pysäköinnintarkastajan virkaan ottamista koskevan päätöksen 13.6.2012, § 7100.

Oikaisuvaatimus

Päätöksestä on tehty 18.6.2012 oikaisuvaatimus, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii virkaan ottamisen kumoamista nk. tarkoituksenmukaisuusperusteella ja viran täyttämisen palauttamista uudelleenvalmisteltavaksi sekä uutta hakumenettelyä huomioiden Helsingin kaupungin henkilöstöhankinnasta antamat ohjeet tai jo asianomaisessa haussa hakeneiden henkilöiden uudelleenarviointia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää perusteluinaan muun muassa, että vaikka virkaan nyt valitun henkilön valinta tämän henkilökohtaisten ominaisuuksien puolesta voisi olla perusteltua, ei Helsingin kaupungin palveluksessa vakituksessa työsuhteessa olevan uudelleensijoitettavan ohittamista voi pitää perusteltuna ja kaupungin omien hallinnollisten ohjeiden mukaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa lisäksi, että virkaan valittu on ollut määräaikaisessa virkasuhteessa, eikä hänellä ole edellä mainitun kaltaista etusijaisuusperustetta. Lisäksi hän toteaa, että kun virkaan valitun ja uudelleensijoitettavien henkilökohtaisissa kyvyissä ja osaamisessa ei ole osoitettavissa merkittävää eroa, ei tehtyä virkaanottopäätöstä voi pitää kaupungin työnantajapolitiikan ja kuntalaisten kannalta tarkoituksenmukaisena.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä valintapäätös on myös epätarkoituksenmukainen sen vuoksi, että kaupunki tarjoaa työntekijöilleen irtisanomissuojan ja uudelleensijoitusturvan, mutta jättää ilman perusteltua syytä uudelleensijoitettavat työntekijät vuosikausiksi henkilöstökeskuksen huoleksi odottamaan pysyvää uutta virkaa tai toimea. Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä edellä kuvattu toiminta aiheuttaa kaupungille tarpeettomia kuluja.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa myös, että työnantaja on työsopimuslain 7. luvun 4 §:n perusteella velvollinen etsimään sopivaa työtä oman organisaationsa sisältä.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa vaatimuksessaan, että kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä kielletään työnantajaa virkasuhteeseen ottaessaan ilman perusteltua syytä asettamasta hakijoita eriarvoiseen asemaan.

Viran kelpoisuusvaatimus ja ohjeistus

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Suomen perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu



kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Erityisenä kelpoisuusvaatimuksena pysäköinnintarkastajalle on pysäköinninvalvonnasta annetun lain 12 §:n 2 momentin mukaan tarpeellinen liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemus. Olennaista on tuntea liikenteen osalta erityisesti pysäköintiä koskevat säännöt.

Hakuilmoituksessa edellytettiin viran kelpoisuusvaatimuksena ajokorttia sekä tieliikennesääntöjen tuntemusta, hyviä vuorovaikutustaitoja, omaaloitteisuutta ja hyvää fyysistä kuntoa. Lisäksi eduksi luettiin atk-aidot ja Helsingin paikallistuntemus.

Kaupungin henkilöstöhankinnan periaatteiden 24.8.2012 mukaan palvelukseen ottajan on toimittava lakien, virka- ja työehtosopimusten sekä kaupungin omien ohjeiden ja määräysten mukaisesti.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Lain 5 §:n mukaan virkaan voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Kaupungin ohjeistuksen mukaisesti määräaikaisilla henkilöillä, esimerkiksi sijaisilla, tulee olla samanlaiset mahdollisuudet hakea hakuun laitettuja tehtäviä kuin vakinaisella henkilöstöllä.

Kaupungin uudelleensijoitusta koskevien periaatteiden 17.5.2010 mukaisesti kaupunki ei irtisano vakinaisessa palveluksessa olevaa henkilöä tilanteessa, jossa hänen työnsä loppuu toimintojen uudelleen järjestelyjen vuoksi tai jos hän ei terveydellisistä syistä pysty jatkamaan omassa työssään. Uudelleensijoituksen tavoitteena on löytää uutta työtä tarvitsevalle henkilölle työpaikka Helsingin kaupungin palveluksessa tai löytää muu ratkaisu henkilön tilanteeseen.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan eikä virkasuhteen aikana ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eikä viranhaltijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin



Viran hakijoiden ansioiden vertailu

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua.

Säännöstä koskevan hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Virkaan valitun yksi ja oikaisuvaatimuksen tekijän kaksi ammattitutkintoa eivät varsinaisesti liity pysäköinnintarkastajan työhön. Koulutuksen osalta merkittävää eroa ei ole. Virkaan valitun työkokemus pysäköinnintarkastajan tehtävissä on noin 14 vuotta. Oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus pysäköinnintarkastajan tehtävistä on kertynyt 11 kuukaudelta.

Kyvyltä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Virkaan valittu on pitkän työkokemuksensa aikana osoittanut soveltuvansa hyvin kyseisiin työtehtäviin sekä myös kestävänsä työhön liittyvät paineet ja haasteet.

Koetellulla kansalaistunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalla merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Tältä osin ei ole osoitettavissa eroa kyseessä olevien hakijoiden välillä.

Molemmat hakijat täyttävät viran erityiset kelpoisuusvaatimukset.

Palveluosaston osastopäällikkö on valintaa tehdessään ottanut huomioon perustuslain mukaiset yleiset nimitysperusteet sekä viralle asetetut erityiset kelpoisuusehdot. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitu viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia perustuslain edellyttämällä tavalla.

Kokonaisharkinnan perusteella pysäköinnintarkastajan virkaan on valittu ansioitunein henkilö. Valinnan painavimpana perusteena on ollut valitun pitkä kokemus pysäköinnintarkastajan tehtävistä. Haastattelujen perusteella hänet on myös todettu henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan virkaan parhaiten sopivaksi. Hän tuntee ja osaa hakijoista parhaiten pysäköinnintarkastajan työn pitkän kyseisessä tehtävässä hankkimansa työkokemuksen perusteella. Virkaan valittu on osoittanut soveltuvansa hyvin kyseiseen työtehtävään. Virkaan valitulla on hakijoista parhaat edellytykset hoitaa menestyksellisesti virkaan kuuluvia tehtäviä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esiin sellaisia seikkoja, joiden mukaan hän olisi ansioituneempi kyseiseen virkaan kuin valittu. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista näyttöä, jonka perusteella voitaisiin katsoa olevan syytä muuttaa



palveluosaston osastopäällikön tekemää päätöstä
pysäköinnintarkastajan virkaan ottamisesta

Esittelijä

Esittelijä esittää päätösehdotuksesta ilmenevin perustein, että oikaisuvaatimus hylätään.

Pysäköinninvalvojan virka oli haettavana 9.-23.5.2012. Virkaa haki 74 hakijaa.

Rakennustoimen johtosäännön 15 §:n mukaan pysäköinnintarkastajan viran haltijan ottaa palveluosaston osastopäällikkö.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan, niiden jaostojen sekä niiden alaisten viranomaisten päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Kuntalain 92 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa 18.6.2012 ja oikealle toimielimelle.

Esittelijä

osastopäällikkö
Antti Hietala

Lisätiedot

Tuula M Mäkelä, henkilöstöpäällikkö, puhelin: 310 38401
tuula.m.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Päätös § 7100, 13.6.2012
- 2 Oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Oikaisuvaatimuksen lähettäjä

Hallinto-osasto/HKR
Palveluosasto

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös



§ 461

**Yleisten töiden lautakunnan lausunto Tuomo Valokaisen ym.
valtuustoaloitteesta koskien koirapuiston saamista Hermannin
Rantatielle**

HEL 2012-011869 T 00 00 03

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Yleisten töiden lautakunta linjasi vuonna 2001 rakennusviraston koirapalveluiden periaatteet. Periaatelinjauksessa todetaan, että nykyinen koira-aitausverkosto on tyydyttävä, ja aitausten saavutettavuus on hyvä. Uusia koira-aitauksia rakennetaan harkiten painottaen uusia asuinalueita. Uusien aitausten rakentaminen on perusteltua, jos tiheästi asutulla alueella ei ole aitausta alle kolmen kilometrin päässä tai jos alueella ei ole muita koiranulkoilutukseen soveltuvia viheralueita. Hermannin alueella ei ole omaa koira-aitausta, mutta alle kahden kilometrin säteellä Hermannista on tällä hetkellä viisi koira-aitausta.

Rakennusvirasto on selvittänyt alueen koira-aitausten tarvetta. Toukolan rantapuiston eteläosa Kyläsaaren tuntumassa on sopivin uudeksi koira-aitauksen paikaksi, sillä se palvelee sekä Hermannin että Arabianrannan asuinalueita. Rantapuistossa on riittävästi tilaa laajalle aitaukselle, johon mahtuvat erilliset ulkoilutusalueet isoille ja pienille koirille sekä koirien uintipaikka. Koira-aitaus on tarkoituksenmukaisinta rakentaa alueen muun puistorakentamisen yhteydessä. Toukolan rantapuiston suunnittelu ja rakentaminen etenee asuinalueen asuntorakentamisen tahdissa.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa valtuustoaloitteen hyväksymistä edellä esitetyin huomautuksin.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Petri Arponen, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38440
petri.arponen(a)hel.fi

Liitteet

1 Tuomo Valokaisen valtuustoaloite Kvsto 29.8.2012 asia 32

Otteet



Ote

Kaupunginhallitus
Arkkitehtuuri-osasto
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Esitysteksti

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäne antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Yleisten töiden lautakunta linjasi vuonna 2001 rakennusviraston koirapalveluiden periaatteet. Periaatelinjauksessa todetaan, että nykyinen koira-aitausverkosto on tyydyttävä, ja aitausten saavutettavuus on hyvä. Uusia koira-aitauksia rakennetaan harkiten painottaen uusia asuinalueita. Uusien aitausten rakentaminen on perusteltua, jos tiheästi asutulla alueella ei ole aitausta alle kolmen kilometrin päässä tai jos alueella ei ole muita koiranulkoilutukseen soveltuvia viheralueita. Hermannin alueella ei ole omaa koira-aitausta, mutta alle kahden kilometrin säteellä Hermannista on tällä hetkellä viisi koira-aitausta.

Rakennusvirasto on selvittänyt alueen koira-aitausten tarvetta. Toukolan rantapuiston eteläosa Kyläsaaren tuntumassa on sopivin uudeksi koira-aitauksen paikaksi, sillä se palvelee sekä Hermannin että Arabianrannan asuinalueita. Rantapuistossa on riittävästi tilaa laajalle aitauskelle, johon mahtuvat erilliset ulkoilutusalueet isoille ja pienille koirille sekä koirien uintipaikka. Koira-aitaus on tarkoituksenmukaisinta rakentaa alueen muun puistorakentamisen yhteydessä. Toukolan rantapuiston suunnittelu ja rakentaminen etenee asuinalueen asuntorakentamisen tahdissa.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa valtuustoaloitteen hyväksymistä edellä esitetyin huomautuksin.

Esittelijä

Kaupunginvaltuutettu Tuomo Valokainen ja kolme muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessaan koira-aitauksen toteuttamista Hermannin Rantatien varrella olevan Nylanderin puiston tuntumaan. Aloitteen tekijät toteavat, että Hermannin alueella ei ole ainuttakaan koira-aitausta. Hermannin alueella on kasvava asuinalue. Monella asukkaalla on lemmikkinään koira, joten Hermanniin tarvittaisiin oma koira-aitaus.

Kaupunginhallitus on pyytänyt yleisten töiden lautakunnan lausunnon 26.10.2012 mennessä.

Yleisten töiden lautakunnan vuonna 2001 hyväksymän linjauksen mukaan uusia koira-aitauksia voidaan rakentaa pääsääntöisesti uusille



asuinalueille. Muilla alueilla koira-aitauspalvelun kattavuutta tarkastellaan kaupunginosittain laadittavien aluesuunnitelmien yhteydessä. Koira-aitausten tulisi mahdollisten meluhaittojen vuoksi sijaita mahdollisimman kaukana lähimmästä asuintaloista.

Koirapalvelulinjausten mukaan uusien aitausten rakentaminen on perusteltua, jos tiheästi asutulla alueella ei ole aitausta alle kolmen kilometrin päässä tai jos alueella ei ole muita koiranulkoilutukseen soveltuvia viheralueita.

Hermannin alueen läheisyydessä on useita koira-aitauksia. Aloitteessa ehdotetusta, Nylanderin puistoon toivotusta, uudesta koira-aitauksesta olisi noin 500 metriä lähimpään nykyiseen koira-aitaukseen. Lisäksi alle kahden kilometrin säteellä on neljä koira-aitausta.

Rakennusviraston suunnitelmissa on perustaa uusi koira-aitaus Vanhankaupunginkosken itäpuolelle Pornaistenniemeen. Se sijoittuu kevyen liikenteen sillan läheisyyteen. Ajatuksena on, että aitaus tulee palvelemaan hyvin myös Arabianrannan puoleisia koiria. Pornaistenniemen koira-aitauksen perustaminen odottaa tällä hetkellä asemakaavan valmistumista.

Rakennusvirasto seuraa jatkuvasti koira-aitausverkoston toimivuutta ja ottaa mahdollisuuksien mukaan huomioon kaikki aiheeseen liittyvät toivomukset. Koirapalveluiden järjestämisen yleisperiaatteet toimivat pääsääntöisesti hyvin. Ne tarkistetaan lähiaikoina osana rakennusviraston tuote- ja palvelulinjausten päivitys- ja kokoamistyötä.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Petri Arponen, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38440
petri.arponen(a)hel.fi

Liitteet

1 Tuomo Valokaisen valtuustoaloite Kvsto 29.8.2012 asia 32

Otteet

Ote

Kaupunginhallitus
Arkkitehtuuri-osasto
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Esitysteksti



§ 462

Yleisten töiden lautakunnan lausunto Emma Karin ym. valtuustoaloitteesta koskien kouluille ja päiväkodeille tärkeistä metsien kartoittamisesta

HEL 2012-011874 T 00 00 03

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Rakennusvirastossa on runsaasti tietoa ja asiantuntemusta metsäluonnosta. Sitä on jo hyödynnetty ja voidaan edelleen hyödyntää yhteistyössä sivistys- ja sosiaalitoimen kanssa. Rakennusvirasto tekee jo nyt yhteistyötä päiväkotien ohjaajien ja koulujen opettajien kanssa ja osallistuu aktiivisesti päiväkotikäisten ja koululaisten luontokasvatukseen.

Aloitteessa mainitun Suomen luonnonsuojeluliiton järjestämän, kertaluontoisen Koulumetsäkyselyn vastausten määräaika oli 30.9.2012. On toivottavaa, että Helsingin kouluissa ja päiväkodeissa osallistuttiin kyselyyn mahdollisimman laajasti. Tällöin rakennusvirastoon saadaan lisää tietoa lasten ja nuorten tärkeinä pitämistä metsistä.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa valtuustoaloitteen hyväksymistä edellä esitetyin huomautuksin.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Tiina Saukkonen, suunnitteluvastaava, puhelin: 310 38508
tiina.saukkonen(a)hel.fi
Elina Nummi, projektipäällikkö, puhelin: 310 38475
elina.nummi(a)hel.fi
Tuuli Ylikotila, luontoasiantuntija, puhelin: 310 38540
tuuli.ylikotila(a)hel.fi

Liitteet

1 Kari Emma valtuustoaloite Kvsto 29.8.2012 asia 29

Otteet

Ote
Kaupunginhallitus
Arkkitehtuoriosasto

Otteen liitteet

Esitysteksti



Katu- ja puisto-osasto

Esitysteksti

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Rakennusvirastossa on runsaasti tietoa ja asiantuntemusta metsäluonnosta. Sitä on jo hyödynnetty ja voidaan edelleen hyödyntää yhteistyössä sivistys- ja sosiaalitoimen kanssa. Rakennusvirasto tekee jo nyt yhteistyötä päiväkotien ohjaajien ja koulujen opettajien kanssa ja osallistuu aktiivisesti päiväkotikäisten ja koululaisten luontokasvatukseen.

Aloitteessa mainitun Suomen luonnonsuojeluliiton järjestämän, kertaluontoisen Koulumetsäkyselyn vastausten määräaika oli 30.9.2012. On toivottavaa, että Helsingin kouluissa ja päiväkodeissa osallistuttiin kyselyyn mahdollisimman laajasti. Tällöin rakennusvirastoon saadaan lisää tietoa lasten ja nuorten tärkeinä pitämistä metsistä.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa valtuustoaloitteen hyväksymistä edellä esitetyin huomautuksin.

Esittelijä

Emma Kari ja 13 muuta allekirjoittajaa tuovat valtuustoaloitteessaan esiin ajatuksen, että Helsingissä toteutetaan Suomen luonnonsuojeluliiton Koulumetsäkysely ja että sivistys- ja sosiaalitoimi yhdessä rakennusviraston osallistuisivat tähän.

Kaupunginhallitus on pyytänyt yleisten töiden lautakunnan lausunnon 26.10.2012 mennessä.

Helsingin metsäluontoa on hoidettu moniarvoisesti luonto-, virkistys- ja maisema-arvoja kunnioittaen jo vuosikymmenten ajan, joista viimeiset vuodet työtä on ohjanneet Luonnonhoidon linjaukset ja Luonnon monimuotoisuusohjelma (LUMO) periaatteet.

Pitkjänteisen hoidon ansiosta Helsingin kaupunkimetsistä löytyy runsaasti luontoarvoiltaan monimuotoisia, mutta silti turvallisia ulkoiluympäristöjä. Helsingin lähi- ja ulkoilumetsät sopivat mainiosti päiväkotien, leikkipuistojen ja koulujen ympäristö- ja luontokasvatustarpeiksi.

Rakennusvirasto on osallistunut aktiivisesti koululaisten ja päiväkotikäisten luontokasvatukseen. Virasto on mukana Suomen metsäyhdistyksen Pääkaupunkiseudun Metsän Oppimispolku -yhteistyöryhmässä, joka sai Uudenmaan ympäristöpalkinnon vuonna



2010 Koululaisten metsäviikon järjestämisestä. Koululaisten metsäviikon yhteistyöryhmään kuuluu muun muassa Maailman luonnonsäätiö. Rakennusvirastossa tehtävän aluesuunnittelun yhteydessä on erikseen pidetty yläkouluikäisille nuorille työpajoja ja välitetty tietoa Nuorisoasiankeskuksen Ruuti-kanavan kautta Internetissä olevasta asukaskyselystä.

Tänä syksynä rakennusvirastossa suunnitellaan uutta yhteistyömuotoa yhdessä leikkipuistojen ohjaajien kanssa. Päämääränä on aktivoida ohjaajia viemään lapsia tutustumaan lähimetsiin.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Tiina Saukkonen, suunnitteluvastaava, puhelin: 310 38508
tiina.saukkonen(a)hel.fi
Elina Nummi, projektipäällikkö, puhelin: 310 38475
elina.nummi(a)hel.fi
Tuuli Ylikotila, luontoasiantuntija, puhelin: 310 38540
tuuli.ylikotila(a)hel.fi

Liitteet

1 Kari Emma valtuustoaloite Kvsto 29.8.2012 asia 29

Otteet

Ote

Kaupunginhallitus
Arkkitehtuoriosasto
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Esitysteksti



§ 463

**Yleisten töiden lautakunnan lausunto Päivi Lipposen ym.
valtuustoaloitteesta koskien puistonpenkkien lisäämistä Itä-
Helsinkiin**

HEL 2012-011876 T 00 00 03

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Rakennusvirasto pyrkii noudattamaan tasapuolisia ja yhtenäisiä kalusteiden sijoitteluperiaatteita Helsingin kaikissa kahdeksassa suurpiirissä. Uusien penkkien lisääminen katu- ja viheralueille vaatii johdonmukaista suunnittelua, riittäviä resursseja ja vaihtuvien tilanteiden hallintaa.

Helsingin kaupungin yleisillä alueilla on tällä hetkellä noin 6 000 penkkiä. Niistä 860 sijaitsee itäisessä ja 670 kappaletta kaakkoisessa suurpiirissä. Eniten eli noin 1 700 penkkiä on eteläisen suurpiirin alueella. Mallista ja asennusolosuhteista riippuen yksi uusi penkki maksaa asennettuna noin 1 000 eurosta ylöspäin.

Rakennusvirasto tarkastelee laajemman alueen penkkiverkostoa säännöllisesti yhdellä kertaa, esimerkiksi aluesuunnitelman tai laajemman suunnitteluprojektin yhteydessä. Penkkimalleihin vaikuttavat rakennusviraston kaupunkikalusteohjeen linjaukset. Sen mukaan penkkien sijoittelussa ja mallin valinnassa kiinnitetään huomiota alueen erityispiirteisiin, kaupunkikuvaan ja ylläpidon tarpeisiin.

Helsinki kaikille -projektin yhteydessä laadittiin kaupunginhallituksen hyväksymät SuRaKu-suunnitteluohjeet. Reitin tai puiston mahdollinen esteettömyyden laatutaso ja sitä kautta penkkien määrä perustuu muun muassa vanhusväestön määrään ja tärkeimpien palvelukeskusten sijaintiin. Myös julkisen liikenteen reitit vaikuttavat esteettömyyden laatutasoon. Perustason alueilla suositellaan levähdyspaikan sijoittamista 250 metrin ja erikoistason alueilla 50 metrin välein. Muilla alueilla ei ole erillistä ohjeistusta penkkien välisistä etäisyyksistä tai määristä.

Periaatteena on ollut, että yksittäisiä penkkejä ei mielellään lisätä vaan penkkien lisääminen, kunnostaminen ja uusiminen tehdään kerralla laajemmalle alueelle. Poikkeuksen tästä tekee niin kutsutut levähdyspenkit. Rakennusvirasto pyrkii reagoimaan mahdollisimman nopeasti levähdyspenkkitoiveisiin. Muutaman viime vuoden aikana



16.10.2012

rakennusvirasto on asentanut Helsinkiin noin 600 uutta, esteettömyysvaatimukset täyttävää penkkiä.

Ilkivalta, töhriminen ja talvikunnossapidosta aiheutuvat vahingot muodostavat suurimman penkkeihin kohdistuvan kustannuserän. Usein katukuvasta kadonneen kadun- tai puistonpenkin poistamisen syynä on häiriökäyttäytyminen. Tällöin kohdassa voidaan kokeilla puistotuolia.

Rakennusvirasto kiinnittää ensi ja sitä seuraava vuonna erityistä huomiota itäisessä Helsingissä olevien penkkien kuntoon, sijaintiin ja määrään.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa valtuustoaloitetta edellä esitetyin huomautuksin.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Nina Mouhu, aluesuunnittelija, puhelin: 310 39838
nina.mouhu(a)hel.fi
Katriina Arrakoski-Mäkinen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39451
katriina.arrakoski-makinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Päivi Lipponen valtuustoaloite Kvsto 29.8.2012 asia 30

Otteet

Ote

Kaupunginhallitus
Arkkitehtuurosasto
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Esitysteksti

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäne antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Rakennusvirasto pyrkii noudattamaan tasapuolisia ja yhtenäisiä kalusteiden sijoitteluperiaatteita Helsingin kaikissa kahdeksassa suurpiirissä. Uusien penkkien lisääminen katu- ja viheralueille vaatii johdonmukaista suunnittelua, riittäviä resursseja ja vaihtuvien tilanteiden hallintaa.

Helsingin kaupungin yleisillä alueilla on tällä hetkellä noin 6 000 penkkiä. Niistä 860 sijaitsee itäisessä ja 670 kappaletta kaakkoisessa suurpiirissä. Eniten eli noin 1 700 penkkiä on eteläisen suurpiirin



16.10.2012

alueella. Mallista ja asennusolosuhteista riippuen yksi uusi penkki maksaa asennettuna noin 1 000 eurosta ylöspäin.

Rakennusvirasto tarkastelee laajemman alueen penkkiverkostoa säännöllisesti yhdellä kertaa, esimerkiksi aluesuunnitelman tai laajemman suunnitteluprojektin yhteydessä. Penkkimalleihin vaikuttavat rakennusviraston kaupunkikalusteohjeen linjaukset. Sen mukaan penkkien sijoittelussa ja mallin valinnassa kiinnitetään huomiota alueen erityispiirteisiin, kaupunkikuvaan ja ylläpidon tarpeisiin.

Helsinki kaikille -projektin yhteydessä laadittiin kaupunginhallituksen hyväksymät SuRaKu-suunnitteluohjeet. Reitin tai puiston mahdollinen esteettömyyden laatu ja sitä kautta penkkien määrä perustuu muun muassa vanhusväestön määrään ja tärkeimpien palvelukeskusten sijaintiin. Myös julkisen liikenteen reitit vaikuttavat esteettömyyden laatuun. Perustason alueilla suositellaan levähdyspaikan sijoittamista 250 metrin ja erikoistason alueilla 50 metrin välein. Muilla alueilla ei ole erillistä ohjeistusta penkkien välisistä etäisyyksistä tai määristä.

Periaatteena on ollut, että yksittäisiä penkkejä ei mielellään lisätä vaan penkkien lisääminen, kunnostaminen ja uusiminen tehdään kerralla laajemmalle alueelle. Poikkeuksen tästä tekee niin kutsutut levähdyspenkit. Rakennusvirasto pyrkii reagoimaan mahdollisimman nopeasti levähdyspenkkitoiveisiin. Muutaman viime vuoden aikana rakennusvirasto on asentanut Helsinkiin noin 600 uutta, esteettömyysvaatimukset täyttävää penkkiä.

Ilkivalta, töhriminen ja talvikunnossapidosta aiheutuvat vahingot muodostavat suurimman penkkeihin kohdistuvan kustannuserän. Usein katukuvasta kadonneen kadun- tai puistonpenkin poistamisen syynä on häiriökäyttäytyminen. Tällöin kohdassa voidaan kokeilla puistotuolia.

Rakennusvirasto kiinnittää ensi ja sitä seuraava vuonna erityistä huomiota itäisessä Helsingissä olevien penkkien kuntoon, sijaintiin ja määrään.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa valtuustoaloitetta edellä esitetyin huomautuksin.

Esittelijä

Kaupunginvaltuutettu Päivi Lipponen ja kolme muuta valtuutettua esittävät 29.8.2012 valtuustoaloitteessaan, että kaupunginhallitus selvittää mahdollisuuden lisätä erityisesti Itä-Helsingissä penkkien määrää kaduilla ja puistoissa.



16.10.2012

Kaupunginhallitus on pyytänyt tästä yleisten töiden lautakunnalta lausuntoa 26.10.2012 mennessä.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Nina Mouhu, aluesuunnittelija, puhelin: 310 39838
nina.mouhu(a)hel.fi
Katriina Arrakoski-Mäkinen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39451
katriina.arrakoski-makinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Päivi Lipponen valtuustoaloite Kvsto 29.8.2012 asia 30

Otteet

Ote

Kaupunginhallitus
Arkkitehtuoriosasto
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Esitysteksti



§ 464

Yleisten töiden lautakunnan lausunto Antti Vuorelan valtuustoaloitteesta koskien Kotinummen leikkipuistorakennuksen peruskorjauksen käynnistämistä

HEL 2012-011871 T 00 00 03

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kiinteistöviraston tilakeskus vastaa leikkipuistorakennuksista. Virkistysalueiksi asemakaavassa merkityt leikkipuistojen ulkoleikkialueet ovat rakennusviraston hallinnassa.

Mikäli Kotinummen leikkipuistorakennus peruskorjataan tai uusitaan, myös leikkipuiston ulkoleikkialueen peruskorjaus tulee ajankohtaiseksi. Mikäli leikkipuistorakennuksen peruskorjaus alkaisi, tulee rakennusviraston varautua samassa yhteydessä suunniteltavaan ja toteutettavaan ulkoleikkialueen peruskorjaukseen.

Rakennusvirastolle myönnettävä puistojen peruskorjauksen mahdollistava investointimääräraha on viime vuosina ollut niukka, eikä sen puitteissa ole pystytty toteuttamaan läheskään kaikkia tarpeellisia puistohankkeita. Niukka rahoitustaso näyttää jatkuvan myös tulevina vuosina. Rakennusvirastolla ei ole lähivuosina mahdollisuuksia osoittaa rahoitusta leikkipuisto Kotinummen leikkialueen tai muun puiston peruskorjaukseen, ellei hankkeelle saada erillisrahoitusta esimerkiksi lähiörahaston kautta tai puistojen investointimäärärahaa koroteta. Leikkipuistojen ulkoleikkialueiden peruskorjauskustannukset ovat noin 400 000 - 600 000 euroa.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa valtuustoaloitteen hyväksymistä edellä esitetyin huomautuksin.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Virpi Vertainen, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38518
virpi.vertainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Antti Vuorelan valtuustoaloite Kvsto 29.8.2012 asia 34

Otteet



Ote

Kaupunginhallitus
Arkkitehtuuri-osasto
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Esitysteksti

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kiinteistöviraston tilakeskus vastaa leikkipuistorakennuksista. Virkistysalueiksi asemakaavassa merkityt leikkipuistojen ulkoleikkialueet ovat rakennusviraston hallinnassa.

Mikäli Kotinummen leikkipuistorakennus peruskorjataan tai uusitaan, myös leikkipuiston ulkoleikkialueen peruskorjaus tulee ajankohtaiseksi. Mikäli leikkipuistorakennuksen peruskorjaus alkaisi, tulee rakennusviraston varautua samassa yhteydessä suunniteltavaan ja toteutettavaan ulkoleikkialueen peruskorjaukseen.

Rakennusvirastolle myönnettävä puistojen peruskorjauksen mahdollistava investointimääräraha on viime vuosina ollut niukka, eikä sen puitteissa ole pystytty toteuttamaan läheskään kaikkia tarpeellisia puistohankkeita. Niukka rahoitustaso näyttää jatkuvan myös tulevina vuosina. Rakennusvirastolla ei ole lähivuosina mahdollisuuksia osoittaa rahoitusta leikkipuisto Kotinummen leikkialueen tai muun puiston peruskorjaukseen, ellei hankkeelle saada erillisrahoitusta esimerkiksi lähiörahaston kautta tai puistojen investointimäärärahaa koroteta. Leikkipuistojen ulkoleikkialueiden peruskorjauskustannukset ovat noin 400 000 - 600 000 euroa.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa valtuustoaloitteen hyväksymistä edellä esitetyin huomautuksin.

Esittelijä

Valtuutettu Antti Vuorela esittää valtuustoaloitteessaan 29.8.2012, että Kotinummen leikkipuistorakennuksen peruskorjaus käynnistetään ensi tilassa. Valtuutettu toteaa aloitteessaan, että rakennus ei nykyisessä kunnossaan täytä sille asetettuja vaatimuksia ei lasten eikä henkilökunnan osalta.

Kaupunginhallitus on pyytänyt aloitteesta yleisten töiden lautakunnan ja sosiaalilautakunnan lausunnot 26.10.2012 mennessä.

Rakennusvirasto ei vastaa leikkipuistorakennuksista. Rakennusvirastolle kuuluvat leikkipuistojen ulkoleikkialueet lukuun ottamatta joitakin poikkeuksia, joissa leikkialue on kaavoitettu tontiksi.



Leikkipuistorakennuksen peruskorjaus tai uusiminen käynnistää yleensä myös ulkoleikkialueen peruskorjauksen. Leikkipuisto Kotinummen ulkoleikkialueet ovat tulossa peruskorjaukseen. Leikkialueen välineistö on osittain kulunut, ja myös tilajako kaipaa uudelleensuunnittelua. Leikkipuistoalueen peruskorjausta ei ole toistaiseksi ohjelmoitu rakennusviraston katu- ja puisto-osaston rakentamishjelmaan.

Leikkipuiston ulkoleikkialueiden suunnittelu ja rakentaminen pyritään ajoittamaan leikkipuistorakennuksen suunnittelun kanssa samanaikaisesti ja rakentaminen heti leikkipuistorakennuksen valmistumisen jälkeen. Rakennusvirastolle myönnettyjen puistojen investointimäärärahojen niukkuuden takia Kotinummen leikkipuiston peruskorjauksen rahoittaminen vaatii erillisrahoitusta esimerkiksi lähiörahaston kautta tai puistojen investointimäärärahojen korottamista.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Virpi Vertainen, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38518
virpi.vertainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Antti Vuorelan valtuustoaloite Kvsto 29.8.2012 asia 34

Otteet

Ote

Kaupunginhallitus
Arkkitehtuuri-osasto
Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Esitysteksti



§ 465

Kesämaja-alueiden maanvuokraussopimusten vuokrausperusteiden määrittäminen

HEL 2012-013251 T 10 01 01 03

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Esittelijä

osastopäällikkö
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Keijo Kuoppala, lakimies, puhelin: 310 38592
keijo.kuoppala(a)hel.fi
Leila Ström, Tarkastaja, puhelin: 310 38574
leila.strom(a)hel.fi

Otteet

Ote

Palveluosasto

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus oikeuttaisi yleisten töiden lautakunnan vuokraamaan kesämaja-alueita 1.1.2013 - 31.12.2042 seuraavasti:

1. Lauttasaaren asemakaavoitetut kesämaja-alueet vuokrataan 31.12.2042 asti ja muut alueiden suunnittelutilanteesta riippuen korkeintaan viideksi vuodeksi kerrallaan.
2. Asemakaavoitetun kesämaja-alueen vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavaa 20 euron perusvuosivuokraa kesämajaa kohden. Muulla alueella vuosivuokra on kiinteä 370 euroa kesämajaa kohden.
3. Asemakaavoitetulla kesämaja-alueella olevien yhdistysten rakennusten alojen vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951=100” pistelukua 100 vastaavaa 50 sentin ja kaupungin rakennusten osalta 70 sentin perusvuosivuokraa/m²/vuosi. Muulla alueella vuosivuokra on kiinteä yhdistysten rakennusten osalta 9 euroa/m²/vuosi ja kaupungin rakennusten osalta 13 euroa/m²/vuosi.



4. Muuten noudatetaan yleisten töiden lautakunnan päättämiä ehtoja.

Yleisten töiden lautakunta päätti 28.11.2002 § 611 Lauttasaaren asemakaavoitettujen kesämaja-alueiden vuosivuokraksi 320 euroa ja muiden kesämaja-alueiden vuosivuokraksi 300 euroa kesämajaa kohden. Yhdistysten rakennusten alojen osalta vuokraksi vahvistettiin 7,5 euroa/m²/vuosi ja kaupungin rakennusten osalta 11,5 euroa/m²/vuosi. Lauttasaaren asemakaavoitetut kesämaja-alueet vuokrattiin kymmeneksi vuodeksi ja muut korkeintaan viideksi vuodeksi. Lauttasaaren asemakaavoitettujen ja eräiden muiden kesämaja-alueiden maanvuokrasopimukset päättyvät 31.12.2012.

Uuden vuokrakauden alkaessa 1.1.2013 alueille tulisi määrätä uudet vuokrausperusteet.

Virallinen elinkustannusindeksi, jossa lokakuu 1951 on 100, on noussut tammikuusta 2003 elokuuhun 2012 1569 pisteestä 1865 pisteeseen eli 18,8 %.

Esittelijä

Lauttasaaren, lukuun ottamatta sotainvalidien kesämaja-aluetta ja eräiden muiden kesämaja-alueiden maanvuokrasopimukset päättyvät 31.12.2012.

Yleisten töiden lautakunta päätti 28.11.2002 § 611 oikeuttaa kaupunginpuutarhurin vuokraamaan kesämaja-alueet nykyisille vuokramiehille. Lauttasaaren asemakaavoitettujen kesämaja-alueiden vuosivuokraksi vahvistettiin 320 euroa ja muiden kesämaja-alueiden vuosivuokraksi 300 euroa kesämajaa kohden. Nyt alueille tulisi määrätä uudet vuokrausperusteet.

Asemakaavoitetut kesämaja-alueet voidaan vuokrata 30 vuodeksi eli 2042 asti. Asemakaavoittamattomilla ja selvityksen alaisilla kaava-alueilla olevat kesämaja-alueet on tarkoituksenmukaista vuokrata korkeintaan viideksi vuodeksi kerrallaan.

Vuonna 2002 päätettyä vuokratasa on perusteltua tarkistaa indeksin muutosta vastaavasti.

Virallinen elinkustannusindeksi, jossa lokakuu 1951 on 100, on noussut tammikuusta 2003 elokuuhun 2012 1569 pisteestä 1865 pisteeseen eli 18,8 %.

Asemakaavoitetun kesämaja-alueen vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavaa 20 euron perusvuosivuokraa kesämajaa



kohden. Muulla alueella vuosivuokra on kiinteä 370 euroa kesämajaa kohden.

Tätä voidaan pitää kohtuullisena vuokramääränä, kun sitä verrataan siirtolapuutarhapalstojen vuosivuokraan, joka on 400 m²:n palstasta noin 520 euroa.

Yhdistysten rakennusten alojen ja kaupungin rakennusten vuokria on perusteltua korottaa vastaavasti. Asemakaavoitetulla kesämaja-alueella olevien yhdistysten rakennusten alojen vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951=100” pistelukua 100 vastaavaa 50 sentin ja kaupungin rakennusten osalta 70 sentin perusvuosivuokraa/m²/vuosi. Muulla alueella vuosivuokra on kiinteä yhdistysten rakennusten osalta 9 euroa/m²/vuosi ja kaupungin rakennusten osalta 13 euroa/m²/vuosi.

Vuokrausasia tuodaan yleisten töiden lautakunnan päätettäväksi vuokrausperusteiden hyväksymisen jälkeen.

Liitteinä ovat kartta ja luettelo kesämaja-alueista.

Esittelijä

osastopäällikkö
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Keijo Kuoppala, lakimies, puhelin: 310 38592
keijo.kuoppala(a)hel.fi
Leila Ström, Tarkastaja, puhelin: 310 38574
leila.strom(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Luettelo kesämaja-alueista
- 2 Kartta kesämaja-alueista

Otteet

Ote
Kaupunginhallitus

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2



§ 466

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Tapiolan takaisinsaantivaatimus, liukastuminen Teljäntiellä

HEL 2012-011570 T 03 01 00

Teljäntie 1, jalkakäytävä, 13.1.2012 klo 9.00, 350-1201808-T

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hyväksyä Keskinäinen Vakuutusyhtiö Tapiolan rakennusvirastolle 20.8.2012 esittämän 11 673,65 euron suuruisen takaisinsaantivaatimuksen.

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Tapiola on esittänyt kaupungille 20.8.2012 tapaturmavakuutuslain 61 §:n mukaisen takaisinsaantivaatimuksen määrältään 11 673,65 euroa. Vaatimus sisältää korvauksen vahingoittuneelle maksetusta päivarahasta 5 707,35 euroa ja sairaanhoitokuluista 5 976,00 euroa vakuutusyhtiön esittämän selvityksen mukaisesti.

Vahingoittunut on liukastunut 13.1.2012 klo 9.00 Teljäntie 1:n edessä olevalla jalkakäytävällä. Jalkakäytävä on vahingoittuneen ilmoituksen mukaan ollut jäinen.

Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä lämpötila on ollut hieman plussan puolella ja vahinkopäivän yönä on pakastunut. Vahinkopaikkaa ei oltu ehditty hiekoittaa vahinkopäivänä ennen vahinkoa.

Samalla lautakunta päätti oikeuttaa palveluosaston lakimiehen päättämään vammaan liittyvistä mahdollisista lisäkorvausvaatimuksista, jotka perustuvat tositteisiin ja jotka eivät ole harkinnanvaraisia määrän tai perusteen suhteen.

Esittelijä

osastopäällikkö
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506
marjo.laine(a)hel.fi
Maksuasiat, puhelin: 310 64410

Otteet

Ote

Vireillepanija

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, yleisten töiden lautakunta



Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäneen hyväksyä Keskinäinen Vakuutusyhtiö Tapiolan rakennusvirastolle 20.8.2012 esittämän 11 673,65 euron suuruisen takaisinsaantivaatimuksen.

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Tapiola on esittänyt kaupungille 20.8.2012 tapaturmavakuutuslain 61 §:n mukaisen takaisinsaantivaatimuksen määrältään 11 673,65 euroa. Vaatimus sisältää korvauksen vahingoittuneelle maksetusta päivärahasta 5 707,35 euroa ja sairaanhoitokuluista 5 976,00 euroa vakuutusyhtiön esittämän selvityksen mukaisesti.

Vahingoittunut on liukastunut 13.1.2012 klo 9.00 Teljäntie 1:n edessä olevalla jalkakäytävällä. Jalkakäytävä on vahingoittuneen ilmoituksen mukaan ollut jäinen.

Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä lämpötila on ollut hieman plussan puolella ja vahinkopäivän yönä on pakastunut. Vahinkopaikkaa ei oltu ehditty hiekoittaa vahinkopäivänä ennen vahinkoa.

Samalla lautakunta päättäneen oikeuttaa palveluosaston lakimiehen päättämään vammaan liittyvistä mahdollisista lisäkorvausvaatimuksista, jotka perustuvat tositteisiin ja jotka eivät ole harkinnanvaraisia määrän tai perusteen suhteen.

Esittelijä

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Tapiola on esittänyt kaupungille 20.8.2012 tapaturmavakuutuslain 61 §:n mukaisen takaisinsaantivaatimuksen määrältään 11 673,65 euroa. Vaatimus sisältää korvauksen vahingoittuneelle maksetusta päivärahasta 5 707,35 euroa ja sairaanhoitokuluista 5 976,00 euroa vakuutusyhtiön esittämän selvityksen mukaisesti.

Vahingoittunut on liukastunut 13.1.2012 klo 9.00 Teljäntie 1:n edessä olevalla jalkakäytävällä. Jalkakäytävä on vahingoittuneen ilmoituksen mukaan ollut jäinen.

Vahingonkorvauksesta päättää yleisten töiden lautakunta, koska korvausvaatimus ylittää palveluosaston lakimiehen päätösvaltaan kuuluvan 10 000 euron määrän.

Kunnossapitopiiristä saamamme selvityksen mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä lämpötila on ollut hieman plussan puolella ja vahinkopäivän yönä on pakastunut. Vahinkopaikkaa ei oltu ehditty vahinkopäivänä hiekoittaa ennen vahinkoa, joten on mahdollista, että



16.10.2012

jalkakäytävä vahingon tapahtumahetkellä ei ole ollut jalankulkuliikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Näin ollen Teljäntiellä sattunut liukastumisvahinko on johtunut kaupungin vastuulla olevasta jalkakäytävän liukkaudesta.

Keskinäinen Vakuutusyhtiö Tapiolan takaisinsaantivaatimus on perusteeltaan oikeutettu. Vaatimus 11 673,65 euroa on vakuutusyhtiön esittämän selvityksen mukainen. Näin ollen takaisinsaantivaatimus tulee hyväksyä.

Takaisinsaantivaatimus on nähtävänä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506
marjo.laine(a)hel.fi
Maksuasiat, puhelin: 310 64410

Otteet

Ote

Vireillepanija

Katu- ja puisto-osasto

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, yleisten töiden lautakunta



§ 467

Metrovarikonkuja ja Ratasmyllyntie, katusuunnitelmien hyväksyminen, Vartiokylä, nro 29926/1 ja 29927/1

HEL 2012-011319 T 10 05 02

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti hyväksyä Metrovarikonkujan katusuunnitelman nro 29226/1 ja Ratasmyllyntien katusuunnitelman välillä Varikkotie - Metrovarikonkuja nro 29227/1.

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Juha Väätäinen, projektinjohtaja, puhelin: 310 38547
juha.vaatainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Metrovarikonkuja, suunnitelmaselostus, nro 29926/1
- 2 Metrovarikonkuja, suunnitelmapiirustus, nro 29926/1
- 3 Ratasmyllyntie, suunnitelmaselostus, nro 29927/1
- 4 Ratasmyllyntie, suunnitelmapiirustus, nro 29927/1

Otteet

Ote

Asianosaiset

Kaupunginosayhdistys
Katu- ja puisto-osasto
Valmistelija
Piirustusarkisto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen
Esitysteksti
Esitysteksti
Esitysteksti

Päätösehdotus

Yleisten töiden lautakunta päättäne hyväksyä Metrovarikonkujan katusuunnitelman nro 29226/1 ja Ratasmyllyntien katusuunnitelman välillä Varikkotie - Metrovarikonkuja nro 29227/1.

Esittelijä

Lähtökohdat ja tavoitteet

Katusuunnitelmien lähtökohtana on asemakaavan muutos 11806.
Metrovarikonkuja on entinen Helsingin kaupungin liikennelaitoksen



metrovarikon tonttite, joka on muutettu kaduksi. Kadun länsipuolelle on kaavoitettu uusi liiketontti. Kiinteistöviraston tonttiosasto on neuvotellut liiketontin rakentamisesta.

Ratasmyllyntie on nykyinen katu, joka palvelee läpikulkuliikennettä Roihupellon teollisuusalueen ja Myllypuron välillä. Ratasmyllyntien eteläpäässä sijaitsee tennishallikompleksi.

Suunnitelma

Metrovarikonkuja on päättävä tonttikatu. Metrovarikonkujan ajorata on 7 metriä leveä. Metrovarikonkujan länsireunaan rakennetaan 2,5 metriä leveä jalkakäytävä. Kadun korkeusasemaa lasketaan metrosillan kohdalla nykyisestä, jotta alikulkukorkeus saadaan raskaan liikenteen vaatimusten mukaiseksi. Siltapaikalle kadun alimpaan kohtaan rakennetaan uusi hulevesipumppaamo.

Ratasmyllyntie on paikallinen kokoojakatu. Ratasmyllyntien ajorata on 7 metriä leveä. Itäpuolen yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie levennetään 3,5 metriin. Länsipuolelle rakennetaan 3 metriä leveä jalkakäytävä.

Ajoradat, jalkakäytävät ja pyörätiet päällystetään asfaltilla. Reunatukina käytetään harmaata luonnonkiveä. Suunnitteluratkaisut täyttävät esteettömyyden perustason tavoitteet.

Vuorovaikutus

Katusuunnitelmat on laadittu yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston, kiinteistöviraston, HSY - Helsingin seudun ympäristöpalvelujen ja Helsingin Energian kanssa. Katusuunnitelmaluonnokset ovat olleet esillä rakennusviraston asiakaspalvelussa ja viraston Internet-sivuilla 4.6.2012 - 12.6.2012.

Suunnitelmien nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille sekä Myllypuro-Seura ry:lle. Katusuunnitelmat ovat olleet nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti 29.8.- 11.9.2012. Suunnitelmista ei ole tehty muistutuksia.

Kustannukset ja aikataulu

Metrovarikonkujan katusuunnitelman arvonlisäverottomat rakennuskustannukset ovat noin 1 860 000 euroa, 730 euroa/m². Metrovarikonkujan rakennuskustannuksia nostavat huonot pohjaolosuhteet ja kadun ylittävän heikkorakenteisen metrosillan rakenteiden huomioiminen pohjarakennustöissä. Ratasmyllyntien välillä Varikkotie - Metrovarikonkuja katusuunnitelman arvonlisäverottomat rakennuskustannukset ovat noin 220 000 euroa, 70 euroa/m².



Vuotuiset ylläpitokustannukset ovat yhteensä noin 11 000 euroa.

Ratasmyllyntien rakentamiseen on varauduttu katu- ja puisto-osaston vuosien 2013 - 2016 investointiohjelmassa. Metrovarikonkuja rakennetaan liiketontin rakentamisen vaatimassa aikataulussa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Osmo Torvinen

Lisätiedot

Juha Väätäinen, projektinjohtaja, puhelin: 310 38547
juha.vaatainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Metrovarikonkuja, suunnitelmaselostus, nro 29926/1
- 2 Metrovarikonkuja, suunnitelmapiirustus, nro 29926/1
- 3 Ratasmyllyntie, suunnitelmaselostus, nro 29927/1
- 4 Ratasmyllyntie, suunnitelmapiirustus, nro 29927/1

Otteet

Ote

Asianosaiset

Kaupunginosayhdistys
Katu- ja puisto-osasto
Valmistelija
Piirustusarkisto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, katusuunnitelman
tai muun yleisen alueen
suunnitelman hyväksyminen
Esitysteksti
Esitysteksti
Esitysteksti



16.10.2012

Yleisten töiden lautakunta

Jarmo Nieminen
puheenjohtaja

Antti Rautiainen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Veli-Heikki Klemetti

Harri Saksala

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 24.10.2012 ja asianosaista koskeva päätös on annettu postin kuljetettavaksi seuraavana arkityöpäivänä pöytäkirjan nähtävänäpitämisestä.

Helsingin kaupungin kirjaamo



16.10.2012

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO 457 §, 461 - 464 §

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI 458 §

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Jos määräjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen



16.10.2012

Viranomaisen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Helsingin yleisten töiden lautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)

(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)

(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)

(09) 310 13703 (Sivistys- ja henkilöstötoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Postiosoite
PL 1500, (Kasarmikatu 21)
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
rakennusvirasto@hel.fi

Käyntiosoite
Kasarmikatu 21
Helsinki 13
<http://www.hel.fi/hkr>

Puhelin
+358 9 310 1661
Faksi
+358 9 310 38655

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0480001200058809
Alvno
FI02012566



16.10.2012

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

– päätös, johon haetaan muutosta



16.10.2012

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)
(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)
(09) 310 13703 (Sivistys- ja henkilöstötoimi)
(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)



16.10.2012

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Odotusaika

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 21 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 226 euroa.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3

VALITUSOSOITUS 459 - 460 §

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai



16.10.2012

juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella,



16.10.2012

jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 90 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)

(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)

(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)

(09) 310 13703 (Sivistys- ja henkilöstötoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI 466 §

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä



16.10.2012

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin yleisten töiden lautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)
(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)
(09) 310 13703 (Sivistys- ja henkilöstötoimi)
(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö



16.10.2012

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

5

VALITUSOSOITUS 467 §

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:



16.10.2012

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 90 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja



16.10.2012

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: 09 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: 09 310 13702

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.