



17.8.2010

8
OIKAISUVAATIMUS VAHINGONKORVAUSPÄÄTÖKSESTÄ

Terke 2010-1243

TJA Terveyslautakunta päättäneen hylätä Mari Mäkisen oikaisuvaatimuksen kehittämisjohtajan päätöksestä 26.5.2010, 149 §, vahingonkorvausta koskevassa asiassa.

Perustelut:

Vahingonkorvauslain 4 luvun 1 §:n mukaan vahingosta, jonka työntekijä työssään virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttaa, hän on velvollinen korvaamaan määrän, joka harkitaan kohtuulliseksi ottamalla huomioon vahingon suuruus, teon laatu, vahingon aiheuttajan asema, vahinkoa kärsineen tarve sekä muut olosuhteet. Jos työntekijän viaksi jää vain lievä tuottamus, ei vahingonkorvausta ole tuomittava.

Terveyskeskuksen ohjeen ”Vahinkoa ja vahingon korvaamista koskevat ohjeet” mukaan lievää törkeämmällä tuottamuksella aiheutetusta vahingosta työntekijä tai viranhaltija määrätään pääsääntöisesti korvamaan 20 % vahingon määrästä, kuitenkin enintään 300 euroa. Maksettavaksi määrättyä alle 10 euron korvausta ei kuitenkaan peritä. Törkeällä tuottamuksella aiheutetusta vahingosta määrätään ohjeen mukaan korvaamaan puolet vahingosta, kuitenkin eräin sovittelumahdollisuuksin.

Tieliikennelain 10 §:n mukaan etäisyys edellä kulkevaan ajoneuvoon on sovitettava sellaiseksi, ettei päälleajon vaaraa ole, vaikka tämä ajoneuvo pysäytetään. Taajaman ulkopuolella muuta liikennettä selvästi hitaammin ajavien moottorikäyttöisten ajoneuvojen on pidettävä toisiinsa sellaiset etäisyydet, että ohittava ajoneuvo voi vaaratta ajaa niiden väliin.

Työntekijä toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että hän katsoi vasemmalle varmistaakseen, ettei tilanne ollut muuttunut edellisestä näköhavainnosta. Pakettiauton kuljettaja oli äkkiä jarruttamalla pysäyttänyt ajoneuvonsa uudestaan, jolloin Mäkinen oli liittymässä kehä 1:lle eikä enää ehtinyt reagoida edellä ajavan ajoneuvon äkillisesti tai ennalta arvaamattomaan toimintatapaan.

Terveyslautakunta ei ole toimivaltainen päättämään, onko työntekijä tai edellä kulkeneen ajoneuvon kuljettaja noudattanut asianmukaisesti



17.8.2010

tieliikennelakia. Terveyslautakunta ottaa ainoastaan kantaa työntekijän vahingonkorvausvastuuseen.

Henkilöautoa kuljettavan tulee varautua siihen mahdollisuuteen, että ns. kiihdytskaistalla edessä oleva auto saattaa turvallisuussyistä äkkiä jarruttaa.

Tapahtumakuvauksesta on selvästi pääteltävissä, että työntekijä ei ollut jättänyt riittävää etäisyyttä edellä kulkevaan ajoneuvoon.

Oikaisuvaatimuksesta on myös pääteltävissä, että edellä kulkenut ajoneuvo on noudattanut väistämisvelvollisuutta eikä ole liittynyt kehätielle, koska ei uskaltanut ajaa liittymästä mahdollistaakseen turvallisen siirtymisen kehätielle. Hän on kyseisessä tilanteessa jarruttanut.

Riittävän etäisyyden noudattamatta jättäminen voi varallisuusvahinkojen lisäksi aiheuttaa myös henkilövahinkoja.

Lievän ja lievää törkeämmän tuottamuksen rajaa ei voida määritellä yleisesti, vaan asia joudutaan aina ratkaisemaan tapauskohtaisesti. Lievää törkeämpi tuottamus merkitsee huolimattomuutta, huolellisuuden laiminlyöntiä.

Kokonaisuus huomioon ottaen edessä tulevaan autoon törmääminen on katsottava lievää tuottamusta törkeämmäksi tuottamukseksi, mutta ei törkeäksi tuottamukseksi.

Ko. auton kasko- ja liikennevakuutuksen omavastuuosuus on 500 euroa.

Asiassa on menetelty terveyskeskuksen ”Vahinkoa ja vahingon korvaamista koskevat ohjeet” pysyväisysohjeen mukaisesti. Asiat ratkaistaan vahinkoilmoitusten perusteella. Epäilty tieliikennelain rikkominen vahinkotapahtuman yhteydessä on vahva indisio siitä, että työntekijän virheeksi on katsottava lievää tuottamusta törkeämpi tuottamus. Epäillyistä tieliikennesääntöjen rikkomisista aiheutuneet varallisuusvahingot työntekijät joutuvat pääsääntöisesti korvaamaan vahingonkorvauslain 4 luvun 1 §:n mukaisesti.

Pöytäkirjanote asianomaiselle kunnallisvalitusosoituksin, kotihoidolle sekä Itäkeskus 2 lähipalvelulle.



17.8.2010

Lisätiedot:

Komulainen Joni, hallintolakimies, puhelin 310 69068

LIITTEET

Liite 1 Mari Mäkisen oikaisuvaatimus 8.6.2010

Liite 2 Mari Mäkisen vahinkoilmoitus

Esittelijä Asian päätöshistoria ilmenee esityslistan tämän asian liitteenä numero 2 olevasta kehittämisjohtajan päätöksestä 26.5.2010, 149 §.

Kehittämisjohtaja päätös

Kehittämisjohtaja päätti, että Mari Mäkisen on korvattava kotihoidolle 100 euroa kotihoidon hallinnassa olevalle henkilöautolla XMO-738 10.3.2010 aiheuttamastaan liikennevahingosta.

Oikaisuvaatimus

Mari Mäkinen on hakenut kehittämisjohtajan päätökseen 26.5.2010, 149 § 8.6.2010 terveyskeskukseen saapuneella vaatimuksella, joka on esityslistan tämän asian liitteenä numero 1.

Toimitusjohtajan kannanotot

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa 8.6.2010.

Edellä perusteluissa todettuun viitaten toimitusjohtaja katsoo, että Mari Mäkisen oikaisuvaatimus kehittämisjohtajan päätöksestä 26.5.2010, 149 §, vahingonkorvausta koskevassa asiassa tulee hylätä.